Ikt. szám: 148-16/2026.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2026. OKTÓBER 21-I RENDES NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:
280,281,282,283,284,285,286,
287,288,289,290,291,292,293,
294,295,296,297,298,299,300,
301/2026. (X.21.)

RENDELET SZÁMA:
18/2026. (X.22.)
19/2026. (X.22.)

Jegyzőkönyv

Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. október 21-én 16.00 órakor
a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott rendes nyílt üléséről

Jelen voltak:	Tüke László	polgármester
	Majda Benedek Sándor	alpolgármester
	Horváth Zoltán, Nagy Ernő, Németh Krisztina Adél, Szajkó Gábor, Tímár Gáborné, Zserdin Balázs képviselők	
Meghívottak:		
	dr. Dörnyei Vendel	jegyző
	Laczkó Magdolna	aljegyző
	Fekete Tímea	gazdasági vezető
	Bene-Somogyvári Tünde	jegyzőkönyvvezető
	Tóth Krisztina	Könyvtár és Művelődési ház megbízott intézményvezető
	Farkas Tímea	Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Bódi Gábor	
	Gábor Attila	Pusztaszabolcsi Sport Club
	Rédli Ádám	Pusztaszabolcsi Sport Club

Tüke László: Tisztelettel köszöntök mindenkit Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának rendes októberi Képviselő-testületi ülésén. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület kilenc megválasztott tagjából heten jelen vagyunk, ezért a Képviselő-testület határozat képes. A meghívóban szereplő előzetesen kiküldött napirendek közül valamennyit felvesszük, továbbá az alábbiakkal egészül ki még: 10. napirendi pontként: Döntés a Pusztaszabolcs belterületi utak melegaszfalt burkolatúvá átépítése során alkalmazandó szabványról. Szavazzunk a napirendi pont felvételéről.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
280/2026. (X.21.) határozata

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a mai nyílt ülésének napirendjéhez az alábbi napirendi pont felvételéről dönt:

10. napirendi pont
Döntés a Pusztaszabolcs belterületi utak melegaszfalt burkolatúvá átépítése során alkalmazandó szabványról
Előterjesztő: Tüke László polgármester

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

Tüke László: 11. napirendi pont: a Sport utca 2/2. II. számú üzlethelyiség bérbeadásra meghirdetése. Szavazzunk a napirendi pont felvételéről.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
281/2026. (X.21.) határozata

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a mai nyílt ülésének napirendjéhez az alábbi napirendi pont felvételéről dönt:

11. napirendi pont
Sport utca 2/2. II. sz. üzlethelyiség bérbeadásra meghirdetése
Előterjesztő: Tüke László polgármester

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

Tüke László: 12. napirendi pont: Sport utca 2/2 III. számú üzlethelyiség bérbeadásának meghirdetése. Szavazzunk a napirendi pont felvételéről.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
282/2026. (X.21.) határozata

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a mai nyílt ülésének napirendjéhez az alábbi napirendi pont felvételéről dönt:

12. napirendi pont

Sport utca 2/2. III. sz. üzlethelyiség bérbeadásra meghirdetése

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

Tüke László: 13. napirendi pont: Javaslat a Könyvtár és Művelődési Ház használatba- és bérbeadására. Szavazzunk a napirendi pont felvételéről.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
283/2026. (X.21.) határozata

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a mai nyílt ülésének napirendjéhez az alábbi napirendi pont felvételéről dönt:

13. napirendi pont

Javaslat a Könyvtár és Művelődési Ház használatba- és bérbeadására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

Tüke László: 14. napirendi pont felvételéről is szavazzunk, amely lakossági vélemények kérése szélerőmű park telepítésére vonatkozóan címet viseli.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
284/2026. (X.21.) határozata

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a mai nyílt ülésének napirendjéhez az alábbi napirendi pont felvételéről dönt:

14. napirendi pont

Lakossági vélemények kérése szélerőmű park telepítésére vonatkozóan

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

Tüke László: Most szavazzunk az összes napirendi pontról és azok felvételéről.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
285/2026. (X.21.) határozata

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a mai nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend-tervezet:

További napirendek előtt:
- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- Kérdések, interpellációk

1. napirendi pont
Pusztaszabolcs Város Önkormányzata gazdálkodásának 2026. III. negyedévi pénzügyi helyzetéről
Előterjesztő: Tüke László polgármester

2. napirendi pont
Az önkormányzat vagyonáról szóló 15/2016. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Tüke László polgármester

3. napirendi pont
A Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló új rendelet megalkotása
Előterjesztő: Tüke László polgármester

4. napirendi pont
Pusztaszabolcs Város Önkormányzata víziközmű vagyonértékelés felülvizsgálatának eredménye
Előterjesztő: Tüke László polgármester

5. napirendi pont
Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Tüke László polgármester

6. napirendi pont
A HHW-647 forgalmi rendszámú tűzoltóautó értékesítése
Előterjesztő: Tüke László polgármester

7. napirendi pont
Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése
Előterjesztő: Tüke László polgármester

8. napirendi pont
Javaslat a Könyvtár és Művelődési Ház használatba- és bérbeadására
Előterjesztő: Tüke László polgármester

9. napirendi pont

Forgalomcsillapító intézkedések megtétele a Pusztaszabolcs, Honvéd utcában

Előterjesztő: Tüke László polgármester

10. napirendi pont

Döntés a Pusztaszabolcs belterületi utak melegaszfalt burkolatúvá átépítése során alkalmazandó szabványról

Előterjesztő: Tüke László polgármester

11. napirendi pont

Sport utca 2/2. II. sz. üzlethelyiség bérbeadásra meghirdetése

Előterjesztő: Tüke László polgármester

12. napirendi pont

Sport utca 2/2. III. sz. üzlethelyiség bérbeadásra meghirdetése

Előterjesztő: Tüke László polgármester

13. napirendi pont

Javaslat a Könyvtár és Művelődési Ház használatba- és bérbeadására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

14. napirendi pont

Lakossági vélemények kérése szélerőmű park telepítésére vonatkozóan

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről

A legutóbbi képviselő- testületi ülés 2026. szeptember 30-án volt. Azóta az alábbi önkormányzatot érintő események történtek.

2026. október 1-jén volt a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület tisztújító közgyűlése. Horváth Zoltán képviselőtársunkat ismét az egyesület elnökének választották, amihez gratulálok neki. Ezután Csányi Kálmán az egyesület titkára tartott előadást a várost érintő 19. századi forrásokról. Ami tény, hogy az 1854-55-ös adóösszeírásban a település neve már Pusztaszabolcsként szerepel.

2026. október 3-án, az Idősek Világnapja alkalmából az önkormányzat nevében köszöntöttem a művelődési házban összegyűlt szabolcsi szépkorúakat és nyugdíjasokat. Ez alkalomból színpadra lépett Zayzon Csaba színművész- énekes. A rendezvény sikeres megszervezéséhez aktívan járultak hozzá: Zserdin Balázs, Majda Benedek, Majdáné Tóbiás Hajnalka, Timár Gáborné, a Polgármesteri Hivatal és a Könyvtár és Művelődési Ház munkatársai. Köszönjük.

2026. október 3-án már harmadik alkalommal szervezte meg a Pusztaszabolcsi Kutyabarát Klub a „Nálatok, laknak-e állatok" c. rendezvényt az állatok világnapja alkalmából, amely nap Assisi Szent Ferenc, az állatok védőszentjéhez kapcsolódik. Az önkormányzat mindig örömmel támogatja azokat a civil kezdeményezéseket, amelyek valódi közösségi értéket teremtenek, és egy fontos, nemes ügy mellé állnak.

2026. október 5-én a felsőcikolai víziközmű beruházáshoz kapcsolódóan tartott a polgármesteri hivatal lakossági fórumot. A kastély tulajdonosa 2019-ben biztosította, hogy az ivóvízcsatlakozások a 7-es házsoron egyszerűbb megoldásként az ő területéről történjenek. Annak fejében járult hozzá, hogy később az önkormányzat területcserét hajt végre vele. Meghívtuk az érintett ingatlanok tulajdonosait, és egyértelművé tettük az önkormányzat szándékát. Az 1- 1,5 órás fórum végére sikerült az önkormányzat által javasolt kompromisszumos megoldást elfogadtatni.

2026. október 6- án elkészült a Honvéd utca aszfaltozása. A szabolcsiak jogos igénye, hogy rendes utakon közlekedhessenek. Sajnálatos, hogy 2019 és 2024 között nem épültek új belterületi utak Pusztaszabolcson. Utcákat nem is terveztettek. Az elmúlt két évben azonban pályáztuk és nyertük 104 millió forintot a Határ út építésére vidékfejlesztési forrásból, továbbá 228 millió forint TOP Plusz forrást 3,15 km beleterületi utca aszfaltozására, amelyekhez az előkészítő munkát folyamatosan végezzük. Ezen felül figyelemmel kísérjük a pályázati lehetőségeket, hogy a többi még murvás utca aszfaltozására is mielőbb sor kerülhessen.

2026. október 6-án a városháza előtti emléktáblánál közösen hajtottunk fejet nemzeti történelmünk meghatározó alakjai előtt. Gyertyagyújtással és az emlékezés virágainak elhelyezésével tiszteltük meg az aradi vértanúk, valamint gróf Batthyány Lajos, Magyarország első miniszterelnökének emlékét.

2026. október 9-én tettük közzé, hogy Pusztaszabolcs város közigazgatási területén végzett helyszíni ellenőrzések, és lakossági bejelentések alapján a királydinnye elszaporodását tapasztaltuk. A királydinnye szúrós termése sérülést okoz, továbbá átlyukaszthatja a kerékpárgumikat is. A településgondnokság munkatársaival a közösségi területeken már megkezdtük a gyomnövény irtását, amelyet a következő hetekben is folytatni fogunk. A közforgalmú közlekedési területekkel határos szennyezett ingatlanok tulajdonosait felszólítottuk a gyommentesítésre, továbbá a temető területén az üzemeltető cég is elkezdte a királydinnye elleni védekezést. A gyomirtás mechanikai módszerekkel, kézi kapálással, valamint indokolt esetben glifozát tartalmú gyomirtó szer alkalmazásával történhet.

2026. október 9-én lezárult az aláírásgyűjtés Pusztaszabolcs közbiztonságáért. Közel hatszázan támogatták aláírásukkal az önkormányzat politikamentes kezdeményezését, amivel a következő célokat tűztük ki.

„A pusztaszabolcsiak nevében kérjük az illetékes szerveket és a jogalkotót, hogy: 1. biztosítsanak több rendőri erőforrást és fokozott rendőri jelenlétet Pusztaszabolcson; 2. lépjenek fel hatékonyabban a kábítószer-kereskedelem, a közterületi rendzavarások és a vagyon elleni jogsértések ellen; 3. vizsgálják felül a közbiztonság és a közrend fenntartásának jogi és intézményi eszközeit; 4. megfelelő jogállami garanciák mellett tegyék lehetővé a közösség nyugalmát súlyosan és ismételten veszélyeztető, az együttélési szabályokat tartósan megszegő személyekkel szembeni hatékonyabb távoltartási és egyéb intézkedéseket." Mindezek mellett az önkormányzat minden rendelkezésére álló lehetőséget kihasznált a korábban megszokott közbiztonság helyreállítása érdekében, amiről az elmúlt képviselő- testületi ülésen nyújtottam tájékoztatást. Az aláírásgyűjtés eredményét, és a benne megfogalmazott, szabolcsiak sokasága által támogatott jogos kéréseket továbbítjuk a döntéshozók/ törvényalkotók felé bízva abban, hogy ezek meghallgatásra találnak és eredményre vezetnek! Az ezzel kapcsolatos e-mailt továbbítottam a képviselők és külsős bizottsági tagok felé.

2026. október 10-11- én Korondi Erika polgármester meghívására Kisiratos partnertelepülésre látogattam. Az apropó egy helyi pálinkakóstoló és bál volt. Ugyanezeken a napokon Horváth Zoltán képviselő/ polgári egyesületi elnök szervezésben szabolcsiak vettek részt egy Rákóczi emlékkiránduláson Kassán és környékén. 10-én szombaton délután volt a Napraforgó Klub gálája, ahol az önkormányzatot Zserdin Balázs és Nagy Ernő képviselte.

2026. október 17-én volt a TeSzedd! akció, amelyhez az önkormányzat idén is csatlakozott. A szombati önkéntes gyűjtésben részt vettek az általános iskola pedagógusai és felső tagozatos diákjai, a gyermekeiket kísérő szülők, az ifjúsági egyesület tagjai, az önkormányzat és a polgármesteri hivatal munkatársai. Különösen köszönöm azok a részvételét, akik a szabadidejüket áldozták fel egy tisztább Pusztaszabolcsért! A hét folyamán, csütörtökön és pénteken az általános iskola alsó tagozatos pedgógusai, diákjai és óvodás gyermekek is részt vettek a felnőttek kíséretében! Jó érzés volt látni, hogy ilyen sokak szívügye a városunk és környezetének tisztasága! Külön köszönöm Németh Krisztina Adélnak, hogy vállalta az esemény koordinálását.

2026. október 17-én Domak János által felajánlott facsemetéket ültettünk el a művelődési ház udvarán, Majda Benedek alpolgármester és Németh Krisztina képviselőasszony társaságában. Köszönjük a nagylelkű felajánlást.

2026. október 17-én este részt vettem a Harmónia Nyugdíjas Egyesület kiváló őszi bálján Majda Benedek alpolgármester társaságában.

2026. október 20-án reggel Táblaavató megemlékezésen vettem részt a vasútállomáson. A megemlékezés apropóját az adta, hogy éppen 130 évvel ezelőtt nyitották meg a paksi és székesfehérvári szárnyvonalat, amelynek következtében Pusztaszabolcs csomóponti állomássá vált. A megemlékezést Horváth Zoltán képviselő, Csányi Kálmán és Csuti Géza korábbi állomásfőnök szervezte. Utóbbi közreműködésével került elhelyezésre az emléktábla 30 évvel ezelőtt.

2026. október 19-én volt a Pénzügyi és Településfejlesztési, október 20-án a Humán Bizottság ülése. Pusztaszabolcson októberben minden hétvégén több program is volt egyszerre, amin helyt kellett állni. Köszönöm az aktív képviselők közreműködését!

A mai napon érkezett meg Pusztaszabolcsra a Virágos Vasútállomás pályázaton elnyert beton virágcserepek, melyek a Vasútállomás környékén lettek elhelyezve. Ez Alpolgármester úrnak a szívügye. A pályázatírásban és elhelyezésben Kovács József és Bartók Eszter segédkezett.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésére meghívtuk az összes képviselőt és külsős bizottsági tagot, továbbá:

1. Pálffy Györgyöt, aki a TOP Plusz - „Élhető települések" pályázathoz kapcsolódóan tervezi az Adonyi út mentén kerékpárutat, ill. egy közterületi rekortán futópályát.
2. Az MVM és az Electronholding cégek képviselőit, akik a szélerőművekről tartottak tájékoztatót.
3. Szalai Sándor pedig azért kapott meghívást, mert belterületi utcákat tervez az önkormányzat megbízásából.

A szélerőműpark tekintetében az elmúlt bő másfél hónapban számtalan beruházói megkeresés érkezett, és az alábbi információk ismertek eddig.

Több olyan helyszín van Pusztaszabolcs közigazgatási területén, amelyet a beruházók alkalmasnak találnak széltornyok telepítésére. A tervezett helyszínek: a, Felsőcikolától délre, délnyugatra eső terület, Kisperkáta/ Cserepesmajor; b, Szabolcspusztától nyugatra, északnyugatra eső terület (Zichyújfalu irányába); c, Pusztaszabolcstól északra, északkeletre Besnyő és Iváncsa irányába.

Néhány műszaki paraméter: A széltornyok egyenként lapáttal együtt 200 méter magasak. A rotor magassága 120-140 méter. A lapátok hossza egyenként 80 méter. Egy-egy torony alap területigénye 0,5 ha körül mozog. A zajterhelés 100-110 db/ torony. A tornyokat minimum 500 méteres távolságra kell állítani egymástól, és legalább 700 méteres távolságra a lakott területtől. A terület tulajdonosától a beruházók bérelni szeretnék a tornyok területét, de szükség esetén meg is vásárolják. Hét tornyot szeretnének felállítani tornyonként 7- 7,2 MW, összesen 50 MW teljesítménnyel. A tornyok teljes területigénye tornyonként 3,5 ha (legfeljebb 5 ha). A földtulajdonosokat, gazdákat már bombázzák a bérleti díjakkal. Amit eddig ígértek nekik: 1,8- 11 millió forint/ torony/ év. Már maga az építés, de majd az üzemeltetés is igen jelentős iparűzési adóbevételt jelentene.

2026. október 15-én részt vettem a Gazdasági és Energetikai Minisztériumban egy tájékoztatón, ahol Tarjányi Krisztina helyettes államtitkár tartott előadást a szélerőművek témakörében, s itt további információk hangzottak el. Abban a szakaszban van a projekt, hogy a pályázó cégek bemutatják a terveiket. Kijelölt könnyített térségek, köztük a Dunaújvárosi Járás jellemzői: kedvező szélviszonyok, hálózati lehetőségek, befektetői igény, nincs honvédelmi, tájvédelmi, természetvédelmi és környezetvédelmi korlát, gyorsított eljárásban megszerezhető az építési engedély. A tenderen kapacitást nyerhetnek a cégek, ill. hálózati csatlakozási pontot (Iváncsán van a legközelebbi). Előnyök: fix létesítési díj (10 000- 50 000 EUR/ MW), éves díj 2- 3 EUR/ minden megtermelt MW után, IPA bevétel az építés ideje alatt, foglalkoztatás, kiszámítható energia helyben, amelyik település 5 km-es körzetén belül van szintén részesedik 50%- ban a nyereségből, energia közösségeket lehet létrehozni helyben. A fejlesztési területek pontos kijelölése később történik. Az önkormányzatnak a HÉSZ- ben a széltornyok építését engedélyezni szükséges. Ez ügyben a mai napon véleménynyilvánító szavazást kezdeményeztünk. Szavazni a Pusztaszabolcs Város Polgármesteri Hivatala és Jegyzője Facebook oldalon Google Űrlapon keresztül, vagy e hírlevél végén elhelyezett „Szavazólapon" lehet 2026. október 27-én 16 óráig. A papír alapú szavazólapot a Polgármesteri Hivatal titkárságán, nyitvatartási időben lehet leadni!

A képviselő testület 246/2026 (VIII.26.) számú határozatával úgy döntött, hogy a Versenyképes Járások Program 2026 Támogatói Okirata módosításra kerül és Pusztaszabolcs Város Önkormányzata kérelmet nyújt be a támogatási költségtételek átcsoportosítására. A Versenyképes Járások Program 2026 pályázat során megvalósuló Honvéd utca aszfaltozása és Velencei úti járda felújítás beruházások a fejlesztési igény leadásakor kalkuláltnál alacsonyabb áron teljesültek, az így fennmaradó összeget átcsoportosítjuk a buszváró kialakítása tevékenységre (Felsőcikolai elágazás). Mivel szakmai-műszaki eredmény nem módosul, és a támogatási összeg 30%-át nem haladja meg a költségátcsoportosítás, így nem szükséges módosítási igényt beküldeni a Támogató felé.

Előre jelzem, hogy:

- 2026. november 11-én 17 órától a városháza dísztermében Polgári Védelmi oktatás lesz az arra kötelezetteknek.

- 2026. november 25-én a városházán éves rendes közmeghallgatás lesz a képviselő- testületi ülés után.

Szünetet rendelek el 17.30-ig.

Folytatódik a Képviselő-testületi ülés. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület továbbra is határozatképes, kilenc megválasztott képviselőből heten jelen vagyunk. Várom a hozzászólásokat a két ülés közötti eseményekhez. Zserdin Balázs képviselőnek adom meg a szót.

Zserdin Balázs: Köszönöm polgármester úr a szót. Néhány dologgal szeretném kiegészíteni. Október másodikán részt vettem a Fradi suliprogramon. Az ifjúsági egyesület elnöke kereste meg a Fradi marketing osztályát, hogy megszervezné Pusztaszabolcsra is ezt az utazóprogramot. A rendezvényre igazi sztárvendégek érkeztek: Szűcs Dóra négyszeres magyar bajnok atléta, Matúš Bero, a Ferencváros NB1-es labdarúgó keretének tagja. Gratulálok az elnökasszonynak és az egyesület tagjainak a sikeres rendezvényhez. Október nyolcadikán részt vettünk Németh Krisztina Adél képviselő asszonnyal az Europe Direct Fejér megyei irodája által szervezett kvízversenyen. A jó hangulatú versenyen a Mega Egyesület égisze alatt a 3. helyet értük el. Köszönet Szili Valinak a szervezőmunkáért. Október tizedikén az a megtiszteltetés ért, hogy Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának nevében nyithatta meg a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Alapszervezetének gálaműsorát. A rendezvényen Nagy Ernő képviselőtársammal jól éreztük magunkat, és köszönjük a meghívást, és köszönöm polgármester úrnak a felkérést. Október tizenhatodikán szintén Nagy Ernő képviselőtársammal csatlakoztunk a Zsiráf Óvoda Csillagcsoportjának Teszedd! Országos szemétszedési mozgalmához. Október huszadikán a pusztaszabolcsi családsegítő nyertes pályázatának köszönhetően újabb jelentős élelmiszeradomány érkezett Pusztaszabolcsra, ennek a szállításában segédkeztem. Köszönöm Tüke László polgármester úrnak, hogy a szállításhoz biztosította az önkormányzati buszt, és köszönöm Kovács József hivatali dolgozó munkáját. Köszönöm.

Tüke László: Köszönjük a kiegészítést képviselő úrnak! Németh Krisztina Adél képviselő asszonynak adom meg a szót!

Németh Krisztina Adél: Köszönöm a szót polgármester úr! Pár kiegészítést én is mondanék. Október ötödikén az Állatok Világnapján a Kutyabarát Klub szervezésében megtartott eseményen a Mega Egyesület tagjaként vettem részt, ahol a próbatételen jól teljesítő gyermekek számára idén is kedveskedtünk egy pár finom falattal. Külön szeretném megköszönni az egyesület munkáját, amivel minden évben készül valamivel az Állatok Világnapjára, és igyekszik felhívni a figyelmet az állatvédelem fontosságára. Képviselőtársam már említette, hogy nyolcadikán Székesfehérváron vettünk részt egy országos európai uniós vetélkedőn. A 3. helyünkkel igyekeztünk öregbíteni Pusztaszabolcs hírnevét. 2026 10. hó 17-én részt vehettem én is Kisiratoson a megrendezett pálinka mustrán és az utána következő bálon, ahol volt szerencsém nemcsak a testvértelepülés vezetőivel találkozni, hanem az ottani környező települések vezetőivel is, illetve Kisiratos többi testvértelepülésének vezetőivel. Úgy gondolom, hogy kötetlenebb formában, de nagyon hasznos tapasztalatcsere volt ez mindenki számára. Ezúton szeretném megköszönni mind a rendezőknek a meghívást, mind pedig a polgármester úrnak, hogy vele tarthattam erre az útra. Településünk idén is részt vett az Országos Teszedd! Mozgalomban, amelynek a helyi koordinátori feladatát igyekeztem teljesíteni. Szeretném megköszönni mindenkinek, aki részt vett az akcióban, szemét mentesítéssel töltötte a szombat délelőttjét. Emellett külön szeretném megköszönni a Városi Óvoda

és Bölcsőde munkatársainak, hogy a legkisebbeket is bevonták az akcióba és a hét közben a sétáik során végeztek szemétgyűjtést. Ugyanígy tettek a József Attila Általános Iskola alsó tagozatosai is, míg a felsősök csatlakoztak a szombati szemétszedőkhöz. Az akció során a város központjában található Spar market körül is összegyűjtöttük a szemetet, amely mennyisége több zsákra rúgott. Ezért szeretném kérni mind a jegyző urat, mind a közterületfelügyeletet, hogy legyenek kedvesek nagyobb figyelmet fordítani az üzlet környékére, mivel a település közepén található és annak ellenére, hogy összeszedtük a szemetet az említett hulladékgyűjtő edényekből, ismét szennyeződik a környezet, és legyenek kedvesek felhívni a tulajdonos figyelmét, hogy az ő kötelessége lenne az, hogy az üzlete környezetét tisztán tartsa. Köszönöm szépen! És ezen kívül még külön szeretnék köszönetet mondani Budai-Szász Rita műszaki előadónak a munkájáért, aki az adminisztrációs feladatokban látott el nagyon fontos munkát. Remélem, hogy az akciónkkal sikerült kicsit felhívni a figyelmet arra, hogy a környezetünk tisztaságáért mi magunk tehetünk a legtöbbet. Október huszadikán pedig a vasútállomás épületén található emléktábla mellett emlékeztünk a 130 éve történt szárnyvonal megnyitásokról és az esemény rávilágított arra, hogy Pusztaszabolcs tulajdonképpen nem is létezhetne a vasút nélkül és hogy a vasút mindig is milyen fontos szerepet töltött be a település életében. Köszönöm.

Tüke László: Köszönöm szépen a kiegészítést. Van- e kérdés, vélemény vagy javaslat a két ülés közötti eseményekhez? Ha nincs, akkor szavazzunk a két ülés közötti beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
286/2026. (X.21.) határozata
Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tüke László polgármester két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Most következnek a kérdések, interpellációk. Van- e javaslat, hozzászólás? Ha nincs, akkor tovább lépünk az első napirendi pontra.

---

1. napirendi pont

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata gazdálkodásának 2026. III. negyedévi pénzügyi helyzetéről

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Első napirendi pont: Pusztaszabolcs város önkormányzata gazdálkodásának 2026. III. negyedévi pénzügyi helyzetéről. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van- e kérdésük, véleményük, javaslatuk? Ha nincs kérdés, vélemény, akkor egy határozati javaslatunk van, erről szavazzunk.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
287/2026. (X.21.) határozata
Pusztaszabolcs Város Önkormányzata gazdálkodásának 2026. III. negyedévi pénzügyi helyzetéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat gazdálkodásának 2026. III. negyedévi pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

2. napirendi pont
Az önkormányzat vagyonáról szóló 15/2016. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Második napirendi pont az önkormányzat vagyonáról szóló 15/2016. (IX.1.) önkormányzati rendelet módosítása. Az Adóföldkönyv és a kataszteri állomány összehasonlítása során megállapításra került, hogy néhány vagyonelem nem szerepelt a kataszteri állományban, az átvezetés megtörtént, így szükséges a rendelet módosítása is. Ezen kívül a csatolt törvényességi felhívás értelmében az önkormányzati rendelet megjelölése, ezen belül a korábban megalkotott rendelet címe nem felel meg az előírásoknak, mely csak új rendelet megalkotásával orvosolható. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Van- e kérdés, vélemény? Ha nincs, akkor kérem szavazzunk.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
288/2026. (X.21.) határozata
Az önkormányzat vagyonáról szóló 15/2016. (IX.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról szóló 15/2016. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Dr. Dörnyei Vendel jegyző
Határidő: azonnal

Tüke László: Most alkossuk meg a rendeletet.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet megalkotta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2026. (X.22.) rendelete
Az önkormányzat vagyonáról szóló 15/2016. (IX.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról szóló 15/2016. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Felelős: Tüke László, polgármester; Dr. Dörnyei Vendel, jegyző
Határidő: azonnal

3. napirendi pont
A Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló új rendelet megalkotása
Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Következő napirendi pont: Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló új rendelet megalkotása. A Fejér Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya javaslattal élt a rendelet megalkotására, tekintettel arra, hogy az előző rendelet elavult, régi, olyan jogszabályi hivatkozásokat tartalmaz, melyek nincsek hatályban. Mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van- e kérdés, vélemény, javaslat? Ha nincs, akkor először szavazzunk a rendelet- tervezet szövegének elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
289/2026. (X.21.) határozata
A Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló új rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

A Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal
Tüke László: Most alkossuk meg a rendeletet.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet megalkotta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2026. (X.22.) rendelete
A Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló új rendelet megalkotásáról

A Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló rendeletet megalkotja.

Felelős: Tüke László, polgármester; Dr. Dörnyei Vendel, jegyző
Határidő: azonnal

4. napirendi pont
Pusztaszabolcs Város Önkormányzata víziközmű vagyonértékelés felülvizsgálatának eredménye
Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Következő napirendi pont: Pusztaszabolcs Város Önkormányzata víziközmű vagyonértékelés felülvizsgálatának eredménye. Ennél a napirendi pontnál tisztelettel köszöntöm Bódi Gábort a Hydroconsult Kft. képviselőjét. A céget bízta meg az önkormányzat azzal, hogy ezt a víziközmű- vagyonértékelést elvégezze. Megadom Önnek a szót, hogyha szeretne hozzászólni és szeretné kiegészíteni a leírtakat, illetve a Képviselő-testület tagjainak is, hogyha van kérdésük, akkor Bódi Gábor tud is mindjárt válaszolni ezekre a kérdésekre. Akkor megadom a szót.

Bódi Gábor: Köszönöm szépen polgármester úr. A csak a fő számokat szeretném ismertetni, lehet, hogy ismerik, ugye 6.000.000.000 Ft lett a vagyonértékelésnél a vagyonértéke a városnak, ebből 5.000.000.000 Ft körül van a szennyvízvagyon és 1.000.000.000 Ft körül van a vízvagyon. Amit érdemes megjegyezni, hogy a vízvagyonnal kapcsolatban van egy nyomásfokozó, a DRV ezt a nyomásfokozatót már nem használja. A vagyonértékelésbe bekerült, nem túl nagy összeggel, de bekerült, erről majd el kell dönteni, hogy tartalékba helyezik-e, de a DRV-vel mindenképpen egyeztetni szükséges, hogy mi a terve ezzel az önkormányzatnak. Megszüntetni műszakilag már nem érdemes, mert annyi bontási költség lenne, hogy azt a telket annyiért nem lehet értékesíteni, de mindenképpen tartalékba kell helyezni ezt a vagyonelemet. A másik a víztoronynak a kérdése, mivel a víztorony üzemeltető váltása során nem lett a víztoronynak elrendezve a kezelői helyzete, illetve maga a vagyonátadás sem történt meg még a Fejérvíz előtti időkből, így a önkormányzat nem birtokosa a víztoronynak, illetve az alatta lévő földterületnek, mert a földterület az államé, a tulajdoni lapon pedig a Fejérvíz Zrt. van bejegyezve, mint kezelői jog birtokosa, tehát abszolút rendezetlen az ügy, ezzel érdemes foglalkozni, már csak azért is, mert a KEHOP-os pályázat kapcsán a DRV körülbelül 640.000.000 Ft felújítási összeget fordított a víztoronyra, tehát ez az érték ha a KEHOP el lesz rendezve akkor elvben a önkormányzathoz kerülhetne ez a vagyon, Ezek voltak a főbb dolgok, amit én említésre méltónak tartottam, a többi az pedig egy teljesen szokásos vagyonértékelés. Állok rendelkezésre, ha kérdés van.

Tüke László: Köszönjük szépen a kiegészítést és a tájékoztatót, illetve a fő elemeknek a ki

emelését, és akkor Horváth Zoltán képviselőnek adom meg a szót.

Horváth Zoltán: Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr, én azt szeretném megkérdezni, hogy mi ennek a módja, hogy ez átkerüljön az önkormányzathoz? Ezt az államtól kell kérni, vagy a Fejérvíztől?

Bódi Gábor: Igazság szerint az én információm az, hogy ezt a vagyonátadást elkezdték, de a jegyzőkönyv eltűnt, tehát egy ilyen információ került hozzám. Kaptunk egy emailt a DRV-től, melyben nevesítették, hogy ki indította el az ügyletet, aztán elveszett ez a dolog. Annyit tudunk, hogy a Fejérvíz a kezelői jognak a tulajdonosa, ami már nem igaz, mert hát közben a DRV, tehát a DRV-vel egyeztetni kellene, hogy ők most akkor hogyan üzemeltetik ezt a víztornyot, mert nekik az üzemeltetési engedélybe ezt a víztornyot be kellett volna vonni, tehát sok rendezendő ügylet van ebben a dologban, valószínű, hogy a DRV-vel kell egyeztetni.

Tüke László: Köszönjük szépen a kiegészítést, és a viszontválaszt. Van-e még kérdés ezzel kapcsolatban? A Bódi Gábor által felvetett dolgokat próbáljuk meg rendezni, tehát itt a víztorony esetében a tulajdonjog kérdését, főleg, hogyha már itt a DRV ekkora mértékben szánt összeget a felújítására. Jól hangzanak egyébként ezek az összegek, de ezek teljes mértékben forgalomképtelen vagyonelemek, tehát ezeket nem lehet eladni, ez amúgy is a városüzemeltetéshez kell. De, jól hangzik, hogy az önkormányzatnak egyébként milyen hatalmas nagy vagyona van ugye? Köszönjük szépen a munkájukat! Ha nincs több kérdés, akkor egy határozati javaslatunk van. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szavazzunk.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
290/2026. (X.21.) határozata
Pusztaszabolcs Város Önkormányzata víziközmű vagyonértékelés felülvizsgálatának eredményéről

1. Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a víziközmű vagyon felülvizsgálatáról készült dokumentumokat megismerte. A felülvizsgálat eredményét elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály vezetőjét, hogy a módosított vagyonértékeket a könyvelésben vezesse át.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a DRV Zrt. részére küldje meg a felülvizsgálat eredményét és jelen döntést.
4. A Képviselő-testület megköszöni a Hydroconsult Kft. munkáját.

Felelős: Tüke László, polgármester, Fekete Tímea, gazdasági vezető
Határidő: azonnal

5. napirendi pont
Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Következő, 5. napirendi pont: beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Mindkét. bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény vagy javaslat? Nincs, akkor szavazzunk a határozati javaslatról előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
291/2026. (X.21.) határozata
A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámoló elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. szeptember 30-áig hozott képviselő-testületi lejárt határozatok végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2025. évi határozat végrehajtása folyamatban van:

99/2025.(IV.30.),281/2025.(X.29.),308/2025.(XI.10.),309/2025.(XI.10.), 331/2025.(XI.26.), 351/2025. (XII.10.)

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2026. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

60/2026. (II. 18.), 63/2026. (II. 18.), 65/2026. (II. 18.), 76/2026. (II. 18.), 77/2026. (II. 18.), 109/2026. (III. 25.), 130/2026. (IV. 29.), 157/2026. (V. 27.), 161/2026. (V. 27.), 162/2026. (V. 27.), 188/2026. (VI. 24.), 211/2026. (VI. 24.), 212/2026. (VI. 24.), 245/2026. (VIII. 26.), 260/2026. (IX.30.), 277/2026. (IX.30.), 279/2026. (IX.30.)

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 206/2026. (VI. 24.) határozatát - az 5 órán túli bérlések díjszabásának módosításáról - hatályon kívül helyezi.

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

6. napirendi pont
A HHW-647 forgalmi rendszámú tűzoltóautó értékesítése
Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: 6. napirendi pont következik: a HHW 647-es forgalmi rendszámú tűzoltóautó értékesítése. Mindkét bizottság tárgyalta és elfogadása javasolta. Mindkét tűzoltó autót korábban eladásra kínáltuk, az egyiket sikerült is értékesíteni, a másik még továbbra is itt van az önkormányzatnál. Nincs szükségünk rá. Tavaly az önkéntes tűzoltók vásároltak saját részükre egy újabb gépjárművet önkormányzati segítséggel és az egy komplexebb szerepkört tudó gépjármű, hiszen vizet is tud szállítani nagy mennyiségben, továbbá képes egy szakasznyi tűzoltó szállítására is. Tehát a 2 korábbi autó funkcióját egyesíti. Így sem a Tűzoltó Egyesületnek, sem pedig az önkormányzatnak nincs rá szüksége. Korábban is próbáltuk már értékesíteni, akkor nem sikerült.

Ami fontos, és amit a szakértő elmondott, hogy a vételi értéken is el lehet adni. Tehát ugye van egy nettó eladási érték, illetve van egy nettó vételi érték. Elég nagy, körülbelül 600.000 forint a differencia a kettő között, de a vételi értéken még el lehet adni, tehát az nem számít áron aluli eladásnak. Ha nincs kérdés, vélemény, akkor szavazzunk.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
292/2026. (X.21.) határozata
A HHW-647 forgalmi rendszámú tűzoltóautó értékesítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának tulajdonában álló HHW-647 forgalmi rendszámú tűzoltóautót ismételten meghirdeti értékesítés céljából. Felhatalmazza a Polgármestert, valamint a Jegyzőt, hogy a gépjármű eladásának lebonyolításában teljeskörűen eljárjon.

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

7. napirendi pont
Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése
Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Következő: 7. napirendi pont: önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Három építési telek értékesítéséről van szó. A 231/1 helyrajzi számú 2037 négyzetméter területű építési telek, ez az Árok utca 25. címen található. Az 1238-as helyrajzi számú 1247 négyzetméteres területű kivett beépítetlen terület, szintén építési telek, a Köztársaság utca 14. szám alatt található. És az 1240/ 2-es helyrajzi számú 2280 négyzetméter területű, szintén építési telekként nyilvántartott terület a Köztársaság utca 13-as szám alatt található Pusztaszabolcson. Tavaly is meghirdettük már eladásra és nem sikerült őket értékesíteni. Többször is az a vád ért minket, hogy például az Akáca utcai ingatlanokat áron alul értékesítettük, De az Árok utca vagy az Akáca utcai ingatlanokra sem volt sorban állás. Olyannyira nem, hogy az Akácfa utcai ingatlanok esetében a 4 ingatlanból 3-ra egy-egy vételi ajánlat érkezett és egy telekre érkezett, erre a 3-ra pedig, amelyet ugye egy csomagban hirdettünk meg az Akáca utcai ingatlanokkal, egyszer sem érkezett egyetlen vételi ajánlat sem. Utána később is meghirdettük ezeket a telkeket és akkor sem. Ez lesz a 4. alkalom, hogy ezeket az építési telkeket meghirdetjük. Az értékbecslő egy minimálisan emelt ezeknek az építési telkeknek az árán. Én nagyon remélem, hogy ezekből az önkormányzat tud legalább egyet-kettőt, de ugye jó esetben mind a 3-at értékesíteni, de az eddigi tapasztalat nem azt mutatja, tehát nem igazolható az, hogy ezeket a ingatlanokat áron alul kínáljuk, hiszen akkor itt sorban állnának a vevők és mindenki meg akarná venni ezeket az építési telkeket, de mondhatom, hogy ez az állítás így nem állja meg a helyét, hiszen egy vételi ajánlat sem érkezett. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van- e kérdés, vélemény vagy javaslat a napirendi ponthoz kapcsolódóan? Nagy Ernő képviselőnek adom meg a szót, köszönöm a szót.

Nagy Ernő: Köszönöm a szót. Nagyon kellene figyelni, arra, hogy minden online felületen meg

legyen hirdetve, nehogy valakik átfussanak rajta, és hogy nehogy ne találják meg, nehogy ebből problémánk legyen. Köszönöm.

Tüke László: A hivatalos felület, ahol az önkormányzatnak kötelező meghirdetni, az az önkormányzatnak a honlapja. Ha már ott kint van az már egy olyan felület, amellyel az önkormányzat eleget tett a nyilvánosságnak, de természetesen meg fogjuk osztani a Polgármesteri Hivatal és Jegyző nevű facebook-oldalon, illetve további olyan oldalakon, amelyek az önkormányzathoz kapcsolhatók és a helyi Facebook-csoportokban is, nehogy lemaradjon róla valaki. És akkor, ha nincs javaslat, kérdés vagy vélemény, akkor szavazzunk az előterjesztés szerinti határozat elfogadásáról. 15 perces szünetet rendelek el

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
293/2026. (X.21.) határozata
Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fenntartja az Önkormányzat tulajdonát képező Pusztaszabolcs belterület

- 231/1 helyrajzi számú, 2037 m2 területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 2490 Pusztaszabolcs, Árok utca 25. címen nyilvántartott,
- 1238 helyrajzi számú, 1247 m2 területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 2490 Pusztaszabolcs, Köztársaság utca 14. címen nyilvántartott,
- 1240/2. helyrajzi számú, 2280 m2 területű kivett beépítetlen terület megnevezésű, 2490 Pusztaszabolcs, Köztársaság utca 13. címen nyilvántartott

ingatlanok értékesítésre kijelölését Varga Jenő OKJ-s ingatlanbecslő által készített ingatlanforgalmi értékelésben megállapított értékükön, adásvétel jogcímén a határozat mellékletét képező pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelően.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást tegye közzé, a pályázati eljárást a felhívásban foglaltaknak megfelelően folytassa le, és a beérkezett ajánlatokat döntésre terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Tüke László polgármester
határidő: a Képviselő-testület 2026. decemberi rendes ülése
Előterjesztés mellékletei:
1. Ingatlanforgalmi értékelés

Határozat melléklete:
1. Pályázati felhívás önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére

8. napirendi pont
Javaslat a Könyvtár és Művelődési Ház használatba- és bérbeadására
Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: A szünet után megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a kilenc

megválasztott tagból heten jelen vagyunk. A következő napirendi pont: Javaslat a Könyvtár és Művelődési Ház használatba és bérbeadására. Mindkét bizottság tárgyalta, és a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadása javasolta az eredeti határozati javaslatot. A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a PSC részére ügyeleti díj és kaució megfizetése mellett adja használatba a művelődési házat, tehát a bérleti díjat ne kelljen fizetniük. Ennél a napirendi pontnál szeretettel köszöntöm az egyesület vezetőségi tagjait, Gábor Attila elnököt és Rédli Ádám vezetőségi tagot. Kérdezem, hogy szeretnétek-e hozzászólni a napirendi ponthoz? Gábor Attilának adom meg a szót.

Gábor Attila: Köszönöm szépen a szót. Beszéltük tegnap polgármester úrral, és az lenne a kérdésem, hogy állítólag a Pénzügyi Bizottságnak az elnöke nem fogadta el ezt, hogy mi térítésmentesen kapjuk meg a termet a bálnak a megszervezésére, illetve a lebonyolítására, és tőle szerettem volna megkérdezni, hogy mi volt a kifogása ellene, miért nem fogadta el? Ennyi lenne.

Tüke László: Köszönöm. Nem, csak a Pénzügyi Bizottság elnöke, hanem a Pénzügyi Bizottság nem támogatta, tehát nem csak az elnök, a teljes bizottság nem támogatta a térítésmentes használatot. Németh Krisztinának adom meg a szót.

Németh Krisztina Adél: Köszönöm szépen polgármester úr a szót. Én is annak a bizottságnak vagyok a tagja, úgyhogy pontosan el tudom mondani, ugyanúgy, ahogy a múlt hónapban már megjegyeztem, akkor egy más bérléssel kapcsolatban. Van a művelődési háznak egy bérlési szabályzata, amit megalkotott a Képviselő-testület, amelyben az szerepel, hogy minden civil szervezet egyszer, illetve azok a civil szervezetek, akik vállalnak példának okáért virágágyásgondozást, azok kétszer vehetik igénybe az a művelődési házat. A múlt hónapban pont hasonló okból volt a vita, akkor a nyugdíjas egyesület kérte és nekik ez már ugye a harmadik eseményük volt, amihez kérték a művelődési ház ingyenes használatbavételét. És én úgy tudom, azt a tájékoztatást kaptam, hogy a Pusztaszabolcsi Sport Club már egy alkalmat kihasznált, tehát megkapta a művelődési házat ingyenesen. A továbbiakban a határozat szerint nem jogosult arra, hogy térítésmentesen vegye igénybe a művelődési házat. Ennyi volt egyedül a döntésnek az indoka, mert van egy ilyen határozat és igyekeztünk betartani a határozatot, amit hoztunk.

Tüke László: Köszönöm. Valóban van érvényben egy ilyen határozat, ezt a Képviselő-testület döntötte el. Nyilván, hogy azok a civil szervezetek, amelyek közterületi virágágyást gondoznak, azok két alkalommal vehetik térítésmentesen igénybe a művelődési házat. Amelyek nem, azok számára egy alkalommal, ettől függetlenül egy alkalommal biztosítjuk a térítésmentes használatot, de a második alkalom az már ilyen értelemben ugye nem számít térítésmentesnek. Van-e esetleg még kérdés, vélemény vagy javaslat? Horváth Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

Horváth Zoltán: Köszönöm szépen. Ahogy a képviselő asszony is mondta, nagy vita volt ebből a dologból, mert vagyunk sokan, akik valamilyen szervezetet viszünk, vagy támogatunk, vagy úgy gondolom, hogy azt képviseljük, hogy az önkormányzatnak kötelessége ezeket az egyesületeket, szervezeteket, sportközösségeket támogatni. Mindig valamilyen szinten a gazdaság és az elmélet, vagy a szív próbál meg egymás ellen feszülni ebben a dologban. Ugye az előző ciklusban, hát inkább nem is minősíteném, hogy milyen szuperül támogatták az egyesületeket, de mi visszatértünk arra az elméletre, hogy minden egyesületet és minden sportkört nagyon szívesen támogatunk és amikor módosítottuk ezt a Krisztina által említett szabályozást, akkor valamilyen,

féket azért kellett berakni, ami végül is gazdasági szempontok szerint is dönt, mert azt ne felejtsük el, hogy egy ilyen intézménynek vannak mindenféle személyi és más kiadásai: ügyeletet kell tartani, energiaigénye van És amikor ezt a szabályozást megszavaztuk, akkor mindezeket latba vetettük elmondhatom, hogy nagyon sokáig akkor is a testület előtt volt, hogy meddig menjünk el. akkor hoztunk egy olyan szabályozást, ami szerintem teljesen humánus és teljesen jó dolog, mert munkaidőben gyakorlatilag azt mondhatjuk, hogy majdnem korlátlanul ki lehet venni a művelődési házat az ilyen extra dolgokra, meg hát hoztuk ezt a bizonyos egy plusz egy igénybevételt. Én azt hiszem, hogy ez egy nagy előrelépés és egy nagy lehetőség az egyesületeknek, és én azt gondolom, hogy ez egy konstruktivitást és lehetőséget ad az egyesületek számára. Én tudom, hogy nagyon nehéz 11 egyesületnek a vezetőségének, de, azt látom, hogy nagyon sokszor nagyok az elvárások, viszont nem nagyon ad semmit az egyesület vagy az egyesület vezetősége mondjuk egy önkormányzatnak, egy városnak. Én megmondom őszintén, hogy egy kicsit nagyobb aktivitást gondolnék egy sportklubtól, tehát mondjuk egy kicsit többet kellene a közéletben részt venni, én azt gondolom, hogy egy kicsit több virágágyást, egy kicsit több rendezvényt, egy kicsit több- hát nem is tudom, hogy, hogy mondjam- aktivitást gondolnék az egyesület részéről, és mindezek mellett még egyszer elmondom, hogy vita volt abban a dologban, hogy ezt a szabályozást, amit mi magunk hoztunk, mennyire tartsuk be szigorúan, de aztán a Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy az eredeti szabályozást- mivel mi hoztuk, és igazából mi tettük azt a határozati javaslatot is, vagy legalábbis egyetértett vele akkor is a Pénzügyi Bizottság- azt tartsuk be, hiszen- bár egy kicsit furcsán hangzik, de- a törvény az törvény, az mindenkire vonatkozik, úgyhogy egy kicsit itt tágabban ezt gondolnám erről az esetről. Természetesen a támogatást minden esetben, amikor csak tudja az önkormányzat, vagy a Pénzügyi bizottság megadja az egyesületnek. Köszönöm szépen.

Tüke László: Rédli Ádámnak adom meg a szót.

Rédli Ádám: Köszönöm szépen. Csak annyit szerettem volna mondani ezzel kapcsolatban, hogy természetesen ez egyértelmű dolog, ami le van fektetve. A szabály az szabály. Igazából azért is jöttünk ma ide, hogy egy kicsit kontextusba tegyük azt a dolgot, hogy - és válaszolva a felvetésekre - jelen pillanatba azért azt ne felejtsük el, én úgy gondolom, hogy igaz, hogy nem közterület, hanem önkormányzati tulajdon, amit a Pusztaszabolcsi Sport Club üzemeltet. Ez egy 1,5 hektáros terület, a körülötte lévő létesítmények és a lelátó körüli területeknek a fenntartása. Nem tudom, képviselő urak mikor jártak utoljára focipályán, akár egy rendezvényen. Az Attila barátommal tartjuk fent az egyesületet, néhány kollegánkkal, néhány szurkolóval kiegészítve. Ezt szeretném leszögezni, ezt mindannyian ingyen tesszük a városért, a játékosokért és azért, hogy Pusztaszabolcson futball legyen. Ugye az indulás után, amikor utánpótlás csapat lett, utána lett egy felnőtt csapat is. Jelen pillanatban az eredmények is most már jönnek. Én úgy gondolom, hogy az egyesület ad a városnak, ezzel hétvégente, amikor itthon játszunk, akár három mérkőzést is, ami azt jelenti, hogy évente 30 darab rendezvényt szervezünk, ami a városnak, illetve a szurkolóknak, bárkinek nyitott. Tehát abban nem feltétlen értek egyet, hogy nem teszünk a közösségért, mert igenis a játékosoknak, fiataloknak sportolási lehetőséget adunk, illetve a szurkolóknak, akik kíváncsiak a mérkőzésre. A város lakóinak adunk lehetőséget arra, hogy kijöjjenek a mérkőzésre és hangsúlyozom, 30 rendezvény körülbelül évente, amit hazai pályán megrendezünk, illetve másik 30 rendezvény, amire elmegyünk és elkísérjük a csapatainkat és a szurkolóinkat is arra buzdítjuk, hogy elkísérjük. Egyetértek azzal az állásponttal, hogy természetesen ez egy szabály, amit ugye meghozott az önkormányzat. Igazából én arra szeretném kérni a Képviselő-testületet, hogy mérlegelje ezt a döntést annak fényében, hogy mi 365 napon keresztül 1,5 tized hektárt tartunk fent és gondozunk és úgy gondolom, hogy az elmúlt években soha nem volt erre panasz, vagy bármilyen bejelentés,

hogy a futballpálya környékén probléma lenne a tisztasággal, illetve a renddel. Köszönöm szépen.

Tüke László: Köszönjük szépen. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, kérdés az egyesület vezetőjéhez. Azért néhány tényszerű dolgot szeretnék elmondani, ami számszerű és ami kézzelfogható. Ha 2021-től számoljuk, akkor az önkormányzati támogatás éves átlaga az 1.121.000 forint volt. Igaz, hogy akkor kezdett el formálódni ugye az ifi csapat, utána mondjuk 2022-ben, illetve akkor csak öregfiúk volt és felnőtt csapat nem volt még, tehát mondjuk, hogy két csapattal lehet számolni, de az éves támogatás átlag az 1.121.000 forint volt, és ebbe beleszámolták azt is, hogy az egyesület használta térítésmentesen a művelődési házat és a sportbálok étkezési költségeit, tehát ebbe benne volt és ugye évente, elvileg majdnem minden évbe megvolt a két sportbál. Egy tavasszal- ősszel. Tehát ez az 1.121.000 ez úgy jön ki, hogy benne van az, hogy terembérleti díj az ugye nincs, de az ugye egy olyan elengedett összeg, amivel egy magánbérlő esetében számolhatna az önkormányzat. Itt ugye ez esetben nem számolt, illetve az étkezési díj. És én azért nem számolok a Stadler támogatásával, az első 2.000.000 forinttal, amit 2024-be adtak, mert az csak átfolyt az önkormányzaton, emiatt ugye el kellett- ez egy elég furcsa helyzet volt - számolnotok az önkormányzat felé, de valójában csak könyvelésileg ment át az önkormányzaton, hiszen gyakorlatilag azonnal megkaptátok. Azt nem az önkormányzat adta, tehát azt lehet, hogy mindenki az akkori polgármesternek köszönte, de azt nem az önkormányzat adta, akármennyire is meg lett köszönve az akkori polgármesternek, nem ő adta. A 2025. évi támogatások: a tavaszi sportbál étkezési költsége 147.000 forint volt, az őszi sportbál étkezési költsége 191.000 forint volt. Ez mind a kettő önkormányzati reprezentációs keretből ment, nem civil szervezeti keretből, tehát ezt tulajdonképpen nem is a képviselők döntötték el akkor, hanem a polgármester, hogy azt ti megkapjátok. A rezsitámogatás a tavalyi évben 1.091.000 forint volt, de ezt körülbelül tudjátok ti is. Aztán volt civil szervezeti támogatás, ugye ott volt egy megegyezés a Stadler támogatás elszámolásával kapcsolatban és úgy jött ki, hogy akkor 400.000 forint támogatást adott az önkormányzat. Akkor volt egy PSC-Paks meccs, egy NB 1-es csapattal egy barátságos mérkőzés és ennek a jegybevételét teljesen átadtuk. Igaz, hogy itt voltak felmerülő költségek, tehát például a mentőautó, mobil toalett használat stb., tehát ezek a költségek úgy egyeztünk meg, hogy az egyesületet terhelik, de a jegybevétel az egyesületé volt. Azt nem tudom, hogy mennyi volt, mert ezt ti szedtétek, tehát azt csak ti tudjátok megmondani, de ez most minket, vagy engem annyira nem foglalkoztat. A sportbálok teremhasználati díját elengedtük, ami ugye kétszer 100.000 forint és ezt azért engedtük el, mert a tavalyi évben örökbe fogadtatok és gondoztatok egy virágágyást. Megoldottátok. Tehát most értem, hogy arra hivatkoztok, hogy hatalmas a terület és tényleg hatalmas a terület, ezt senki nem vitatja, de tavaly megoldottátok ezt a részét is. És ami fontos, hogy a majálison segítettetek megszervezni a kispályás focit, amit egyébként idén is kértünk. Igaz, hogy nem a művelődési ház fogta össze feltétlenül a szervezést, hanem a két külsős bizottsági tag a humán bizottságból, de én úgy tudom, hogy ők kerestek benneteket és elutasítottátok, vagy hát valami oknál fogva nem történt meg a szervezés, most mindegy, hogy milyen oknál fogva, én nem akarom ezt boncolgatni. Az Ifjúsági Egyesületnek is volt kérése és tavaly abban is talán a Somogyvári Attila segítséget nyújtott, hogy szépen lemenjen. Játékvezető az Attila és segített abban, hogy ott az éjszakai foci az szépen lepörögjön, de én még őt is oda sorolom, mintha a PSC segített volna, hiszen azért az Attilának köze van ahhoz, hogy ez az egyesület valamelyest újra talpra állt. A 2025. évi támogatásokat, hogyha összesítem, az 2.629.000 forint. És akkor a 2025. évben az önkormányzat segített megírni az egyesületnek egy pályázatot is, amit úgy látom, hogy szépen lassan sikerült befejezni. Látom, hogy szépül a klubház is. 9.000.000 forintot nyert az egyesület önkormányzati segítséggel az öltöző energetikai felújítására. Mivel önkormányzati épület, különösen nagy öröm, de nem az önkormányzat használja, hanem az egyesület és az egyesület tagjai, De öröm az, hogy oda a fiatalok, idősek meg a felnőtt csapat tagjai is sokkal

komfortosabb körülmények közé érkezhetnek, ezért is segítettünk. A 2026. év támogatásai és eseményei: a tavaszi sportbál étkezési költsége volt 189.000 forint, ott volt egy elengedett teremhasználati díj. A rezsi október 20-ig bezárólag 1.036.000 forintnál tart, és az idei évre már adtunk 1.000.000 forint civil szervezeti támogatást, hiszen a vagyonhasználati szerződésnek volt egy ilyen kitétele, hogy összesen 2 milliót kap az egyesület, de a 2.000.000 forintból levonjuk a rezsiköltséget és így jön ki összességében. Tehát mondjuk, ha 1.200.000 forint a rezsi, akkor 800.000 forint a civil szervezeti támogatás. Na most azért azt hozzáteszem, hogy a matek azért az úgy jön ki, hogy nem kétmillió forintot kapott az egyesület, hanem 2.091.000-et. Az előző évi rezsi alapján számoljuk ki a vagyonhasználati szerződésben foglaltak megfelelően azt, hogy mennyi lenne a civil szervezeti támogatás, tehát a vagyonhasználati szerződés szerint az egyesületnek 909.000 forintot kellett volna kapnia, tehát a matek úgy jön ki, meg a szerződés szerint úgy jön ki, és nem annyit kapott, nem 909.000 forint civil szervezeti támogatásként, hanem egy milliót kapott civil szervezeti támogatásként, tehát 91.000 forinttal többet, mint amennyi a vagyonhasználati szerződés szerint mondjuk megillette volna az egyesületet, de a képviselők mondhatom, hogy korrektül álltak hozzá és nagylelkűek voltak. Most tart a rezsi 1.036.000 forintnál, emellett, amit mondtam, kapott 1.000.000 forintos civil szervezeti támogatást. Most az, hogy közterületi virágágyást idén nem gondoztatok, de a majálisra érkezett felkérés és arra valamilyen oknál fogva nemet mondtatok. A 2026. évi támogatások összesen 2.325.000 forintnál tartanak, matematikailag így állunk most, és ez azért nem a vége még, mert a rezsi még mindig realizálódik, október-november, decemberre is. Én úgy gondolom, ez a tényszerű, és én nagyon szeretek a tényekhez ragaszkodni, mert akkor nem megyünk bele semmilyen módon érzelmi vitába. Rendben van a pálya, nagyon-nagyon tetszik, amit csináltok ott, de azt az egyesület elsősorban önkéntesen, az egyesület tagjai önkéntesen, saját magukért csinálják. Ezért mondtam azt az Attilának - tudom a városért is, én még ezt a nézőpontot is elfogadom, amit mondtál Ádám - de amikor van egy kérés a város részéről, hogy egy városi rendezvényen szervezzetek meg valamit, ami abszolút a ti profilotokba vág, nem a polgármesterébe, meg nem a Képviselő-testület tagjainak a profiljába, akkor segítsetek vissza, mert amikor van egy ilyen helyzet, ugye az egyesület elnöke megérkezik és azt mondja, hogy hát szeretném ezt meg ezt, akkor lehet, hogy a Képviselő-testület egészen másként áll hozzá. Ezt próbáltam tegnap is erősíteni, meg elmondani. Németh Krisztina Adélnak adom meg a szót.

Németh Krisztina Adél: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Az én fülemet a rezsi ütötte meg. Én azt szeretném megkérdezni, hogy ugye 1.000.000 forintnál jár most a rezsi, a locsolás az elméletileg saját kútból történik, ennek a rezsinek a nagy része az mondjuk elektromos áram, mert a szivattyú használja, vagy olyan hasonló helyzet van, mint a kastélynál, hogy mások a szabása a kifolyócső csőnek? Én értem, hogy edzés után megfürdenek az emberek, meg használják a vizet, de egy kicsit így furcsa.

Tüke László: A nagy probléma az az, hogy a rezsicsökkentett ár az csak magánszemélyekre vonatkozik. Volt korábban egy ilyen gondolat, hogy az egyesület átvenné a rezsiszámlák fizetését, de azért nincs nagyon értelme, mert ők ugyanúgy nem fizetnek rezsicsökkentett árat, ahogy az önkormányzat, és nagyon komoly díjak vannak, az egyesület sem az önkormányzat nem számíthat arra, hogy ha átadja, akkor sem fizet rezsicsökkentett árat. Ezek nem rezsicsökkentett árak, amit fizetünk mondjuk most éppenséggel ugye az egyesület helyett, mert nem ők fizetik. Ha nagyon szeretnéd, akkor akár az ülés után vagy holnap megmutatom neked, hogy miből adódik össze. Nem használnak vezetékes vizet öntözésre. A vasúti kút, ami közvetlenül a pálya mellett van, de már nem közvetlenül a pálya területén, hanem az edzőpálya területén található, abból vételezik a vizet,

és abból történik meg a pálya öntözése. Rédli Ádámnak adom meg a szót.

Rédli Ádám: Köszönöm szépen! A gyorsan hadd reagáljak erre! A vízhasználat, ami vezetékes ivóvízhasználat, az jelentéktelen ebben a költségben, gázhasználat a tavalyi évben még volt, amíg nem kerültek felhelyezésre a klímaberendezések, de a spórolás jegyében már nagyon minimálisan fűtünk, és a tervek szerint is nagyon minimálisan fogunk fűteni, csak állagmegóvás céljából nyilvánvalóan, és amikor kint vagyunk, az a pár óra, akkor fogjuk használni, és sajnos igen, a rezsicsökkentett ár nélkül és a hőkupolával nem számolva, sajnos kétnaponta kellett locsolni a nyáron, ami azt eredményezte, hogy rengeteg áramot elfogyasztott a focipálya, sajnos egy nagy teljesítményű szivattyú kell, néha 12 locsolófej megy egyszerre, a szivattyúnak van, hogy 20 méteren van lent a szivattyú, akár majdnem 200 méterre kell eltolnia a vizet. Ez egy körülbelül 5000 wattos szivattyú. Még reagálnék néhány dologra polgármester úr. Tavaly meg tudtuk oldani a május egyet, meg tudtuk oldani az augusztus huszadikán is az éjszakai focit, meg tudtuk oldani a virágrendezést. A virágrendezésre teljesen egyszerű a válasz, az idén elfogytak a humánerőforrás lehetőségeink. Május elsején mind a ketten együtt dolgoztunk, nagyon szívesen vártunk volna bárki mástól segítséget. Mi privát dolgainkban segítettünk egymásnak, tehát ezért nem tudtuk megszervezni, mert nem volt aki megszervezze és igazából visszatérve arra, hogy mi június, hát szerintem 2. 3. hetén a focipályán körülbelül 12 fővel leültünk, és összetettünk egy egész napos rendezvényt a focipályán, ezt akár el is tudom küldeni, mert le van dokumentálva, és vártuk azt, hogy megkeressenek minket, hogy a Szabolcs Napokon, tudjunk egy nemcsak kispályás labdarúgást csinálni a focipályán, hanem egy egész napos sportrendezvényt, ahol több sportág is bemutatkozhatott volna. Megvannak a tervek, nagyon szívesen elküldöm egyébként e-mailen, nem sikerült megoldani, nem kaptunk helyet a programban, de nagyon nyitottak vagyunk arra, hogy ha lehetőség van rá, ugyanezt a programot jövő évre nagyon szívesen megszervezzük a Szabolcs Napokra. Akkor volt rá kapacitásunk, sajnos a május elsejére, illetve augusztus huszadikára nem volt kapacitásunk. Ennek ennyire egyszerű az indoka, És még azt szerettem volna mondani a pénzügyi dolgokkal kapcsolatban, hogy ha egy sport klubnál két csapat van, ahol edzőt kell tartani, arra nem elég az 1.000.000 forint, amit arra kapunk. Tehát ezek csak tények, a mostani edzői bérre nem elég. Én vagyok az utánpótlás edzője, ingyen csinálom, tehát egy edzőt kell most éppen jelen pillanatban támogatnunk, de nem tudjuk megoldani, más forrásokból kell pótolnunk. Megoldjuk, csak azt szerettem volna ezzel mondani és érzékeltetni, a rezsiköltséggel nem tudunk mit kezdeni jelen körülmények között, hogy ennyi áramot kell elhasználnunk, de igenis odafigyelünk, hogy lekapcsoljuk a bojlert, és csak akkor megy, amikor kell, nem használunk fölöslegesen áramot. Ha azt levesszük, a maradék 1.000.000 forint, egy rendes, tisztességes edzőnek a megye 3-ba nem elég. És még annyit szerettem volna ezzel kapcsolatba mondani, hogy én úgy gondolom, hogy ezek a sportbálok is lehet, hogy nekünk egy lehetőség arra, hogy szervezzünk egy jó rendezvényt, de szerintem annak a 100 embernek, aki ezen a sportbálon most már 10. alkalommal szeretne ott lenni, ezek az emberek nagyjából majdnem mind szabolcsiak, akiknek adunk egy lehetőséget és elismert zenészek játszanak, a környékbe is azt mondják, hogy a környék szinte egyik legszínvonalasabb sportbálját hozzuk össze évről- évre. Most már ennyit szerettem volna. Köszönöm.

Tüke László: Köszönöm szépen. Közben megérkezett alpolgármester úr és a Képviselő-testület létszáma 8 főre emelkedett. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e további kérdés, vélemény vagy javaslat? Nincs. Akkor a Humán Bizottság által megfogalmazott határozati javaslatot fogom először szavazni, ami arról szól, hogy a Humán Bizottság javasolja, hogy a PSC részére ügyeleti díj és kaució megfizetése után térítésmentesen adja bérbe a művelődési házat, tehát bérleti díjat ne kelljen fizetni. Én ezt javasoltam egyébként a hétfői bizottsági ülésen a bizottság

más álláspontot képviselt. Én azt gondolom, hogy ez is egy korrekt hozzáállás is, hiszen van egy olyan határozati javaslatunk, amit elfogadtunk azért, hogy ésszerű keretek között tudjuk tartani ezeket a térítésmentes használatokat, de az ügyeleti díjat így is meg fogják fizetni az ügyeletet teljesítő művelődési ház által delegált személy részére, aki egyébként nem tudom ki lesz, Krisztina, András vagy Marcsi, de azt gondolom, hogy olyankor, ha csak ügyeletben van, idézőjelbe csak ügyeletben van, akkor is dolgozik, tehát ez mindenképpen korrekt, hogy az fizesse ki ezt az ügyeleti díjat, aki egyébként a termet ott használja. Ezt fogom szavaztatni, és hogyha nem él meg, akkor fogom azt a határozati javaslatot, amely térítés ellenében adja oda az egyesületnek, de először szavazzunk erről.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
294/2026. (X.21.) határozata
Könyvtár és Művelődési Ház használatba- és bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségeinek bérbeadását az alábbi esetben engedélyezi:

- A Pusztaszabolcsi Sport Club részére zenés-táncos rendezvény megtartását 2026. november 14-én 19.00 órától -tervezetten 8 óra időtartamra- 2026. november 15-én 03.00 óráig A kérelmező jogosult térítésmentesen használatba venni a rendezvény helyiségeket.
- A Pusztaszabolcsi Sport Club támogatóként feltünteti az Önkormányzatot a rendezvény plakátján.

A Képviselő-testület felkéri a Könyvtár és Művelődési Ház megbízott intézményvezetőjét, hogy a helyiségek használatba-, illetve bérbe adásáról gondoskodni szíveskedjen.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a sörasztalok biztosításáról gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Tóth Krisztina, a Könyvtár és Művelődési Ház megbízott intézményvezetője
Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

Tüke László: Megadom a szót Gábor Attilának.

Gábor Attila: Egyetlen egy kérdés, tegnap beszéltünk szintén erről. A konyha, illetve az étkezés. Mondjuk nem napirendi pont, nem tudom, hogy egyetlen egy kérdés lenne, ha belefér. Tegnap én beszéltem a konyhán az Alexával, ők azt mondták, hogy nem tudják a sportbálra való vacsorát bevállalni. Több indok van, nyilván ők tudják, hogy nekik erre van kapacitás, az idő sem jó, meg készülnek valami NÉBIH-es ellenőrzésre, ne is menjünk bele. Év elején a költségvetésnél megbeszéltük, hogy ez a bizonyos összeg, amit kapunk, ezen felül, volt arról szó, amit mondott is polgármester úr, hogy két sportbálra megkapjuk a vacsorát, illetve a vacsorának a támogatását, hogyha a konyha most kilépett, akkor, továbbra is áll ez az ajánlat vagy, ezzel kapcsolatban mit

tudunk tenni, keressünk mi valakit?

Tüke László: Ugye itt a helyzet az nem annyira egyszerű. Ahogy a Művelődési Ház dolgozói is valahol elvárják, hogy mondjuk azért éjszakáznak ott, hogy legalább valamennyi ügyeleti díjat kapjanak. Ők is legalább 4-en, 5-en a konyhán ott vannak szombaton, és megcsinálják a kaját mondjuk 4-5 óra alatt, és akkor, és akkor ők ezt- hogy is mondjam- ingyen és bérmentve teszik. Tudom, hogy tavasszal, akik akartak, azok részt vehettek végül térítésmentesen vagy belépőjegy nélkül ezen a bálon, de nem mindenki volt ott, és mondjuk lehet, hogy a belépőjegy 5-6000 forint, most nem tudom mennyi, de az 5-6000 forintos belépőjegynél jóval többe kerül az ő munkadíjuk arra a 4-5 órára, még akkor is, hogyha ők egyébként nem keresnek túl sokat. Én akkor azt mondtam, hogy rendben van, vannak bizonyos dolgok, amiket az önkormányzat hajlandó megtenni, de minden egyesület egyezzen meg a konyhával, hogy milyen formában vállalja mondjuk a menzakonyha azt, hogy hajlandó valakinek térítésmentesen is ott állni szombaton 4-5 órát 5 ember, de lehet, hogy valakinek meg nem. Tehát itt egyénileg meg kell egyezni, és azért küldtelek oda az Alexához tegnap, hogy egyezzetek meg. Ha meg tudtok egyezni vele úgy, hogy a 4-5 konyhás vállalja azt, hogy térítésmentesen, ingyen bevállalja azt, hogy hogy főzzön az egyesület részére a sportbálra, akkor vállalják, de ezt a plusz költséget az önkormányzat már semmilyen módon nem tudja vállalni, hogy az önkormányzat még a konyhások bérét is kifizesse. És mekkora összegre gondoltatok az étkezés tekintetében? Megadom a szót Gábor Attilának.

Gábor Attila: Igazából tegnap ezt már megbeszéltük. Gazdaságis hölgy volt velünk, aki azt mondta, illetve nem is, polgármester úr mondta, hogy van egy 400.000 forintos keretünk, illetve év elején annyit különítettetek el nekünk, és ebből nem tudom, ha jól emlékszem- kétszázvalahány ezer forint volt, ami az első bálra elment, ugye erre a márciusira, csak a fennmaradót kérdeztem, hogy ugye nem a konyha fog főzni, nyilván mivel ők ezt nem vállalták, ezért hogyha mással kell megfizetnünk a vacsorát, hogy ezt a fennmaradó részt az önkormányzat támogatásként odaadja, esetleg úgy is, hogy mással főzetünk, vagy az önkormányzatnak van más ötlete, hogy honnan legyen esetleg meg ez a vacsora?

Tüke László: Akkor teszek egy ilyen javaslatot, hogy a reprezentációs keret terhére, ami már egyébként kimerült, de majd át kell csoportosítani az összegeket, ezt pénzügyi vezetőasszonnyal már megbeszéltük. Tehát teszek egy ilyen javaslatot, hogy akkor Képviselő-testület támogatja-e azt, hogy az egyesület részére 180.000 forintos támogatást biztosít a sportbál étkezési költségeinek fedezésére, amivel az egyesületnek az önkormányzat felé számlákkal kell elszámolnia. Erről döntsön akkor most a Képviselő-testület. Szavazzunk.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 4 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
295/2026. (X.21.) határozata
Támogatás nyújtásáról szóló határozati javaslat el nem fogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Sport Club számára. reprezentációs keret terhére 180.000Ft-os támogatás nyújtásáról szóló határozati javaslatot nem fogadta el.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Tüke László: Németh Krisztina képviselő asszonynak adom meg a szót.

Németh Krisztina Adél: Köszönöm szépen. Csak azt szeretném megkérdezni, hogy ezzel kapcsolatban, de gondolom, akkor ezek szerint már született benned egy gondolat és egy döntésmenet, csak azt szeretném megkérdezni, hogy erre az egészre, hogy az önkormányzat állni fogja ezt a két vacsorát, erre tettél te ígéretet, vagy ez egy megállapodás, vagy bárminek a része?

Tüke László: Amikor, ez így kialakult, mondjuk 2022-ben vagy nem tudom mikor volt az első általatok szervezett sportbál, akkor olyan értelemben még nem volt önkormányzati támogatás, hogy a klasszikus civil szervezeti támogatást nem kapta az egyesület és ezt ugye tovább vittük. Németh Krisztina képviselő asszonynak adom meg a szót.

Németh Krisztina Adél: Köszönöm szépen a szót. Javaslom tartsunk egy szavazást arról, hogy ennek a támogatásnak a megítéléséről a polgármester saját hatáskörével döntsön. Horváth Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

Horváth Zoltán: Köszönöm szépen. Míg így beszélgettünk nekem az jutott eszembe, hogy emlékszem, amikor a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület 2023-ban és 2024-ben beadott egy- egy kérelmet az önkormányzathoz, ingyen szerettük volna azt hiszem 6 órától 8 óráig a művelődési házat bérbe venni kvázi munkaidőbe. Az egyik alkalommal nem is tárgyalta a testület, a másik alkalommal meg tárgyalták és elutasították, úgyhogy az égvilágon semmit nem szerettünk volna kérni, csak egy helyiséget, ahol rendezvényt tartsunk, hát ez ahhoz képest nagyságrendi javulás és hát szeretném, hogyha megkapnák a támogatást. Természetesen.

Tüke László: Rédli Ádámnak adom meg a szót.

Rédli Ádám Köszönöm szépen. Képviselő asszonynak a kérdésére csak azért, hogy tiszta legyen. tekintetbe, hogy tiszta legyen. Első körben még egyszer köszönjük, hogy térítésmentesen kapjuk meg a művelődési házat, Ez a 2. kérdés ez nem arra irányul, hogy ha már a kis ujjunk, akkor, akkor a le akarjuk harapni az egész karunkat, csak azt szerettem volna mondani, hogy polgármester úr is, ahogy mondta, egy előző ciklusban megállapodott támogatásról volt szó, amit amikor a jelen ciklus átvett, illetve október, magasságába ültünk le a polgármester úrral és azt beszéltük meg, hogy azokat a támogatásokat amit eddig, azokat megkapjuk a jövőben is. Igazából ennyi volt a kérdésnek a lényege. Teljes mértékben egyetértek a polgármester úrral abszolút, hogy ez most így, ebben a formában úgy tűnik, mint hogyha mi még, még, még azt is, hogy még a vacsorát is és akkor még jöhet több civil szervezet teljes mértékben igazat adok, ellenben a másik oldala a dolognak, hogy miben egyeztünk meg anno, hogy mind, ami előtte volt, azokat megkapjuk, csupán ennyi, tehát itt nem arról van szó, hogy még többet, még többet és még többet szeretnénk, semmi ilyesmiről nincsen szó.

Tüke László: Köszönöm, alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Majda Benedek Sándor: Köszönöm szépen. Igazából becsatlakoznék én is, most már akkor egy

kicsit félig-meddig a gondolatomba vágott képviselőasszonynak a javaslata, én talán jegyző úrtól kérdezném, hogy egyáltalán szükség van-e illetve hogy az előző szavazás az mennyire fedte le itt ezt a dolgot, hiszen most arról szavaztunk, hogy adjunk egy támogatást, de ha jól gondolom, akkor eddig a polgármester úrnak a kezében volt a döntés, hiszen ez egy, egy reprezentációs költséges valami, tehát nem is tudom, hogy az előbb érdemes volt-e szavaznunk, illetve most kell-e arról szavaznunk, hogy a polgármester kezébe adjuk, ami szerintem egyébként ott is van, és, és akkor talán itt rövidebbre zárhatnánk a dolgot. Még egy kiegészítés, a Humán Bizottságnak a javaslata az nagyjából úgy hangzott, hogy megkaphatja, illetve, hogy kapja meg a civil szervezet a művelődési házat térítésmentesen, de ezért kérnénk cserébe egy kis szívességet, mégpedig azt, hogy a plakáton szerepeltessétek, hogy Pusztaszabolcs Város Önkormányzat a támogató ebben a rendezvényben. Köszönöm.

Tüke László: Jegyző úrnak adom meg a szót.

Dr. Dörnyei Vendel: Tisztelt Képviselő-testület. Mindenről érdemes vitatkozni. Én például azt látom, hogy itt két együttműködésre nyitott szervezet, az önkormányzat és az egyesület egyeztet. Kicsit talán megkésve, lehet, hogy a rendezvény előkészítését, vagy meghirdetését megelőzően lett volna jó ezeket a kérdéseket tisztázni. Én javasolni fogom a polgármester úrnak, hogy vagy egy civil fórumot, vagy egyesével az egyesületekkel legalább évente kétszer egyeztessenek és akkor mondják el, hogy mire készülnek, milyen támogatásokat várnak az önkormányzattól. Ahogy itt Rédli úr elmondta, egyébként volt erre előzmény, hiszen hivatkozott is rá, az étkezés támogatására vonatkozó szabály az mindig úgy van, hogy a Képviselő-testület az a döntési jogkörét átruházhatja a szerveire, így a polgármesterre is, de ezeket a döntéseket bármikor magához vonhatja. Ebben az esetben nyilván önöknek joguk volt erről dönteni, ugyanakkor itt jogszabályi felhatalmazása is van a polgármesternek, hogy a kiemelt előirányzatokon belül átcsoportosítson, illetve az előirányzatok felhasználása körében döntéseket hozzon. Tehát nyilván az Önök előző nem döntése, ugye elutasító döntése a Fejér vármegyei, vagy most már megyei értelmezés szerint az a testületi szándékot megmutatja, de nem szüntette meg a polgármester úrnak azt a jogát, hogy a reprezentációs keret felhasználásában önálló döntést hozzon.

Tüke László: Igen, de mindenképpen átcsoportosításra van szükség és ezért jó lett volna, ha a testület támogatja ezt a döntést, mert bár a polgármester két ülés között megteheti ezt, csak éppenséggel jó lett volna erre egy megerősítés. Azért kérem, hogy holnap keressetek meg. Szünetet rendelek el 18.15 percig.

9. napirendi pont

Forgalomcsillapító intézkedések megtétele a Pusztaszabolcs, Honvéd utcában

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Véget ért a szünet. Megkérem a Képviselő-testület jelen lévő tagjait, hogy jelentkezzenek be. Közben jelzem, hogy Szajkó Gábor képviselő nem érkezett vissza, Jelezte, hogy privát dolga van, ezért távozott. Úgyhogy szünet után már nem számítunk rá. De a Képviselő-testület továbbra is határozatképes, hiszen a 9 megválasztott tagból heten jelen vagyunk. A 9. napirendi pont: Forgalomcsillapító intézkedések megtétele a Pusztaszabolcs- Honvéd utcában. Mindkét bizottság tárgyalta és nem javasolják, hogy a Honvéd utcában forgalomcsillapító intézkedéseket tegyenek. Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdésük, javaslatuk? Németh Krisztina Adél képviselő asszonynak adom meg a szót.

Németh Krisztina Adél: Köszönöm szépen a szót. Ha jól emlékszem és lehet, hogy én emlékszem rosszul, a bizottsági ülésen kósza mendemondák érkeztek arról, hogy egyéb forgalomcsillapító eszközök kihelyezését az utca lakói esetleg finanszíroznák. És ha jól emlékszem, mi erről semmilyen döntést nem hoztunk.

Tüke László: Rémlik, hogy az a döntés született, hogy azzal a kitétellel fogadták el a határozati javaslatot a bizottság tagjai, hogy történjen meg a Honvéd utca lakóinak a megkeresése és mivel, elhangzottak az ott lakóktól, hogy vállalnák a forgalomcsillapító eszközök megvételét és telepítésének költségeit, éppen ezért nem született döntés.

Laczkó Magdolna: A Pénzügyi és Településfejlesztési bizottságban nem született döntés ezekkel a kiegészítésekkel, amit polgármester úr is mondott, illetve, mivel ez pályázati pénzből valósult meg, először nézzük azt, hogy a pályázat egyáltalán engedi-e azt, hogy új utat megbontsunk, vagy valamit felszerelvényezzünk, vagy bármi egyébként építhető-e oda? Véleményem szerint a pályázat nem akadályozza azt, hogy oda forgalomcsillapító eszköz kerüljön, de mindenképpen vizsgáljuk meg akkor ezt az opciót is, nehogy az legyen, hogy a pályázattal ellentétes a forgalomcsillapító eszközöknek a felhelyezése és akkor esetleg a pályázatot vagy annak egy részét vissza kelljen fizetni. De emellett haladjunk abba az irányba is, hogy akkor a beadványt vagy a kérelmet beadókat keressük meg ez ügyben és hogyha tényleg hajlandóak arra, hogy forgalomcsillapító eszközöket maguk vásárolják meg, akkor segítsük ennek a kialakítását és elhelyezését. Szavazzunk a Humán bizottságnak a javaslatáról, hiszen ott van egy elfogadott javaslat, mert hogyha az megél, akkor okafogyott, amit a pénzügyi bizottság javasolt, tehát a humán bizottság nem javasolja, hogy a Honvéd utcában forgalomcsillapító intézkedéseket tegyünk. Szavazzunk erről.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 3 igen, 2 nem, 2 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
296/2026. (X.21.) határozata
Pusztaszabolcs Honvéd utcai forgalomcsillapítási lehetőségek megvizsgálásáról szóló határozati javaslat el nem fogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete forgalomcsillapító eszközök kihelyezését nem támogató határozati javaslatot nem fogadta el.

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

Tüke László: Tehát a pénzügyi bizottságnak a javaslatát nem kell szavaztatni, hiszen nem fogadott el a bizottság sem javaslatot. Annak a 2 dolognak nézzünk utána, hogy a pályázattal kompatibilis-e ez a dolog, illetve, hogy a kérelmet beadók között van-e olyan, aki hajlandó ehhez anyagilag is hozzájárulni és akkor itt ezt a napirendi pontot le is zártuk. Alpolgármester úrnak megadom a szót.

Majda Benedek Sándor: Köszönöm a szót. Egy dologban szeretném a figyelmet kérni, hogy ugye polgármester úr azt mondta, hogy kérdezzük meg a lakókat, és hogyha megvásárolják, én azt

szeretném javasolni, hogy semmiképpen se ők vásárolják meg, hanem mindenképpen az önkormányzat vásárolja meg és azt a típusú forgalomkorlátozó eszközt, amit mi gondolunk. Ugye tegnap a Humán Bizottságon elhangzott az is, hogy nem a klasszikus fekvőrendőr, hanem korong alakú fekvőrendőröket kell elhelyezni, hogy a bicikliseknek a zavartalan közlekedését azt továbbra is tudjuk biztosítani. Köszönöm szépen.

10. napirendi pont

Döntés a Pusztaszabolcs belterületi utak melegaszfalt burkolatúvá átépítése során alkalmazandó szabványról

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Következő napirendi pont: 10. Döntés Pusztaszabolcs belterületi utak melegaszfalt burkolatúvá átépítése során alkalmazandó szabványról. Helyszíni kiosztással kapták meg a képviselők. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az utakat még a régi szabvány szerint építtesse meg. Van-e kérdés? Ugye hétfőn volt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági ülés, ahol az önkormányzat által megbízott tervező tartott tájékoztatót és azért, hogy a korábbi elfogadott szabvány szerint épülhessenek meg az utak, amelyekkel a pályázatot is beadtuk, ahhoz ezt a döntést szükséges meghozni. Ha nincs kérdés, javaslat, akkor szavazzunk róla.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
297/2026. (X.21.) határozata

A Pusztaszabolcs belterületi utak melegaszfalt burkolatúvá átépítése során alkalmazandó szabványról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-PLUSZ-1.2.3-21-FE1-2025-00047 azonosítószámú, Pusztaszabolcs belterületi utak fejlesztése című projektben a Fejér Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztályának Útügyi Osztálya által kiadott FE/UT/00025-14/2026. számú határozatával kiegészített FE/UT/00025-11/2026. számú határozatával kiadott építési engedélye alapján megvalósítani tervezett 5 lakóutca (az érintett utcák: Akácfa utca (703 hrsz), Zrínyi Miklós utca (624 hrsz), Szilágyi Erzsébet utca (396, 466 hrsz), Széchenyi István utca (375. 449 hrsz), Mátyás király utca (333, 254 hrsz) aszfaltozása során az aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése című e-UT 06.03.14:2026 számon megjelent szabvány által biztosított lehetőséggel élve elrendeli az utak engedélyezett terveinek készítése során érvényesített e-UT 06.03.11:2010 Kerékpárutak, gyalogutak és járdák pályaszerkezete, az e-UT 06.03.12:2009 Kisforgalmú utak pályaszerkezetének méretezése, és az e-UT 06.03.13:2005 Aszfalt burkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése című szabványok alkalmazását.

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: az útépítési munkák elvégzéséig

11. napirendi pont

Sport utca 2/2. II. sz. üzlethelyiség bérbeadásának meghirdetése

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Következő 11. napirendi pont: Sport utca 2/2. II számú üzlethelyiség bérbeadásának meghirdetése. Az előző testületi ülésen is meghirdettük és most ezzel a döntéssel folyamatosan fogjuk majd hirdetni, tehát nem kerül ide majd még egyszer, csak akkor, hogyha valaki pályázik a bérbevételre. Ha nincs kérdés, vélemény, akkor szavazzunk róla.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
298/2026. (X.21.) határozata
Üzlethelyiség bérbeadásának meghirdetéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI.28.) önkormányzati rendelet előírásai szerint a határozat mellékletét képező pályázati felhívással bérbeadásra meghirdeti a tulajdonát képező Pusztaszabolcs, Sport utca 2/2. cím alatti 702/60/B/2 helyrajzi számú, 60 m2 alapterületű üzlethelyiséget.
A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a beérkező pályázatokat a rendelet előírásai szerinti eljárás lefolytatását követően elbírálásra terjessze elé.
A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy sikertelen pályáztatás esetén az üzlethelyiséget folyamatosan hirdesse.

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

12. napirendi pont

Sport utca 2/2. III. sz. üzlethelyiség bérbeadásának meghirdetése

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: 12. napirendi pont: Sport utca 2/2. III. számú üzlethelyiség bérbeadásának meghirdetése. Ugyanaz a helyzet, mint az előző napirendi pontnál a másik szomszédos üzlethelyiséggel. Ha nincs kérdés, vélemény, akkor szavazzunk.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
299/2026. (X.21.) határozata
Üzlethelyiség bérbeadásának meghirdetéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI.28.) önkormányzati rendelet előírásai szerint a határozat mellékletét képező pályázati felhívással bérbeadásra meghirdeti a tulajdonát képező Pusztaszabolcs, Sport utca 2/2. cím alatti 702/60/B/3 helyrajzi számú, 69 m2 alapterületű üzlethelyiség 30 m2 alapterületű részét.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a beérkező pályázatokat a rendelet előírásai szerinti eljárás lefolytatását követően elbírálásra terjessze elé.
A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy sikertelen pályáztatás esetén az üzlethelyiséget folyamatosan hirdesse.

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

13. napirendi pont

Javaslat a Könyvtár és Művelődési Ház használatba- és bérbeadására
Előterjesztő: Tüke László polgármester

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: 13. napirendi pont: Javaslat a Könyvtár és Művelődési Ház használatba és bérbeadására. Helyszíni kiosztással kapták meg a képviselők. A Tigép-tech Kft szeretné igénybe venni bérleti díj megfizetése mellett és december 12-én történne meg a bérbevétel. Szavazzunk.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
300/2026. (X.21.) határozata
Könyvtár és Művelődési Ház használatba- és bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségeinek bérbeadását az alábbi esetben engedélyezi:

- Tigép-tech Kft. részére zenés-táncos rendezvény megtartását 2026. december 11-én 19.00 órától -tervezetten 8 óra időtartamra- 2026. december 12-én 03.00 óráig, bérleti díj, ügyeleti díj és kaució megfizetése mellett.

A Képviselő-testület felkéri a Művelődési Ház megbízott intézményvezetőjét, hogy a helyiségek használatba-, illetve bérbe adásáról gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Tóth Krisztina, a Könyvtár és Művelődési Ház megbízott intézményvezetője
Határidő: azonnal

14. napirendi pont

Lakossági vélemények kérése szélerőmű park telepítésére vonatkozóan

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: 14. és egyben utolsó napirendi pont: Lakossági vélemények kérése szélerőműpark telepítésére vonatkozóan. Helyszíni kiosztással kapták meg a képviselők. Van- e kérdés? Nagy Ernő képviselő úrnak adom meg a szót.

Nagy Ernő: Köszönöm a szót. Velence felé bal oldalon van egy kisebb ilyen katonai radar, azt nem

tudom, hogy ez mennyire problémás. Viszont van egy létesítmény Pusztaszabolcson, ami a légiközlekedést irányítja. Találtam egy pár cikket, régen 15 kilométert határoztak meg ezeknek az irányítóközpontoknak a kerületében, hogy nem lehet építeni. Most 7 és 10 kilométeres hatósugarába nem szabad építeni, és ez még ugye itt marad velünk. A technológia fejlődik, mert úgy tudom, hogy jó pár év múlva GPS-re fognak átállni, meg ezekre a műholdakra. Köszönöm.

Tüke László: Németh Krisztina képviselő asszonynak adom meg a szót.

Németh Krisztina Adél: Köszönöm szépen a szót! A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági ülés előtt erről egy nagyon hosszú és kimerítő tájékoztatást kaptunk, ahol elhangzott, hogy attól, hogy mi hozzájárulunk ahhoz, hogy Pusztaszabolcs közigazgatási területén szélerőmű épüljön, nem jelenti azt automatikusan, hogy itt szélerőmű is fog épülni, ugyanis a cégeknek be kell szerezni a különböző hatóságoktól a különböző engedélyeket, úgy a környezetvédelmi hatóságoktól, mint más helyekről. Ott is elhangzott ez a radarállomás kérdésköre és ez majd a megfelelő illetékes szervek el fogják dönteni úgy gondolom, hogy mit engedélyeznek és mit nem. Tehát, hogyha mi engedélyt adunk, az nem jelenti azt, hogy itt bármi is épülni fog a hatóságok engedélye nélkül. Csak ennyit szerettem volna.

Tüke László: Katonai radar esetében valóban elég nagy távolságot kell tartani a Szélerőművek építésekor, de Pusztaszabolcs környezetében nincs katonai radar, polgári légi irányítás van, viszont volt olyan beruházó, aki azt mondta, hogy ezt saját költségén áttelepíti és szerintem mások is meg fogják ezt tenni, hogy saját költségükön áttelepítik máshová azért, hogy a széltornyokat fel tudják építeni, illetve az is elhangzott, hogy ma már ezeket, tehát a szélerőmű parkoknak a polgári légi irányítás esetén nem feltétlenül kell betartani a minimális 5 kilométer távolságot, hanem lehetett, lehet engedélyt szerezni arra, hogy esetleg közelebb kerüljön a polgári radarhoz maga a széltorony. Tehát ezek a műszaki paraméterek ezek már nem annyira szigorúak, mint korábban voltak. Ugye szélerőműparkot is azért nem építettek egyébként az elmúlt másfél évtizedben Magyarországon, nem azért, mert nem lehetett, hanem azért, mer olyan volt a szabályozás, tehát például 12 kilométeres távolságot kellett tartani lakott területtől. Magyarországon viszonylag sűrű a településhálózat, nem lehet nagyon olyan helyet találni, ahol lakott területtől 12 kilométer távolságra vagy. Már csak azt nézem, hogy itt a települések hány kilométerre vannak egymástól, pedig a Mezőföld még csak nem is egy aprófalvas térség, de mondjuk egy Zala megyét, vagy Somogy, vagy éppenséggel az Északi-középhegység. A legnagyobb távolságra az Alföldön vannak a települések, de ott meg nincs meg az a szélerő, ami ahhoz kell, hogy hogy mondjuk szélerőmű parkot lehessen telepíteni. Most a szabályozási környezet ilyen szempontból változott. Azt nem mondom, hogy lazább lett mert igazából ehhez a részéhez nyilvánvalóan nem értünk, azt gondolom, hogy nagyrészt ti magatok sem, de jelen pillanatban könnyebb szélerőmű parkot létesíteni ma Magyarországon, mint mondjuk 10 évvel ezelőtt volt. Hát az biztos, hogy a beruházó cégek elég kecsegtető ajánlatokkal álltak elő, de elsősorban nekünk a helyieket kell képviselni és a pusztaszabolcsiak véleményét kell figyelembe venni annak eldöntésekor, hogy engedélyezzük-e itt szélerőműparkok létesítését vagy nem. Ezért a mai nap folyamán minden pusztaszabolcsi háztartásba kiment egy Szabolcsi Hírlevél, amely tartalmaz szavazólapot is, de hamarosan, ma már valószínűleg nem, de a holnapi nap folyamán közzéteszünk a Pusztaszabolcs Város Önkormányzata és Jegyzője Facebook oldalon illetve az önkormányzat honlapján is egy Google-űrlap linket, amelyet megnyitva megjelenik egy szavazási felület adatvédelmi tájékoztatóval, és hát ott hitelt érdemlően kell igazolni, hogy valaki pusztaszabolcsi, ezt meg lehet tenni a név, a lakcím, illetve az email cím megadásával. Nyilatkozni kell arról is, hogy elmúltál 18 éves, hiszen 18 éven aluliak amúgy sem szavazhatnak például egy országgyűlési vagy egy önkormányzati

választáson. Itt is igazából a 18 éven felülieknek a szavazatát kívánjuk figyelembe venni, de ez egy véleménynyilvánító szavazás, tehát ez nem egy ügydöntő, nem egy népszavazás, ez egy véleménynyilvánító szavazás, ahol kikérjük, mint ahogy sok minden másban is korábban kikértük a szabolcsiak véleményét, ebben is kikérjük a véleményüket, és én azt gondolom, hogy itt nekünk egyelőre nem kell bizonyos szempontból sem pro, se kontra állást foglalni, nyilván látszanak az előnyei, ennek lehetnek hátrányai is, bizonyosan mindenki tud ilyet is, olyat is mondani, utána is tudnak nézni sokan ennek interneten. Van-e további kérdés, vélemény vagy javaslat? Van egy határozati javaslatunk, amiről szavazzunk.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
301/2026. (X.21.) határozata
Lakossági vélemények kéréséről szélerőmű park telepítésére vonatkozóan

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város közigazgatási területén szélerőmű park telepítésével kapcsolatos beruházói megkeresésekben kezdeményezett döntéseit a városlakók véleményének bekérését követően, azok ismeretében hozza meg.
A Képviselő-testület tisztelettel kéri a Pusztaszabolcson élőket, hogy a Szabolcsi Hírlevél 2026. októberi 4. számában foglalt felhívásnak megfelelően fogalmazzák meg véleményüket a szélerőmű parkok telepítéséről, és véleményüket a Hírlevélben megadott módok valamelyikével osszák meg Pusztaszabolcs Város Önkormányzatával.
A Képviselő-testület felkéri Pusztaszabolcs Város Polgármesterét, hogy a beérkezett véleményekről tájékoztassa a Képviselő-testület és annak Bizottságai tagjait.
Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: 2026. október 27.

Tüke László: Köszönöm szépen a Képviselő-testület tagjainak a munkát. Köszönöm szépen, jó pihenést kívánok mindenkinek és köszönöm a kollegáimnak is a helytállást és a munkát. A Képviselő-testületi ülést, ha nincs más képviselőnek mondanivalója, akkor 18 óra 55 perckor lezárom.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata

K.m.f.

Tüke László
polgármester

Dr. Dörnyei Vendel
jegyző