

Ikt.szám: 641-1/2025.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2025. JANUÁR 29-I NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12,
13, 14, 15, 16/2025. (I. 29.)

RENDELETEK SZÁMA:

1/2025. (I. 30.)
2/2025. (I. 30.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. január 29-én 16.00 órakor
a Pustaszabolcsi Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Tüke László	polgármester
	Majda Benedek Sándor	alpolgármester
	Horváth Zoltán, Kulcsár Benjámin Attila, Szajkó Gábor, Sztupa József - képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Dr. Dörnyei Vendel	jegyző
	Laczkó Magdolna	igazgatási osztályvezető
	Wasserné Ósi Márta	Pustaszabolcsi Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Csiki Andrea	Pustaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde igazgatója
	Farkas Tímea	Pustaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Márki Éva Julianna	belső ellenőr
	Németh Krisztina Adél	Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
	Zserdin Balázs	Humán Bizottság nem képviselő tagja
	Nagy Ernő	Humán Bizottság nem képviselő tagja
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Tüke László: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 6 fő megjelent. Javasolta a meghívóban szereplő napirend-tervezet elfogadását. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

1/2025. (I. 29.) határozata

A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete mai nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Az önkormányzat 2025. évi költségvetésének előkészítése

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 2. pontja

A polgármesternek az előző évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása

Előterjesztő: dr. Dörnyei Vendel jegyző

Napirend 3. pontja

Óvodai és bölcsődei beiratkozás, valamint nyári ügyeleti rend meghatározása

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 4. pontja

Telekalakítási és építési, és változtatási tilalom elrendelése az új városközpont kialakítására kijelölt területen

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 5. pontja

Csatlakozás a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesülethez

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 6. pontja

Javaslat jelzálogjog törlésére

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 7. pontja

Avar és kerti hulladék égetés szabályainak módosítása

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 8. pontja

Önkormányzati tulajdonú lakások és üzlethelyiségek bérleti díja

Előterjesztő: dr. Dörnyei Vendel jegyző

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Tüke László: A legutóbbi képviselő-testületi ülés 2024. december 11-én volt. 2024. december 13-án Krausz Györggyel, Velence Város Polgármesterével aláírták a két város által októberben közösen elnyert konzorciumi pályázattal kapcsolatos együttműködési megállapodást. A TOP-PLUSZ pályázatból megvalósulhat az óvoda energetikai fejlesztése, amelynek köszönhetően az ott dolgozók és a gyerekek kulturáltabb és modernebb körülmények között tölthetik majd mindennapjaikat. Amit itt mindenképpen meg kell jegyezni, valamikor a héten szembesültek azzal, hogy ez a pályázat utófinanszírozott, tehát az építkezés, illetve a fejlesztés egyes lépcsőfokait meg kell az önkormányzatnak előre finanszírozni és csak utána kapják meg az egyes szakaszoknak megfelelő összeget. Ez finanszírozási problémákat okozhat, főleg, ha figyelembe vesszük, hogy az önkormányzatnak a költségvetése egyelőre nem áll túl stabil lábakon.

2024. december 13-án pénteken este Nemet József baptista lelkész meghívására részt vett a baptisták közösségének karácsonyi vacsoráján. Nemet József évről évre meghívja azokat, akik a városért tevékenykednek és ezzel a gesztussal köszöni meg tevékenységüket.

2024. december 14-én Battyányi Győző és Nikolics Zsolt finanszírozásában indult a „Jót tenni, jót enni” kezdeményezés, amelynek keretében a rászorulókat 40 adag székelykáposztával vendégelték meg. A székelykáposztát Battyányiné Molnár Irénke főzte, a szervírozásban a Katolikus Karitás helyi csoportja és a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vett részt.

2024. december 15-én kora délután díszítették fel a városi karácsonyfát a városháza parkolójában az Ügyes Kezek kreatív csoport vezetésével. A fa felállításában és díszítésében közreműködtek még Timár Gábor és az önkéntes tűzoltók, illetve az Agrár Zrt.

2024. december 15-én volt advent harmadik vasárnapja. Az adventi koszorú harmadik gyertyáját Baltási Nándor plébános gyújtotta meg és színpadra lépett a katolikus templomi énekkar, az általános iskola kórusa és a Violin Alapfokú Művészeti Iskola drámacsoportja, továbbá Nagy Bence, Kovács Ákos és Kovácsné Szilvási Noémi karácsonyi dalokkal.

2024. december 16-án a Szent László Katonai és Kórházi Lovagrend adományát juttatták el korábbi kollégájával Rubi Violával a Bóbita Bölcsődébe és a Védőnői Szolgálathoz.

2024. december 17-én délelőtt Barzsó Irén kereste meg, aki 20 db festményt adományozott a Polgármesteri Hivatal részére. Megtiszteltetés, hogy a saját festményeiből álló válogatást elhelyezhették a városháza különböző pontjain. Megköszönte a felajánlását.

2024. december 17-én az Időskorúak Klubjában vett részt a karácsonyi ünnepségen Farkas Tímea intézményvezető meghívására.

2024. december 18-án látogatást tett a Stadler pusztaszabolcsi vasúti járműjavító üzemében, ahol Horváth Kevével az üzemegység vezetőjével tárgyalt a város és a Stadler közötti további együttműködésről.

2024. december 18-19-én a katolikus hittanos csoporttal járta a várost. A hittanos gyerekek betlehemes játékkal köszöntötték karácsony alkalmából az őket fogadó családokat, ezzel egy régi hagyomány ápolása folytatódott Pusztaszabolcson.

2024. december 20-án pénteken a Manóvár Óvodában, a Zsiráf Óvodában, majd az Általános Iskolában vett részt a karácsonyi műsoron. Ugyanezen a napon este a Könyvtár és Művelődési Házban volt a városi karácsony. Színvonalas műsorral léptek fel az óvodapedagógusok, a Zsiráf Óvoda Csillag csoportja és Szabó Ádám harmonikás.

2024. december 22-én advent negyedik vasárnapján zárult az adventi programsorozat Pusztaszabolcson, a zöld városban egy gasztro udvarral. A meleg ételről a Mezőföldi Gasztro Egyesület gondoskodott, a színpadra az Általános Iskola 3.a. jórészt katolikus hittanosokból álló osztálya lépett fel. A negyedik gyertyát Nagy Gábor Csaba református lelkész gyújtotta meg, illetve a református közösség énekelt.

Egy troll rendszeresen rak fel képeket a közösségi médiába a korábbi évek rendezvényeiről. Ez azért jó, mert van összehasonlítási alapjuk. A korábbi években tapasztalt érdektelenség helyett adventkor a legrosszabb esetben is teltház volt a Művelődési Házban, de volt olyan alkalom, amikor zsúfolásig megtelt. A színpad igényesen, sőt, ízlésesen volt berendezve. Név szerint már nem említett senkit, de nagy köszönetet mondott azoknak a civil szervezeteknek, egyházaknak, intézményeknek és önkéntes segítőknek, akik nélkül nem lehetett volna ilyen emlékeztetésre megszervezni ezt a programsorozatot. Továbbá köszönetet mondott még egyszer az Ügyes kezek kreatív csapatnak a rendkívül színvonalas közterületi díszítésért.

2024. december 30-án megszakította a szabadságát. A városházán Molnár Krisztina kereste meg a háziállatokra szilveszterkor leselkedő veszély miatt. Az önkormányzat Krisztina rendelkezésére bocsátotta a kutyák chipleolvasóját. Ezen kívül a közterület-felügyelő rendelkezésre állt egész szilveszter éjjel az esetlegesen elkóborló kutyák gazdáinak megtalálásában. Ugyanis az adatbázishoz csak és kizárólag a közterület-felügyelő férhet hozzá. Megállapodott az Állatbarátok Boltjával, hogy a kutyáknak szánt tabletták költségét vállalja. A tablettákat a gazdák december 31-én délelőtt vehették át a boltban, ami összességében 70 ezer forintba került.

2025. január 6-án Sztupa Gergellyel tárgyalt egy februárban megrendezendő új gasztronómiai programról. Ennek a részleteiről majd később ad tájékoztatást.

2025. január 7-én Molnár Krisztina és két femás állatvédő kereste meg egy pusztaszabolcsi kutyák és macskák elhelyezésére alkalmas állatmenhely kialakítása ügyében. Ők hozták magukkal Sztupa József képviselőt is. A megbeszélésen jelen volt Csombók Pál is, a Pusztaszabolcsi Kutya- és Macska Klub elnöke. A femások felvázolták igényeiket a menhelyre vonatkozóan. Egy 3.000 m²-es területet szeretnének összközművel, ezen kívül egy kb. 25 millió forintból kialakítható épületet. A megbeszélés végén kérte, hogy az igényeiket szíveskedjenek leírni és e-mailben elküldeni.

2025. január 7-én délután dr. Óvári Péterrel tárgyalt a helyi fogorvosi ellátással kapcsolatos lehetőségekről.

2025. január 8-án Merkl Attila kereste meg egy tavalyihoz hasonló pusztaszabolcsi Ford találkozó ügyében, amelyek idén is szeretnének megtartani. Időközben ennek a rendezvénynek véglegessé vált a programja, amelyhez kérték az önkormányzat támogatását. Ez ügyben Attilával azóta többször is találkoztak.

2025. január 9-én egyeztető megbeszélést folytatott dr. Molnár Krisztiánnal, a Fejér Vármegyei Közgyűlés Elnökével. A megbeszélésen érintették a tavaly decemberben elfogadott, a gazdasági programban megfogalmazott fejlesztési elképzeléseket. Megköszönte elnök úrnak, hogy teljes mértékben kiáll az önkormányzat törekvései mellett és támogatja azt, valamint a szabolcsiak igényeit.

2025. január 10-én kapták a hírt, hogy Pusztaszabolcs Város az önkormányzatok rendkívüli támogatása címén kb. 3,7 millió forint minisztériumi támogatásban részesült. A leköszönő polgármester végkielégítése és a ki nem vett 40 nap szabadságának megváltása az önkormányzatnak 4,6 millió forintba került. Ezt a 2024. évi költségvetésbe nem tervezte be az önkormányzat, ezért úgy döntött a képviselő-testület októberben a rendkívüli ülésen, hogy ezekre a be nem tervezett költségekre a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumtól kér rendkívüli támogatást. A támogatói okirat a január 10-i héten érkezett meg. Megköszönte Magyarország Kormányának a támogatást és dr. Mészáros Lajos képviselő úrnak és dr. Molnár Krisztián vármegyei elnöknek a közbenjárását.

2025. január 11-én végezték el a karácsonyi dekoráció bontását az Ügyes kezek kreatív csapattal.

2025. január 12-én megemlékeztek a világháborúk áldozatairól, az emlékező gondolatokat Szajkó Gábor képviselő mondta el. A műsorban szerepelt még Piróth Petra és Nagy Jana. A koszorúzás után átvonultak a Hagyományok Házába, ahol megtekinthették egy II. világháborús pusztaszabolcsi emlékekből készült kiállítást, amelyet megköszönt a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítványnak.

2025. január 14-én ismerkedő látogatáson kereste fel Manfred Oster, a Heitz Élfurnér Kft. ügyvezetője, akivel a további együttműködés lehetőségéről beszélgettek.

2025. január 15-én a Könyvtár és Művelődési Házban egyeztető megbeszélést folytatott Monszport Beáta intézményvezetővel, Bartók Andrással, Csombók Pállal és Majda Benedekkel a 2025. évi jubileumi rendezvénysorozattal kapcsolatban. Ők négyen fogják össze ezt a programsorozatot.

2025. január 15-én azt tapasztalhatták, hogy a leesett havat az autók pillanatok alatt tükörjéggé taposták a mellékutcákban. Esély sem volt rá, hogy a hőmérséklet a következő napokban 0 fok fölé emelkedjen. Emiatt úgy döntött, hogy megrendel a mellékutcákra vonatkozóan egy teljeskörű sózást. A főutakat sózták és azok nem is fagytak le. Megállapodott Krausz Györggyel, Velence Város Polgármesterével, aki a velencei városüzemeltetési cég sószóró traktorát ajánlotta fel Pusztaszabolcs számára másnapról, azaz január 16-án délelőttől. Ezen a napon megtörtént mintegy 30 km hosszan a mellékutcák sózása, ami végül különösen jó döntésnek bizonyult, mert azon túl, hogy a tükörjég felolvadt, a következő napokban ónos eső és szitálás következett. A kiszórt só miatt az út legfeljebb nedves maradt, de nem csúszott. Egyébként a településgondokság is jól vizsgázott ezeken a napokon, akiknek a csúszásmentesítés érdekében tett erőfeszítéseit megköszönte.

2025. január 21-én tartották Pusztaszabolcsban a Könyvtár és Művelődési Házban a Magyar Kultúra Napi rendezvényt. Fellépett Csórics Balázs színművész egy önálló esttel és az általános iskola énekkara. Ez a rendezvény nyitotta meg a „Pusztaszabolcs 150” jubileumi programsorozatot. A Művelődési Házban ismét teltház volt.

2025. január 23-án részt vett Rácalmásban a TÖOSZ Fejér vármegyei tisztújító közgyűlésén. Az ülést vezette dr. Hanusi Péter, a TÖOSZ országos elnöke – civilben Mátészalka polgármestere -, dr. Gyergyák Ferenc a TÖOSZ főtitkára, aki civilben a Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem mesteroktatója és Schrick István, a TÖOSZ vármegyei elnöke, Rácalmás polgármestere. Az önkormányzati szövetség a települések fontos érdekvédelmi szervezete. A Versenyképes Járások, vagy másnéven a Várostersegek Fejlesztése nevű programok lehetséges kimeneteléről volt főként szó és arról, hogy küzdenek a köztisztviselők bérrendezéséért, ami különösen pozitívnak tartott. Megtisztelő volt, hogy meghívták erre az eseményre, különösen annak fényében, hogy Pusztaszabolcs Város Önkormányzata nem tagja a TÖOSZ-nak, mert a MÖSZ-nek a tagja.

2025. január 24-én pénteken Vargáné Kaiser Katalin polgármester meghívására Nagyvenyimre látogatott, ahol részt vett a járási egyeztető fórumon a járáshoz tartozó többi meghívott település polgármesterével és a járási szinten kiemelten fontos intézmények vezetőivel. Az eseményen jelen volt dr. Molnár Krisztián vármegyei elnök és dr. Mészáros Lajos országgyűlési képviselő.

2025. január 24-én este volt a Könyvtár és Művelődési Házban az újévi koccintás. Ez egy hagyományos rendezvény, amire a pusztaszabolcsi vállalkozások, civil szervezetek, intézmények, egyházak vezetői, az önkéntes segítők és a képviselő-testület tagjai voltak hivatalosak. Tájékoztatta a megjelenteket az átadás-átvétel körülményeiről, az önkormányzat anyagi helyzetéről, a következő évek fejlesztési céljairól és a „Pusztaszabolcs 150” jubileumi rendezvénysorozatról. Kérte, hogy továbbra is partnerként tekintsenek az önkormányzatra. Az újévi koccintáson jelen volt dr. Mészáros Lajos országgyűlési képviselő, aki támogatásáról biztosította az önkormányzat által elfogadott fejlesztési elképzeléseket, amiket a város az erre a ciklusra vonatkozó gazdasági programjában lefektetett. Ezek az elképzelések azért is különösen fontosak, mert a pusztaszabolcsiak javaslataira épülnek és 2024 tavaszán egy valódi, személyes konzultáció előzte meg ennek a programnak a kialakítását. Eppen ezért szomorú, hogy a decemberi ülésen a jelenlévő 8 képviselőből mindössze 6 támogatta a pusztaszabolcsiak elképzeléseit. A szabolcsiak nevében megköszönte annak a 6 képviselőnek a támogatást, akiknek számítanak az itt élők igényei.

2025. január 27-én hétfőn volt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, január 28-án kedden a Humán Bizottság ülése. Megköszönte a bizottsági tagok döntéshozó munkáját.

2024 december, 2025 január folyamán megtörtént a kisteherautó karbantartása. Borzasztó állapotban volt és néhányan viccet csináltak ebből a közösségi médiában, ami eléggé elszomorító. Az önkormányzatnak nincs pénze újat, vagy újabbat vásárolni. Ha nincs teherautó, akkor nem tudják a rendezvényekre szállítani a színpadokat, sörpadokat, nem tudnak a rászorulóknak tűzifát szállítani, nem képesek a murvás utakat kátyúzni és egész évben komoly nehézséget fog okozni a közterületek gondozása. Ez csak néhány azok közül, ami miatt a kisteherautó nélkülözhetetlen a város számára. Olyan elhanyagolt állapotban vették át, hogy két hónap alatt mintegy 1,3 millió forintot kellett ráköltetni. Most használható, ami településüzemeltetési szempontból nagyon jó hír. Ugyanilyen elhanyagolt állapotban volt az a Sport utcai lakás, amelyet 2024 novemberben kiadtak egy új bérlőnek. Ezzel kapcsolatban zárt ülésen lesz egy rövid tájékoztató, de ami fontos, hogy közel 1 millió forintba került, hogy beköltözhető állapotba hozzák. Amiért nagyon jól jártak az új bérlőkkel, hogy gyakorlatilag munkadíjat nem kellett fizetni, hanem anyagárból megúszták a felújítást és jóval többbe került volna, mint 1 millió forint. Csak a festés munkadíja került volna cirka 600 ezer forintba, de ezt már elmondta a decemberi ülésen is.

2025. január 27-én hunyt el Kranauer László, Pusztaszabolcs korábbi tanácselnöke, aki 1973-tól 1985-ig irányította a települést. Szerette az itt élők közösségét, sokat tett azért, hogy Pusztaszabolcs fejlődjön, gyarapodjon. Az ő munkásságához kapcsolódik az általános iskolai tornaterem, a Manóvár Óvoda, a 18 lakásos lakótömb megépítése és a Svábvölgyi-árok kialakítása. Kérésére a jelenlevők 1 perces néma csennel adóztak emlékére.

2025. január 29-én, ma reggel, a pusztaszabolcsi mentőállomáson Molnár Tibor Iváncsa és Kosztasz Papalexisz Beloianisz polgármesterével együtt Pápai Imre vezető mentőtiszt, Královits Gáborral, a pusztaszabolcsi mentőállomás vezetőjével és a Mentőszolgálat Közép-Dunántúli regionális igazgatójával, dr. Jászkuti Ákossal találkozott. Az egyeztetés oka az, a települések számára teljességgel elfogadhatatlan helyzet, amely a médiában is több helyen megjelent, hogy a pusztaszabolcsi mentőállomáson szolgálatot teljesítő egészségügyi személyzetet és a mentőautót rendszeresen Budapestre vezénylik a fővárosi esetek ellátására. A tájékoztatásuk szerint, ezt az teszi szükségessé, hogy az utóbbi időszakban Budapesten sokkal több riasztás történik mint Fejér Vármegyében. Szerinte jogosak az itt élők féltételei, hogy az elvezénylések miatt akár többszöröse is nőhet az az idő, mire a mentők kiérkeznek az ellátásra szoruló beteghez. Ez az állomás nem csak Pusztaszabolcs, de a térség más lakosai számára is biztosítja, hogy baj esetén mielőbb megérkezzen a segítség. A pusztaszabolcsi önkormányzat sokat tett korábban azért, hogy a mentőállomás a településen legyen és anyagilag is hozzájárultak ahhoz, hogy itt kerüljön kialakításra, amivel szavatolni tudják a pusztaszabolcsiak és a környéken élők biztonságát. Akkor, amikor percekben belül múlhat az emberélet, nem mindegy, hogy mennyi idő alatt ér ki egy mentőautó. Polgármester kollégáival valamennyien azt képviselték, hogy semmiképp sem a vidéken élő emberek ellátásának rovására kell megoldani azokat a problémákat, ami miatt az egész helyzet kialakult. Nyomatékosan kérték igazgató urat, hogy a pusztaszabolcsi mentőállomáson folyamatosan biztosítsa a személyzetet és a mentő gépjármű jelenlétet, mert a mentés biztonsága a vidéken élőket is ugyanúgy megilleti. Azt a választ kapták, hogy a megyében február 1-től felálló új egység mentesíteni tudja majd a környék mentőállomásának dolgozóit és megszünteti az elvezénylés mostani gyakorlatát. Továbbá azt a jelzést kapták, hogy a nyári időszakban ebben a térségben a mentőegységek megerősített szolgálatot végeznek évek óta és ez idén sem lesz másként. Abban állapodtak meg, hogy március elején újabb egyeztetést tartanak ebben az ügyben, ami a pusztaszabolcsiak és a környéken élők ellátásbiztonságát illeti. Különösen arra való tekintettel, hogy az ígért pozitív változás megvalósul-e?

Ma délelőtti rendkívüli Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági ülés volt, amelyen részt vett, de ennek részleteiről majd bizottsági elnök úr fog beszélni később.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatójával kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, javaslat?

Sztupa József: Elmondta, hogy három témában szól hozzá. Az első a Mentőszolgálatot érintő dolog. Szerinte nyugodtan mondhatja azt, hogy az egész város lakosságát és a környéken élőket is felhőborítja, hogy elvezénylik a mentőket innen. Örül, hogy erről volt egy beszélgetés. Megkérdezte, hogy az új mentőegység, állomás hol lesz helyileg? Lesz-e esetleg egy olyan beosztás, hogy mikor fogják elvezényelni Pusztaszabolcsról a mentőt, hogy fel lehessen rá készülni? Nyilván erre nem lehet normálisan felkészülni, csak hogy tudja a lakosság, melyik napon nincsen mentő a városban. Az se mindegy, hogy az új egység Velencén lesz, vagy Bicskén, tehát a távolság miatt. A második az újrakocintással kapcsolatos, amelyen részt vett. A hiteltől nem esett szó. Feltételezi, azért nem, mert minden rendben van, az önkormányzat tudja továbbra is fizetni a hitelt. A polgármester a TOP pályázatoknál többször kiemelte, hogy köszöni dr. Mészáros Lajosnak és dr. Molnár Krisztiánnak a segítségét, de tudomása szerint, a TOP pályázatokat egy szigorú pályázati pontrendszer alapján pontozzák. Tehát igazából nem túl sok közülük van hozzá. A harmadik kérdése az, hogy a TÖOSZ gyűlésen elhangzott-e esetleg az iparűzési adó elvonása, vagy a Versenyképes járással kapcsolatban valamiféle információ, amit meg lehetne osztani a lakossággal?

Tüke László: Bár a képviselő úr azt mondta, hogy hármat kérdez, de öt különböző dolgot említett. Félreértette amit mondott, mert nem mentőállomás épül, hanem egy új mentőegység lesz, amit valahova szolgálatba állítanak attól függően, hogy éppen hol van rájuk szükség. Ez az új mentőegység 6 főből áll és 16 óránként párosával váltják majd egymást a Mentőszolgálat munkatársai. Az is félreértés, hogy pusztaszabolcsi mentőautónak 24 órában itt kell lennie, de nyilván nincs itt. Nem is lehet, hiszen nem csak Pusztaszabolcsot látja el, hanem ha kell, akkor ment Besnyőn, Adonyban. Lehet egy olyan helyzet, hogy a pusztaszabolcsi mentőegység Adonyban van, Pusztaszabolcsra lesz rosszul valaki, akkor viszont Velencéről irányítanak át másokat. Nem az az elfogadhatatlan ebben a helyzetben, hogy akut esetekre, amikor sürgős ellátásra van szükség, elvezénylik a mentőket, hiszen nem csak Pusztaszabolcs a területük, hanem sok más település is. A polgármestereket az érdekelte, igaz-e az, hogy teljes egészében kiveszik

ebből a körzetből a mentőautót, vagy nem? Erre kértek egy olyan megoldást, ami az itt élők ellátásbiztonságát nem rontja. Tehát február 1-jétől ez a plusz mentőegység megoldás lehet, de azért folytatják velük a beszélgetést majd február végén, március elején, hogy ez megvalósult-e? Kérte, ha bárki azt tapasztalja, hogy az ellátásbiztonság nem olyan, mint korábban, esetleg nem ér ki időben a mentő, akkor ezt jelezzék akár felé is, hogy tudjanak lépni. Lehetőleg ne a közösségi médiában menjen a hergelés ezzel kapcsolatban, hanem keressék meg azt a személyt, aki tud lépni és meg tudja keresni azokat a hivatalos személyeket, akik a döntéseket hozzák ebben az ügyben. Nem mentőállomás lesz, hanem egy új mentőegység és valószínűleg oda fogják vezényelni őket, ahol szükség lesz rájuk. Az újévi koccintáskor valóban nem említette a hitelt. A TOP-os pályázatokkal kapcsolatban nagyon nagy tévedésben élnek néhányan, mert azok Európai uniós pályázatok és az uniós pénzek jelentős része ilyen, vagy olyan okoknál fogva nem érkezett még meg Magyarországra. Mindenki tudja, hogy megy a küzdelem azért, hogy Magyarország megkapja ezeket az uniós forrásokat. A települések között is van egyfajta verseny, hogy ki az, aki előbb megkaphatja ezeket a forrásokat, egyáltalán megkaphatja-e? Vannak olyan TOP-os pályázatok, amelyeket már teljesen elkaszáltak. Az, hogy az Élhető települések pályázat még versenyben van – amit még nem nyertek meg –, illetve az, hogy az óvodafejlesztést megnyerték, az annak köszönhető, hogy azok az emberek, akiket rendszeresen megemlít és megköszöni a munkájukat – dr. Mészáros Lajos országgyűlési képviselő és dr. Molnár Krisztián Fejér Vármegyei Elnök –, nem véletlen, mert ők azok, akik segítenek abban, hogy ezek a pályázatok versenyben maradjanak. Itt nincs automatizmus. Ha valaki azt gondolta, hogy automatikusan megkapják ezeket a fejlesztéseket és pénzeket, az téved, ez egy nagyon komoly tévedés. Ők abban segítenek, hogy ezek a pályázatok versenyben maradjanak. Nagyon reméli, hogy az Élhető településeket ide tudják hozni Pusztaszabolcsra úgy, mint az óvodafejlesztést. Hozzátette, hogy ezeknek a pályázatoknak a beadása az előző ciklusban megtörtént és megköszönte azok munkáját, akik azért dolgoztak, hogy ezeket a pályázatokat be lehessen adni. A Versenyképes járások program részleteinek kidolgozása folyamatban van, de a Minisztérium konkrét szándékát még nem tudjuk. Az illetékes közigazgatási és területfejlesztési miniszter dr. Navracsics Tibor többször járt az elmúlt években Pusztaszabolcsra. Elvileg a következő néhány hétben meglesznek a részletek ezzel kapcsolatban. Azért fog lobbizni, hogy Pusztaszabolcsnak minél több fejlesztési forrás jusson ebből a Versenyképes járásokból. Elvileg az iparüzési többletet, az előző évi növekményt fogják szétosztani a települések között járáson belül. Hogy ez mit jelent pontosan Pusztaszabolcs számára, még nem tudja, mert a részletek egyelőre nem világosak. Reméli, ez azt jelenti, hogy minél több forrást kaphat Pusztaszabolcs és akkor meg tudják valósítani a céljaikat. Ami a város hátránya volt eddig, az, hogy viszonylag kevés az iparüzési adója Pusztaszabolcsnak. A másik, hogy a TOP-os pályázatokra pályázhattak, de például a Magyar Falu Programban már nem, mert ahhoz túl nagy méretű település Pusztaszabolcs, hiszen arra az 5 ezer fő lakos alatti települések pályázhatnak kizárólag. Ezért egy csomó olyan támogatástól eszik a város, amit egyébként a falusias települések, akár az 5 ezer fő alatti települések is megkaphatnak. Ezen kívül a nagyobb településeknek van a Modern Városok Program. De pont a közepes méretű településeknek, az 5 ezer fő feletti kisvárosoknak nem volt ilyen fejlesztési programja. Ez pozitív lehet és ezzel kivezethetik a szolidaritási adót, amit az önkormányzatot nem érinti, mert annyira kevés az iparüzési adó, hogy nem kell ilyen adót fizetni, csak azoknak a településeknek kellett, ahol nagyon magas volt az egy főre eső iparüzési adónak a mértéke. Majd akkor hisz el mindent, ha a végleges kiírását látják ennek a Versenyképes Járásoknak, akkor ebből Pusztaszabolcs profitálhat.

Horváth Zoltán: Tudja, hogy a beszámolóban elhangzott, de köszönetet mondott az egyházaknak, az intézményvezetőknek, a civil szervezeteknek és mindenkinek aki részt vett az adventi időszak szervezésében. Nagyon jó, tartalmas időszakon voltak túl a 2024-es adventi időszakban. Megköszönte az alpolgármester úrnak a rengeteg munkát, a segítséget az Ügyes kezeknek és még sorolhatna nagyon sok embert. Tartalmas időszakon vannak túl, egy kicsit el is fáradt a város ilyen irányú fejlesztő közössége. Amikor ennek idején ezt kitalálták még Csányi Kálmán polgármester úr ideje alatt, akkor az volt a koncepció, mint amit most is lát, hogy egy egyház, egy egyesület vendéglátásával és egy intézmény fellépésével történik az adventi programsorozat. Ezt a metodikát tartották most is. Nagyon örül neki, hogy ilyen jó szervezés lett belőle. Elmondhatják, hogy ennyien még nem nagyon voltak rendezvényen Pusztaszabolcsra, amiből látszik, hogy az embereket érdekli a város, a közösség. Szerinte ezeket egyáltalán nem szabad veszni hagyni és kérte, hogy folytassák, amennyiben lehetséges.

Majda Benedek Sándor: A decemberi ünnepkörrel kapcsolatban Horváth Zoltán képviselő nagyrészt elmondta az ő gondolatait is. A polgármester úr felkérte arra, hogy az önkormányzat részéről kicsit koordinálja, segítse ennek az ünnepkörnek a programjainak a szervezését és a végrehajtását. Megköszönte,

hogy részese lehetett ennek a munkának. Megköszönte a munkáját a fellépőknek, vendéglátóknak, illetve résztvevőknek, akik ezeket a programokat megtisztelték. Bízunk abban, hogy a jövőben is fognak még együtt dolgozni. Sőt, ebben valamilyen szinten biztos is, mert azt gondolták, hogy a december milyen sűrű volt rendezvények kapcsán és milyen jó volt megpihenni karácsony tájékán, de folytatódnak ezek a programok. Már a Magyar Kultúra Napjával folytatódott, aztán szép lassan sorakoznak március 15-tel kezdve a Szabolcs Napokra való felkészülés és különböző meglepetés programok, amiről még nem lehet szót ejteni. Reméli, hogy ezeken a programokon is együtt tudnak dolgozni és azok is ilyen sikeresek lesznek legalább, mint a decemberiek.

Tüke László: Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2/2025. (I. 29.) határozata

A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Kérdések, interpellációk

Sztupa József: Tudja, hogy évek óta tervben van a Május 1. utcában a Telekom fejlesztése, voltak kiviteli tervek, elindult egy folyamat. Ezzel kapcsolatban megkereste egy ott lakó polgár, hogy hol tart a folyamat a szélessávú internet kiépítéséhez? Ugyanez a lakó szeretett volna a lakásába 16-ról 32 Ampert beköttetni, de az E-on nem engedélyezte. A kettőnek esetleg van köze egymáshoz, illetve az E-on és a Telekom tervez-e fejlesztést azon a területen? Decemberben, januárban voltak kátyúzások, aszfaltozások a városban. Ennek mekkora költsége volt és ki volt a műszaki ellenőr, ha volt műszaki ellenőr? Besnyő felé ki van téve egy nagy kupac szemét, látszik, hogy kátyúzásból maradt ott. Az a murvásásból itt maradt és a vállalkozó dobta ki? Ha igen, akkor mikor fogja eltüntetni? Nemrég látott egy általa ismeretlen úriembert az önkormányzati kisbusszal fuvarozni. Megkérdezte, hogy ki ő, mit dolgozik, mi a munkaköri leírása, milyen szerződése van?

Tüke László: Megkérdezte, hogy nézett ki? Itt van a teremben?

Sztupa József: Nem tudja, csak azt látta, hogy nem Horváth Zoltán településüzemeltető vezeti a buszt. Megkérdezte, hogy sikerült-e lezárni a bölcsőde pályázatot, az elszámolása megtörtént-e? Márki Évától kapott egy válaszelevelet, ami szerint azért furcsa, mert évekkal ezelőtt kapott egy levelet, e-mailt mint képviselő, ahol ez a parkoló szóba került többször. Tehát ebben a projektben benne volt a parkoló. A válaszelevélben Márki Éva leírta fehér-feketén, hogy nem volt benne a parkoló.

Tüke László: Megjegyezte, hogy nem látta ezt a levelet. Nem csak a Május 1. utcában van igény szélessávú internetre. Kiadta a műszakisoknak a feladatot, hogy nézzenek utána, hogy melyek azok a cégek, amelyek szélessávú internetfejlesztést hajtanak végre Pusztaszabolcsra? Kiderült, hogy a Telekomon kívül egy Tar Kft. nevű cég is itt van a település határában. A Digi utódja a One nevű cég 8 db oszlop elhelyezésére kért engedélyt közterületen. Ami problémás, hogy adott pontig elviszik és utána már nem viszik tovább. Reméli, hogy a februári képviselő-testületi ülésig legyen tájékoztató arra vonatkozóan, hogy áll a szélessávú

internet, mely utcákban elérhető, ahol nem elérhető, ott hogyan lehet elérhetővé tenni? Ezekre a kérdésekre kapjanak választ. A jegyző úr tájékoztatása szerint, már írtak is a cégeknek ez ügyben, tehát a folyamat elindult. Az E-on Pusztaszabolcs egész területére egy bővítési tilalmat rendelt el valamiért. Ezt nem az E-onról tudják, de az E-onnak vannak regisztrált szerelői és az egyiktől tudja ezt. Erre a kérdésre Horváth Zoltán képviselő tud majd válaszolni. December, január folyamán nem volt aszfaltozás, csak decemberben, egy este. Ezt azért aszfaltozásnak nehéz nevezni. A pusztaszabolcsiak jelezték számára, amit maga is tapasztalt, hogy a belterületi utak jelentős része kátyús. Később azt is jelezték, hogy van egy cég, amelyik elfogadható áron kátyúzást vállal. Keményebb hideg beállta előtt aktuális volt az aszfalt javítása és december 12-én, a testületi ülés másnapján el is kezdték a munkát. Szóbeli megállapodás történt, de nem vele beszéltek. Nem kötöttek szerződést, hanem ők jöttek és csinálták mindenfajta előzetes megállapodás nélkül, csak a szóbeli megállapodásra hivatkozva úgy, hogy közben nem is vele állapodtak meg. Látható módon nem a kívánt minőségben végezték el a munkát nagyrészt. A kátyúzás helyett pedig nagy felületen kezdték el a kopóréteget teríteni. Elég sok helyen kátyúztak is, de valószínűleg az volt számukra az ún. biznisz, ha minél nagyobb területen tudják teríteni az aszfaltot, mert annál több pénzt kérhetnek. De ezt a nagy felületű kopóréteg terítést egyáltalán nem kérte senki, tehát kizárólag kátyúzásról volt szó. Éppen ezért a következő napon ezt jelezték felé a lakók. Szemrevételezte és a következő napon azonnal leállította a további munkavégzést. Itt egy este történt ilyen és amikor látható volt, hogy ez olyan sok jóra nem vezet, akkor itt lezárták a történetet. A javítási munkával az volt a cél, hogy a téli üzemeltetésre felkészülve, a közlekedés biztonságát és a közlekedésben részt vevők épségét veszélyeztető ún. ütőkátyúkat megszüntessük. Ahol elkészült ezeknek az ütőkátyúknak a javítása, ott használható is az út. A nagy felületen terített aszfalt nem elfogadható minőségű. Éppen ezért egy köztes megállapodás született utólagosan ezzel a céggel - már amennyiben ezek az emberek cégnek nevezhetők - és csak ezeket a kátyúzásokat voltak hajlandóak elfogadni és kifizetni nekik, semmi mást.

Horváth Zoltán: Az E-onnal kapcsolatban felmerült kérdésre válaszolta, hogy országos probléma az, hogy a hálózatok túlterhelődtek. Az elmúlt 20-30-40 évben a E-on hálózatfejlesztést a lakossági szférában nagyon keveset csinált. Emiatt itt Pusztaszabolcson is egymás után gyulladtak ki a régi trafók. A lekötéseket megcsinálták újakra, de alapvetően a középfeszültségű hálózat és általában a lakossági hálózat fejlesztése maximum annyiban történt meg, hogy szigeteltre lecserélték a régi légvezetékét. Igazából teljesítménynövelés nem volt. Nagyon nagy problémája ez az E-onnak, de általában az egész országban nagy problémája ez az áramszolgáltatóknak. Mindenhol jönnek be a napelemek, egyre több villamos fogyasztó van a háztartásokban. Majdnem mindenki az áramot szeretné fogyasztani, ezért túlterhelődnek a hálózatok. Egyelőre Pusztaszabolcson a regisztrált szerelők elmondása alapján nem adnak ki új bekötésekre engedélyeket, vagy legalábbis nagy időszakokra. Arról meg nem beszélve, hogy még nagyobb fejlesztésekre, tehát 3x32 Amperig fejlesztésekre több évre adnak fejlesztési időintervallumot. Ez országos probléma. Hogy mikor jutnak el oda, hogy az E-on beruházás és ezek a hálózatok mikor lesznek felújítva, ezek nagyon nagy kérdések mindenhol, nem csak Pusztaszabolcson.

Tüke László: Az elmondottakat kiegészítette azzal, hogy a regisztrált szerelő, akivel felvették a kapcsolatot - mert volt egy ilyen elképzelésük és tavaly is próbálta már az előző önkormányzati vezetés megoldani, hogy a zöld városnak a dobozában 3x32 A-re bővítsék a kapacitást nem tudja, hogy ez miért nem történt meg, lehet, hogy anyagi okokból -, azt mondta, hogy valamikor 2028-ban fogják feloldani a korlátozást. Vannak egyedi engedélyek is, tehát nem biztos, hogy ez minden esetben így van, de most Pusztaszabolcs egésze ez alá a korlátozás alá esik. Jó lett volna a zöld városban a bővítés abból a szempontból, hogy sok rendezvényt meg lehet ott tartani, de így 3x16 A-rel nem nagyon lehet. A kisbuszra egyéni megbízást adtak. több olyan fuvart is el kellett intézni az elmúlt napokban, amelyekre vagy intézménynek, vagy önkormányzati rendezvényekhez volt szükség. A vendéglátáshoz hoztak eszközöket Perbárról és az Élelmiszerbankból egy adományt tegnap. Egyedi, illetve egyéni megbízást adtak ezekre, nincs állandó megbízása azoknak a sofőröknek, akik a kisbuszt ezeken a napokon vezették. Nagy segítség volt, hogy ők beszálltak, mert az önkormányzati alkalmazottakat ezekre a feladatokra nem nagyon tudta volna kivenni, megvan a saját dolguk, feladatuk. Önkéntesek voltak, akik segítettek. Mihályi Imre és Zserdin Balázs volt mindkét alkalommal ezzel a kisbusszal. Megköszönte, hogy kisegítették az önkormányzatot és a szabadidejüket feláldozva segítettek az eszközök és az élelmiszerek fuvarozásában. Azért kérdezte a képviselőt, hogy felismeri-e őket, mert most itt vannak a teremben. Csak és kizárólag ők lehettek, mert senki más nem használta a kisbuszt ebben az időszakban. Legfeljebb a karbantartó vezette, vagy Horváth Zoltán településgondnok és időnként, amikor a dekorációt bontották, akkor még ő is volán mögé ült. A

bölcsődei pályázattal kapcsolatban érkezett egy hiánypótlásra való felhívás és ennek a következő egy hétben eleget fognak tenni.

Sztupa József: Elmondta, nincs azzal baj, ha képviselő, vagy polgármester vezeti a kisbuszt, az elmúlt években többször vezette ő is, volt Perbálon és sokszor ment adományokért a családsegítő szolgálatnak. Olyan embert látott egy hónapja a kisbuszban, akit nem ismer.

Tüke László: Megjegyezte, ezt azért furcsállja, mert rajtuk kívül senki más nem vezette a buszt. Ha akarja, utánajárnak, hogy az elmúlt hetekben kinek adtak egyedi megbízást arra, hogy vezethesse a kisbuszt és megnézheti a képviselő úr.

Sztupa József: Nem szükséges.

Tüke László polgármester rátért az 1. napirendi pont tárgyalására, mivel további kérdés, interpelláció nem hangzott el.

Napirend 1. pontja

Az önkormányzat 2025. évi költségvetésének előkészítése

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Megkérdezte, hogy a képviselőknek a napirendi ponthoz van-e kérdése, véleménye, javaslata?

Sztupa József: A költségvetésben közel 60 millió forinttal van több a Szociális és Gyermekjóléti Intézménynél. Ezt mi indokolja? A másik egy kicsit kényesebb kérdés. Többször elhangzott, hogy nem áll túl jól az önkormányzat és 72 millió forint hiányzik még költségvetésből. Ennek ellenére mégis 6, vagy 7 darab új ember felvétele van az anyagban benne. A kettő hogy fér meg így egymással?

Tüke László: További kérdés, vélemény? Felkérte a gazdasági vezetőt, hogy a Szociális Intézménnyel kapcsolatos kérdésre válaszoljon.

Wasserné Ősi Márta: Megkérdezte Sztupa József képviselőt, hogy hol látta ezt az adatot?

Sztupa József: Az előző évhez képest számolta ezt.

Wasserné Ősi Márta: A 7. oldalon olvasható, hogy az intézmény várható működési kiadása 171 millió és 199 millió forint a tervezett. Jelentős kiadás a Szociális Intézménynél a konyha működtetése, amit befolyásol az, hogy emelkedtek az élelmiszerárak, megemelkedett az ellátotti gyermeklétszám, illetve 3 fő a garantált bérminimummal lesz felvéve március 1-től, ami szintén kiadásnövelő. Megjegyezte, nem tudja, hogy a jelentős összeget hol látta a képviselő úr.

Tüke László: A költségvetés tervezetével kapcsolatban elmondta, aminek örülhetnek és pozitívum, hogy az óvoda és bölcsőde jól finanszírozott, legalábbis a bérre vonatkozó rész. Ellenben a Könyvtár és Művelődési Ház, a Szociális Intézmény, a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat nagyon rosszul finanszírozott. Ez látszik a számokból, itt lehet a differencia, amit a képviselő úr mondott. Nem értette a 60 millió forintot. Az új bölcsődénél a kert és a parkoló építése áthozott kötelezettségvállalás, ami jelentős mértékben növeli a hiányt. Összességében, jelen pillanatban kb. 72 millió forintos hiány mutatkozik és ebből 38,5 millió forint a bölcsőde. Az újévi koccintáson is elmondta, hogy az új bölcsőde nagyon pozitív dolog, hiszen egy önkormányzatnak azért kell dolgozni, hogy az itt élők komfortérzetét növelje, az igényeinek megfeleljen. Nagyon örülnek a kisgyermekes szülők a bölcsődének és itt nem is a fejlesztésnek a létjogosultságát kérdőjelezi meg, de ez a 38,5 millió forint nagyon hiányzik a költségvetésből. A 8. oldalon van a konklúzió, hogy 72 millió forintos hiány jelentkezik összességében és azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tegyenek javaslatot a hiány csökkentésére. Tehát lehet bátran javasolni azt, hogy hol spóroljanak ebből a költségvetésből, hogy ezt a jelentős hiányt megszüntessék, vagy lenullázzák. Az is fontos, hogy felkérjük a jegyzőt – erről lesz egy külön határozati javaslat -, hogy az

intézményvezetőkkel leülve átdolgozzák az intézményi költségvetést és akkor lehet, hogy még majd tudnak ezen a hiányon ennek segítségével is csökkenteni.

Sztupa József: Úgy érzi a polgármester szavaiból, annyira nem örül annak, hogy a parkolót az idei évben kell kifizetni. Azt azért tudni kell, hogy amit az idén fog kifizetni az önkormányzat, az kamatmentes halasztott fizetés, tehát a vállalkozó megengedte, hogy félévvel később fizessék ki ezt az összeget. Ha nem tudták volna így elrendezni, akkor az a parkoló tavasszal, idén nyáron épülhetett volna meg, ezáltal a bölcsőde átadása is csúszott volna kb. 1 évet. Mindenképpen pozitívum, hogy félévvel korábban beindulhatott a bölcsőde. A hiány csökkentését említette a polgármester, amivel kapcsolatban lenne egy gondolata. Korábban egyszer-kétszer említették, hogy a képviselői tiszteletdíjakat emelni kellene. Javasolta, hogy ezen ne is gondolkodjanak, ne legyen emelés.

Tüke László: Ha a képviselő úr elolvasta az előterjesztést, akkor láthatta, hogy az a javaslat, hogy nem emelik a képviselői tiszteletdíjakat, ez benne van az anyagban, de megköszönte a javaslatot, hogy külön elmondta ezt is. Fontosnak tartotta megjegyezni, jó, hogy a bölcsődét előbb meg lehetett nyitni, ez pozitív, nincs is ezzel baj, csak a tényyszerűségeket mondta el. Az a tény, hogy 2025-ben ki kell fizetni a parkolót és a kertépítést. Ez a 2025. évi költségvetést terheli, ha örül neki, ha nem. A végeredmény szempontjából teljesen mindegy, hogy örül-e, vagy nem. Itt a legfontosabb, hogy a 2025. évi költségvetést terheli és a 2024-ből áthozott összegekről beszélnek. Tényszerűségeket fog mondani ezek után is, mert itt azokról kell dönteni és nem arról, hogy örül-e valaki, vagy nem. Megkérdezte, hogy a költségvetéssel kapcsolatban van-e olyan javaslat, ami értékelhető és használható, vagy megelégszenek azzal, hogy a képviselői tiszteletdíjakat nem emelik, ami amúgy is szerepel az előterjesztésben? A következő testületi ülésen fogadják majd el a 2025. évi végleges költségvetést, ezért addig lehet tenni javaslatot akár írásban, e-mailben, személyesen is felkereshetik, stb. Elmondta, hogy öt határozati javaslatról fognak szavazni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a polgármester 2025. évi cafetéria juttatásának meghatározásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2025. (I. 29.) határozata

A polgármester 2025. évi cafetéria juttatása

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2025. évi cafetéria juttatását nettó 200.000 Ft összegben határozza meg.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Tüke László: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a településüzemeltetési csoport létszámának emeléséről.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2025. (I. 29.) határozata

Létszám biztosítása a településüzemeltetési csoportnál

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat településüzemeltetési csoportjának létszámát 2025. március 1-től egy fő közalkalmazott létszámmal megemeli. Felkéri a Polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kiadás kerüljön betervezésre a 2025. évi költségvetésbe.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: 2025. február 15.

Tüke László: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Szociális intézmény létszámának emeléséről.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2025. (I. 29.) határozata

Létszám biztosítása a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézménynél

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény létszámát 2025. március 1-től két fő gondozó és egy fő konyhai dolgozó közalkalmazott létszámmal megemeli. Felkéri a Polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatok kiadás kerüljön betervezésre a 2025. évi költségvetésbe.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: 2025. február 15.

Tüke László: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az óvoda létszámának emeléséről.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6/2025. (I. 29.) határozata

Létszám biztosítása a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsődénél

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Város Óvoda és Bölcsőde létszámát 2025. március 1-től két fő konyhai kisegítő alkalmazottal megemeli. Felkéri a Polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatok kiadás kerüljön betervezésre a 2025. évi költségvetésbe.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: 2025. február 15.

Tüke László: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a 2025. évi költségvetési tervezet hiányának megszüntetéséről.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

7/2025. (I. 29.) határozata

Az önkormányzat 2025. évi költségvetési tervezet hiányának megszüntetése

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hiány megszüntetése érdekében felkéri a jegyzőt az intézményi költségvetési tervezetek átdolgozására.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: 2025. február 15.

Napirend 2. pontja

A polgármesternek az előző évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása

Előterjesztő: dr. Dörnyei Vendel jegyző

Tüke László: Elmondta, hogy 6 nap ki nem adott szabadságot hozott át erre az évre, amit március 31-ig ki kell vennie. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2025. (I. 29.) határozata

A polgármesternek az előző évben igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a polgármester 2024. évi igénybe vett szabadságáról szóló jegyzői beszámolót. A polgármester a 2024. évre megállapított szabadságát a 186/2024. (XI. 27.) határozat szerint vette igénybe, 2024. évre 6 nap ki nem adott szabadsággal rendelkezik.

Felelős: dr. Dörnyei Vendel jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

Óvodai és bölcsődei beiratkozás, valamint nyári ügyeleti rend meghatározása

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Elmondta, hogy ezt az önkormányzatnak, mint fenntartónak minden évben el kell fogadni, majd közzé kell tenni, hogy a nyári időszakban mikor, melyik intézmény tart ügyeletet, illetve mikor vannak az intézmény egyes telephelyein az óvodai és bölcsődei beiratkozások.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az óvodai és bölcsődei beiratkozások időpontjának meghatározásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

9/2025. (I. 29.) határozata

Az óvodai és bölcsődei beiratkozások időpontjának meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1) és (1a) bekezdésének alapján a fenntartásában lévő Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) tekintetében a 2025/2026. nevelési évre az óvodai felvételtől és az óvodai jogviszony létesítéséről az alábbi hirdetményt teszi közzé:

Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde Zsiráf Óvoda székhelyen (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u 21/1.) a beiratkozás ideje:

2025.05.06. (kedd): 8⁰⁰-12⁰⁰

2025.05.07. (szerda): 8⁰⁰-12⁰⁰

2025.05.08. (csütörtök): 13⁰⁰-16⁰⁰

Az óvodai beiratkozáshoz szükséges okiratok, dokumentumok:

- gyermek születési anyakönyvi kivonata,
- társadalombiztosítási azonosító jelről szóló hatósági igazolvány,
- lakcímet igazoló hatósági igazolvány,
- szülő személyi azonosító és lakcímet igazoló hatósági igazolványa.

14

Napirend 4. pontja

Telekalakítási és építési, és változtatási tilalom elrendelése az új városközpont kialakítására kijelölt területen

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Elmondta, hogy ez a tilalom két területet érint: az egyik az ún. edzőpálya, a másik pedig a MÁV szociális épület és a hozzá tartozó terület. Az előterjesztésben szerepelnek a helyrajzi számok is, de az amúgy se sokat mond senkinek. Ami fontos, hogy az edzőpálya jelen pillanatban a MÁV Vagyonkezelő, a MÁV szociális épület és a hozzá tartozó terület pedig a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő tulajdonában van. Mind a kettő nagyon értékes városközponti terület, ahol komoly fejlesztéseket lehetne megvalósítani a következő években. Van azonban egy olyan félelmük – és ez különösen a MÁV szociális épületre és a hozzátartozó területre vonatkozik, hogy ez valamilyen magánbefektető birtokába kerül, aki fantáziát lát egy vasúti csomópont melletti nagy, üres beépíthető területben. Ezt a területet valószínűleg hamarosan árverezni is fogják. Erre vonatkozóan szóbeli tájékoztatást kapott a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Székesfehérvári Irodájától. Ez az építési és változtatási tilalom arról szólna, hogy ezzel ez kevésbé lesz vonzó annak, aki ezt meg akarja vásárolni, hiszen a tilalom miatt nem tehet meg akármit ezzel a területtel amíg ez a tilalom ezekre a területekre vonatkozik. Cél az, hogy Pusztaszabolcs Város Önkormányzata térítésmentesen tudja megszerezni ezeket a területeket ugyanúgy, ahogy annak idején már 2019-ben sikerült megszerezni a foci pályát.

Köszöntötte Farkas István főépítést és megadta a szót, hogy néhány gondolattal egészítse ki az általa elmondottakat.

Farkas István főépítész: Ez az építési és változtatási tilalom arról szólna, hogy ennek a területnek olyan értékes a jövőbeni kialakítása, hogy az önkormányzat erre a területre a rendezési tervet módosítani kívánja. Most meghatározzák, hogy mik az önkormányzat céljai, hogy a következő tulajdonos – ha az önkormányzat, ha magánbefektető, ha akárki – ezekkel a hosszútávú célokkal összhangban alakítsa ki a terület hasznosítását. Tehát meghatároznák azt, hogy milyen funkciók, milyen épületek, milyen magassággal, milyen beépíthetőséggel valósulhatnak meg a területen. Ezt máshogy nem tudják biztosítani, csak úgy, ha erre a területre egy részletes szabályozást dolgoznak ki és ezzel a szabályozással egyeztetik a testülettel, hogy milyen céljaik vannak. A befektető, a beruházó, a hasznosító akárki lesz, akkor is az önkormányzat rendezési tervével, szabályozási tervével, településfejlesztési céljaival összhangban építsen és ruházzon be a területen, ha ennek az önkormányzat a beruházója akkor is, de ha akármilyen magánszemély, vagy cég lesz, akkor is. Ez egy olyan értékes terület itt a vasútállomás környékén, sőt, itt a vasútállomásnál parkolók is vannak, tehát a parkoló számban is ez még egy kedvező megoldás lehet. Lehetnek itt kereskedelmi egységek, lakóházak, parkosított terület. Ez egy 2,6 hektáros terület jó közlekedéssel, központi helyen. Mivel a mozgás megindult, tehát itt mindenféleképpen valamilyen értékesítés és valamilyen beruházó meg fog jelenni, de akkor is az önkormányzat céljaival, beruházási- és településtervezési, városfejlesztési céljaival összhangban kellene ezt az egészet kidolgozni. Ez lenne a változtatási-, építési tilalomnak a célja, amely akkor fog bekövetkezni, akkor van a tilalom kezdőpontja, amikor a településtervezőket ezzel a részletes munkával megbízzák. Lenne először egy koncepcionális terv, amit leegyeztetnének, hogy mik az elképzelések, a lehetőségek, ezt egy bizottsági ülésen megbeszélnék és utána ezzel kapcsolatosan a tervezőt megbíznák egy munkavégzéssel és közben amikor a rendezési terv, vagy településterv, vagy szabályozási terv módosításának elkészítésével, akkortól lépne életbe az építési és változtatási tilalom. Az egyik tilalom azt jelenti, hogy semmilyen telekalakítás, semmilyen építési engedély köteles tevékenység nem történhet, ez a változtatási tilalom, ami azzal kerül indításra, amikor a testület ezt megszavazza, erre külön rendelet lesz. Az építési tilalom minden építési tevékenységet megtilt, azt is, ami nem építési engedély köteles, semmit nem lehet megváltoztatni. Akkor ér véget ez a változtatási és építési tilalom, vagy amikor a testület úgy dönt, hogy ennek vége, vagy amikor az új szabályozás életbe lép.

Tüke László: Megjegyezte, a cél egyértelmű. Akarják ezt a két területet Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának térítésmentesen megszerezni, tulajdonba venni.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

11/2025. (I. 29.) határozata

Telekalakítási és építési tilalom elrendeléséről szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pusztaszabolcs Város belterületi 702/79 és 702/92 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában telekalakítási és építési tilalom elrendeléséről szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Tüke László: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

1/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelete

Pusztaszabolcs Város belterületi 702/79 és 702/92 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában telekalakítási és építési tilalom elrendeléséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pusztaszabolcs Város belterületi 702/79 és 702/92 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában telekalakítási és építési tilalom elrendeléséről szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 5. pontja

Csatlakozás a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesülethez

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Elmondta, hogy 2008-ban hozták létre a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesületet a Dunaújváros környéki, illetve az attól Északra elhelyezkedő Duna-menti települések, amelybe Pusztaszabolccsal együtt 17 település tartozott. Az Egyesületből, illetve az ezen keresztül beadott pályázatok révén mintegy 80 millió forint támogatás érkezett Pusztaszabolcsra. Ebből mintegy 53 millió forint volt az, amely vállalkozásokhoz és civil szervezetekhez érkezett és került és sok-sok év alatt kb. 26 millió forintot az önkormányzat használhatott fel. Ezek az összegek nem tűnnek túlzottan soknak, de a bizottsági ülésen elmondott egy példát, hogy kb. 2 millió forint egy buszmegálló és ha csak 10 millió forintot kap az önkormányzat, akkor abból öt buszmegállót meg lehetne csinálni. Csak azért nem lehet, mert pillanatnyilag az önkormányzat nem tagja ennek az Egyesületnek, hiszen 2021-ben az akkori képviselő-testületi többség úgy döntött, hogy nem kíván tovább tagja lenni. Erről megvan a saját magánvéleménye, de ezt most nem fogja taglalni. Ellenben, ami fontos, hogy Pusztaszabolcs lett az egyetlen olyan vidéki kistépülés, amely nem tagja egyetlen vidékfejlesztési szervezetnek sem. Minden magyarországi vidéki település tagja valamelyik vidékfejlesztési egyesületnek, Pusztaszabolcs a kuriózum Magyarországon. Nagyon fontos, ahogy az akkori döntéssel először még a pusztaszabolcsi civil szervezetek, vállalkozások, egyházak pályázati lehetőségei is veszélybe kerültek azért, mert azt mondták, ha az önkormányzat kilép, akkor kilöki a többi pályázót is. Márok Csaba és Mészáros Szilvia munkájának és közbenjárásának köszönhetően az irányító hatóság megadta azt a lehetőséget, hogy ha Pusztaszabolcs Város Önkormányzata ki is lép ebből a szervezetből, legalább a civil szervezeteket ennek ellenére sem zárják ki a pályázatokból. Így volt lehetséges az, hogy a civil szervezetek, egyházak, vállalkozók továbbra is pályázhattak, pályázhatnak annak dacára, hogy az önkormányzat nem tagja ennek az egyesületnek. Két pusztaszabolcsi egyesületet kiemelt, akik végig benn is maradtak ebben a munkaszervezetben: az egyik a Polgári Egyesület, a másik pedig a Kulturális Értékmentő Egyesület. A vállalkozások közül az Agrár Zrt. is benn maradt. Megköszönte Horváth Zoltánnak, a Polgári Egyesület elnökének, valamint Csányiné Pergel Andreának, a Kulturális Értékmentő Egyesület elnökének, hogy benne maradtak ebben a

munkaszervezetben és ezáltal is a pusztaszabolcsi jelenlét megmaradt és megköszönte az Agrár Zrt-nek és Sziebler Baláznak is, aki révén benn maradtak ebben a munkaszervezetben. Tehát a megmaradó tagságok révén a lobbiképesség is megmaradt. Ami lényeges, hogy Pusztaszabolcs Város Önkormányzata nem pályázhat. Nem pályázhat, ha most visszalépnek, de ennek ellenére szeretné, ha visszalépnének, mert akkor legalább a következő uniós pályázati ciklusban - ami valamikor 2027-2028 fordulóján fog elindulni – az önkormányzat újra pályázhat majd. Az a salamoni döntés született a 2021-es önkormányzati határozat és a kilépés miatt, hogy az összes többi szervezet, amely Pusztaszabolcsra pályázik a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesületnél, nekik engedélyezik a pályázatot, de az önkormányzatnak nem. Tehát az önkormányzat nem pályázhat akkor sem, ha most visszalép, ennek ellenére javasolta, hogy lépjenek vissza, mert akkor legalább a következő ciklusban van esélyük arra, hogy pályázatot nyerjenek. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

12/2025. (I. 29.) határozata

A Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesületbe való belépésről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület tagjává kíván válni, kéri felvételét rendes tagként az Egyesületbe, és az ehhez szükséges intézkedéseket megteszi,
- elfogadja az Egyesület Alapszabályát, és a tagsági jogviszonyból eredő kötelezettségek teljesítését – egyebek közt az Egyesület munkájában való részvételt és a tagdíj megfizetését - vállalja,
- megbízza Pusztaszabolcs Város Polgármesterét, hogy képviselőiében készítse elő és az Egyesület Elnökéhez nyújtsa be Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának belépési nyilatkozatát az előírt dokumentumok csatolásával,
- megbízza Pusztaszabolcs Város Polgármesterét, hogy képviselőiében szerezze be az Egyesület Alapszabályában előírt ajánlásokat és egyéb dokumentumokat, és a taggá váláshoz szükséges valamennyi intézkedést tegye,
- megbízza Pusztaszabolcs Város Polgármesterét, hogy a tagsággal járó költségek fedezetét Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetésébe tervezze be.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: 2025. február 15.

Napirend 6. pontja

Javaslat jelzálogjog törlésére

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Elmondta, hogy a kiküldött anyagban jelzálogjog törlésére vonatkozó javaslat szerepelt, de ehelyett a bizottsági ülésekre már készült egy új előterjesztés, egy pontosítás történt és erről fognak szavazni.

Dr. Dörnyei Vendel: Az ingatlantulajdonos kereste meg az önkormányzatot egy 1990-ben, vagy 1991-ben bejegyzett elidegenítési tilalom törlése ügyében. Ahogy polgármester úr is elmondta, az eredeti anyag jelzálogjog törlésre ment ki, ezt a módosító előterjesztésben módosította. Volt már ilyen eset a decemberi képviselő-testületi ülésen. A Földhivatal gyakorlata megváltozott, most már nem elég a Hivatal részéről nyilatkozni arról, hogy az ilyen jog törléséhez hozzájárul az önkormányzat, hanem a Képviselő-testület, mint tulajdonosi jog gyakorló dönt. Ennek megfelelően készítették elő minden ismert adat alapján. Az indokolásba bele is írta, már akkor is hároméves időtartamra kérték ezt a jogot bejegyezni, ami eltelt. Érdekmúlás miatt nem is tudna jóhiszeműen úgy dönteni a testület, hogy nem adja ki a hozzájárulást. Kérte, hogy vitassák meg és döntsenek.

Tüke László: Megköszönte a jegyző úrnak a kiegészítést. Szavazásra bocsátotta az új előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elidegenítési tilalom törléséről.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

13/2025. (I. 29.) határozata

Elidegenítési tilalom törléséről a pusztaszabolcsi 625/2. helyrajzi számú ingatlan tulajdoni lapjáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagyközségi Tanács VB. Pusztaszabolcs jogosult jogutódjaként Jankovicsné Nagy Ágnes kérelmére hozzájárul a kérelmező tulajdonát képező pusztaszabolcsi 625/2. helyrajzi számú ingatlan tulajdoni lapjára 40123/1990.10.18. bejegyző határozattal bejegyzett elidegenítési tilalom ingatlannyilvántartási törléséhez.

Az elidegenítési tilalom törlését az ingatlan tulajdonos jogosult kérni a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályától, a törlés költségei az ingatlan tulajdonost terhelik.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Tüke László polgármester 17.31 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.52 órakor a 7. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a szünet után jelenlévő képviselő-testületi tagok száma 6 fő.

Tüke László: Bemutatta a jelenlévőknek Laczkó Magdolna igazgatási osztályvezetőt és kérte, hogy néhány mondattal mutakozzon be.

Laczkó Magdolna: Köszöntötte a megjelenteket. Múlt hét hétfőtől dolgozik a Polgármesteri Hivatalban igazgatási osztályvezetőként. 17 éves közigazgatási múltja van. Többnyire helyi közigazgatásban, Polgármesteri Hivatalokban dolgozott ügyintézőként, majd aljegyzőként jegyzőt helyettesítve is tevékenykedett. Ezt most itt Pusztaszabolcsra szeretné tovább folytatni. Kötődése Pusztaszabolcsra annyi, hogy a fia ide nősült és lassan 14 éve jár ide a településre. Igyekszik a testületet úgy szolgálni, ahogy az méltó.

Tüke László polgármester megköszönte a bemutatkozást, majd rátért a 7. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 7. pontja

Avar és kerti hulladék égetés szabályainak módosítása

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirenddel kapcsolatban?

Sztupa József: A tegnapi bizottsági ülésen is elmondta, azzal, hogy az év 12 hónapjában megengedik a tüzelést, nem ért egyet. Azt támogatta, hogy a bizonyos égetési szám növelést végrehajtsanak. Az jó ötlet, hogy novemberben és októberben kettőt engednek, mert nyilván akkor gyűlik össze a legtöbb. A három nyári hónapot kivénné belőle, mert egyrészt jó idő van, az emberek kint vannak a szabadban, másrészt meleg van, olykor forróság is, balesetveszélyes. Harmadrészt egy lakó hívta fel rá a figyelmet, amire nem is gondolt, hogy elég gyakran tűzgyújtási tilalmat is rendelnek el országos szinten és az felette áll a helyi rendeletnek. A téli hónapokat azért venné ki, mert akinek kint van az égetnivalója az úgyis vizes és mivel korán sötétedik, az emberek rá fogják dobni a tűzre az autógumitól kezdve mindent. Nem jó dolog a téli égetés, maradna a három tavaszi és a három őszi napnál.

Tüke László: Nyáron akkor grillezni sem lehet, meg szalonnát sütni, ha tűzgyújtási tilalom van? Az országos tűzgyújtási tilalom a rendeletben szabályozott helyzetekre és a belterületen szabályozott körülmények között végrehajtott zöldhulladék égetésre nem vonatkozik. Az arra vonatkozik, ha valaki elmegy kirándulni az erdőbe, akkor ott nem süthet szalonnát, mert arra vonatkozik a tűzgyújtási tilalom. Nagyon pozitívnak tartotta annak idején, amikor először megszüntette az önkormányzat ezt a lehetőséget, akkor kikérte a lakosság véleményét és 1100 db körüli vélemény érkezett vissza. A nagy többség, kb. 1000 lakos arra szavazott, hogy lehessen továbbra is égetni. Ha valami reprezentatív, akkor ez az. Ami nagyon fontos, hogy 2024 tavaszán végrehajtottak egy nagyon személyes konzultációt, aminek rendszeres témája volt az, hogy növeljék a lehetséges avar- és kerti hulladék égetésének a számát, illetve ezeket a napokat. Aztán a közmeghallgatáson újra felmerült, tehát az emberekben erre van igény. Nem szereti, nem kedveli, amikor füstben áll a város. Viszont az is tény, hogy a pusztaszabolcsiak többsége az égetés mellett van. Amit Sztupa József képviselő mondott a nyári hónapokra, szerinte azért nem állja meg a helyét, mert nyáron két nap alatt kiszárad a kerti hulladék és utána úgy el lehet égetni, hogy nem füstöl. Az a probléma, hogy az emberek félreértik ennek a lehetőségét, mert valaki úgy gondolja, ha lenyírja a fűvet, rögtön megönti egy kis gázolajjal, az nagyon jól ég, de nem fog égni, csak füstölni és ez lesz bűdös. Ha valaki megvárja, hogy kiszáradjon, akkor nem lesz füst, nem lesz bűdös a városban. Ezt nagyon nehéz ellenőrizni, de kísérletet fognak rá tenni, mert maga sincsen az égetés mellett, de ami fontos, hogy az emberek szeretnének égetni. Lényegesnek tartja, hogy továbbra is fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a ki teheti, az komposztáljon. A családi házak körül akkora telek vannak, hogy a teleknek az egyik sarkába bőven elfér egy komposztáló. Nem feltétlenül kell égetni. Léteznek már nagyon olcsón beszerezhető ágdarálók is, aminek a segítségével a komposztálást elő lehet segíteni. Tehát akár a gallyakat is komposztálható méretűre lehet aprítani. Számtalan olyan lehetőség van, amelyet az emberek önmaguktól is igénybe vehetnek, de nem azt szokták meg. A nyári időszakra vonatkozóan mindenképpen megtartaná azt a három nyári napot. Azért kerülne át a tavaszi égetés is a 3. péntekre, mert a 4. pénteken májusban, illetve áprilisban is jó eséllyel óvodai ballagás lehet, illetve a középiskolai ballagás akkor van. A javaslat szerint egyébként minden hónapban engedélyeznének egy égetést, illetve a vegetációs időszak végén kettő égetési lehetőséget októberben és novemberben a 2. és 3. pénteken. Elmondta, hogy Sztupa József képviselőtől elhangzott egy javaslat. Először az eredeti határozati javaslatról szavaznak, ha az nem él meg, akkor a képviselő úr javaslatáról. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

14/2025. (I. 29.) határozata

Az avar és kerti hulladékégetés szabályairól szóló 11/2023. (X. 26.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet tartalmának elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az avar és kerti hulladékégetés szabályairól szóló 11/2023. (X. 26.) önkormányzati módosítására vonatkozó, a határozat melléklete szerinti rendelet-tervezet tartalmát megismerte és az elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy

- a rendelet-tervezetet a környezetvédelmi törvény előírásainak megfelelően a vármegyei önkormányzat részére állásfoglalása kialakítása érdekében, a környezetvédelmi igazgatási szervnek véleményezésre küldje meg és
- a vármegyei önkormányzat állásfoglalása és a környezetvédelmi igazgatási szerv véleményének megérkezését követően – azok tartalmára figyelemmel – a rendelet-tervezetet a Képviselő-testület soron következő ülésére rendelet megalkotása érdekében terjessze be.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: 1. a rendelet-tervezet állásfoglalásra, illetve véleményezésre megküldésére: 2025. február 5.

2. a rendeletalkotás kezdeményezésére az 1. pont szerinti állásfoglalás, illetve vélemény megérkezését követő soron következő képviselő-testületi ülés

Dr. Dörnyei Vendel: Az égetés szabályai helyi rendeletben vannak szabályozva és ennek a rendeletnek a módosításához fogadták el a rendelet-tervezet szövegét. Ahogy leírta az előterjesztésben, most nem tudnak rendeletet alkotni ebben a tárgykörben, mert a most már rendelet-tervezetté előlépett szöveget el kell küldeni a vármegyei önkormányzatnak állásfoglalását kérve, illetve véleményt kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól, ezen túlmenően még a környező településeknek is el kell küldeni, amivel nekik különösebb joguk így nincs. Akkor tudnak majd rendeletet alkotni, amikor a vármegyei önkormányzattól és a környezetvédelmi hatóságtól visszaérkeznek a válaszok.

Napirend 8. pontja

Önkormányzati tulajdonú lakások és üzlethelyiségek bérleti díja

Előterjesztő: dr. Dörnyei Vendel jegyző

Tüke László: Megkérdezte a képviselőket, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e véleményük, kérdésük?

Kulcsár Benjámín Attila: Elmondta, hogy ennél a napirendi pontnál a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a hétfői ülésén nem tudott objektív döntést hozni, mivel a bizottság tagjai nem kapták meg időben a lakás-, illetve az üzlethelyiségek bérleti díj táblázatát, amit kért. A bizottsági ülés után azonban megtárgyalták ezt a napirendi pontot, majd pedig egy rendkívüli bizottsági ülést hívott össze, ahova jegyző úr bevitte a módosító javaslatot, amit végül elfogadott a bizottság.

Sztupa József: A tegnapi bizottsági ülésen is elmondta, hogy nem tartja korrektnek a duplájára történő megemelését a lakások bérleti díjára. Érti azt, hogy így sem lesz vérszesen sok ez a bérleti díj, amit fizetnek a lakók, de ezek a lakók nagyrészt pedagógusok, óvónők, a város szolgálatában állnak és plusz cafetéria nekik azért, hogy itt maradjanak és szolgálják a várost és az önkormányzatnak dolgozzanak. Érti a polgármesternek azt az álláspontját, hogy ebből az összegből majd a lakásokat fel tudják újítani. Az előző ciklusban is több millió forintot költöttek az önkormányzati lakások felújítására a legjobb tudásuk szerint, de nem tudtak mindent. Nem támogatta a duplájára történő emelést.

Dr. Dörnyei Vendel: Az előterjesztést, illetve annak a kiegészítését nem akarja teljes egészében megismételni. Rögzítheti, hogy az előterjesztése alapján igen élénk bizottsági munka mutatkozott, hogy akár a Pénzügyi Bizottság hétfői, vagy ma reggeli ülésén, akár a Humán Bizottság ülésén, látta, hogy a Képviselő-testület nagyon a lelken viseli a bérlőknek a sorsát. Kezdeményezése abból indult ki – amit már leírt és el is mondott –, hogy a költségvetés tervezése kapcsán értesült arról, hogy olyan önkormányzati lakások vannak, amelyeket korábban forrás biztosításának hiányában nem tudtak felújítani és nincsenek is bérbe adva. Próbálta ezt megfeleltetni az önkormányzat rendelete és a lakástörvény rendelkezéseinek. Mindenképpen olyan bérleti díjat kell megállapítani, ami a lakások komfortfokozatára, elhelyezkedésére tekintettel biztosítja a ráfordítások megtérülését. A rendelet rögzíti, hogy ezek szolgálati jelleggel és költség ellenében bérbeadott lakások. Ahogy mondta korábban is, nyilvánvaló, hogy a bérleti díjak alacsony összegében ez a szándék tükröződik, hogy az önkormányzattal munkaviszonyban álló személyek kedvezményes áron tudjanak lakni a városban. Ugyanakkor a díjakból származó bevétel elmaradása őket is elég érdekes helyzetbe hozza. Volt egy munkavállaló, aki mindkét bizottsági ülésen elmondta mint lakásbérlő a tapasztalatait. Elmondása szerint, saját maguk újítgatják a lakást, igazából erre az önkormányzat nem tudott fordítani a korábbiakban. A lakástörvény nagyon érdekesen írja le, mert mindenhol a fő elv, hogy a felek közötti megállapodás rendezi, hogy ki, milyen költséget visel, de azért a lakáshoz tartozó központiberendezéseknek a cseréje mindenképpen az önkormányzatot terheli. Polgármester úr a tegnapi bizottsági ülésen példálózott is egy lakással, amiről a zárt ülésen szó lesz, hogy ott még a kazáncsere is felmerül. Most meg van ijedve, de azt látja, ha az év folyamán ilyen dolgok közbejönnek, nem biztos abban, hogy a költségvetés egyelőre forrást biztosít ezeknek a fedezetére. Nem népszerű dolog a díjemelés. A szándéka arra terjedt ki, hogy olyan díj kerüljön megállapításra, ami igazodik az eredeti célokhoz, de megfelel ezeknek az elvárásoknak is. Átgondolt döntésre lát lehetőséget. A lakásokhoz képest az üzlethelyiségek bérleti díja kapcsán egységesebbnek látta mind a két bizottság munkáját, ezért gondolta, hogy kiegészíti az előterjesztést. Az eredeti határozati javaslat az üzlethelyiségeknél az lett volna, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság készítsen javaslatot. Ehhez képest az üléseken tapasztaltak alapján konkrét összegű javaslatot tett, ami 1432 Ft/m²/hó+Áfa összeg lenne. Ezzel vonatkozik most a határozati javaslat. Ez nyilván kizárja az egyik korábbi határozati javaslat elfogadását. Javasolta, hogy a módosítóról szavazzak először. Ha ezt megszavazzák, akkor az eredeti határozati javaslat már nem fog hatályba lépni. A rendelet kapcsán, ami a lakbéreket rögzíti, nem

érkezett másik módosító javaslat egyszerű. Ha erről szavaznak, akkor a melléklet, ami hatályba fog lépni, a lakberek tekintetében, illetve a rendelet még egy ponton történő módosítását célozta meg a kiegészítésben, az pedig az, hogy van egy lakás, ahol jogcím nélküli lakáshasználó lakik. A törvényi felhatalmazással élve az önkormányzat lakásrendeletében azt határozta meg, hogy alapesetben a lakbérrel azonos mértékű lakáshasználati díjat 2 hónap után 50 %-kal, 6 hónap után pedig 100 %-kal megemelt mértékben kell fizetni. Nyilván itt az lehetett az eredeti szándék, hogy ezzel bírják távozásra az ilyen lakásokban jogcím nélkül élőket. Ezt a célt nem érte el eddig ez a szabályozás, illetve amit lát, hogy ha most döntésük szerint elfogadják a rendeletet, megemelik a lakbért, akkor olyan összegű lakáshasználati díj lenne, aminek kapcsán nem biztos, hogy teljesíteni lenne képes a jogcím nélküli lakó. Mivel az eredeti szándékot nem érték el, viszont, ha ez a rendelkezés így maradna, akkor elérhetnék azt, hogy van egy jogcím nélküli lakó, aki már semmit sem fizet, akkor hátrányosabb helyzetbe kerülne az önkormányzat, mint amilyenben most van, ezért tett javaslatot a vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezésére. A kiegészítéshez csatolt rendelet-tervezet a formai szabályoknak megfelel, ha ezt megszavazzák és elfogadják, akkor az eredeti előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezet megszavazására nincs szükség.

Tüke László: Az elsődleges motiváció az, hogy az önkormányzati lakások karbantartására a bérleti díjból befolyó összeg nem elegendő. Lehet, hogy eddig is világosnak kellett volna lennie ennek, de eddig nem volt az, a novemberben kiadott lakás esetében csak a festésnek a munkadíja 600 ezer forint lett volna és ez egy 50-60 m²-es lakás. Abban a lakásban a bérleti díj jelen pillanatban 26 ezer forint. Ha a 26 ezer forintot felszorozzák 12 hónapra akkor durván kicsivel több mint 300 ezer forint jön ki, tehát a festés munkadíjának kicsivel több mint a felét fedezi, de a festés anyagát már nem. Nem fedezte a lerakott padló, a kicserélt konyhabútor árát sem. Ezek a bérleti díjak nem elegendők erre. Az is igaz és el tudja fogadni, amit Sztupa József képviselő mondott, valóban ezekben a lakásokban a város számára is nagyon értékes emberek laknak. Jelen vannak a közéletben, a rendezvényeken, amit ő maga is respektál. Ugyanakkor ezek a bérleti díjak láthatóan nagyon-nagyon alacsonyak. Ha megemelik ezzel az összeggel, amit a bizottságok támogattak, akkor is messze elmarad a piaci ártól. Nyilván soha nem akarják azt, hogy elérje a piaci árat, nem emelik odáig. Az összehasonlítás miatt elmondta, rendelkezésére áll egy ingatlan bérbeadására vonatkozó megbízási szerződés. Ez egy új, 100 m²-es családi ház, amelyet 300 ezer forintért javasolja az ingatlanbecslő bérbe adni, 3 ezer forint/m² áron. Kért be más adatokat is, az ennyire nem professzionálisan kimutatható módon, de szóbeli elmondás alapján azokat kérdezte meg, akiknek van több ingatlanjuk és kiadják, hogy milyen albérleti díjakkal számolnak és hasonló m² árakról beszélnek ők is. Horrorisztikusnak tartja. Ennek nyilván az is oka, hogy Pusztaszabolcson nagyon kevés az albérlet, így a piaci viszonyok ezt úgy alakítják, hogy innentől kezdve magasak lesznek a bérleti díjak. Itt nem az emberség hiánya, hanem arról van szó, hogy ez az összeg még arra sem elég, hogy az ingatlanokat valamilyen szinten és normális módon karbantartsák. Szerinte az emelt összeg is még egy méltányos összeg. Megemlítette, hogy egy 54 m²-es összkomfortos lakás bérleti díja havonta 25 ezer forint most, ha megemelik, akkor 50 ezer forint lesz. A havi 50 ezer forint is méltányos ár lesz egy albérletért. A lakások mérete eltérő, aki nagyobbat bérel, annak ez ettől több, aki kisebbet annak kevesebb. Aki csak komfortos lakást bérel és nem összkomfortost, annak ettől kevesebb lesz a bérleti díja. A példából és az összegből látszik, hogy még az emelt összeg is elfogadhatónak és méltányosnak számít.

Hétfőn volt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülése, ott – ahogy elnök úr elmondta – nem született döntés. Az ülés után megtörtént a rendkívüli bizottsági ülés összehívása

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

15/2025. (I. 29.) határozata

Az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek bérleti díjait felülvizsgálta, a helyiségek településen belüli helye és műszaki állapota alapján azok bérleti díját 2025. február 1. napjától egységesen 1432 Ft/m²/hó + Áfa mértékben állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a helyiségek bérlőit és a bérleti díj változás érvényesítése érdekében szükséges valamennyi intézkedést tegye meg.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: 2025. február 1.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

16/2025. (I. 29.) határozata

Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Tüke László: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

18.20 órakor Tüke László polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Tüke László
polgármester

dr. Dörnyei Vendel
jegyző