

Ikt.szám: 391-14/2024.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2024. DECEMBER 11-I NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198,
199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206,
207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214,
215, 216, 217/2024. (XII. 11.)

RENDELET SZÁMA:

13/2024. (XII. 12.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. december 11-én 16.00 órakor
a Pustaszabolcsi Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Tüke László	polgármester
	Majda Benedek Sándor	alpolgármester
	Dr. Egyed Péter, Horváth Attila, Horváth Zoltán, Kulcsár Benjámin Attila, Szajkó Gábor, Sztupa József - képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Dr. Dörnyei Vendel	jegyző
	Wasserné Ósi Márta	Pustaszabolcsi Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Csiki Andrea	Pustaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde igazgatója
	Farkas Tímea	Pustaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Tóth Krisztina	Könyvtár és Művelődési Ház megbízott intézményvezetője
	Márki Éva Julianna	belső ellenőr
	Monzsport Beáta	pályázó (Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői álláshely pályázat)
	Németh Krisztina Adél	Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
	Zserdin Balázs	Humán Bizottság nem képviselő tagja
	Nagy Ernő	Humán Bizottság nem képviselő tagja
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Tüke László: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 7 fő megjelent. Javasolta a meghívóban szereplő napirend-tervezet elfogadását. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

191/2024. (XII. 11.) határozata

A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete mai nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Javaslat Könyvtár és Művelődési Ház vezetői pályázat elbírálására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 2. pontja

Javaslat a Művelődési Ház használatba adására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 3. pontja

Javaslat Művelődési Ház bérbeadására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 4. pontja

Önkormányzati tulajdonú helyiségek bérbeadásának szabályozása

Előterjesztő: Dr. Dörnyei Vendel jegyző

Napirend 5. pontja

Javaslat a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény szakmai programjának jóváhagyására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 6. pontja

Az önkormányzat 2025. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 7. pontja

Javaslat gazdasági program elfogadására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 8. pontja

Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 9. pontja

Javaslat az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 10. pontja

A Képviselő-testület 2025. első félévi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 11. pontja

Javaslat folyékony hulladékról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 12. pontja

Javaslat Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2018. (III.1.) önkormányzati rendelete felülvizsgálatának folytatásáról

Előterjesztő: Dr. Dörnyei Vendel jegyző

Napirend 13. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 14. pontja

TOP-PLUSZ 2.1.2-15-FE1-2016-00002 számú „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” tárgyú pályázat projektmenedzsmenti szolgáltatásának biztosítása

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 15. pontja

Helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási szolgáltatás biztosítása

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 16. pontja

A Külterületi helyi közutak fejlesztése pályázat beadásához szükséges tervek elkészítése

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 17. pontja

Javaslat víz- és szennyvíz 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 18. pontja

Iskolai felvételi körzethatárok véleményezése

Előterjesztő: Dr. Dörnyei Vendel jegyző

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Tüke László: 2024. november 27-én közmeghallgatás volt a Városháza dísztermében, amelyen szép számmal vettek részt pusztaszabolcsiak és több közérdekű témában is feltehették kérdéseiket. Ugyanezen a napon képviselő-testületi ülés volt.

2024. november 28-án Farkas Tímeával és Juhász Alexával tárgyalt a közétkeztetéssel kapcsolatos problémákról, lehetőségekről, pl. a menzakonyhát érintő műszaki hiányosságokról.

2024. november 30-án a Szabolcs Vezér Technikum szalagtűző programján volt. Nagy büszkeség volt számára korábbi tanítványait látni ezen az ünnepi eseményen.

2024. november 30-án a nemrég alakult „Ügyes kezek” pusztaszabolcsi csapat vezetésével megoldották a város adventi dekorációját. A pusztaszabolcsiaktól kapott visszajelzések alapján jól sikerült. Az „Ügyes kezek” kreatív csapat vezetői: Nép Kata és Nagyné Zserdin Brigitta; továbbá a tagjai, illetve azok, akik jelentős részt vállaltak a dekorálásban: Ásztai Sándor, Bedő Lohner Livia, Csombók Pál, Ekker Róbert, Ekker Balázs, Gallai Krisztina, Házlinger Krisztina, Hujberné Király Beáta, Horváth László, Horváth Zoltán képviselő, Horváth Zoltán település gondnok, Kertész Andrea, Kaluz Róbert, Kovács Lajos, Kovács József, Lankó Ferenc, Majda Benedek, Majdáné Tóbiás Hajnalka, Mihályi Imre, Nagy Ernő, Nagy Jana, Nagy Noé, Németh Krisztina, Piróth Petra, Sinkáné Fritz Anita, Szajkó Gábor, Szabóné Csombók Noémi, Tóthné Engert Melinda, Varga Csaba és Zserdin Melinda. Még egyszer megköszönte valamennyiüknek, hogy segítették ünnepibbé tenni a város hangulatát. Ezen a napon egy kellemetlen meglepetés is érte a kreatív csapatot. Sajnos nem találták a díszvilágításhoz korábban kiépített vezetékeket a Szabolcs vezér téren és a Millenniumi Parkban sem. A szemtanúk elmondásából kiderült, hogy a vezetékeket idén augusztusban kitépték a földből. Véleménye szerint az oka nyilvánvalóan kicsinyes bosszú volt.

2024. évi adventi előkészületekben elévülhetetlen érdemeket szereztek: a Könyvtár és Művelődési Ház dolgozói, Majda Benedek és felesége Majdáné Tóbiás Hajnalka, az „Ügyes kezek” pusztaszabolcsi kreatív csapat tagjai. Megköszönte a vasutas távközlő és blokkos szakasz munkatársainak a gőzmozdony feldíszítését és azt is, hogy pótolta a kitéptett vezetékeket.

2024. december 1-jén volt advent első vasárnapi programja a Művelődési Házban. Az első adventi vasárnapon a Harmónia Nyugdíjas Egyesület, a hetednapi adventista közösség és Csicskovicsné Pável Anikó óvodapedagógus/mesemondó lépett fel. Megköszönte a színvonalas előadásokat és a végén az adventista közösség vendéglátását, továbbá a Styx Kegyelet Kft. által felajánlott nagyon szép, nagyon nagy méretű koszorút.

2024. december 3-án a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Fejér vármegyei vezetőjével tárgyalt azokról a vasútüzemen kívüli területekről, amelyeket régóta szeretne magáénak tudni Pusztaszabolcs. Ezek: az edzőpálya, a volt MÁV szociális épület és a gőzmozdony környéke. Mindhárom olyan, amelyet az önkormányzat sokrétűen tudna hasznosítani.

2024. december 4-én a Magyar Diáksportszövetség Dunaújváros körzetének legkiválóbb diáksportolóit díjazták az adonyi művelődési házban. A pusztaszabolcsi diákok közül Takács Máriót részesítette a szövetség „Jó tanuló, jó sportoló” elismerésben, amely duplán büszkeség számára. Egyrészt, mert az általános iskolában éveken keresztül tanította és Márió évről évre egyre kiválóbb tanulmányi teljesítményt nyújtott. A sport területén pedig végig kiemelkedett társai közül. Elsősorban a kézilabda volt a sportága, azonban más sportágakban is kiemelkedően képviselte iskoláját. Másrészt az elért kiváló eredményeivel nem csak iskolájának, hanem Pusztaszabolcsnak a hírnevét is öregbítette. Máriónak gratulált és további sok sikert kívánt.

2024. december 4-én Pusztaszabolcs egy kiemelt kormányzati eseménynek biztosított helyet. A Könyvtár és Művelődési Házban látták vendégül Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető minisztert, aki a kormány új gazdaságpolitikájáról és a Nemzeti konzultációval kapcsolatban tartott tájékoztatót.

2024. december 3-6-ig tartó időszakban megérkezett a tartós élelemiszer, amelynek a csomagolását be is fejezték a hivatali dolgozók és önkéntesen segítettek ebben Zserdin Balázs, Németh Krisztina külsős bizottsági tagok, Majda Benedek alpolgármester úr és Mihályi Imre önkéntes. Ezen a héten hétfőn megkezdődött a csomagok kiosztása azoknak, akik erről korábban határozatot kaptak. Reméli, hogy ezzel is egy kicsit könnyebbé tudja tenni a pusztaszabolcsiak karácsonyát.

2024. december 7-én szabadságon volt. Ezen a napon díszítették fel az „Ügyes kezek” csapat irányításával a Mikulás lovaskocsiját. Ugyanezen a napon Timár Gábor és Varga Csaba vezetésével a helyére került a város karácsonyfája, amelyet Horváth György és felesége ajánlottak fel a város számára. Köszönet nekik ezért.

2024. december 8-án volt a városi Mikulás Nap, amelynek előkészítésében segítettek: a hivatali dolgozók és a lelkes önkéntesek: Majda Benedek, Nép Kata, Németh Krisztina, Timár Gáborné, Zserdin Balázs. Megköszönte nekik a közreműködést. Továbbá köszönetet mondott mindazoknak a támogatóknak, akiknek anyagi hozzájárulása révén sikerült beszerezni a csomagokat. Külön köszönte Timár Gábornénak, hogy megkereste a támogatókat, illetve Kulcsár Benjáminnak, aki beszerezte a Mikulás csomagokat. A Mikulás csomagok támogatói: Fábán István és Fábán Istvánné, Fekete Zsolt, Grill Zoltán, Gógán József, Kovács Endre, Kulcsár Benjámin, Majda Benedek, Nagy Ernő, Nemes László, Odor István, Rigetiné Kósa Julianna, R-Café, Schrick Tibor, Szekula István, Timár Gábor, Timár Krisztián. Megköszönte Pusztaszabolcs Város Önkormányzata nevében.

2024. december 8-án volt advent második vasárnapja. Ekkor érkezett a Mikulás Pusztaszabolcsra. Megköszönte Tóth Balázsnak, aki a Mikulás kocsiztatását vállalta és a polgárőröknek a lovaskocsi biztonsági kíséretét, valamint volt tanítványának Piróth Petrának, hogy önkéntesként csatlakozott a Mikuláshoz. Este a Művelődési Házban a baptista közösség lelkésze Nemet József gyűjtötte meg a városi koszorú második gyertyáját és osztotta meg a jelenlévőkkel ünnepi gondolatait. Közösségének tagjai énekeltek és egy karácsonyi jelenetet mutattak be a színpadon. Megköszönte a tartalmas előadást! Sok évnyi kihagyás után felléptek a pusztaszabolcsi Latin Ritmus Tánccsoport tagjai, akiknek felkészítője Szabó Gábor volt. Megköszönte a táncos élményt! A műsor után a gyerekek még egyszer találkozhattak a Mikulással is. A vendéglátásról az önkéntes tűzoltók gondoskodtak, süteménnyel, pogácsával és gulyásleveszel készültek. Megköszönte nekik a sok finomságot!

2024. december 9-én volt a Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői pályázatát véleményező bizottság ülése. A véleményező bizottságnak két pályázó közül kellett választani és javaslatot tenni arra vonatkozóan, hogy kinek a kinevezését ajánlják a Képviselő-testületnek. Erről ma döntést kell hozni az 1. napirendi pontnál.

2024. december 9-én volt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülése.

2024. december 10-én ülésezett a Humán Bizottság.

A beszámolójában nagyon sokszor hangzott el a köszönöm szó. Nem véletlen, hiszen rengeteg olyan dolog történt, amelyet az önkormányzat egyedül nem tudott volna megoldani. Viszont formálódóban van egy olyan közösség, amely önkéntesen is szeretne a városért dolgozni és tenni!

Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e a beszámolójával kapcsolatban kérdés, vélemény?

Sztupa József: Köszönetet mondott minden adományozónak, aki hozzájárult a Mikulás csomagok megvételéhez. Nagyon szívesen hozzájárult volna akár anyagilag, akár segítséggel, de szerinte dr. Egyed Péter és a többi képviselő is, ha tudnak róla és felkeresték volna őket, szívesen csatlakoztak volna.

Tüke László: Ezt megjegyzi és máskor keresni fogják őket, illetve, aki felvállalta az adománynak az összegyűjtését, innentől kezdve ezt az információt elraktározza és innentől kedve majd megkeresi Egyed képviselőt és Sztupa József képviselőt is.

Dr. Egyed Péter: A polgármester a beszámolójában említette, hogy a közétkeztetéssel kapcsolatban a műszaki hiányosságokat beszéltek át. Arról szeretne tájékoztatást kapni, hogy milyen műszaki hiányosságokról van szó? Szabolcs vezér tér vezetékek kiszagatása és kicsinyes bosszú témakörben szeretné, ha a polgármester kifejtené, hogy történt-e rendőrségi feljelentés, mi alapján állítja ezt, illetve miért fogalmazta meg azt, hogy kicsinyes bosszúról van szó? A Vagyongazdálkodással történt egyeztetéssel kapcsolatban kérdezte, hogy a tárgyalásnak milyen eredménye, milyen választ kapott, illetve van-e rálátás arra, hogy ezeket a területeket megkapják-e, illetve itt is miről volt szó? December 4-én kormányzati esemény történt Pusztaszabolcsra. Mi alapján kaptak az emberek ide meghívást? Ez egy zártkörű rendezvény volt-e! Párpolitikai, vagy elsősorban kormányzati esemény volt-e? Ha kormányzati esemény volt, akkor a tájékoztatás milyen témakörben zajlott? Azt említette a polgármester, hogy a Nemzeti konzultációnak kapcsolatos tájékoztatást is hallhattak az ott jelenlévők, de ha részletesen is be tudna számolni arról, hogy ott mi történt, azt megköszönné. Arról beszélt még a polgármester, hogy megérkeztek a tartós élelmiszer-csomagok. Úgy fogalmazott, hogy határozatot kaptak az illetők és így kapták meg a csomagot. Szeretné, ha erről a határozatról beszélhetnének, illetve, hogy mi alapján történt a csomagkiosztás és milyen határozatról van szó, pontosan mit takar és a csomagok kinek kerültek kiosztásra? A Mikulás csomagok támogatásával kapcsolatban megköszönte képviselőként, hogy Pusztaszabolcsra ennyi lelkes vállalkozó van, aki támogatta a gyermekeknek a Mikulás napi programját. A Facebookon a képeket nézve, nagyon sok mosolygós arcot látott, ami természetesen felüdüléssel tölti el és gratulált az esemény megszervezéséhez. Most csak annyit jegyezne meg, mert minden kétélű sajnos mostanában, hogy több vállalkozó jelezte felé, hogy a Mikulás csomag gyűjtésére – nem tudja, hogy ki gyűjtötte -, többször

elhangozott az, amit most a polgármester is megerősített, hogy az önkormányzat ezt az önkormányzati feladatot nem tudta volna teljesíteni és ezért van szükség a támogatásra, hiszen üres a kassza, hogy ez valós-e, illetve, aki ezeket a támogatásokat gyűjtötte, elhangozhatott-e ilyen mondat a pusztaszabolcsi vállalkozásokkal kapcsolatban, amikor megkeresték őket?

Tüke László: A közétkeztetéssel kapcsolatos műszaki hiányosságok valós problémák, de erről a november 27-i képviselő-testületi ülésen is beszélt és úgy emlékszik, hogy azon a képviselő úr is jelen volt, de akkor megismétli az akkor elmondottakat. Van egy tűzhely, aminek 6 db gázrózsája van, amiből 2 db működik. Nem telt még el két év a menza átadása óta, ez minimálisan sem biztosítja azt a biztonságot, ami ahhoz szükséges, hogy a menzakonyha működjön. Ezért szükséges volt gázszámolyok beszerzése. Emlékezte szerint, 3 db gázszámolyt szerzett be az intézményvezető abból a maradványból, ami megmaradt az intézmény évvégére. Ezen kívül tönkrement a kazán, mert egy olyan szerelő nyúlt hozzá, akinek semmi köze nem volt a kazán kiépítéséhez. Itt a garancia akkor marad meg, ha az javítja, aki beépítette. Valamikor ehhez valaki úgy hozzányúlt, hogy nem kellett volna hozzányúlni és ezért elveszett a garancia. Ha a képviselő kéri, akkor utánanéznek a dátumnak, hogy ez mikor történt. Innentől kezdve az önkormányzatnak súlyos százezrekbe került javítani a gázkazánt, hogy egyáltalán működjön. Ezen kívül, ami probléma, hogy a szellőzőrendszer még nem volt tisztítva. 2023. január 1-jén egy közétkeztetést biztosító konyháról beszélnek, amely szellőzőrendszerrel rendelkezik. Lassan eltelt két év az átadás óta, a szellőzőrendszer még nem volt kitisztítva. Ez mindegyik olyan probléma, amely súlyosan veszélyezteti az önkormányzat kötelező feladatellátását, mert a közétkeztetés biztosítása az önkormányzatnak egy kötelező feladatellátása és ezeket kötelező volt megcsinálni. Ilyen műszaki problémák merültek fel a menzán. A Szabolcs vezér térrel és a Millenniumi parkkal kapcsolatban szemtanúk mondták el, hogy ott járt augusztusban X., Y., Z. – szándékosan nem mondott nevet –, aki kitépte a földből a vezetéket. Ezt szemtanúk mondták el azon a napon, amikor a díszítés zajlott és a világításhoz megpróbálták megtalálni a vezetékeket. Nem sikerült, mert nem voltak ott. A Vagyonkezelővel történt egyeztetés ezt a három területet érintette. A két ülés közti beszámolóban már elmondta, mint kiderült, három terület van, amely vasútüzemen kívüli MÁV terület. Az egyik a gőzmozdony környéke, a másik az edzőpálya, a harmadik a MÁV szociális épület és a hozzátartozó terület. Ebből az egyeztetésből kiderült, hogy a Vagyonkezelőnek jelen pillanatban kizárólag a MÁV szociális épület és a hozzá tartozó terület van, a másik kettő terület a MÁV vagyonkezelőjének a kezelésében van, tehát a másik két területet a MÁV-tól kell majd kérni. Árverezni fogják a MÁV szociális épületet és a hozzá tartozó területet is február, március folyamán. Nem akarják ingyen odaadni. Az önkormányzat éveken keresztül kérte ezt, már 2019 előtt is és tudomása szerint, 2019 után is folyamatos volt az önkormányzati igény ezekre a területekre. Sajnos nem sikerült megszerezni. A december 4-i rendezvény, amelyen Gulyás Gergely vett részt, ez nem volt zárt rendezvény, viszont regisztrációhoz kötött. A Nemzeti konzultációval és az új gazdaságpolitikával kapcsolatosan történt a tájékoztató. A tartós élelmiszer-csomagokat rászorulóknak kapják. Már van, aki megkapta, van, aki majd a hét folyamán kapja meg. Nem tudja, hogy annak, aki az adományokat gyűjtötte a Mikulás csomagokra, a szájából elhangzott-e, hogy üres a kassza. Ami viszont tény, hogy jelen pillanatban látható maradvány nincs, tehát a feladattal nem terhelt maradvány közelít a nulla forinthez. Természetesen a kötelező feladatok ellátására van elegendő pénze az önkormányzatnak, ellenben – csak összehasonlításként mondta – 2019-ben 93 millió forintos feladattal nem terhelt maradvány volt, tehát ez azt jelenti, hogy a 2020-as évet 93 millió forint plusszal kezdhette az önkormányzat. Viszont 2025-ben az önkormányzat nulla forintos feladattal nem terhelt maradvánnyal kezdheti meg az évet, vagy ehhez közelítő összeggel.

Dr. Egyed Péter: A közétkeztetéssel kapcsolatos pontnál a gázkazánnal és a gázegőkkel kapcsolatos problémákkal kapcsolatban az önkormányzatnak kellett finanszírozni, hogy megoldódjon ez a probléma. Történt-e valamilyen más eszközbeszerzés is a maradványból? Például szeletelőgép, vagy bármi, aminek az összege helyett erre ezt fel lehetett volna használni? A Szabolcs vezér tér és Millennium Park vezetékei témakörben közvagyon rongálás miatt történt-e a rendőrségen X. Y. Z. ellen feljelentés és ha igen, az milyen fázisban tart, mert erre nem kapott választ. Megköszönte az árveréssel kapcsolatos kifejtést. A kormányzati eseményre nem kívánt reagálni. A csomagkiosztás esetében a polgármester megnyomta azt a szót, hogy rászorulóknak. Ezt érti, hogy rászorulóknak, de van erről egy önkormányzati határozat, aminek pontos szövegezése van. Abban a határozatban benne van, hogy kik kapják a tartós élelmiszer-csomagot. Tudtával ez a határozat nem változott meg és ezt a határozatot szeretné látni, vagy hallani.

Tüke László: A menzával kapcsolatban más eszköz beszerzése is történt, hűtőt vásároltak, de erről pontosabb adatokat Farkas Tímea intézményvezető tud mondani. Nem tudja megmondani részletesen, hogy milyen eszközök beszerzése történt még, de az üzembiztonság és a közétkeztetés biztonságának fenntartása érdekében további eszközök beszerzése is történt. Kérte a jelenlévő intézményvezetőt, sorolja fel ezeket az eszközöket, amiket beszerzett az intézmény.

Farkas Tímea: Folyamatban van a fagyasztószekrény, a hűtőgép és a kazán felújítása.

Tüke László: A feljelentést azt tehetné volna meg, aki látta. Aki szemtanúja volt ennek az eseménynek nem tett feljelentést. 2024 augusztusában történt ez az eset. A harmadik kérdés a csomagosztásra vonatkozott. A szociális törvény 45. § (3)-(5) bekezdései szerint meghatározott támogatás hivatalból az ott felsorolt rászorultsági körön kívül rendelet szabályai szerint bármilyen jogcímen rászoruló személynek átruházott önkormányzati hatáskörben a polgármester állapítja meg rendkívüli települési támogatást. Magyarul, a polgármester annak ad, akinek akar és aki rászorul. Annak megállapítása, hogy ki kap karácsonyi csomagot, az önkormányzati rendeleteknek megfelelően történt. Még egyszer hangsúlyozta, hogy a csomag, mint támogatás, rászorulókat részére adható. A csomagokról a jogszabály szerint a polgármester saját hatáskörben dönthet, mint az idézett szociális törvény is ezt leszögezi. A csomag, mint támogatás megállapítása a korábbi, 2020 óta fennálló gyakorlatnak megfelelően történt, amelynek a módját nem a mostani polgármester és nem a mostani képviselő-testület alakította ki. Ez a válasza a csomagosztással kapcsolatos kérdésre.

Megkérdezte, hogy a képviselőknek van-e kérdése, észrevétele? Megjegyezte, hogy dr. Egyed Péter harmadszor jelentkezik szólásra, de nem adja meg a szót.

Sztupa József: A rendőrségi feljelentéssel kapcsolatban úgy gondolja, hogy azt az önkormányzatnak is meg lehetne tenni. A rendőrség biztos elkezd majd felkeresni a szemtanúkat, hogy ki tette ezt a rongálást.

Tüke László: Biztos megtalálják az ujjlenyomatokat, vagy kamerafelvételeken négy hónap után látszik, hogy ki az. Ez nem életszerű. Meg lehet tenni a feljelentést, de nem nagyon van értelme négy hónap után. Annak kellett volna feljelentést tenni, aki akkor szemtanúként ott volt. Szerinte ő akkor azt nem akarta, vagy nem mert megtenni valamiért. Nem hiszi, hogy ezt ragozni kellene a továbbiakban. Továbbra is azt állítja, hogy ez egy kicsinyes bosszú volt. Aki akkor azt tette, kicsinyes bosszúból kitépkedte a talajban elhelyezett vezetékeket.

Majda Benedek Sándor: Amikor a karácsonyi díszek szerelése történt, akkor a Szabolcs vezér téren nem volt világítás. Megpróbáltak utánajárni a dolgoknak, az életvédelmi relé leoldott. Elég sokáig keresték, pontról pontra kellett végig menni. Az egyik világítóttest a helyéről ki volt szedve és alatta egy vízhatlan kötéssel volt áthidalva az áramellátása ezeknek a világítóttesteknek. Ezt helyrehozták, megszüntették a balesetveszélyt, illetve a hibaforrást. Utána egy másik világítóttestet sajnos ki kellett venni a helyéről, ott is meg kellett oldani egy átkötést annak érdekében, hogy tudjon működni a szánkónak a világítása. A Szabolcs vezér térnek ez a fajta kialakítása, illetve a világítóttestek minősége már olyan – és ezt akarta is jelezni -, hogy jövőre a Képviselő-testületnek mindenképpen foglalkoznia kell azzal, hogy ezt helyrehozzák, mert nem jó állapotban vannak. Egy csomó olyan világító dísz került felülvizsgálatra, amit már elmondott az előző ülésen, de akkor nem tette hozzá, hogy mennyit kellett kicserélni, ami előregedett és nem biztonságos a használata. Ezekről a műszaki problémákról a képviselő úrnak tudnia kellett volna, ezért nem igazán érti a kérdését. A rendőrségi feljelentéssel kapcsolatban megjegyezte, ezeknek a vezetékeknek a kiépítési módját nem bolygatná, illetve a rendőrségi feljelentés történt már az előző ciklusban is és nem ment végig. Ha ezt szemtanúk így mondták, akkor valószínű, hogy így történt.

Tüke László: A csomagosztáshoz még egy adalék, egy üzenet: „Jó estét kívánok! Nekünk is járna csomag az önkormányzattól. Szeretném felajánlani X. Y-nak és gyermekének. Mi nem fogjuk tudni átvenni időben, hogyan lehet megoldani, hogy ezt megkapják?” Jelezte az üzenet küldője felé, hogy segítenek eljuttatni annak, akinek ő szándékozik felajánlani. Egy másik Messenger-üzenet: „Szia! Szeretném felajánlani a nekem járó karácsonyi csomagot olyan család számára, aki nehéz életkörülmények között él. Tudnál nekem ilyen családot javasolni?” A válasz: „Szia! Igen, holnap megírom, a szociális ügyintéző tud olyanokat, akik rászorulóak. Köszönöm szépen a jószágot!” Válasz: „Köszönöm! Örülök, ha ezzel tudok valakinek segíteni.” Véleménye szerint, ez a hozzáállás az, ami Pusztaszabolcsban reményt ad nagyon sok embernek és nem az, aki ha valamiért nem kap csomagot, az kiírja és követelőzik. Ez az őszinte, nagylelkű és jószágot hozzáállás ad a pusztaszabolcsi embereknek reményt.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

192/2024. (XII. 11.) határozata

A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Kérdések, interpellációk

Sztupa József: Elmondta, hogy egy apró anomáliát talált valamelyik nap. 2019 és 2024 között a Humán Bizottság elnöke volt, ezért a tiszteletdíja 38.925 forint volt, amit meg is kapott, nincs ezzel probléma. Novemberben kapott 35.688 forintot, tehát kevesebbet, mivel nem bizottsági alelnök. De most decemberben ismét kapott 38.925 forintot, ami a bizottsági alelnöknek jár. Jegyző úrral megnézte a tegnapi bizottsági jelenléti ívet, ahol még az van a neve mellett, hogy alelnök. Megkérdezte, hogy mi történt? Valaki megválasztotta alelnöknek, vagy jogfolytonosság van, hogy maradt tovább. Megkérdezte, hogy most törvényesen ki a két bizottság alelnöke, valamint ezt a különbözetet, ha neki jogtalanul jár, hogyan és miképpen tudná visszautalni?

Tüke László: A tiszteletdíjnál a különbség abból adódik, hogy október 9-től bizottsági tag, tehát először csak képviselő október 1-től október 8-ig és október 9-től október 31-ig már képviselő és bizottsági tag is egyben. A különbségnek ez az oka, mert az, aki képviselő és egyben bizottsági tag, az magasabb tiszteletdíjat kap, ellenben az október 9-től október 31-ig terjedő időszakra, tehát az október hónapra nem teljes hónappal számolnak bizottsági tagként, hanem időarányosan. Nincs alelnök, a jelenléti ív a korábbi időszakban használt maradt, ki kell venni az alelnök szót.

Dr. Egyed Péter: Az előző testületi ülésen az egyik pályázati visszafizetésről volt szó. Megkérdezte ismételten, hogy ez a 6 millió forintos nem büntetés, hanem visszafizetés október elején történt meg, ez miből történt és akkor ezt most pályázati megmaradt összeg és visszafizették, vagy elvontak valahonnan a költségvetésből? A bölcsődével kapcsolatos elszámolás milyen fázisban tart? Erről tudna-e a polgármester tájékoztatást adni? Mi várható, vagy hol tart ez a bölcsődei elszámolás? A jegyző úrhoz lenne egy kérdése, mert a múltkori testületi ülésen a mosoda témakörben, amikor a terület eladásról döntöttek, tudomása szerint Szajkó képviselő úr a mosodának az alkalmazottja és ez valós-e, ha igen, akkor személyes érintettségi témakört kellett-e bejelenteni ezzel kapcsolatban? Ha nem, akkor miért nem történt meg, illetve mi ezzel a kapcsolatos lépés? Érti a nagycsaládos csomagkedvezményre vonatkozó kijelentéseit a polgármester úrnak, de van egy olyan határozat és azért lovagol ezen, mert az esélyegyenlőség témakörét ombudsmani szinten szerinte feszegeti ez a témakör, pláne ami a Facebookon kering a város tekintetében. Nagyon szép és nagyon jó cselekedet, hogy valaki a számára járó csomagot visszaszolgáltatja és felkéri a polgármestert, vagy bárkit, hogy ajánlja annak, aki rászorul, de ha van egy határozatuk, miszerint háromgyerekes családosnak jár, 82 évesnek jár x kritérium megfelelési rendszeren belül jár, akkor majd ő eldönti, miután megkapta, felajánlja-e egy rászorulóknak, vagy nem. Ez olyan, hogy a tiszteletdíj valakinek jár, megkapja és valamire felajánlja. Ezt a választ azért feszegetné ennyire, mert olvassa itt a városban keringő információkat. Érti, hogy szép és jó, de valamiért így lett kitalálva és az egy járható út volt és utána mindenki eldöntötte, hogy mit kezd a csomaggal és mit nem.

Horváth Zoltán: Szerinte elég érdekes, hogy dr. Egyed Péter nem emlékszik erre, mert elég komolyan összevitakoztak ezen a témán. Nagyon sajnálja, hogy ennyire megbántódott, ugyanis november 28-án a háziorvosától, dr. Egyed Pétertől kapott egy levelet, amelyben orvoseitika fenntartása okán, attól a naptól kezdve, ahogy ezt a levelet megírta, felszólította, hogy nem szeretne a háziorvosa lenni. Ez egy érdekes történet. Ebben a testületben nincsenek egy platformon, másként látják a dolgokat. Szerinte ebből az esetből is látszik, hogy soha nem tenne különbséget a helyi politizálás és az orvos és beteg viszonyban. De Egyed Péter nem először teszi ezt, hiszen volt már ilyen ismerősük, aki kikérte a vagyonyilatkozatát és őt is felszólította, hogy keressen másik orvost. Erre gondolván, két hónappal ezelőtt átjelentkezett dr. Juhász Judit háziorvoshoz, tehát szeptember 24-én megtette ezt. Mégis, hogy miért hozta ezt ide? Azért, mert mint látszik, sok mindenre tud a doktor úr figyelni, de azért a politizálásra nagyon. Sajnos azt tapasztalja, hogy sokkal inkább azzal van elfoglalva, mint azzal, hogy emberségesen, tisztességesen, lelki fogalmazzon meg dolgokat, vagy hozzájuk álljon. Úgy látja, hogy sajnos az egész testületi működése, az egész hozzáállása nem méltó.

Dr. Dörnyei Vendel: Az elhangzott kérdésekre reagált. A pályázatokkal kapcsolatban képviselő úr tett fel kérdéseket, a törvény szerint 30 napon belül írásban válaszolnak erre. Részletes kérdéseket fogalmazott meg, szeretné, ha minden pontra tudnának válaszolni, ez meg fog történni december 27-ig. A mosodában dolgozás általi érintettség az nem áll fenn. A törvény azt mondja, hogy aki saját magát, vagy közeli hozzátartozóját érintő döntés születik, azt lehet kizárni, de őt sem kötelező. Egy munkahely kapcsán nem lenne szerencsés ide jutni, hiszen odáig is eljuthatnának, hogy aki az önkormányzatnak képviselője, az az önkormányzatot érintő ügyekben nem dönthet. Tehát erre az a válasza, hogy nem álltak fenn a jogszabályi feltételei. Az orvos-beteg viszonyhoz egy kicsit közelítően, a csomagosztás kapcsán köszöni mindenkinek, hogy nem lépték át azt a határt, ami egy hatósági ügyre vonatkozik. Hatósági ügyben érintett személyek adatait nyilván nem lehet a nyilvánosság előtt megbeszélni, csak az elvekről lehet eszmét cserélni. Elmondta még ezzel kapcsolatban, hogy a polgármester úr felolvasta a helyi rendelet rendelkezéseit, ezt hivatalból ő megállapíthatta. Ha úgy érzi bárki, hogy települési támogatásra szüksége van és arra jogosult, akkor bármikor kérelmezheti a továbbiakban is. Szeretné, ha figyelnének erre, nehogy olyan adatokat érintsenek hozzászólásaikban, kérdéseikben, ami nem nyilvánosságra tartozó.

Dr. Egyed Péter: Horváth képviselő úr megszólította és az orvoseitika vonatkozást feszegette és elmondta, hogy szeptemberben kijelentkezett a körzetéből. Az Országos Egészségpénztár – NEAK finanszírozási rendszer mindig két hónappal később követi a ki- és bejelentkezések számvetését. Nyilván amikor írta az e-mailt és megkérte, hogy a körzetében ne vegyen részt, akkor azt látta még, hogy hozzá van bejelentve, hiszen ha nem így lett volna, akkor irreleváns lett volna maga a felszólítás, vagy a kérelem benyújtása. Az orvoseitika vonatkozása egyértelmű dolog. Tehát ha az orvos, vagy a beteg bizalma a másik féllel szemben meginog bármilyen oknál fogva, akkor pontosan azt követeli az orvoseitika kérelem, hogy ezt oldják meg úgy, hogy ne egymáson keresztül, elvárható módon tegyék meg azt, hogy a képviselő úr most rá van szorulva, holott természetes, hogy a képviselő úr oppozícióban áll vele szemben. Említette a vagyonyilatkozatot is. Tehát ez a felkérés egyértelműen azt veti fel, hogy a beteg bizalmatlanságát feltételezi az orvossal, vagyis vele szemben és mindegy, hogy politikusként, vagy orvosként van itt. Ez a döntése a betegeket védi azért, hogy egy teljesen független emberként tudjanak orvoshoz fordulni ahhoz az illetőhöz, akit választanak.

Dr. Dörnyei Vendel: Az SZMSZ segít egy fogalomalkotással azon, hogy mi tartozik a kérdések, interpellációk körébe. Kérdés: az önkormányzati hatáskörbe tartozó szervezeti, működési, döntési, előkészítési jellegű felvetés vagy tudakozódás. Szerinte most nem ebben a körben mozognak.

Tüke László polgármester lezárta a kérdések, interpellációkat és rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja

Javaslat Könyvtár és Művelődési Ház vezetői pályázat elbírálására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A lehetséges jelölt, Monszport Beáta jelen van az ülésen, a képviselők kérdéseket intézhetnek felé.

Dr. Egyed Péter: Részt vett a Pénzügyi Bizottság ülésén és ott a polgármester azt említette, hogy egy gyakorlati igazolást várnak. Akkor ez megérkezett és láthatják az anyagban, ami a helyszíni kiosztásban szerepel? Mindennek megfelel ezáltal és így tökéletes jelöltnek véleményezik.

Tüke László: Hétfőn az intézményvezetői pályázat véleményező bizottság meghallgatta a két jelöltet. Az egyik jelölt a végzettségei alapján nem felelt meg a kiírt pályázat feltételeinek, a másik megfelelt. Monszport Beátának van művelődés-szervezői végzettsége, illetve igazolta, a tegnapi, vagy a mai nap folyamán megérkezett az az e-mail, amelyben szerepel a gyakorlatnak az igazolása, tehát a korábbi munkahelyeiről a munkaviszony igazolás beérkezett, tehát gyakorlatilag megvan a közművelődés-szervezői gyakorlata. Emlékezete szerint, a helyszínen kiosztott anyagban már benne van Kiss Dorottya Editnek a szakvéleménye. Ő volt a véleményező bizottságnak a szakértő tagja. A szakértő leírta, előnyt jelent, hogy a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat gondozásában megjelenő helyi periodika szerkesztésében is részt vállalna. Itt a Szabolcs Híradóról beszélnek. Összességében megállapítható, hogy Monszport Beáta szakmailag megfelelő, formailag is jól felépített pályázata, valamint korábbi sikeres vezetői munkája alapján alkalmas a pusztaszabolcsi Könyvtár és Művelődési Ház igazgatói megbízatására. Legalább 5 éves szakmai, valamint vezetői gyakorlatot szerzett, amit munkakönyvével hitelt érdemlően igazolt és szakmai önéletrajzával támasztott alá. A helyszínen kiosztott anyag határozati javaslatában már szerepel Monszport Beáta neve és az az összeg, amelyben szóban megállapodtak a bizottsági ülésen. Tehát nem az előzetesen kiküldött határozati javaslatról fognak szavazni, hanem arról a határozati javaslatról, ami most a testület elé került helyszíni kiosztással.

Szavazásra bocsátotta a helyszíni kiosztásra került határozati javaslatot, amely intézményvezetői megbízás megszüntetésére és új intézményvezető megbízására irányul.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

193/2024. (XII. 11.) határozata

Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői megbízás megszüntetése és intézményvezető megbízása

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) fenntartója Tóth Krisztina könyvtáros intézményvezetői megbízását a megbízás ideje alatt végzett munkáját megköszönve 2024. december 31. napjával megszünteti.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fenntartásában lévő Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői munkakörének 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig történő betöltésére három hónap próbaidő kikötésével Monszport Beátát választja. Az intézményvezető munkabérét (alapbérét) 550.000 Ft-ban állapítja meg.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen döntésnek megfelelő tartalommal a munkaszerződést megkösse a választott intézményvezetővel.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Tüke László: Gratulált Monszport Beátának, aki 2025. január 1-jétől Pusztaszabolcs Város Könyvtár és Művelődési Házának intézményvezetője lesz.

Monszport Beáta: Megköszönte a bizalmat. Nem találkozott mindenkivel a szakértő bizottság ülésén, amikor beszámolt arról, hogy mit szeretne, milyen elképzelései vannak. Nagyon családis, nagyon jó légkörű intézménybe ment, amikor megírta a pályázatát és olyan érzése volt, mintha hazajönne, holott Pesten dolgozott, Pákozdon él, tehát neki ide kell autózni. Ettől függetlenül nagyon szívesen és örömmel vág bele ebbe a munkába. Reméli, hogy sikerül mindenkivel ez a harmónia, hogy tudjanak együtt dolgozni. Megpróbál lokálpatrióta lenni Pusztaszabolcson, ez Pákozdon sikerült.

Tüke László: Megköszönte Tóth Krisztinának, hogy az átmeneti időszakra elvállalta az intézményvezetői feladatokat. Ez több tekintetben is nagyon fontos volt, hiszen el kellett indítani az adventi programokat, illetve csak ilyen módon tudtak bekapcsolódni a Petőfi Irodalmi Programba is a jövő évre vonatkozóan. Monszport Beátának sok sikert és kitartást kívánt. Az elmúlt években a közművelődés-szervezők egymást váltották. Reméli, hogy öt évig, vagy akár tovább is együtt tudnak dolgozni Pusztaszabolcson. Rátért a 2. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 2. pontja

Javaslat a Művelődési Ház használatba adására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. A Harmónia Nyugdíjas Egyesület kívánja két alkalommal térítésmentesen igénybe venni a Művelődési Házat. Javasolta, hogy adjanak helyt a kérelmüknek. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

194/2024. (XII. 11.) határozata

Könyvtár és Művelődési Ház használatba adásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségeinek térítésmentes használatba adását az alábbi időpontokban engedélyezi:

1. Harmónia Nyugdíjas Egyesület 2025. február 08-án 17.00 óra és 23.00 óra között batyus bál rendezésére, valamint 2025. április 26-án 16.00 óra és 23.00 óra között egyesületi rendezvény megtartására.

A Képviselő-testület felkéri a Művelődési Ház vezetőjét, hogy a helyiségek térítésmentes használatba adásáról gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Tóth Krisztina, a Könyvtár és Művelődési Ház megbízott intézményvezetője

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

Javaslat Művelődési Ház bérbeadására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Elmondta, hogy magánrendezvény céljára kívánja bérbe venni a Művelődési Házat Hornyák Diána. Ebben az időpontban a Művelődési Házban nincsen rendezvény. Javasolta a határozati javaslat elfogadását az előterjesztés szerint.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
195/2024. (XII. 11.) határozata
Művelődési Ház bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pusztaszabolcsi Könyvtár és Művelődési Ház bérbeadásához hozzájárul 2025. február 15-én 19.00 órától 2025. február 16-án 2.00 óráig a nagyterem, az előtér, a mosdók és az öltöző igénybevételével Hornyák Diána részére.

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

Önkormányzati tulajdonú helyiségek bérbeadásának szabályozása

Előterjesztő: Dr. Dörnyei Vendel jegyző

Tüke László: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Az elmúlt hónapokban kiderült, hogy nagyon komoly igény van az önkormányzati közösségi terek használatára akár térítésmentes használatba vétel, akár bérbevétel szempontjából. Ez jó, mert úgy tűnik, hogy a pusztaszabolcsiak szeretnek közösségi rendezvényeket szervezni. Az is látszik, hogy az ezzel kapcsolatos szabályozás részben elavult, vagy nem életszerű. Különösen gond, hogy egyes esetekben a használati igényt 60 nappal korábban kell jelezni, amiről a Képviselő-testületnek kell döntenie. A Művelődési Házon kívül más helyiségek is rendelkezésre állnak, amelyek önkormányzati tulajdonban vannak. Erre példaként említette a kastélyt, melynek használatára is igényt formálnak pusztaszabolcsiak. Ezt a kérdéskört kellene körbejárni és a bizottságnak kidolgozni, majd pedig a Képviselő-testület elé tárni. A határozati javaslat két részből áll. Az első része arról szól, hogy megbízza a Képviselő-testület a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságot a rendeletben foglalt szabályok felülvizsgálatával, az ezzel kapcsolatos szabályok újragondolásával és új szabályozás elkészítésével. Ezután a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előkészített döntési javaslatot beterjeszti a Képviselő-testület elé a polgármester közreműködésével. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

Tüke László polgármester megállapította, hogy Horváth Attila képviselő 16.59 órakor megérkezett, így a jelenlévő képviselő-testületi tagok száma 8 fő, az ülés továbbra is határozatképes.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
196/2024. (XII. 11.) határozata
Önkormányzati tulajdonú helyiségek bérbeadásának szabályozásáról

1. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságát az önkormányzati tulajdonú ingatlanok helyiségei bérbeadása szabályozásának felülvizsgálatával, illetve a felülvizsgálat megállapításai, illetve az önkormányzati képviselők, a polgármester, és az érintett intézményvezetők javaslatai alapján a jelenlegi szabályozás szükség szerinti módosítására irányuló döntési javaslat előkészítésével.
Határidő: 2025. február 10.
Felelős: Kulcsár Benjámin, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
2. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, hogy az önkormányzati vagyonra vonatkozó, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság által az 1. pontban foglaltak szerint előkészített döntési javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé.
Határidő: a Képviselő-testület 2025. februári rendes ülése
Felelős: Tüke László polgármester

Napirend 5. pontja

Javaslat a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény szakmai programjának jóváhagyására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolták az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Jelezte, hogy az ülésen jelen van az intézmény vezetője, tehát ha úgy gondolják a képviselők, akkor neki is tehetnek fel kérdéseket.

Sztupa József: Véleménye szerint, Farkas Tímea intézményvezető és Csiki Andrea óvodavezető évek óta minőségi anyagokat tesznek le a Képviselő-testület asztalára. Megköszönte ezt a remek szakmai programot és külön megköszönte, hogy az oldalszámokra odafigyelt.

Tüke László: A Szociális és Gyermekjóléti Intézmény szakmai programja nagyon részletes és jól összerakott anyag. Nagyon szomorú, de elkerülhetetlen tendencia olvasható ebből ki, az, hogy Pusztaszabolcs népessége, mint ahogy a teljes ország, illetve Európa népessége is elöregedőben van. A családok élete átalakul és gyakorlatilag a többgenerációs családok egy az egyben megszűnnek. Mindezek miatt növekszik a házi segítségnyújtásra szorulóknak létszáma, így indokolt megemelni plusz 1 fővel a házigondozók létszámát a következő évtől. Erről már beszéltek korábban is. Megköszönte Farkas Tímeának, mint az intézmény vezetőjének ezt a nagyon részletes és mindenre kiterjedő anyagot és programot. Reményét fejezte ki, hogy ugyanilyen odaadással látják el a továbbiakban is ezt a nem könnyű feladatot, amelyhez sok erőt kívánt.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

197/2024. (XII. 11.) határozata

A Szociális Intézmény szakmai programjának jóváhagyásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés d) pontja alapján az önkormányzati fenntartású Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42., képviseli: Farkas Tímea intézményvezető) szakmai programját a határozat mellékleteként jóváhagyja.

Felelős: Farkas Tímea, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Az önkormányzat 2025. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Sztupa József: Farkas Tímeához, a Szociális Intézmény vezetőjéhez intézte kérdését. Az előző napirendi pontnál arról volt szó, hogy 1 fővel szeretnék megemelni a létszámot, mert 50 főről 60 főre lenne bővítve a létszám. Ennek a napirendi pontnak a 6. oldalán alul van egy szám, hogy személyi gondozásnál az ellátotti létszám 2024-ben átlag 30 fő, 2025-re 35 főt terveznek. Ez a kettő ugyanaz a szám, vagy két eltérő számról beszélnek?

Farkas Tímea: A 35 fő azt az átlagot jelöli, hogy napi szinten hány ellátotthoz mennek. Összesen jelenleg 9 fő van, akihez naponta kétszer járnak a gondozónők. Ők duplán számolódnak, így 54 ellátottuk van, de napi rendszerességgel, átlagban 35-36 ellátottuk van.

Dr. Egyed Péter: Igyekszik gyors lenni, csak várta, hogy a polgármester az összefoglalóját elmondja, mert akkor nem kérdezné meg, mert lehet, hogy akkor abban benne van a válasz is. Jelen volt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén, a hátsó sorban ült megfigyelőként, mert kíváncsi volt a bizottság munkájára. Ez a javaslat gyorsan átment, mindenféle tárgyalást mellőzve. Biztos elolvasták a képviselők és mindenben egyetértettek. Próbálna kérdéseket feltenni, mert a Pénzügyi Bizottság ülésén nem hallott. Az első körben a 9. oldalon az önkormányzati kiadásokat venné tételelesen górcső alá. A Szociális Intézmény konyhai feladatot ellátó +1 fő dolgozói létszámot kér, jelenleg ezen a feladaton 7 fő a foglalkoztatott létszám. 6 fő foglalkoztatotról tud, ki a 7.? Nem tudja, hogy mikor került ez a 7. személy felvételre, illetve testületi jóváhagyás történt-e erre az ezzel kapcsolatos kiadásokkal kapcsolatban? Ki a 7. fő? Láta az előterjesztés elején, hogy a bevételi oldalon tulajdonképpen a 2024-es bevételekkel számolhatnak, mert minden sorban az van, hogy a tavalyi évvel megegyező, az a támogatás sem változott, azonos összegű. Kiadási oldalon olyan tételeket lát, hogy úgy mennek a milliók. Nem hiába látták az előző ciklusban, hogy fogni kell a pénzt. De itt minden oldalon látja azt. Itt most egy önkormányzati pótlásról beszélnek 4.335.584 forint összegben szintén a Szociális és Gyermekjóléti Intézménynél. A 30-35 főt megválaszták, oda felvesznek +1 főt az ellátásba, ami szintén 4,3 millió forint, tehát már 8 millió forintos kiadás van. A közfoglalkoztatott felvételével teljes mértékben egyet tud érteni, maximálisan tudja támogatni. Az előterjesztésben olvasható, hogy a képviselői tiszteletdíjak kövessék a polgármesteri tiszteletdíj ütemét. Ezt nem tudja támogatni. Újabb kiadás jelentkezik 9,6 millió forint összegben, azért, hogy a cafetéria összegét 100 ezerrel 200 ezerre emeljék. Ezzel már 18 millió forint plusznál tartanak úgy, hogy semmi plusz bevételre nem számíthatnak. A Szabolcs Napok és rendezvények esetében kb. 8 millió forintot költöttek a város 15 éves alkalmára, jelenleg 15 millió forint van betervezve + 2,5 millió forint reklámanyag költség. Kicsit úgy érzi, hogy koncepcióként is sok, ha ugyanaz a bevételi forrásuk mint eddig. Rászorultság, esélyegyenlőség témakörbe nem akar belemenni, arról már kifejtette a véleményét. Itt esélyegyenlőségről és nem rászorultságról van szó, továbbra is ezt mondaná. Az, hogy 5 millió forint tartalék képzést javasolt a polgármester, 2014 és 2019 között volt szokás, Csányi Kálmán polgármestersége mellett. Felújítások és fejlesztések témakörben van egy olyan pont, hogy sürgető fejlesztések. A sürgető fejlesztések körben megjelenik, mint kifejtette Tóth Krisztina, nem a Művelődési Házba, hanem a Könyvtárba a klíma és 1,2 millió forintos ajánlattal állt elő, mint sürgető fejlesztés. Úgy gondolja, hogy az urnafal 2 millió forint értékben inkább kerüljön a sürgető feladatok közé, mert csak 1-2 db hely van az urnafalnál. Nem azt mondja, hogy a klímát ki kell venni, de inkább azt érzi prioritásnak és sürgetőnek. Új bölcsőde parkoló építés 11 millió, új bölcsőde kert kialakítás 27 millió forint. Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült, hogy ez mit takar. Akkor Márki Éva Julianna elmondta, hogy tulajdonképpen mindent. Megjegyezte, hogy a kötelezettségvállalás kamat mentes kötelezettségvállalás és itt köszönné meg a vállalkozónak, mert ez ma már nagyon ritka, hogy nem kell kamatot fizetni, tehát a 38 millió forint összegre nem terhel kamatot, nem úgy, mint az idén kifizetett 31 millió forint a hitelre, amit egy korábbi ciklusban vették fel, ott aztán van kamat. Szükséges parkolók kialakítása 15 millió forint értékben. Nem tudja, hogy ez mit takar, mert nem merült fel a Pénzügyin. Milyen parkolóra vonatkozik?

Tüke László: Megjegyezte, hogy ez felmerült a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Dr. Egyed Péter: Milyen pályázatban volt a parkoló kialakítása? Miért nem történt meg akkor, ha benne volt? Ez az egészségház parkolóra vonatkozik? Jelezte, hogy arra a tavalyi árajánlat 18 millió forint volt vízelvezetéssel, a 15 millió forint nem lesz elég. A temető vízhálózatának kiépítése 3,4 millió forint. Ez nem tudja, hogy mit takar, szeretné, ha kifejtenék. A műfüves pálya felújítására 4,8 milliót írtak, ami kb. 20 millió forintnál tartott, amikor korábban árajánlatot kértek egy műfüves pálya rendbetételére. Nem érti, hogy ez a 4,8 millió forint mit fog takarni. A közterület rendezésre 1 millió forint van betervezve. Van a környezetvédelmi alap...

Tüke László: Kérte dr. Egyed Péter képviselőt, hogy zárja le a hozzászólását. A képviselő úr ott volt a bizottság ülésén és ezeket a kérdéseket nem ott tette fel, pedig feltehetné volna. Lehetett volna akár bizottsági tag is, hiszen ezt a gesztust minden képviselőnek felajánlotta, aki hajlandó volt vele leülni beszélni. Négy szemközt megbeszélést ajánlott minden képviselőnek és volt, aki élt vele. Idézte a közte és képviselő között ez ügyben lezajlott beszélgetést: „Kedves Péter! Gratulálok a képviselő-testületi mandátumodhoz! Ehhez kapcsolódóan szeretnék beszélni veled arról, hogy mik a terveid képviselőként a

következő ciklusban.” Megjegyezte, most már kezd körvonalazódni, hogy mi. „A beszélgetést mielőbb, valamikor a jövő héten lefolytathatnánk, ezért arra kérek, hogy jelölj meg a jövő hétre (ez augusztus 28. körül volt) egy számodra megfelelő időpontot. Tisztelettel várom a válaszod.” Erre a válasz: „Tisztelt Képviselő-társam! A Facebook automatikus üzenete után, íme az én válaszem a megkeresésedre. Bizonyos emberekkel, ide értve téged is, csak olyan körülmények között folytatok le Pusztaszabolcsot érintő beszélgetést, mely szó szerinti jegyzőkönyvben rögzítésre kerül, az írott formában bármikor visszakereshető és bárki számára hozzáférhető. Lesz lehetőség velem beszélgetni a megadott időben, a megadott helyen, értsd: testületi ülés, annak rendje és módja szerint. Ez így volt eddig is és így lesz a jövőben is. Tisztelettel: Egyed Péter.” Tehát megtette azt a gesztust, amellyel ez a ciklus másként indulhatott volna, de nem volt meg a másik oldalról a partnerség. Emlékeztette a képviselőt egy Facebook bejegyzésre is, ami június 6-án, még a választás előtt az oldalán jelent meg, amit a választóknak írt és amiből egy részletet idézett: „Ha Tüke László terveit támogatják és ezt a szarcunamit szeretnék Pusztaszabolcsra hozni, akkor én abban egy percig nem veszek részt. Ehhez én biztos, hogy nem adom a nevemet. Tisztelettel: dr. Egyed Péter.” Tehát dr. Egyed Péter ott volt a Pénzügyi Bizottság ülésén és abszolút jog van a részvételhez, ha nem bizottsági tag, akkor is részt vehet a vitában, tehet javaslatot, hiszen képviselő. Ezt a rengeteg kérdést, amit most itt feltett és amire felhasznált 7 percet, vagy kicsivel többet, mert a tolerancia tovább tartott, azt megtehetette volna a bizottsági ülésen. Akár a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén, akár pedig a Humán Bizottság ülésén. Mindegyik kérdésre megkapta volna a választ. Most is megpróbál ezekre válaszolni, de nem állítja, hogy mindegyiket le tudta írni, illetve ha nem ő fog válaszolni, akkor majd a kollégái, a hivatali dolgozók válaszolnak. 2024. évi számokkal számolt a pénzügyi osztály vezetője. Valóban így van, ez azért van, mert a 2025. évi központi költségvetés számai nem látszanak, ezért nem számolhatott a 2025. évi költségvetési összegekkel. 2008 óta képviselő és mindig vitatkoztak azon, hogy mire költsék a pénzt. Mindig mértéktartó volt az önkormányzatnak a gazdálkodása. Akár ha Czompó István idejében nézik, akár Csányi Kálmán idejében és még Simonné Zsuffa Erzsébet idejében is, egészen 2023-ig. A 2024-es évre ez már nem volt igaz. Ezt jól mutatja azt, hogy gyakorlatilag a nullához közeli feladattal nem terhelt maradvánnyal fogják megkezdeni a 2025-ös évet. Még 2019-ben 93 millió forintnyi feladattal nem terhelt maradvánnyal kezdték az évet, most viszont a nullához közeli, vagy a nulla forinthez közeli feladattal nem terhelt maradvány van, tehát gyakorlatilag semmi. 2023-ig valamennyi képviselő-testület és valamennyi önkormányzat korrektül gazdálkodott, igyekezett mértéktartó lenni, a 2024-es évre ez sajnos már nem volt igaz. A tiszteletdíjakkal kapcsolatban jelezte a képviselő felé, hogy a polgármesternek nem tiszteletdíja van, hanem illetménye, tehát itt valami fogalmi zavar van, kérte, hogy ezt majd valamikor tegye helyre magában. A polgármesternek illetménye van, a képviselőknek és az alpolgármesternek, mivel társadalmi megbízatású, tiszteletdíja van. A Szabolcs Napokra egy hozzávetőleges költségvetést számoltak. Elkezdtek megkeresni már lehetséges fellépőket. 2024. november 14-én egy nagyon komoly fórumot sikerült összehívni a Művelődési Házban és megbeszélték, hogy a következő évben milyen programokat szeretnének. Kb. beosztották azt is, hogy milyen önkormányzati programok lesznek 2025-ben, tekintettel arra, hogy Pusztaszabolcs 150 éves lesz és ezt méltó módon szeretnék megünnepelni, ezért a programokhoz elkezdtek hozzárendelni fellépőket, programokat, stb. Ebből származik ez az összeg, így kalkulálnak, meglátják, hogy ebből mennyit sikerül megvalósítani, de nagyon reméli, hogy ezt a 150 éves jubileumot méltó módon tudják majd megünnepelni. Megköszönte, hogy újra felhozta a csomagosztást. A képviselő esélyegyenlőségről beszélt, ő pedig rászorultságról. A csomagok esetében továbbra is ragaszkodik ahhoz, hogy rászorulóknak kapják és rászorultsági alapon történt a csomagok kiosztása. Az urnafal idénre is be volt tervezve és úgy tudja, hogy a STYX-Kegyelet Kft. meg is rendelet az urnafalat a temetőbe. Nem tudja megmondani, hogy mikor építik be, arra a kérdésre a Kft. munkatársai tudnak válaszolni. Tény, hogy idénre már egy újabb urnafallal bővül az eddigi urnák mennyisége, illetve a következő évre is terveznek még egy urnafalat, tehát gyakorlatilag minden évben, hiszen az urnás temetkezésre sokkal nagyobb igény van, mint a hagyományosra, éppen ezért ezt tervezték. A műfüves pálya témája a Humán Bizottság ülésén előkerült. Nem egy komplett műfüves cseréről beszélnek. Akitől kérték az árajánlatot és aki egyébként építette ezt a műfüves pályát 2011-ben, azt mondta, hogy elég a foltot kicserélni, az a műfű a két kapu előtti lyuktól eltekintve elfogadható formában van. A hálót le kell szedni, újra kell rakni, a hálótartó vasakat le kell festeni, a lyukakat ki kell pótolni, a csíkokat újra kell ragasztani, illetve festeni és gumi granulátumot, ami már eltűnt a tetejéről, az újra rá kell szórni. Ez a műfű a következő néhány évre, amíg nem nyernek rá egy komolyabb pályázatot – egyébként 30 millió forintba kerülne, ha kompletten az egész műfüves területet lecserélnék – arra, hogy a teljes műfüves borítást lecseréljék, addig ez megfelelő, használható és – hangsúlyozta – balesetmentes állapotot jelent azok számára, akik a műfüvet használják. Tekintettel arra, hogy a műfüves pálya nagyon népszerű, ilyenkor is, amikor tél van, sötét van, fiatalok mennek Szabó Jánoshoz, aki a pályát felügyeli, hogy szeretnének bemenni a pályára focizni. Tehát ezt mindenképpen meg kell valahogy oldani. Ez itt egy

költségvetési koncepció. Nem véletlen, hogy magáról az egész koncepcióról klasszikus értelemben a képviselő-testületi döntés csak annyi, hogy tudomásul veszik. Itt nem egy döntés születik, nem rendeletben szabályozzák, hanem tudomásul veszik. Azért van ez így, mert egyelőre álmodoznak arról, hogy mit szeretnének megvalósítani a következő évben és mi az, amit beterveznek. Erre kértek be árajánlatot. Volt olyan intézményvezető, aki többet is, például a klíma szerelésére Tóth Krisztina bekért több árajánlatot is. Ez még abszolút a tervezés időszaka, itt még beletehetnek olyanokat is, ami látszólag a 2024. évi sarokszámokkal tervezve vagy belefér majd a 2025-ös költségvetésbe, vagy nem. Ezt még nem tudják megmondani. Ezt január végén, vagy februárban, amikor a költségvetést elfogadják, akkor meg tudják mondani. De biztos, hogy jövőre is szükséges urnafalat tenni a temetőbe, a buszmegállók cseréjét folytatni kell. A bölcsőde parkolójának építése és kertjének kialakítása áthúzódik, ezek megtörtént dolgok, ez jövő évre áthúzódó fizetés, ami a jövő évi költségvetést terheli. A belterületi aszfaltos utakra nagyon nagy igény van és ha nem is tudnak jövőre építeni, mindenképpen meg kell kezdeni ezeknek az utcáknak, utaknak a tervezését. Ezen kívül van pályázat külterületi utakra, amit egy későbbi napirendi pontnál tárgyalni fognak. A 3 millió forintos összeg erre vonatkozik. A járdák borzasztó állapotban vannak. A parkoló kialakítása az egészségház előtti parkolóra vonatkozik. A temető vízhálózatával gondok voltak Halottak Napja előtt. Csőtörés történt, elkezdődött a hibának a lehatárolása, a DRV küldött szakembereket, majd amikor a DRV-s nagyfőnöknek kiderült, hogy az emberei a területen dolgoznak, akkor visszarendelte őket. A DRV-ről nem lehet azt elmondani, hogy segítő partner volt ebben a kérdésben. Lehet, hogy már megoldották volna ezt a problémát, a csőtörést orvosolni tudták volna, ha a DRV partner ebben. Csak a főkapunál található kútnál van víz. Egy pontatlan megfogalmazás van a 10. oldalon alulról a második bekezdésben, mert az éves közművelődési rendezvényterv alapján nem a Szabolcs Napokra vonatkozik ez a 15 millió forintos keret, hanem a teljes éves rendezvényekre. Ennek része nyilván a Szabolcs Napok is, de nem csak az van benne.

Sztupa József: A képviselők tiszteletdíjának felülvizsgálatával nem ért egyet, mert egy városi képviselő ne a pénzért legyen képviselő. A szükséges parkolók kialakítására 15 millió forintot terveznének. Jól emlékszik, hogy ez a parkoló az egészségház projektben benne volt, hogy azt is ki kell alakítani? Ha benne volt, akkor miért nem valósult meg a kialakítása?

Márki Éva Julianna: A parkoló építése megvalósult a projekt keretében, viszont az akadálymentesítés nem. Azzal, hogy kialakították a parkolót, még nem biztosították az akadálymentesítést. Egy murvás parkolóra hiába festenének fel kerekesszéket, attól az még nem lesz akadálymentes.

Sztupa József: A projekten belül murvás, vagy aszfaltos parkoló szerepel?

Márki Éva Julianna: Kérte, hogy erre írásban adhassanak választ. Itt a lényeg, hogy az akadálymentesítés nem valósult meg.

Horváth Attila: Szeretné, ha tisztáznák a nem terhelt maradvány kérdését. Szerinte ez nem mindenkinek világos, annak idején járt közgazdára, tudja, hogy mi, mit jelent. Egyértelműsíteni kellene, mit jelent az, hogy egy önkormányzatnak időszakokon át ívelő tervei vannak és ennek a megvalósításának költsége és mit jelent az, hogy nem terhelt év végi maradvány? Ez a kettő nem függ össze, illetve összefügg abban a rendszerben, hogy ezt a pénzt azért tartalékolja az önkormányzat, hogy a következő évben finanszírozni tudja a dolgait. Ez egy jól hangzó mondat, de semmi. Ez egy éves gazdálkodásnak a lezárása, ezt mindig december 31-én, vagy a könyvek zárásakor január 1-jén tudják meg. A többi meg, hogy egyébként milyen kiadások vannak, az folyamatos.

Wasserné Ősi Márta: Tájékoztatásul elmondta, hogy a költségvetési szerveknél, tehát az önkormányzatnál és az intézményeknél vannak finanszírozási bevételek, az egyik ilyen finanszírozási bevétel a pénzmaradvány. Ez úgy képződik, hogy az előző évben az összes bevétel mínusz az összes kiadás, ha nem költik el az összeg előirányzatot, akkor van egy maradványuk. Tehát a bevételből kivonják a kiadásokat, lesz egy maradvány. Ebből az összegből meg kell vizsgálni, hogy van-e olyan kiadási tétel, ami kötelezően valamire felhasználható, tehát például az egyik ilyen jellegzetes kötött felhasználású maradvány a víziközmű eszközhasználati díj, ami bevételük van belőle, amit a DRV megfizet az önkormányzatnak, de azt csak arra lehet felhasználni. Ezeken a számlákon jelentős összegű pénz van, de azt csak arra lehet felhasználni, tehát ezzel nem számolnak. Meg kell vizsgálni, hogy van-e olyan szerződés, vagy kötelezettségvállalás, amit ki kell fizetni 2024-ben, de még nem lett kifizetve, tehát akkor az is egy kötött maradvány, azzal sem számolnak. Meg kell vizsgálni azt, hogy amit kifizetnek decemberi bérekben - mivel

a Magyar Államkincstár számfejt – a járulék és a levonható magánjárulékok áthúzódnak a következő évre, tehát azt ki tudják számolni a decemberi bérekből, azt szintén nem lehet felhasználni ebből a maradványból. Ha ezeket a feladattal terhelteket levonják, akkor mindig képződik egy olyan összeg, ami beépül bevételként a 2025-ös költségvetésbe, amire majd szabadon felhasználhatják. Ez évenként változó, egy jobb gazdálkodási évben több maradvány volt, mint például 2019-ben, amikor 93 millió forint volt, de volt az elmúlt években, amikor 11 millió forint szabadon felhasználható maradvány volt. Ezt napi szinten még nem tudják megállapítani, majd ha lezárják a 2024. évi költségvetést, tehát minden számlát bekönyvelnek és minden bevételük befolyt december 31-ig, akkor tudják megállapítani, mennyi az összes maradvány, abból számba vehetik, hogy milyen tételek feladattal terheltek és a különbség lesz a szabad maradvány, ami jóval kevesebb lesz, mint az elmúlt években, hiszen látják, hogy mennyi most a pénzkészlet és mennyi volt az előző években ebben az időszakban. A beszámolóban ezt le fogják vezetni, illetve a költségvetéskor februárban, amikor az új képviselők ennek megismerhetik a metódusát.

Tüke László: Megjegyezte, lehet játszani a szavakkal, meg azt mondani, hogy ez éves költségvetés, nem éves költségvetés, mi marad, mi nem marad, de itt pont az a lényeg, hogy azt az összeget a következő évben felhasználhatják. Feladattal nem terhelte maradvány esetén viszik át a jövő évi költségvetésbe azt az összeget. 2019-ben ez az összeg 93 millió forint volt. Nagyon kíváncsi lesz, hogy 2025 elején, amikor már valószínűleg látható lesz, ez az összeg, majd mennyi lesz? Eddig nem látható számottevő maradvány. Megállapította, hogy dr. Egyed Péter szót kért, de nem adta meg a szót, mert már kétszer hozzászólt a napirendhez és szeretné, ha döntenének a határozati javaslatokról. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát a településüzemeltetési csoportnál további 1 fő közalkalmazott foglalkoztatásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
198/2024. (XII. 11.) határozata
Közalkalmazott foglalkoztatásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a településüzemeltetési csoportnál további egy fő közalkalmazott foglalkoztatását. Az ezzel kapcsolatos kiadás kerüljön betervezésre a 2025. évi költségvetésbe.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kinevezést írja alá.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: 2025. január 1.

Tüke László: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés második határozati javaslatát a védőnői szolgálatnál takarító 0,5 fő közalkalmazott helyett és a gyermekorvosi rendelőnél és fogorvosi rendelőnél megbízási szerződéssel takarító külső munkavállaló helyett 1 fő közalkalmazott foglalkoztatásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
199/2024. (XII. 11.) határozata
Takarítónő foglalkoztatásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a védőnői szolgálatnál takarító 0,5 fő közalkalmazott helyett és a gyermekorvosi rendelőnél és fogorvosi rendelőnél megbízási szerződéssel takarító külső munkavállaló helyett 1 fő közalkalmazott foglalkoztatását. Az ezzel kapcsolatos kiadás kerüljön betervezésre a 2025. évi költségvetésbe.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kinevezést írja alá.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: 2025. január 1.

Tüke László: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés harmadik határozati javaslatát a költségvetési koncepció tudomásulvételéről.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 5 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

200/2024. (XII. 11.) határozata

Az önkormányzat 2025. évi költségvetési koncepciójának tudomásulvételéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester által beterjesztett 2025. évi költségvetési koncepciót tudomásul vette.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: 2025. február 15.

Tüke László polgármester 17.40 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.56 órakor a 7. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a szünet után jelenlévő képviselő-testületi tagok száma 8 fő.

Napirend 7. pontja

Javaslat gazdasági program elfogadására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és javasolták a gazdasági program elfogadását. A Humán Bizottság ülésén Sztupa József képviselő tett egy kiegészítést, nem a határozati javaslatához, hanem a gazdasági programhoz, ezért majd kéri, ezzel valóban egészüljön ki a gazdasági program. A kiegészítés szerint „A városi infrastruktúra fejlesztése/településfejlesztési politika” fejezetében a harmadik bekezdés utolsó előtti mondata a következő legyen: „A közvilágítás bővítésével, napelemes lámpák telepítésével a „sötét” útszakaszokat felszámoljuk.”

Dr. Egyed Péter: Díjazza azt a részt, hogy „Kapcsolattartás/kommunikáció/hivatal” alpontnál felhívták a figyelmét arra, hogy a városban kialakult mesterséges megosztottságot fel kell számolni. Úgy gondolja, hogy az online térben látható hőzöngésekről van szó. A városban kialakult mesterséges megosztottságot nem igazán érti, bár mondhatná úgy, hogy érti miről van szó. Jó, hogy az előterjesztő felhívja a figyelmet erre. Ekes példája volt most a testületi ülés előző pontja is, hogy a megosztottságot fel kell számolni. Személyeskedések tömkelegét látják. Várja már, hogy az Adidas zoknija mikor jelenik meg az online felületen.

Tüke László: Megállapította, hogy érdemi javaslat nincs. Ez is egy vélemény volt, megköszönte a képviselőnek.

Sztupa József: Tegnap látott egy cikket, amiben talán Navracsics Tibor miniszter úr beszélt a Versenyképes járásokról. Értelmezése szerint, ahogy majd el fogják osztani az iparüzési adó többletet a járásban, az egyelőre nem kecsegtet túl jó számokkal a városnak. Ne legyen igaza, de ez egy kicsit érdekes.

Dr. Egyed Péter: Megköszönte Sztupa József képviselő felvetését, amellyel kapcsolatban tájékoztatást kért a jegyző úr véleményéről, hogy a miniszter úr által elmondottak érintik-e egyáltalán a várost ez a kör az iparüzési adó tekintetében, többletben mire számíthatnak? Mi várható, mit tud erről, vagy a polgármester mit tud erről?

Dr. Dörnyei Vendel: A jegyző elsősorban jogalkalmazó, ahogy megalkotják majd ezt a jogszabályt és hatályba lép, úgy fogják végrehajtani. Teljesen árnyalatlan véleménye az, hogy nem nagyon veszélyezteti az Pusztaszabolcsot, hogy nettó befizető legyen, egyelőre.

Tüke László: Volt egy miniszteri tájékoztató a vármegyei házán, még október folyamán, ahol Navracsics Tibor volt az előadó, aki végigjárta Magyarországot és az összes vármegyét, ahova minden polgármestert meghívtak. A települések ezt az ún. szolidaritási adót eléggé fájlatják. A komoly iparúzési adó többlettel rendelkező települések azok, amelyektől szolidaritási adó címén elvontak iparúzési adót. A legnagyobb befizetők a megyei jogú városok, különösen az iparilag fejlettek pl. Székesfehérvár, de vannak kisebb települések is, amelyek hasonló, vagy szintén komoly méretű ipari kapacitással rendelkeznek és tőlük is nagyon komoly elvonás van e tekintetben. Ezt a szolidaritási adót akarják csökkenteni, vagy hosszú távon teljesen megszüntetni, még hozzá olyan módon, hogy ha nem is a nagy iparúzési adót befizetőknek adnák vissza, de az ő térségüknek. Tehát például Pustaszabolcs esetében – amely a Dunaújvárosi járáshoz tartozik –, úgy számol a miniszter úr – ezt ő maga mondta el a tájékoztatójában és reméli, hogy igaza van, mert a város számára pozitív fejlemény lesz –, hogy erre a térségre, erre a járásra 500 millió és 1 milliárd forint közötti többlet juthat, amit a települések eloszthatnak egymás között. Nem tudja, hogy milyen elven fogják elosztani, nem tudja, hogy Pustaszabolcsnak ebből mennyi juthat, de ami biztos, hogy Pustaszabolcsban eleve alacsony az iparúzési adó bevétel, viszont vannak a környéken olyan települések, ahol ez magas, akár Iváncsát, Adonyt, Kulcsot, Rácalmást nézi, mert ezek a települések kiemelkedő iparúzési adó bevétellel rendelkeznek. Reméli, hogy ez a város számára mindenképpen jót jelent és plusz bevételt fog eredményezni.

Sztupa József: Bízok benne, hogy pluszosan fognak kijönni ebből a dologból, bár az, hogy ebben a járásban van 12 település, plusz 4 város, tehát hogy 16 felé kell elosztani majd ezt a maximum 1 milliárd forintnyi összeget, nem tudja, hogy mennyire fognak ebből jól járni. A különleges gazdasági övezetet is megszüntetik. A kampányidőszakban nemcsak itt, hanem máshol is volt erről szó, hogy ezzel kampányoltak a polgármester-jelöltek és most itt vannak 2024. decemberében, amikor tudják, hogy meg fognak szűnni ezek különleges gazdasági övezetek, tehát ebbe nem fognak tudni belépni. Nehezen tudja elhinni, hogy félévvel ezelőtt még akár a jelöltek, akár a vármegyei vezetők, akár az ország vezetői még nem tudták, hogy ezek meg fognak szűnni. Ez neki kicsit átverésnek tűnik.

Tüke László: Lehet, hogy a képviselő úrnak átverésnek tűnik, de neki nem. Kétségkívül csalódott, hogy a különleges gazdasági övezetet megszüntetik. Abban igazat adott, hogy nem 2024-ben kellett volna kopogtatni a különleges gazdasági övezet nevű térség ajtaján, hanem 2020-ban, meg 2021-ben, amikor létrehozták. Biztosan gondolja azt, hogy Pustaszabolcs ezzel a hozzáállásával, amit a korábbi polgármester rendszeresen hangoztatott, hogy nem kell egy olyan cégtől pénz a városnak, aminek a jelenlétével nem ért egyet, miközben ezt a céget ide felépítették Pustaszabolcstól nem messze. Tehát nem hogy elutasítani kellett volna az ebben való részvételt, hanem inkább kopogtatni kellett volna a különleges gazdasági övezet ajtaján és azt mondani, hogy itt van a város a közelben, adjanak ebből pénzt. Biztos benne, hogy ez több százmilliós pluszt jelenthetett volna Pustaszabolcsnak és ilyen módon az elmúlt években ezért Pustaszabolcs több százmillió forintos fejlesztési forrástól esett el és megnézhetik a közintézményeket, a kastélyt, az utakat, a járdákat és egy csomó olyan dolgot, elmaradt fejlesztéseket, amire el tudták volna költeni ezt az egészet. Nyilván nem jutott volna annyi, mint Iváncsának, ahol maga az ipari tevékenység zajlik, vagy éppen Rácalmásnak, de ha csak 50-60-100 millió forinttal kaptak volna többet mint ami a normál iparúzési adó, akkor már megérte volna belépni. Egy kevésbé konfrontatív várospolitikával be lehetett volna vinni Pustaszabolcsot ebbe a különleges gazdasági övezetbe, amiből nagyon komoly plusz bevételre lehetett volna szert tenni.

Megállapította, hogy nem ad szót dr. Egyed Péternek, mert ez már a harmadik hozzászólása lenne.

Véleménye szerint, a gazdasági programról beszéljenek, ne a különleges gazdasági övezetről. Feltett szándéka volt, akárhogy is a rossz szándékot feltételezik, abszolút a jószándék vezérelte, amikor azt mondta, hogy a városnak be kell lépni a különleges gazdasági övezetbe, hiszen láthatták azt, hogy azok a települések, amelyek bekerültek, azok rakétaként száguldottak el Pustaszabolcs mellett. Beszéljenek inkább a gazdasági programról. Nagyon fontos dolog, hogy a gazdasági program erre a ciklusra készült. Ami itt megfogalmazódik, azt nem egy év alatt akarják majd megvalósítani, hanem a teljes ciklusra vonatkozóan. Az önkormányzati törvény szerint kötelező elfogadni, legalább féléven belül. Nem mondja, hogy sürges az idő, de itt van egy kész anyag. A bizottságai és tagjaik elmondhatták hozzá a kiegészítést. Ha ma erről döntenek, akkor teljesen megalapozott döntés születik erről. A gazdasági programnak egyáltalán nincsenek formai követelményei, tehát a Navracsics miniszter úr által kiadott anyagban – amit emlékezte szerint elküldött a képviselőknek is – nincs erre vonatkozó iránymutatás. Tartalmi követelménye annyi, hogy a település legfontosabb fejlesztési céljait kell tartalmazni erre az öt évre. Ez ennek a tartalmi követelménynek abszolút megfelel. Amit nagyon fontosnak tartott itt megjegyezni és ami ennek a gazdasági programnak a legfontosabb alapja az, hogy a tavasz folyamán a pustaszabolcsiakkal

történt találkozások alkalmával ők maguk mondták meg, hogy milyen Pusztaszabolcsot szeretnének és ezért gyakorlatilag a gazdasági program a pusztaszabolcsiak javaslatára épül. Ami ebben az anyagban van és ami a későbbiek folyamán testületi döntést igényel és komoly anyagi teherrel is járhat az önkormányzat számára, az itt ebben benne van. Még egyszer hangsúlyozta, hogy az egész gazdasági program a pusztaszabolcsiak javaslataira épül. Ami ebben benne van, ilyen Pusztaszabolcsot szeretnének látni az itt élő emberek.

Megállapította, hogy dr. Egyed Péter továbbra is szólásra jelentkezett, de részére nem adta meg a szót továbbra sem, hiszen a két hozzászólás megvolt.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

201/2024. (XII. 11.) határozata

A gazdasági program elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-ban meghatározott gazdasági programját a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

Javaslat a polgármester illetményének és költségterítésének megállapítására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Elmondta, hogy tárgyalta mindkét bizottság és elfogadásra javasolták az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Felkérte dr. Dörnyei Vendel jegyzőt, hogy ezt a napirendi pontot vezesse fel.

Dr. Dörnyei Vendel: Az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy született egy jogszabályváltozás, aminek a rendelkezéseit a polgármester esetében 2024. október 1-jével rendelik el alkalmazni. Mint tudják és az előterjesztésben le is írták, a polgármester illetményét a jogszabály pontosan meghatározza. Ez most egy új számítási módússal történik, de egyértelműen kötött a lakosságszámtól függően, hogy mennyi a polgármester illetménye, azt leírták. Ez a meghatározott alap, amivel számolni kell, a nemzetgazdasági átlagkereset, aminek az adatait a KSH teszi közzé. A 2023. évre vonatkozó átlagkereset került közlésre 2024-ben és ezzel az összeggel kell most számolni. Az illetmény meghatározása képviselő-testületi hatáskör, ugyanakkor, mint mondta, ezt a törvény előírja. Nem lát alternatívát arra vonatkozóan, hogy ezt az illetményt a képviselő-testület jogszerűen csak megállapítani tudja. A Kormányhivataltól kaptak egy részletes útmutatót, hogy hogyan járjanak el ennek megfelelően került akár a jogszabályi hivatkozások tekintetében, akár a számítások tekintetében ez a döntés előkészítésre. Amit szeretne tisztázni, hogy korábban, 2020-ban is történt egy jogszabályváltozás, amikor volt egy önkormányzat, aki nem tett eleget az új illetmény megállapítására vonatkozó kötelezettségének, ezt a Veszprémi Törvényszék vizsgálta és természetesen a jogszabály szövegével összhangban azt állapította meg, hogy ilyen döntési lehetősége nincsen a képviselő-testületnek. A másik tétel, amit érint az előterjesztés, illetőleg a határozati javaslat, hogy az illetmény alapján számított költségterítés összege is módosulni fog, ez az illetmény 15 %-ának megfelelő összeg. Így készítették elő. Kérte megvitatni és a döntést meghozni.

Tüke László: Megköszönte a jegyzőnek, hogy bevezette a napirendi pontot. Bejelentette személyes érintettségét és kérte a képviselő-testületet, hogy döntsön a szavazásból történő kizárásról.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület a személyes érintettségét bejelentő polgármestert kizárja a polgármester illetményének és költségterítésének ügyében a döntéshozatalból.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 2 igen, 1 nem, 5 tartózkodás szavazatokkal a javaslatot elutasította.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
202/2024. (XII. 11.) határozata
Javaslat elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Tüke László polgármestert kizárja a polgármester illetményének és költségterítésének ügyében a döntéshozatalból.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Egyed Péter: Megkérdezte, hogy az illetmény 2024. október 1-jétől havonta 1.472.800 forint, ez bruttó illetményt takar-e? Ha a költségterítés havonta 220.920 forint, az bruttót takar-e?

Dr. Dörnyei Vendel: Ezek bruttó összegek.

Dr. Egyed Péter: A Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült, hogy a központi költségvetésből támogatást fognak erre kapni, mert jogszabály írja elő. Ez a támogatás mikor várható? Ez október 1-től élő dolog, tehát október, november, decemberbe várható erre támogatás, vagy majd a jövő évi költségvetésben kompenzálják? Van-e erre valami információ?

Wasserné Ősi Márta: Még nincs elfogadott központi költségvetése az országnak. A tervezetben az van, hogy az első részét januárban kapják meg. Ha visszamenőlegesen számfejtik a polgármesternek, akkor az már a 2025. évi költségvetést fogja terhelni, a 2024. évi költségvetést nem, mivel decemberi kifizetés lesz. Hogy milyen százalékban, az az adóerőképeségtől függ, hogy mennyire fogja támogatni a központi költségvetés, de erről nincs információ még. Annyit olvasott ki a törvény-javaslatból, hogy januárban fogják az első részt utalni az önkormányzatoknak.

Tüke László: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
203/2024. (XII. 11.) határozata
A polgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tüke László polgármester illetményét 2024. október 1.-jétől havonta 1.472.800,- Ft-ban, költségterítését havonta 220.920,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

Javaslat az alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapítására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Felkérte dr. Dörnyei Vendel jegyzőt, hogy vezesse fel ezt a napirendi pontot is.

Dr. Dörnyei Vendel: A törvény-módosítás az alpolgármester tiszteletdíját is érinti. Pusztaszabolcsban társadalmi megbízatású alpolgármester van. Az októberi alakuló ülésen került megválasztásra, tehát az ő esetében, a történik változás, ez október 9. napjától lesz alkalmazandó. Ahogy az előterjesztés tartalmazza,

ahhoz, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját kiszámolják, kell képezni elméletben egy társadalmi megbízatású polgármestert. A számítási mód ugyanis úgy néz ki, ha társadalmi megbízatású polgármesternek a tiszteletdíja 90 %-ig terjedhet egy alpolgármesternek a tiszteletdíja és az ilyen társadalmi megbízatású polgármestert a főállású polgármester illetményének 50 %-ával megegyező mértékű tiszteletdíj illetne meg. Ennek megfelelően történt a levezetés az előterjesztésben. A határozati javaslatban szereplő összegek is így kerültek kiszámításra. Mindkettő bruttó összeg. Ahogy az előző napirendnél is elmondta, olyan opció nem áll a képviselő-testület előtt, hogy erről tárgyaljon és erre vonatkozóan döntést hozzon, ezért mindenképpen előterjesztést kellett készíteni. Kérte a megvitatását és a döntést.

Majda Benedek Sándor: Elmondta, hogy törvény adta lehetőségével élve, mint ahogy azt már a bizottsági üléseken is előre jelezte, a tiszteletdíja alakuló ülésen felüli összegéről a Képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával ezennel lemondott. (A nyilatkozatot átadta a jegyzőnek.) Bejelentette személyes érintettségét.

Tüke László: Jelezte, hogy mindkét bizottság tárgyalta és javasolta elfogadásra a határozati javaslatot. Az ügyben kérték a Kormányhivatal útmutatását, mely szerint meg kell hozni azt a döntést, ami a határozati javaslatban szerepel és akkor lép életbe az a lemondás, ami a különbözetre vonatkozik. Így történik meg az az állapot, amiről Majda Benedek alpolgármester úr beszélt. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott, hogy az alpolgármester úr a jelenlegi határozati javaslatban szereplő összeg és az alakuló ülésen megállapított alpolgármesteri tiszteletdíja közötti különbséget nem kívánja igénybe venni, ezt most egy írásbeli nyilatkozatban megerősítette és amit átadott. A két összeg közötti különbözetről tehát lemond, a különbség összege a tiszteletdíj tekintetében 282.500 forint, a költségtérítés tekintetében pedig 42.000 forint. Majda Benedek alpolgármester bejelentett érintettségét.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület a személyes érintettségét bejelentő alpolgármestert kizárja az alpolgármester illetményének és költségtérítésének ügyében a döntéshozatalból.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 2 igen, 3 nem, 3 tartózkodás szavazatokkal a javaslatot elutasította.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

204/2024. (XII. 11.) határozata

Javaslat elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Majda Benedek Sándor alpolgármestert kizárja az alpolgármester illetményének és költségtérítésének ügyében a döntéshozatalból.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Egyed Péter: Az alakuló ülésen felmerültekre visszakérdezne, hogy ott Majda alpolgármester úr azt mondta, hogy a későbbiekben fog nyilatkozni arról, hogy az alpolgármesteri tiszteletdíjának egy részéről lemond. Erre vonatkozott a kijelentése, vagy az egyéb alpolgármesteri díjára?

Majda Benedek Sándor: Nem, nem erre vonatkozott és nem is ezt mondta. Azt mondta akkor, hogy tájékoztatást fog adni arról, hogy miért kérte a teljes összeget. Szerinte egy alpolgármesternek a tiszteletdíjról nem biztos, hogy le kell mondania, mert támogatnia kell a városában működő szervezeteket, olyan célokat, amelyek a várost előre viszik. Ezt már megtette és meg is fogja még tenni. Megtiszteltetésnek tartja, hogy Tüke László polgármester felkérte az alpolgármesterségre. Jól szeretné végezni a feladatát, semmi pénzhajhászás nincs a dologban, csak szeretné megőrizni magának azt a privilégiumot, hogy ő döntse el azt, hogy milyen célokat szeretne támogatni.

Dr. Egyed Péter: Ex-alpolgármesterként mondta, korábban az alpolgármesteri díj úgy állt össze, hogy az alpolgármesteri díjat két alpolgármester között felezték el, már kiemelésre került, hogy a maximum összeget, majd utána egy alpolgármestere lett a városnak és a fél összeget tartotta meg az alpolgármester. Akkor is felmerült ez a dolog, hiszen ő is úgy gondolja, ahogy Sztupa képviselő úr elmondta, hogy az a munka már régen nem a pénzről kellene szóljon és nem is arról szól. A pénzügyi vezető volt akkor az, aki

felhívta a figyelmet, ha az adott képviselő, vagy alpolgármester nem veszi fel a tiszteletdíját, akkor a teljes összeg bennmarad az önkormányzatnál, viszont erről a teljes összegről külön tud rendelkezni az alpolgármester, hogy mire tudja átcsoportosítani. Akkor is, ha jól értelmezte, arról volt szó, hogy például bruttó 100 ezer forint összeg bennmarad az önkormányzatnál és akkor a képviselő, vagy az alpolgármester a 100 ezer forintról tud rendelkezni. Ha felveszi bérként, akkor 0,665-tel lenettósodik és azt kapja meg az alpolgármester, a többi bemegy adóként az államkasszába és már csak a 66.500 forintról tud gondoskodni. Megkérte a pénzügyi vezetőt, hogy ezt erősítse, vagy cáfolja meg.

Wasserné Ősi Márta: Megcáfolta az elhangzottakat, mert biztosan nem mondott ilyet. Két lehetőség van. Az egyik, hogy teljes egészében lemond egy képviselő a tiszteletdíjáról, akkor az bekerül a költségvetésbe és arról már csak a testület dönt egy módosításkor. A másik, hogy felveszi a tiszteletdíját, de írásban felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy hova, milyen bankszámlára utalják. Volt ilyen az elmúlt ciklusban, amikor külsős bizottsági tag kérte, hogy egy alapítvány támogassanak a nettó összegből. A nettó összeget utalták át egy alapítványnak, de az számfeljítésre került és utána a maradékot utalták. De ha teljes egészében lemond, arról már utólag nem dönthet a képviselő.

Tüke László: Megköszönte a gazdasági vezetőnek a kiegészítést. 2015 és 2019 között alpolgármester volt és akkor lemondott a tiszteletdíj egy részéről. 4,5-5 év alatt összesen kb. 2 millió forint maradt az önkormányzatnál. Mindig azt kérte, hogy egy adott célra használják fel ezt az összeget, amit megjelölt, de arról soha nem ő döntött, hanem a testület, mert az az önkormányzati kasszában maradó pénz volt onnantól kezdve, hogy lemondott róla, nem dönthetett róla. Visszautalt arra, ami a koncepció tárgyalásakor vita tárgyát képezte, hogy emeljék-e a tiszteletdíjakat, vagy ne, hozzákössék-e a polgármester illetményéhez, tehát, ha a polgármester illetménye emelkedik, akkor emelkedjen a képviselőnek a tiszteletdíja is. Volt alpolgármester, majd képviselő. A Covid ideje alatt nem voltak rendezvények, akkor megmaradt a képviselői tiszteletdíja, de volt olyan, aki akkor is kért tőle kifejezetten azért, mert képviselő volt. Amikor beindultak a rendezvények a Covid után, nem volt olyan hónap, hogy a képviselői tiszteletdíja elég lett volna arra a sok-sok rendezvényre, felajánlásra, amelyre a civil szervezetek, intézmények kértek pénzt. Kb. 40 ezer forint volt a tiszteletdíja és nem volt olyan hónap, hogy elég lett volna, mert vagy főzőprogram volt, vagy iskolai program volt, vagy gumipadlózás volt, vagy játszótérépítés volt, vagy éppenséggel gasztró rendezvény volt. Annyiféle program indult be, hogy ez a havi 40 ezer forint nagyon kevés volt. Azon felül már a családi kasszából is adott, mert szerencsére belefért. A válasz erre a 2019. október 30-i képviselő-testület ülés jegyzőkönyvében található, de ez nem csak az alpolgármesteri tiszteletdíjra vonatkozatható, hanem a képviselői tiszteletdíjra is. Idézte Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester által elmondottakat: „...az előző ciklusban Tüke László volt az alpolgármester és ő is lemondott a városgondnokság javára a tiszteletdíjának egy részéről, ezt most ők (Csiki Szilárd és dr. Egyed Péter) itt nem akarták bonyolítani, de egyértelműen azért kérik a maximum összeget, mert az alpolgármesterek így le tudnak mondani jó cél érdekében.” Ez a lemondás nem feltétlenül jelenti azt, hogy bennhagyja ezt a pénzt, hanem azt mondja, hogy eldönti, mire szeretné odaadni, hogy a foci egyesületnek, a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítványnak, az iskolai retró-disco szervezésére, az óvodai sütivásárra, vagy akármi másra, hiszen annyi kiváló és értékes civil szervezet van Pusztaszabolcson és annyi jó intézmény, amely jó célokat fogalmaz meg. Emiatt gondolja azt, hogy lehet azon vitatkozni, hogy lemondjon-e róla, vagy magas-e az összeg, de el kell gondolkodni a 2025. évi költségvetés függvényében, hogy emelnek-e és azon is, hogy az alpolgármester most lemondott a különbözetről, tehát itt a döntés meg fog születni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

205/2024. (XII. 11.) határozata

Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Majda Benedek Sándor társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját megválasztásától, 2024. október 9.-étől havonta 662.800 Ft-ban, költségterítését havonta 99.400 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Tüke László: Megismételte, hogy Majda Benedek alpolgármester lemondott az október 9-én megszavazott tiszteletdíja és az ebben a határozatban szereplő tiszteletdíja közötti különbözetről. Rátért a 10. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 10. pontja

A Képviselő-testület 2025. első félévi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, javaslat, észrevétel? Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és javasolta a munkatervnek az elfogadását. A munkaterv nagyon jó dolog, mindig volt Czompó István és Csányi Kálmán polgármesterek idejében és aztán nem tudja, hogy a Covid hozta-e magával ezt a dolgot, vagy nem, de az elmúlt években nem volt. Nagyon jó dolog, mert tervezhetők vele félévre előre a bizottsági és a képviselő-testületi ülések, valamint a legfontosabb napirendek. Így az intézményvezetők is látják előre, hogy mit várnak el tőle adott hónapban a félévre vonatkozóan, illetve a képviselő is látja azt, hogy milyen feladatai vannak, ami a képviselőséggel összefügg.

Dr. Egyed Péter: Megkérdezte, hogy az előterjesztett tartalommal, vagy a Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült tartalommal fogadják el?

Tüke László: Tóth Krisztina jelezte, hogy 2025. január 1-jétől nem ő tölti be az intézményvezetői feladatokat a Könyvtár és Művelődési Házban, ezért az ő neve kikerül a munkatervből és annyiban módosul a munkaterv tartalma, hogy a Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetője a felelős. Fontos még, hogy a Könyvtár és Művelődési Ház 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót január helyett februárban fogja tárgyalni a Képviselő-testület. Ennyi változás történik benne. Visszatért ahhoz a gyakorlathoz, amely Czompó István polgármester idején volt és a bizottsági tagokat, valamint alpolgármester urat felkéri maga mellé, aki városi rendezvényeken emlékező gondolatokat, beszédeket mondhat. Három ilyen alkalom van a következő félévben, az első 2025. január 12-én a világháborúk áldozatainak emléknapja, a második 2025. március 15-én az 1848-49-es forradalom és szabadságharc ünnep, végül a harmadik 2025. június 4-én a Trianoni békeszerződés és a Nemzeti Összetartozás Napja. Megkérdezte Sztupa József képviselőt, hogy vállalná-e a 2025. január 12-i beszédet?

Sztupa József: Megköszönte a felkérést, de nem vállalta.

Tüke László: Megkérdezte Horváth Attila képviselőt, vállalná-e, hogy a 2025. január 12-én, a világháborúk áldozatai napján emlékező beszédet mondjon?

Horváth Attila: Nem vállalta, mert januárban vizsgái lesznek és azokra nagyon kevés ideje van felkészülni.

Tüke László: Sok sikert kívánt a vizsgákhoz! Megkérdezte Kulcsár Benjámin bizottsági elnököt, vállalná-e, hogy emlékező beszédet mond a világháborúk áldozatainak emléknapján 2025. január 12-én?

Kulcsár Benjámin Attila: Nem vállalta az emlékező beszédet.

Tüke László: Megkérdezte Szajkó Gábor képviselőt, vállal-e emlékező beszédet a világháborúk áldozatainak emléknapján 2025. január 12-én?

Szajkó Gábor: Elfogadta a felkérést.

Tüke László: Megállapította, a munkatervben az fog szerepelni, hogy 2025. január 12-én a világháborúk áldozatai emléknapján Szajkó Gábor képviselő mondja az emlékező beszédet.

Megkérdezte Horváth Zoltán képviselőt, hogy 2025. március 15-én az 1848-49-es forradalom és szabadságharc ünnepén vállalná-e ünnepi beszédet?

Horváth Zoltán: Nem vállalta az ünnepi beszédet.

Tüke László: Megkérdezte Majda Benedek alpolgármestert, hogy 2025. március 15-én az 1848-49-es forradalom és szabadságharc ünnepén vállalna-e ünnepi beszédet?

Majda Benedek Sándor: Elfogadta a felkérést.

Tüke László: 2025. június 4-én a polgármester mondaná az ünnepi beszédet, ha a Képviselő-testület elfogadja az elhangzott kiegészítésekkel a munkatervet.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a következő módosításokkal:

1. Szajkó Gábor képviselő 2025. január 12-én, Majda Benedek Sándor alpolgármester 2025. március 15-én, Tüke László polgármester 2025. június 4-én mond ünnepi, illetve emlékező beszédet.
2. Tóth Krisztina neve helyett a Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetőjének neve kerül a munkatervbe, illetve a Könyvtár és Művelődési Ház 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló átkerül januárról februára.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

206/2024. (XII. 11.) határozata

A Képviselő-testület 2025. első félévi munkatervének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2025. első félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja az alábbi módosítással:

1. Szajkó Gábor képviselő 2025. január 12-én, Majda Benedek Sándor alpolgármester 2025. március 15-én, Tüke László polgármester 2025. június 4-én mond ünnepi-, illetve emlékező beszédet.
2. Tóth Krisztina neve helyett a Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetőjének neve kerül a munkatervbe, illetve a Könyvtár és Művelődési Ház 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló átkerül január hónapról február hónapra.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja

Javaslat folyékony hulladékról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Elmondta, a napirendi pont a háztartási szennyvíz elszállításáról szól azokból a lakóingatlanokból, amelyek nincsenek rákötve a szennyvízhálózatra. Nagyon jó az arány Pusztaszabolcsban, hiszen a település ingatlanjainak rákötési mértéke 97 %-os, azonban erre a szolgáltatásra mindaddig szüksége van Pusztaszabolcsnak, amíg valamennyi ingatlant rá nem kötik erre a rendszerre, vagyis még valószínűleg sokáig. Mindkét bizottság tárgyalta és javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

207/2024. (XII. 11.) határozata

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 25/2016. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Tüke László: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2024. (XII. 12.) önkormányzati rendelete**

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 25/2016. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 25/2016. (XII. 1.) és 2024. január 1-től hatályos önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet megalkotja.

Napirend 12. pontja

Javaslat Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2018. (III.1.) önkormányzati rendelete felülvizsgálatának folytatásáról

Előterjesztő: Dr. Dörnyei Vendel jegyző

Tüke László: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és javasolták elfogadásra a határozati javaslatot. Felkérte dr. Dörnyei Vendel jegyzőt, hogy néhány gondolattal vezesse fel a napirendi pontot.

Dr. Dörnyei Vendel: Ahogy az előterjesztés is írja, a törvény kötelezővé teszi az alakuló, vagy az azt követő ülésen az SZMSZ felülvizsgálatának elvégzését. Ennek Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete eleget is tett és módosított valamennyit a szervezeti és működési szabályzaton. Ugyanakkor, ahogy leírta, talált benne némi ellentmondást. Egy példát be is mutatott, illetve elavult szóhasználatot is, de nem csupán e tekintetben látja szükségesnek, vagy javasolja inkább az SZMSZ további felülvizsgálatát, hanem azért is, mert egy ciklus elején vannak és jó lenne, ha a Képviselő-testület a saját szája íze szerint tudná megalkotni azokat a szabályokat, amelyek a működését befolyásolják. Ahogy leírta, a jegyző a helyi önkormányzati rendeletek esetében a jogszabály előkészítő, ebből adódóan, ha a törvényekhez, vagy más jogszabályokhoz nem illeszkedik, akkor kezdeményeznie kell rendeletalkotást, illetve feladata a jegyzőnek egy utólagos hatásvizsgálati folyamatos tevékenység, tehát ha azt látják, hogy valami nem jól működik, akkor is kell a rendeletalkotást kezdeményezni. Ugyanakkor, ahogy erre is tett utalást, talán írásban, de szóban elmondta mind a két bizottságon, hogy egy SZMSZ folyamatosan változhat, hiszen a működés során olyan tapasztalatokat fognak szerezni, ami alapján azt mondják, hogy nem így szeretnék a jövőben, hanem máshogy. Erre vonatkozóan tett egy javaslatot arra, hogy minden képviselő és mindkét bizottság vizsgálja meg az SZMSZ-t, tegyen javaslatokat, hogyha indokoltnak látja annak akár célszerűségi, akár jogszerűségi módosítását. Ebből a jegyző készít egy jogszabály előkészítő anyagot, amit aztán az erre hatáskörrel bíró bizottság fogalmazhat meg döntése szerint javaslatnak a testület számára. Természetesen ez rendeletalkotással jár, a testületi hatáskörben át nem ruházható, végül a Képviselő-testület tudja majd, ha ezt indokoltnak látják, az SZMSZ-t megalkotni. Mindenképpen hasznosnak látná ezt a munkát. Kérte, hogy gondolják át, tárgyalják meg és ha úgy döntenek, akkor a határozati javaslatban foglaltak szerint ezt a munkát megkezdik és reméli, hogy eredményesen lefolytatják.

Tüke László: Megköszönte a jegyzőnek a tájékoztatást. Ismertette a határozati javaslatot, amely 3 részből áll. Az első része az, hogy megbízzák a jegyzőt, hogy a felülvizsgálat és a szükség szerinti módosítás érdekében kérjen be javaslatokat az önkormányzati képviselőktől, majd pedig felkéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságot, hogy készítse egy konkrét javaslatot ennek a rendeletnek a módosítására és végül a polgármester fogja a Képviselő-testület elé terjeszteni elfogadásra a végleges SZMSZ-t valamikor 2025 februárjában.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

208/2024. (XII. 11.) határozata

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatának folytatásáról

1. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2018. (III.1.) önkormányzati rendelet további felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása érdekében kérjen be javaslatokat az önkormányzati képviselőktől, a Képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságától, és a Képviselő-testület Humán Bizottságától, és a javaslatok figyelembevételével a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényből adódó feladataival összhangban készítse elő a rendelet módosításának tervezetét.

Határidő: 2025. február 10.

Felelős: dr. Dörnyei Vendel jegyző

2. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságát, hogy az 1. pontban meghatározottak szerint a jegyző által végzett előkészítést követően készítsen javaslatot a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2018. (III.1.) önkormányzati rendelet módosítására.

Határidő: a Képviselő-testület 2025. februári rendes ülése

Felelős: Kulcsár Benjámin, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

3. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságnak a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2018. (III.1.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: a Képviselő-testület 2025. februári rendes ülése

Felelős: Tüke László polgármester

Napirend 13. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Véleménye szerint, nagyon szerencsés helyzetben vannak, mert a hivatali állományban van egy saját belső ellenőr. A belső ellenőr legfontosabb feladata az adminisztráció, illetve a belső folyamatok szabályszerűségének ellenőrzése, illetve, ahol nem szabályozott a működés, azon területekre konkrét javaslatot tegyen, hogy hogyan lehet szabályosan egyes folyamatokat végrehajtani. A 2025-re tervezett lista rendkívül hosszú, ami a mellékletben látszik. A teljesség igénye nélkül felsorolt néhányat: pénzügyi elszámolások 2024-re vonatkozóan, illetve ezek szabályszerűsége; iratkezelési folyamatok, illetve az EU-források, pályázatok kezelése, stb. Mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztés határozati javaslatát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

209/2024. (XII. 11.) határozata

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2025.évi éves ellenőrzési tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: Dr. Dörnyei Vendel jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

TOP-PLUSZ 2.1.2-15-FE1-2016-00002 számú „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” tárgyú pályázat projektmenedzsmenti szolgáltatásának biztosítása

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Sztupa József: Tegnap bizottsági ülésen jelezte, hogy az anyagában nem volt benne a „Sárvíz” Nonprofit Kft. árajánlata. Megkérdezte dr. Egyed Pétert, az ő anyagában sincs benne. Szeretné megnézni ezt az árajánlatot. Ha az anyagban szereplő két árajánlatot a képviselők megnézik, akkor megkérdezné, hogy nem találnak valami gyanúsat? Nem nyomozó, de az a gyanúja, hogy ezt az ajánlatot egy és ugyanaz az ember írta, mert ugyanaz a betűméret, a sorközök, a szövegezés, minden ugyanaz. Neki ez kicsit gyanús. Mutyi szaga van.

Tüke László: Megadta a szót Márki Éva Juliannának, hiszen ő kérte be az árajánlatokat.

Márki Éva Julianna: Szerinte a másolás során történhetett valami, ami miatt kimaradt. Az árajánlatokra kitérve elmondta, ez TOP-PLUSZ-os pályázat, itt elég szigorú szabályok vannak az árajánlatok bekérésére is. Ez azt jelenti, hogy egy sablon alapján kérik be az árajánlatokat pontosan azért, hogy összehasonlítható legyen minden ajánlat. Ugyanúgy a következő napirendi pontnál az utakra a tervezők ajánlatai is teljesen egyformák, mert egy sablont küldenek ki árajánlatkérésre. Ezért van az, hogy ugyanaz a betűméret, stb.

Tüke László: Megállapította, hogy akkor a mutyi nem jött össze. Három árajánlat érkezett az óvoda energetikai fejlesztését érintő pályázat projektmenedzsmenti feladatainak ellátásához. Ez a pályázat 240 millió forintos keretösszeggel valósul meg és ebből részben megújul az óvoda. A pályázat menedzsmenti feladatait ellátó szervezetet ki kell választani. A három árajánlatból az ALBENSIS Nonprofit Kft. adta a legkedvezőbb ajánlatot. Megjegyezte, ha Sztupa József képviselő szeretne szót kérni, akkor nyugodtan mondja úgy, hogy a jegyzőkönyvbe kerüljön.

Dr. Egyed Péter: Megkérdezte, hogy ez a konzorciumos pályázat Velencével? Tudják, hogy a velencei testület hozott-e döntést? Tehát korrelálnia kéne a két dolognak. Erről van-e valamilyen információ?

Márki Éva Julianna: A kérdésre válaszolta, bár konzorciumi a pályázat, de mindkét pályázó önállóan végezheti a feladatát. Nincs olyan megkötés, hogy ugyanazt a projektmenedzsmentet, ugyanazt a műszaki ellenőrt, stb. kell kiválasztani. Ők is önállóan kérték be az árajánlatokat és ma, vagy holnap hozzák meg a döntést. Függetlenül működnek egymástól, az elszámolás lesz az, amit Pusztaszabolcsnak kell megcsinálnia, mivel a konzorcium vezetője a pályázatban.

Tüke László: Tehát ennyiben függnék Velencétől, hogy közösen kell elszámolni. Volt egy megbeszélés Velence polgármesterével, illetve egy stábbal, akik Velencén, illetve Pusztaszabolcsra kezelik a pályázatot, azokkal a hivatali dolgozókkal. Gyakorlatilag lehatárolták a két pályázatot. Minden megy a maga útján, minden település felhasználja az elnyert összeget, a maga részét és a végén közösen történik meg az elszámolás.

Majda Benedek Sándor: Az előző szóváltásra reagálva megjegyezte, éppen az előbb köszönte meg a polgármester úr, milyen jó, hogy van egy belső ellenőr. Csatlakozna ehhez, milyen jó, hogy valaki a pályázatokkal foglalkozik. Nagyon vigyázna az olyan kijelentésekkel, amiket képviselő úr megengedett magának.

Dr. Egyed Péter: Javasolta a Képviselő-testületnek, hogy hagyják ezt a dedót és személyeskedést. Felnőtt ember, el tudja dönteni, hogy mit mond. Miért ne lehetne mutyi szaga? Miért ne dönthetné el, hogy ennek mutyi szaga van és felhívja a testület figyelmét erre? Átlapozzák, megnézik és kiderült, hogy ez egy sablon.

Tüke László: Megjegyezte, ha mutyi szaga van, akkor megkéri a képviselő urat, hogy tegyen feljelentést. Ne tartsa magában ezt a dolgot, ne csak célozgasson a képviselő úr, hanem nyugodtan menjen el a rendőrségre és tegyen feljelentést, ha úgy érzi, hogy ennek mutyi szaga van.

Majda Benedek Sándor: Szerinte az általa elmondottakban nem volt semmi személyeskedés. Egy hivatali dolgozó munkájának minősítése iránt mondott, amit mondott.

Sztupa József: Nem a hivatali dolgozót minősítette, neki ez így jött le.

Tüke László: Javasolta, hogy haladjanak, hiszen ezt a pénzt minél előbb szeretnék felhasználni, hogy minél előbb megtörténjen az óvoda energetikai felújítása és így sokkal kevesebb rezsizámlával számolhatnának a következő években az óvodánál. A határozati javaslat arról szól, hogy a legkisebb összegű árajánlatot adó ALBENSIS Nonprofit Kft-t bízta meg az önkormányzat a projektmenedzsmenti feladatok ellátásával. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

210/2024. (XII. 11.) határozata

TOP-PLUSZ 2.1.2-15-FE1-2016-00002 számú „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” tárgyú pályázat projektmenedzsmenti szolgáltatásának biztosítására

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szerződés köt az ALBENSIS Nonprofit Kft.-vel (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-FE1-2022-00029 azonosítószámú, „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” című projekt megvalósítása érdekében a projektmenedzsment szolgáltatás biztosítása tárgyában összesen bruttó 5.334.000,- Ft értékben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a projekt szakszerű megvalósítása érdekében kötendő szerződés aláírására.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: 2025. január 15.

Napirend 15. pontja

Helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási szolgáltatás biztosítása

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. Kötelező önkormányzati feladatról beszélnek a helyi autóbuszos közlekedés tekintetében, de ehhez közbeszerzési eljárást kötelező lefolytatni. A novemberi testületi ülésen megbízták a közbeszerzési szakértőt, aki elkészítette az ajánlattételi felhívást, erről szól a második határozati javaslat. Továbbá van egy első számú határozati javaslat is, amely szerint 2025. január 1-től, a közbeszerzési eljárás lejártáig, de legfeljebb 2025. március 31-ig a PANNON BUSZ-RENT Kft-vel kötnek szerződést, hiszen a korábbi közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés 2024. december 31-én lejár.

Sztupa József: Kettő javaslatot tett. Az egyik a buszmenetrenddel kapcsolatos. Megnézte a Pusztaszabolcs applikációban, de nem találta. Lehetne esetleg telepíteni az applikációba? A másik javaslata az, hogy mivel ez a buszjárat érinti a felsőcikolai lakosokat, esetleg meg lehetne kérdezni őket, hogy ha esetleg lenne bővítésre akár egy esti járással, vagy valami hasonlóval, hogy őket ez mennyire segítené a mindennapokban? Tudja, hogy szűk a határidő, mert három hónapra bízzák meg, de esetleg egy próbát megér, hogy őket megkérdezzék, hogy van-e igény bővítésre, vagy változtatásra, ha már egy új szerződést dolgoznak ki?

Márki Éva Julianna: Megjegyezte, itt most nem csak a három hónapos átmeneti időről van szó, mert a közbeszerzési kiírást is jóvá kell hagyni. Ha most elkezdik megkérdezni a lakosokat, illetve felméréseket végezni, akkor elhúzódik és csak 2025-ben tudják kiírni a közbeszerzést. Ilyen lehetőséget olyan szempontból lát benne, hogy az eddigiekben is úgy volt meghatározva, hogy fix havi díjat fizetett a

vállalkozónak, illetve ha plusz járatokat kellett betenni, ott km-ben volt meghatározva egy ár. Nem tudja, hogy abba belefér-e. A közbeszerzést ki kell írni, a kiírás szövege az, amit megkaptak, illetve a szerződés-tervezete.

Tüke László: A vállalkozó részére megfizetendő havi díj 1.157.000 forint + Áfa lesz. Ez nagyobb összeg, mint az eddigi szerződésben volt. Meglehet kérdezni a cikolaiakat, biztos, hogy azt fogják mondani, hogy igen. Az a kérdés, hogy 1-2-3 ember miatt érdemes-e egy nagybuszt utaztatni ide-oda?

Sztupa József: Nem gondolja, hogy 1 emberért indítsanak plusz egy járatot. Nem tudja, milyen számokat kell nézni, hogy mennyinél térülne meg, mennyire lenne értelme plusz egy járatot betenni. 10 ember, 15 ember, ha erre lenne igény? Költséghatékonyság szempontjából ezt mérlegelni kell.

Dr. Dörnyei Vendel: Átmeneti időre megkötik ezt a szerződést, ha úgy döntenek, aztán lefolytatják a közbeszerzést, ott lesz egy nyertes, reméli, valami jó áron, az is tartalmazni fogja ezt a plusz km-t. Javasolta, ha egyetértenek vele és költségvetési forrás is lesz rá, akkor az új vállalkozóval kell indítani egy ilyen járatot az esti órákban és a valós utasszámok alapján el tudják majd dönteni, hogy azt fenn tudják-e tartani, vagy nem akarják fenntartani, mert bármilyen lelkiismeretes felmérés is félrevezető lehet, azok viszont tényadatok lennének.

Tüke László: Tény, hogy a személyszállítás mindenhol ráfizetés Magyarországon. Viszont kötelező biztosítani, hiszen van külterülete Pusztaszabolcsnak, ahol lakók vannak és azokon a településeken ez kötelező feladat, ahol van külterület. Két határozati javaslat van. Az eredeti határozati javaslatot fogja megszavaztatni és ezt az irányt, amit a jegyző úr javasolt, azt pedig akivel megkötik a szerződést, azzal pedig ezt ki fogják próbálni. Az első határozati javaslatban az átmeneti időre, tehát 2025. január 1-től legfeljebb 2025. március 31-ig, vagy a közbeszerzési eljárás végéig a PANNON BUSZ-RT-tel kötnek szerződést. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

211/2024. (XII. 11.) határozata

Helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási szolgáltatási szerződés újra kötéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakosság (köz)szolgáltatással való folyamatos ellátása érdekében a helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási szolgáltatásra, 2025. január 1. napjától a közbeszerzési eljárás eredményes lezárásáig, legfeljebb 2025. március 31. napjáig új szerződést köt a PANNON BUSZ-RENT KFT-vel, (adóigazgatási szám: 14055223-2-02, székhely: 7761 Kozármisleny, Nárcisz utca 33.) a határozat melléklete szerint. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Tüke László: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés második határozati javaslatát a közbeszerzés ajánlattételi felhívásának és dokumentációjának elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
212/2024. (XII. 11.) határozata

„Pusztaszabolcs Város közigazgatási területén helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási szolgáltatás nyújtása, tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának és dokumentációjának elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Pusztaszabolcs Város közigazgatási területén helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási szolgáltatás nyújtása” közbeszerzési eljárás lefolytatásával kapcsolatos ajánlattételi felhívást és szerződés-tervezetet a határozat melléklete szerint jóváhagyja, valamint kijelöli a bíráló bizottsági tagokat.

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja

A Külsőterületi helyi közutak fejlesztése pályázat beadásához szükséges tervek elkészítése

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását. A pályázat két utat érint. Az egyik a Határ út, a másik pedig az Akácfa utca és az adonyi út közötti murvás mezőgazdasági út a temető mögött. Mindkettő olyan út, ami fontos. Akár gyűjtőútnak is nevezhetnék a Határ utat. A temető mögötti út fontos kapcsolatot teremtené a Rózsadomb és az Adony felé vezető út között. A Groszway Bt. ajánlata a legjobb. Három ajánlatot kértek be ennek a két útnak a tervezettségére. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
213/2024. (XII. 11.) határozata

A Külsőterületi helyi közutak fejlesztése pályázat beadásához szükséges tervek elkészítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarország Közös Agrárpolitika Stratégiai Tervének keretében a Nemzeti Irányító Hatóság által meghirdetett **KAP-RD43-1-24** kódszámú külsőterületi utak fejlesztésére kiírt pályázati felhívásra pályázatot kíván benyújtani a 0116 és 0117 Hrsz utak (Határ út), valamint a 0190 Hrsz út a Hársfa utca és a 6207 j. közút közötti utak leaszfaltozására.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a pályázat benyújtásához és megvalósításához szükséges tervezési feladatok ellátására, a négy kiküldött ajánlatkérésre beérkezett három ajánlat közül, a Groszway Bt. (8000 Székesfehérvár, Ady Endre utca 26. 1. em. 1.) ajánlata a legkedvezőbb, bruttó 2.855.000,- Ft értékben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az útépitési tervek elkészítésére kösse meg a szerződést a Groszway Bt.-vel (8000 Székesfehérvár, Ady Endre utca 26. 1. em. 1.).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésében hozza létre a beruházási előirányzatot „a 0116-0117 Hrsz Határ u, és 0190 Hrsz Akácfa utcától a 6207 közútig felújítás címmel”.

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja

Javaslat víz- és szennyvíz 2024-2038. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Elmondta, hogy a Gördülő Fejlesztési Terv módosítása három részből áll, három határozatot kell hozni. Az egyik határozat az ivóvíz víziközmű felújítás pótlás, a másik a szennyvíz víziközmű fejlesztés és az ezzel kapcsolatos módosítás, illetve a harmadik a szennyvíz víziközmű rendszerre vonatkozó felújítási-pótlási terv módosítása. Ez a három különböző határozati javaslat van. Szeretett volna ebbe módosításokat betenni, például azt, hogy az aknafedeleket emeljék ki, mert több aszfaltos utcában az aknafedelek jelentős mértékben megvannak süllyedve. Azt ígérték, hogy a következő gördülő fejlesztési tervbe be fogják tudni majd tenni. Ezeket az aknafedél kiemeléseket az eszközhasználati díjból szabályosan meg lehet valósítani, hiszen az szennyvíz közmű fejlesztésnek minősül.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát az ivóvíz víziközmű-rendszerre vonatkozó felújítási-pótlási gördülő fejlesztési terv módosításáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

214/2024. (XII. 11.) határozata

Ivóvíz víziközmű-rendszerre vonatkozó 2024-2038. évi felújítási-pótlási Gördülő Fejlesztési Terv módosításainak elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 12-29018-1-001-02-03 MEKH kóddal rendelkező DRV_V_414_Pusztaszabolcs vízmű ellátásért felelőse a víziközmű- szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2024-2038. időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervrészének módosítását elfogadja.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Tüke László: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés második határozati javaslatát a szennyvíz-víziközmű rendszerre vonatkozó fejlesztési gördülő fejlesztési terv módosításáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

215/2024. (XII. 11.) határozata

Szennyvíz víziközmű-rendszerre vonatkozó 2024-2038. évi fejlesztési Gördülő Fejlesztési Terv módosításainak elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 12-29018-1-001-02-04 MEKH kóddal rendelkező DRV_S_405_Pusztaszabolcs szennyvízelvezető és tisztítórendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2024-2038. évi időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervrészének módosítását elfogadja.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 21-29018-1-001-02-04 MEKH kóddal rendelkező DRV_S_405_Pusztaszabolcs szennyvízelvezető és tisztító rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerinti a felhatalmazzuk a polgármestert, hogy a 2024-2038. évi gördülő fejlesztés terv beruházási tervrészének módosításával kapcsolatos feladatok elvégzésével a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.-t hatalmazza meg.

A Képviselő-testület egyúttal tudomásul veszi, hogy a gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének bármilyen nemű módosításával kapcsolatban az Önkormányzat, mint ellátásért felelős köteles eljárni a 2011. évi CCIX. törvény ide vonatkozó szabályozásai szerint. A gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének ellátásért felelős által kezdeményezett módosítása esetén a DRV Zrt-t a törvény véleményezési jogkörrel jogosítja fel.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Tüke László: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés harmadik határozati javaslatát a szennyvíz víziközmű-rendszerre vonatkozó felújítási-pótlási gördülő fejlesztés terv módosításáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
216/2024. (XII. 11.) határozata

Szennyvíz víziközmű-rendszerre vonatkozó 2024-2038. évi felújítási-pótlási Gördülő Fejlesztési Terv módosításainak elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 21-29018-1-001-02-04 MEKH kóddal rendelkező DRV_S_405_Pusztaszabolcs szennyvízelvezető és tisztítórendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2024-2038. évi időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Terv felújítási-pótlási és tervrészének módosítását elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja

Iskolai felvételi körzethatárok véleményezése

Előterjesztő: Dr. Dörnyei Vendel jegyző

Tüke László: Elmondta, hogy ezt minden évben tárgyalni kell. Pusztaszabolcsban egy általános iskola van, ez minden pusztaszabolcsi lakcímmel rendelkező iskoláskorú gyermek számára felvételt kell, hogy biztosítson kötelezően. Ez az iskola a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
217/2024. (XII. 11.) határozata

Egyetértés iskolai beiskolázási körzethatárokkal

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Dunaújvárosi Tankerületi Központ TK/065/187-42/2024. számú levelét a 2025/2026. tanév iskolai felvételi körzethatáraitól.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola, Pusztaszabolcs Város kötelező felvételt biztosító iskolája marad.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Tankerületi Központot a döntésről értesítse.

Felelős: Dr. Dörnyei Vendel jegyző
Határidő: 2025. február 15.

19.15 órakor Tüke László polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Tüke László
polgármester

dr. Dörnyei Vendel
jegyző