

Ikt.szám: 391-11/2024.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2024. OKTÓBER 18-I RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

157, 158, 159, 160, 161, 162,
163, 164, 165, 166/2024. (X. 18.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. október 18-án 9.00 órákor
a Pustaszabolcsi Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

Jelen voltak: Tüke László polgármester
Majda Benedek Sándor alpolgármester
Dr. Egyed Péter, Horváth Attila, Kulcsár Benjámin Attila, Neikl Ferenc, Szajkó Gábor,
Sztupa József - képviselők

Meghívottak: Wasserné Ősi Márta gazdasági vezető, jegyző nevében eljáró köztisztviselő
Márki Éva Julianna belső ellenőr
Farkas Tímea Pustaszabolcsi Szociális és Gyermekegészségügyi Intézmény vezetője
Tóth Krisztina könyvtáros
Zserdin Balázs Humán Bizottság nem képviselő tagja
Németh Krisztina Adél Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Timár Gáborné Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Horváth Éva jegyzőkönyvvezető

Tüke László: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 7 fő megjelent.

Javasolta a kiküldött meghívóban szereplő napirend-tervezet kiegészítését azzal, hogy 5. napirendi pontként tárgyalják a „Javaslat a Művelődési Ház bérbeadására” című előterjesztést. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 157/2024. (X. 18.) határozata Előterjesztés napirendre történő felvételéről

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai rendkívüli nyílt ülésének napirendjére 5. napirendi pontként felveszi a „Javaslat a Művelődési Ház bérbeadására” című előterjesztést.

Felelős: Tüke László polgármester
Határidő: azonnal

Tüke László: Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét a módosítás figyelembevételével.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

158/2024. (X. 18.) határozata

A mai rendkívüli nyílt ülés napirendjének meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete mai rendkívüli nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja

Javaslat az új bölcsődei telephely javított szakmai programjának és a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde szervezeti és működési szabályzat módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 2. pontja

Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői álláshely pályázati kiírása

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 3. pontja

Javaslat a leköszönő polgármester végkielégítésének kifizetésére

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 4. pontja

Javaslat önkormányzati eszköz eladására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Napirend 5. pontja

Javaslat a Művelődési Ház bérbeadására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja

Javaslat az új bölcsődei telephely javított szakmai programjának és a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde szervezeti és működési szabályzat módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Megkérdezte a képviselőket, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Köszöntötte Ságiné Szőke Erzsébetet és Mándoki Nikolettet, akik az óvoda képviselői. Elmondta, a működési engedély beszerzése még hátra van, amihez szükséges a bölcsődének a szakmai programja. Sajnos az első szakmai programot át kellett dolgozni, viszont szorít a határidő, ezért javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztésben szereplő mindkét határozati javaslatot fogadja el. Mivel nem volt kérdés, észrevétel, javaslat, ezért szavazásra bocsátotta az előterjesztés 1. határozati javaslatát az új bölcsődei telephely szakmai program módosításának jóváhagyásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

159/2024. (X. 18.) határozata

Javaslat új bölcsődei telephely szakmai program módosításának jóváhagyásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati fenntartású Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1., képviseli: Csiki Andrea főigazgató) újonnan épített Pusztaszabolcs, Adonyi út 50/1. szám alatti bölcsőde telephelyének módosított szakmai programját az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Csiki Andrea főigazgató

Határidő: azonnal

Tüke László: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 2. határozati javaslatát az óvoda és bölcsőde szervezeti és működési szabályzat módosításának jóváhagyásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

160/2024. (X. 18.) határozata

Az óvoda és bölcsőde szervezeti és működési szabályzat módosításának jóváhagyásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az önkormányzati fenntartású Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1., képviseli: Csiki Andrea főigazgató) módosított szervezeti és működési szabályzatát - mely tartalmazza a Pusztaszabolcs, Adonyi út 50/1. szám alatti két csoportos bölcsődei telephely működésének szabályait is - és a szabályzatot az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Csiki Andrea főigazgató

Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja

Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői álláshely pályázati kiírása

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Mint ismert, augusztusban még az előző képviselő-testület kiírta az intézményvezetői álláshely pályázatot a Könyvtár és Művelődési Ház tekintetében. Három pályázat érkezett, de mindhárom szabálytalan volt, vagy az illető pályázónak nem volt meg a megfelelő szakmai végzettsége. Egy pályázó rendelkezett a szükséges szakmai végzettséggel, kettő viszont nem. Emiatt újra ki kell írni az intézményvezetői álláshelyre a pályázatot.

Tüke László polgármester megállapította, hogy dr. Egyed Péter képviselő 9.05 órakor megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 8 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

Horváth Attila: Láta a pályázati kiírásban, hogy határozott időre írták ki. Nem riasztó hatályú ez? A munkahelyén az a tapasztalata, hogy annak a dolgozónak, akinek határozott idejű szerződést ajánlanak, megriad tőle, mert mi van, ha nem tetszik. Kívülállóként úgy ítéli meg, hogy inkább egy határozatlan idejű szerződéssel kínálják meg a jelentkezőket.

Tüke László: Az intézményvezetői álláshelyek esetében – ami lehet óvodavezetői, iskolaigazgatói, vagy bármilyen intézményvezetői – a kinevezés a törvény szerint csak 5 évre szólhat és nem többre.

Dr. Egyed Péter: Az előterjesztés szerint Tóth Krisztinát bízják meg a Könyvtár és Művelődési Ház vezetésével. Láta, hogy itt van Krisztina, ezért megkérdezte tőle, hogy ezt a polgármester úrral egyeztetették-e és vállalja-e? Korábban volt visszajelzés ezzel kapcsolatban az előző városvezetéshez, hogy nem igazán kívánta ezt a posztot, ezért kellett Vas-Kiss Kornéliát visszahívni. Ezek szerint megbeszéltek, vállalja, tette kész, nem fogja megviselni.

Tóth Krisztina könyvtáros: Eltelt egy év, amikor Vas-Kiss Kornélia volt az intézményvezető, akkor tudott a könyvtárral foglalkozni, az elmúlt évben az elmaradásokat sikerült pótolnia. A városért, valamint a kollégáiért vállalta el ezt a posztot, mert más nem volt.

Tüke László: Egyeztettek Krisztinával, volt a Művelődési Házban, beszélgetett ott a kollégákkal, ezen kívül a héten volt még egy egyeztetés a Polgármesteri Hivatalban is. Nagyon örül neki, hogy Krisztina a megbeszélések után vállalta. Az előterjesztésben jól látható, hogy egyelőre december 31-ig szól a

megbízása. Mindenképpen szükség van intézményvezetőre, mert a Nemzeti Művelődési Intézet megkeresésére be fognak kapcsolódni a Petőfi Irodalmi Programba. Viszont ez csak úgy lehetséges, ha egy önállóan működő Könyvtár és Művelődési Háznak van intézményvezetője. Megköszönte Tóth Krisztinának, hogy vállalta ezt az intézményvezetői posztot. Véleménye szerint, működni fog a közös munka. Ha érkezik elfogadható pályázat, akkor január 1-jétől szólna a megbízatása az új intézményvezetőnek. Erről szól az előterjesztés és a döntés. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 1. határozati javaslatát, mely szerint eredménytelené nyilvánítja az intézményvezetői pályázatot, egyúttal megbízzák Tóth Krisztinát az intézményvezetői feladatok ellátásával.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

161/2024. (X. 18.) határozata

Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának eredménytelené nyilvánításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. augusztus 20.-án közzétett, Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői állásra kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, mert nem volt érvényes pályázat.

A Képviselő-testület a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 5. § (9) bekezdése alapján – az ott meghatározott korlátozásokkal – a pusztaszabolcsi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői feladataival 2024 október 21. napjától 2024. december 31. napjáig Tóth Krisztina könyvtárost bízta meg.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Tüke László: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 2. határozati javaslatát a Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának kiírásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

162/2024. (X. 18.) határozata

Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának kiírásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői munkakörének betöltésére kiírt pályázat eredménytelen volt, mivel érvényes pályázat nem érkezett.

A Képviselő-testület a Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői munkakörének betöltésére pályázatot ír ki az alábbiak szerint.

„**Pusztaszabolcs Város Önkormányzata** pályázatot hirdet a **Könyvtár és Művelődési Ház** intézményvezetői munkakör betöltésére.

Foglalkoztatás időtartalma, munkaideje, munkarendje, formája: Határozott idő – 5 évre szóló vezetői megbízás, 40 óra, teljes munkaidő (heti 40 óra), Teljes munkaidő

Munkavégzés helye:

2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.

Tevékenységi kör (ellátandó feladatok):

A könyvtáros vagy közművelődési szakember munkakörű Mt. szerinti jogviszonyban alkalmazott ellátja az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatokat. A jogszabályokban, a helyi közművelődési rendszerben, az intézmény Alapító Okiratban és a Szervezeti és Művelődési Szabályban meghatározottak szerint felelős az intézmény költségvetési gazdálkodásért, a szakszerű és törvényszerű működésért, a közművelődési alapszolgáltatások biztosításáért.

Jogállásból fakadó jogszabályi követelmények:

Büntetlen előélet

Cselekvőképesség

Vagyonynyilatkozattételi eljárás lefolytatása

Erkölcsei bizonyítvány

Egyéb pályázati feltétel meghatározása:

Felsőfokú képesítés és közművelődési szakképzettség vagy nem szakirányú felsőfokú végzettség és felsőfokú szakirányú szakképesítés

Végzettségnek, szakképzettségnek vagy szakvizsgának és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő legalább 5 év feletti szakmai tapasztalat

Államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó legalább 120 órás képzés elvégzésének vállalása a kinevezéstől számított 2 éven belül

Erkölcsei bizonyítvány

Vagyonynyilatkozat tételi eljárás lefolytatásának vállalása a megbízást követően

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a szakmai tapasztalat:

Igen

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a vezetői tapasztalat:

Igen

A pályázat részeként benyújtandó igazolások, alátámasztó dokumentumok:

Végzettséget/képzettséget igazoló okirat(ok) másolata

Részletes szakmai önéletrajz

A pályázó a pályázathoz csatolja arról szóló nyilatkozatát, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul

3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány

Hozzájáruló nyilatkozat elbírálásban résztvevőknek a pályázati anyagba betekintésről

Vezetői program

Szakmai gyakorlat hitelt érdemlő igazolása

A pályázat benyújtásának határideje:

2024 november 30.

A pályázat elbírálásának határideje, módja:

2024 decemberi testületi ülés döntése alapján

Állás tervezett betöltésének időpontja:

2025 január 1.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja***Javaslat a leköszönő polgármester végkielégítésének kifizetésére***

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: A törvény szerint a leköszönő polgármesternek háromhavi illetmény jár végkielégítésként. Ez nem volt betervezve a költségvetésbe, ami elég komoly probléma így év vége felé, főleg, ha szeretnének az önkormányzati, illetve az önkormányzati intézmények dolgozóinak valamilyen jutalmat adni, amit mondhatni, hogy megszoktak az elmúlt években, sőt, évtizedekben. Sajnos más dolgok is voltak, amelyek jelentős mértékben megterheltek a költségvetést az elmúlt néhány hónap döntései miatt. A februári képviselő-testületi ülésen elfogadták a polgármester szabadságának ütemezését, így szeptember végéig volt egy beosztás arra vonatkozóan, hogy hogyan kívánja a polgármester a szabadságát kivenni. A polgármester nem vette ki a szabadságát és maradt még 40 nap szabadsága. Ezt is ki kell fizetni. Így összességében a végkielégítés járulékokkal növelt összege 2.864.550 Ft, a szabadságmegváltás járulékokkal növelt összege 1.756.000 Ft. Mivel egyik sem tervezett összeg volt, tehát a februári költségvetésben az akkori képviselő-testület ezzel nem számolt, ezért úgy döntöttek, hogy az előzetesen kiküldött határozati javaslatához képest azt a változást kívánják megjeleníteni az elfogadandó határozati javaslatban, hogy erre az összegre egy rendkívüli támogatást kérnek a megfelelő szervtől. Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint

„Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által, Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 3. melléklet 2.1.5 pont szerint meghirdetett, „önkormányzatok rendkívüli támogatására” címen kiírt pályázat alapján benyújtja vissza nem térítendő támogatási igényét a leköszönő polgármester háromhavi – törvény szerint kötelező mértékű – végkielégítésére, valamint 40 napra vonatkozó szabadságmegváltásának összegére.

Az igényelt támogatás összege összesen: 4.620.596 Ft

- a végkielégítés járulékokkal növelt összege 2.864.550 Ft
- szabadságmegváltás járulékokkal növelt összege 1.756.000 Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot 2024. november 10-ig nyújtsa be és egyben felhatalmazza a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére.” Tehát lényegében a központi költségvetésből kérnek támogatást erre az előre nem tervezett kiadásra, mind a szabadságmegváltás, mind pedig a végkielégítés tekintetében. Megkérdezte, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Sztupa József: Megkérdezte, hogy melyik szervhez lehet beadni ezt a pályázatot? Mennyi az esélye, hogy ezt meg is kapják? Mivel ezt törvény szerint ki kell fizetni, minden polgármester váltásnál minden önkormányzatnak meg kell csinálni, tehát van-e erre esély?

Tüke László: A pályázatot az Államkincstárhoz kell benyújtani. Megismételte, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter hozza meg erről a végleges döntést.

Dr. Egyed Péter: Az érveléssel kapcsolatban lenne kérdése. Tehát megterhelték a költségvetést és a dolgozói jutalomról volt szó. Számszerűsítsék, hogy mivel, mennyivel terhelték meg a költségvetést és hogy lehet a költségvetésben ebből probléma, hogy ekkora összeget kifizessenek? Ide hozták a dolgozók jutalmát is, de úgy tudja, hogy kb. 30 millió forint van a bérmaradványból év végén, amit szoktak a dolgozói jutalomra szétosztani. Nem gondolná, hogy a dolgozói jutalom ezzel összekeverendő. Arról nem beszélve, hogy jelenleg a Hivatalnak a létszáma nem annyi, mint év elején volt, tehát biztos, hogy lesz még maradvány összeg dolgozói jutalomra. Kérte a polgármestert, fejtse ki azt, hogy megterhelték a költségvetést és ezért nincsen az ex-polgármesternek a törvény adta keretek között kifizetendő összegére pénz?

Wasserné Ősi Márta: Bérmaradvány nem minden esetben van az intézményeknél, akkor szokott keletkezni, ha sok a betegállomány, illetve nem volt betöltve álláshely, de emellett nincs más kifizetés csak a bér. A Polgármesteri Hivatalnál a jegyző úr jutalma nem volt betervezve, tehát ez elvitte a bérmaradványnak azt a részét, ezért a Hivatalnak most nincs bérmaradványa. Bérmaradványa az óvodának, a családsegítőnek és a Művelődési Háznak van, az önkormányzatnak és a Hivatalnak nincsen. A polgármester asszony végkielégítése nem lett a költségvetésbe betervezve, tehát lehet, hogy szerencsésebb lett volna év elején betervezni és ha mégsem kell kifizetni, akkor megmaradt volna. Nem lett betervezve, ezzel nem számolt a jegyző úr. Van ez a lehetőség és több önkormányzat is él vele, hogy a végkielégítést és a szabadságmegváltást a központi költségvetésből megpályázza. Az önkormányzat is él ezzel a lehetőséggel, így nem kell máshonnan ezt az összeget átcsoportosítani, mivel az önkormányzat jelenlegi tartaléka 70 ezer forint körüli. Visszatérve a jutalom kérdésére, elmondta, hogy az év végi jutalomnál a költségvetés tartalékát is fel tudták használni. Most jelenleg nincs tartalék. Nem lesz „nagy kalap” és felosztják az önkormányzat intézményei között, mert most már feladattal kapja az intézmény az összeget, tehát az óvoda a bértámogatást bérre használhatja fel, nem adhatja be a „nagy kalapba”, hogy abból például a hivatali dolgozók is részesüljenek. Ezért élnek ezzel a rendkívüli támogatással és megpályázzák. Ha elküldik a kincstári bérszámfejtést a polgármester asszony háromhavi végkielégítéséről, illetve a szabadságmegváltásról, véleménye szerint támogatja az Államkincstár. Ez nem szokott probléma lenni és így esetleg másra is marad pénz, tehát meg kell próbálni.

Dr. Egyed Péter: Ha jól érti, összesen 70 ezer Ft tartaléka van az önkormányzatnak, tehát így ürült ki a költségvetés, hogy 70 ezer forinttal adták át az átadás-átvételnél a könyveket és az egész költségvetést.

Wasserné Ősi Márta: Nem, ez nem azt jelenti. A költségvetésben a szabadon felhasználható összeg 70 ezer forint. Minden egyes kiadásnak megvan a tervezett összege, fedezete.

Dr. Egyed Péter: De a bérsoron sincs?

Wasserné Ősi Márta: Az óvodánál van a bérsoron támogatás, ezt megbeszélte az óvodavezetővel. A Családsegítőnél lesz maradvány, illetve egy kisebb összeg a Művelődési Háznál, a Hivatalnál és az önkormányzatnál nincsen személyi juttatás és járulék maradvány.

Tüke László: Az óvodavezető asszonnyal beszélt a héten, az óvoda viszonylag szerencsés helyzetben van, elfogadható mértékű megtakarítással rendelkezik, ők tudnak majd jutalmat adni a dolgozóiknak év végén. Ami a nehézséget okozza, hogy korábban ez úgy működött, hogy egy közös „kalapba” tették be az összes intézmény megtakarítását és utána ezt létszámarányosan szétosztották az intézmények között, az intézményvezető pedig többé-kevésbé saját hatáskörben eldöntötte, hogy melyik dolgozójának mennyi jutalmat ad. Ezt most nem tehetik meg, tehát amit az óvoda normatívaként kapott, csak az óvodánál lehet felhasználni. Nem tehetik be az óvodánál keletkező megtakarítást egy közös „kalapba”. Ami megjelenik a Családsegítőnél, vagy a Művelődési Háznál azt beletehetik a közösbe, de az óvodáét nem.

Dr. Egyed Péter: Az előterjesztésben erre vonatkozólag írta le, illetve kommunikálta a polgármester azt, hogy a háromhavi illetménynek megfelelő összeget javasolja és egyéb összeget nem, hiszen nincs „közös kalap”. Tehát nem egyéb más oka van, vagy ha igen, akkor azt hallani szeretné.

Tüke László: Jogi szempontból az átadás-átvétel szabályosan megtörtént október 1-jén, ahol dr. Egyed Péter is jelen volt. Éppen ezért a háromhavi illetményt törvény szerint ki kell fizetni és ezzel teljes mértékben egyetért, ez minden leköszönő polgármestert megillet. Van még egy olyan lehetőség, hogy még háromhavi illetményt, tehát összesen hathavi illetményt kapjon egy leköszönő polgármester, ha a képviselő-testület úgy dönt. Szerinte ez inkább azokra az esetekre vonatkozik, ha egy polgármester közel van a nyugdíjhoz, vagy már úgy végzi a polgármesteri feladatot, hogy nyugdíj mellett és évtizedeket töltött a polgármesteri székben egy település szolgálatában, akkor el tudja fogadni, hogy 3+3 havit, gyakorlatilag egy fél éves végkielégítést megkapjon. Ebben az esetben a háromhavi, ami törvény szerint kötelező, azt kapja meg a leköszönő polgármester asszony, a plusz 3 havira a költségvetés ismeretében is az a javaslat, hogy azt viszont nem. Egyébként pedig a 40 nap szabadság kifizetése olyan, mintha még lenne plusz kéthavi juttatása. Gyakorlatilag, ha nagyon szigorúan veszik, akkor ha nem is hathavít, de öthavít a szabadságmegváltással együtt meg fog kapni.

Horváth Attila: Szerinte a 225/D. § (1) bekezdésében - ami erről szól – még véletlenül sincsenek ilyenek, hogy akkor adható, ha... Egyértelműen úgy fogalmaz a törvény cikkelye, hogy ha a képviselő-testület megszavazza, akkor adható.

Dr. Egyed Péter: Úgy gondolja, a 40 nap szabadságot a polgármester azért nem vette ki, mert a munkáját így tudta elvégezni, mielőtt még azt sugallják, hogy spórolni akart a 40 nap szabadságával az ex-polgármester asszony. Egy jó polgármester 24 órában polgármester. Sokkal többet mondana mint 40 nap, de maradjanak ennél. El is engedné, hogy a szabadságát ki kell fizetni. Reméli, megtudja Tüke László is polgármesterként, amikor 24 órában készenlétben kell lennie és a Szabolcs Napokat éjt nappallá téve szervezi, kivéve akkor, ha nem tudja, mert más munkahelyen van. Legyen polgármester és csinálja úgy, ahogy az előző polgármester és akkor megtudja, hogy ez a 40 nap milyen kevés. A javaslata az, hogy igenis adják meg neki a plusz 3 hónapot, mert ez nem korhatárhoz és nyugdíjhoz kötött, hanem meg kellene nézni, hogy a polgármester asszony mit csinált. Ezt mindenki látta, a mostani képviselők is, akik akkor képviselő-jelöltek voltak. Itt most beszéljék meg, hogy miért indultak el ellene a választáson, mit csinált rosszul? Ha tudnak olyan dolgot mondani, amit rosszul csinált, nem teljesített, vagy nem tette meg azt, amit egy polgármesternek kell, akkor azt mondja, hogy ne tegyék fel javaslatra.

Tüke László: Reméli, hogy majd akkor is megértő lesz dr. Egyed Péter, amikor az ő szabadságáról lesz szó, bár az alakuló ülésen kiderült, hogy ez nem így van, ott a jóindulat egy picit hiányzott. Úgy látszik, ha a leköszönő polgármester asszonyról van szó, akkor megvan a jóindulat. Ha több munkahelyről beszélnek, akkor dr. Egyed Péternek bőven van tapasztalata arról, hogyan lehet egyszerre több munkahelyen is megállni a helyét. Róla vesz példát és látja, hogy neki sikerül, akkor igyekszik ennek a feladatnak megfelelni. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, vélemény?

Horváth Attila: Úgy érezte, hogy megszólította a polgármester, mert az alakuló ülésen ő volt az, aki a szabadságot szóba hozta. Ez is egy technikai kérdés. Ha a törvény azt írja, hogy be kell tervezni, akkor be kell tervezni. Ha a kivétel nem fog bekövetkezni, azzal maximálisan egyetért és elfogadja, csak legyenek jogkövetőek akkor, amikor egy határozatot oda betesznek, aláírnak és megszavazzák.

Tüke László: Véleménye szerint, nem hangzott el konkrét javaslat. Az első határozati javaslat – melyet ismertetett korábban - a települési önkormányzatok rendkívüli támogatása pályázat benyújtásáról szól. Ebben szerepel, hogy Pusztaszabolcs Város Önkormányzata benyújtja az igényét egy 4.620.596 forintos keretösszegre, amely tartalmazza a leköszönő polgármester végkielégítését járulékokkal növelten 2.864.550 forint és a szabadságmegváltását járulékokkal növelten 1.756.000 Ft összegben. Először arról döntenek, hogy a pályázatot benyújtják a megfelelő szervekhez. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

163/2024. (X. 18.) határozata

A települési önkormányzatok rendkívüli támogatása pályázat benyújtásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által, Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 3. melléklet 2.1.5 pont szerint meghirdetett, „önkormányzatok rendkívüli támogatására” címen kiírt pályázat alapján benyújtja vissza nem térítendő támogatási igényét a leköszönő polgármester három havi – törvény szerint kötelező mértékű – végkielégítésére, valamint 40 napra vonatkozó szabadságmegváltásának összegére.

Az igényelt támogatás összege összesen: 4.620.596 Ft

- a végkielégítés járulékokkal növelt összege 2.864.550 Ft
- szabadságmegváltás járulékokkal növelt összege 1.756.000 Ft

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot 2024. november 10-ig nyújtsa be és egyben felhatalmazza a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Tüke László: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a leköszönő polgármester végkielégítésének kifizetéséről azzal a módosítással, hogy a Képviselő-testület bruttó 2.864.550 Ft, azaz kettőmillió-nyolcszázhatvannégyezer-ötszázötven forint összegű végkielégítést, valamint bruttó 1.756.000 Ft azaz egymillió-hétszázötvenhatezer forint összegű szabadságmegváltást állapít meg az önkormányzat költségvetése terhére.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

164/2024. (X. 18.) határozata

Javaslat a leköszönő polgármester végkielégítésének kifizetéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Simonné Zsuffa Erzsébet leköszönő polgármester részére a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/D. § (1) bekezdése alapján 3 havi illetményének megfelelő mértékű, bruttó 2.864.550 Ft, azaz kettőmillió-nyolcszázhatvannégyezer-ötszázötven forint összegű végkielégítést, valamint bruttó 1.756.000 azaz egymillió-hétszázötvenhatezer Ft összegű szabadságmegváltást állapít meg az önkormányzat költségvetése terhére. További 3 havi illetményének megfelelő összeg kifizetésével nem ért egyet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy intézkedjen Simonné Zsuffa Erzsébet leköszönő polgármester részére a végkielégítés címén megállapított összeg, valamint a szabadságmegváltás összegének kifizetéséről.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

Javaslat önkormányzati eszköz eladására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Elmondta, a polgármester asszony e-mailben jelezte, hogy szeretné megvásárolni azt a telefont, amit szolgálati eszközként használt. Ennek a jelenlegi piaci értéke 47.000 és 55.000 forint között mozog, ezért átlagos értéként 50.000 Ft összeget határoztak meg, ez szerepel a határozati javaslatban. Megkérdezte, hogy van-e kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Dr. Egyed Péter: Megkérdezte, hogy az előterjesztésben szereplő árajánlatokat még a jegyző úr intézte?

Wasserné Ősi Márta: A jegyző úr bízta meg a kolléganőt, aki a tárgyi eszköz nyilvántartást vezeti, ő járt utána.

Tüke László: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

165/2024. (X. 18.) határozata

Önkormányzati eszköz eladásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2021.11.03-án vásárolt Apple iPhone Se2 64 GB (PRODUCT) RED típusú mobiltelefont, Simonné Zsuffa Erzsébet részére 50.000 Ft-ért eladja. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a számlát állítsa ki és az eszközt a nyilvántartásból vezesse ki.

Felelős: Wasserné Ősi Márta jegyző nevében eljáró köztisztviselő

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

Javaslat a Művelődési Ház bérbeadására

Előterjesztő: Tüke László polgármester

Tüke László: Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Dr. Egyed Péter: Elmondta, hogy ezzel a napirenddel kapcsolatban jelenleg nincs véleménye. Megjegyezte, hogy a bérnél volt egy határozati javaslata, amit a polgármester nem tett fel szavazásra, illetve az előbb szót kért, mert nyilván volt valami oka, hogy megkérdezze az előző kérdését, de azt nem adta meg a polgármester. Megköszönte a lehetőséget, hogy itt lehetett.

Tüke László: A bérrel kapcsolatban annyit tud mondani, hogy ott nem hangzott el az a szó, hogy javaslat. Már indította a szavazást, amikor szót kért. Ha az a terve, hogy agyonbeszéli a képviselő-testületi üléseket, akkor annak nem szeretne teret engedni. Természetesen minden építő jellegű kérdést, véleményt, vagy javaslatot szívesen vesz dr. Egyed Pétertől is, mint ahogy bármelyik képviselőtől, csak akkor konkrétan fogalmazták meg azt a határozati javaslatot, amit szeretnének feltenni szavazásra.

Tüke László polgármester megállapította, hogy dr. Egyed Péter képviselő 9.38 órakor távozott, a jelenlévő képviselők száma 7 fő, a képviselő-testület továbbra is határozatképes.

Tüke László: Megjegyezte, tudja, hogy 60 nappal előtte kell kérni a bérbeadást, de ezzel nem ért egyet, mert ez egy nagyon komoly fék és sok esetben bevételi forrástól fosztja meg a Művelődési Házat, amit rendezvényekre, közművelődési programokra lehetne költeni. Tudják azt, hogy milyen szegényes a közművelődési keret - évi 2 millió forint körül van -, ezért minden bevételi forrást meg kell ragadni a Művelődési Háznak. Ezen a későbbiek folyamán szeretne változtatni, hogy ne kelljen két hónappal előtte akár egy magánszemélynek, akár civil szervezetnek, vagy akármilyen egyesületnek beadni a kérelmet arra vonatkozóan, hogy ha a Művelődési Házat akarja használni. Természetesen az önkormányzati rendezvények mindig prioritást élveznek, a Művelődési Házban viszont tudják azt, hogy éppen ki, mikor szeretné igénybe venni, illetve azt is tudják, hogy az önkormányzat mikor szeretne ott programot szervezni, ezért jönnek be onnan az igények. Ez egy nagyon komoly és rossz fék ebben a rendszerben, hogy 60 nappal előtte be kell adni a kérelmet. Ezen mindenképpen változtatni kell, ezért azt kérte a képviselőktől, hogy a határozati javaslatot fogadják el, mert ez a Könyvtár és Művelődési Ház bevételeit fogja gyarapítani.

Horváth Attila: Támogatta a polgármester által elmondottakat. A cége szeretne itt rendezvényt tartani és most beszélt az intézményvezető asszonnyal, hogy megtörténhessen. Sajnos a cégek nem látnak két hónappal előre. Szerencsésnek tartaná, ha a minimum határidőt 30 napra, vagy még kevesebbre is leszállítanák, hiszen akkor már vannak ismeretek a tervezett programokról és teljes mértékben támogatja ezt az elképzelést, hogy így működjön.

Tüke László: A kérelem szerint a rendezvény november 3-án lesz, tehát nagyon közel van és ez indokolja, hogy most sürgősen döntsenek róla. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

166/2024. (X. 18.) határozata

Könyvtár és Művelődési Ház bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségeinek bérbeadását engedélyezi Zuhancsik Kamilla részére 2024. november 3-án 14.00 órától 21.00 óráig családi rendezvényhez.

A Képviselő-testület felkéri a Művelődési Ház vezetőjét, hogy a helyiségek bérbe adásáról gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Tüke László polgármester

Határidő: azonnal

9.43 órakor Tüke László polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Tüke László
polgármester

Wasserné Ősi Márta
jegyző nevében eljáró köztisztviselő