

Ikt.szám: 391-2/2024.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2024. FEBRUÁR 28-I NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31,
32, 33, 34, 35, 36/2024. (II. 28.)

RENDELETEK SZÁMA:

1/2024. (II. 29.)
2/2024. (II. 29.)
3/2024. (II. 29.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. február 28-án 17.00 órakor
a Pustaszabolcsi Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Simonné Zsuffa Erzsébet	polgármester
	Dr. Egyed Péter	alpolgármester
	Báldy Katalin, Erdélyi Gergő, Ferenc, Kátai György, Majda Benedek Sándor, Pupp József, Sztupa József, Tüke László	- képviselők
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Wasserné Ősi Márta	Pustaszabolcsi Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Csiki Andrea	Pustaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde igazgatója
	Farkas Tímea	Pustaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Vas-Kiss Kornélia	Könyvtár és Művelődési Ház megbízott intézményvezetője
	Márki Éva Julianna	belső ellenőr
	Nagy Gábor Lóránt	Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester kérésére a megjelentek egyperces néma főhajtással emlékeztek Czompó István díszpolgárra, korábbi polgármesterre.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 9 fő megjelent. Javasolta a meghívóban szereplő napirend-tervezet elfogadását. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2024. (II. 28.) határozata
A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete mai nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Önkormányzati képviselő eskütétele

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 2. pontja

Javaslat Pustaszabolcs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 3. pontja

Tájékoztató vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 4. pontja

Javaslat vagyonrendelet módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 5. pontja

Javaslat településkép védelmi rendelet gyors módosítására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 6. pontja

Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői álláshely pályázati kiírása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 7. pontja

Javaslat hozzájárulásokhoz Művelődési Ház használatba- és bérbeadására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 8. pontja

Tájékoztatás Családsegítő Szolgálat élelmiszer segélyezéséről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 9. pontja

Czompó István saját halottá nyilvánítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy szabadságon volt február 1-jén, 22-én és 23-án. Február egy roppant gerinctelen, alamuszi hazugsággal kezdődött. Igyekszik távoltartani a várost a politikai játékoktól, mert ezek csak eszközök egy közösség bomlasztásához, vagy éppen az egyéni érdekeknek az előre mozdításában. Erre szokták mondani, hogy a kibicnek semmi sem drága. Tüke László képviselő minden gerinc- és gátlás nélkül bejelentette harmadmagával a cikolai vízhalózat bővítésének örömét. El akarta hitetni a lakókkal, hogy az ő közbenjárásával szerezte meg a 250 milliót és oldott meg egy közel 40 éves problémát. Egy olyan fejlesztésért lobbizott, elmondása szerint, amivel ő nem értett egyet. El akarta hitetni az itt élőkkel, hogy a cikolai vízfejlesztéssel kapcsolatban naprakész és hiteles információkkal és ötletekkel lobbizott a megyénél a megoldásért. Az arcátlan félrevezetés után, felhívta Latorcai államtitkár urat és elnézést kért, hogy meg se lett említve a projekttel kapcsolatban, hisz neki köszönhető a forrás megszerzése. Ő volt az az államtitkár, aki meghallotta a város problémáját, mert köztudott, hogy közel két évig járta a minisztériumokat és tárgyalt államtitkárokkal a Czompó István által tervezett jó projekt, vagyis a városból kivezető vezeték megépítéséért kezdett el lobbizni. Ő volt az az államtitkár, aki meghallotta a kint élőknek a hangját és tényleg nagyon rövid időn belül, december elején jó hír jött, hogy a 255 milliót a város megkapta. A képviselők nagyon jól tudják, hogy milyen ajándék az, ha nem az önkormányzatnak kell egy kivitelezést végigvinni, mert ahhoz, hogy egyáltalán eljussanak odáig, hogy elkezdődjön a fejlesztés, addig rengeteg pénzre, időre van szükség. Rengeteg milliót kell beletenni egy terv elkészítésébe, rengeteg millióba kerül a közbeszerzésnek a végig irányítása, nagyon sokba kerül egy műszaki ellenőrnek a leszerződtetése. Ezt láthatják, hiszen végigcsinálják a bölcsődével is. Ez egy külön karácsonyi ajándék volt, hogy a DRV kapta meg a pénzt, hiszen náluk rendelkezésre áll minden szakember, ezáltal ők fogják irányítani ezt a fejlesztést, hiszen a DRV lesz az üzemeltető. Visszatérve arra, hogy Latorcai államtitkár volt az, akinek meg kellett volna ezt köszönni, igyekezett még aznap este egy felvételen keresztül megköszönni neki, amit a városért tett és el is juttatta hozzá ezt a felvételt. Másnak nem tudta megköszönni, mert másnak semmi köze nem volt ehhez. Semmi köze.

Hónap elején szembesültek a magas vízszámlákkal, melynek az oka az alapdíjak megemelkedése volt. Befolyócső átmérőjétől függ az alapdíj mértéke. Megvizsgálták a lehetőségeket. Ez a szinte hatszorosára emelkedett vízdíj, alapdíj az önkormányzat esetében három ingatlan érint: a kastélyt és a két óvodát. A

kastély esetében már megkérték a tervezőt, hogy kezdjen dolgozni az áttervezésen, hogy negyedére csökkenthessék ezt az alapdíjat.

Február 3-án egy jótékonyági koncerten vett részt, melyet Sztupa József képviselő vezetésével szerveztek Bicskei Kornél támogatására, aki egy nagy műtét előtt áll és a rehabilitációjához segítségre van szüksége. Megköszönte a képviselőnek a szervezést és a Kötelező zenekarnak a közreműködést, amelyben a pusztaszabolcsi Csiki Csongor gitározik. Az együttes ingyen játszott, a bevételt – 282.000 Ft-ot - felajánlották Bicskei Kornélnak. Megköszönte mindenkinek.

Február 7-én szomorú hírt kapott, Czompó István, a város díszpolgára, egykori polgármester haláláról. Aznap este 18.00 órakor egy nyilvános, csendes gyertyagyújtást tartottak a Polgármesteri Hivatal előtt, ahol több százan gyújtottak gyertyát egy kivételes polgármesterre emlékezve.

A Magyar utcai árokrendszer felülvizsgálatára árajánlatokat kértek be igazságügyi szakértőktől. Előre láthatólag - a bejövő árajánlatokból kiindulva – 2-300 ezer forintba fog kerülni ez a felülvizsgálat. A témát többször tárgyalták testületi üléseken.

A hónap elején, immár harmadszorra szervezték meg a maskarás felvonulást. Az idén több mint 450 felvonuló üzte el a telet. Hajnalban Kóman Sándorné Rózsika vezetésével és az óvodai munkatársakkal a szokásos jó hangulatban több mint 700 fánkot sütöttek a felvonulók megvendégelésére.

Ugyanezen a hétvégén Balony polgármesterének meghívására családjával elutaztak a testvértelepülésre, ahol egy remek hétvégét töltöttek el. Örömmel ismerkedett a kis településsel és a lakóival. Természetesen a kiutazás önköltséges volt.

Hajzer Pál pusztaszabolcsi lakost köszöntötte otthonában 90. születésnapja alkalmából.

A Pusztaszabolcsi Sport Clubnak segítettek a dokumentumok összeállításában a TOP pályázat benyújtásához, amelyről az előző testületi ülésen tárgyaltak. 10 millió forintba pályáznak, amelyből a locsolórendszert szeretnék felújítani és a pálya minőségét javítani. Ennek az összegnek a felhasználása igen látványos lesz, nem úgy, mint ahogy a múltban történt. Látni fogják azt, hogy az utolsó fillért is a fejlesztésekre fordítják. Az előkészületeknél, a dokumentumok összegyűjtésénél beigazolódott nagyon rövid időn belül, hogy jó döntés volt a pályánál található kút megmentése, amit be akartak temetni a vasútfejlesztésnél. Ebből a kútból fogják locsolni majd a pályát.

Intézik a bölcsőde állandó villamos betáp megvalósítását, mely nagyon lassan halad, így felvette a kapcsolatot Kincses Endre területi igazgatóval, hogy segítse az ügyet a gyorsabb megvalósítás érdekében. Sajnos a területgazdára nem igen számíthattak, ezért volt kénytelen az igazgató úrral felvenni a kapcsolatot. Megtörtént ebben a hónapban a zöld város helyszíni ellenőrzése, Budapestről érkeztek az Államkincstártól, hogy ezt a záró ellenőrzést lefolytassák. Volt helyszíni bejárás és természetesen az összes dokumentumot átvizsgálták. Ezzel kapcsolatban még lesz egy részletesebb tájékoztató, erről bővebben a jövő hónapban beszélne.

Az elmúlt 10 év legnagyobb önkormányzati beruházása az új bölcsőde építése és nagyon boldog, hogy az ütemterv szerint halad. A külső szigetelés folyamatban van, a gazdasági épületben befejeződtek a villamossági és gépészeti szerelések. Befejeződtek a falburkolati munkák is. Folyamatban van a falak és az ajtók festése, mázolósa. A csoportszobák válaszfalai is elkészültek és folyamatban vannak a gépészeti és villamossági munkák. Elkészült a bölcsőde udvar és a kibővített parkoló terve is. Folyamatban van a kültéri játékok árajánlatának begyűjtése. Természetesen azon dolgoznak a munkatársaival, hogy minél olcsóbban, minél kevesebb kiadással be tudják fejezni ezt a bölcsődei projektet. Nagyon boldogan olvasta, hogy egy környező településen egy ennél kisebb bölcsődét több mint 400 millió forintért építettek meg, úgyhogy beigazolódott, hogy nagyon arcátlan volt az a feltételezés, hogy túl van árazva a bölcsőde. A pályázatból az épület felépítését kellett kihozni. Láthatták a költségvetésből, hogy a fejlesztések nagy százaléka a hitelre megy el és a bölcsődére kell elkölteni: a felszerelések, berendezések beszerzésére, a parkoló, a kerítés megépítésére, a konyhatechnológiát és az udvart is saját forrásból kell megoldani. Nem úgy várja a fejlesztés befejezését, hogy majd a költségvetésből oldják meg, már írt levelet a megfelelő minisztériumba, hogy segítsék ennek a problémának a megoldását is. Ha sikerült megszerezni a pénzt, akkor majd szól a képviselő úrnak, hogy kihirdesse a jó hírt.

Cseke Péter Kossuth-díjas színművésztől, a Kecskeméti Nemzeti Színház igazgatójától és Lezsák Sándortól, a Parlament alelnökétől egy nagyon szép lehetőséget kaptak a pusztaszabolcsi diákok. Ugyanis ők is bekerültek abba a kulturális programba, hogy látogatást tehetnek a Kecskeméti Nemzeti Színházba, ahol megtekinthetik Az Ég tartja a Földet – Erzsébet, a szerelem szentje című musicalt. Az utazási költség és a színházjegy is állami támogatásból lesz finanszírozva. Sikerült közbenjárnia Balony és Kisiratos testvértelepülések érdekében is, így az ő diákjaik is megnézhetik ezt a remek darabot. Március 12-én utaznak Pusztaszabolcsról három busszal, Kisiratos, Balony egy-egy busszal. Arról tájékoztatta az igazgató asszony, hogy az általános iskolából a 7. és a 8. osztály nézi meg a darabot.

Szomorúan tapasztalta, hogy múlt szombaton ismét felkerültek tiltott önkényuralmi jelképek az új szabadidőpark bútoraira. Nehezen feldolgozható ez a szombat este, mert ezek közül a 13-14-15 éves gyerekek közül némelyiknek olyan gyűlölet jött ki a száján, hogy elszégyellte magát a felnőttek miatt is, mert egyértelmű a megnyilvánulás, az a bizonyos gyűlölet kampány és kommunikáció, ami az országban megy. Nagyon nagy felelőssége van az iskolának is, az önkormányzatnak, hogy minél több olyan programot kell szervezni, ahol meg tudják szólítani ezeket a gyermekeket. Este 11 óráig voltak a szabadidő parkban, ahol megtörtént a helyszínelés. Nem egy-két jelképről beszélnek, hanem inkább 50-60 jelképről, amit a gyermekeknek sikerül letakarítani a szülők segítségével. Az viszont nagyon jóleső érzés volt, hogy a végén felkeresték a gyerekek és azt mondták, hogy szeretnék jóvá tenni. Megegyezték abban, hogy hétfőn találkoznak 17 órakor az irodájában szülők nélkül. A pletykák elkerülése végett elmondta, hogy megállapodást kötött a gyermekekkel és annyit kért, hogy 50 foglalkozást kell segíteniük az ifjúsági házban, ha vállalják. Az ifjúsági házban szakemberekkel irányított programok folytak már eddig is, a jövőben majd még jobban. Itt lesz az önkormányzatnak a szerepe, hogy tudják finanszírozni azokat a szakembereket, akik eljutnak a gyermekekhez. Az ifjúsági házban eddig 12-15 gyermek tevékenykedett. Ennek az ifjúsági háznak az a szerepe, hogy nyissa meg az ajtaját és vegyék észre a gyerekek, hogy van egy olyan közösség, ahova jó lesz menni.

A Családsegítő Szolgálat vezetőjével és Sztupa József képviselővel többször egyeztetett az ifjúsági ház programjaival kapcsolatban.

Megköszönte a polgárőrök vezetőjének és a körzeti megbízottaknak a 2023-as munkáját és az együttműködést egy közös ebéd keretében.

Kiss Ferencel egyeztetett az Önkéntes Tűzoltó Egyesület közeledő programjával kapcsolatban. Egy közös programot szerveznek az önkéntes tűzoltókkal.

Többször egyeztetett a DRV területgazdájával a cikolai vízfejlesztéssel kapcsolatos aktuális feladatokról. Megtörtént a terület bejárása és elkezdődött a tervezés. A DRV Zrt. megbízást kapott a Nemzeti Vízművektől a Cikola-pusztai biztonságos vízellátásának megoldására, melyet 2025 év végéig kell teljesíteni a szükséges kivitelezéssel együtt. A DRV Zrt. a megbízásnak megfelelően megkezdte a Cikola-pusztai biztonságos vízellátás feladatának elvégzéséhez szükséges teendők meghatározását, az információk, adatok begyűjtését. Ezekkel az információkkal, adatok gyűjtésével kapcsolatban a héten többször megtalálták, ezért lenne néhány kérdése Tüke László képviselő úrhoz, hogy meg tudja adni a válaszokat. A DRV Zrt. beruházási osztály tervezői a terület bejárásával, geodéziai bemérésének és hidraulikai modellezés eredményének ismertetésében megkezdték a tervezési fázist. A tervezés az első elképzelések alapján két fázisban fog megvalósulni vízjogi engedélyes tervrészként és bekötések tervrészként. Az önkormányzatnak nem kis feladata lesz a projekt megvalósításában. Az első lépés – lehet, hogy már a következő testületi ülésen -, hogy a gördülő fejlesztési tervet módosítani kell, hiszen a városból lesz kivezetve a víz.

Részt vett mindkét bizottság ülésén.

Tüke László: Először a cikolai vízzel kapcsolatban mondott el néhány gondolatot. Valóban, az eredeti koncepciót a 2019-ben megválasztott testületi többség elvetette. A helyi vízbázisra építve, egy vastalanító, fertőtlenítő berendezést rendszerbe állítva már lehetne ivóvíze a cikolaiaknak. 2020-ban még kiépült az új belső gerinchálózat, azóta azonban érdemi előrelépés ebben az ügyben nem történt és azt hiszi, hogy itt ez a legfontosabb. Ez a legfontosabb, hogy évekig nem történt számottevő előrelépés az ügyben. Pedig a cikolaiak megérdemelnék végre, és most úgy tűnik, megvalósul, hogy vezetékes ivóvizet kapjanak. Ezért döntött úgy, hogy megkeresi dr. Molnár Krisztiánt, a vármegyei közgyűlés elnökét és dr. Mészáros Lajos országgyűlési képviselőt, akikkel jó viszonyt ápol és akik Pusztaszabolcs gondjait jól ismerik és nyitottak voltak a megkeresésére. Ők voltak azok, akik a kérésére a megfelelő kormányzati szereplőket megkeresték ebben az ügyben. Azt sem vitatja, hogy polgármester asszony tárgyalt államtitkárokkal, vagy miniszterekkel ez ügyben, de erről sajnos nem sokat tudhattak, a testületi üléseken erről tájékoztatást nem kaptak. Továbbra is a partnerséget, a konszenzust és az együttműködést keresi mindazokkal, akik Pusztaszabolcs és a helyi közösség ügyeit előre viszik. Amikor megtörtént a fejlesztés bejelentése, mind a képviselő úrnak, mind a vármegyei elnök úrnak megköszönte a közben járását. Polgármester asszonytól is elég lett volna egy köszönöm. Nagy kár, hogy polgármester asszony évekig ellenséget keresett és látott azokban az emberekben, akikre inkább partnerként kellett volna tekinteni. Ez a fajta hozzáállás nem Pusztaszabolcs és nem a pusztaszabolcsi embereknek a világa. Sokan megelégtettek már a folyamatos visszamutogatással, az állandó ellenségkép kereséssel és helyette az együttműködést várják el. Egyébként mindannyian láthatták a közösségi médiában polgármester asszony sűgőgépről felolvasott, műkönnyekkel előadott színi előadását, profi munka volt. Biztosan valaki jól keresett vele. A színházlátogatást biztos

megköszönte az igazgató asszony is, de az intézmény nevében megköszönte, hogy ilyen lehetőséget biztosítanak az intézmény tanulói számára.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Javasolta vegyék sorra a valótlanosságokat és hazugságokat. Megköszönte az igazgató asszony és nagyon hálás volt. Úgy gondolja, pont az köszönte meg, akinek kellett. Örömmel segíti az iskolát, amiben csak lehet. Tüke László azt mondta, hogy lehetne vize Cikolának már réges rég. Kérte, adjon választ arra, hogyan tudtak volna Cikolán vizet fakasztani? Mivel tisztában van a tényekkel, mondja meg, hogyan kellett volna megoldani? Mert azt mondta, hogy az új városvezetés hátat fordított a korábbi elképzelésnek. Hogyan lehetett volna ennek a városvezetésnek azzal a konstrukcióval, ahogy átvették, megoldani Cikolán a vízfejlesztést?

Tüke László: Elmondta már a hozzászólásában.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Azért nem tudja elmondani a képviselő úr, mert nincs tisztában a tényekkel. Tüke úr próbálja elhiteni az itt élőkkel, hogy ő tisztában van a cikolai vízfejlesztéssel, hiszen akkor ő alpolgármester volt. Nem kevés pénzt vett fel minden hónapban, neki tudnia kellett ezeket a dolgokat. Továbbra is kérte a választ, mert tőle meg a DRV várja és nem tudta megadni, hogy miért változott meg a gerincvezeték nyomvonala? Miért nem a tervben leírt nyomvonal valósult meg? Amikor elkezdtek tervezni a gerincvezeték, bele lett írva a tervekbe, hogy elindították a vízjogi engedélyt a kútnak és a kút átminősítését is. Miért nem történt meg? Miért akadt meg a vízjogi engedélyezés folyamata? Miért nem vitték végig a folyamatot? Kérte Tüke Lászlót, mint volt alpolgármester, válaszoljon a kérdéseire. Mivel nagyon képben van, mert képviseli az ügyet a megyénél, ezért ezt tudnia kell.

Tüke László: Azért mondja el még egyszer, mert a polgármester asszony nem figyelt. Volt egy eredeti koncepció, amelyet a 2019-ben megválasztott képviselő-testületi többség elvetett. Ez a helyi vízbázisra épült volna egy vastalanító, fertőtlenítő berendezéssel ellátva. Ezzel a koncepciót végigvive ma a cikolaiaknak lenne ivóvize.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Felhívta a képviselő figyelmét, hogy két kérdést tett fel és meg kellene adnia a választ a DRV-nek. Miért változott meg egy több mint 40 milliós projekt kivitelezésének a nyomvonala, amit ismét a hitelből fizettek ki? Megállapította, hogy nem adott választ, ezek szerint nem tudja. Beírták a tervbe, hogy a vízjogi engedély megszerzését beindították. Miért nem szerezték meg a vízjogi engedélyt? Erre se tudja a választ, csak a pénzt vette fel. Megjegyezte, hogy képben van Cikolával kapcsolatban és az alpolgármester is, aki nem csak a pénzt veszi fel. A korábbi jegyzőkönyvekből próbálta felvázolni a történeteket. Azért mondja ezt jegyzőkönyvbe, mert vallja, hogy nem a jelenlevőknek szól a szereplés, a jegyzőkönyv a jövőnek szól. Tudják meg az itt élők, hogy mi történt ezen a testületi ülésen és ne felejtse el egy-két nevet ebből a történetből. Az első nagyon fontos név Czompó István. Czompó István kezdeményezte Cikola vízfejlesztését. Nagyon következetes, roppant tisztességes polgármester volt és neki fontos volt mások véleménye. Nem a saját feje után ment, nem pártokat szolgált, hanem a közösséget. Nagyon sok levél van az irattárban arról, hogy felvette a kapcsolatot a DRV munkatársaival és kikérte a véleményüket arról, hogyan lehetne megoldani a cikolai vízfejlesztést. A DRV 3 verziót vázolt fel. Az egyik verzió volt a glóbusz megvásárlása, a kút bevizsgálása, felújítása - sokszor elhangzott Tüke László szájából és ez is azt bizonyítja, hogy sajnos nincs képben az ügyben –, egy másik kút fúrása. Ezt a 2000-es évek elején leírta a DRV minden alkalommal. Ezeket a leveleket vitte az államtitkár úrhoz. Sokszor mondta már, hogy a DRV egy kúttal nem üzemeltet. A DRV 2 kúttal üzemeltet. Tüke László ezt is cáfolta többször, hogy ilyenről szó se volt. Volt, de nem figyelt. Majd a három verziót megpróbálták beárazni és az volt a legköltséghatékonyabb és az szolgált a kint élőket is, hogy Pusztaszabolcsról vezessék ki a vezetéket. Czompó István polgármester a terveket is elkészíttette, ami nem kevés összegbe került. Ezt Kátai György képviselő meg tudja majd erősíteni. Czompó István nem a saját feje után ment, hanem meghallgatta a szakembereket. Majd jött egy új városvezetés, amit remél, hogy idővel el tudnak majd felejtetni. Mert mindig visszamutogatnak, csak az az igazság, hogy most is a múltban vannak és azért dolgoznak, hogy helyre rakják. Az új városvezetés a korábbi elképzeléseket félretette. Teljesen észszerűtlenül nem foglalkozott a véleményekkel, nem hallotta meg a szakembereket, nem érdekelték a levelek, amiben a tények alá voltak támasztva és úgy döntött, hogy megvásárolja a glóbuszt. Ebben a bizonyos városvezetésben ott ült és félretájékoztatták. Megvásárolták a glóbuszt egy kúttal 24 millió forintért. Nagyon sokat vitáztak akkor, hogy jó lépés-e, különösen Paál Huba képviselő látta át igazán ezt a helyzetet. Az akkori polgármester azt mondta, hogy a glóbusz megvásárlásával és egy vastalanító beépítésével, egy

új gerincvezeték megépítésével a cikolaiaknak lesz vizük. Természetesen minden képviselő megszavazta, mert mindenki azt akarta, hogy Cikolán legyen víz. Akkor nem is gondolt képviselőként arra, hogy úgy vesznek meg 24 millió forintért egy glóbuszt, hogy annak nincs vízjogi engedélye, a kút nem lett bevizsgálva és a kútból a víz kizárólag állattartásra használható, vagyis azt a kútát át is kell minősíteni. Nagyon sokszor büszkén emlegeti Tüke úr, hogy megépítették a gerincvezetékét. Nem építettek semmit, felvették a kölcsönt és azt utolsó fillérig a mostani városvezetés fizeti, törleszti. Ugyanez vonatkozik az útfelújításra is. A választás után belecsöppentek ebbe a konstrukcióba, hogy ott van a glóbusz, aminek nem volt teteje, tele volt döglött madárral, már tettek bele milliókat, hogy felújítsák. Eszébe se jutott, hogy félrevezették. Elkezdett ezen a nyomvonalon menni. Leült a kivitelezővel, aki a vastalanítóra töredék pénzért, 12 millió forintos árajánlatot adott a DRV 70 milliós árajánlatával szemben. Több hónap tárgyalás után kiderült, hogy a kivitelező nem tudta biztosítani a műszaki tartalmat. Hosszú hónapok teltek el. Több mint 30 pontban írta le a DRV, hogy milyen hiányossága van annak a vastalanítóknak, amit a kivitelező megépített volna. Vagyis a műszaki tartalom nőtt és ezzel együtt az összeg is, majdnem duplájára, ami miatt szerződést akart módosítani a kivitelező, közel 24 millió forintot kért volna. Ezt felelős polgármesterként, a több hónapos tárgyalások után nem tudta felvállalni. Utána a DRV-val ismét felvette a kapcsolatot, tárgyaltak arról, hogy mennyiért tudnának legolcsóbban egy vastalanítót kivitelezni. Már mindenről lemondott a DRV, de így is 36 millió forint lett volna a vastalanító. Valótlan állítása a képviselő úrnak, hogy nem tájékoztatta a képviselő-testületet. A minisztériumi látogatásairól is tájékoztatta a testületet. Az elmúlt 4 évben több mint 10 oldal jegyzőkönyvi anyag van arról, hogy mit intézett Cikolával kapcsolatban. A képviselő úr felkészületlen, megírták a szövegét, de nem nézett utána. Azt tudta, hogy a vastalanító nélkül jó víz nem lesz. Elkezdtek intézni a vízjogi engedélyeket, amit állítólag két évvel előtte elkezdett a városvezetés. Át kellett minősíteni a kútát. Ahhoz, hogy a vízjogi engedélyeket megkapják az első lépés az volt, hogy be kellett vizsgálni a kútát. Erről külön előterjesztés készült, jóvá kellett hagyni a testületnek, mert milliós nagyságrendű volt a bevizsgálása a kútnak. Nem tudták bevizsgálni a kútát, mert kiderült, hogy be van szakadva. Utána árajánlatot kért arra, hogy mennyibe kerül a kútnak a rendbe hozatala, ami csilliárdos összeg volt és még mellé fúratni kell egy másik kútát is. Akkor gondolta azt, hogy ez egy zsákutca. Folyamatosan csak nyeli a pénzt és a végére a kint élőknek sokkal magasabb összegű vízszámlát kell fizetniük, mint a városban élőknek, vagyis méltatlan lenne velük szemben. Ekkor elővette az említett leveleket – amit látnia kellett volna az előző városvezetésnek, de legalább az előző polgármesternek és alpolgármesternek – és visszatért a gyökerekhez, vagyis nincs más lehetőség, mint Pusztaszabolcsról kivezetni a vizet a cikolaiaknak. Arról is tartott a képviselőknek beszámolót, hogy beszélt évekkkel ezelőtt a Közúttal, akik engedélyezik az út melletti vezeték elvitelt. Amikor letisztázódott, hogy melyik nyomvonalon haladnak tovább, akkor összeállított egy dokumentációt és természetesen ezt a verziót is beletette, amit elkezdtek, de már nem folytatták, mert észszerűtlen volt. Ezzel a dokumentációval elindult a minisztériumokba. Közel két éven keresztül tárgyalt államtitkárokkal és mint most már tudják, Latorcai államtitkár úr hallotta meg a Cikolán élők kérését. Erről is beszámolt, hogy tavaly ősszel a tárgyalás után két héttel hívták a minisztériumból, hogy a kérdéseikre adja meg a választ. Hívták Siófokról, a DRV-től, hogy beárazták az összes lehetőséget, ami szerint 460 millió forint a zsákutca és 255 millió forint a Czompó István polgármester által megterveztetett nyomvonal. Nem kérdés, hogy a 255 millió forintot fogja támogatni az állam. Ez vagy októberben, vagy novemberben volt. December elején Latorcai államtitkár úr telefonon tájékoztatta, hogy megvan a pénz, de arra kérte, hogy várja meg a tájékoztató dokumentumot. Többször adott jelzést, legutóbb januárban az évköszöntő ünnepségen és a képviselő úr másnap arcátlanul bejelentette a jó hírt. Az biztos, hogy mindannyian örültek, mert a jó hír, az jó hír. Nem hajlandó a képviselő úr torz világában részt venni. Ott köszönte meg, ahol kellett, dr. Latorcai Csaba államtitkár úrnak. Megköszönte Bárdos Csabának, aki segítette az anyagok összegyűjtésében, aki a szakmai tudását éveken keresztül megosztotta. Megjegyezte, utána nézett az e-naplóban, ezért most megadja a választ a feltett kérdéseire. A gerincvezeték nyomvonala polgármesteri utasítás miatt változott meg, mert valamilyen önkormányzati területek cseréje volt és akkor ő úgy döntött, hogy megváltoztatják a nyomvonalat. De ha megváltoztatnak egy nyomvonalat, akkor el kell kezdeni azon dolgozni, hogy arra is meglegyenek a tervek, hogy ne kapjanak büntetést. Azért nem lehet Cikolán víz, mert soha nem kapják meg ebben az állapotában a vízjogi engedélyt a kútnak és nem köthetnek rá sem a kútra, sem a glóbuszra, hiába van gerincvezeték. Kérte Tüke László képviselőt, fejezze be az emberek félrevezetését, mert nincs meghatalmazása, hogy ingatlanról ingatlanra járjon, gyűjtse az adatokat és elhitesse a kint élőkkel, hogy ő fogja össze a vízfejlesztési projektet. Kezden el dolgozni és dicsekedjen az eredményeivel. Nem sok van.

Kátai György: Elmondta, hogy nagyon kerek volt a polgármester által elmondott történet, azért elállt a felszólalástól.

Vezér Ákos: Azért kért szót, mert amit a polgármester asszony elmondott, hogy a mostani önkormányzati vezetés elfordult az eredeti koncepciótól és hogy ez mennyire nem igaz, ezt a jegyzőkönyvek előkeresése és utána olvasás alapján kigyűjtötték, hogy ez folyamatában hogyan nézett ki. Az, hogy az eredeti koncepció az a belterületről a víz kivezetése volt, az mindenki számára egyértelmű lehet, hiszen nemrég éppen telekalakítási ügyben kellett döntenie arról, hogy a Cikolára kivezető, a földeken rögzített vízvezetési szolgalmi jog fenntartását továbbra is kéri az önkormányzat és hozzájárul a telekalakításhoz. Néhány hónapja volt ez az ügy a testület előtt és akkor tisztába kerülhetett mindenki, aki utánakérdezett annak, hogy ezt kb. 2000-ben elég kemény munkával - mert nagyon sok gazdának a véleményét és egyetértését kellett beszerezni - a műszaki ügyintézőnek sikerült összefogni és megvalósítani. Így teremtdötek meg a feltételei annak, hogy tervezni lehessen ezt a vízkivezetést és akkor ez meg is történt, pénz hiányában a megvalósítás halasztódott. Ez volt az a koncepció, amit eredetinek nevezhetnek és ez az egyetlen járható út volt, amit az előző ciklusban nem fogadtak el és egész más elképzelésen kezdtek el gondolkodni. Biztos, hogy ennek is megvan az oka, de az tény, hogy pénzügyi fedezet arra az elképzelésre sem volt, amit az előző ciklusban kigondoltak, hogy egy külön vízhálózatot, egy vízrendszert valósítanak meg az ottani vízbázison. Erre nem volt forrás. Honnan keresték a forrást? A belterületi vízrendszerrel és csatornarendszerrel összefüggésben a fejlesztésre kötelezően elkülönítendő összegből szabálytalanul csoportosítottak erre át összeget. Hogy ez mennyire így van, egy rendőrségi határozat mutatta be, néhány hónappal ezelőtt a képviselő-testület is olvashatta. A rendőrség is kimondta azt, hogy az előző ciklusban, a most éppen mellüket verő egyes emberek e tekintetben is szabálytalanul jártak el és szabálytalanul használtak fel önkormányzati pénzeket nem jogszabályban meghatározott célok érdekében. Pontosan követhető az is a jegyzőkönyvekben – a mostani ciklus esetében -, hogy kb. 2 évig a polgármester rendszeresen tájékoztatást adott a két ülés közti beszámolójában arról, hogy áll ennek a helyi vízrendszernek a kialakítása és megvalósítása és nyomon követhető, hogy arra törekedett, hogy ez megvalósítható legyen és megvalósuljon, hogy az ott megvásárolt kútból és ott lévő víztoronyból a helyi lakosok el legyenek látva. Akkor az általa említett kútvizsgálat hozott részben egy jelentős változást, amikor a vizsgálatot el sem tudták végezni. Emlékezte szerint, a bizottsági ülésen Sztupa Gergely képviselő mondta, hogy egy, vagy két szivattyú beszakadt ebbe a kútba. A 300 méteres kút felszínétől 20 méterre már nem tudták elvégezni a vizsgálatot, mert be volt szakadva egy szivattyú. A szakértői véleményt 2021 nyarán kapta meg a Képviselő-testület egy külön előterjesztésben. Ezt követően kezdett el a polgármester azon gondolkodni, hogy az eredeti koncepcióhoz visszatérve, a belterületi vizet kellene Cikolára kivezetni és úgy megvalósítani az egészséges ivóvíz ellátást. Jöttek az egyeztetések, lobbitevékenységek, ami eredményeképpen kormányzati beruházásban megvalósulhat ez a projekt. Legutóbbi testületi nyoma ezeknek az ügyeknek például a tavaly augusztusi testületi ülés – mindenkinek ajánlotta a figyelmébe, érdemes elolvasni -, ahol a Tüke képviselő kardoskodott amellett, hogy nem érti mit szerencsétlenkedik ez az önkormányzat, meg a polgármester, mert ott a kút tulajdonképpen működik. Tehát hiába olvasta el a szakértői véleményt, hogy nem lehet abból a kútból egészséges ivóvizet biztosítani, elmondta, hogy az a kút működik, mindig is ellátta a lakosokat, a víztoronynak sincs semmi baja – igaz, hogy néha kihalásszák belőle a döglött madarakat, de ez neki nem probléma – és ezt be kell vezetni a lakosokhoz és ilyen egyszerű ez az egész. Nyugodtan elő lehet keresni, ez 2023 augusztusi történet. A cikolai pusztába a nagy hidegbe bejelentett felújítás előtt 5 hónappal még arról beszélt, hogy a helyi vízrendszert kell kiépíteni. A cikolai vízellátás utoljára téma 2023 októberében a közmeghallgatáson volt, ahol a polgármester pontos tájékoztatást adott a jegyzőkönyv szerint arról, hogy a minisztérium a vízszolgáltatót megkereste és a vízszolgáltató azt mondta, hogy a tervezés és a kivitelezés kétszer annyiba kerülne, ha megpróbálnák ezt a csonka és félbehagyott, torzszülött helyi vízrendszert kiépíteni, mint hogyha a belterületi vizet vezetnék ki Pusztaszabolcsról. A DRV is az eredeti – az eredeti alatt a 2000 év körül kell érteni – koncepciót támogatta és ennek eredménye volt az, hogy a lehetőségek közül az olcsóbb megvalósítást választotta a minisztérium. Mindenképpen örülni kell ennek, de az, hogy hogyan vezetett el idáig az út, az nagyon hosszadalmas volt és önkormányzati jegyzőkönyvben ez nagyon pontosan nyomon követhető. Ha valakit ez nagyon érdekel, el tudják küldeni ezt a kigyűjtést és pontosan mindenki tudná követni, hogy hogyan is zajlott, vagy változott a beruházással kapcsolatos polgármesteri és képviselő-testületi vélemény.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Tudja, hogy az a fedősztori és azzal próbálják az embereket hergelni, hogy a mostani vezetés állandóan visszafelé mutogat, mert úgy gondolják, hogy majd ezáltal befogják a szájukat. Az az igazság, hogy ahhoz képest, hogy a jelennel kellene foglalkozni, több mint félórája a múlttal foglalkoznak. Így kell elképzelni az elmúlt négy évet is, hogy ahhoz, hogy előre tudjanak jutni, rengeteg büntetést kellett fizetni. Erről tájékoztatni fogják a lakókat. Nagyon sok millióba került és rengeteg

munkaidőbe és arról tud beszámolni, amivel dolgozik. Bízunk benne, hogy a Tüke úrnak is már letisztázódott a történet és van min gondolkodnia, mert ez egy kicsit gátlástalanra sikerült.

Dr. Egyed Péter: Megjegyezte, hogy a polgármester asszony a jegyző úrral helyesen, jól összefoglalta a cikolai ügyet. Még hogy nem történt éveken keresztül semmi? Végighallgatni is sok volt, hogy mennyi előrelépés történik. Megkérdezte Tüke képviselőtől, hogy ki írta meg a szövegét? Írt egy posztot a Facebookon „Tiszta vizet a pohárba” címmel, melyet lehet, hogy már olvastak, de a jegyzőkönyvben szeretné megerősíteni, hogy Zsuffa Bözsi polgármester Pusztaszabolcsért dolgozik és tudja, hogy van, amikor türelemmel kell várni, valamikor azzal kell reagálni és azonnal és van, amikor csendben kell maradni és van, amikor meg kell szólalni. Most megszólalt. A képviselő-testületben is van, aki tudja mi a dolga és van, aki mindenbe beleugat mint egy veszett kutya. Amikor a testületből hirtelen kilép egy olyan képviselő, aki szinte mindenben egyetértett a többséggel, holott a helyi pártelvárást ezt nem engedné, vagy nem ezt diktálná, ez figyelmeztető jel. Már akkor figyelte, hogy itt valami készül. Valami készül és annak valami aljas dolognak kell lennie, amihez értelmes ember nem asszisztál. Ki is lépett a képviselő. Nehéz időszaknak néznek elébe a polgárok mindannyian. Nap mint nap hazugságokkal, álprofilokkal, fizetett propagandával kell majd találkozniuk. Sokkal nehezebb lesz megtalálni a valós információt. Nem csak megtalálni, hanem amikor a hazugságokra tényekkel reagálva válaszolnak és elmondják, hogy mi az igazság, akkor szerinte már a hetedik percnél kikapcsol az ember agya. A tényeket sokkal nehezebb elmagyarázni. Készüljenek, mert jönnek a hazugságok, a valótlán információk és sokkal több lesz ebből, mint korábban volt, mert indul a kampány, a lejárató kampány. Pusztaszabolcsban is elkezdődött ez a hadjárat, a helyi szűkölközők felerősítették a hangerőt, mint hallják. Megy a hazudozás, ami mindennapos. A polgármester asszonnyal semmi más dolguk, csak folytatni minden alávaló, semmirekellő húzás ellenére és elmondani az igazságot, hiszen tudják, hogy a hazug embert előbb utoléri, mint a szanta kutyát.

Tüke László: Sztupa Gergely felállásával valóban nagy veszteség érte a képviselő-testületet, meglepetésként érte. Ha valaki megkérdezi, akkor elmondja, hogy már tavaly nyáron le akart mondani, de akkor lebeszélte erről a lemondásról. Egy órát beszélgettek és ezután döntött úgy, hogy mégsem adja be a lemondását. Örül, hogy még néhány hónapig bent tudta tartani őt a képviselő-testületben, de azt hiszi, hogy az elmúlt egy órányi történés ebből a képviselő-testületből magyarázatot ad arra, hogy miért távozott és miért mondott le. Az is biztos, hogy nem miatta történt a lemondása, hiszen a hétvégi programon együtt voltak, ahol egyiküknek sem lett volna kötelező részt venni, mégis együtt ettek, együtt ittak, együtt nevettek és együtt érezték jól magukat ezen a kulcsi disznótoros fesztiválon. Elég, ha csak a Facebook bejegyzéseket megnézik, Sztupa Gergely továbbra is a bejegyzéseiket lájkolja. Akárkinek a nyakába varrni ezt a lemondást kár volna, főleg, hogy ez félrevezető is.

Dr. Egyed Péter: Nem tudják, hogy miért mondott le a képviselő úr, aki helyett itt ül az új képviselő. Sajnálja Sztupa Gergely lemondását. Nem lenne elege a képviselő-testületi ülésekből senkinek, ha nem kellene itt órákig reflektálni a hülyeségekre, hanem tudnának haladni.

Majda Benedek Sándor: Érdeklődve figyelte a hozzászólásokat. Nagyon sok olyan dolog hangzott el, ami miatt muszáj az értetlenségét összefoglalni. Elhangzott, hogy nyomon követhetők a jegyzőkönyvek. Próbált felkészülni a mai testületi ülésre, Pusztaszabolcs jegyzőkönyveinek töredéke nem található meg a honlapon. Biztos valahonnan elérhetők, letölthetők, Pusztaszabolcs honlapján nem. Polgármester asszony azt mondta, nem tudtak arról, hogy nincs vízjogi engedélye a kútnak. Az első megbeszélésen, amikor itt voltak és arról volt szó, hogy a kút megvásárolják, akkor itt volt a DRV képviselője, aki azt mondta, hogy a kút üzemeltetésre alkalmas. Utána a második ülésen már kiderült, hogy nincs vízjogi engedély, de arról volt szó, hogy megszerezhető. Ehhez képest úgy döntöttek, hogy vegyék meg. Mindenki, polgármester asszony is itt ült. Döglött madarak vannak a glóbuszban... Utána a glóbusz fel lett újítva, ha jól tudja, akkor műgyanta alapú burkolatot kapott belülről, bevonatot. Ha döglött madarak voltak ebben a kútban, semmi ilyenről nem látott információt, hogy a cikolai emberek nem ihatják azt a vizet, vagy nem használhatják, illetve lajtos kocsiról sem hallott. Egy antennát lát annak a glóbusznak a tetején. Ha nincs teteje, nem tudja, hogy van ott az az antenna. A nyomvonalra visszatérve megjegyezte, nem tudja, mikor kezdődött a kivitelezés. Nem tudja, hogy ez még az előző polgármester idején volt-e, vagy nem. Többen azt mondták, hogy vízóra aknák azért kerültek oda, ahol most jelenleg vannak, mert a polgármester asszony azt mondta, hogy ide kell tenni az aknát. Ezt hallotta. A cikolaiak jelenleg erről a kútról és ebből a glóbuszból kapják a vizet. A döglött madarakra ismét csak visszautalna. A gerincvezeték így is, úgy is el kellett, hogy készüljön, ezt polgármester asszony is elmondta. Akkor viszont, hogy a hitelből fizették ezt a dolgot, ezt nem érdemes

firtatni, hiszen kellett. Polgármester asszonynak is volt olyan Facebook posztja, amikor olyan dolgot jelentett be, amihez neki nem volt köze, de örült neki. Például az iskolának a játszótér fejlesztése. Az embereknek nem ez a fontos és nem gondolja, hogy önkormányzati feladat lenne az, ami itt zajlik. A lényeg, hogy a cikelaiaknak most lesz vizük, ha így, ha úgy, valamilyen módon megoldást találtak erre. Köszöni azoknak, akik megoldást találtak, de ez a kampány cunami, amit itt végig kell hallgatni, szerinte az embereknek irreleváns.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, a képviselő úr mondandója kicsit összevissza, zagyva volt, nem tudja, hogy valamire vár-e választ. Bele fog jönni majd, kell egy kis idő, igaz, már nagyon kevés a hátralévő idő. Megragadta, amit az iskolafejlesztésről mondott és az, hogy nem önkormányzati munka, ami itt folyik. De, ez önkormányzati munka, ahogy tárgyalnak és az önkormányzatnak feladata a tájékoztatás. Pont erre célzott az alpolgármester úr, hogy sokkal rövidebbek lehetnének a képviselő-testületi ülések, ha nem kellene folyamatosan tisztázni a hazug, arctalan, suttogópolitikát. Az iskolafejlesztéssel kapcsolatban teljesen más, ha valaki örül neki és gratulál egy játszótér elkészítéséhez, mert ez történt, annak az átvételén vett részt. Teljesen más történet, mint hogy odaáll a játszótér mellé és azt mondja, hogy ez neki köszönhető. Ezt úgy hívják, nagy hazugság és ez történt. Szerinte ebben a történetben nem mindegy, hogy ki jelenti be és nem mindegy, hogy kinek a neve hangzik el. Ezért kell beszélni róla, mert mint említette az elején, a jegyzőkönyv a jövőnek készül. A felsoroltak 90 %-ánál Majda Benedek jelen volt, mint képviselő. Döglött madarak voltak a glóbuszban és ezt az mondta, aki felújította. Igen, van rajta egy antenna is, de arról jobb, ha nem beszélnek, az szintén nem a mostani vezetés sara. Bárhova nyúltak, ott biztos, hogy tömegsír volt, csontokkal. A cikelai ügyel kapcsolatban tájékoztatni fogja a lakókat, leírja a tényeket röviden. Megérdemlik a cikelaiak, mert róluk van szó, hogy tisztességesen legyen kihirdetve, hogy ne legyenek félrevezetve. Nem azt érdemlik meg, hogy reggel a ködben, az üres réten bejelentse három ember, akinek semmi köze hozzá. Ezért nem hajlandó részt venni abban a torz világban. Nem fogja megköszönni olyan embereknek, akiknek nincs köze hozzá, még akkor se, ha kampány van. Pusztaszabolcs egy független város, a tisztesség útján jár.

Pupp József: Megjegyezte, hogy ma elég sok érdekes dolgot hallottak. A képviselők, akik itt voltak az üléseken és legtöbbször itt volt Tüke László is, neki is hallania kellett volna, vagy jobban átolvasni a jegyzőkönyveket utólag és elég lett volna, ha ma csak annyit mondott volna, hogy „Elnézést, hibáztam.” Ezzel lehetett volna zárni az egészet. Majda Benedek képviselőnek mondta, hogy amikor átvették 2019-ben a Polgármesteri Hivatal, mint képviselők, polgármesterek és alpolgármesterek, törölt minden központi e-mail címet Csányi Kálmán, aki az elmondása alapján arra gondolt, hogy erre nincs szükség. A DRV-től kezdve, minden egyes hivatalos levelezés azon az e-mail címen folyt többségében. A DRV-nek megvolt ez a levelezése és tőlük mindent megkaptak, 500 oldalban. Megkérdezték akkor Tüke László volt alpolgármestert, hogy például amit említett, azok a vízaknák miért kerültek oda? Nem Zsuffa Bözsi mostani polgármester, akkori képviselő mondta, hanem Csányi Kálmán. Tüke László semmire sem emlékezett, az ő elmondása alapján. Azt mondta, hogy erre nem emlékszik, nem volt ott, Csányi Kálmánra hárított mindent.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A lakók úgy emlékeznek, hogy Tüke László a tervező asszonnyal járt körbe a választás előtt pár nappal és ők mutatták meg, hogy hol legyen a vízóraakna.

Pupp József: Igen, és így kihasználták az ott lakókat. Három aknát betonoztak az egy helyett. Belehúzták őket a víztársulásba, aminek semmi értelme nem volt. Kijáráltak, felvették az adataikat és a lakosok rosszul jártak, akik befizették a hozzájárulást. Visszafogják kapni csak le kellett zárni a társulást, az is egy bírósági ügy volt. Elég lett volna, ha a Tüke László annyit mond, hogy „Elnézést, hibáztam.” és menjenek tovább.

Vezér Ákos: Majda úr ebben a ciklusban az első hozzászólását azzal kezdte, hogy a jegyzőkönyvek nem találhatók meg a honlapon. Amíg nincs meg a pontos információ, hogy melyik jegyzőkönyvet nem találta meg, addig ez csak egy hazugság. Kérte, pontosan jelölje meg, mi az a jegyzőkönyv, amit keresett és nem találta meg a honlapon és akkor megígéri, hogy fogják javítani. Volt már erre példa, hogy informatikai probléma miatt a jegyzőkönyv nem volt hozzáférhető, de kérte, ne fogalmazzon úgy, hogy a jegyzőkönyvek nem találhatók meg a honlapon. Ez nem igaz, felháborító. A következőképpen lehet biztosítani a vizet tudomása szerint, a cikelai lakóknak, hogy folyamatos vízvizsgálatot végez az önkormányzat és ha döglött madarak, vagy patkányok vannak, akkor a vízben kimutatható, hogy a minősége romlott, ebben az esetben

le kell eresztetni a glóbuszt, ki kell fertőtleníteni a rendszert, a fertőtlenítőszert is ki kell mosni ebből a rendszerből és utána lehet ismét a vízszolgáltatást biztosítani. Igen, volt olyan, amikor lajtos kocsí volt. Volt, amikor máshonnan kapták a vizet, mert ez a tisztítás működött éppen. Már korábban elmondta, rendőrségi nyomozás megállapította, hogy az előző ciklus önkormányzata a döntéshozók, a képviselők – köztük Majda Benedek is – szabálytalan döntést hoztak akkor, amikor a belterületi vízrendszer felújítására meglévő pénzeszközöket arra használták, hogy a felsőcikolai kutat és glóbuszt vették meg. Tudomásul kell venni, hogy Majda képviselő úr is, ha megszavazta ezt a döntést, akkor törvényteleniséget szavazott meg. Nem a hitelről van szó, hanem arról, hogy a szabálytalanság ilyen mélyen gyökerezik és ezt a döntést hozták.

Kátai György: Megjegyezte, a képviselő úr azt mondta, nem az a fontos, hogy jelentette be, a lényeg, hogy legyen kint víz Cikolán. Abszolút értelemben talán még igaza is van, de azért mégis csak fontos volt az, hogy ki jelenti be: egy helyi politikus, egy megyei politikus és egy országos politikus tartotta fontosnak, hogy odaálljon a kamera elé és bejelentse. Tehát valami oka volt, nyilvánvaló, hogy milyen oka, kampány van. Azért kért szót, mert mélységesen lesújtotta akkor, amikor megtudta, hogy milyen jelképek kerültek a játszótérre felfestésre a különböző helyekre. Nem elsősorban a gyerekeket ítéli el. Ebben vélhetően, mint felnőttnek az ő része is benne van és felelősséggel tartozik, meg az összes felnőtt felelősséggel tartozik, a családok, az iskola és az egész társadalmi környezet, hogy hogy ítéli meg ezeket a rendszereket, amiben nagyon sok emberáldozat volt. Hogy ezeknek a jelképei felkerülhetnek bárhova, ebben nagyon nagy felelőssége van a mai társadalomnak, politikának és minden egyes embernek, hogy mire tanítják a gyermekeket. Ezért gratulált a kezdeményezéshez a polgármesternek erről a beszélgetésről a fiatalokkal. Ez is hozzájárulhat ahhoz, hogy tisztább képeket kapjanak ezekről a borzalmas időszakokról, legyen az fasizmus, kommunizmus.

Tüke László: Amit a polgármester asszony említett, a 460 milliós beárazott, zsákutcának nevezett fejlesztés, illetve a Czompó István féle verzió, ami 255 millióra volt beárazva, az ezzel kapcsolatos anyagokat kérte. A DRV által az önkormányzatnak átadott anyagokról van szó, tehát amit a DRV beárazott 460, illetve 255 millióra.

Majda Benedek Sándor: A jegyzőnek mondta, hogy próbált felkészülni erre a testületi ülésre, de nem lehet. Azt mondta a jegyző, hogy hazudik, mert nem azt mondta, hogy nem talál egy jegyzőkönyvet a honlapon. Hogy hazudna, ha egyszer azt mondja, hogy nem találja? Abban nem lehet hazudni. Hozzáfűzte, a stílus maga az ember.

Sztupa József: A játszótéren történt incidensről néhány gondolatot mondana, bár Kátai György képviselő már nagyjából elmondta. Nagyon szomorú, ami történt. Nem ismeri ezeket a gyerekeket, nem tudja kik ezek a fiatalok. Azt sem tudja, hogy ezt azért tették, mert személyes problémáik vannak, vagy mert annyira rossz társadalmi folyamatok vannak most Magyarországon, aminek ez a következménye. Annak nagyon örül, hogy elindult ez a kezdeményezés a fiatalokkal, mert nem szeretné, ha stigmatizálnák őket. Hibáztak, a hibáikért vállalják a következményeket, de nem gondolja, hogy bűnözőként kell őket kezelni. Mivel a gyerekeknek az egyik fő szocializációs tere az iskola, érdeklődne, hogy az iskola irányából volt-e érdeklődés polgármester asszony felé, felajánlottak-e segítséget, vagy valami hasonlót?

Simonné Zsuffa Erzsébet: A bizottsági ülésen Varga Gergely tanár úr rákérdezett, mert akkor itt gyülekeztek a gyerekek a Hivatal előtt.

Vezér Ákos: Megjegyezte, nem nagyon értette, amit Majda úr mondott, de az biztos, hogy be akart szólni. Tudomásul vette, szép munka volt továbbra is az első hozzászólás kapcsán. Fenntartja azt, ha jegyzőkönyvet nem talál a honlapon, akkor jelezze, hogy melyik jegyzőkönyvet nem találja és utána fognak nézni, le fogják ellenőrizni és ha hiba történt, akkor helyre fogják állítani az informatikai szolgáltatást. Amiért szót kért az az, hogy már 2020-ban is kérte a polgármester asszonyt, ha a nézők soraiból valaki nem elfogadható magatartást tanúsít, bekiabál, ordibál, őket ki lehet utasítani a teremből. A képviselőket nem lehet a teremből kiutasítani, hiszen ők az önkormányzat képviselőit a jogosult személyek, de akik idejönnek hóbörögni, meg beleordibálni az ülésbe, tőlük nyugodtan lehet kérni, hogy hagyják el a termet. Ha nem fárad ki a kedves úriember, vagy fiatalasszony, akkor rendőrséggel kell őket eltávolítani a helyszínről, mert nem hagyják, hogy normális menetben menjen az ülés. Nekik nincs felhatalmazásuk

ahhoz, hogy a képviselő-testületi üléshez hozzászóljanak. Ezt kérte tudomásul venni és ennek megfelelően viselkedni.

Dr. Egyed Péter: A hétvégi jelkép festéssel kapcsolatban megjegyezte, hogy az bűn. A polgármester asszonnyal erről hosszasan beszélgettek és kiutat kerestek ebből az egészből. Ez a polgármester asszonynak nagy lelki traumát okozott. Mélységesen elszomorítja az, hogy teljesen minden, hogy társadalmi vagy egyéni indíttatásból kerül egy gyerek ilyen szituációba, ha ennyire ostoba, hogy nem tudja, hogy mit csinál, akkor az elsősorban a szülő problémája, másodsorban pedig az oktatási rendszeré, aztán minden felnőtté. Ez egy oltári nagy bűn és nem mondja azt, hogy egy 13 éves gyereknek meg kell bűnhődnie, de éppen ezért választotta a polgármester asszony azt az utat, hogy ki kell nyitni az agyakat, mert annyi ostoba ember van ebben az országban, hogy az felháborító. El kell kezdeni gondolkodni.

Majda Benedek Sándor képviselő 18.21 órakor távozott, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Sztupa József: Megérti az alpolgármester úr álláspontját, csak azt akarta mondani, hogy nem mondja, hogy nem követtek el bűnt, mert bűnt követtek el, csak nem azt, hogy bűnösök. Ha ebből rendőrségi ügy lesz és őket esetleg kapnak akár letöltendő, vagy felfüggesztett börtönbüntetést, azzal sokkal nagyobb kárt okoznának nekik, mintha most még itt az elején megfogják őket és tudják őket a helyes útra terelni, amivel sokkal jobbat tesznek nekik.

Majda Benedek Sándor képviselő 18.23 órakor megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

Kátai György: A jegyző úr szavait megerősítve elmondta, hogy 2014-ben, amikor a választások után nem került be a testületbe, eljött lelkesen a testületi ülések egyikére és szót kért. Azt a választ adta a polgármester úr, hogy új rendszer van, módosították az szmsz-t és már nem adnak szót a megjelent érdeklődőknek, de azért vele, mint volt képviselővel kivételt tesz. De mondta neki, hogy az új rendszert nem szeretné megbontani, ne tegyen kivételt és nem folytatta a hozzászólását.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2024. (II. 28.) határozata**

A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Kérdések, interpellációk

Dr. Egyed Péter: Elmondta, hogy interpellálni szeretne, mert kapott egy levelet, amit megelőzően nyilván ment egy másik levél máshova, de már nem csak levelek mennek, hanem Youtube linket is küldtek. Az Orvosetikai Bizottságtól kapott egy határozatot. Kiakadt valaki, hogy ő orvosetikai vétséget vétett azzal, hogy alpolgármesterként nem tartotta azt elfogadhatónak, hogy ha valaki „belé száll”, meg elkezd oszteni és vagyonynyilatkozatokat kéregetni tőle, meg recepteket írogatni duplán, stb., ezért azt mondta, hogy

nem szeretne olyan emberekkel foglalkozni, akik orvos-beteg bizalmi körbe nem tudnak vele együttműködni. Mindegy, hogy ki nem bíz meg a másikban, ott nincs orvos-beteg kapcsolat, ami működne. Pont, hogy etikusan viselkedik ebben az esetben, hogy ilyen emberekkel nem akar együttműködni. A határozatban olvasható, hogy a panaszos a hivatkozott kijelentésekről készített videófelvétel Youtube-linkjét is megadta, ahol a panaszban olvasható kijelentés megtekinthető. Megszokták már, hogy mennek bizonyos emberektől bizonyos embereknek levelek. Szerencsétlen embereknek reagálni kell, mert azért ülnek ott, hogy az idiótával is foglalkozzanak. Megállapították, hogy politikai fórumon fejtette ki a véleményét, bár indulatos kijelentéseket tett, de az orvosetikai kódex szakmai etikai szabályzatában írt rendelkezések értelmében semmi elmulasztandót nem tett. Most az jön majd, hogy betámadják orvosként, mert ki kell löni az erős bástyát, mert orvosként biztos lesz sok szavazata. Vegyék észre, hogy orvosként működik ebben a városban és alpolgármesterként is próbál tenni az emberekért.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, a kibicnek semmi sem drága, be lehet áldozni egy jó orvost is ebben a városban. Gratulált hozzá.

Vezér Ákos: Megjegyezte, hogy az alpolgármester által elmondottak nem minősülnek interpellációnak, hanem tájékoztatás, mert az interpellációt írásban lehet benyújtani a polgármesterhez. Amit a hozzászólásokról mondott Kátai György képviselő, az egy kulturált hozzászólási kísérlet volt 2014-ből. 2020-ban sem ez történt, amikor egy ember az ajtóban állva artikulálatlanul ordibált a testületi ülésen. Akkor elmondta, hogy ez így nem működik, így nem lehet kulturáltan egy önkormányzati ülést tartani. Aki ezt csinálja, azt rendre kell utasítani és az ülésteremből ki kell utasítani. Ne vonjanak párhuzamot Kátai György kulturált kérése és egy artikulálatlan közbe ordibálás között, mert nagyon lényeges a különbség.

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester lezárta a kérdések, interpellációkat és rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja

Önkormányzati képviselő eskütétele

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének egyik tagja, Sztupa Gergely 2024. január 29-én lemondott képviselői megbízatásáról. A Helyi Választási Bizottság döntést hozott a mandátum kiadásáról és a megbízólevelet átadta.

Kérte Majda Benedek Sándor képviselőt, hogy a képviselő-testület előtt tegye le képviselői esküjét.

Majda Benedek Sándor képviselő a képviselő-testület előtt letette esküjét és az esküokmányt aláírta.

Napirend 2. pontja

Javaslat Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy tárgyalta mindkét bizottság és elfogadásra javasolták az előterjesztés határozati javaslatait, valamint az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását. A 2024. évi környezetvédelmi alap felhasználásáról szóló határozati javaslatban a kiadásoknál gépelési hiba történt, az összeg helyesen 4.844.510 Ft. Az I. forduló költségvetési tárgyalás után a Hivatal elkészítette a végleges rendelet-tervezetet a januári képviselő-testületi döntésnek megfelelően. A költségvetésben szerepelnek azon meghatározott kiadások, mint a pedagógus bérfejlesztés, bölcsődeépítés és a környezetvédelmi programok. A legtöbb szabad pénzeszközt a bölcsőde beruházásra fogják fordítani és - ahogy a beszámolójában már említette - a hitel visszafizetésére, amit az előző ciklus vett fel és egy fillért sem fizetett vissza. Mindenki előtt ismert, hogy egy rossz konstrukcióval kötött hitelszerződés megnövekedett kamata majdnem csak likviditási

problémákat okozott az önkormányzatnak és a Hivatalnak. A sikeres tárgyalásoknak köszönhetően a hitelt kiváltották, így a kamatot stabilizálni tudták. A kamatot lecsökkentették. Megjegyezte, hogy újabb tárgyalásokat kezdeményeztek a bankkal új szerződés kötésére, hogy lejjebb tudják vinni a kamatokat. A banki jutalék közel a felére csökkent az új szerződésnek köszönhetően és a lekötetlen betétekre a bank kamatot fizet, ami az utolsó negyedévben 7 millió forint pluszt jelentett a költségvetésnek. Annak ellenére, hogy ebből a rettenetes örökségből igyekeznek a legtöbbet, a maximumot kihozni, így is roppant kevés pénz marad a fejlesztésekre. A hitellel kapcsolatban beszélt az útfelújításról. Az idei évben 34 millió forintot terveztek be útfelújításra, csak nem ezen a címen találják meg a költségvetésben, hanem úgy, hogy a banki kamat és tőke kifizetése. Ez megy útfelújításra. Valótlan állítás az, hogy az önkormányzat képtelen az utak felújítására. Eddig a ciklusban több mint 170 millió forintot költöttek útfelújításra. Egy kicsit úgy érzi magát - amikor hergelik a lakókat a suttogó propagandával, meg arc nélkül és tetetik fel az emberekkel a képeket a kátyús utcákról azzal, hogy erre is képtelenek, hogy az utcákat javítsák, de amúgy ne mutogassanak vissza -, mintha felgyűjtanák a házát és utána elkezdenék gúnyolni, hogy hajléktalan. Az önkormányzat ehhez hasonló cipőben jár. Szembe kellett nézni az elmúlt években az energiaválsággal, ami nem kis feladatot adott. Felemelkedett a gáz és az áram díja is, de még olyan szerződést kötöttek egy energetikussal együttműködve, hogy fix áras. Megjegyezte, érdemes hallgatni a szakértőkre. A világpiaci árakhoz kötött szerződésekkel tízmilliókat tudnak megtakarítani, ami soknak tűnik, de az önkormányzat költségvetésében nem az. A vízdíj is megemelkedett, amiről a beszámolójában már említést tett, hiszen már elkezdődött a tervezés a kastély problémájának megoldására, illetve jövő héten az óvodával fognak foglalkozni, ahol a hatszorosára nőtt a vízdíj. Ezek nem kis összegek és igenis felelős városvezetést mutat az eltelt idő, mert még talpon vannak és fejlesztéseket is tudnak véghez vinni.

Kátai György: A Pénzügyi Bizottság ülésén részletesen megtárgyalták a költségvetést és olyan információk is napvilágra kerültek, hogy amikor latolgatnak, hogy vajon az egyik fő bevételi forrás az iparűzési adó hogyan fog alakulni, a jegyző úr elmondta, hogy ez a recesszió valószínű, hogy érződni fog, ezért lehet, hogy kisebb lesz az önkormányzat iparűzési adó bevétele. Ez hogy függ össze a költségvetéssel? Mint minden nagyon rossz helyzetben lévő önkormányzatnál, majd a fejlesztésekhez kell hozzányúlni, ha az iparűzési adó nem hozza a formáját. Azt gondolta naivan, hogy berohan a Hivatalba és felhívja a figyelmet a bevezetett víz alapdíjra, amely nem vonatkozik a magánfogyasztókra, csak a közületekre, illetve a vállalkozásokra. De nem így történt, mert éppen belecsöppent egy olyan megbeszélésbe, amikor a jegyző úr és a műszaki osztály arról értekezett, hogy mit lehet tenni, hogy csökkenteni, vagy kiküszöbölni tudják ezt a várhatóan magas kiadást. Korábban a gáz esetében is a jegyző úr napi rendszerességgel tájékozódott a világpiaci gázárak iránt és komoly milliókat spórolt meg az önkormányzat ezzel. Ugyanígy most nagyon időben megtörténik majd a lépés a víz alapdíj kivédése kapcsán is. Megköszönte ezt a gyors reagálást.

Tüke László: Emlékezete szerint, 2017. és 2019. között nem voltak fix kamatozású hitelek az önkormányzatoknak. Szerinte ennek ellenére érdemes volt felvenni még úgy is, hogy az utóbbi néhány évben felmentek a hitelkamatok. Voltak covidos évek, amelyek felfelé nyomták az alapkamatot, ami utána magával húzta a hitelkamatok emelkedését, aztán következett a háborús válság megspékelve egy nagyon jelentős energiaválsággal is, ami érintette és még most is érinti az önkormányzatot. Hogy miért érte meg mégis felvenni ezt a hitelt, azt polgármester asszony mondta el egy tavalyi testületi ülésen, amikor arról volt szó, hogy a sportpályától az Akácfa utcáig épülne egy gyalogos-kerékpáros szakasz, 500 méter hosszan készülne, 3,5 méter szélességben és csak gyalogos és kerékpáros közlekedésre lenne alkalmas, tehát autós közlekedésre nem és ez 200 millióba kerülne. Tehát csak egy 500 méteres szakasz, 3,5 méter szélesen 200 millió. Tehát jelentősen felmentek ezek az építőipari árak. A másik, ami fontos ezzel kapcsolatban, hogy a költségvetést nem veszélyeztette a hiteltörlesztés. Az elmúlt években végig stabil maradt a költségvetés. Mindig elmondta, de újra elmondja, hogy a hitelből jelentős fejlesztések valósultak meg: 5 km belterületi aszfaltozott út és kiépült Cikolán a gerincvezeték is. Ami fontos információ még ebben az ügyben, hogy polgármester asszony szájából hangzott el az a mondat, hogy „Az egyik első utam a bankba fog vezetni, a hitellel kapcsolatosan szeretnék tárgyalni.”. 2019-ben a választás után, azonban ez jelentősen megcsúszott. Helyette 2023-ig vártak a hitel kiváltással, amikor már a hitelkamatok jelentősen megemelkedtek. Magas kamat mellett a változó kamatozású hitelt fix kamatozásúra cserélték. Ma már a kamatok viszont alacsonyabban vannak és láthatóan ez a tendencia, hogy egyre lejjebb és lejjebb mennek. Az idei kamatszint már alacsonyabb mint a tavalyi, amikor a hitelkiváltás megtörtént. A következő időszakban várhatóan még alacsonyabbak lesznek, vagyis hiba volt a magas kamatszint mellett lefikszálni a hitelt. Az új hitelszerződést megvizsgálva, van benne egy plusz költség, ami az eredeti hitelbe nem volt. Pontosan nem ismeri ezt a fogalmat, de egy szakértőt megkért, magyarázza el, hogy mit jelent, ez az ún. forrásfeltérési

díj. Lehet, hogy a hitelszerződés nem így fogalmaz. Ennek a lényege, hogy ennek a költsége annál magasabb, minél előbb próbálja meg ezt a hitelt az önkormányzat kiváltani. Úgy tűnik tehát, hogy az előző hitel nem, a mostani viszont jelentősen gúzsba kötheti az önkormányzatot, ha a Kereskedelmi és Hitelbank ezt a forrásfeltörési díjat fel akarja számítani. Egyébként az emberekkel beszélgetve megtudta, őket nem érdekli a hitel. Ahogy elmondta már korábban, nem érdekli az embereket a visszamutogatás. Ők az együttműködést várják el és azt, hogy előre tekintsenek és elsősorban ez Pusztaszabolcsnak az érdeke.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, bárcsak olyan hitele lenne Tüke László mondandójának, mint amilyen hitelesen próbálja előadni. Mérföldkőként pófátlan és felkészületlen. Tanácsolta, ha tényleg ringbe szeretne szállni vele, akkor készüljön fel és ne olyan szakértővel tárgyaljon, aki tanácsolta, hogy vegyék fel a hitelt, mert látszik, hogy nem igazán ért hozzá, de erről részletesen fogja tájékoztatni a jegyző úr. Azt mondta, alpolgármesterként úgy tudta... Egy alpolgármester ne úgy tudja, hiszen nagyon sok pénzt vett fel havonta. Egy alpolgármester üljön benn tárgyalásokon, hozzon újabb lehetőségeket, de azt tudják, hogy nem szeret dolgozni, csak a pénzt felvenni. Sajnos, valótlan állítása az, hogy az önkormányzatoknak nem volt fix kamatozású hitele. Erről is beszámolt egy testületi ülésen, amikor elkezdte a bankokkal a tárgyalást, hogy az OTP Bank területigazgatója többször elmondta, hogy nem érti az önkormányzatot, miért nem fix kamatozású hitelt vett fel. Vagyis volt ilyen hitel. Azt mondta a képviselő úr, hogy 200 millió forint lenne az a 3 méter széles kerékpárút, amiért lobbizik még mindig a minisztériumnál. Kérte, ne hogy bejelentse, ha megnyerik. Azt is elmondta akkor, hogy ez egy becsült összeg. Lehet, hogy azért lett volna olyan drága, mert a Mészáros cég építette volna, de saccolt összeg, ez a 200 millió annyira nem állja meg a helyét. Azt merre mondani Tüke László, hogy milyen jól tették, hogy 15 évre eladósították a várost, mert megépítettek... Nem építettek meg semmit, ezt a projektet is a mostani vezetésnek kellett befejezni. Közel egy évig járt ügyvédhez, mert kötbért kellett bejelenteni egy tisztességes cégnek. Beszakadtak az utak. 5 km utat leaszfaltoztak. Hogy megérte, mert felmentek az árak. Közel 600 milliót fognak visszafizetni ezért az 5 km-ért. Kérte a jelenlevőket, hogy ne hagyják magukat megvezetni. Az embereket nem érdekli a hitel? Tenni fog arról, hogy érdekelni fogja őket a hitel és elégük lesz ebből a gátlástalan félrevezetésből, amit Tüke László most itt az ülésen is folyamatosan végrehajt.

Vezér Ákos: Véleménye szerint, ez a hitelfelvétel ilyen konstrukcióval rossz döntés volt, nem teremtette meg az előző képviselő-testület azt a többlet forrást, amiből ezt a hitelt, egyéb feladatai mellett az önkormányzat finanszírozni tudta volna. Felhívta a figyelmet arra, hogy 2006-ban, amikor Czompó István polgármester javaslatára hitelt vett fel az önkormányzat, néhány évvel előtte két középmezőre céget hozott a településre és jelentősen megemelkedett az önkormányzat iparüzési adó bevétele. Az a hitel 2006-ban egy államilag támogatott fix kamatozású hitel volt. Összehasonlíthatatlan ezzel a rossz döntéssel, ezzel a kókler szakértelemmel felvett hitellel. Megörökölt egy rossz hitelkonstrukciót ennek a ciklusnak az önkormányzata és arról beszélnek, hogy a mostani önkormányzat mit csinált ezzel rosszul és mit jól. Szerinte arról lenne a legjobb beszélni, hogy nem kell ezzel foglalkozni a jelenlegi önkormányzati ciklusnak. Azért kell vele foglalkozni, mert rossz döntést hozott az előző önkormányzati ciklus képviselő-testülete Majda úr, Tüke úr részvételével. Nagyon rossz döntést hoztak és nagyon súlyos terhet raktak 15 évre a város nyakába. A hitelkiváltás rossz lett volna? Amikor jutalékkal együtt kb. 17 %-nyi kamatot fizetett az önkormányzat, akkor kötött egy fix kamatra szerződést 9,35 %-ra. Ez a 9,35 %, ha a jutalék közel megfelelővéssé egyútt számítják, akkor a hitel kamatköltségeit megfelelte a korábbi év második felévére. Tehát például 20 millió forint helyett csak 12 millió forintot kellett fizetni. Erre azt mondja Tüke úr, aki ezt részben okozta, hogy ez nem volt jó döntés. Nem tudja, hogy akkor mi lett volna a jó döntés. A legjobb döntés az lett volna, ha nem adósítják el ilyen rossz konstrukcióval a várost úgy, hogy semmit se tett azért a ciklus, hogy plusz bevétele keletkezzen az önkormányzatnak, amiből ezt finanszírozni lehet. A kamatok csökkenése mellett, amit az új szerződés tartalmaz, a bankváltással – elmondta ezt is a polgármester, de nem hallották meg -, az új bank a lekötetlen betétekre fizetett egy jelentős kamatot. Amikor az önkormányzatnak a hitel törke- és kamatfizetési kötelezettsége volt 15 millió forint, 7 millió forint kamatot az önkormányzatnak az elhelyezett betéteire átutalt a bank. Ezt a korábbi bank nem tette meg. Ebbe a rettenetes helyzetbe, amibe ez a rossz döntés sodorta a jelenlegi városvezetést, hogy óriási összegeket kell kifizetni az eladósítás miatt, annak a mérséklésére nagyon jó döntés volt a bankváltás és a hitelkiváltás. Igen, lesz egy hitelfeltörési díj, amit elmondtak akkor, amikor megkötötték a szerződést és hogy ennek mennyi a mértéke, azt majd aktuálisan fogják közölni. Az elképzeléseik szerint, ezt a feltörési díjat a hitelkamat megtakarításokból tudják finanszírozni, ha az év elején megtörténik ez a váltás. Nem értettek hozzá, rossz döntést hoztak és ezzel nyomják a félretájékoztatást, ami egyszerűen vérfagyasztó, ahogy ezt rezzenéstelen arccal próbálja a Tüke úr előadni. Sok kötelezettsége van az önkormányzatnak, például civil

szervezetekkel kapcsolatban is, hogy a Sport Clubnál is egy jelentős összeg a foci pálya fenntartása, az áram, a gáz és egyéb működési költségek fizetése. A sportegyesületben sikkasztás gyanúja miatt nyomozott a rendőrség. Megkérdezte, volt-e valamilyen információ arról, tart-e még esetleg ez a nyomozás, vagy lett-e valami döntés esetleg, megszüntetés? Számíthat-e arra a sportegyesület, hogy hozzájut ehhez az elsikkasztott pénzhez, vagy valamely részéhez, mert akkor ezzel is csökkenne a város terhe a sportpálya és a Sport Club fenntartásával összefüggésben?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Folyamatban van az ügy, holnap fog ezzel kapcsolatban egyeztetni a kapitány úrral.

Kátai György: A hitelkiváltással kapcsolatban említette Tüke László, hogy csökkennek a kamatok. Igen, a napokban is bejelentette a Monetáris Tanács, hogy mennyivel csökkentette a bankközi kamatot, de amikor bejelentette, akkor elkezdett gyengülni a forint, majd gyorsan kiadtak egy kommunikét, hogy ne gondolja senki, hogy ez a kamatsökkentési ütem folytatódni fog, rá egy órára a valutapiacra a forint elkezdett erősödni. Tehát nem hiszi, hogy olyan nagyon nagy ütemben, vagy ilyen léptékben folytatódna a kamatsökkentés.

Pupp József: Előző ciklusban az érdeklődők között foglalt helyet megfigyelőként, hogy mi történik itt az önkormányzatnál. Csiki Szilárd képviselő több alkalommal elmondta a BUBOR szót és javasolta sokszor, hogy menjenek el szakemberhez, aki segít a hitelfelvételben, hogy ne legyen lejtmenet, mert már akkor lehetett tudni, hogy egyre rosszabb lesz a kamat. Erre az volt a válasz, hogy nem kell. El kell menni szakemberhez és látják, hogyan végződik megint ez a dolog. Most a jelenlegi vezetés visszahozta ezt a dolgot, egész jól állnak ahhoz képest, hogy az előző ciklus egy forintot nem fizetett ki, csak felvett egy hitelt. Ez pont olyan, hogy elvállalja az ember, de felvesz egy hitelt és azt majd a felesége kifizeti. Ennél csúnyább dolog nem létezik. Örülnek az emberek az útnak, de az a lényeg, hogy ezt valakinek ki is kell fizetni és nem csak ennek a ciklusnak, hanem még két következőnek is, 10-11 év van hátra ebből. Miért kellett ellehetetleníteni ezt a várost?

Simonné Zsuffa Erzsébet: A büszke útaszfalozással kapcsolatban ne felejtsek el azt a tényt, hogy a zöld város projektből szabálytalanul fizettek ki 6 millió forintot a tervekre. Vagyis, ezt a 6 millió forintot is ez a városvezetés fizette ki, tette vissza azt a pénzt. Olyan nagyon nincs mire büszkének lenni.

Majda Benedek Sándor: Csak a tárgyilagosság kedvéért, nem értette pontosan, de úgy érezte, hogy a jegyző úr beszólt neki. Érdemes lenne megnézni a jegyzőkönyveket, hogy mi is volt akkor a hitelfelvételnél, mert akkor nem történne ilyen valótlan állítás, mert a Majda úr nem szavazta meg a hitelt és nem azért, hogy kibújjon most a felelősség alól, mert lehet, hogy egyébként egyetért vele. Azt mondta a jegyző úr, hogy volt egy sikkasztás, utána pedig az van, hogy tart-e még a nyomozás? Amíg tart egy nyomozás, addig hogyan lehet kijelenteni, hogy sikkasztás történt?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, ha hiányzik 7 millió forint egy számláról, az gyanú és ismeretlen tettes ellen. Legfeljebb a Sport Club akkori elnöke tudná megmondani, hogy mi történt.

Dr. Egyed Péter: Hozzátette, hogy a hitel igenis, hogy érdekelje a pusztaszabolcsi lakosokat, tehát, ha olyan emberrel találkozunk az utcán, aki azt mondja, hogy nem érdekli a hitel, akkor fel kell világosítani, hogy ezt nem a mostani ciklus fizeti vissza, hanem ő. Hiába mondják azt, hogy az a hitel a múlt. Nem hiába beszél a polgármester, a jegyző és mindenki, amikor előre megírt kommunikékre válaszolnak és már megint félórát beszélnek arról a 26. testületi ülésen. Ez egy nagyon nagy hitel, ami nagyon nem tett jót a városnak és ezt minden pusztaszabolcsi lakosnak tudnia kell. Javasolta, erről beszélgessenek a lakosokkal.

Vezér Ákos: Szerinte, Majda úr valamit nagyon félreértett, mert senki nem akart neki beszólni. Arról a tényről van szó, hogy az előző ciklusban történt egy ilyen hitelfelvétel, ami kihat a jelenre és az elkövetkezendő két önkormányzati ciklusra is. Ez egy rossz döntés volt és ő ennek a képviselő-testületnek a tagja volt. Ha valami mást hallott az asztal másik végén, akkor azt csak sajnálni tudja. Olyan viszont, hogy sikkasztás miatt folyik nyomozás, biztosan nem mondott. Hallgassák vissza a hangfelvételt, mert sikkasztás gyanújáról beszélt, és hogy az ügyben folyik a nyomozás. Az a kérése Majda úrhoz, hogy kicsit jobban figyeljen és akkor hátha közelebb kerülnek a valósághoz és jobban megérti, hogy miről beszél, hogy nem be akar szólni és nem rosszul tájékoztat, ami más oldalról megvalósult.

Tüke László: 5 km aszfaltos út. Valaki azt mondja, rettenetes, valaki azt mondja, hogy örülnek neki. Illő volna eldönteni, hogy örüljenek neki, vagy szörnyülködjenek miatta, mert rettenetes. Aki elé bekerült ez az aszfaltos út, az nem hogy rettenetesnek gondolja, hanem nagyon is örül neki. Ami biztos, hogy a fejlesztésekhez pénz kell és azt az önkormányzatnak kell megteremteni. A hitelkiváltáshoz is meg kell teremteni a pénzt az önkormányzatnak, ha hitelt akar kiváltani. Az is egy jó megoldás, hogy egy régi hitelt egy jobb hitelkonstrukcióra, de az még jobb megoldás, ha teljesen kifizeti az önkormányzat a hiteleit. A minap jutott tudomására, hogy a különleges gazdasági övezet négy települése az elmúlt években összesen 7,6 milliárd forint támogatásban részesült. Pusztaszabolcs azonban nem tagja ennek a különleges gazdasági övezetnek. 2020-21 körül kezdődött az iváncsai gyár és ezzel együtt a különleges gazdasági övezet létesítése. Felmerült – jegyzőkönyvekből kiderül -, hogy Pusztaszabolcs és Iváncsa közén épüljön akár egy kerékpárút, ami azért nagy kár, hogy nem valósult meg, mert sok szabolcsi bringás használhatta volna. Az alábbiak polgármester asszony szájából hangzottak el: „Magával kell szembe mennie, hogy üzletet kössenek, mármint az akkugyárral. Nem ért egyet ennek a gigagyárnak a létesítésével. Nem fogadhat el egy olyan cégtől pénzt a városnak, amelynek a jelenlétével nem ért egyet.” Azonban akármit tesznek, az iváncsai ipari park itt van és itt is marad. Ha már itt marad a szomszédságunkban, akkor az lenne a feladatuk, hogy az ebből származó előnyöket maximálisan kihasználják. Szerinte egy polgármester soha nem mehet szembe települése érdekeivel és egy polgármesternek mindig háttérbe kell szorítania saját önös érdekeit. A különleges gazdasági övezetből jövő pénzzel már régen, egy laza csuklómozdulattal kiválthatták volna a hitelt, de számos más fejlesztést is megvalósíthattak volna Pusztaszabolcsban. Ami kijelenthető, hogy polgármester asszony egyedül, önös érdekből és személyes egóból meghozott hibás döntése miatt állt elő ez a helyzet. Egy várost és az itt élő emberek érdekeit képviselő polgármester nem mondhatja, hogy nem fogadhat el egy olyan cégtől pénzt a városnak, amelynek a jelenlétével nem ért egyet. Személyeskedéssel, visszamutogatással nem jutnak előre. A pusztaszabolcsiak az együttműködést várják, mert csak együttműködéssel jutnak előre.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, azt hitte, hogy Tüke úr befejezte a mai ülésen az öngólokat. Annyi öngólt rúgott már ma, hogy szerinte, ebből a csapatból már ki kellene szállnia. Már meg is írják a szövegét és azt is megmondják, hogy mit tegyen fel a Facebookra, mert központi kommunikáció van. Nagyon lejárhatja magát, ezen elgondolkodhatna. Nem igazán fog a torz világukkal azonosulni. Tüke László azt mondta, hogy egy polgármesternek az a feladata, hogy az önös érdekeit tegye félre. Hogy mondhatta ki ezt a mondatot? Önös érdekből vették fel ezt a hitelt, önös érdekből aszfaltoztak agyatlanul, nem foglalkoztak azzal, hogy DRV beavatkozások voltak. Számos önös érdeket fel tud sorolni, hiszen a kampány papírjukon is az volt, hogy önkör. Kikérte magának azt, hogy egy ilyen jellemtelen ember kioktassa, hogy hogyan kell egy tisztességes polgármesternek viselkedni, mert Tüke László vele nem tud azonosulni. Nem írják le a szövegeit, hogy mit kellene felolvasnia. Egy polgármesternek a város érdekeit kell képviselni. Az igazság az, hogy igen nagy ára van egy gazdasági övezetbe való belépésnek. Azzal próbálja a végrehajtó úr Tüke László, kábítani az itt élőket, hogy a gazdasági övezet minden problémáját megoldaná a városnak, a gazdasági övezetből ki lehetett volna fizetni a hitelt. Nem tudja, hányadszor mondja, hogy felkészületlen a képviselő úr. Biztos benne, hogy nem olvasott el semmilyen szerződést, hogy mi jár a gazdasági övezettel, mert ő végigolvasta. Nem azért olvasta el, mert elküldték a szerződést, hogy írja alá, mert nem küldték el ezt a szerződést. Büszke arra, hogy nincsenek benne a gazdasági övezetbe, mert meg tudja tartani Pusztaszabolcs a független város létét és nem mondja meg senki a megyétől, hogy mire költheti az adott pénzt. Hitelt nem lehet kiváltani a közös ipari adóból, mert az is le van írva, hogy mire lehet költeni és többek között működtetésre. Annyira ne ájuljanak el ettől a nem tudja hány milliárdtól, amit Tüke képviselő említett. Pusztaszabolcs nem eladó. Nem engedett beköltöztetni 100 észak-magyarországi embert a kastélyba. A város nem eladó. Nem adta oda a glóbusz utolsó tartalék vizét. A város nem eladó. Aki azt várja el tőle, hogy Pusztaszabolcs gyarmatként funkcionáljon, akkor az valószínű, hogy nem az ő szavazója lesz. Arra tett esküt, hogy ezt a várost megvédi és ezért a városért dolgozik. Ez a város nem kiszolgáltatni fog embereket, hanem biztos benne, hogy egyre több emberben tudatosul, hogy összefogással tudnak előre jutni és legyenek büszkéek arra, hogy függetlenek és nem végrehajtó van a város élén. Mert milyen jó ez a gazdasági övezet és vegyék ki a gyárból mindent, amit csak lehet. Az idő már igazolta több ízben. Ez a gyár halálos. Nem kell az a pénz, ami emberek életébe kerül. Lesz térkő Pusztaszabolcsban, lehet, hogy egy kicsit később, de nem adták el magukat. Ezzel nem tud azonosulni Tüke László, mert szerinte, fel sem fogja, amit mond, mert a torz világában ilyen jellemvonások nincsenek.

Dr. Egyed Péter: Megköszönte Tüke Lászlónak a kortesbeszédet, mert legalább megismerik azokat a szlogeneket, amiket majd hallani fog mindenki. A megyei elnök elmondta, hogy szakmai döntés volt az, hogy Pusztaszabolcs nem tagja a gazdasági övezetnek, ha megfeszülnek, akkor sem tudnak bejutni. Ha nem nyitnak ki egy ajtót, akkor azon nem tudnak bemenni. Ha azt próbálják sugallni az embereknek, hogy ha ők kerülnek pozícióba, akkor a város bekerül majd a gazdasági övezetbe, az hazugság. Ez nem személyi kérdés, hanem szakmai kérdés.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, sokkal fontosabb az emberek biztonsága, egészsége, mint az, hogy kiszolgáljanak valakit, valakiknek az érdekeit. Nagyon büszke arra, hogy a négy éve alatt sikerült a város függetlenségét megőrizni, ennek a városnak gerince van és ezt mindenki tudja, a környező települések is.

Tüke László: Továbbra is tartja a záró gondolatait. Visszautogatással, személyeskedéssel, egymás sértegetésével nem jutnak előre. Az együttműködéssel jutnak előre és elsősorban nem az, hogy egymással együttműködnek, hanem azokkal a partnerekkel, vagy azokkal a külső szereplőkkel is, akik segíthetnek fejlesztést, vagy forrást biztosítani Pusztaszabolcs fejlődéséhez. Csak tájékoztatásul mondta el, hogy a kb. fele ekkora Kulcs 805 millió forintot kapott a különleges gazdasági övezetből és nincs Kulcson ipari tevékenység. Adony 974 millió forintot kapott ebből és nincs ipari tevékenység. Rácalmás 4,2 milliárd forintot kapott. Iváncsán van ipari tevékenység, 1,5 milliárdot vehetett fel a különleges gazdasági övezetből. Így áll össze ez a 7,6 milliárd forint. Ők nem tesznek mást, csak együttműködnek és ez a következménye annak, hogy ezeket a jelentős összegeket megkapják, mert az ő polgármestereik nem mondanak olyat, hogy nem fogadhatnak el egy olyan cégtől pénzt a városnak, amelynek a jelenlétével nem ért egyet. Egy polgármester nem lehet egy város, egy település előre lépésének, fejlődésének akadálya.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Iváncsán ipari tevékenység folyik. Adonyban ipari tevékenység fog folyni – megint tájékozatlan a képviselő úr -, hiszen ott épül ki az új vasúti pálya, ott fogják felpakolni, ott halad át az akkumulátor. Rácalmáson szintén megvan, hogy mi lesz. Rácalmásnak az iparüzési adójára volt szükség és ott a gumigyár van, pontosan ezért került be a gazdasági övezetbe. Ne tájékoztassanak félre. Tudomása szerint, Kulcson munkásszállók fognak épülni. Javasolta a képviselő úrnak, hogy tájékozódjon, mert most már úgy érzi, hogy csak rabolja az idejüket.

Kátai György: Egy korábbi felszólalásukban a megyénél megkérdezték, hogy milyen szempontok alapján döntöttek, a különleges gazdasági övezetbe mely településeket vonták be? Akkor azt a választ kapták, hogy ez egyértelműen szakmai döntés. Majd megszületett az ominózus bejegyzés, hogy miért is kellene a helyi, kormány kompatibilis urakra szavazni, mert hogy majd ők felvetetik magukat a különleges gazdasági övezetbe, ezt sugallta az a bejegyzés és hogy akkor majd dőlni fog a pénz. Ennek kapcsán újra szót kért a megyénél és megkérdezte az elnök urat, hogy mi volt ez, politikai, vagy szakmai döntés? Mert a helyi hozzászólás arról szól, hogy rájuk kell szavazni és meglesz a gazdasági övezetbe való belépés. Ez neki politikai döntés, vagy pedig amit az elnök úr mondott, hogy ez egy szakmai döntés volt, hogy mely településeket érint ez a dolog és azok részesülnek a javakból. Nagyon ideges lett az elnök úr és mondta, hogy majd utánanéző, de azóta nem tért vissza rá, nem kapta meg tőle a kérdésére a választ. Tüke László nagyon sok adatot elmondott, amivel tisztában van, hisz a megye osztja ezt a pénzt a településeknek. Ehhez mondana egy másik adatot is. Az elektróda gyártás során használt NDM-ből 88 tonna került 2021-ben a gödi levegőbe. Kétségbe vannak esve az ottani, jelenleg állapotos kismamák, mert ez az anyag elsősorban magzatkárosító. A polgármester asszonnyal ért egyet, hogy ilyen áron nem fognak befeküdni a politikának csak azért, hogy aztán pénzek jöjjenek ide és egyébként meg környezetkárosító és emberekre veszélyes anyagot felhasználó gyár tevékenységét ilyen módon is támogassák.

Majda Benedek Sándor: Adony ipari tevékenységet folytat, mert ott áll meg a vonat, vagy ott épül meg a vasút. Mindenki tudja, hogy Adonyból merre megy a vonat. A másik kérdés, hogy azt az ajtót, amit ki sem nyitottak, miért kell lelakatolni? Kicsit értetlenül áll ez előtt a hasonlat előtt. A légszennyezettségre talán pénzből lehetne preventív jelleggel valami megoldásokat találni, pontosan a szennyezett levegőnek például a betegségek megelőzésére, gyógyítására, bármi, ha előfordul ilyen.

Dr. Egyed Péter: Ebből a diskurzustól levonhatnak egy konzekvenciát, azt, hogy aki jól fekszik, az kap pénzt. Ez kormányzás? Itt ugyanolyan emberek élnek a gyártól bármelyik irányba. Csak valaki azt mondja,

nem akarja, hogy a gyereke zombi legyen, ezért lelakatolja azt a bizonyos ajtót, aztán pusztuljon meg a csóróságban itt a település. Ez nonszensz, amit most a két képviselő mondott ki.

Pupp József: Beloiannis kb. 800 méterre fekszik Iváncsától. Nem kapott pénzt. Besnyő nem kapott pénzt. Pusztaszabolcs nem kapott pénzt. De egészen elmehetnek Dunaújvárosig, ami szintén nem kap pénzt. Beszélhetnek az egészségügyről. Tényleg kellene fog majd a pénz, főleg az adonyiaknak, meg az iváncsaiaknak, ugyanis meddőséget okoz ez a gáz, ami kiáramlik. Gödön már ezt tapasztalják, ők voltak a főpróba. Lesz baj, kiáramlott ez a gáz, ami elvileg zárt rendszerben van, de mégis kijut. Itt mi lesz az ivóvízzel? A kutakat nem használhatják a szabolcsiak, meg a környező települések, mert biztos, hogy abba is belekerül valami előbb-utóbb a levegővel, a talajvízzel, az esővel. Lehet azt a propagandát nyomni, hogy az a négy település kap. Dunaújvárosnak is mindig volt pénze a Hankookból, de változnak a dolgok, ők most el vannak lehetetlenítve. Miért nem megy a gyár rendszeren? Miért várják meg a választást? Biztos jó oka van ennek, mert nem indult el a gyár és nem véletlen.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Azt szeretné, ha mindenki azt hallaná meg, hogy minden egyes fillérnek ára van, ezért ragaszkodjanak a függetlenségükhöz. Természetesen, ahogy Tüke úr mondja, ő a végrehajtás felé tud csak gondolkodni, jóba kell lenni. Kikkel kell jóba lenni? Nem sok olyan kicsi vidéki település van, ahol Navracsics Tibor megjelent egy városnapon. Kikkel kell jóba lenni? Az nem tűnik fel a képviselő uraknak, hogy a felsőbb politikusok szóba állnak Pusztaszabolccsal? Mert ők látják és értékelik azt a függetlenséget és építőmunkát, ami itt zajlik. Jóba kell lenni, hogy kapjanak forrásokat... Felújították a glóbuszt, felújítottak egy konyhát, sőt, fel is szerelték. Építik az elmúlt évek legnagyobb beruházását. Nem sikerült az előző fideszes városvezetésnek 400 milliót ide hozni egyben, vagy egy bölcsődét felépíteni, létrehoztak egy bölcsőde csoportot, így kevesebb gyerek befogadása történt az óvodákba. Ne akarják elhithetni az emberekkel, hogy senki nem áll szóba Pusztaszabolccsal. A politikus súlyát kell nézni.

Tüke László: Nyilván itt fogalmi zavarok vannak, mert partnerségről, együttműködésről beszélt azokkal a szereplőkkel, akik segíthetnek fejlesztésekhez és pénzhez jutni Pusztaszabolcsnak. Visszautogatással, személyeskedéssel nem fognak előre jutni. Nem tudja, mi volt az a szakmai szempont, ami alapján ezt a négy települést kiválasztották, de tény, hogy ők benne vannak, tény, hogy ők kapnak pénzt. Tény az is, hogy ez a gyár itt van. Tény az is, hogy Pusztaszabolcs nem kap pénzt. De miért nem kap pénzt? Azért, mert olyan kommunikációt folytat Pusztaszabolcs polgármestere, hogy meg se keresik. Nem fogadhat el egy olyan cégtől pénzt a városnak, amelynek a jelenlétével nem ért egyet. Önös érdekből, személyes egóból meghozott hibás döntés.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy ez már tényleg súlytalan.

Vezér Ákos: Végighallgatta Tüke úr felolvasott szövegét és az jutott eszébe, hogy a nála idősebb emberek elmesélték azt a történetet, mikor a '90-es éves elején egy hulladékégetőt akartak a település határában létesíteni egy olyan zárt rendszerben, ami az akkori tájékoztatás szerint a település lakosait egészségben nem károsította volna, akkor egy borzalmas hisztéria közepette az egyik képviselő asszony, akivel gyakran találkoznak itt-ott még mai napig is, felszólalt és azt vizionálta, hogy itt majd a szemétegető hatására torz gyerekek születnek és ezzel az indulatos felszólalásával azt segítette elő, hogy ezt a környezetszennyezőnek vélt üzemet ne telepítsék Pusztaszabolcsra annak ellenére, hogy csillárdokat kínáltak a településnek és az összes út és járda aszfaltozásától kezdve, rengeteg sok mindent ígértek. Akkor még ez a konzervatív irányzatú képviselő azért kardoskodott, hogy ne legyen ilyen környezetszennyező üzem. Azért hallani a sajtóból, még abból is amit irányítanak, hogy Sós-kúton, Fóton, Nyíregyházán, Tatabányán, Győr környékén, Érden, Gödön folyamatosan tüntetnek azért, hogy ezek a magzatkárosító anyagok ne kerüljenek a levegőbe, a földbe, a vízbe, mert egészségkárosodást okoznak. Ezeket a levegőbe kerülő mérgező anyagokat egyébként Adony és Kulcs felé fújja a szél. Továbbra is az a véleménye, hogy amit az akkumulátor gyárból iparüzési adó bevételként ezek között a települések között elosztanak, az igenis egy véres pénz azért, mert olyan vissza nem fordítható károsodásokat okozhatnak a jelenlegi kutatások szerint - és ezért tüntetnek az emberek nagyon sok településen -, aminek a következményei megjósolhatatlanok egyelőre. Viszonylag új anyagról van szó, pár éve fejlesztették ki és az állatkísérletek folynak. Ehhez képest ez a felolvasott politikai proklamáció, amit Tüke úr felolvasott, az azt erősítette, hogy ennek örülni kell. Hogy a polgármesternek mitől önös érdeke az, hogy ennek nem örül, hogy ez a gyár itt létesül, azt felfogni nem tudta, pedig többször is elmondta a Tüke úr. Nem tudja, hogy mi az önös érdek, hogy a saját egészségét

féli? A zagyvaságokat súlykolják, tízszer-hússzor elmondják és már maguk is elhiszik, hogy igazat mondanak.

Sztupa József: Nem gazdasági szakember, de elmondta már máskor is, hogy van a hitelnek másik vetülete, az időzítés. Miért pont a választások előtt pár hónappal? Állítólag az volt az indok, hogy előtte több hónapig nem voltak olyan kedvezőek a gazdasági folyamatok. Ha a hitelfelvétel idejében kedvezőek voltak a gazdasági folyamatok, akkor nem tudtak volna egy picit várni, amíg ez a választási kampány lemegy? Szerinte erkölcsi kérdés, hogy miért nem várták meg. A különleges gazdasági övezettel kapcsolatban megjegyezte, ha a döntéshozók annyira szeretnék, hogy Pusztaszabolcs benne legyen ebbe a különleges gazdasági övezetbe, akkor már rég itt rugdosták volna az ajtót, hogy bevegyék, de ez nem történt meg. Lehet, hogy Iváncsán térkő van, de ki tudja, hányan köpnek majd rá véres köpetet a betegségtől?

Dr. Egyed Péter: Visszatérve a költségvetés tárgyalásához, megköszönte mindenkinek, aki ezt a költségvetést összeállította, ebben dolgozott és ilyen mutatókat tudott hozni. Reméli, hogy ebből a beszélgetésből az emberek levonják a lényegét, hogy a költségvetés tartható, kemény munka van benne, nem adták el magukat és ennek ellenére ezt a költségvetést tudják elfogadni, ami még a környező településekéhez képest is jó.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megállapította, hogy az alpolgármester úr lezárta helyette a vitát. Megköszönte a jegyzőnek, a gazdasági vezetőnek és munkatársainak ezt a nagyon precíz és nehéz munkát. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az önkormányzat saját bevételeiről és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeiről.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2024. (II. 28.) határozata

Az önkormányzat saját bevételeiről és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeiről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A §-a alapján a saját bevételeit, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek 2024-2027. évekre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg.

Saját bevételek és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő 3 évre várható kihatása

Ft-ban

	A	B	C	D	E
1	Megnevezés	2024. év terv szám	2025. év várható terv szám	2026. év várható terv szám	2027. év várható terv szám
2	Helyi adók	203 500 000	233 000 000	230 000 000	233 000 000
3	Tulajdonosi bevételek	27 932 153	29 000 000	30 000 000	32 000 000
4	Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	6 487 000	5 000 000	4 300 000	3 800 000
5	Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	5 000 000	-	-	-
6	Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	-	-	-	-
7	Privatizációból származó bevételek	-	-	-	-
8	Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	-	-	-	-
9	Saját bevételek (2+...+8)	242 919 153	267 000 000	264 300 000	268 800 000
10	Saját bevételek (9. sor) 50%-a	121 459 577	133 500 000	132 150 000	134 400 000
11	Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (12+...+19)	34 318 840	32 604 902	30 890 964	29 177 027
12	Hitelből eredő fizetési kötelezettség	34 318 840	32 604 902	30 890 964	29 177 027
13	Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
14	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
15	Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
16	Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
17	Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	-	-	-	-

18	Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	-	-	-	-
19	Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
20	Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (21+.....+28)	-	-	-	-
21	Hitelből eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
22	Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
23	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
24	Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
25	Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
26	Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	-	-	-	-
27	Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	-	-	-	-
28	Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
29	Fizetési kötelezettség összesen (11+20)	34 318 840	32 604 902	30 890 964	29 177 027
30	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (10-29)	87 140 737	100 895 098	101 259 036	105 222 973

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a 2024. évi környezetvédelmi alap felhasználásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2024. (II. 28.) határozata

A 2024. évi környezetvédelmi alap felhasználásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2024. évi környezetvédelmi alap felhasználásáról a következő döntést hozza:

Bevétel: Környezetvédelmi alap számla, talajterhelési díj számla nyitó összege: 314.510 Ft

2024. évi talajterhelési díj, folyószámla kamat bevétel: 4.530.000 Ft.

Kiadás: Kutak fertőtlenítése, ivóvíz vizsgálat, virágosítás, zöldterületek növelése, fásítás, illegális hulladék, zöldhulladék elszállítása, utak, járdák javítása, biológiai szúnyoggyérítés 4.844.510 Ft.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2024. (II. 28.) határozata

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester 19.33 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 19.55 órakor a 3. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a szünet után jelenlévő képviselő-testületi tagok száma 9 fő.

Napirend 3. pontja

Tájékoztató vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta. Az Ifjúsági és Humán Bizottság megállapította, hogy a polgármester, az alpolgármester, a képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok teljesítették vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségüket. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tudomásul vette a tájékoztatást.

Vezér Ákos: Megállapította, hogy aki kötelezett vagyonynyilatkozat-tételre, az teljesítette kötelezettségét. Tudomása szerint, az új képviselő is megkapta a vagyonynyilatkozattal kapcsolatos iratokat. A megbízólevél átvételéről számított 30 napon belül kéri, hogy a vagyonynyilatkozatát adja le, amiről majd döntést kell hozni az Ifjúsági és Humán Bizottságnak és a Képviselő-testületnek.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az Ifjúsági és Humán Bizottság tájékoztatójának tudomásulvételéről a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2024. (II. 28.) határozata
Vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ifjúsági és Humán Bizottságának tájékoztatóját a polgármester, az alpolgármester, az önkormányzati képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

Javaslat vagyonrendelet módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolta az önkormányzat vagyonáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását azzal a módosítással, hogy az 1. melléklet a forgalomképtelen törzsvagyona sorolt vagyonelemeket tartalmazza. Az ennek megfelelően módosított rendelet-tervezet helyszíni kiosztásra került.

Vezér Ákos: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a vagyonrendelet mellékleteinek átdolgozása folyamatban van. A mérleggel összefüggésben a pénzügyi iroda a vagyonelemek rendbetételét elvégezte 99 %-ban, és ez lesz majd az alapja annak, hogy a vagyonrendelet mellékleteit néhány hónapon belül pontosítják minden elemében és akkor készül egy rendelet-módosítás. Most kifejezetten csak arra fókuszáltak, hogy az önkormányzat egy kis területet ad el a zöldterületen belül és ezzel kapcsolatban a Földhivatalnak voltak aggályai. Kicsit meg is lepődött, mert a képviselő-testület által jóváhagyott telekalakítási vázrajz a kialakítandó területet beépítetlen területként jelölte meg, ehhez képest a Földhivatal csatolt véleménye szerint, az nem beépítetlen területként került volna kialakításra, ami nem jó, tehát kéri majd a közbenjáró ügyvédet és az ügyfelet, hogy ezt pontosítsák, hogy a testületi döntésnek megfelelően legyenek az iratok benyújtva és hogy a Földhivatal megtalálja a vagyonrendeletben ezt az ingatlant a forgalomképes vagyontárgyak között, ezért azt 12. pontban a 2. mellékletben felveszik és ennek megfelelően a zöldterületek nagyságát csökkentik az önkormányzati vagyonyilvántartásban az 1. mellékletben.

Majda Benedek Sándor: Tájékoztatást kért arról, mivel azon a területen lehetnek közművek – csatorna, víz, gáz -, ennek egyeztetése megtörtént-e az eladási szándék bejelentése előtt, vagy a rendelet megalkotása előtt? Az a tapasztalat - laknak ott rokonai -, hogy egyik lakónak a másik lakó területén megy át a szennyvize, aki nem engedi, hogy tisztítsák a csatornát. Ilyen anomáliákat jó lenne elkerülni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A felvetésre válaszolta, hogy itt ezt ellenőrizték és tisztázták is a szomszédokkal.

Vezér Ákos: Megjegyezte, a kérdést nem pontosan érti, mert úgy szólt, hogy az egyik lakó területén megy át a másik lakó csatornája. Nincs ott területe a polgároknak, mert ezek jogszerűtlenül elkerített területek, felépített előterek, amik nélkülözik a jogszerűséget. A közműtérkép - ami bárki számára hozzáférhető interneten – kicsit homályosan kezeli a lakótelepi részeket, nincsenek pontosan megjelölve a bekötések és az irányok. Próbáltak ennek utánakérdezni, amire az volt a válasz, hogy nincsenek meg a tervek és dokumentációk a pontos elhelyezkedéséről ezeknek a közműveknek. Azok a közművek, amik a társasházakat látják el – legyen ez akár víz, áram, vagy csatorna -, teljesen mindegy, hogy milyen területeken húzódnak, ha nincs is bejegyezve, akkor sincsen joga bizonyos lakóknak azt mondani, hogy ott nem engedi a tisztítást, vagy a javítást. Nagyon jó példa erre, hogy az előző ciklusban a Miskei úr által elbirtokolt területen van a társasháznak az elektromos bekötése, a mérőórák, amit a bíróság jóváhagyott, hogy ő azt elbirtokolhat. A bírósági döntés sem tudott arra tekintettel lenni, hogy ott valójában mi és hogyan van, de ha kijön az E-on, mert valami probléma van, nekik joguk van a társasház ellátására szolgáló közműveket ellenőrizni, feltárni, javítani, mert ott a föld alatt megy a közeli villanyoszlophoz az árambekötés. Volt már tanúja annak, hogy ezt a javítást úgy végezték el, hogy nem kérdezték meg a tulajdonostól, hogy bemehetnek-e, hogy a társasházat ellátó áramot biztosítsák. Amíg ilyen jogok védik a társasházi lakókat, hogy a közműellátást akár magántulajdon, akár közterület, azt biztosítani kell, addig az rendben van. Az lett volna a célszerűbb, ha a bíróság is feltárja abban az ügyben és esetleg szolgalmi jogot bejegyez erre az árambekötésre, de a bíróság ezt nem tartotta fontosnak, lehet, hogy azért nem, mert nincsenek pontosan berajzolva ezek a közműbekötések.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2024. (II. 28.) határozata**

Az önkormányzat vagyonáról szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról szóló 15/2016. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelete**

Az önkormányzat vagyonáról szóló 15/2016. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról szóló 15/2016. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 5. pontja

Javaslat településkép védelmi rendelet gyors módosítására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolta a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását. Azért használták a „gyors” jelzőt a módosításra, mert sürgősen módosítani kellett a településképi rendeletet, hogy a politikai reklámokat több helyen lehessen elhelyezni. Az országban az összes önkormányzatnak döntenie kell erről, módosítani kell a településképi rendeletet. Gyorsított eljárásban a főépítész elfogadta a módosítást, ezért kérte a képviselő-testületet is, hogy fogadja el a javaslatot.

Majda Benedek Sándor: Egy anomáliára hívta fel a figyelmet. A javaslat tartalmazza azt a kifejezést, hogy elhelyezésének tilalma helyi rendeletben nem szerepelhet, a hatástanulmányánál pedig az van, hogy sosem volt tilos Pusztaszabolcson. A 11/B. § az utcabútorok, amibe beletartozik a megállító tábla, ilyesmi, ha jól készült fel és úgy tudja, Szabolcson volt arra példa, hogy a megállító táblákat nem szabad volt kitenni. De ez csak egy figyelemfelhívás, hogy nem tilos, de azért tilos, mégis megtörténik.

Vezér Ákos: Véleménye szerint, az egy hazugság, hogy az országgyűlési képviselő választáskor a megállító táblákat tilos volt elhelyezni. 2022-ben talán volt egy olyan probléma, hogy ezek a megállító táblának nevezett politikai reklámok ki voltak téve közterületre és akkor megadták pontosan a tájékoztatást, hogy a közterület használati rendelet alapján szerződést lehet kötni és az alapján ezeket el lehet helyezni. Tehát akkor sem volt tilos, erre mondta, hogy ez nem igaz. Tudomása szerint, arról van szó, hogy az ingatlanon belül elhelyezett reklámokkal kapcsolatban voltak a településképi rendeletben olyan korlátozások, amik ellentétesek voltak a mostani politikai szándékkal. Hangsúlyozta, hogy nem elsősorban Pusztaszabolcs az, ahol ez érdekes lehet, de Pusztaszabolcson is azt a korlátozást meg kellett szüntetni, ami ezzel kapcsolatban volt a rendeletben. Politikai reklámok elhelyezése sosem volt tilos, de így egyértelműbbé válik a szabályozás, tehát az, hogy a településképi rendeletben volt egy olyan rész, amelyik az ingatlanon belül

tiltotta bizonyos reklámok elhelyezését, ez kerül hatályon kívül helyezésre. Itt összefüggést lát, nagyon sajnálja, ha a képviselő nem.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, örül annak, hogy tisztázódik ez a hamis, suttogó politika, mert soha nem volt megtiltva, akkor felhívták a figyelmét mindkét jelöltnek, hogy erre engedélyt kell kérni, de most már ez is megoldódott. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

30/2024. (II. 28.) határozata

A településkép védelméről szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a 15/2024. (I. 31.) határozatával indított településképi önkormányzati rendelet módosításának gyorsított véleményezési eljárása lezárult.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 1/2018. (II. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát a rendelet megalkotásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelete

A településkép védelméről szóló 1/2018. (II. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 1/2018. (II. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 6. pontja

Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői álláshely pályázati kiírása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolták az előterjesztés határozati javaslatait. Mindenki előtt ismert, hogy többször írtak már ki pályázatot az intézményvezetői pozícióra, de sajnos olyan elvárásoknak kell megfelelni, hogy csoda lesz, ha találnak rá embert. Ezeket az elvárásokat nem az önkormányzat szabja meg, hanem van egy szakértői bizottság, amely dönt arról, hogy elfogadható-e a pályázat? Az utolsó pályázati kiírás 2024. február 28-án járt le és ez az előterjesztés erről szól. Ismertette az előterjesztés első határozati javaslatát a pályázat eredménytelenné nyilvánításáról és hogy a Képviselő-testület a Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői feladataival 2024. március 10. napjától megbízza Vas-Kiss Kornélia közművelődés-szervezőt. Nem említette még, hogy volt egy pályázó, amiről olvashattak az előterjesztésben és nagyon sajnálja, hogy nem felelt meg a pályázati kiírásnak.

Vezér Ákos: Tájékoztatta a Képviselő-testületet, azért 2024. március 10. napjától bízák meg az intézményvezetőt, mert 120 napra lehet ezt az ideiglenes megbízást kiadni és ha kiszámolják, akkor július 10-ig tartana. Mivel júniusban lesz a választás, nem tudja, hogy a júniusi ülés nem csúszik-e át július elejére, ezért határozták meg a március 10-i dátumot, ami kb. július 5-i zárónapot jelent. A kéthetes időszakot a megbízásig az szmsz szerinti helyettesítéssel fogja betölteni és így jelentik az Államkincstárnak is, hogy a testületi ülések fedhessék ezt a kinevezést.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 1. határozati javaslatát a pályázat eredménytelenné nyilvánításáról és az intézményvezető megbízásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

31/2024. (II. 28.) határozata

Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának eredménytelenné nyilvánításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. november 24-én közzétett, Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői állásra kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítja, mert nem volt érvényes pályázat.

A Képviselő-testület a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 5. § (9) bekezdése alapján – az ott meghatározott korlátozásokkal – a pusztaszabolcsi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői feladataival 2024. március 10. napjától megbízza Vas-Kiss Kornélia közművelődés-szervezőt.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 2. határozati javaslatát az intézményvezetői pályázat véleményező bizottság létrehozásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

32/2024. (II. 28.) határozata

Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői pályázat véleményező bizottság létrehozásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete figyelemmel a Fejér Megyei Kormányhivatal FE-02/864-2/2022. számú tájékoztatására, a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 6. § (1) bekezdése alapján nem képviselő-testületi szakértői véleményező bizottságba az alábbi személyeket jelöli ki:

Báldy Katalin, a fenntartó képviselőjében, a képviselő-testület Ifjúsági és Humán Bizottsága elnöke,

Kátai György, a fenntartó képviselőjében, a képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága elnöke,

Kiss Dorottya Edit közművelődési szakértő.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 3. határozati javaslatát az intézményvezetői pályázat kiírásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

33/2024. (II. 28.) határozata

Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői pályázatának kiírásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő -testülete megállapítja, hogy a Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői munkakörének betöltésére kiírt pályázat eredménytelen volt, mivel érvényes pályázat nem érkezett.

A Képviselő-testület a Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői munkakörének betöltésére pályázatot ír ki az alábbiak szerint.

„**Pusztaszabolcs Város Önkormányzata** pályázatot hirdet a **Könyvtár és Művelődési Ház** intézményvezetői munkakör betöltésére.

Foglalkoztatás időtartalma, munkaideje, munkarendje, formája: Határozott idő – 5 évre szóló vezetői megbízás, 40 óra, teljes munkaidő (heti 40 óra), Teljes munkaidő

Munkavégzés helye:

2490. Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.

Tevékenységi kör (ellátandó feladatok):

A könyvtáros vagy közművelődési szakember munkakörű Mt. szerinti jogviszonyban alkalmazott ellátja az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatokat. A jogszabályokban, a helyi közművelődési rendszerben, az intézmény Alapító Okiratban és a Szervezeti és Művelődési Szabályban meghatározottak szerint felelős az intézmény költségvetési gazdálkodásért, a szakszerű és törvényszerű működésért, a közművelődési alapszolgáltatások biztosításáért.

Jogállásból fakadó jogszabályi követelmények:

Büntetlen előélet

Cselekvőképesség

Vagyonnyilatkozattételi eljárás lefolytatása

Erkölcsei bizonyítvány

Egyéb pályázati feltétel meghatározása:

Felsőfokú képesítés és közművelődési szakképzettség vagy nem szakirányú felsőfokú végzettség és felsőfokú szakirányú szakképesítés

Végzettségnek, szakképzettségnek vagy szakvizsgának és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő legalább 5 év feletti szakmai tapasztalat

Államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó legalább 120 órás képzés elvégzésének vállalása a kinevezéstől számított 2 éven belül

Erkölcsei bizonyítvány

Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatásának vállalása a megbízást követően

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a szakmai tapasztalat:

Igen

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a vezetői tapasztalat:

Igen

A pályázat részeként benyújtandó igazolások, alátámasztó dokumentumok:

Végzettséget/képzettséget igazoló okirat(ok) másolata

Részletes szakmai önéletrajz

A pályázó a pályázathoz csatolja arról szóló nyilatkozatát, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul

3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány

Hozzájáruló nyilatkozat elbírálásban résztvevőknek a pályázati anyagba betekintésről

Vezetői program

Szakmai gyakorlat hitelt érdemlő igazolása

A pályázat benyújtásának határideje:

2024. április 30.

A pályázat elbírálásának határideje, módja:

2024. június 30., képviselő-testületi döntés

Állás tervezett betöltésének időpontja: 2024. július 1.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

Javaslat hozzájárulásokhoz Művelődési Ház használatba- és bérbeadására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolták az előterjesztés határozati javaslatát. Az előterjesztésben olvashatták, hogy egy családi esemény, illetve egy jótékonyági bál megrendezésére kéri a Művelődési Házat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

34/2024. (II. 28.) határozata

Könyvtár és Művelődési Ház használatba- és bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségeinek bérbeadását, illetve ingyenes használatba adását az alábbi esetekben engedélyezi:

1. Háder-Gondán Magdolna a rendezvény helyiségeket 2024. március 3-án 13.00 óra és 19.00 óra között bérleti díj fizetése mellett jogosult használni.
2. A Pusztaszabolcsi Sport Club 2024. március 9-én 19.00 óra és 2024. március 10-én 03.00 óra között jogosult ingyenesen használatba venni a rendezvény helyiségeket.

A Képviselő-testület felkéri a Művelődési Ház vezetőjét, hogy a helyiségek használatba-, illetve bérbeadásáról gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Vas-Kiss Kornélia megbízott intézményvezető

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

Tájékoztató Családsegítő Szolgálat élelmiszer segélyezéséről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy tárgyalta mindkét bizottság és támogatták, elfogadásra javasolták az előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy 2023-ban a Szolgálat 20.213 kg élelmiszert vett át az Élelmiszerbanktól és azt a rászorulóknak eljuttatta; a 200 rászoruló összesen közel 25.000.000 Ft értékben kapott természetbeni élelmiszer támogatást.

Vezér Ákos: Sajnálatát fejezte ki, hogy nincs jelen az intézményvezető, de a bizottsági üléseken már meghallgathatta a képviselők többségének véleményét, hogy milyen jó, hogy ezt a lehetőséget, ami a rászorulókat segíti, kihasználják és a javított határozati javaslat alapján több mint 20 tonna élelmiszert látják el és közel 25 millió forint értékben ingyenesen támogatják a rászoruló családokat, személyeket, időseket, gyermekeket. Ez egy olyan plusz munkát igénylő, a Családsegítő Szolgálat által önként vállalt többlet feladat, amibe a korábbi vezető és a környező települések szolgálatai sem vesznek részt ilyen aktívan. Ez mindenképpen egy pozitívum. Javasolta a határozati javaslat módosítását úgy, hogy a 20.213 kg élelmiszer jó, de az Élelmiszerbank mellett a Vöröskeresztől is vett át – ami elhangzott a Pénzügyi Bizottság ülésén is – és a 200 rászorulót összesen - mivel a Vöröskeresztet csak becsülni tudják, arról nincs pontos adat - közel 25 millió forint értékben támogatták. Kérte, hogy így fogadják el a határozati javaslatot.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Nagyon hálás és áldás az, hogy Farkas Tímea beadta a pályázatát az önkormányzathoz és hogy az energiáját és idejét ebbe a városba fekteti. A sikert nem csak pénzzel lehet mérni. Ez egy nagy siker és megkockáztatja, hogy ilyen sikeres Családsegítő Szolgálat nem sok van a megyében, mint Pusztaszabolcs. Egy város stabilitását az erős, stabil intézmények is biztosítják. Dolgozott az előző intézményvezető asszonnyal is, tud különbséget tenni. Tudja, hogy mit örökölt, hogy mit vett át. Tudja, hogy nem volt szociális háló, hogy hogyan mentek a Családsegítő Szolgálatnál a hétköznapiak, hogy milyen volt a légkör. Heti szinten kellett foglalkoznia az éhező családokkal és dönteni arról, hogy kinek, mennyi támogatást biztosít az önkormányzat. A jelenlegi intézményvezető roppant

kreatív, szorgalmas jelleme nagyon sokat tesz hozzá a városhoz és nem kis terhet vett le az önkormányzat válláról. Az elmúlt hónapokban nem foglalkozott segélykérő levelekkel, nem kellett. A Covid elején, amikor a Családsegítő Szolgálat egy listát kért, akkor azon kb. 25 család volt és olyan is volt, aki kétszer volt felírva. Ez a lista még mindig megvan, mert nagyon jó mérce, hogy onnan indultak. Most a húsvéti- és karácsonyi csomagokhoz is kért egy listát Farkas Tímeától. Erre a listára közel 100 család van felírva. Nagyon hálás az intézmény munkájáért és hozzátette, hogy az adományokat az intézményvezető saját autójával szállítja 90 %-ban és nem kér benzinpénzt, önzetlenül teszi. Az adományok gyűjtését munkaidőn kívül, hétvégén végezték a munkatársak. Megköszönte a munkájukat.

Vezér Ákos: Az intézményvezető tájékoztatása szerint, az Élelmiszerbank támogatás elosztásával, a rászorulókhöz juttatásával összefüggésben volt ellenőrzése 2023-ban az intézménynek, amely azt állapította meg, hogy az élelmiszerek eljuttatása szabályos formában és keretek között zajlik.

Tüke László: Valóban elismerésre méltó, amit a Családsegítő Szolgálat végez, élén az intézményvezetővel. Mindenképpen támogatja a határozati javaslatot, amely az elismerésről szól. Megjegyezte azonban, bár volt vitája a Családsegítő Szolgálat előző vezetővel, nem szabad és nem lehet elvitatni azt, hogy ők is nagyon sokat tettek, vagy az ő vezetésével is nagyon sokat tettek a rászorulóknak segítéséért. Szerinte ilyen szempontból nem kellene különbséget tenni, vagy erre felhívni a figyelmet. A korábbi vezető idejében is nagyon sok minden történt, ami példamutató. Támogatta a határozati javaslatot, de nem ért egyet ezzel az összehasonlítással.

Dr. Egyed Péter: Megjegyezte, felmerült, hogy az intézményvezető asszony saját kocsijával és saját költségén szállítja az adományokat. Emlékezete szerint, a Pénzügyi Bizottság ülésén szó volt arról, hogy valamilyen kiküldetési összeget, vagy útiköltséget szavazzanak meg, amit maximálisan támogatna, mert az, hogy az idejét szánja erre, illetve utánajár, ez már egy olyan plusz, ami elismerésre méltó.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Az alpolgármester felvetésére válaszolta, hogy erről nem kell szavazni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy 2023-ban a Szolgálat 20.213 kg élelmiszert vett át az Élelmiszerbanktól, valamint a Magyar Vöröskeresztől és azt a rászorulókhöz eljuttatta; a 200 rászoruló összesen közel 25.000.000 Ft értékben kapott természetbeni élelmiszer támogatást.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2024. (II. 28.) határozata**

A Családsegítő Szolgálat élelmiszer segélyezéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az önkormányzati fenntartású Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42.) vezetőjének, Farkas Tímeának a tájékoztatását arról, hogy 2023-ban a Szolgálat 20.213 kg élelmiszert vett át az Élelmiszerbanktól, valamint a Magyar Vöröskeresztől és azt a rászorulókhöz eljuttatta; a 200 rászoruló összesen közel 25.000.000 Ft értékben kapott természetbeni élelmiszer támogatást.

A Képviselő-testület elismerését fejezi ki a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetőjének és valamennyi dolgozójának, hogy a rászorulóknak az Élelmiszerbankon keresztül jelentős természetbeni élelmiszer támogatást nyújtottak.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

Czompó István saját halottá nyilvánítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és támogatták, elfogadásra javasolták az előterjesztés határozati javaslatát. Mély megrendüléssel értesültek arról, hogy Czompó István 2024. február 6-án váratlanul elhunyt. Czompó István 1968-tól 1998-ig a pusztaszabolcsi Általános

Iskolában dolgozott, 1990-től a képviselő-testület tagja, 1994-1998. között alpolgármester, 1998-tól 2012-ig polgármester volt. 2012-ben a Képviselő-testület díszpolgári címet adományozott részére. Czompó István ellen 2008 és 2010 között minősíthetetlen lejárati kampányt folytattak majdnem csak azok, akik most dolgoznak a széthúzáson és a lejáratáson. Velük ellentétben Czompó István számos maradandó dolgot hozott létre ebben a városban. Velük ellentétben Czompó István neve fennmarad, az övék meg elhalványul, senki nem fog rájuk emlékezni. Nagyon hosszú a tevékenységét összefoglaló lista, amely az előterjesztésben olvasható. Nehéz erről beszélnie, mert nagyon tisztelte, szerette őt és kicsit másképp látja azóta, amióta polgármester. Sokat beszélgettek, számos tanácsot adott, ha nagy feladat előtt állt. Soha nem engedte el a város kezét, mindig lehetett hozzá fordulni bármilyen problémával. Nagyon erős, karizmatikus személyiség volt. Megtiszteltetés most az asztalánál ülnie. Felsorolta néhány döntését. Az 1998-as önkormányzati csőd elkerülése és a pénzügyi helyzet stabilizálása és a működőképesség megtartása. Pusztaszabolcs várossá nyilvánítása, díjnyertes honlap kialakítása. Településközponti MÁV laktanya és környéke rehabilitációja. Vízmű épület megvásárlása, helyére mentőállomás építése és egészségügyi centrum létrehozása. Millenniumi park területének rehabilitálása, millenniumi emlékmű, településközpont térkövezése, ami azóta se lett befejezve. Félbemaradt csatornaberuházás befejezése. Csapadékvíz elvezető árokrendszer kiépítése. Cikolai vízellátás érdekében belterületi víz kivezetésének megtervezése és előkészítése. Stadler és Heitz Élfurnér Pusztaszabolcsra települése. Czompó István vett fel hitelt, de csak azután, miután biztosította az anyagi háttérrel és idehozott két nagy céget. Útaszfalozás 20 km hosszan. Németországi testvértelepülési kapcsolatok kiépítése. Az M6-os autópálya nyomvonalának meghatározásában és megvalósításában közreműködés. Szemételep megszüntetése és rekultivációja. Pusztaszabolcsi elkerülő út előkészítése, amivel a mai napig foglalkoznak. Óvoda tetőfelújítása, általános iskola részleges felújítása, iskolai tornaterem újjáépítése. Az elmúlt évtizedekben egyedül ő épített járdát az Adonyi úton és a Velencei úton, ezek az aszfaltozott járdák még mindig járhatóak. Kollégium épületének részleges felújítása. Önkormányzati közreműködés katolikus közösségi ház felépítésében. Óvárosi játszótér építése, műfüves pálya létesítése. Neki köszönhető a Művelődési Ház, a Szabolcs Napok elindítása a városban, a közterület-felügyelet, házi-gyermekeorvosi körzet kialakítása, külső ravatalozó, közvilágítás korszerűsítése, a szemétszállítás kialakítása, a szelektív hulladékgyűjtés megszervezése. Mély nyomot hagyott a város életében.

Dr. Egyed Péter: Véleménye szerint, az egészségügy vonatkozásában is nagyon sokat tett a városért. A III. számú háziorvosi körzetet úgy tudta átvenni Kovácsai doktor úrtól, hogy ő volt akkor a polgármester és nem kevés munkába került az átvétel. Végig az orvosi pályája során és amikor alpolgármester lett, akkor is mindig megkérdezte, hogy miben tud segíteni, hogy haladnak a dolgok?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, nagyon sajnálja, hogy nem Czompó István után vették át a város vezetését, mert akkor csodákat lehetett volna végrehajtani. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2024. (II. 28.) határozata
Polgármesteri döntés utólagos tudomásulvétele

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és tudomásul veszi a polgármester azon tájékoztatását, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (3) bekezdése, valamint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szervezeti és működési szabályzatról szóló 2/2018. (III. 1.) önkormányzati rendelet 60. § (2) bekezdése alapján a Polgármester döntésével az önkormányzat Czompó Istvánt, Pusztaszabolcs Város díszpolgárát, korábbi polgármesterét, alpolgármesterét, képviselőjét, köztisztviselőt álló pedagógusát, igazgató-helyettesét, az önkormányzat saját halottjának tekintette.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

20.30 órakor Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Simonné Zsuffa Erzsébet
polgármester

Vezér Ákos
jegyző