Ikt.szám: 391-1/2024.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2024. JANUÁR 31-I NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,
12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19,
20, 21, 22/2024. (I. 31.)

Jegyzőkönyv

Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. január 31-én 17.00 órakor
a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről

Jelen voltak:	Simonné Zsuffa Erzsébet	polgármester
	Dr. Egyed Péter	alpolgármester
	Báldy Katalin, Kátai György, Pupp József, Sztupa József, Tüke László - képviselők	
Meghívottak:	Vezér Ákos	jegyző
	Wasserné Ősi Márta	Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Csiki Andrea	Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde igazgatója
	Vas-Kiss Kornélia	Könyvtár és Művelődési Ház megbízott intézményvezetője
	Márki Éva Julianna	belső ellenőr
	Farkas István	Pusztaszabolcs Város Főépítésze
	Litauszki Teodóra	pályázó
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Simonné Zsuffa Erzsébet: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 7 fő megjelent. Elmondta, hogy Sztupa Gergely képviselő hétfőn benyújtotta lemondását, Erdélyi Gergő Ferenc képviselő pedig beteg. Javasolta a meghívóban szereplő napirend-tervezet elfogadását azzal a módosítással, hogy 16. napirendi pontként tárgyalják a „Tájékoztatás képviselői lemondásról” című előterjesztést. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2024. (I. 31.) határozata
A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete mai nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:
- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja
Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetésének I. fordulós tervezete
Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 2. pontja
A Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. szám alatti IV. számú üzlet bérbeadása
Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 3. pontja
Juhász és Társa Bt. elszámolása működési támogatásról
Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 4. pontja
A Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 5. pontja

Óvodai és bölcsődei beiratkozás, valamint nyári ügyeleti rend meghatározása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 6. pontja

Iskolai felvételi körzethatárok véleményezése

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 7. pontja

A polgármester 2024. évi szabadságának ütemezése

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 8. pontja

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 9. pontja

A településkép védelméről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 10. pontja

Tájékoztatás „A pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola energetikai korszerűsítése" tárgyú TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00007 azonosítószámú projekt lezárásáról

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 11. pontja

A háziorvosi ügyeleti ellátás átvétele az Országos Mentőszolgálathoz

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 12 pontja

Tájékoztatás vérszállítási díjak emelkedéséről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 13. pontja

Kodály, Erkel, Magyar utcák talajvíz problémái

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 14. pontja

Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra focipálya felújításához

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 15. pontja

Javaslat hozzájárulásokhoz Művelődési Ház bérbeadására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 16. pontja

Tájékoztatás képviselői lemondásról

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Simonné Zsuffa Erzsébet: December 16-án a Harmónia Nyugdíjas Klub évzáró karácsonyi vacsoráján vett részt, akik a tavalyi évben közel 80 rendezvényen voltak jelen. Példaértékű, hogy a közösség szolgálatát szem előtt tartva ott segítenek, ahol tudnak.
A fogorvosi rendelőből jelezték, hogy csőtörés van. Kiderült, hogy nincs csőtörés, csak az épületnek nincs alapja és felázásról volt szó. A két ünnep között ezt a hibát elhárították.
December 15-én megtartották a főépítésszel, jegyző úrral, Kátai György képviselővel a településképi rendelet módosításához szükséges lakossági fórumot, amelyen családi okokból nem tudott jelen lenni. A

módosítás rengeteg időt és nem kevés pénzt igényel. Mindenki előtt köztudott, hogy ezt a rendeletet azért vették a prioritások elé, mert lakosok egy petíciót nyújtottak be, de az aláírók közül egyetlenegy ember sem jelent meg. Ez nagyon szomorú, mert arra van energia, hogy körbejárjanak, uszítsanak, félreinformáljanak embereket, viccelődjenek hazugságokkal, de arra nincs, hogy véleményezzék azt a munkát, ami az ő kérésükre indult el.
December 17-én adventi gyertyagyújtáson vett részt, ahol a műsort a református gyülekezet biztosította és a közönséget az Önkéntes Tűzoltó Egyesület vendégelte meg, amiért köszönetet mondott.
Decemberben – ígéretük szerint – elkészült a város első modern buszmegállója. Bízik benne, hogy a következő hónapokban tudják folytatni a fejlesztést.
December 19-én a Zsiráf Óvodába volt hivatalos, ahol megnézhette a kicsik karácsonyi előadását, ami igazán lélekemelő volt.
Karácsony előtt igyekezett minden intézményvezetőnek megköszönni az egész éves szolgálatot és munkát. Ezeken a vacsorákon részt vettek a Családsegítő Szolgálat, az óvodák, a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat dolgozói is.
December 22-én megtartották a városi karácsonyt, mellyel lezárták az adventi ünnepkört. Köszönetet mondott a Művelődési Ház munkatársainak az egész havi szervezésért és lebonyolításért.
Karácsony után, a két ünnep között a legnagyobb feszültséget az okozta, hogy nem töltötték fel az OTP automatát. Egy Facebook posztot látott erről, mert természetesen ha gond van, akkor nem az önkormányzatot és nem a Hivatalt hívják fel az emberek. Gyorsabban tudnának intézkedni, ha nem a fórumokon beszélnék ki a lakók a problémákat. Telefonáltak az OTP-nek, akik azt ígérték, hogy igyekeznek feltölteni. Majd egy lakó kereste meg és kérte a segítségét, hogy 25-én akart pénzt felvenni, de még mindig nincs feltöltve az OTP automata. A két ünnep között, az első munkanapján nem kedves beszélgetéseket folytatott az OTP-vel, de sikerült elérni, hogy 5 órán belül feltöltötték az automatát. Mélységesen felháborítónak tartja azt, hogy olyan SMS-t kapott az illető, aki felkereste, hogy azért nem tudják feltölteni az OTP automatát, mert ahol van, azt az üzlethelyiséget az önkormányzat zárolta, mivel az üzlet bérlőjének dolgait onnan végrehajtóval távolíttatták el. Ez azért felháborító, hogy ilyet mer leírni a bank, mert ugyanaz a cég tölti a K&H automatáját, mint az OTP automatáját, ugyanazok az emberek kérik el a kulcsot a K&H automatához is és az OTP automatához már nem kérték.
Most először fordult elő, ami nagyon pozitív, hogy szilveszterkor és újévkor állatvédők kis csoportja járta az utcákat, hogy segítsék hazajutni a megrémül kisállatokat. Nem volt munkamentes a szilveszter sem, mert ötpercenként chipet olvasott le, viszont nagyon sok állat szerencsére hazakerült. Megköszönte ezt az önkéntes munkát Molnár Krisztinának, Francsics Ádámnak, Kiss Emőkének, Turi Krisztiánnak, Szabó Balázsnak, Laurinyecz Katalinnak és Máté Hildának.
Január első hetében több éveleji értekezletet tartott az intézményvezetőkkel külön-külön és közösen is, ahol részt vett a Családsegítő Szolgálat, az Óvoda és a Művelődési Ház intézményvezetője és együtt próbálták meghatározni az év első felének feladatait.
Január 8-án délután a hideg időjárás miatt életbelépett a vöröskód riasztás, így a családsegítő intézményvezetőjével, Farkas Tímeával egyeztetett a Magyar utcai melegedő megnyitásával kapcsolatban. Köszönetet mondott az intézményvezetőnek és munkatársainak. Ez egy különleges helyzet volt, hogy megnyithatták ezt a melegedőt, ezt a pici szobát, mert arról már évekkel ezelőtt a jegyző úr részletes tájékoztatást adott, hogy miért nem lehet Pusztaszabolcson fenntartani hajléktalan éjszakai szállót. Ez a melegedő egy szoba volt, ahol vigyázhattak a hajléktalanokra, mert nagyon hideg volt, ezért 4-5 napig tartották fenn. Ezen az estén több családhoz juttatták el a Családsegítő Szolgálatnak adományozott meleg takarókból, amiben Sztupa József képviselő segítette, akinek ezért köszönetet mondott.
Több ízben egyeztetett az új ügyeleti ellátásról dr. Egyed Péter alpolgármester úrral, akit kért, hogy az erről szóló napirendi pontnál majd adjon rövid tájékoztatást. Minden postaládába eljuttatták az ügyeleti rendszerről szóló tájékoztatót. Bízik benne, hogy minden lakóhoz eljut az információ, mert nem mindenkinek van Facebook oldala, internet, de fent van minden önkormányzati oldalon is a tájékoztató.
Mindenki tudja, hogy az elmúlt időszakban a főszerep a bölcsőde fejlesztésé volt. Nagyon szépen halad az építkezés, még mindig az ütemtervnek megfelelően, ezért bízik benne, hogy nyár elejére a bölcsőde elkészül. Az elmúlt hetekben a kivitelező bemutatta az akadálymentes mosdó és a gyermekmosdók falburkolatának burkolat kiosztási tervét, ami a már korábban kiválasztott burkolóanyagok alkalmazásával készült el. A burkolóanyagok kiválasztására Csiki Andrea intézményvezetőt kérte fel. Ezt a burkolat kiosztási tervet a szakemberek, a rehabilitációs szakember is látta és elfogadta. A lábazatok bitumenes szigetelése az épület kerületén végig elkészült. Időjárástól függően készül el a hőszigetelés is. Az épületen belül a csoportszobák aljzata, szigetelése és a gépi vakolás is készen van. A villanyszerelési munkák is elkészültek. Ezen a héten már a csoportszobák előtti mosdó helyiségek és öltözők is le vannak választva.

Januárban végre eljutottak ahhoz a ponthoz, hogy az iskolai bútorok selejtezését befejezték. Ez azért volt nagyon hosszú művelet, mert a Tankerületnek kell a jóváhagyása, ráadásul számos lista volt, eltérésekkel. Nem kis feszültséggel, de végre megoldódott ez a probléma is. Két hatalmas konténerrel tudták elszállítani a bútorokat. Kérte a kollégáit, hogy azokat a bútorokat is tegyék fel, amik nincsenek a listán, hogy azzal segítsék az iskolát, ha befér a konténerbe, akkor erre ne kelljen költeni az iskolának, vagy a tankerületnek. Tudomása szerint, minden bútort elszállítottak, ami a két épület között volt. Évtizedekre visszamenőleg kell megnézni a leltári számokat, amik nem egyeztek a listán lévőkkel. Kérte az igazgató asszonyt, ha vittek el olyan bútorokat is, ami nem volt a listán, arról legalább kapjon egy papírt, hogy a későbbiekben ne legyen belőle probléma. Reméli, hogy ennek az ügynek a végére is hamarosan pont kerül.
Az elmúlt hetekben felmérték az utak állapotát. 10,5 km murvázott útja van a városnak. Tárgyalásokat kezdeményezett ezzel kapcsolatban, keresik a megoldásokat. Azt mindenki tudja és ezek a tények, hogy amíg a hitel van, addig nagyon kevés fejlesztést végezhetnek el. Tavaly közel 50-55 millió forintot költöttek útfelújításra, mert 50 millió forintot kellett fizetni a banknak a hitelre. Valótlan, hogy az előző városvezetés leaszfaltozott több utcát, mert ezt most fizetik ki, az első öt évet ennek a ciklusnak kellett kigazdálkodni és a következő két ciklus nyugodtan kampányolhat ezekkel az utcákkal, mert nekik kell kigazdálkodni a költségvetésből. Tájékoztatást fog adni majd a tárgyalások végén, hogy mire jutottak.
Megtörtént a második, vagy a harmadik egyeztetés az Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel, ahol vezetőváltások voltak. Nagyon örült, hogy felkeresték és le tudtak ülni egy kis beszélgetésre. Erről most részletesen nem fog beszámolni. Annyit kért a vezetőktől, hogy ragaszkodik ahhoz, hogy leüljön egy gyűlésen mindenkivel és tisztázzák azt a sok mellébeszélést és fals információt, amivel el lettek látva az egyesület tagjai.
Felkeresték a Kutyabarát Klub tagjai, hogy segítsen az önkormányzat abban, hogy megoldódjon a parkolás, mert nincs parkoló és a terület nagyon sáros. Sokan járnak a klubba, nagyon jó a kutyakiképzés. Megmutatták, hogy hova képzelik el a parkolót, amit rövid időn belül el is készítettek az egyesület előtti területen.
Harmadszorra szervezték meg az évköszöntő koccintást, melyen vállalkozók, intézményvezetők vettek részt mindazon lakókkal, akik bármilyen módon segítették a várost az elmúlt időszakban. Nagy örömére a testvértelepülések polgármesterei is jelen voltak és nagyon jól érezték magukat. Megköszönte, hogy kb. 150 fő fogadta el a meghívását. Véleménye szerint, ezt évről-évre meg kell ismételni, hogy megköszönjék a segítséget, mert összefogás és a vállalkozók iparűzési adója nélkül nem tudnának előre menni, még a hitelt sem tudnák fizetni és az intézményeket sem fenntartani. Megkérdezték tőle, hogy mi alapján válogatták a vállalkozókat? Nem válogattak, az első 50 vállalkozót hívta meg és azok a vállalkozók voltak még itt, akik nem tartoznak közéjük, de nagyon sokat segítettek az elmúlt időszakban.
A hónap közepén köszöntötte az év első babáját és szüleit. Berta-Konkoly Gabriella védőnő adott életet kislányának, Elizabetnek.
Részt vett a doni katasztrófa megemlékezésén, amelyen Ádám László mondott beszédet és a megható műsort a József Attila Általános Iskola tanulói adták. Megköszönte a hagyományőrzőknek a rögtönzött kiállítást, amit a megemlékezés után megtekintettek.
Minden héten tartott fogadóórát. Megköszönte a lakók bizalmát.
Részt vett a Gárdonyban tartott energetikai fórumon, melyet a térség országgyűlési képviselői és megyei közgyűlés elnöke szervezett meg a térség polgármesterei részére. Az MVM előadásait hallgathatták meg és államtitkár úr tartott előadást. Szerinte nagyon nagy hangsúlyt kell fektetni a témára. Minden hónapban eszébe jut, hogy lépni kell azzal kapcsolatban, hogy a közterületi lámpákat lecseréljék energiatakarékos ledes égőkre, mert többmillió forint havonta a közterület megvilágítása. Most joggal mondhatnák, hogy az elmúlt napokban sokat spóroltak, mert sok helyen nem volt közvilágítás. Ez is nagy probléma, hogy hétfőn és kedden is tárgyalt az E-onnal, ma reggel felhívta az osztályvezető, hogy reméli, hogy most már tényleg elégedettek, mert azt az információt kapta, hogy sikerült kijavítani a szél okozta hibákat. Az háborította fel, amikor beszélt velük, hogy azt mondták, nem lett bejelentve a hiba. Ez valótlan, mert nagyon sok utca be lett jelentve. Utána korrigálták és azt mondták, hogy egy pár utcát 4-5 ember bejelentett. Megkérdezte, miért mondják, hogy 4-5 ember jelentette be, amikor nyomon követhető a fórumon, hogy rengetegen jelentették be a problémát? Azt mondták azért, mert utcákat néznek és törlik a több bejelentést, csak egy ember bejelentése kell, nem tartják számon, hogy húszan, vagy százan jelentenek be egy utcát. Úgy gondolja, érdemes bejelenteni a lakóknak, az ezzel kapcsolatos információt tegnap feltették az oldalakra.
Tegnap volt egy nagyon kellemetlen tárgyalása az Építési és Közlekedési Minisztériumban. A vasútfejlesztéssel kapcsolatos jótállási időszak lezárásán vett részt. Meglepődtek, hogy megjelent, mert nem igazán voltak polgármesterek az asztal körül. Az Adonyi úti átjáró átépítése után elfelejtette, milyen érzés kivitelezővel tárgyalni és milyen érzés az ő körükben ülni. Ezt nem kívánja senkinek. Elmondta nekik, érti, hogy túl mély sebeket hagyott bennük, de ettől függetlenül Pusztaszabolcsnak tartoznak még a Dózsa

Gy. és a Mária utca leaszfaltozásával. Akkor ott érdekes stílusban kioktatták, hogy ehhez a városnak nincs köze. A Cikolára vezető útról beszélnek, ami nagyon tönkrement, mert az utca végén volt egy depó, vagyis ez egy organizációs útnak lett nyilvánítva. Azt tudni kell, hogy Uniótól külön pénzt kapnak az organizációs utak leaszfaltozására. Ott tájékoztatták, hogy a Közút az üzemeltető és a Közút megegyezett a kivitelezővel, a Mészáros és Mészáros céggel, hogy a Sport utcát megszélesítik és ezáltal azt a pénzt majd berakják a Sport utcába és majd a Közút kijavítja a Dózsa Gy. utat. Jelezte nekik, hogy különösen nem érdekli az egymás közötti megegyezés fiókszerződése, mert az organizációs út még mindig nincs kijavítva. Nem fogja keresni, hogy ki vétett ezzel kapcsolatban, a tény az tény marad, hogy az út kezd életveszélyes lenni, mert akkora kátyúk vannak a Dózsa Gy. és a Mária utcán. Jelezte nekik, hogy természetesen meg fogja tenni a szükséges lépéseket, mert már tapasztaltabb, tudja, hogy hol kell panaszt tenni az Európai Unióból kapott pénzekkel kapcsolatban, ha bármilyen igazságtalanságot, vagy szabálytalanságot észlelnek. Ismét egy lőporos hordóra ültek, mert nagyon kemény időszak következik, mivel jelezte, hogy nem fogja elengedni ezt az utcát és kérte őket, hogy tárgyaljanak a Közúttal. Az elmúlt időszakban többször adott tájékoztatást arról, hogy az út miatt írtak levelet a Közútnak az elmúlt években. Az utolsó levél tavaly ősszel ment el, amelyre a Közút válaszolt, hogy igen, az egy organizációs út, viszont állami forrást nem kaptak az útnak a rendbe rakására, az a tervük, hogy az életveszélyt elhárítsák, ezért majd kátyúzni fognak. De ha valaki végigsétál ezen az úton, akkor látja, hogy a kátyúzás nem fog segíteni ezen az igen hosszú útszakaszon. Ott lett forró a hangulat, amikor azt mondták, hogy vegye fel a kapcsolatot a Közúttal. Jelezte nekik, hogy úgy véli, aki a pénzt kapja és akinek a projektet le kell koordinálnia, ő vegye fel a kapcsolatot a Közúttal, hisz ez az ő feladata és nem szeretne senki helyett dolgozni, mert bőven van munkája. Rövid időn belül egy polgármesteri hírlevelet el fog juttatni minden lakóhoz és nagyon rövid időn belül egy gyors összefogásra van szükség, mert aláírást kell gyűjtenie, hogy nagy igényük van ennek az utcának a leaszfaltozására. Örömmel venné, ha a képviselő-társai részt vennének ebben a munkában, vagy a jelenlevők közül bárki.
Tegnap és tegnapelőtt részt vett a bizottsági üléseken.
Több ízben egyeztetett Gábor Attilával, a Sport Club elnökével a napirendi pontok között szereplő kérelmükről, mellyel kapcsolatban is számos dokumentumot kellett begyűjteni.

Vezér Ákos: Elmondta, azért kért szót, mert a polgármester asszony említette, hogy a közvilágítás korszerűsítés ügyében előbbre kellene lépni. Ez téma volt 2020-ban, hiszen akkor még járták az országot azok a cégek, akik közvilágítás korszerűsítéssel foglalkoztak és az előző önkormányzati ciklusban rengeteg településen ezt végrehajtották. Nagyon egyszerű technológiával megvalósították a közvilágítás korszerűsítést és az önkormányzat az így keletkezett energia megtakarításból fizette több év alatt a felújításnak a díját. Az a probléma jelenleg és azért nem tudják ebben a korábbi konstrukcióban megvalósítani, mert 2020-ban jött ki az a kormányhivatali és államkincstári állásfoglalás, amelyik azt mondta, hogy ez hitelfelvételnek minősül és nem engedélyezi már az önkormányzatoknak. Sajnos így, hogy ezek a cégek az előző ciklusban nem értek el Pusztaszabolcsra, vagy nem foglalkozott vele az önkormányzat, az a lehetőség, ami az ország nagy részében az energia megtakarítást és a modernebb közvilágítást hozta, az nem valósítható már meg abban a konstrukcióban, csak úgy, ha végeznek egy munkát 20 millió forint értékben, akkor azt kifizeti abban az évben az önkormányzat, vagy belátható időn belül, tehát nem lehet a megtakarításból fizetni a korszerűsítés díját.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy ez nem hangzott el sem az Energetikaügyi Minisztérium, sem az MVM részéről. Számos település túlvan már az energetikai korszerűsítésen. Ha ezt tudja, akkor múlt héten nem vette volna fel a kapcsolatot az E-onnal, mert felhívta a területi igazgatót, hogy van-e az E-onnak ilyen konstrukciója. Az igazgató tájékoztatta, hogy az E-onnak nincs olyan konstrukciója, ami más cégeknél van és ha bármilyen korszerűsítést szeretne az önkormányzat, azt először terveztetni kell, ami viszont milliókba kerülne. Máshogy kell megoldani, lehet, hogy pályázni kell.
Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2024. (I. 31.) határozata
A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Kérdések, interpellációk

Tüke László: Elmondta, hogy nem hatalmazták fel, de szerinte illő dolog megköszönni azt a segítséget, amit az önkormányzat a régi, használt bútorok elszállításában nyújtott. Nem volt mostanában arrafelé, de van ott még bútor, illetve, ami szomorú, hogy van egy kisraktáruk a középiskola épületében, ott szintén vannak még elhasznált bútorok, illetve van a középiskolának egy szenes helyisége, ahol kb. 300 db tanulói asztal van.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Az is az általános iskoláé és fel van véve leltárba?

Tüke László: Igen. Fel van véve a leltárba és ezeknek a nagy része is kijött a selejtezéssel. Ez még mindig az a kör, ami tavasszal az új bútorok miatt kikerült. Legutóbb a székek nagy részét vitte el az önkormányzat és egyes tanulói asztalokat, illetve más bútorokat, de durván 300 db tanulói asztal van még ott a középiskola szenesében elhelyezve. Megköszönte a segítséget. Szintén az általános iskolához kapcsolódó hír, hogy tegnap nagy megtiszteltetésben volt része, mert az igazgató asszony őt küldte Pécsre, hogy átvegye a Pécsi Tudományegyetemtől a partnerintézményi címet. Tehát a pusztaszabolcsi általános iskola és a Pécsi Tudományegyetem között köttetett ún. partnerintézményi megállapodás, ami lehetőséget biztosít arra, hogy akik a Pécsi Tudományegyetemen tanítóképzésben vesznek részt, azok a pusztaszabolcsi iskolában mentor tanár mellett teljesítsék a tanítási gyakorlatukat. A ledes világítással kapcsolatban elmondta, több város próbálkozott ezzel, ami logikus is, hiszen egy jelentős energiamegtakarítást eredményez az, hogyha ledes világításra cserélik a jelenlegi halogén izzókat. Volt egy utcaszakasz, a Széchenyi utca vége, ahol időlegesen kipróbálták ezt a ledes világítást. Egyetlen probléma volt vele – biztos fejlődik a ledes technológia is, meg az 5, vagy 8 évvel ezelőtti technológia biztosan más -, hogy közvetlenül a lámpa alatt kifejezetten erős volt a fény, viszont sokkal kisebb volt az a sugár, amit bevilágított és a két bevilágított terület között, a lámpaközökben volt olyan hely, ahol sötét maradt az utcaszakasz. Az ott lakók véleménye alapján, a próbaüzem után döntött úgy a képviselő-testület, hogy nem kíván foglalkozni egyelőre ezzel a ledes technológiával. Lehet, hogy azóta már vannak olyan ledes technológiák, amelyek sokkal nagyobb sugárban szórják a fényt és ezáltal nem maradnak sötét helyek a lámpaoszlopok között, de akkor ez biztosan tudja, hogy így volt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szerinte, ha már ott tartanának, akkor érdemes lenne azokat a településeket végigjárni, akik korszerűsítettek és a ledes lámpákat használják. Az energetikai tájékoztatón erre Székesfehérvár volt a példa. Gratulált az iskolának a partnerintézményi megállapodáshoz. Kérte a gazdasági vezetőt, hogy a munkatársa nézze meg a raktárakban ezeket a bútorokat. Megkérdezte Tüke Lászlót, hogy leadták-e ezt a listát is a Tankerületnek, mert a Tankerület nem adott az önkormányzatnak 300 db padra engedélyt? Ezek szerint az iskola megkapta az engedélyt, csak a bútorok ott állnak a raktárban.

Tüke László: Nem kaptak még engedélyt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, ha megkapják az engedélyt, akkor megpróbálják minél gyorsabban eltüntetni onnan a bútorokat. Reméli, nem tűzveszélyes a történet.

Sztupa József: Elmondta, hogy múlt héten megkereste a Kutyabarát Klub két képviselője azzal, hogy áprilisban, vagy májusban rendeznének egy versenyt, amihez szeretnék elkérni a focipályát és az ehhez tartozó épületeket. Írtak egy levelet a polgármesternek, viszont a jegyző úrtól kaptak egy elutasító választ. Megkérdezte, hogy történt-e valamilyen fejlemény az ügyben, született-e valamilyen megoldás?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Ismertette az ügy előzményeit. Csombók Pál elnök úr írt egy levelet a Szöllősi emlékverseny megrendezésével kapcsolatban. Erre minden évben a gyakorlópályát kérte el az önkormányzattól, amit meg is kapott, természetesen az infrastruktúrával – az öltözővel és a mosdókkal - együtt. Az idén is ez rendelkezésükre fog állni ugyanúgy, mint a korábbi években. Most azonban nem a gyakorlópályát, hanem a focipályát kérte és azzal érvelt, hogy valamilyen vizsgát is lehet ezen a versenyen tenni és felkerült az éves versenynaptárba – amihez gratulált, mert ezek nagy dolgok -, aminek az a követelménye, hogy bekerített részen tudják megtartani ezt a rendezvényt. Ezzel a levelével roppant kellemetlen helyzetbe hozta, mert köztudott, ha egy kutyát felvisznek arra a pályára, akkor ott milyen feszültséget generál ez a történet. Egy következetes városvezetésnél olyan nincs, hogy odaadja egy egész napos kutyás rendezvényre a focipályát és utána 11 hónapig a lakókat el kell onnan küldeni és magyarázkodhatnak nekik, hogy az csak egyszeri eset volt és csak a Kutyabarát Klubnak szólt. Nagyon kellemetlen helyzetbe hozta Csombók Pál ezzel a levéllel. Számára az is furcsa volt, hogy levelet írt, mert eddig személyesen szokta felkeresni. Gondolkozott, hogy milyen elkerített része van az önkormányzatnak, hogy meg tudják tartani ezt a rendezvényt? A kastély területét tudná felajánlani. Felhívta az illetékes urat, aki a versenyszervezésért országos szinten felel és megkérdezte, hogy ennek a rendezvénynek a lebonyolításának mik a feltételei? Elkezdte sorolni a feltételeket, hogy zöld terület legyen, mosdó, öltöző és nem kell bekeríteni a területet csak a magasabb rangú világversenyeken. Csombók Pál konkrétan a bekerített rész miatt kérte a focipályát. Kérte a jegyző urat, hogy írja meg az elnök úrnak, mivel nem kell bekeríteni a területet, így megoldódott a probléma, nem kell gondolkozni más helyen, a focipályát nem fogják tudni odaadni, de természetesen a gyakorlópálya rendelkezésére áll a Klubnak ugyanúgy, mint az elmúlt időszakokban és ugyanazzal az infrastruktúrával: a mosdókkal és az öltözővel. Az elnök úr nem kereste, nem annyira tetszetős, hogy az egyik képviselőt keresi fel ezzel, mert minden évben tudtak tisztességgel kommunikálni. Véleménye szerint, a jegyző úr az elmúlt években bizonyított abban, ha ő megírja a válaszlevelet, akkor az tisztességes, törvényes alapokon nyugszik, ezért nem kérdőjelezhető meg. Nem gondolkozott megoldásokban, mert a megoldás adott, a gyakorlópálya az elmúlt években rendben volt. Ha Sztupa József képviselő tájékoztatja az elnök urat, akkor nyugodtan megmondhatja, hogy ha ő tényleg valami miatt a bekerített területhez ragaszkodik, akkor a kastély területét fel tudja ajánlani erre a rendezvényre, ott legalább van öltöző és mosdó is. A focipálya kerítése is pont ugyanolyan hiányos hátul, mint ahogy a kastélynak is egy-két kerítéseleme hiányzik.

Vezér Ákos: Megállapította, hogy tulajdonképpen megkapták a választ a közvilágítás korszerűsítésre, hogy ide is elértek az előző önkormányzati ciklusban cégek, de ilyen-olyan okokból a képviselő-testület nem foglalkozott ezzel az üggyel. Biztos lehetett volna tárgyalni arról, hogy a közvilágítás hogyan, milyen fényerősséggel, vagy a lámpák milyen holdudvar világítással működjenek, de elő fogja keresni majd azt az iratot és polgármester asszonnyal beszélni fognak erről, hogy akkor úgy kell erre a dologra is tekinteni, mint egy elszalasztott lehetőségre, ami az előző ciklusban megvolt, de már nem áll rendelkezésre. Ha esetleg Tüke László képviselőnek arról van információja, hogy az elmúlt években történt ilyen közvilágítás korszerűsítés, akkor az jó, mert lehet, hogy azt jelenti, hogy a Kincstárnak vagy a Kormányhivatalnak ismét más az álláspontja és nem tekinti hitelnek azt, hogy a közvilágítás korszerűsítésnek a díját az energia megtakarításból fizesse az önkormányzat. Ennek azért is lenne jelentősége, mert az emelkedő energiaárak mellett ez a megtakarítás nem elhanyagolható összeg. Ha figyelembe veszik, hogy az önkormányzat áramfelhasználásának 70 %-a a közvilágításra megy el, akkor, ha a 70 %-ot meg lehetett volna harmadolni ezzel a korszerűsítéssel, az azt jelenti, hogy a jelenlegi áram kiadásoknak több mint a fele lenne csak a mostani költség. Sajnos, akkor ezt így kell elfogadni.

Tüke László: Megjegyezte, a jegyző bizonyára félreértette amit mondott. Tehát a Széchenyi utca végén volt egy próbaüzeme a ledes világításnak, kipróbálták abban az utcaszakaszban, úgy tűnt, hogy az a konstrukció nem jó és ezután döntött úgy a testület, hogy nem érdemes foglalkozni vele. Komolyan fontolóra vette az önkormányzat akkor, hogy a ledes világítást esetlegesen kiépíti, de azt a kockázatot nem akarta senki sem vállalni, hogy maradnak az utcában sötét szakaszok, így a biztonságérzete az embereknek nem lesz megfelelő.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szerinte nem értette félre a jegyző úr, mert azt mondta, hogy foglalkoztak vele, vagyis eljutott ide a cég.

Vezér Ákos: Sajnos pontosan érti amit Tüke képviselő mondott. Volt próbaüzem, az nem volt megfelelő és ezért vetette el az önkormányzat. Véleménye szerint, nem kellett volna ezt véglegesen elvetni, hanem tovább kellett volna tárgyalni, keresni a lehetőségeket és a lakosok számára is megfelelő megoldást meglátni, megvalósítani. Nem a ledes világítás itt a legfontosabb és a legnagyobb kulcsszó, hanem a lámpatesteknek a minősége, ugyanis egy speciális tükrös megoldással meg lehet sokszorozni a fényforrás erejét. Ez a titka ennek a közvilágítás korszerűsítésnek, amit az előző önkormányzati ciklusban rengeteg település végrehajtott, ezek szerint Pusztaszabolcs kivételével. Érti, hogy foglalkozott vele a képviselő-testület és elvetette akkoriban, de a véleménye az, hogy rossz döntést hoztak ebben az ügyben is.

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester lezárta a kérdések, interpellációkat és rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja

Az önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetésének I. fordulós tervezete

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolták az előterjesztés határozati javaslatait. Az Ifjúsági és Humán Bizottság javasolta, hogy a 2024. évi költségvetés-tervezet hiányának megszüntetéséről szóló határozati javaslatban a prioritások közé kerüljön be az Egészségház parkolójának térkövezése. Ma a költségvetés első fordulós tárgyalása történik, a véglegesítést februárra tervezik, mint minden évben. A működési költségek vonatkozásában fontos, hogy végrehajtsák a pedagógus béremelést. Minden óvodapedagógus megkapja a 32,2 % béremelést. Számításaik szerint, a béremelésre a fedezetet az állam biztosította. Ezért nagy hála nekik, de már előbb kellett volna. Nagyon örül annak, hogy a pedagógusoknak emelkedik a fizetése, annak már kevésbé, hogy forrás támogatást sem a kulturális, sem a szociális területen, sem a Hivatalban dolgozók esetében erre nem igazán van fedezet és állami támogatás. Örül, hogy egyik intézményben megtörténik a béremelés, viszont több intézmény esetében elő kell teremteni a költségvetésben egy kicsi béremelést, hogy a bérfeszültségeket próbálják kicsit tompítani. A dologi kiadások emelkedésével is számolni kell 15-20 %-os infláció mellett. A fejlesztésekkel kapcsolatban a nagy adósságállomány korlátozza a lehetőségeiket. A tavalyi hitel és tőke kamat törlesztésbe közel 50 millió forintot fizettek be. Az idei költségvetést is terhelik ezen kiadások. Az energia költségeket ez évben is világpiaci árhoz kötött szerződésekkel biztosítják. Jelen pillanatban a világpiaci árak jól állnak, ezzel kapcsolatban egy picit fellélegezhetnek. Ez évben a legnagyobb feladat a bölcsőde fejlesztés lezárása lesz. Számos plusz munkát kell elvégezni, amelyek további 10 millió forintokat jelentenek. Erről is többször tartott rövid tájékoztatót az elmúlt hónapokban a képviselő-testületnek. Az elmúlt időszakok, évtizedek talán legnagyobb pályázata önkormányzat részről a bölcsőde lesz, amely az elfogadott költségnövekménnyel együtt közel 400 millió forintból épül meg. A rosszindulatú, arctalan híresztelésekkel szemben, örüljenek, ha ebből az összegből felépül a bölcsőde, mert az elmúlt időszakban elhíresztelték, hogy Velencén majdnem fele ennyiből épült meg a két csoportos bölcsődéjük. Ez ügyben felhívta a velencei polgármestert, aki szerint az a titka ennek, hogy 2021-ben kezdjék el az építkezést. Nekik elhúzódott 2024-ig ez a projekt az engedélyek beszerzése miatt és egyéb nagy problémák is vannak. Bízik benne, hogy a pusztaszabolcsi bölcsőde projekt sokkal rövidebb idő alatt lefut. Tény, hogy nagyon nehéz az engedélyek

beszerzése. Alkalmazni kell tanácsadót. Az egyik nagyon nagy kiadás az eszközbeszerzés lesz, mert megvan határozva, hogy mi az a minimum eszköz a játékokig bezárólag, amit meg kell vásárolni, hogy megkapják az engedélyt az üzemeltetésre. A szakértő már az 5. verziót készítette el, hogy mire van szükség. Hetek óta azon dolgoznak, hogy három cégtől megkapják az árajánlatokat. Az első fordulóban az eszközbeszerzés 30 millió forintos összeg volt, de már van 20 millió forint alatti árajánlat is. A költségvetésből saját forrásból kell megoldani a parkoló építését, az udvar kialakítását is. Az első tervben 60 millió forintra árazták be csak az udvart. Most arra kérte a tervezőt, hogy csak az alapdolgokat jelöljék be a tervbe, amit a szakértő is elvár. Magas a mérce, amit meg kell ugrani, de ha visszatekintenek az elmúlt évekre, soha nem kis feladatok előtt álltak és mindig sikerült megoldani, ezt is meg fogják oldani. Jogosan merül fel az, hogy ezeket a plusz költségeket próbálják máshonnan megszerezni, ezen dolgozik, erre a forrást megtalálni, hogy ne a költségvetésből kelljen és akkor lehet, hogy egy picit több marad az útfejlesztésekre. Folytatják a megkezdett fejlesztéseket, ami nem sok, de szeretne az ifjúsági házra költeni, folytatni a temető fejlesztését. A bizottsági ülésen kérte, hogy javasolják a prioritások közé az Egészségház előtti parkoló térkövezését. Két fontos szempont miatt: az egyik, hogy méltatlan, hogy az elmúlt években, évtizedekben ez nem fejeződött be és még mindig murvázott terület van a központban, a másik nagyon nagy probléma, hogy megörökölték az Egészségház energetikai fejlesztési pályázatot, aminek egyik követelménye volt a mozgássérült parkoló kialakítása, ami nem lett megvalósítva a pályázati pénzből és már az Államkincstár kérte a fotókat, hogy elkészült. Ha ez nem valósul meg, akkor többmillió forintos büntetést fognak fizetni, mert a pályázatból nem készült el. Ezt a parkolót úgy tervezték meg, hogy egy tolókocsis ember a kapun sem tud bemenni. Vannak problémák. Nagyon dühítő, amikor korábbi pályázatok miatt a költségvetésből kell megoldani ezeket a problémákat. Tanulhattak volna a múltból, mert volt arra példa, hogy egy murvás parkolóra festékkel felhúzták a csíkokat, de ilyen mélyre nem fognak süllyedni.

Kátai György: A bizottsági ülésen is kifejezte örömét, hogy végre látható béremelést kaptak az óvodapedagógusok, amiért köszönet jár. Egy valakinek azonban nem köszönték meg. Volt egy hisztéria keltés, hogy azért nem emelnek bért a pedagógusoknak, mert Brüsszel nem ad rá pénzt. Közölte mindenkivel, aki ebben a tévhitben van, hogy az nem Brüsszel dolga, mert minden állami szerv dolgozójának a bérét, bérfejlesztését az adott ország központi költségvetéséből kell fedezni. Valakire rá kellett kenni, hogy már évek óta a pedagógusok küzdenek a bérfejlesztésért és gyakorlatig nem történt semmi. Odáig mentek el, hogy amikor már megérkezett a pénz, még csavartak egyet a történeten, hogy papíron is írja meg Brüsszel, hogy engedélyezi ezt a bérfejlesztést. Megküldték az engedélyt, jól lehet mindenki tudja, hogy ezek a pénzek egyik országban sem bérfejlesztésre mennek. Ezzel együtt, látva, hogy milyen hisztéria volt Magyarországon ez ügyben, a pedagógusoknak rendkívül alacsony uniós szinten is a bére, ezért aztán belementek ebbe. Tehát egy csendes, halk köszönet jár az Európai Uniónak, hogy hozzájárult ehhez. A bölcsődével kapcsolatban olvasott a közösségi médiában egy bejegyzést, amely sok szót nem érdemelne, de ott valahogy elültetődött a szemekbe, fülekbe olvasás közben, hogy tényleg milyen drágán építik ezt a bölcsődét. Amikor ezt olvasta, ugyanaz nap jelent meg a híradásokban, hogy egy borsodi településen 12 férőhelyes bölcsődét 670 millióból építenek. Arra kérte azokat, akik ilyen rosszindulatú bejegyzéseket tesznek és sugalmazzák a korrupciót, hogy nézzenek körül, saját eszme-társaik mit művelnek ez ügyben.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Egyetértett azzal, hogy nem érdemel egy szót se, mert azonosulni sem lehet a leírtakkal. Azt szokták mondani, hogy mindenki magából indul ki, úgy, hogy az urak magukból indultak ki. Nem kell ezért haragudni, nem kell odafigyelni rájuk.

Tüke László: A költségvetésről és a költségvetés tervezéséről beszélnek. Tavaly megtörtént a védőnői szolgálat és háziorvosi körzet cseréje; a háziorvosi körzet bejött az egészségházba, a védőnői szolgálat pedig kikerült a Velencei útra. Szerinte egy valamire nem gondoltak akkor, amikor a védőnői szolgálatot áthelyezték a Velencei útra, hogy a kismamák egy része babakocsival közlekedik és ma emiatt kereste meg egy érintett kismama, hogy az a járdaszakasz nagyon rossz minőségű. Javasolta, a költségvetés függvényében, hogy tervezzék be annak a járdaszakasznak a felújítását, vagy javítását zebrától-zebráig, vagy a József Attila utcától az Iskola utcáig, hogy ott babakocsival is tudjanak közlekedni a kismamák.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Három járdaszakasz van, amit felújítana, ha lenne rá forrás: az egyik a védőnői szolgálat előtti rész, a másik az iskola körüli járdaszakasz, ahol tömbkörülit futnak a gyerekek és attól retteg, hogy ott valaki összetöri magát, mert vannak olyan szakaszok, amik nagyon veszélyesek, a harmadik a Manóvár Óvoda járdája, amiről az árokba lehet csúszni. Kérte Tüke László képviselőt, hívja fel a kismama

figyelmét, hogy tolja át a babakocsit a másik oldalra, amíg nem csinálják meg a járdát, mert ott Czompó István polgármester megcsináltatta és nagyon szépen lehet közlekedni, ugyanolyan, mint az Adonyi úton, egész hosszú szakaszon. Ezt javasolta másoknak is, hogy tolják át a babakocsit a másik oldalra és pont át tud menni a másik oldalra a védőnői szolgálattal szemben. Tény, hogy azok a járdák már évtizedek óta rosszak, ezért ezzel mindenféleképpen dolguk van. Hozzátette, hogy az állomástól a sorompóig vállalhatatlan a járda a betonfal mellett. Az előterjesztés első határozati javaslatával összefüggésben bejelentette személyes érintettségét, mivel a döntés a polgármester cafetéria juttatásának megállapításáról szól. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület megismerte Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester bejelentését személyes érintettségéről és úgy dönt, hogy kizárja őt a polgármester 2024. évi cafetéria megállapításának ügyében a döntéshozatalból.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2024. (I. 31.) határozata
Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester személyes érintettség miatti kizárása a döntésből

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester bejelentését személyes érintettségéről és úgy dönt, hogy kizárja őt a polgármester 2024. évi cafetéria megállapításának ügyében a döntéshozatalból.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület a polgármester 2024. évi cafetéria juttatását 200.000 Ft összegben határozza meg.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal (a döntésből kizárt polgármester nem szavazott) az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2024. (I. 31.) határozata
A polgármester 2024. évi cafetéria juttatása

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2024. évi cafetéria juttatását 200.000 Ft összegben határozza meg.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a költségvetés-tervezet hiányának megszüntetéséről azzal a módosítással, hogy a prioritások egészüljenek ki az Egészségház parkolójának térkövezésével és a Velencei úton a Védőnői Szolgálat előtti szakaszon történő járdaépítéssel.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2024. (I. 31.) határozata
Az önkormányzat 2024. évi költségvetési tervezet hiányának megszüntetése

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hiány megszüntetése érdekében felkéri a jegyzőt az intézményi költségvetési tervezetek átdolgozására.
Prioritás:

1. Bölcsőde beruházás
2. Energia költségek biztosítása
3. Pedagógus béremelés végrehajtása
4. Buszmegállók felújításának biztosítása
5. Óvoda épületeinek felújítása
6. Ifjúsági ház felújítása
7. Temető fejlesztés folytatása
8. Egészségház parkolójának térkövezése
9. Járdaépítés a Velencei úton a Védőnői Szolgálat előtti szakaszon.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: 2024. február 15.

Napirend 2. pontja

A Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. szám alatti IV. számú üzlet bérbeadása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület Litauszki Teodórának 2024. február 1-jétől 60.000 Ft/hó – véleménye szerint - + Áfa összeg ellenében adja bérbe az üzletet.

Vezér Ákos: Javasolta, mivel holnap lesz február 1-je és a bérlővel még szerződést sem kötöttek, nem tudja, hogy bérlő birtokba tudja-e venni az ingatlan, ezért a határozati javaslat úgy módosuljon, hogy 2024. február 1-jétől bérbe vehető az ingatlan, hogy ne legyen az a kényszer, hogy üresen áll az üzlet, még birtokba sem tudta venni, de már bérleti díjat kell fizetnie.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megállapította, hogy a bérlő is egyetértett a javaslattal. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a bizottság és a jegyző által javasolt módosításokkal.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2024. (I. 31.) határozata
A Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. szám alatti önkormányzati tulajdonú IV. sz. üzlet bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú 2490 Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. szám alatt található IV. számú üzletet (hrsz: Psz. belt. 702/60/B/4) az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásról szóló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, licittárgyalást követően Litauszki Teodórának 60.000 Ft/hó+Áfa bérleti díj ellenében bérbe adja, az üzlet 2024. február 1-jétől bérbe vehető. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a helyiség bérleti szerződést megkösse, melyben figyelembe kell venni a K&H Bank bankautomatájának ellátására vonatkozó önkormányzati kötelezettséget.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja
Juhász és Társa Bt. elszámolása működési támogatásról
Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását. Az önkormányzat évente támogatást nyújt a háziorvosi körzetek működéséhez egyszer használatos eszközök beszerzéséhez, működési költségekhez. Az egy helyre összevont körzetek épület fenntartási kiadásait is az önkormányzat fizeti, tehát minden rezsit, felújítást, karbantartást a támogatás mellett. Megjegyezte, ez egy kuriózum, mert az ország nagy részében a háziorvosok fizetik a rezsit és a karbantartás költségeit is. Büszkék lehetnek arra, hogy támogatják a háziorvosok működését. Az I. számú felnőtt háziorvosi körzetet évtizedek óta Csordásné dr. Juhász Judit látja el. A doktornő kiváló munkát végez, melyről egy rövid tájékoztatást is küldött, melyet már megszokhattak tőle. Nagyon összeszedett beszámolót és precíz elszámolást készített. A doktornő kérte, hogy mentse ki, mert tudta, hogy nem fog ideérni az ülésre. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2024. (I. 31.) határozata
Juhász és Társa Bt. elszámolása működési támogatásról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az I. számú felnőtt háziorvosi körzet (Juhász és Társa Bt., képviseli: Csordásné dr. Juhász Judit háziorvos) beszámolóját a 2023. évi munkájáról és az önkormányzati támogatás felhasználásáról. A Képviselő-testület teljes összegben, 250.000 Ft értékben a Bt. beszámolóját elfogadja és köszönetét fejezi ki Csordásné dr. Juhász Judit háziorvosnak a pusztaszabolcsi betegekért végzett áldozatos munkájáért.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

A Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az Ifjúsági és Humán Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztés határozati javaslatát. Az önkormányzat 2023-ban módosította a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde alapító okiratát. A módosító okirat és az új egységes szerkezetű alapító okirat megküldésre került a Magyar Államkincstárhoz.

Vezér Ákos: Ismertette kiegészítő javaslatát, mely szerint a polgármester ne csak az alapító okirat aláírására és benyújtására legyen felhatalmazva, hanem, a kisebb, érdemi döntést nem igénylő változtatásokat megtehesse, hogy ne kelljen újra képviselő-testület elé hozni. Ha egyetértenek vele, akkor engedélyezzék a polgármesternek, hogy a kisebb módosításokat igénylő változtatásokat elvégezze.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a jegyző által javasolt módosítással.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2024. (I. 31.) határozata
Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Óvoda alapító okirat módosítására vonatkozó 218/2023. (XII.19.) önkormányzati határozatát visszavonja, és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (1) bekezdés b) pontja és a 8/A. § (2) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 5. § (1) és (4) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde alapító okiratát az előterjesztés 2. melléklete szerint módosítja és 2024. január 1-i hatállyal az új egységes szerkezetű alapító okiratát az előterjesztés 3. mellékletet szerinti tartalommal elfogadja.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására és felkéri, hogy gondoskodjon a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat megküldéséről a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóságához a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetés céljából. A Képviselő-testület engedélyezi a polgármesternek, hogy a kisebb módosításokat igénylő változtatásokat elvégezze.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: 2024. január 31.

Napirend 5. pontja

Óvodai és bölcsődei beiratkozás, valamint nyári ügyeleti rend meghatározása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az Ifjúsági és Humán Bizottság tárgyalta és javasolta az előterjesztés határozati javaslatainak elfogadását. Az óvoda az előterjesztéshez mellékelt kérelmet juttatta el az önkormányzathoz a beiratkozás időpontjáról és a nyári ügyeletről. Abban az esetben tud átmenetileg bezárni nyári szünet idejére a fenntartó, ha egy másik óvoda a kötelező feladatot ellátja. Jelen esetben az óvoda nyári zárva tartását úgy szervezik meg, hogy a két telephely közül az egyik folyamatos ellátást biztosít. Ez minden évben így van, évtizedek óta. Láthatták az előterjesztéshez csatolt dokumentumban, hogy az intézményvezető hogyan kívánja működtetni, üzemeltetni az intézményt. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az óvodai és bölcsődei beiratkozások időpontjának meghatározásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2024. (I. 31.) határozata
Az óvodai és bölcsődei beiratkozások időpontjának meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1) és (1a) bekezdésének alapján a fenntartásában lévő Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) tekintetében a 2024/2025. nevelési évre az óvodai felvételről és az óvodai jogviszony létesítéséről az alábbi hirdetményt teszi közzé:
Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde Zsiráf Óvoda székhelyen (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u 21/1.) a beiratkozás ideje:

2024.04.22. (hétfő): 8^{00}-12^{00}
2024.04.23. (kedd): 8^{00}-12^{00}
2024.04.24. (szerda): 12^{00}-16^{00}

Az óvodai beiratkozáshoz szükséges okiratok, dokumentumok:

- gyermek születési anyakönyvi kivonata,
- társadalombiztosítási azonosító jelről szóló hatósági igazolvány,
- lakcímet igazoló hatósági igazolvány,
- szülő személyi azonosító és lakcímet igazoló hatósági igazolványa.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. § (2) bekezdése értelmében a gyermek abban az évben, amelynek augusztus 31. napjáig a harmadik életévét betölti, a nevelési év kezdő napjától legalább napi négy órában óvodai foglalkozáson vesz részt.
Az óvodáztatási kötelezettség nem teljesítése esetén a szülő ellen szabálysértési eljárást kell indítani a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 247. § (1) bekezdés a) pontja alapján.
Az óvodai felvételi körzete Pusztaszabolcs Város közigazgatási területe.
Az óvoda az integráltan nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekeket ellátja.
Az óvodai felvétel tárgyában hozott döntés közlésének határnapja 2024. május 24. (20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1a) bekezdés alapján.
Az óvoda elutasító döntésével kapcsolatban a fenntartóhoz (Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – Polgármesteri Hivatal 2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) lehet fellebbezést benyújtani az óvoda és bölcsőde határozatának kézhezvételétől, vagy tudomására jutástól számított 15 napon belül. A jogorvoslati eljárást a jegyző folytatja le. (A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 37. § (3) b) pontja, 37. § (4), 38. § (1), 38.§ (3) bekezdések szerint.)
A bölcsődei felvétel egész évben folyamatos. A bölcsődébe történő jelentkezés a szülők kérelmére történik. Egyes esetekben a gyermek felvételét a gyermekorvos, védőnő és a családgondozó is kezdeményezheti, szülői beleegyezéssel.
A gyermek a bölcsőde felvehető a szülők munkavállalása, vagy különböző szociális indokok alapján, ha napközbeni ellátást nem tudják másképpen biztosítani.
A gyermek felvételét a bölcsőde vezetőjénél való jelentkezés előzi meg. A gyermek adatai a jelentkezési naplóba kerülnek és a szülők részletes tájékoztatást kapnak arról, hogy milyen iratok szükségesek a bölcsődei felvételhez, valamint a fokozatos, szülővel történő beszoktatás módjáról és időtartamáról is.
A bölcsődei felvételi igényt a bölcsőde vezetőjénél kell kérelmezni. A bölcsődei felvételről a bölcsődevezető dönt. Ha olyankor jelentkeznek, amikor már a bölcsődébe járó gyermekek száma meghaladja a felvehetők számát, „várólistára” kerülhetnek, ami azt jelenti, hogy az év folyamán megüresedett férőhelyekre kerülhetnek be.
A felvételhez szükséges adatok, igazolások:

- a gyermek TAJ kártyája
- a gyermek lakcímkártyája
- a gyermek oltási kiskönyve
- a szülők munkáltatói igazolása vagy egyéb jogosultság igazolása
- a bölcsődei felvételi adatlapok – letöltésekben.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: közzététel határideje 2024. március 22.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az óvoda és bölcsődei nyári nyitvatartási és ügyeleti rend meghatározásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2024. (I. 31.) határozata
Óvodai és bölcsődei nyári nyitvatartási és ügyeleti rend meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde 2024. évi nyári nyitvatartási-, illetve ügyeleti rendjét az alábbiak szerint határozza meg, a folyamatos ellátás biztosítása érdekében.

Manóvár Óvoda	ügyelet	2024. július 29-től 2024. augusztus 30-ig
	zárva	2024. június 24-től 2024. július 26-ig
Zsiráf Óvoda	ügyelet	2024. június 24-től 2024. július 26-ig
	zárva	2024. július 29-től 2024. augusztus 30-ig
Bölcsőde	zárva	2024. július 22-től 2024. augusztus 9-ig.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja
Iskolai felvételi körzethatárok véleményezése
Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az Ifjúsági és Humán Bizottság tárgyalta és javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. A nemzeti köznevelésről szóló törvény értelmében a területileg illetékes Dunaújvárosi Tankerületi Központ meghatározza és közzéteszi az iskolák felvételi körzetét, továbbá a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmény működési körzetét, melyhez be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét is. Pusztaszabolcson egy általános iskola van, mely a település egészére kiterjedő beiskolázási körzettel rendelkezik. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2024. (I. 31.) határozata
Egyetértés iskolai beiskolázási körzethatárokkal

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Dunaújvárosi Tankerületi Központ TK/065/187-1/2024. számú levelét a 2024/2025. tanév iskolai felvételi körzethatárairól.
A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola, Pusztaszabolcs Város kötelező felvételt biztosító iskolája marad.
A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Tankerületi Központot a döntésről értesítse.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Határidő: 2024. február 15.

Napirend 7. pontja

A polgármester 2024. évi szabadságának ütemezése

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, az előterjesztésben olvashatták, hogy az elmúlt évben sem tudta kivenni az összes szabadságát. Erre az évre 60 napot kell ütemeznie, ezt szeretné, ha jóváhagyná a Képviselő-testület. Bejelentette személyes érintettségét. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület megismerte Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester bejelentését személyes érintettségéről és úgy dönt, hogy kizárja őt a polgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének ügyében a döntéshozatalból.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2024. (I. 31.) határozata
Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester személyes érintettség miatti kizárása a döntésből

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester bejelentését személyes érintettségéről és úgy dönt, hogy kizárja őt a polgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének ügyében a döntéshozatalból.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal (a döntésből kizárt polgármester nem szavazott) az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2024. (I. 31.) határozata
A polgármester 2024. évi szabadságának ütemezéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 225/C. § (3) bekezdése alapján megállapítja, hogy a polgármester előző évben kivett szabadsága 28 nap volt, így 33 nap szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a polgármester szabadsága összesen 62 nap 2024. szeptember 30-ig. A Képviselő-testület a polgármester 2024. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

- 2024. február 2-23., 29. összesen 17 nap
- 2024. március 1-22., 28., összesen 16 nap
- 2024. május 6-10., összesen 5 nap
- 2024. június 3-7., összesen 5 nap
- 2024. július 22-26., 30. összesen 6 nap
- 2024. augusztus 1-3., 26-30., összesen 8 nap
- 2024. szeptember 23-27. összesen 5 nap.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester 18.17 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.40 órakor a 8. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a szünet után jelenlévő képviselő-testületi tagok száma 7 fő.

Napirend 8. pontja

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet alapján a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámoló. Emlékei szerint, amikor képviselőként látott ilyen beszámolót, akkor számos olyan bejegyezés volt a határozatoknál, hogy még folyamatban van a végrehajtása. Megköszönte a munkatársai munkáját, mert a beszámoló azt tükrözi, hogy jól működik a Hivatal és nagyon szépen dolgoznak. Most a 2021-2022. évi, illetve 2023. első félévi határozatokról van szó. Kiemelt néhány határozatot, melyek folyamatban vannak. Felsőcikola vízellátásának megoldása kapcsán megjegyezte, ez nagyon nehéz ügy, az ott élőket zsákutcába vitték, becsapták, mert az a fajta koncepció, amit elképzelt az előző városvezetés, hogy a glóbusz megvásárlásával - ami 24 millió forint volt, de jobb lett volna inkább járdát építeni belőle - és a vastalanító beépítésével úgy képzelték el, hogy megoldódik a vízprobléma és végre a lakók, több mint 30 év után normális vizet tudnak fogyasztani a csapból. Nem tudja, melyik szó jobb rá, hogy ez egy butaság, vagy félrevezetés? Azért gondolja, hogy ez egy téveszme, mert ha egy polgármester elképzel valamit, érdemes bevonni szakembereket. Többször tájékoztatta már a képviselőket a cikolai üggyel kapcsolatban, szinte minden hónapban. A probléma az, hogy a DRV beárazta az előző polgármester elképzelését és az közel 460 millióba kerülne. Jobb lett volna, ha az előző városvezetés annál a koncepciónál marad, amit Czompó István díszpolgár és akkori polgármester kigondolt, hogy a városból vezessék ki a vizet, ami kicsivel több mint 200 millió forint. Inkább erre kellett volna koncentrálni és nem a glóbusz megvásárlására. Képviselőként félrevezették, mert ha tudta volna, hogy nem lettek bevizsgálva a kutak, hogy nincs engedélye ennek a glóbusznak és kútnak, hogy a glóbusznak nincsen teteje és döglött madarak vannak benne, nem hagyja jóvá azt, hogy így fejlesszék a cikolai vízellátást. Egy képviselő bízik a polgármesterben. Mindezekre utólag derült fény, amikor polgármester lett, akkor szembesült azzal, hogy mondta a DRV a polgármesternek, hogy be kellene vizsgáltatni azt a kutat. Ez a vezetés ezt megtette évekkel ezelőtt, de nem jutottak le a kút aljára, mert beomlott, használhatatlan. Ahhoz, hogy a DRV üzemeltesse azt a vízbázist Cikolán, kettő kút a követelmény. Két kút fúrása több százmillió forintba kerül. Ez növeli meg az árát és az ott élőknek sokkal drágább lenne a víz mint a városban élőknek. Ez viszont nagyon igazságtalan. Nem titok, hogy számos levelet írt minisztériumokba. Több minisztériumban volt tárgyalni a cikolai vízhálózat fejlesztésével kapcsolatban. Szakvéleményeket, fotókat csatolt az anyaghoz. Bízzanak abban, hogy mielőbb megoldódik ez a probléma és érdemes figyelni a KEHOP pályázatokat, ahol kiírhatnak vízfejlesztéssel kapcsolatos pályázatokat.

Az önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérleti szerződésének felmondásával kapcsolatos ügy nagyon ronda. A számítástechnikai üzletről van szó, amit végrehajtóval sikerült kiüríttetni. A bérlő vállalkozónak jóindulatúan jó pár éve adtak egy esélyt arra, hogy folytassa a tevékenységét úgy, hogy milliós nagyságrendű tartozása volt az önkormányzat felé. Úgy gondolkodott akkor a testület, ha kihúzzák alóla a vállalkozást, akkor nem lesz miből fizetnie a bérleti díjat és a tartozását sem. Ha visszaforgathatná az időt, akkor nem adna még egy esélyt neki. Roppant gerinctelenül járt el a bérlő, amikor megérkezett a végrehajtó, nem jött el. Kinyitották az üzletet, a rendőrség is jelen volt. Bent kosz volt és több patkányfészek madáreleséggel, nem tudja, hogy ez mi célt szolgált egy informatikai üzletben. Ekkor szembesültek azzal, hogy a villanyt is kikapcsolták, a vállalkozó nem csak az önkormányzatnak, hanem az E-onnak is tartozott. Az elmúlt hetekben tudták meg, hogy a gázórát is leszerelték 2019-ben. Vagyis a bérlő akkor is hazudott, amikor kért még egy esélyt, mert elhallgatta azt a tényt, hogy neki nagyon sok tartozása van és nem adott tájékoztatást ezekről. Megjegyezte, örülhetnek annak, hogy az OTP bankautomata másik forráson van, különben az sem működne már évek óta. Megjelent a vállalkozó órákkal később és a végrehajtó próbálta rávenni, hogy vigye el a dolgait, pakolja ki a helyiséget és ismertette a jogait, azt is, hogy 60 napig köteles az önkormányzat megőrizni az ő bútorait, eszközeit, erre nagyon furcsa stílusban mondta, hogy 59 nap múlva jelentkezik. Ez annyit jelentett, hogy ráhagyta az önkormányzati dolgozókra, hogy pakolják ki az üzletét. Közölte vele a végrehajtó, ha valami eltűnne az értékeiből, azért már nem az önkormányzat a

felelős. Bízik benne, hogy nem történik semmi a dolgaival. Azóta már tisztán látják, hogy nagyon sok tartozása van többfelé és roppant aljas módon bánt el a várossal, mert ez egy városi vagyon.
A fejlesztési célhitel törlesztő részleteinek átütemezése tárgytalanná vált a bankváltás miatt. Az már mindenki előtt világos, hogy nagyon jó üzletet kötöttek a K&H Bankkal, ami átvette az OTP-től a hitelt és a rosszindulatú híreszteléssekkel szemben, a futamidő nem nőtt meg. Nem újabb hitelt vettek fel, a 15 éves futamidő maradt. Jelentős hitel csökkenést értek el a lefixált kamatokkal és a szerződés tartalmazza azt, ha még jobban csökkennének a kamatok, akkor újabb tárgyalásokat kezdeményeznek a bankkal, nem kőbe vésett az a fix kamat, amivel megkötötték a szerződést. Alacsonyabb lett a banki jutalék, amivel többmillió forintot spóroltak. Sokszorosára csökkent a banki műveleti díj. Kamatot fizetnek az önkormányzatnak a lekötetlen betétekre. Az utolsó negyedévben 7 millió forintot kaptak a banktól a le nem kötött betétekre.
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2024. (I. 31.) határozata
Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021-2022. évi, valamint a 2023. első félévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.
A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2021. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:
- 137/2021. (IX. 1.), 189/2021. (XI. 24.), 227/2021. (XII. 8.).

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2022. évi határozat végrehajtása folyamatban van:
- 108/2022. (V. 25.).

A Képviselő-testület az alábbi határozatokat visszavonja:
- 241/2022. (XII. 14.), 41/2023. (II. 22.).

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

A településkép védelméről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Köszöntötte Farkas Istvánt, Pusztaszabolcs Város Főépítészét. Elmondta, hogy az előterjesztést tárgyalta mindkét bizottság és javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Farkas István, Pusztaszabolcs Város Főépítésze: Köszöntötte a megjelenteket. Január 1-jével megváltozott a településképvédelemről szóló törvény és az önkormányzat kapott egy felhívást az állami főépítésztől azzal kapcsolatosan, hogy ennek megfelelően magasabb rendű jogszabálynak kell megfeleltetni a rendeletet. Sajnos a korábban elindított eljárásba ezt nem tudták betenni, mert meghirdették a lakossági fórumot, bemutatták a rendeletet és ezt egy más eljárásban kell elfogadni. Mivel magasabb rendű jogszabálynak megfelelés miatt módosítják a rendeletet, ez olyan eljárást igényel, hogy csak az állami főépítész véleményezi a rendelet-tervezetet. Egy határozatot kell elfogadni, hogy a rendeletet módosítani fogják, tehát teljesítik ezt a törvényi kötelezettséget és a rendeletből azokat a részeket, ami az új törvényi módosításban elő van írva, kiveszik. A következők változtak a településképi törvényben: a reklámhordozókkal és az utcabútorokkal kapcsolatosan korlátozásokat nem tehetnek úgy, mint darabszám és méret, de egyéb esztétikai dolgokat előírhatnak. Ezek az utcabútorok, amire külön felhívták a figyelmüket, hogy például a buszvárókat is utcabútornak értelmezi az állami főépítész. Gyakorlatilag darabszámban, méretben nem köthetnek ki a reklámhordozóknak az ilyen jellegű korlátozását. Megjegyezte, a településképi rendelet 12 hétre felmentést is adhat a reklámokkal kapcsolatos dolgokban. Ezt most sürgősséggel kellett és az volt az előírás, hogy január 31-ig el kellene fogadni, de ha az elfogadás

nem is történik meg, legalább az eljárás megindítása és hogy érdemben tudjanak valamit benyújtani az állami főépítészhez, az fontos volna. A felhívás 11-12-én jött ki erre, ezért nincs valós esélye annak, hogy ez január 31-ig átmegy annak ellenére, hogy csak 10 napja van az állami főépítésznek a véleményezésre. A másik eljárás ügyében egyeztetett az állami főépítésszel, hogy be tudja-e tenni abba az eljárásba, amit folytattak a településképvédelmi rendelettel kapcsolatban. Azt mondta, hogy ne keverje össze a kettőt, mert az a probléma, hogy abban az eljárásban a jegyző úrral közösen tartottak egy lakossági fórumot, ahol ez nem volt megjelenítve és amit bemutattak a lakosságnak és feltették a honlapra egyeztetésre, nem ez a rendelet volt. Ezt a rendeletet, ha jóváhagyja az állami főépítész, akkor jóváhagyja a testület, azt a korábbi rendeletbe be kell dolgozni és tartani kell még egy lakossági fórumot, ez az elvárás.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Kérte, adjon tájékoztatást arról, hogy az előző módosítással kapcsolatban milyen lépések vannak még hátra.

Farkas István, Pusztaszabolcs Város Főépítésze: Kétfajta eljárás van, most a gyorsított eljárásban, ha benyújtják a rendelet-tervezetet az állami főépítésznek, akkor 10 napon belül küld egy véleményt, utána a testület elfogadja és másnaptól hatályos. Ez a rendelet hatályossá válik, beledolgozva a módosítást, hirdetnek egy lakossági fórumot 8 nappal korábban, utána még 8 nap van az írásbeli észrevételezésre, így ez gyakorlatilag egy 16 napos történet. Amikor a rendeletet elfogadják, akkor az ET rendszerbe feltölti, amitől kezdve 21 napon belül az állami főépítész és az államigazgatási szervek közül négy hatóság az, ami észrevételezheti. A feltöltéstől számítva 21 napja van a hatóságoknak és 16 napja a lakosságnak, ez párhuzamosan fut. Ez azt jelenti, hogy a feltöltéstől számított 22. napon el tudják fogadni, mert az állami főépítész, a hatóságok, hírközlés, stb. mondanak véleményt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megköszönte a tájékoztatást. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2024. (I. 31.) határozata
Településképi önkormányzati rendelet módosításának elhatározásáról

Pusztaszabolcs Város Képviselő-testülete megismerte a Polgármester tájékoztatását Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1/2018. (II. 1.) önkormányzati rendeletével elfogadott településkép védelméről szóló rendeletet módosításának szükségességéről, ezért annak módosítását határozza el, és felkéri a polgármestert, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 70/A. § szerinti gyorsított véleményezési eljárást folytassa le, az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezettel.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja

Tájékoztatás „A pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola energetikai korszerűsítése” tárgyú TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00007 azonosítószámú projekt lezárásáról

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy tárgyalta mindkét bizottság és javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Az Ifjúsági és Humán Bizottság megköszönte mindazok munkáját, akik közreműködtek abban, hogy le lehessen zárni a pályázatot. Nagyon sok pályázatot örököltek meg az előző ciklusból és mindegyik problémás. A piac pályázatát majdnem négy év után, tavaly tudták lezárni, vagyis

akkor kezdődött el az 5 éves fenntartási idő. A piac életveszélyes volt, körbe kellett keríteni, statikus véleménye alapján meg kellett erősíteni az építmény vázát. Kiderült, hogy a piac területére az áramot se vezették be, csak díszként van a piac oszlopain a kapcsoló, nincsenek vezetékek. 14 millió forintból. Megköszönte Márki Éva Julianna munkáját, aki nagyon sokat idegeskedett a pályázat lezárásánál, különösen amikor kiderült, hogy mosdó sincs, akkor próbálták összevonni a zöld várossal. Nagyon kellett az ő rutinja és a tudása, hogy átmenjenek ezeken a pályázatokon. Az önkormányzatnak további 1 millió forintjába került, mire eljutottak odáig, hogy le tudják zárni a pályázatot. A Hivatal energetikai pályázata is nagyon problémás volt. Hiányoztak például a műszaki ellenőr aláírásai. Közel 2 millió forintot kellett ráfizetni, mert nagyobb teljesítményű napelemeket helyeztek fel az épületre, vagyis ott sem tartották be a kiírt indikátorokat. A zöld város majdnem kicsúszott a városvezetés kezéből. Nagyon fájdalmas lett volna, ha egy 275 millió forintos projektet vissza kellett volna adni. A kommunikáció akkor úgy volt, hogy alkalmatlan a városvezetés ezt a projektet megtartani. A zöld város mérföldkövei annyira el voltak csúszva, hogy 2020 év végéig kellett volna befejezni a projektet úgy, hogy el se kezdték az építkezést, hiányoztak a tervek, engedélyek és olyan dolgot álmodtak meg, ami nem lett beárazva, ezért vállalkozókkal beáraztatta, amiből kiderült, hogy 100 millió forintot kellett volna hozzátenni a zöld városhoz, hogy egyáltalán be tudják fejezni a projektet. Ha nem tudták volna befejezni, akkor megint csak több százmilliós büntetések várnak az önkormányzatra. A Covidnak köszönhetően kitolták a teljesítési határidőt 2023 végére. Ezért nagyon bátran újratervezték a zöld várost. A tervezés alatt derült arra fény, hogy itt sem tartották be az indikátort. Nagy szerencse, hogy újra tervezhették, mert ha az indikátor nem teljesült volna, akkor megint csak többmillió forintot kellett volna a városnak visszafizetni. Nagyon hálás, hogy nem álltak neki az előző tervek kivitelezésének, mert valószínű, hogy megrogytak volna a büntetések alatt. Újratervezték, kivitelezték. Hogy mekkora a különbség a jelen és a múlt pályázatai között, azt mutatja, hogy felsorolt most három pályázatot, de a 4. az iskola energetikai pályázata és az 5. az egészségház, ami még mindig nincs lezárva, mert annyira problémás. A zöld város projekt kapcsán 13-án jönnek az Államkincstárból, ez azt jelenti, hogy a vége felé tartanak a pályázat elszámolásában. Véleménye szerint, nagy a különbség a két városvezetés munkássága között. Számára polgármesterként ez volt az első trauma, amikor kijött az Államkincstártól és a projektmenedzser azt mondta, nagy baj van. Az önkormányzat 120 millió forintos TOP pályázati támogatást nyert az iskola energetikai fejlesztésére, amelyből három épületet kellett volna felújítani, de ebből csak a nagy épület készült el a tornateremmel. Három épületre volt 120 millió forint, de ehhez az egy épülethez az önkormányzat költségvetéséből még hozzá kellett tenni 20 millió forintot. 140 millió forintból készült el az iskola energetikai korszerűsítése, aminek nagyon kell örülniük, csak amit közben el kellett takarítani, az kevésbé örömforrás. Az Államkincstár előtt közölte a projektmenedzser, hogy nagy baj van, mert az indikátornak az 50 %-a teljesült. Az említett pályázatoknál is az indikátorokkal volt a baj. Ha nem tudják valahogy helyre rakni a dolgokat, akkor 60 millió forintot vissza kell fizetni az önkormányzatnak. Majd ezután következtek az Adonyi úton nem megfelelően készített sorompók. Úgy kezdtek neki egy 140 milliós projektnek, hogy nem tartották szem előtt az indikátorokat és lehet azzal magyarázni, hogy a lapos épületet egy másik projektbe vonták be, de nem ezzel van a probléma, hanem a tudás hiányáról, hogy az indikátor nem lett csökkentve az Államkincstár felé, mielőtt elkezdték ezt a kivitelezést, nem kaptak az indikátor csökkentésére engedélyt. A cikolai vízzel kapcsolatban is az gond, hogy pont a szakértőt hagyták ki a segítségből. Az iskolai pályázattal is azért volt gond, mert kihagyták a projektmenedzsmentet, mert ha tartotta volna vele a kapcsolatot az önkormányzat, akkor ez a hiba nem csúszik be. 4 év kellett, hogy helyrehozzák ezt a pályázatot. Az önkormányzatnak nagyon sok pénzébe került, mert új szakembereket kellett bevonni. Tőle és a munkatársaitól az értékes munkára fordítható időt vette el. Azt mondják, hogy ne mutogassanak vissza, de a jelenben oldják meg a múlt nagy hibáit. Felhívta a figyelmet – amiről már korábban tájékoztatást adott -, hogy amikor az Államkincstár nyáron megtartotta a helyszíni bejárást – ami az utolsó mozdulat egy projekt lezárásánál – megkérte az ellenőrzést végzőket, hogy ne kérdezzék erről a projektről, mert nem tud hazudni, nem szeretne válaszolni a kérdésekre, azért volt ott a projektmenedzser. Mosolyogtak egyet és tudomásul vették. Négy év kellett ahhoz, hogy ezt a projektet végre lezárják. Véleménye szerint, fognak még erről beszélni, mert ez égbe kiálltó tudatlanság, nemtörődömség. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2024. (I. 31.) határozata
Tájékoztatás „A pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola energetikai korszerűsítése" tárgyú TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00007 azonosítószámú projekt lezárásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és tudomásul vette „A pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola energetikai korszerűsítése" tárgyú TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00007 azonosítószámú projekt lezárásáról szóló tájékoztatót.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megköszönte Márki Éva Julianna és a munkatársai munkáját, akik hetekig keresték az irattárban az eredeti dokumentumokat, amiket végül nem találták meg. Szerencsére az ellenőrzéskor az Államkincstár munkatársai elfogadták a hitelesített másolatokat is. Ez több mint 300 oldal volt. Nem kis munkát adott a múlt a jelennek, amikor ez idő alatt értékes munkával kellene foglalkozni, például pályázatot írni.

Napirend 11. pontja
A háziorvosi ügyeleti ellátás átvétele az Országos Mentőszolgálathoz
Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy tárgyalta az Ifjúsági és Humán Bizottság és javasolta a határozati javaslat elfogadását. Kérte dr. Egyed Péter alpolgármestert, hogy adjon rövid tájékoztatást az ügyeleti ellátásról.

Dr. Egyed Péter: Február 1-jétől Fejér Vármegyében is az Országos Mentőszolgálat fogja a központi háziorvosi ügyeleti ellátást végrehajtani, elvégezni. Megköszönte a kollégáinak, akik először Kulcson, majd Adonyban a központi háziorvosi ügyeletben részt vettek és segítették a területen élőket hol közterületen, hol pedig az ambulancián. Ez az ügyeleti ambulancia megszűnik és Dunaújvárosban a kórházban lesz a háziorvosi ügyeleti ambulancia kialakítva. Az információkat az Országos Mentőszolgálat sok felületen közli, amelyek közül kiemelt néhány pontot. Az egyik, amit mindenkinek meg kell jegyezni, az a 1830-as új hívószám. Ezt a számot ügyeleti időben délután 16 óra után másnap reggel 8 óráig, vagy hétvégén, illetve ünnepnapon reggel 8-tól másnap reggel 8 óráig lehet hívni. A diszpécser segít majd abban, hogy elmondja, ezzel a panasszal mit kell tenni: el kell menni egy ügyeleti ambulanciára, ha nem tudnak menni, akkor mentőt küldenek, vagy más megoldást javasolnak. Ha most mindenki megjegyzi, hogy a 1830-at hívják ügyeleti időben, akkor már előrébb vannak és nem indul el mindenki arrafelé, amerre akar azt nézve, hogy mi van közelebb hozzá, mert ebből óriási káosz lesz. Dunaújvárosban, illetve Székesfehérváron lesz éjszaka és hétvége tekintetében ügyelet, mindkettő a sürgősségi osztály, sürgősségi ambulancia mellett lesz kialakítva, a triázs dönti el, hogy sürgősségi osztályra, vagy pedig alapellátó ügyeletre van szüksége a páciensnek. A gyermekellátás tekintetében ezek az ügyeleti pontok ugyanúgy jelen vannak. Itt elsősorban Székesfehérvárra fókuszál majd az ügyeletet ellátó Országos Mentőszolgálat, de a tájékoztatóban lehet látni, hogy Dunaújvárosban is működik bizonyos időintervallumban a gyermekellátás, de gyerekek tekintetében is ezt kellene követni, tehát 1830, elmondani a panaszt, megkérdezni, hogy hova menjen, mint csináljon és válaszolni fognak rá. Ez az alapellátó ügyeleti tevékenység, amit a háziorvosok végeznek, de az életveszélyes állapot, például autóbaleset esetén a 112-es számot kell hívni, mert ott rögtön mentésről van szó. Ha a 1830-at hívják, akkor is küldik a mentőt, ha olyan balesetet jelentenek be, de inkább akkor a 112-t kell hívni. Tehát alapellátó ügyelet 1830, egyébként életveszélyben 112. A megyében Dunaújvároson és Székesfehérváron kívül 5 kis ügyeleti pont lesz. Velencén is marad ügyeleti pont, ami 11 km-re van Pusztaszabolcstól, szerinte az ambulanciáról soha senki nem fognak elküldeni, de még mielőtt elindulna valaki, a 1830-as számot hívja fel, mert lehet, hogy azzal a problémával be kell menni a sürgősségi osztályra

és akkor megtettek fölöslegesen az ellenkező irányba 22 km-t, holott utána Dunaújvárosba kell menni a sürgősségire. Ezért a tájékoztatásra a 1830 megfelelő lenne és ott majd elmondják, hogy hova menjenek és mivel.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megköszönte a részletes tájékoztatást.

Vezér Ákos: Megjegyezte, ha jól vette ki az alpolgármester úr szavaiból, akkor a velencei szakrendelő, aminek egyébként az igazgatója, ügyeleti pontként működik, tehát a pusztaszabolcsiak számára az lesz a legközelebbi és leggyorsabban elérhető ügyeleti központ. Ha felhívja valaki a 1830 és mentőt nem küldenek, hanem azt javasolják, hogy menjen el egy ügyeleti központba, akkor ez a pusztaszabolcsi lakosoknak a velencei szakrendelő lehet?

Dr. Egyed Péter: Szerinte tömegközlekedés tekintetében elég hosszan kell sétálni arra, de autóval igen. Területi ellátási kötelezettség van, tehát ha az ott lévő háziorvos a magasabb ellátás felé irányítja a beteget, az Dunaújváros. Ezért kell megkérdezni, hogy a problémával hova menjenek. Hozzátette, ha Pusztaszabolcson élne és azt javasolnák, hogy menjen be egy ügyeleti ambulanciára, akkor azért menne Dunaújvárosba, mert ha az ügyeletes orvos szerint szükség lenne ultrahangra, vagy röntgenre, akkor át tud menni a sürgősségire, ahol továbbvizsgálják, nem pedig plusz egy órát tesz meg azzal, hogy A-ból B-be elmenjen. Érti a kérdést, hogy valaki szerda félkilenckor felíratja a felfázására a gyógyszert, de ezt nem fogják megtenni, mert ez a „kényelmi faktor” kijön a rendszerből. Véleménye szerint, meg kell tanulnia mindenkinek egy kicsit az egészségkultúrával és a betegségképekkel jobban tisztában lenni, hogy mi az, hogy akut ellátás és mi az, hogy háziorvosi kompetencia, mit, mikor kell megtenni.

Kátai György: Megkérdezte, hogy aki a 1830-as számot felveszi, neki milyen végzettség van előírva? Ki fog tanácsot adni, hogy mit tegyenek a betegek bizonyos esetekben?

Dr. Egyed Péter: Ezt a kérdést feltette ő is, de nem kapott rá választ. Nem feltétlenül orvosok ülnek ott. Hozzátette, az észszerű az lenne, hogy a 1830-on leszűrik a hívást és utána még tudják kapcsolni egy orvoshoz, vagy egy magasabb végzettségű egyénhez, aki tud részletes tájékoztatást adni. De első körben nem gondolná, hogy a telefon végén orvosokkal fognak találkozni. Irányítás szempontjából biztos tudnak segíteni, vagy pár tanáccsal ellátni a hívót. Ne essenek kétségbe, lesz ügyeleti ellátás és lesznek háziorvosok a rendszerben, a Mentőszolgálat megtesz minden tőle telhetőt. Bízik a kollégáiban és köszöni az eddigi együttműködést. Megjegyezte, hogy február 1-jétől már nem ő lesz az ügyeletvezető Velencén, melyet másfél évig végzett.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megköszönte a tájékoztatást. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2024. (I. 31.) határozata
A háziorvosi ügyeleti ellátás átvétele az Országos Mentőszolgálathoz

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület megismerte az Országos Mentőszolgálat Közép-dunántúli Regionális Mentőszervezet tájékoztatását arról, hogy a háziorvosi ügyeleti ellátást és sürgősségi ügyeletet 2024. február 1-től a Mentőszolgálat látja el. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a központi alapellátási orvosi ügyelet megszervezéséről szóló feladat átadási-átvételi szerződés, melyre 2013. január 1-jén kötött szerződést az Adony, Kossuth L. u. 8. szám alatti Egészségügyi Központtal, feladatellátási kötelezettség hiányában 2024. január 31-i zárónappal jogszabályi rendelkezés eredményeképpen megszűnt. A Képviselő-testület megköszöni a több önkormányzat összefogásával megszervezett orvosi ügyeleti ellátási vezetőjének és gesztor önkormányzatának az eredményes együttműködést.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 12 pontja

Tájékoztatás vérszállítási díjak emelkedéséről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását. Az Adonyi Egészségügyi Központ a környező településekről a háziorvosi asszisztensek által levett vér laborokba szállítását szolgáltatási szerződés útján biztosítja. A feladat a város önként vállalt feladata, mely egyre növekvő költségekkel jár, de nagyon fontos fenntartani, mert nagy segítség az itt élőknek, hogy egy vérvételért nem kell beutazniuk 30-40 km-t. Adony Város Polgármestere az előterjesztéshez mellékelt levelet juttatta el az önkormányzathoz, melyben javasolja, hogy a vérszállításra vonatkozó szolgáltatási szerződést módosítsák. A vérszállítás díját 20 %-ot meghaladó mértékben kérik emelni. A vérszállítás díja alkalmanként 5.300 forintról 6.400 forintra emelkedik. Javasolta, hogy fogadják el az ajánlatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2024. (I. 31.) határozata
Tájékoztatás vérszállítási díjak emelkedéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a vér szállítás laborokba című szolgáltatási szerződés módosítását és áremelésre tett javaslatot, azt tudomásul veszi és elfogadja az előterjesztés szerint.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztett szolgáltatási szerződést aláírja azzal, hogy a szolgáltatási szerződés 3. számú módosításában az egyik szerződő fél, mint Egészségügyi Központ orvosi ügyeleti feladatokat 2024. február 1-től nem lát el, így a szerződés-tervezetből ezt törölni kell.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja

Kodály, Erkel, Magyar utcák talajvíz problémái

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Az előterjesztés végén látható egy beadvány, amit egy lakos készített és csatolt hozzá más lakosok által aláírt támogatásokat. A polgárnak az a kifogása, hogy azon a területen, ahol neki ingatlanja van, egész pontosan egy cég székhelye, amelyik uszodatechnikával foglalkozik, az nagyon mélyen fekszik és ha sok csapadék hullik, akkor ezen az ingatlanon talajvíz található és továbbra is a szivattyúzást javasolja megoldásként. Ezzel kapcsolatban írtak egy tájékoztatást, amelyik egészen a 2005-ös belvízrendezési tervig nyúlik vissza. Azt látják 1. mellékletként, hogy nézett ki a tervek szerint a terület vízrendezése, a vízelvezetésre hogyan tervezték meg az árkok kialakítását. A 2. mellékletben látható, hogy az árkok a valóságban hogyan épültek meg. Kicsit eltér a tervektől. Neki az Akácfa utca tűnt fel, hogy az nem folyt volna el a tervekben meghatározott módon, ezért ott nem is épült árok, mert a víz természeténél fogja felfelé nem folyik. Viszont azt pontosan láthatják, hogy a tervben előírtakhoz képest több árok épült a kifogásolt

területen, tehát a Bartók, Erkel, Kodály utcák, illetve a Magyar utca végén. Ezek az árkok a Svábvölgyi-árokba vannak kivezetve. Elvileg a helyszínen tapasztaltak alapján is, amit a következő csatolt melléklet három fotója is mutat, látható a rendbe rakott és rendezett Svábvölgyi-árok, a nemrég, néhány hete rendbe rakott Magyar utca végi kifolyó, illetve a Szent Imre utca végi út alatti átfolyónak a bevezető része látható. A 6. mellékletként csatolt térkép abból a szempontból érdekes, hogy a térkép felső harmadában van két párhuzamosan futó fekete vonal, ami gyakorlatilag a Svábvölgyi-ároknak a kétoldali partja, ahol 110-es tengerszint feletti magasságot tartalmaz a rendezési terv és mellette láthatnak egy girbe-gurba vonalat, amelyik 111,25-ös magassági vonalat jelöl, ami azt jelenti, hogy a Svábvölgyi-árok és a kifogásolt terület, amelyik körbe van rajzolva ezzel a 111,25-ös vonallal, között kb. 1 méter szintkülönbség található csak. Ezen az 1 méter szintkülönbségen kellene úgy megoldani a vízelvezetést, hogy adott esetben egy kicsit mélyebb területről egy magasabb ponton is át kellene vezetni ezt a vizet. Lehet ötletelni és javasolni, hogy mit, hogyan csináljon az önkormányzat, amelyiknek a belvízelvezetés megoldás a feladata még akkor is, ha a beadványon nem feltétlenül odavágó jogszabályok szerepelnek. Erről egy szakértőt kellene megkérdezni és nem kitalálni, hogy akármilyen végzettséggel rendelkező emberként ötletelnek arról, hogy hogyan kellene ezeket az árkokat megcsinálni és a vízelvezetést megoldani. Hozzátette még a beadványhoz és az előterjesztéshez, hogy a beadványt aláírók kb. fele, tehát jelentős része az utóbbi 10 évben, vagy 2010 után költözött oda és lehet, hogy amikor az ingatlant vásárolták, akkor ott nem volt talajvíz. Nem tudja, hogy ilyen beadvány 10 évvel ezelőtt készült-e részükről, viszont a mostani csapadékos időjárásban elképzelhető, hogy újként érte őket ez a talajvíz probléma. Javasolta, hogy foglalkozzon vele a képviselő-testület. Természetesen az aláírók között nem mindenki lakik ott a területen, amiről készítettek egy kigyűjtést; van közöttük kiskorú, van aki a Magyar utca elején a második emeleten lakik, ami valószínűleg nem érintett ebben a problémában, ezért az aláírások némely esetben vitathatóak, de ha egy polgárnak is problémája van, akkor foglalkozzon vele a testület és kérjen egy szakvéleményt arról, hogy valóban mekkora ez a probléma, kell-e ezzel foglalkozni, megoldható-e költséghatékonyan?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Hozzáfűzte az elhangzottakhoz, hogy a beadványt készítő megjegyezte a levelében, hogy nem igazán foglalkoztak az ügyével, úgy érzi, hogy az önkormányzat nem veszi komolyan ezt a problémát. Amikor ez a probléma felmerült, akkor a műszakis kollégájával és az önkéntes tűzoltók elnökével, Varga Csabával hosszú órákat álltak a hidegben és próbáltak megoldást találni a problémára, de az úr nem engedte el azt a megoldást, hogy szivattyúzzák ki a vizet a telkéről az árokba. Nem igazán fogadja el a tanácsokat, nem akarja meghallani, mert a szivattyúzás által még több víz fog keletkezni az ingatlanján, ezért ennél rosszabb megoldás nincs is, mint a talajvizet szivattyúzni. Azt mondta, hogy az előző években neki az önkéntes tűzoltók ezt a vizet leszivattyúzták az árokba. Úgy gondolja, csak azért, hogy egy pár napra megnyugodjon a lakó és azáltal több talajvizet generálni, biztos, hogy nem fogják megengedni, hogy az árokba bármilyen talajvizet beleszivattyúzzon. És hogy mennyire komolyan foglalkoznak az üggyel az is jelzi, hogy hosszú évtizedek után lett a Magyar utca folytatásaként az az árok kitakarítva, amelyről fotót is csatoltak az előterjesztésben. Az az árok a Svábvölgyi-árokba vezet és abban az árokban nincs víz. Nagyon mélyen van az a terület. Maximálisan tudja támogatni a szakértő bevonását, mert nem értenek ehhez a témához.

Dr. Egyed Péter: Egyetértett azzal, hogy szakértőt kell bevonni a probléma megoldásához. Szerinte, ha egy ember is bejön és elmondja a problémáját, meg fog tenni mindent ez a testület a problémájának a kezelése érdekében. Megkérdezte, hogy hová lett a térkő, amiből a parkolót kellett volna megépíteni?

Simonné Zsuffa Erzsébet: 4,5 raklapnyi térkő eltűnt a választás utáni néhány napban. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2024. (I. 31.) határozata
Kodály, Erkel, Magyar utcák talajvíz problémáiról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Magyar utca végi, Kodály, Bartók és Erkel utcai lakosok beadványát a magas talajvíz szint ügyében, és úgy dönt, hogy vízügyi szakértőt keres meg, hogy tegyen javaslatot a probléma megoldására, amennyiben arra költséghatékony megoldás kínálkozik.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy szakértői véleményt szerezzen be és tegyen javaslatot a Magyar utca végi, Kodály, Bartók és Erkel utcák talajvíz- és esővíz problémájára.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, a beadvány írója úgy gondolja, hogy mindent a közös kasszából kell fizetni és ha a médiával fenyeget, akkor másképp állnak az ügyhöz. Ha egy testület tisztességes és szabályosan működik, nyugodtan mehet bárki a médiához. Ez egy kicsit bántó, mert tudja, hogy a műszaki kollégája mennyi időt töltött a telefonnál, mert az előterjesztésben szereplő úrral állandóan egyeztetett, aki nem igazán akarja meghallani a tényeket, ezért örül a szakértő bevonására, hogy akkor talán mindenki megnyugszik.

Napirend 14. pontja
Javaslat tulajdonosi hozzájárulásra focipálya felújításához
Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy tárgyalta mindkét bizottság és elfogadásra javasolták az előterjesztés határozati javaslatát. Ez egy nagyon jó hír, amivel Gábor Attila megválasztott elnök kereste meg, aki mindaddig elzárkózik a bejegyzéstől, amíg az a rendőrségi ügy nem zárul le a 7 millió forint hiány miatt, ami hiányzik a kasszájukból. Addig csak így fogják emlegetni, hogy megválasztott elnök. Lehetőségük van 10 millió forintra pályázni a TAO keretén belül, amihez szükséges a tulajdonos hozzájárulása is. Az öntözőrendszert szeretnék megújítani, amelyhez tavaly előtt vett az önkormányzat egy szivattyút, ami sokkal jobb minőségű és sokkal erősebb, mint a több százezer forintért vásárolt, beépített szivattyú. A mostani vezetők ezt a pénzt tisztességgel, korrekten fogják felhasználni. Az öntözőrendszer mellett a gyepet is szeretnék felújítani. Nagyon hálás a vezetőcsere miatt, akik visszaszerezték a bizalmat, mert a helyi vállalkozások már leülnek tárgyalni arról, hogy támogatást adnak a TAO keretében az Egyesületnek. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2024. (I. 31.) határozata
Tulajdonosi hozzájárulás focipálya felújításához

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Pusztaszabolcsi Sport Club (2490 Pusztaszabolcs, Sport u. 2.) az önkormányzati tulajdonban és az Egyesület használatában lévő Pusztaszabolcs belterület 702/91. hrsz-ú sporttelep megjelölésű ingatlanon TAO pályázat keretében felújítási munkákat végezzen. A pályázathoz és a felújításhoz az önkormányzat a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja

Javaslat hozzájárulásokhoz Művelődési Ház bérbeadására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy tárgyalta mindkét bizottság és elfogadásra javasolták az előterjesztés határozati javaslatát. Az előterjesztésben két családi programról van szó. Véleménye szerint, innentől kezdve ki kell hangsúlyozni, hogy zártkörű családi programok és nincs köze hozzá az önkormányzatnak. Tímár Hajnalka, illetve Herczeg Krisztina szeretné bérbe venni a termet családi rendezvényre. Felhívta a figyelmet, ha valaki a jövőben bármilyen nagy rendezvényt szeretne szervezni, akkor számoljon azzal, lehet, hogy ötvennel kevesebb ember lesz, mert családi rendezvényeken vannak. Mint ahogy köztudott volt, a decemberi testületi anyag tartalmazta, hogy az a bizonyos február 10-i táncos mulatság zárt rendezvényként lesz megtartva. Kikéri magának, hogy ezt hintették el még az iskolában is, hogy az önkormányzat rászervezett a Józsefes bálra. Rettenetesen sértő és szégyen, hogy ezt mondták. Az önkormányzat nem szervez farsangot, csak kiadta a Művelődési Házat, amiről a Tüke képviselő úr tudott, mert benne volt a decemberi anyagban. Ezt a programot már tervezték hónapok óta, akik ott voltak a Halloween-partyn, annak a társaságnak ígértek egy farsangi bált is. Visszautasította azt, hogy az önkormányzat rászervezett a Józsefes Alapítvány báljára. Szívből kívánja, hogy nagyon sok bevétele legyen az Alapítványnak, mert tudja, hogy az utolsó fillérig a gyerekekre költik. Ezért is sértő, hogy egy olyan polgármestert rágalmaznak, akinek fontosak a gyermekek és az idősek. Inkább azon kellene gondolkozni, hogy sajnos januárban, karácsony után, nem biztos, hogy van a családoknak pénze ilyen drága jegyre, a büfére és a tombolára. Tudja, hogy már Gárdonyban is hirdették és biztos benne, hogy meg fog telni a tornaterem és így legyen a gyerekek érdekében. Azért nem tudott volna Zsuffa Bözsi polgármester farsangi bált szervezni, mert hónapokkal ezelőtt meghívta Balony polgármestere február 10-én estére Balonyba az alpolgármester úrral együtt.

Dr. Egyed Péter: Megjegyezte, hogy miért tiltanának meg valamit? Valaki azt írta, hogy retteg attól, ha elmegy abba a buliba, a munkáját félti. Menjenek bulizni, adakozzanak és ne rettegjenek az önkormányzattól.

Vezér Ákos: Véleménye szerint, mindenki egy kicsit magából indul ki, tehát, ha valaki azt gondolja másról, hogy rosszat csinál, hogy megtilt rendezvényeken való részvételt, hogy esetleg a munkája veszélybe kerül, ha részt vesz ilyen rendezvényeken az azt gondolja, amit valószínűleg ő már elkövetett, vagy elkövetne. Aki azt gondolja, hogy a mostani önkormányzat beruházásaiban van olyan rész, ami nem egészen egyértelmű, nem tiszta és nem a beruházásra fordítódik, az biztosan azért gondolja ezt, mert neki így működik az agya.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2024. (I. 31.) határozata
Könyvtár és Művelődési Ház bérbeadása

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségeinek bérbeadását az alábbi esetekben engedélyezi:

1. Tímár Hajnalka a rendezvény helyiségeket 2024. március 2-án 16.00 óra és 24.00 óra között bérleti díj fizetése mellett jogosult használni.
2. Herczeg Krisztina 2024. április 13-án 16.00 óra és 24.00 óra között jogosult bérbe venni a rendezvény helyiségeket bérleti díj fizetése mellett.

A Képviselő-testület felkéri a Művelődési Ház vezetőjét, hogy a helyiségek bérbe adásáról gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Vas-Kiss Kornélia megbízott intézményvezető
Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja

Tájékoztatás képviselői lemondásról

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták, mert a mai ülésen került helyszíni kiosztásra. Sztupa Gergely önkormányzati képviselő 2021 februárjában került be a város vezető testületébe. Hétfőn egy e-mailt küldött, melyhez az előterjesztéshez mellékelt levél volt csatolva. A lemondást követően a Helyi Választási Bizottság megállapítja az új képviselő személyét a 2019-es választási jegyzőkönyvek alapján és a kislistáról a következő legtöbb szavazatot elért jelölt lehet önkormányzati képviselő, aki tudtával Majda Benedek. Roppant mód megrázta, hogy Sztupa Gergely lemondott. Szeretett vele dolgozni. Ő is azt képviseli, amiben a képviselő-testület többsége hisz, hogy nem pártokat néznek, hanem embereket. Sztupa Gergely nagyon is félre tudta tenni azt a pártkatonaságot, amit sok embernél látnak, megélnek. Véleménye szerint, őt nem lehet egy lapon sem említeni azzal a sok arctalan rágalmazással, ami az önkormányzatot az elmúlt években érte. Biztos abban, hogy ezekhez nem asszisztált és megismervén a lelkét, biztos, hogy ez nagyon sok volt neki és lehet, hogy az elkövetkezendő hónapok eseményei is sokak lettek volna neki. A levelében azt írta, hogy nem szeretne nyilatkozni arról, hogy miért áll fel. Telefonon beszélt vele és megköszönte a munkáját, sajnálatát fejezte ki és azt is elmondta, ha kérdezték a lakók róla a véleményét, akkor azt is mondta, hogy a csapatában is szívesen látta volna, mert olyan ember, aki dolgozott a városért. Nagyon sok sikert kívánt neki és megköszönte a munkáját.

Vezér Ákos: Az az írásbeli nyilatkozat, amit a jogszabály ír, hogy ily módon is le lehet mondani – és az előterjesztésben még úgy írták, hogy nem érkezett meg -, már megérkezett eredetiben és tartalmaz ugyan egy elírást, mert a dátum 2023-as, de azt valószínűleg 2024. január 29-ének kell érteni, ami szövegben benne van helyesen. Hozzátette még, hogy a következő képviselő-testületi ülésen kell a polgármesternek ismertetni a lemondó nyilatkozatot és ez történik most.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2024. (I. 31.) határozata
Tájékoztatás képviselői lemondásról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Sztupa Gergely képviselő lemondását és azt tudomásul veszi.
A Képviselő-testület felkéri a Pusztaszabolcsi Helyi Választási Bizottságot, hogy az új képviselő személyét állapítsa meg és a megbízólevelet adja ki.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Határidő: azonnal

19.45 órakor Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Simonné Zsuffa Erzsébet
polgármester

Vezér Ákos
jegyző