

Ikt.szám: 209-9/2022.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2022. JÚNIUS 29-I NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

112, 113, 114, 115, 116, 117, 118,
119, 120, 121, 122, 123, 124, 125,
126/2022. (VI. 29.)

RENDELETEK SZÁMA:

8/2022. (VI. 30.)
9/2022. (VI. 30.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. június 29-én 17.00 órákor
a Pustaszabolcsi Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Simonné Zsuffa Erzsébet	polgármester
	dr. Egyed Péter	alpolgármester
	Báldy Katalin, Erdélyi Gergő Ferenc, Kátai György, Sztupa Gergely, Sztupa József, Tüke László - képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Wasserné Ősi Márta	Pustaszabolcsi Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Csiki Andrea	Pustaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője
	Hódosi Anita	önkormányzati üzlethelyiség bérlője
	Lengyel-Mihalek Gabriella	önkormányzati üzlethelyiség bérlője
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Simonné Zsuffa Erzsébet: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 8 fő megjelent. Elmondta, hogy Pupp József képviselő megbetegedett, ezért nem tud részt venni a mai ülésen.

Kérésére a jelenlévők egy perces néma felállással emlékeztek meg Molnár Sándorról, a Pustaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány Kuratóriumának elnökéről, aki sajnos keveset élt, de élete tartalmas volt, szerette Pustaszabolcsot és sokat tett érte.

Javasolta a meghívóban szereplő napirend-tervezet elfogadását azzal a módosítással, hogy 11. napirendi pontként a „Tájékoztató villamos- és gáz energia szerződésekről” és 12. napirendi pontként a „Javaslat központi orvosi ügyeleti díj emelésére” című előterjesztéseket tárgyalják, melyek a mai ülésen helyszíni kiosztásra kerültek. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 112/2022. (VI. 29.) határozata

A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete mai nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Javaslat helyiségbérleti szerződések cseréjére

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 2. pontja

Előző önkormányzati ciklus legújabb Európai Unió támogatás jogszerűtlen felhasználásáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 3. pontja

Pustaszabolcs Város Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 4. pontja

Javaslat a térfigyelő kamerarendszerről szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 5. pontja

Nyugdíjas Egyesület támogatásának elszámolása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 6. pontja

Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs pályázati támogatásának elszámolása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 7. pontja

Javaslat a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde csoportlétszám emelésének engedélyezésére

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 8. pontja

Javaslat a gyermekorvosi helyettesítési szerződés módosítására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 9. pontja

Az önkormányzat kormányzati funkcióinak felülvizsgálata

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 10. pontja

Integrált Településfejlesztési Stratégia megalapozó vizsgálat

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 11. pontja

Tájékoztató villamos- és gáz energia szerződésekről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 12. pontja

Javaslat központi orvosi ügyeleti díj emelésére

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Simonné Zsuffa Erzsébet: A májusi hónap zárásaként két kedves programon vett részt. Az óvodákból elballagtak az iskolaérett gyermekek. Szombaton megrendezésre került a városi gyermeknap. Köszönetet mondott mindenkinek, aki azon dolgozott, hogy a gyermekeknek élményt adhassanak. Külön köszönetet mondott a Művelődési Ház munkatársainak, akik hosszú hetekig szervezték a programot és a Nyugdíjas Egyesület minden tagjának, akik a közel 900 db lángost megsütötték és szétosztották a jelenlévők között. Május 30-án az egészségügyi centrumban járt a katasztrófavédelem és remélték, hogy megkapják a használatbavételi engedélyt. Bízta benne, hogy végre lezárulhat egy hosszú folyamat, mely sajnos újabb és újabb „csontvázakat” tárt fel. Igyekszik a közeljövőben részletesen összefoglalni mindazon problémákat és munkálatokat, amik 1,5 évet vettek el a megvalósítástól és felvázolni az elmúlt időszakot, hogy tisztán lássanak az emberek, hogy ne hagyják, hogy elferdítsék hazugságokkal a tényeket. Ezt valószínűleg polgármesteri hírlevél formájában fogja eljuttatni minden postaládába. Ezen a bejárásán két problémával szembesültek. A 2014-ben elkészített tűzvédelmi műszaki elírásban foglaltak ellenére a tetőtérbe nem kerültek beépítésre a tűzgátló ajtók. Próbálta menteni a menthetőt és megkérdezte az osztályvezetőt, hogy ezt honnan kellett volna tudnia az akkori városvezetőnek? Válaszában elmondta, hogy egy 2014-es dokumentum teljesen érthetően leírja, hogyan tudják megadni az engedélyeket. Az előző ciklusban nem volt divat kiviteli terveket készíteni, amivel nem tudja, hogy spórolni akartak, vagy időt nyerni. A kiviteli tervek részletesen leírják, hogy mit, hogyan kell beépíteni az épületbe. A kiviteli terv olyan, mint egy szentírás, azon keresztül tudja védeni az önkormányzat, a megrendelő érdekeit a műszaki ellenőr. Mint kiderült, a műszaki ellenőr is menet közben csatlakozott a projekthez, a fő kivitelezésnél nem volt műszaki

ellenőr. A másik nagy probléma, amivel szembesültek, hogy a 2019 elején telepítésre került napelemrendszer kiépítése nem felel meg az érvényes előírásoknak. Újabb milliós kiadásokkal kellett, kellene szembenézni. Ha a műszaki ellenőr és a kivitelező nem fogadta volna el azt a helyzetet, hogy ki kell javítaniuk a problémát, amit ők okoztak, akkor ez több millió forintba kerülne az önkormányzatnak. Azt az ígéretet kapták a műszaki ellenőrtől és a kivitelezőtől, hogy ezen a héten beépítik a tűzgátló ajtókat és remélhetőleg a napelemrendszernek a külső csatlakozói is kiépítésre kerülnek. Ezért áll a munka. Már összefoglalták három oldalban a felmerült problémákat. A költségeket is összevetették, mert nem csak az volt a probléma az egészségház kivitelezésénél, hogy nem voltak kiviteli engedélyek, hanem sajnálatos módon ki lettek számlázva olyan munkák, melyeket nem végeztek el. Lehet ferdíteni a tényeket, de ez az igazság.

Május 31-én elfogadta a meghívását dr. Mészáros Lajos országgyűlési képviselő. Jó két órát töltöttek együtt, kép azért nem készült, mert annyira elmerültek a beszélgetésben és még hosszú sétára is mentek a városban, megbeszélve a fejlesztéseket, a problémákat, hogy elfelejtettek fényképet készíteni. Azóta több ízben beszélt a képviselő úrral. Biztosították egymást az építő együttműködésről.

A „zöld város” műszaki átadása június 2-án megkezdődött, ettől számított 30 nap áll rendelkezésre a hiánypótlásra, a kivitelezőnek eddig van lehetősége az apróbb hibákat kijavítani. Nagyon büszke arra, hogy a „zöld város” pályázatot sikerült megmenteni, mert mindenki előtt ismert, hogy ez a projekt egy hajszálon múlt, hiszen olyan megálmodott tervek voltak, amelyek sajnos a költségekbe nem fértek bele. A ciklus elején beárazták a terveket, közel 100 millió forintos plusz költséget állapítottak meg. Több kivitelezőtől kértek árajánlatokat, bizonyítható, tény. Sajnálatos módon, mivel már eleve el volt csúszva a projekt, így a mérföldköveket sem tudták volna tartani. Szerencse a szerencsétlenségben, hogy a Covid véget a határidő kitolásra került. Az Albensys projektmenedzsere hívta fel a figyelmüket arra, hogy gondolják meg a projekt visszaadását, hisz az önkormányzat esetében 2022. június 30-ig kellett lezárni a projektet, ami sikerrel zárult. Tudták tartani a határidőket, a mérföldköveket és bent tudtak maradni a költségvetésben. Igaz, rengeteg feszültséggel, munkával és újratervezéssel járt. Kikerült a körszínpad a projektből, de nyugodt szívvel kijelentheti, hogy a „zöld város” minden korosztály – idősek, fiatalok, gyerekek - igényeit kielégítő szabadidőpark lett. A kertmozi egy újabb kuriózum, mert múltja van ebben a városban, hosszú évtizedekig működött. Megragadta az alkalmat, hogy módosítsa a „zöld város” átadásának időpontját. Többször kellett módosítani, de szerinte megéri. 2022. július 7-én 17 órakor lesz a „zöld város” átadója, ahol dr. Navracsics Tibor jelenlétével tiszteli meg az önkormányzatot. Azért tették erre az időpontra az átadást, hogy a miniszter úr jelen tudjon lenni.

Részt vett dr. Egyed Péter alpolgármesterrel a Sebes Folyó Alapítvány vacsoráján, melyet minden évben megrendeznek. Nagyon kellemes hangulatú vacsora volt, ahova olyan embereket hívnak meg, akik a városért tesznek: óvónők, postások voltak jelen. Nagyon szeret részt venni ezeken a vacsorákon és nagyon megtisztelő, hogy ott lehet.

Befejeződött a Polgármesteri Hivatal bejáratánál található lépcsők burkolása.

A Magyar utcai önkormányzati ingatlan csatornavezetékének kiváltására folyamatban vannak a kivitelezőktől az ajánlatkérések. Ma megtörtént a Magyar utcai rendszer átmosatása, szippantása, amit a DRV végzett el az önkormányzati karbantartási számlát terhelve. Az előző ülésen hosszan tárgyalták ezt a Magyar utcai problémát, amit gyorsan próbálnak megoldani. Bíz benne, hogy addig, amíg nem épül ki a vezeték, tudják segíteni az ott élőket.

A vasútfejlesztés ideje alatt felújították a Sport utcai csapadékvíz elvezető rendszert a vasútállomás épületétől a háborús emlékszoborig. Sajnálatos módon ez a rendszer nem tudja a funkcióját betölteni, nem működik, nagy esőzéskor nem tudja elvezetni a csapadékot, ami balesetveszélyes az arra közlekedő autók szemszögéből. Többször jelezték a Közút felé és többszöri bejárás és tárgyalás után kiadták a közútkezelői engedélyeket és elkezdődtek a tervezések, vagyis ki fogják javítani ezt a szakaszt még az idén, ami ismét nagy siker.

Kiépült a kastélykertben az ideiglenes áramvételezési hely, amit november 30-ig kértek meg és a múlt testületi ülésen döntöttek róla. Ez azért volt fontos, mert minden nyári programot a kastélykertbe szerveznek és mindig probléma volt az elmúlt évek alatt, hogy az Agrár Zrt-től kellett kérni az áramot, de Sziebler Péterné mindig szívesen segített. Gondot jelentett viszont, hogy az úton keresztül kellett a hosszabbítókat átvezetni, ami miatt tavaly kicsit izgult, hogy nehogy baleset legyen belőle.

A konyha felújítási szerződést május 30-án aláírták a felújítást végző cég képviselőjével. A munkálatok június 20-án megkezdődtek. A héten volt az első kooperációs tárgyalás, ahol a műszaki ellenőr, a kivitelezők, az alvállalkozók is jelen voltak. Egy olyan probléma merült fel, hogy a szellőztető rendszer nem lett betervezve a konyha felújításba, ami alapkövetelmény. A tervező megnyugtatta mindenkit, hogy a terveket úgy készítette el, hogy a NÉBIH elfogadja azt a szellőztető rendszert, ami ki van építve, csak

nem működött és ez nem fog az önkormányzatnak plusz költségébe kerülni. A tárgyaláson tisztázták, hogy a BM pályázaton megnyert 95 millió forint mellé az önkormányzat 22 millió forintot már bevállalt, így nincs több keret, ha bármilyen probléma felmerül a vállalkozó részéről, hogy azt kifizesse az önkormányzat. Emiatt a műszaki ellenőr és a vállalkozó napi kapcsolatban vannak, hogy hogyan oldják meg az újabb és újabb problémákat, mert sajnos vannak, mivel régi az épület.

Június 4-én a Nemzeti Összetartozás Napján méltóképp megemlékeztek a trianoni tragédiáról, ahol Balázsné Kálmán Krisztina mondta a megemlékező beszédet. Kommunikációként itt mutatkozott be a jelenlévőknek. Megköszönte a Művelődési Ház dolgozóinak a szervezést és a kiállítást.

Június 13-án megtörtént a város életében először a biológiai szúnyoggyérítés, mellyel szeretnék kiváltani a sokat vitatott kémiai módszert. A szuper specifikus készítmény kizárólag a szúnyoglárvaakra hat. A gyérítés a 3 km hosszú esővíz elvezető árokra fókuszált, melyet tavaly több millió forintból sikerült rendbe tenni, amivel előkészítették a biológiai szúnyoggyérítést, hisz tudták, az ároknak rendben kell ahhoz lenni, hogy az emberek végig tudjanak sétálni abban az árokban. Ez az árok olyan elhanyagolt állapotban volt, hogy töménytelen mennyiségű bokrot és fát kellett kivágni, vagyis nem tudta ellátni a funkcióját, csak gyűlt benne a szemét, a rágcslóknak remek élőhelyet biztosított. A permetezést előkészítő munkafolyamatok előzték meg. A szúnyoggyérítés után két nappal a szakemberek megjelentek, végig járták az árkot és sikeresre jelentették a szúnyoggyérítést. Fontosan tartotta elmondani, hogy az önkormányzat által a szúnyoggyérítésre költött több százezer forint roppant kevés, ha a lakók nem tesznek azért, hogy például az összegyűjtött esővízre egy kis olajat cseppentsenek, hogy a lárvák ne tudjanak kikelni, ha az itatótálakból nem öntik ki a vizet és ha valakinek a kertjében van tó, abban legyen hal, mert anélkül ez is jó helye a lárváknak.

Június 16-án részt vett a velencei pumpapálya átadáson. A megnyitón L. Simon László főigazgató úr és Révész Máriusz államtitkár úr volt jelen. Lehetősége volt az államtitkár úrnak bemutatkozni és beszélgetni vele, ahol megemlítette neki a Velence-Pusztaszabolcs közötti kerékpárút építésének lehetőségét. Örömmel vette, hogy az államtitkár úr azt mondta, már ő is gondolt erre, de augusztus végén írjon neki egy emlékeztető e-mailt és egyeztetnek egy megbeszélést ezzel kapcsolatban.

Június 22-én kerekasztal beszélgetést folytatott a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány Kuratóriumának új elnökével, Bartókné Piller Magdolnával, valamint Ádám Lászlóval és Czöndör Mihálynéval. Biztosította a kuratóriumot arról, hogy továbbra is együttműködésre törekszik és teljes mértékben támogatja a város értékeit és hagyományait. Arra is ígéretet tett, hogy nem kell kiköltözniük a Hagyományok Házából, téves információk keringtek az egyesület körül és az ő fülébe is hergelős, téves információk jutottak. Az, hogy megvásárolta az alapítvány a tájházat, nem azt jelenti, hogy ők rögtön be tudnak költözni. Ma megtekintette a tájházat és az udvarát. Kellemes ház, nagy fantázia van benne. Itt is fognak segíteni az alapítványnak, hogy milyen módon készüljenek el a látványtervek a pályázathoz. Ha van egy látványterv, akkor lehet, hogy gyorsabban tudnak pályázatot nyerni felújításra. Megbeszélték, hogy a Hagyományok Háza az alapítvány rendelkezésére áll és igyekeznek az életveszélyes áramhálózatot rendbe tenni. Azért nem látogatható most az épület, mert villanszerelő átvizsgálta és sajnálatos módon azzal szembesültek, hogy csoda, hogy nem égett le, mert olyan rossz állapotban van a villanyhálózat a házban.

Június 23-án sikerült megoldani a Széchenyi utca felőli kerékpáros és gyalogos kijárást a vasútállomás felé a „zöld városon” keresztül. Hosszú napokig, hetekig ment a kérdezés, a hergelés, hogy lezárta az ingatlantulajdonos a régi festékbolt oldalán az utat. Az volt a szerencse, hogy ez az út 1,5 évvel ezelőtt indulatosan jelezte, hogy azt le fogja zárni, így volt lehetősége a tőle sokszoros áron megvásárolt telekre járdát terveztetni és mellé világítást, mert egyértelműen adott volt, hogy a lakókat nem hagyják cserben, ki tudják kerülni a házat. Ezáltal épült egy nagyon szép járda és lámpákkal lesz megvilágítva. Az út helyét egy vállalkozó megtisztította, kétfajta murvát terítettek el és a közmunkások takarították ki a területet, hogy barátságosabb legyen, mert ez az út egy állami terület szélén található. Bízunk benne, hogy a több éve igényelt állami területet, ami a vörösteéglás épülethez tartozik, talán megkapja az önkormányzat.

Június 25-én kétszeres Európa bajnok lett Nemes Réka a Kajak-kenu Ifjúsági Európa Bajnokságon Belgrádban. Nagy dicsőség ez a városnak. Tegnap Kátai György képviselővel egy rövid időt töltöttek Rékával, aki elmesélte az élményeit. Biztosan sokat fognak hallani róla és izgulni érte, mert most a világbajnokságért fog megmérettetni.

Ma elindult a temető járat az idősek kívánságát teljesítve. Minden szerdán az önkormányzati kisbusz 7.30 órakor indul, három buszmegállónál áll meg: az óvodánál, a hivatalnál és a templomnál és 1 óra múlva jön vissza. Nagyon fontos, hogy ingyenes a járat. Köszönetet mondott Járosi Jolánnak, aki felvállalta a busz vezetését a szerdai napokon.

Ebben a hónapban többször tárgyalt a Sport Club elnökével, Gábor Attilával. Örömmel látja a mostani vezetőség építő szándékát, melynek köszönhetően, reményeik szerint, újra lesz Pusztaszabolcsnak U-19-es csapata. A nevezést július 1-jéig kell beadni. Nagy örömmel látja az együttműködést az önkéntes tűzoltókkal, akik besegítenek a pálya locsolásában. Nemcsak a pályát rakják rendbe a tagok – szombaton a 12 fő önkéntes között volt, akik gyomláltak és füvet vágtak -, hanem a házat is. Az önkormányzat rendelt oda egy konténert 2-3 héttel ezelőtt, ami tele lett a házban lévő szeméttel. Szerinte nagyon jó kezekbe került a Sport Club és hiszi, hogy a rosszindulatú híresztelések ellenére helytáll az új vezetőség és lesz újra focicsapata Pusztaszabolcsnak. Hozzátette, van egy nagyon hosszú jegyzőkönyve egy megbeszélésről, amelyen megkérdezte az akkori vezetést, hogy van-e focista, amire Zserdin Balázs azt válaszolta, hogy most jelen pillanatban nincs, mert Iváncsán játszanak. Annyi rosszindulatú hír kering, hogy azon is gondolkozik, hogy ezt a jegyzőkönyvet le fogja másolni és bedobják minden levelesládába, hogy az emberek lássanak.

Június 27-én a városi egészségmegőrző nap részleteiről tárgyalt Csordásné dr. Juhász Judit háziorvossal. Szeptember 25-én egy egészségmegőrző napot szerveznek, ami nem ismeretlen a képviselők számára, hiszen a költségvetésbe is be lett tervezve a költsége. Erre a napra szűrőbuszokat rendeltek: tüdő-, emlőrák-, bőrrák szűrésre lesz lehetőség. Azon dolgoznak, hogy minél több csábító programot találjanak ki, ami által minél több ember részt vesz ezen és megvizsgáltatja magát, mert nagyon fontos az egészségmegőrzés.

A mai ülés előtt félórával kapott egy levelet dr. Németh István ügyvédtől, hogy Kocsis Balázsnak eljuttatta azt a levelet, hogy június 15. napjával az önkormányzat felmondja az üzlet bérleti szerződését. Kocsis Balázsnak 909.860 forint tartozása van és köztudott, hogy nem hagyta el az üzlethelyiséget. Július 15-ig kapott lehetőséget arra, hogy az üzletet tisztán, üresen visszaadja az önkormányzatnak.

Kátai György: A kerékpárúttal kapcsolatban elmondta, a legutóbbi megyei közgyűlésen a Fejér Megyei Közútkezelőnek az igazgatója számolt be és büszkén mondta, hogy nagyon sok kerékpárutat építettek. Képviselőként a hozzászólásában kérte tőle, hogy ne feledkezzenek meg erről a dél-keleti irányról, hogy rácsatlakozhassanak a tó körüli kerékpárútra, ami több településről lenne nagyon célszerű, ha Pusztaszabolcs és Velence között megépülne. Ez azért fontos, hogy ha minél több helyen mondják, talán meghallják ezt a problémát.

Tüke László: Megjegyezte, elhangzott, hogy a volt festékbolt mögötti két telket sokszoros áron vette meg az előző ciklusban az önkormányzat. Az értékbecslő 5 millió forintba értékelte fel azon az árfolyamon. 1400 m²-es telekről van szó. Abban az időben 3,5 és 4 millió forint körül mentek Pusztaszabolcsban az 1000 m²-es telkek, tehát ezen az áron el lehetett adni ezeket a telkeket, de az 1400 m² volt és 5 millióra becsülte fel. A festékbolt tulajdonosa, aki ezt a két telket is birtokolta, 7 milliót kért érte és az önkormányzat végül 6 millióért vásárolta meg, mégpedig a „zöld város” projekten belül nagyrészt abból az összegből, ami a „zöld város” projektből erre fordítható volt, mert a 275 milliónak a 2 %-át, tehát 5,4 – 5,5 millió forintot lehetett erre a célra fordítani. Az önkormányzatnak kb. az összegnek a 10 %-át kellett kifizetni, mert a pályázatból nagyrészt lehetett finanszírozni a vásárlást. Vagyis, ha nagyon szigorúan nézik, akkor az önkormányzati költségvetésből mindössze 600 ezer forintot kellett erre a két telekre költeni, de ne így nézzék, ez a két telek az 1400 m²-vel 6 millió forintba került, ami szerintem egy teljesen korrekt ár volt és annak az évnek az árfolyamán ez egy teljesen korrekt áron megvásárolt telek volt. És hogy mennyire volt jó döntés ezt a két telket megvásárolni: azóta 10 millió forint felett mennek Pusztaszabolcsban a telkek, olyannyira, hogy az önkormányzat is szeretne telkeket eladni és a hasonló méretű telkeket 3-szor ennyiért szeretné az önkormányzat értékesíteni. Az Akácfa utcában lévő 1400-1500 m² közötti telkeket 18 millió forintért szeretné az önkormányzat eladni, tehát háromszor annyiért mint például 2017-ben. Tehát jó döntés volt ezt az egyébként két telket, összesen 1400 m²-t megvásárolni, hiszen ma kb. háromszor annyiért lehetne értékesíteni az önkormányzat által beárazott Akácfa utcai telkek árfolyama alapján. Megkérdezte a jegyzőtől, hogy szabad-e Pusztaszabolcsban magánterületet, vagy magántelket bekeríteni?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Kérte Tüke László képviselőt, hogy majd a kérdések, interpellációknál kérdezzen a jegyzőtől, most a polgármester beszámolója a téma. Megjegyezte, ha már a tényszerűségnél tartanak, akkor felhívna Tüke László képviselő figyelmét, hogy az ő alpolgármestersége alatt nem éppen sok észszerű döntés született. Maradjanak csak a „zöld város” területén, hogy a jelenlegi vezetésnek mi mindennel kellett szembenézni. Hogy nagyon röviden lezárja ezt a nagyon korrekt telekeladást, elmondta, ebben a ciklusban, ha felbecsülnek egy telket, akkor azt annyiért veszik meg és nem egymillióval többért, mert a haverról van szó. Átvettek egy „zöld város” pályázatot, mely időben el volt csúszva. Miért? Mert

nem tudták a telkeket összevonni. Hosszú hónapokat veszítettek el a pályázat befejezésénél azzal, hogy a baráttól megvásárolt telkeket összevonják. Felhívta a figyelmet arra, hogy megálmodtak egy futópályás, kerekszínpados, játszóteres, kemencés területet, csak nem nézték az árat. Az, hogy a pályázatból kifizethető 6 millió forint... Van egy nagyon izgalmas napirendi pont a mai ülésen, ahol reméli, hogy Tüke László képviselő akkor is ilyen aktívan fog szerepelni, mert magyarázatot kell adnia arra, hogy szabálytalanul, a „zöld város”-nak a számlájáról hogyan költhettek el 6 millió forintot. Szeretné, ha már most jegyzetelne és összeszedné a gondolatait. Hogyha azt a tervet készítették el, ami örökségül maradt, akkor sajnálatos módon megint ott vannak, mint az egészségháznál, ahol több milliót kell visszafizetni, mert több napelem került fel a házra. Vagy ott fognak tartani, mint a Hivatalnál, hogy megint csak több milliót kellett visszafizetni a költségvetésből, mert korábban nem tartották szem előtt az indikátort, ami az alap, ami kötelező, azon nem módosíthatnak. Még mindig aggódhatnak, hogy az iskola 120 milliós energetikai korszerűsítése után ne kelljen több tízmillió forintot visszafizetni az önkormányzatnak, mert Tüke László alpolgármestersége alatt az indikátorral nem foglalkoztak, nem számított, hogy három épületet kellett volna felújítani, az egész pénzt beletették egy épületbe. Nem számított az, hogy kiviteli terv, hanem mindenki úgy csinálja a dolgát, hogy ahogy esik, úgy puffan. Meg lehet állítani egy liftakna felújítást Tüke László alpolgármestersége alatt úgy, hogy ki van fizetve a számla, de kap egy rajzot a műszaki előadótól a kivitelező, hogy csak addig építse meg. Egy olyan liftaknát, ahol nagyon szigorú tervek – statikai és kiviteli – kellenek. Ide nem kellett. Az előző városvezetésnek nem kellett. Egy pár képviselő-testületi üléssel előrébb Tüke László képviselő azt mondta, hogy nem volt rossz az a liftakna, csak a mostani vezetés más liftet vett. Szabványlift van. Nem bosszúállásból néztek ki másik liftet. A liftakna azért nem volt jó, mert egy vasbeton szerkezettel lezárták, befejezték a munkát és egy gipszkartonnal eltakarták, igazából a bűnt, vagy a hibát. Ha az észszerűségnél tartanak, akkor a „zöld város”-nál oda kellett volna figyelni az indikátorokra. Ha ezt nem terveztették át, akkor súlyos milliókat fizetnének, mert nem figyeltek arra, hogy szigorúan meg kell lenni annak a csapadékvíz elvezetőnek, meg a vízvezeték rendszernek. Nem volt meg. 75 %-a volt megtervezve, ha most ezt a 75 %-ot építik meg, akkor megint ott vannak, hogy fizessenek vissza a 275 millióból 20 milliót. A tényyszerűség kedvéért elmondta, hogy az előző városvezetésnek volt lehetősége arra, hogy egy öntözőrendszert tervezzenek be a parkba és nem a havertól megvásárolni 6 millió forintért azt a területet, 1 millióval többért a város kasszájából. Nagylelkűen 1 millióval többet adtak a becsléssel ellentétben. A jegyző úr el fogja mondani, hogy mire gondolt, amikor arról beszélt, hogy többszörös áron vették meg a telkeket. Soha nem állítanak valótlan, vállalják az arcukat, nem kibickednek.

Vezér Ákos: A foci kapcsán megjegyezte, nagyon örül, ha valami elkezdődik a futball klubnál és lesznek csapatok, amik indulnak a bajnokságban. Felidézte, hogy 2020-ban adott egy tájékoztatást arról, hogy a 2019-ben elindult szezonban az öreg fiúk kivételével más csapat nem indult. Amikor az önkormányzat átalakította a sportegyesület támogatását, akkor gyakorlatilag azok a focicsapatok, amik a korábbi években mentek és működtek, a 2019-es sportév kezdetén már nem funkcionáltak. Ezek az adatok az MLSZ oldaláról elérhetőek.

A telekvásárlás témakörét kiegészítette azzal, hogy a vásárlás egy dolog, meg hogy jóban vannak azzal, akitől vásárolják a telket, szerinte nem ez itt a legnagyobb probléma, hanem az, hogy 18 évvel korábban az önkormányzat azt a telket kedvezményesen adta el, kb. kétszer 400 ezer forintért és nyolcszoros áron vásárolta vissza. A probléma az, hogy kedvezményesen eladnak valamit egy ismerősnek, olcsóbban, mint a piaci érték és utána magasabb áron vásárolják vissza 18 évvel később, mint a piaci érték. Tehát nem kedvezményesen vásárolják vissza, hanem még a piaci értéknél is magasabban. Ez kb. nyolcszoros értéket meghaladó növekedés volt, amit egyébként szintén az internetről előkereshető adatokból tudhatnak, hogy az ingatlanok árai ebben az időszakban nem emelkedtek nyolcszorosára.

Dr. Egyed Péter: Megköszönte a jegyzőnek az elmondottakat, ami alapján a trükk nem ott van, hogy 1 millióval többért vették a telket, hanem ott van, hogy előtte ezt kedvezményesen adták el és nyolcszoros áron vették vissza. Az észszerűség és az egyszerűség között nagy különbség van, mint a vezetők és a vezetettek, vagy megvezetettek között. Innentől kezdve előre kell menni és nem hátra, de egy megemlékezéssel fel kell hívni a lakosság figyelmét - és ezért jó ötlet a hírlevél -, hogy mi történt a Csányi-Tüke korszakban. Ezt a megemlékezést minden postaládába el kell juttatni, mert nagy összeg lesz benne, amit el kellett takarítani. Nagyon üdvözlözne egy hírlevelet, ami hátramutat, mert elég volt abból, hogy nem tudnak előre menni, mert folyton hátra húzzák az önkormányzatot.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, nem feltétlenül beszélne a problémákról. Hozzátette, hogy Szécsi Gábor műszaki előadó, aki már több mint egy éve foglalkozik az egészségházzal és vele volt jelen a katasztrófavédelmi bejárás, tisztességesen és nagyon szorgalmasan végzi a munkáját és azt hitte, hogy ez a teher végre lemegy a válláról és foglalkozhat más munkával, a bejárás után lebetegedett. Azt hitte, hogy a munkatársa rosszul lesz a helyszínen. Amikor meglátta az arcnélküli rosszindulatú posztokat, amit megmutattak neki és meglátta a volt polgármester gondolatait, csak annyit mondott, hogy „polgármester asszony, ennek fél mondata sem igaz”. Megígérte neki, hogy természetesen ezt bebizonyítják és pontról pontra levezetik a lakóknak, mert elég volt abból, hogy úgy gondolják, hogy bárki megvezethető. Ez egy közösség, itt az ideje, hogy Tüke László képviselő dolgozzon érte és ne a haverokkal foglalkozzon.

Kátai György: Elmondta, hogy az átjáró lezárását kerítéssel dolgozták más kontextusba helyezné. A jelenlegi kurzus kitalálta, nagyon szép, nemes gondolat a Nemzeti Összetartozás Napja. Ennek valóságos tartalmat úgy lehet adni, hogyha a mindennapokban nem abban merül ki a tevékenységük, hogy tudnak kitolni másokkal, hanem valóban úgy érzik, hogy összetartoznak és például, ha jogilag az az ő tulajdona és meg is teheti, akkor sem tesz olyat, hogy kiszúr ingázó emberekkel, akik ott közlekednének a vonathoz. A nemzeti összetartozás ott kezdődik, hogy ilyet nem csinál és nem pedig fellengzős ünnepnapokat találnak ki, hanem valóban úgy viselkedik, mintha összetartoznának.

Tüke László: Visszautasította a személyeskedő hozzászólásokat. Szerinte az ő hozzászólása nem ilyen volt és az erre elvárható reakciók egyikének sem kellett volna ilyennek lenni. Bokszzsák lett, vállalja ezt a szerepet. Évek óta bokszzsák, nyugodtan lehet folytatni ezt, nem zavarja. Tulajdonképpen, ha ezt csinálják, az megerősíti abban, hogy továbbra is itt kell lennie. Egyetlen témában szólalt meg és mindjárt összevissza zúdult felé. Reméli, hogy úgy érzik, hogy ez is teljesen korrekt. Véleménye szerint, ez a telekvásárlás korrekt áron történt, az akkori árfolyamnak megfelelően. A jelenlegi árfolyamok miatt is jó döntés volt megvásárolni. Amiatt is jó döntés volt, mert most lehetett csinálni egy kijárót, mert hogy lezárta azt az átjárót a tulajdonos, ezért meg különösen jó döntés volt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A jó döntés az volt, hogy terveztetett oda egy járdát, ahol ki tudnak menni az emberek, mert nem azért vették meg azt a telket, hogy segítsenek az embereken, hanem azért, hogy az „önkör” jól működjön. Nagy különbség.

Tüke László képviselőt rendre utasította a közbe kiabálás miatt és megjegyezte, hogy a képviselő áldozati szerepe nagyon álszent, de abban jól tündököl.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

113/2022. (VI. 29.) határozata

A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Kérdések, interpellációk

Tüke László: Feltette a kérdést a jegyzőnek, hogy jogos-e, ha valaki körbe keríti kerítéssel a saját tulajdonában található ingatlanát?

Vezér Ákos: Válaszában elmondta, hogy a kérdés nem kifejezetten önkormányzati ügy, amivel kapcsolatban most kérdést lehet feltenni. Ha arról van szó, hogy a festékboltos körbe kerítette az ingatlanját, arra nem tudja azt mondani, hogy jogszerűtlen. Nem tudja, hogy ott az átjáró hol ment pontosan és hova húzott kerítést, de ha valakit érdekel, akkor meg tudja mutatni a helyszínnek a térképét, ami alapján ott a lakosok részben mentek csak át a festékboltos ingatlanján, leginkább a régi élelmiszerbolt - ahol most kínai bolt működik – hátsó részénél mentek át. Nem tudja, hogy most az is le lett-e kerítve, nagyon érdekes helyzet van ott. Ha a saját ingatlanját lekeríti a festékboltos, még kellett volna maradni annyi helynek, hogy a korábban kerítés nélküli részen az emberek elmenjenek a kínai bolthoz tartozó ingatlanon. Ezt nem érti, vajon ő is lekeríthette ezt a részt, hogy ez megakadályozta teljesen a lakosoknak a közlekedését? Ezzel nincs tisztában, ennyit tud válaszolni.

Dr. Egyed Péter: Véleménye szerint, a Kátai György képviselő által a nemzeti összetartozásról elmondott gondolata nagyon jó példa volt erre. Az, hogy visszautasítja Tüke képviselő, hogy ő védi, vagy baráti sztori volt, de most mégis rákérdez, alákérdez, hogy azért jogszerű-e... A személyeskedés az, ha beleköt abba, hogy nem tetszik a haja, vagy hogy kockás inget hord. Az a lényeg, hogy amit tettek, annak következményei vannak. Ennek az a következménye, hogy „sortűz” alá veszik. Annyi pénz sincs, amivel ezt helyrehozzák. A „sortűz” majd a postaládákban lesz. Felháborodva olvassa azt a sok elrontott ügyet, annyi pénzt adnak ki az emberek pénzből, a kasszából arra, hogy a Csányi-Tüke vezette rendszer által elköltött milliókat helyrehozzák. Előre mennének, de hátra húzzák az önkormányzatot.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Kérte Tüke László képviselőt, adjon magyarázatot arra, hogy miért állított egy tanévzáró ünnepségen valótlant. Hogy tudta képviselőként azt kimondani - amit több szülő is elmondott és bízik benne, nem az jön ki ebből, hogy mindenki hazudik, csak Tüke László képviselő őszinte -, hogy az önkormányzat megszüntetett jó tanuló díjat, de ők megmentették a helyzetet egy dicsőségtáblával és a 100 ezer forintot – két támogatóval – a diák zsebébe tették. Nem volt tisztességes, mert nem azt mondta, hogy átalakította a díjat az önkormányzat és egy sokkal megtisztelőbb helyen, a Szabolcs Napon, a nagyszínpadon jutalmazná az önkormányzat a jó tanulót. A kérdéshez azonban hozzátartozik, hogy az iskola miért tett javaslatot, ha az önkormányzat megszüntette a díjat? Ha megszüntetik a díjat, logikusan, akkor nem jön név az iskolából. Valótlant állított és megint rossz fényben tüntette fel az önkormányzatot. Kicsit rendelkezik már a mindenható szindrómával. Felelősség van rajta, igazgató-helyettes és önkormányzati képviselő. Kötelessége tisztességesen és őszintén viselkedni, mert a gyerekverő jelző mellé még oda megy, hogy hazug Tüke László.

Tüke László: Megjegyezte, hogy most már gyerekverő is. A polgármester asszonnyal sokáig kollégák voltak. Ha ő gyerekverő, akkor a polgármester mi? De nem ebbe az irányba szeretné elvinni a dolgot. Folytatta a doktor úr a személyeskedést, de arra már nem reagál. Volt egy olyan díj 2021 decemberéig, aminek az volt a neve, hogy „Józsefes Tanulói Emlékdíj”. Az elismerő címeiről szóló rendeletben ez a „Józsefes Tanulói Emlékdíj” nincs benne. Kérdezi, hogy megszüntette ezt az elismerő címet az önkormányzat?

Simonné Zsuffa Erzsébet: A kérdésre válaszolta, hogy nem. Rendre utasította Tüke László képviselőt, aki hangosan kinevette a választ.

Tüke László: Szerinte vicc az egész, hogy azt meri állítani a polgármester, hogy hazudik, amikor ebben a rendeletben nincs benne a „Józsefes Tanulói Emlékdíj”, amit korábban az önkormányzat átadott annak a diáknak, akit az iskola javasolt. Itt van benne a „Józsefes Tanulói Emlékdíj”? Azt mondta, hogy megszüntette. Ha itt van benne, akkor valóban hazudott. De nincs benne, vagyis nem hazudott. Helyette az önkormányzat kialakított egy „Jó tanuló diákok vándorkupa” elismerő címet. Erre meg is tették a javaslatot.

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester figyelmeztette Tüke László képviselő, hogy lejárt a hozzászólásra felhasználható ideje, ezért megvonja a szót.

Tüke László: Kért még 10 másodpercet, hogy elmondja, hogy azt a vívmányt, amit az önkormányzat elvett, a 100 ezer forintot és megszüntette a „Józsefes Tanulói Emlékdíj”-at, két anonim adományozónak köszönhetően fenn tudta tartani az intézmény.

Vezér Ákos: Emlékezete szerint, az elismerő címekkel kapcsolatos rendeletnek az átdolgozását kérte a képviselő-testület. Ez egy hosszú vita volt és több döntés született azzal kapcsolatban, hogy hogyan dolgozzák át. Ennek során nem arról volt szó, hogy megszüntetik, mert kifejezetten a Humán Bizottság és annak elnöke többször is erősködött az ügyben, hogy ne hogy megszüntessék az elismerő címet, hanem átalakították egy másfajta elnevezéssel, másfajta formában. Az, hogy pénzbeli díjazást ad-e vagy sem a polgármester, ezért nem került bele a rendeletbe, hogy a polgármesternek ezen a téren legyen szabadsága. Ha egy díjat átalakítanak, más formában szeretnék a jövőben azt az elismerő címet a diáknak átadni, akkor azért túlzás a megszüntetés szót alkalmazni, akármilyen hangosan hahotáznak és kiabálnak be az itt jelenlévő hallgatóság soraiból is. Kicsit erősnek érzi azt, hogy kiállnak és azzal hergelik a népet, hogy az önkormányzat megszüntette a tanulók elismerő címét, hiszen egy másfajta díjjá alakították át.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkapta a kérdésre a választ, tudta a választ, hogy ki hazudott, amit a jegyző úr el is mondott részletesen. Megadta a szót Tüke László képviselőnek és felhívta a figyelmét, hogy tartsa be az időkorlátot.

Tüke László: Megismételte, hogy a rendeletben szerepelt korábban az, hogy „Józsefes Tanulói Emlékdíj”, szinte teljesen más tartalommal. Most van egy „Jó tanuló diákok vándorkupa”. Szerinte ez nem más, mint hogy az önkormányzat megszüntette azt a díjat és helyette odatett egy másikat. Lehet játszani a szavakkal és azt mondani, hogy átalakította. Így is fogalmazhatnak, de akkor is megszüntette az önkormányzat az előzőt, mert eltörölte, mert mást akart helyette. Emiatt akarják elővenni, mert ezt valahol megfogalmazta, hogy megszüntette? Tartja továbbra is, igen, az önkormányzat megszüntette ezt a díjat. Jó, ad helyette másikat, de nem ugyanazzal a tartalommal. Hát akkor mégiscsak megszüntette. Nem tudja, hogy a polgármester informátora elmondott-e mindent, de kifejezetten megköszönte a különböző dolgokban a támogatást az önkormányzatnak, amellyel az intézményt támogatja. Jó lenne azokat a dolgokat is meghallani, amik pozitívak, de úgy gondolja, vele kapcsolatban nem ez a cél, hogy a pozitív dolgokat is meghallgassák.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy Tüke László képviselőnek nem áll jól az áldozati szerep. Az lett volna a legjobb, ha személyesen hallgathatta volna meg és akkor nem 6-7 emberen megy keresztül az információ. Nincs informátora, szülők keresték meg, hogy felháborodtak Tüke László képviselő ezen mondatain, mert nem így tudták, mert olvasnak Szabolcs Híradót és meghallgatták Báldy Katalin képviselőnek a tévés mondandóját. Személyesen is meghallgatná, de nem kap meghívót ezekre az eseményekre.

Vezér Ákos: Kérte, cáfolja meg, aki nem így emlékszik, de erre konkrétan írt egy előterjesztést és azt javasolta, hogy ezt a díjat szüntessék meg. A képviselő-testület ezt nem fogadta el, nemet mondott rá és helyette inkább született az, hogy átalakítva továbbra is adják. Tüke úr azt mondta, hogy egy kicsit más a tartalma. Nem sokban, mert ugyanúgy a nevelő-testület tesz javaslatot, a testület elismerő címet ad át. Megmaradtak ezek annak ellenére, hogy a javaslata az volt, hogy mivel erősen szubjektív javaslatok voltak az előző években a díjakkal és a tanulókkal kapcsolatban, esetleg nem kellene ezt fenntartani, de ezt a testület nem fogadta el.

Dr. Egyed Péter: A tisztesség jegyében kérdezte, hogy önkormányzati képviselőként hogy jöhet szóba egy ballagáson az, hogy az önkormányzat megszüntette, ezt nem kaphatják meg? Kit érdekel a 40 fokban a ballagáson, hogy az önkormányzat mit csinál? Az a gyerek annak örül, hogy - nagyon helyesen önkéntes felajánlásból – összejött rá a pénz. Most az önkormányzatnak nem az éhezőtől, nem a Covidból fel nem gyógyulótól kell a 100 ezer forintot elvenni, hanem oda tudják neki adni 100 ezerért az ételmisszerzőcsomagot és annak a szerencsés diáknak - ebben az átmeneti időszakban, amikor az önkormányzat az előző vezetés miatt megpusztul a költségvetésbe – az a két ember összerakta a pénzt. Egy ballagáson elmondani egy

önkormányzati képviselőnek, hogy az önkormányzat megszüntetett egy díjat, az olyan kontextus, hogy lejárta az önkormányzatot, pedig van egy esküje.

Káta György: Hozzáfűzte az elhangzottakhoz, hogy nagyon sok díj van a rendeletben az önkormányzatnak a díszpolgári címtől kezdve, amelyek közül egyik sem jár pénzjutalommal. Ha úgy tetszik, ezt az elvet terjesztették ki a jó tanulók díjazására is. Tüke László képviselő most nagyon lelkesen védi a pusztaszabolcsi diákok érdekét. Annak idején a betervezője a javaslatnak, amikor megszületett az eredeti rendelet, Csányi Kálmán volt. Abban az előterjesztésben arról volt szó, hogy a testvértelepülés iskolájában a legjobb tanulót jutalmazták emléklappal és 100 ezer forinttal. Szó nem volt az eredeti előterjesztésben a helyi iskoláról. Akkor hozzászólt, hogy ez egy nemes gondolat, de mi van a saját tanulókkal? Miért nem jutalmazták őket is? Ezek után került bele a rendeletbe, hogy nem csak a határon túli iskola, hanem az önkormányzat saját iskolájának tanulói is kaphatnak ilyen jutalmazást. Nyilván lehet azon rágódni, hogy ez az átalakított nem olyan, mint az eredeti és akkor az meg lett szüntetve, de szerinte ez csak arra jó, hogy a képviselő hangulatot kelt az önkormányzat ellen.

Tüke László: Véleménye szerint, a tényeket közölte, amikor ez elhangzott. Mint amikor tényeket közölt akkor is, amikor megköszönte az önkormányzatnak azt a támogatást, amit egyébként a tanév folyamán az iskola kapott.

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megjegyezte, hogy mindenki elgondolkozhat az elhangzottakon, majd a vitát lezárta és rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja

Javaslat helyiségbérleti szerződések cseréjére

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolták az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Köszöntötte a kérelmezőket. Ismertette az előterjesztést, mely szerint Hódosi Anita és Lengyel-Mihalek Gabriella bérlők kérelmezték, hogy a Sport utcai önkormányzati üzlethelyiségeiket szeretnék kicserélni. Alapvetően fel kell hívni a figyelmet arra, hogy a kérelmezők nem bérleti jogot vásároltak az önkormányzattól, tehát az üzlethelyiséggel nem rendelkezhetnek oly módon, hogy azt cseréljék, azonban a kérés egyértelmű és nyilvánvaló: a két vállalkozó és a szemész szakorvos, valamint a várakozó lakosok jól járnak, elégedettségük növekszik, az önkormányzatot kár nem éri, így támogatják a kérésüket. Megadta a szót a kérelmezőknek.

Lengyel-Mihalek Gabriella önkormányzati üzlethelyiség bérlője: Megjegyezte, azt olvasta az előterjesztésben, hogy határozott idejű lenne a szerződése, ha ez megvalósul. Megkérdezte, hogy ezt nem lehet határozatlan idejűre módosítani? Mert 30 milliós géppark van az üzletben és 2025. január 1-jén nem szeretne üzlethelyiség nélkül maradni ezekkel a gépekkel együtt. Hozzátette még, hogy a szemész doktornő hetente jár, nem havonta.

Vezér Ákos: Véleménye szerint, nem derült ki a kérelemből, hogy ezt a bérleti szerződést, ami az adott ingatlanra van, azt hogyan szeretnék megváltoztatni. Egyetértett azzal, ha Lengyel-Mihalek Gabriellának határozatlan idejű a jelenlegi szerződése és a másik ingatlanra kötnek vele szerződést, akkor az is határozatlan idejű legyen, de a másik fél, Hódosi Anita esetében határozott időre tudná elképzelni, ahogy az ajánlatot tette annak idején arra, amit most bérel, azt vinné át a másikra, ha ez nem probléma. A meglévő határozott idejű szerződését azért nem tudja határozatlan idejűre változtatni az önkormányzat, mert abban a pályázatban, amit kiírt az ingatlan bérbeadására, határozott idő volt megjelölve. Ezzel a döntéssel ellentmondana az önkormányzat annak a pályázat felhívásnak, amit közzétett és a rendelet alapján meg lett határozva. Javasolta Lengyel-Mihalek Gabriella szerződésének módosítását úgy, hogy a 3. pontban a bérbeadás határozatlan időre történik, a 12. pontban a „havi” egy alkalom helyett „heti” egy alkalom szerepeljen. A doktornő szerződésében nincsen meghatározva, hogy hány alkalommal rendel, csak az, hogy az önkormányzat hozzájárul, hogy ő ingyenesen az üzlethelyiségben működjön. A harmadik bérleti szerződés esetében a 3. pontban határozatlan időtartam úgy változna, hogy 2025. január 31. napjáig.

Hódosi Anita önkormányzati üzlethelyiség bérelője: Elmondta, hogy számára ez megfelelő és teljesen jó, ha határozott idejű szerződésre módosítják. Hozzátette, hogy a helyiséget nem kereskedelmi tevékenységre szeretné használni. Mielőtt ezt a kérelmet beadták Lengyel-Mihalek Gabriellával, a polgármester asszonynak adott egy üzlet összevonási és egy felcserélési javaslatot. Ennek értelmében nem kereskedelmi tevékenységre szolgáló üzlethelyiség lenne, hanem kávézó maradna. Abban a boltban volt a kereskedelmi tevékenység, ott volt a „füstölt” bolt, a másik helyiség, aminek a bérletét megnyerte, kávézó volt. Ezt a kettőt a kávézó megnyitása után a gyakorlatban úgy próbálták egy kicsit módosítani, hogy összevonták a kereskedelmi tevékenységet olyan szinten, hogy a kávézó elviteli része, illetve a „füstölt” bolt egy helyiségbe költözött. A másik helyiséget olyannak szánták, amire a polgármesternek a kérelmet adta, hogy olyan beülős helyiséget szeretnének, ami teljesen elzárt azoktól az emberektől, akik csak elvitelre szeretnének, illetve olyan bérelhető helyiséget, ami akár egy ballagás, egy kisebb összejövetel, családi találkozó helye lehet.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Úgy értelmezte, hogy nagyon kicsi volt az üzlethelyiség ahhoz, hogy leüljön úgy kávézni a vendég, hogy ne hallják a beszélgetését. Az az üzlethelyiség csak azt a célt szolgálná, hogy ott egy kávézó lenne, ahol, aki az üzletben fogyasztaná el a kávéját, annak a közelében nem lenne sem az eladó, se senki, így lenne lehetőség beszélgetni, nagyobb lenne a tér. A kiadott üzlet a mérete miatt nem adta meg azt az intimitást, hogy ha valaki oda beül, akkor ne hallja mindenki azt, hogy miről beszél. Az a helyiség kávézónak lenne kialakítva és a másik üzlethelyiségben megvásárolt kávéját ott tudná elfogyasztani.

Hódosi Anita önkormányzati üzlethelyiség bérelője: A tevékenységi kör nem változik, marad a vendéglátás.

Vezér Ákos: Javasolta a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy a szerződés-tervezet 6. pontjában az „élelmiszer, vegyesbolt” helyett a „vendéglátó” üzlet céljára adja bérbe az önkormányzat a helyiséget.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a jegyző által javasolt módosításokkal.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

114/2022. (VI. 29.) határozata

Üzlethelyiségek bérleti szerződésének cseréjéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Hódosi Anita és Lengyel-Mihalek Gabriella kérését az önkormányzati tulajdonú Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. I. és IV. számú üzlethelyiségek bérleti szerződéseinek cseréjére és úgy dönt, hogy kérésüket teljesíti és a két üzlethelyiségre lévő bérleti szerződésben a bérletet folytató személyeket felcseréli és új szerződést köt azzal, hogy a helyiség bérleti díjai kötöttek és a tevékenységi kör változik 2022. október 1-től.

A Képviselő-testület az előterjesztés szerinti szerződés-tervezeteket elfogadja az alábbi módosításokkal:

1. Az önkormányzat és Lengyel-Mihalek Gabriella szerződésében:
 - a 3. pont első tagmondatában a „2025. január 31. napjáig határozott” szövegrész „határozatlan” szövegre módosul,
 - a 12. pont második mondatában a „havi” szó „heti” szóra módosul.
2. Az önkormányzat és Hódosi Anita szerződésében:
 - a 3. pont első tagmondatában a „határozatlan” szó helyébe a „2025. január 31. napjáig határozott” szövegrész kerül,
 - a 6. pontban az „élelmiszer, vegyesbolt” szövegrész helyébe a „vendéglátó” szó kerül.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja

Előző önkormányzati ciklus legújabb Európai Unió támogatás jogszerűtlen felhasználásáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta. Az Ifjúsági és Humán Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy tegyen feljelentést ismeretlen tettes ellen a támogatás jogszerűtlen felhasználása miatt. Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Ismertette az előterjesztést. Az előző ciklusban – amit akármilyen korszaknak is neveznek: „kókler korszak”, „kókler koalíció”, vagy akármilyen más jelzővel illetik – nyakig eladósították az önkormányzatot és a várost. Az eladósítás célja elsősorban az volt, hogy a választások előtt egy roham aszfaltozással jelentős számú szavazatokat szerezzenek és megtarthassák kóklerként a pozíciójukat. Ennek a kamatnak már a kamatos kamatát is fizetni kell, hiszen a gazdasági helyzet romlásával a korábban 3,3 millió forint körüli kamat fizetési kötelezettség már 12,8 millió forintra van tervezve, de a jegybanki alapkamatot 1,5 %-kal növelték előző héten, ezért kíváncsi, hogy ennek az évnek mi lesz a vége kamat fizetés szempontjából. Egyelőre ott tartanak, hogy kb. négyszeres díj és 10 millió forint mínuszt eredményez az átgondolatlan döntés. Ebben a beruházásban, amikor megvalósították, készítettek útterveket. A tervek számláinak egy részét ebből a hitelből ki is fizették, erre engedélyezte a kormány és a bank adta is a hitelt. Volt viszont egy olyan számla, amit részben sem ebből a hitelből fedeztek, hanem egy más célra kapott Európai uniós pályázat meglévő pénzeszközeiből fizettek ki. Ezt úgy kell érteni, ha kap az önkormányzat egy állami támogatást uniós pénzből, vagy állami pénzből megvalósított valamilyen beruházást, akkor sok esetben leutalják előre a pénzt, amit elkülönítetten egy külön számlán kell kezelni és abból kifizetéseket nem lehet eszközölni csak arra a beruházásra, amire azt a pénzt kapták. Itt nem ez történt, hanem ezt a tervezési számlát egy egész más célra kapott pénzből fizették ki. Ez általában elég súlyos dolog. Számára mindegy, milyen döntést hoz a képviselő-testület, a lényeg az, hogy tudjanak arról, hogy megint volt egy súlyos véletlen, vagy szándékos tévedés, aminek az árát ki kell fizetni, ma, holnap, ebben a ciklusban. Az előre menéssel kapcsolatban az az akadály, hogy a múlt hibái miatt ennek a ciklusnak és ennek a most működő városnak kell megfizetni a díját.

Simonné Zsuffa Erzsébet: 6.350.000 forintot szabálytalanul a „zöld város” számlájáról fizették ki, a kampány miatt leaszfaltozott utak terveire. Ez azért törvénytelen, mert a „zöld város” számlájáról kizárólag a „zöld város” költségeit utalhatják. Ha az ülés elején elmondott beszámolójához visszatérnek, akkor láthatják, hogy 6 millió forint volt a telek, 6 millió forint, amit szabálytalanul felhasználtak és a költségvetésből kellene visszafizetni, így összesen 12 millió forintról beszélnek, amit másra lehetett volna költeni a „zöld város” kapcsán. Nem tudja, milyen indíttatásból fizettek erről a számláról 6 millió forintot. 12 millió forint plusz lenne, amiből bőven meglenne az öntözőrendszer a „zöld város”-ban, nem kellett volna visszautasítani az erre vonatkozó 9 millió forintos árajánlatot, mert nem volt már rá pénz. A Csányi-Tüke korszakban olyan szabálytalanság történt, hogy ebben a ciklusban, lehet, hogy ebben az évben ebből a költségvetésből 6 millió forintot ki kell fizetni. Felhívta a figyelmet arra, hogy amikor az emberek azt mondják, hogy a környező települések milyen szépen fejlődnek, ne felejtsek el, hogy van egy Magyar Falu program, amire 5 ezer lakos alatti települések pályázhatnak. A környező települések ezekből a pályázatokból újítottak fel rendelőket, szolgálati lakásokat, építettek utat. Örül mindenki sikerének, de azt igazságtalannak tartja, hogy Pusztaszabolcs Városa jelen pillanatban csak BM, vagy TAO pályázatokra pályázhat, nincs lehetőségük a Magyar Falu programban részt venni, mert 6 ezer lélekszámmal rendelkezik a város és azokat a költségeket, amit pályázatból megoldhatnának – szolgálati lakások felújítása, vagy útépítés, ami közel 500 ezer forintba került, hogy a lakók ki tudjanak menni az állomásra, vagy az orvosi rendelő felújítása -, költségvetésből kell megoldani. Nem mindegy, hogy költségvetésből, vagy pályázatból oldják meg. Azért tartja végtelenül igazságtalannak azt a dilettáns viselkedést, hogy nem követték végig, hogy mire fizették ki a számlákat és felvették egy olyan hitelt, aminek a BUBOR értéke 0,13 volt, de jelenleg 7,7. Jó esetben csak 3 millió forinttal fizetnek többet idén a kamatból mint tavaly. Miért? Hogy az „önkór” nyerjen egy választást. Gyorsan felvették a kölcsönt, nem foglalkozva a következményekkel. Kiviteli tervek nélkül végeztek munkálatokat – piac, egészségház -, nem foglalkozva azzal például, hogy

életveszélyes a piac. Elég volt. Készül a lista a múlt számos büntetéseiről, a kifizetett plusz pénzekről. Nem szeretné kifizetni a 6 millió forintot a költségvetésből. Szeretné, ha az ismeretlen tettesektől hajtaná be a bíróság ezt a pénzt. A feljelentést megteszi, ha a képviselő-testület ezzel kapcsolatban támogatja és itt nem lehet félrebeszélni, ezek tények. A kifizetés úgy működik, hogy átmegy számos ember kezén, természetesen a polgármesterén is. Ha aláír egy kifizetést, akkor ahhoz csatolva van a számla és a dokumentumok. Ha valamit nem ért, akkor a pénzügytől megkérdezi. Követhetnek el hibát. A hibát ott találja, hogy ezt pár hónapon belül észrevették és nem lett visszafizetve a számlára a pénz. Ezzel van a problémája.

Kátai György: Megjegyezte, nem ez az első eset, amikor szembe találkoznak egy ilyen történettel. Emlékezzenek rá, hogy az eszközhasználati díjból lett a cicolai víztorony kifizetve. Azt sem lett volna szabad kifizetni abból az összegből, mert jogszabály tiltja, az eszközhasználati díjat nagyon szigorúan behatárolja, hogy mire lehet költeni. A bizottsági ülésen is keserédes humornak szánta, gyakorlatilag mintha valahol, valamilyen számlán találtak volna pénzt és abból ki tudják fizetni, nem vizsgálva, hogy az jogszerű lesz-e, szabad-e abból arra a célra költeni, amit éppen abból kifizetnek. Nem volt erős jegyző. Kontár koalíciónak mondja, ami az előző időszakban történt. Nem kutakodnak a „csontvázak” után, hanem egyszerűen szembe jönnek ezek a történetek és ez már nem az első ilyen. Nem fogalmaztak meg a bizottsági ülésen feljelentést, de ezzel együtt támogatja a Humán Bizottság javaslatát.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, megköszönné, ha Tüke László tudna mondani valamilyen magyarázatot, mint akkori alpolgármester.

Dr. Egyed Péter: Mindig azt mondják, hogy ezt az önkormányzatnak kell kifizetni. Felhívta a figyelmet, hogy ez az itt lakó emberek pénze, amivel a képviselő-testület gazdálkodik. Nem teszik meg, hogy más pénzével felelőtlenül gazdálkodnak. Amikor majd egyszer mércét húznak és a „Zsuffa-Egyed”-et szidják, akkor ez nem lesz, nem lesz „csontváz”, mert nem lopnak, nem hazudnak, nem vesznek el sehonnan, hanem pótolják, amit menteni lehet. Az lenne a legjobb, ha nem azt kellene állandóan elővenni, hogy korábban mit csináltak és mi történt. Azt kellene felfogni, hogy ez nem érdem és nem ezzel akarnak a választásra készülve nyerni, hanem fel akarják hívni a lakosok figyelmét, hogy az ő pénztárcájukból ez az esemény ennyit vett ki, ezek az emberek ennyi pénzt vettek ki. Ezt talán megértik.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Az a baj, hogy ezek a milliók egyértelműen hiányoznak az óvoda fejlesztésekből, az újtavításból, a programok finanszírozásából.

Tüke László: Véleménye szerint, ez nyilvánvaló hiba, nem tudja, hol csúszott el. A jegyző által aláírt előterjesztés szerint, „a téves kifizetés oka az eltelt idő miatt pontosan nem határozható meg, de valószínűsíthető a projekt műszaki, pályázati és pénzügyi ügyintézői közötti hiányos információ csere”. Nyilvánvalóan ez egy szabálytalan felhasználás és ott csúszhatott el, ami az előterjesztés szerinti megfogalmazásban van. Nagyon sajnálja, hogy ezt vissza kell fizetni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Reméli, hogy a korábbi városvezetésnek és nem az önkormányzatnak kell visszafizetni. Bízik benne, hogy nem az önkormányzatnak kell kifizetni. Viszont Tüke László képviselő nem tudott többet hozzátenni az általa elmondottakhoz, hogy az emberek tévedhetnek, amire a jegyző is célzott, hogy úgy gondolja, lehet, hogy ez lehet az oka. A probléma ott van és erre nem kapott választ, hogy miért nem lett visszafizetve, amikor ezzel szembesültek? Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az Ifjúsági és Humán Bizottság javaslatával kiegészítve, mely szerint a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegyen feljelentést ismeretlen tettes ellen a támogatás jogszerűtlen felhasználása miatt.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

115/2022. (VI. 29.) határozata

Európai Unió támogatás jogszerűtlen felhasználásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a jegyző tájékoztatását arról, hogy az előző önkormányzati ciklus zavaros pénzügyi műveletei közepette a TOP-2.1.2-16-FE1-2016-00002 "Zöld város kialakítása Pusztaszabolcs" című állami támogatás pénzeszközei közül, 6.350 ezer forintot nem a célnak megfelelően használtak fel, ezirányú elszámolás hibás, ezért egy ismét jelentős összeget kell az előző önkormányzati ciklus szabálytalan gazdálkodása miatt az államnak visszafizetni, előre láthatóan 2023-2024 években.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegyen feljelentést ismeretlen tettes ellen a támogatás jogszerűtlen felhasználása miatt.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester 18.36 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.55 órakor folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a szünet után jelenlévő képviselő-testületi tagok száma 8 fő.

Napirend 3. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

Vezér Ákos: Tájékoztatta a megjelenteket, hogy a gazdasági vezető a szokásos rendben készítette el az előterjesztést, amely tartalmazza, hogy milyen önkormányzati döntések születtek, amelyek befolyásolták a költségvetést, milyen egyéb körülmény, vagy pénzmozgás történt, ami esetleg testületi döntéssel még nincs alátámasztva, amely megvalósul a rendelet elfogadásakor. Ezt láthatják önkormányzati szinten, illetve intézményenként is és ebből áll össze a teljes módosítás.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

116/2022. (VI. 29.) határozata

Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

8/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(III.3.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 4. pontja

Javaslat a térfigyelő kamerarendszerről szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és javasolta az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását. Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: A rendelet-tervezetben összefoglalt módosítások már önkormányzati döntéssel alátámasztottak. A park építéskor értékes eszközöket, játékokat telepítettek és épületrészeket alakítottak ki, amelyeket az önkormányzat döntése alapján térfigyelő kamerákkal fogja figyelemmel kísérni az önkormányzat, amit úgy tehet meg, hogy az ezzel foglalkozó önkormányzati döntést rendeletbe foglalják. A módosítás azt érinti, hogy a zöld város park be lesz kamerázva.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Hozzátette az elhangzottakhoz, hogy modern kamerákkal építették ki a rendszert, amelyek jó minőségű felvételeket készítenek. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

117/2022. (VI. 29.) határozata

A Közterületi Térfigyelő Kamera Rendszerről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közterületi Térfigyelő Kamera Rendszerről szóló 23/2013. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testületének

9/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendelete

A Közterületi Térfigyelő Kamera Rendszerről szóló 23/2013. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közterületi Térfigyelő Kamera Rendszerről szóló 23/2013. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 5. pontja

Nyugdíjas Egyesület támogatásának elszámolása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és javasolták az önkormányzati támogatás elszámolásának teljes összegben történő elfogadását. Ismertette az előzményeket, mely szerint a „Harmónia” Nyugdíjas Egyesület azzal a kéressel fordult az önkormányzathoz, egy fellépésük kapcsán támogassa a buszbérlés költségének felét, azaz 90 ezer forintot, amit meg is kaptak. Ennek az összegnek az elszámolása látható az előterjesztésben. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

118/2022. (VI. 29.) határozata

A pusztaszabolcsi „Harmónia” Nyugdíjas Egyesület támogatásának elszámolásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy teljes összegben elfogadja a „Harmónia” Nyugdíjas Egyesület (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12., képviseli: Rumpler Istvánné elnök) számára a 92/2022. (V. 25). számú határozatával nyújtott 90.000.-Ft támogatás elszámolását.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs pályázati támogatásának elszámolása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és javasolták az elszámolások elfogadását. Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület megnyert egy pályázatot, amelyből a tűzoltószertár nyílászáróit tudták kicserélni és a külső szigetelést készítették el. A pályázat 1 millió forintos önrészét az önkormányzat kifizette az egyesületnek, a feltétele az volt, hogy számoljon el vele. A pályázat utófinanszírozott, meg kell előlegezni a költségeket, amire 2,5 millió forintot kért az akkori elnök, Kaszás János. Ezt az összeget is megelőlegezte az önkormányzat. Az egyesület az első határidőig nem tudott elszámolni a Covid-ra hivatkozva, majd a képviselő-testület döntött, hogy 2021. augusztus 31-ig meghosszabbítják az elszámolási határidőket, de csak most tudtak elszámolni. Örüljenek, hogy sikerült az elszámolás, hogy a 2,5 millió forintot visszakapták, vagyis az Államkincstár elfogadta az egyesület elszámolását a pályázati összegről. Azóta a tűzoltószertár megújult, az egyesületnek új a vezetősége lett, Kaszás János elnök lemondott, Varga Csaba vette át az egyesület vezetését. Az előző ülésen beszámolt róla,

hogy az új vezetéssel milyen nagy munkákat végeztek már most, nagyon örül a mostani vezetés munkájának. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát az 1 millió forint vissza nem térítendő támogatás elszámolásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
119/2022. (VI. 29.) határozata

Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs pályázati támogatásairól

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 65., képviseli: Varga Csaba elnök) számára a 109/2020. (VII. 8.). számú határozatával nyújtott 1.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatás elszámolását.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés második határozati javaslatát a 2,5 millió forint visszatérítendő támogatás elszámolásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
120/2022. (VI. 29.) határozata

Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs pályázati támogatásairól

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 65., képviseli: Varga Csaba elnök) számára a 108/2020. (VII. 8.). számú határozatával nyújtott 2.500.000,- Ft visszatérítendő támogatás elszámolását.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

Javaslat a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde csoportlétszám emelésének engedélyezésére

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztés határozati javaslatát. Az óvodavezető tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy abszolút értékben a gyermekek ellátására megfelelő létszámú csoporttal rendelkezik, azonban a számított létszám alapján az engedélyezett létszámot – 225 főt – meghaladja a gyermekek létszáma. A köznevelési törvény alapján van hatásköre a testületnek arra, hogy engedély adhat a maximális létszám 20 %-os növelésére. Arról kell dönten, hogy engedélyezik a maximális létszámtól való eltérést. Köszönetet mondott az intézményvezetőnek a problémák dicséretes kezelése miatt. Problémát okoz az óvodapedagógusok hiánya, most is felmondott egy óvónő, ezért minden csoportban kettő helyett csak egy óvónő van.

Vezér Ákos: Kiegészítette az elhangzottakat azzal, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült a kérelmező levéllel kapcsolatban, hogy a 39-ből 3 az biztos, hogy 37-e? A bizottsági ülésen elmondta, változik hétről hétre, hogy pontosan hányan jelentkeznek és hányan nem az óvodába. A mai ülésen kiosztásra került az intézményvezető új levele, amely még inkább alátámasztja, hogy a létszámtól eltérést engedélyezni kell, mert szerencsére sok az óvoda és az óvodakötelezettséget mindenki próbálja teljesíteni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

121/2022. (VI. 29.) határozata

Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde csoportlétszám emelésének engedélyezéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdése alapján engedélyezi, hogy a fenntartásában lévő Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) az óvodai csoportokra megállapított maximális létszámot a 2022/2023. nevelési év indításánál legfeljebb 20 %-kal átlépheti. Az engedélyezett csoportok számát a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde alapító okirata tartalmazza.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

Javaslat a gyermekorvosi helyettesítési szerződés módosítására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztés határozati javaslatát. Az önkormányzat Dr. Pálfi Judit gyermekgyógyásszal 2022. február 28-án szerződést kötött a pusztaszabolcsi gyermekorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátására. A szerződésben azt rögzítették, hogy az asszisztensét a gyermekorvos alkalmazza. Ezt módosítani kell, az önkormányzat alkalmazza az asszisztensét. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

122/2022. (VI. 29.) határozata

Gyermekorvosi helyettesítési szerződés módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „KATICA EGÉSZSÉGŐR” Egészségügyi Szolgáltató Kft.-vel (2400 Dunaújváros, Vasmű út 65. 3/4., képviseli: Dr. Pálfi Judit Katalin csecsemő- és gyermekgyógyász) a pusztaszabolcsi gyermekorvosi körzet helyettesítésére 2022. február 28-án kötött szerződést az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

Az önkormányzat kormányzati funkcióinak felülvizsgálata

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy tárgyalta mindkét bizottság és támogatta az előterjesztés határozati javaslatát. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

123/2022. (VI. 29.) határozata

A kormányzati funkciók felülvizsgálatáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet előírásai alapján Pusztaszabolcs Város Önkormányzat közfeladatainak, szakmai alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását az alábbiakban határozza meg:

Kormányzati funkció:

- 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
- 013320 Köztemető-fenntartás és - működtetés
- 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
- 032020 Tűz-és katasztrófavédelmi tevékenységek
- 041231 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- 041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
- 042180 Állat-egészségügy
- 045120 Út, autópálya építése
- 045140 Városi és elővárosi közúti személyszállítás
- 045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
- 051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
- 052080 Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
- 063080 Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
- 064010 Közvilágítás
- 066010 Zöldterület kezelés
- 066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
- 072111 Háziorvosi alapellátás
- 072112 Háziorvosi ügyeleti ellátás
- 072311 Fogorvosi alapellátás
- 072312 Fogorvosi ügyeleti ellátás
- 074011 Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
- 074031 Család- és névelési egészségügyi gondozás
- 074032 Ifjúság-egészségügyi gondozás
- 083030 Egyéb kiadói tevékenység
- 096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
- 104037 Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
- 096025 Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
- 104035 Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
- 104036 Munkahelyi étkeztetés gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményben
- 107051 Szociális étkeztetés szociális konyhán

A Képviselő-testület az önkormányzat 88/2018.(III.28.) határozatát hatályon kívül helyezi.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a kormányzati funkció változások törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetésének kezdeményezésére.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja

Integrált Településfejlesztési Stratégia megalapozó vizsgálat

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a bizottsági üléseken kiosztásra került két darab szerződés-tervezet. Mindkét bizottság tárgyalta és javasolta a Fehér Vártervező Kft. megbízását. Az Ifjúsági és Humán Bizottság javasolta, a képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy keresse meg az ITS-t készítő céget és tárgyaljon vele a költségek viseléséről. Megjegyezte, hogy ez egy újabb „csontváz”. Évek óta készül a város településfejlesztési koncepciója és a főépítész nem fogadta el azt a megalapozó vizsgálatot, amit 2015-ben rendelt meg az akkori városvezetés. 7 millió forint + Áfa összegből elkészítették az ITS-t és a megalapozó vizsgálatot. Az a probléma, hogy a cég beadta a terveket és a főépítész észrevette, hogy a megalapozó vizsgálatnál hiányoznak a szakhatósági aláírások, ezáltal ez használhatatlan. Arra kérné fel a képviselő-testület, hogy tárgyaljon azzal, aki 2015-ben elkészítette az ITS-t, hogy azt a 1,5 millió forint + Áfa összeget, amiért most elkészítenék az újat, azt a cége fizesse ki, ne pedig az önkormányzat. 7 millió forintért egy olyan ITS-t vásárolt az önkormányzat, ami használhatatlan, különösen a megalapozó vizsgálat. Enélkül viszont nem készülhet el a településfejlesztési koncepció.

Tüke László: A bizottság ülésen úgy hangzott el, hogy megkapta a cég, hogy kidolgozza az ITS-t és ez a cég tovább szervezte ezt a munkát valakinek, akinek viszont nem volt jogosultsága megcsinálni. Az a cég, amelyiknek az önkormányzat elsőként kiadta a feladatot, lett volna jogosultsága, de az a cég, amelyik megkapta végül a feladatot, az tovább delegálta egy olyan cégnek, aminek viszont nem lett volna. Fontosnak tartotta, hogy ez a jegyzőkönyvben szerepeljen.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, a tényen nem változtat, ha egy fővállalkozó egy alvállalkozónak leadja a munkát és az életveszélyesen építi meg, nem változtatott semmit sem a tényen, a felelősség az övé. Az önkormányzat 7 millió forintért olyan ITS-t kapott, aminek a megalapozó vizsgálata használhatatlan. Ez a tény. Teljesen mindegy, hogy a vállalkozó kinek, mit osztott le, nem változtat a lényegen, hogy 7 millióval kevesebb lett a kasszába, viszont használhatatlan az anyag.

Dr. Egyed Péter: Hozzátette a polgármester által elmondottakhoz, hogy nem csak 7 millióval kevesebb, mert most még 1,5 millió forintba fog kerülni. Az önkormányzatnak 1,5 millió forint + Áfát kell kifizetnie egy 2015-ös bakiért. Ezt kéri, hogy tárgyalja le a polgármester a fővállalkozóval, aki aláírás nélkül megalapozó vizsgálatot csinált és ne az önkormányzatnak, vagyis a pusztaszabolcsi lakosoknak 2022-ben kelljen 1,5 millió forint + Áfa összeget összedobni, vagy az önkormányzatnak átcsoportosítani az ő pénzükből erre.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy keresse meg az ITS-t készítő céget és tárgyaljon vele a költségek viseléséről.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

124/2022. (VI. 29.) határozata

Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megrendeli a Fehér Vártervező Kft.-nél (8000 Székesfehérvár, Rába u. 22., képviseli: Ertl Antal ügyvezető) Pusztaszabolcs Integrált Településfejlesztési Stratégiájának megalapozó vizsgálatait 1.500.000 Ft+Áfa (bruttó1.905.000.-Ft) összegért. A képviselő-testület erre a célra 1.905 ezer forintot átcsoportosít az általános tartalékból az önkormányzat dologi kiadásai közé.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy keresse meg az ITS-t készítő céget és tárgyaljon vele a költségek viseléséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítást terjessze be, és felhatalmazza, hogy az előterjesztett szerződést aláírja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja

Tájékoztató villamos- és gáz energia szerződésekről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Vezér Ákos: A választásokat követően egy olyan kormányzati döntés született, hogy az önkormányzatok nem vehetik igénybe a kedvezményes lakossági villamosenergia- és gáz árakat. Véleménye szerint, a kormányzat is azért kényszerült erre a döntésre, mert óriási teher már a nemzetgazdaságnak ez a „rezsiharc” és az önkormányzatok vonatkozásában nem tudták ezt tovább fenntartani. Mindemellett nem hallanak arról, hogy az önkormányzat bármiféle kiegészítést kapna az esetleg felmerülő többletköltségei miatt. Az előterjesztés ezekről a többletköltségekről szól. Az 1. oldalon a villamosenergia ár változása látható. Sok mindennel lehet magyarázni – háború, Covid, infláció, orosz gáz -, de tény, hogy a villamosenergia ár – a két bemutatott grafikon alapján – a jelenlegi árszinten a háromszorosa az egy évvel korábbinak. Ez azt jelenti, hogy ha az önkormányzat erről a piacról veszi a jövőben is az áramot, akkor háromszor annyi díjat kell fizetni az áramért, mint eddig. Szerencsére tavaly év végén két éves szerződést kötött az önkormányzat 40 forint körüli áron, tehát a jelenlegi 120 forintos árat még nem kell fizetni jövő év végéig, ha ezt tudja tartani a vállalkozó, amiben nagyon bíznak. A következő oldal tetején található egy összesítő táblázat, hogy az éves díjak hogyan változnak a közvilágítás következtében: látható, hogy a 12,5 millió forint kb. 32,35 millióra emelkedik, ez durván 20 millió forintot jelent. Valószínűleg ezzel a költséggel csak 2024-ben kell szembesülni, tehát 12,5 millió forint helyett mai árakon számolva – bízva valamiféle korrekcióban és a csodában – durván 32,5 millió forintot kell az önkormányzatnak kifizetni, hogyha kompenzációt erre nem kap. A gázárak a 2. oldal alján lévő grafikonban kerültek bemutatásra. Egy év alatt kb. ötszörösére nőttek az árak a piacon. Erről a piacról tud az önkormányzat vásárolni és sajnos év végével ez a szerződés lejár. A jövő évre a szerződéseket valamikor október, november magasságában fogja megkötni az önkormányzat. A mostani számítások szerint azzal kell szembesülni, hogy a gáz költségek - amire ez évben kb. 9 millió forintot terveztek - 37 millió forint fölé fognak nőni. Ez pontosan 28.226.553 forint többletköltség lesz jövőre, ami az önkormányzatot terhelni fogja. Nem tudja, hogy ezt miből fogják fizetni. Hogy a nyakig eladósított önkormányzat - az emelkedő kamatokkal és kamat terhekkel, a folyamatban lévő beruházásokkal, amiket nem lenne célszerű elhalasztani – ezt a 30 millió forintot honnan teremti elő, azt nem tudja. A kormányzati tájékoztatóban azt hallotta, hogy az önkormányzatok majd ki tudják gazdálkodni. Majd meg kell nézni a következő évi költségvetést, hogyan tudnak rá forrást találni. Tehát a rossz hír a 30 millió forint, a jó hír, hogy jövőre még nem 50 millió forinttal lesz rövidebb az önkormányzat, a mostani számítások szerint az csak 2024-ben fog bejönni, de akkor még nagyobb lesz a probléma.

Kátai György: Megemlítette azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzatnak szerződése van az áramszolgáltatóval viszonylag kedvező áron, bízzanak benne, hogy nem jön egy levél tőlük, hiszen nyugodtan hivatkozhatnának vis maiorra, egy kiszámíthatatlan esemény bekövetkeztére és már most érvényesíthetnének egy magasabb árat, vagy legalábbis volna hivatkozási alapuk. Hogy 2024-re ez a rettenetesen nagy emelkedés bekövetkezik-e? A bizottsági ülésen is elmondta, hogy bízik a csodában azért, mert az egyik önkormányzati érdekszövetség, a TÖOSZ elnöke nagyon kritikus volt azzal kapcsolatban, hogy kivették a „rezsibúra” alól az önkormányzatokat, illetve amikor Cser-Palkovics András, Székesfehérvár polgármestere is azt mondta, hogy el tudna képzelni egy kompromisszumos megoldást, tehát ennek a növekménynek az 50 %-át valahogy kigazdálkodnák az önkormányzatok, a másik 50 %-ra pedig a kormány biztosítson forrást, akkor úgy érezte, hogy ebben az ügyben már valamilyen egyeztetést végrehajtott. Őt olyannak ismerte meg, aki felelősséggel szokott nyilatkozni, tehát talán lesz csoda.

Dr. Egyed Péter: Megismételte, hogy az önkormányzat pénze, a városlakók pénze. Ez rosszabb esetben 50 millió mínusz, jobb esetben csak 30 millió mínusz.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

125/2022. (VI. 29.) határozata

Tájékoztatás villamos- és gáz energia szerződésekről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a villamos- és gáz energia szerződésekről szóló polgármesteri tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja

Javaslat központi orvosi ügyeleti díj emelésére

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztés a mai ülésen helyszíni kiosztásra került, a bizottságok nem tárgyalták. Az előző testületi ülésen döntöttek arról, hogy az alapellátási központi orvosi ügyeletet 10 % emeléssel támogatják és erről kell hozni egy határozatot. Az erről szóló szerződés-tervezet is megtalálható a határozati javaslat mögött. Az alpolgármesterrel folytatott tárgyalás elején dr. Glashütter Csaba 20 % emelést kért, de nagyon örültek és megköszönték a 10 %-ot is és megértették, mivel Pusztaszabolcson sokkal többen élnek, mint a környező településeken, ezért csak 10 %-kal támogatják a kérésüket.

Dr. Egyed Péter: Megjegyezte, a polgármester asszony már összefoglalta, hogy mit tárgyalt dr. Glashütter Csaba intézetvezetővel, aki pontosan ezt mondta, hogy örül a 10 %-nak is.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

126/2022. (VI. 29.) határozata

Orvosi ügyeleti ellátás díjemelése

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a központi alapellátási orvosi ügyelet megszervezésével összefüggésben az Egészségügyi Központ (2457 Adony, Kossuth L. u. 8., képviseli: dr. Glashütter Csaba intézményvezető) díjemelési kérelmét és úgy dönt, hogy a 77 Ft-os lakosonkénti díjat közös megegyezéssel 85 Ft-ra módosítja 2022. június 1-től.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztett szerződés-tervezetet aláírja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

19.25 órakor Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Simonné Zsuffa Erzsébet
polgármester

Vezér Ákos
jegyző