

Ikt.szám: 2673-10/2021.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2021. DECEMBER 8-I NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208,
209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217,
218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226,
227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235,
236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244,
245, 246, 247/2021. (XII. 8.)

RENDELETEK SZÁMA:

15/2021. (XII. 9.)
16/2021. (XII. 9.)
17/2021. (XII. 9.)
18/2021. (XII. 9.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. december 8-án 17.00 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Simonné Zsuffa Erzsébet	polgármester
	dr. Egyed Péter	alpolgármester
	Báldy Katalin, Erdélyi Gergő Ferenc, Kátai György, Pupp József, Sztupa Gergely, Sztupa József, Tüke László	- képviselők
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Battyányiné Biró Brigitta	Pustaszabolcsi Polgármesteri Hivatal igazgatási osztályvezetője
	Csiki Andrea	Pustaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője
	Dr. Császiné Papp Katalin	Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója
	Farkas Tímea	Pustaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény intézményvezetője
	Bognárné Tomasek Edina	STYX-Kegyelet Kft. ügyvezetője
	Gódi Katalin	Pustaszabolcsi József Attila Általános Iskola igazgatója
	Mátyás Julianna	Dunaújvárosi SZC Szabolcs Vezér Technikum igazgatója
	Nagy Gábor Lóránt	Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Simonné Zsuffa Erzsébet: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 8 fő megjelent. Kátai György képviselő jelezte, hogy később érkezik. Javasolta a meghívóban szereplő napirend-tervezet elfogadását azzal a módosítással, hogy 22. napirendi pontként „A TOP Plusz pályázatok előzetes terveinek elkészítéséről”, 23. napirendi pontként a „Pályázat beadásáról az RRF-1.1.2-2021 kódszámú Bölcsődei nevelés fejlesztése megnevezésű pályázati felhívásra” és 24. napirendi pontként a „Pustaszabolcs Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatáról” című előterjesztést tárgyalják meg. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
200/2021. (XII. 8.) határozata
A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete mai nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Tájékoztató Pustaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 3. pontja

Javaslat az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezésről szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 4. pontja

Javaslat az elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 5. pontja

Pusztaszabolcs képviselők beszámolója elmúlt évi tevékenységéről

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 6. pontja

Javaslat a művelődési ház 2020. évi közművelődési tevékenységéről szóló beszámolójának és 2021. évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 7. pontja

Belső ellenőri jelentés a temetőüzemeltetési feladatok ellátásának vizsgálatáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 8. pontja

Javaslat Ercsi Egészségügyi Központ szívvultrahang beszerzésének támogatására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 9. pontja

Pusztaszabolcs Zrínyi Miklós utca 625/1. helyrajzi számú ingatlan megosztása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 10. pontja

Javaslat Pusztaszabolcs Adonyi út 51. sz. alatti 1112/2. hrsz. és a Szent István u. 1112/1. helyrajzi számú ingatlanok összevonására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 11. pontja

Munkavédelmi szemle jegyzőkönyv (2021. szeptember)

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 12. pontja

Munkavédelmi szemle jegyzőkönyv (2021. október)

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 13. pontja

A Művelődési Ház bérbeadásáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 14. pontja

Közvilágítás aktív berendezések üzemeltetésére vonatkozó szerződés

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 15. pontja

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1126-1/2021. számú törvényességi javaslata

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 16. pontja

Csatlakozás „A legszebb konyhakertek” 2022. évi programjához

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 17. pontja

Javaslat víz- és szennyvíz 2021-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 18. pontja

A házi gyermekorvosi feladat-ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 19. pontja

Javaslat üzlethelyiség bérleti díjának elengedésére

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 20. pontja

A TOP Plusz pályázatok előkészítéséről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 21. pontja

Javaslat a 2022. évi belső ellenőrzési terv elfogadására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 22. pontja

A TOP Plusz pályázatok előzetes terveinek elkészítéséről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 23. pontja

Pályázat beadásáról az RRF-1.1.2-2021 kódszámú Bölcsődei nevelés fejlesztése megnevezésű pályázati felhívásra

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 24. pontja

Pusztaszabolcs Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy nagyon tevékeny másfél hónapot tudhatnak maguk mögött azzal együtt, hogy 1,5 hétig betegség miatt kényszer szabadságon volt.

A zöld város projekt keretében elkészült a közösségi épület, most zajlanak a villamossági munkálatok, kiásták az esővízelvezető és az elektromos vezeték árkait, az időjárás függvényében igyekeznek a kábeleket mielőbb elhelyezni és az árkokat betemetni. Az idén teljesül az első mérőöldkő, a beruházás 25 %-ának kell elkészülni, a tervek szerint haladnak.

A cirkuláris vízzel kapcsolatban ismét árajánlatot várnak. Szeretnék az idén az összes vízóra aknát elhelyezni és azokat rákötni a gerincvezetékre. Amit lehetett, a múltban mindent elrontottak ezzel kapcsolatban. Többször jelezte, hogy szeretnék átgondolni a megoldást a költségvetés és az emberek érdekében. Az aknától már a lakóknak kell bevezetni a vizet a házukhoz. Nehezíti a fejlesztést, hogy nagyon kevesen fizették be a meghatározott összeget.

A településrendezési terv felülvizsgálata folyamatban van. Emiatt többször tárgyaltak a tervező Bodó Beátával. Az ipari park miatt többször módosítani kellett, mert 132 kV-os vezeték építenének ki és ez az önkormányzat területén is átmenne. Az elkerülő út miatt is módosítani kell. Lassan ez is megoldódni látszik. A szolgálati lakások felújítására 10 millió forintot különítettek el, ebből két lakás megújul, majd a maradék összegből a Szabolcs ligetben visszaadott, lelakott állapotban lévő lakás felújítását kezdik el. Szeretne óvónőket, védőnőt a városba „csalogatni” szolgálati lakás biztosításával. A Szent István utcai lakás felújításánál kiderült, hogy a 2019. januárjában felszerelt villanyórát nem látja az E-on, vagyis nincs bekötve, emiatt 2 millió forintos számla lóg a levegőben. Jelezte az E-on felé, hogy nem hajlandó átvenni az órát, mert akkor elismerné a tilosban használt áram fogyasztását. Az ott lakók használták el ezt az igen magas költséggel járó áramot, mert árammal fűtenek. A hibát anno 50 %-ban az önkormányzat követte el, a Hivatal műszaki osztálya, mert nem töltötték ki a nyomtatványokat megfelelően és nem lett átvezetve az E-on felé az órának a beiktatása. A lakó több ízben kért segítséget 2019 tavaszán is a műszaki osztálytól, hogy az órát a nevére át tudja iratni, de nem jutott előre az ügy. Ha intézik, akkor feltűnt volna, hogy nincs bejelentve az E-on felé az óra, csak fel van szerelve és tilosban használják az áramot. Ebből a problémából tanulva a mostani műszaki osztály mindenféle átíratást maga végez. A DRV órájával az volt a probléma, hogy a műszaki osztály rossz számot adott meg az adatlap kitöltésekor. Ezért nem fizetett senki se vizet, se villanyt az elmúlt időben. Mivel önkormányzati ingatlanról van szó, ez az ügy nagyon lejárhatja az

önkormányzatot és nagyon kellemetlen helyzetbe hozza az ott élőket, mert a több hónapos számláját részletekben kell kifizetnie a kis fizetéséből.

A piacról az életveszély elhárítása megtörtént. Több mint egy évbe került, hogy eljussanak oda, hogy mindenki belássa a hibáját, így a költségeket négyfelé osztották, az önkormányzat ebbe 1,2 millió forintot tett bele. Most dolgoznak azon, hogy ezt a 14 millió forintos pályázatot lezárják. Évekkel ezelőtt megtörtént az átadása, de ez félrevezető volt, nem zárták le a pályázatot, mert életveszélyes volt és papírok is hiányoztak. Amikor sikerül a pályázatot lezárni, elszámolni mindenféle papírokkal, tanúsítványokkal, onnantól kezdődik az öt éves fenntartása a piacnak.

Több ízben tárgyalt a Sport utca – Velencei út találkozásánál található emlékműnél tapasztalható esővíz elvezetési probléma miatt, amit szintén a vasútfejlesztés okozott. A Közút magára vállalta a javítást, ami megtörtént, de még mindig nem tökéletes, keresik a megoldást. A héten felvették a kapcsolatot a Közúttal, mert a lakók kérése volt, hogy az állomással szemben legyen egy gyalogátkelőhely. Megtörtént a helyszíni bejárás és elindult a tervezés és egyeztetés.

Ebben a hónapban elültettek 30 db királydiófát és 10 db napelemes közvilágítási lámpát helyeztek el öt helyszínen. Ez a megoldás Pupp József képviselő javaslatára valósult meg és így sokkal olcsóbb lett a kivitelezése, milliókat spóroltak meg az önkormányzatnak. Megköszönte Erdélyi Gergő és Pupp József képviselőnek, valamint Neikl Ferenc pusztaszabolcsi lakosnak ez ügyben végzett munkáját.

Novemberben két alkalommal szerveztek zöldhulladék szállítást a városban. Véleménye szerint, erre megoldást kell találni, mert nagyok a költségek és a 4-6 fős városgondoksági csoportot nem lehet ezzel leterhelni. A napi munkájuk mellett helyt álltak, de ebben az időben sokan betegek voltak közülük. A Nándorba szállított zöldhulladékot beszántják a földbe, a temető mellett elhelyezett zsákokat pedig a Dunanett fogja elszállítani a héten.

A tavalyi évhez hasonlóan megkezdték az utak felkészítését a télre. Ezt a tevékenységet a választás óta minden évben elvégzik, nagy energiákat és összegeket fektetnek az utak kátyúzására. Addig szeretne eljutni, hogy ne csak a kátyúzásra kerüljön sor, hanem az új, aszfaltos utak padkázása is megtörténjen, hogy az utak széle ne törjön le.

Pár hete megvalósult a temetőben az urnafal bővítése is, már foglaltak le helyeket. Szerinte még bővíteni kell ezt az urnafalat.

Az egészségházban található lift megvalósítása még nem lezárt ügy. A liftakna nagyon sok tárgyalással, tervezéssel elkészült, ami további 1 millió forintba került az önkormányzatnak. Az elektromos hálózat bővítésének tervei elkészültek, de nem valósították meg. Bízunk benne, hogy karácsonyig, vagy legkésőbb a két ünnep között beköltöznek a védőnők az új helyükre.

Az előző ülésen döntöttek a MÁV ingatlanok – gyakorló pálya és a lepusztult vörös téglás épület - ingyenes tulajdonba kéréséről a MÁV-tól, illetve az MNV-től. A gyakorló pálya ügye jól halad. Az épület esetében benyújtották a szükséges dokumentumokat és csatoltak egy levelet arról, hogy mire hasznosítanák. Bízunk benne, hogy pár héten belül erről tárgyalhat az igazgató úrral.

Novemberben megtörtént az új bölcsőde tervezett területének építéshatóság általi bejárása, amely az engedélyes terv kiadásához volt szükséges, amelyet meg is adtak.

A családsegítő szolgálat épületének tanulmányterve is elkészült, amiről majd bővebben beszélnek az egyik napirendi pontnál.

November 10-én Budapesten Báldy Katalin képviselővel konferencián vett részt, amelynek témája az ifjúság bekapcsolása a város életébe. A képviselő asszony erről egy cikket írt a Szabolcs Híradóba. Fontos az ifjúság, ezért az a terv, hogy mielőbb átadjanak részükre egy helyet, ahol programokat szervezhetnek nekik, ahol összegyűlhetnek. Érezniük kell a fiataloknak, hogy ennek a városvezetésnek fontosak és nem csak a kampányidőszakban, hanem mindig. A kapcsolatépítésben nagyon sokat segít, hogy felvették az iskolákkal a kapcsolatot és a diákok az önkormányzatnál is letölthetik az óráikat. Sokan segítettek a temetőnél a sövény ültetésénél, a Zrínyi utcai erdő takarításánál, a maszkok, a Szabolcs Híradó kiosztásánál.

Decemberben a kreatív csapatnak és az óvoda munkatársainak köszönhetően adventi díszekbe öltözött a város. A város évről évre szebb ebben az időszakban. Megköszönte az ebben közreműködők munkáját.

Múlt héten a Mikulás 434 gyereknek vitt csomagot a városban, tíz helyszínen találkozhattak vele a gyerekek. Megköszönte a Hivatal munkatársainak a csomagok elkészítését és a program megszervezését, koordinálását.

Nagy részben befejeződött a KRESZ táblák kihelyezése a városban.

Novemberben elkezdődött a veszélyes fák kivágása. Előző hónapban szakemberrel járták végig a területet és azt kérte tőle, hogy ne kivágás legyen, hanem inkább gallyazás. Ez a munka még folytatódik, mert nem végeztek a fakivágásokkal, amit fotókkal is dokumentálnak. A gallyazást tavasszal végzik majd.

Elkezdődött a külterületi szemételepek felszámolása. Ma két konténert megtöltöttek a Besnyő felé vezető út mellett kidobott 30 db tévével, amit palák alá rejtettek el.

Az iváncsai ipari park ügyében többször egyeztetett ügyvéddel, az ipari park projektmenedzserével és Krizsán György DRV vezetővel. Az előző polgármester aláírt egy kétéves szerződést a Yaris Cabinnal, hogy az önkormányzat vizet biztosít naponta a gyárnak. Ez a szerződés december 31-ével lejár. Pongrácz Gábor, az ipari park projektmenedzsere több mint egy éve felkereste azzal, hogy szeretnék ezt a szerződést meghosszabbítani határozatlan időre. Jelezte neki, hogy tárgyaljanak, egyéves szerződést köthetnek, határozatlan idejűről szó sem lehet, nem lenne tisztességes a várossal szemben, ha egy gyárnak két évig ingyen adná a vizet. A tavaszi tárgyalás végén javasolta, hogy a glóbusz felújításáért – ami kb. 40-50 millió forintos összeg – aláír egy 1 éves szerződést. Ezt nem fogadták el. Hónapokkal később tájékoztatták, hogy közbeszerzési eljárást indítottak a glóbusz felújítására. Ekkor felhívta a projektmenedzsert, hogy nincs szükség a glóbusz felújítására, ha nem írják alá a szerződést. Felkereste a DRV vezetője is, akivel közölte, hogy nem az „ajándékról” akar lemondani, mert az előző városvezetés szabálytalan elköltötte ezt az összeget, nincs az önkormányzat számláján, amiből finanszírozni kellene a glóbusz felújítását. Akkor elmondta azt is, hogy egy szerződést szeretne aláírni és ha ez megvan, örömmel elfogadja a város a glóbusz felújítását. Most egy ügyvédő segítségével kezdenek megállapodni abban, hogy hány hónapra, mit biztosítson az önkormányzat és ezt írásban lefektetik.

Ercsiben dr. Egyed Péter alpolgármester úrral részt vettek báró Eötvös József és családja újratemetésén.

A Covid járvánnyal kapcsolatban többször egyeztetett a háziorvosokkal, az óvodavezetővel, illetve a családsegítő szolgálat vezetőjével. Sajnálatos módon a járvány nagyon eluralkodott a városon. Egy évvel ezelőtt ilyenkor már zárás volt, akkor még fontosak voltak az emberek. Most két oltással – egy év után - ismét elkapta a vírust. Szomorú, hogy nincs felvállalva, hogy sokkal keményebben álljanak oda az emberek védelméért, mert veszélyben vannak az óvónők, a pedagógusok és mindenki, aki gyermekekkel, emberekkel foglalkozik.

Az elmúlt hetek legfontosabb feladata a TOP Plusz pályázatok előkészítése volt, amelyről a mai ülésen több napirendi pont keretében részletesen beszélnek. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy megfelelően, időben adják be a pályázatot.

Részt vett a József Attila Általános Iskola 40. éves jubileumi névadó ünnepségén, amely nagyon szép és meghatározó volt. Megtisztelő volt bemutatni azt a kiadványt, amit az önkormányzat támogatásával adtak ki. Kötelező odaállniuk olyan ügyek mellé, amelyek a hagyományokat, a jó hírnevet és az iskolát mutatják be. Ádámné Farkas Beáta szívvel-lélekkel végezte ezt a feladatot, de a kollégák, az iskolavezetés és összefogás nélkül nem ment volna. Nagyon büszke arra, hogy ebben az általános iskolában tanult. Kezdeményezte, hogy egy köszönőlevelet küldjenek a képviselő-testület nevében Ádámné Farkas Beátának, amelyben megköszönik a munkáját.

Megköszönte Mátyás Juliannának, a Szabolcs Vezér Technikum igazgatójának és Gódi Katalinnak, a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola igazgatójának, hogy elfogadta meghívását a mai ülésre. Ismertette meghívásuk okát: az általános iskola 40. éves jubileumi megemlékezése előtt pár órával egy méltatlan poszt került ki az egyik fórumra, ahova még mindig nem vette fel Tüke képviselő úr. Ez a poszt Gódi Katalin igazgató asszony felelőtlensége miatt került ki. Még képviselőként őt jószándékúnak és támogatónak ismerte meg.

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megállapította, hogy 17.36 órakor megérkezett Kátai György képviselő, a jelenlévő képviselők száma 9 főre nőtt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Nem tudja, hogy az irányvonalat ki adja meg, vagy ki hergeli, de már kétszer jelent meg olyan poszt, ami valótlanságokat állít és nem jó fényben tünteti fel az önkormányzatot. A meghívás azért történt, hogy szemtől szembe tisztázzák a helyzetet, amit ki kellett volna kerülni, mert méltatlan a vezetőkre nézve. A posztban az volt, hogy az önkormányzat megkárosított egy kislányt, mert nem adta oda azt a 100 ezer forintos ösztöndíjat, amit minden évben adott; az önkormányzat mulasztott. Számára ez érthetetlen, mert ezt egy rendelet szabályozza, amelyben nincs szó arról, hogy a polgármester asszony figyelmeztesse az iskola vezetését erre. Főleg úgy, hogy az elmúlt két évben nem kaptak nevet. Báldy Katalin képviselő asszony kérdezte meg egy alkalommal, hogy nem kaptak nevet? Akkor arra gondoltak, hogy talán az online oktatás miatt nem tett javaslatot az iskola. Magyarázatot kért ezzel a méltatlan poszttal kapcsolatban Gódi Katalin igazgatótól.

Gódi Katalin, a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola igazgatója: Elmondta, hogy hálás a meghívás miatt. Nagyon meglepte, amikor a Szabolcs Híradóban olvasta, hogy az iskola hibájából történt, mivel nem

adtak le nevet, emiatt estek el gyerekek és kollégái ettől a lehetőségtől. Annak idején Csányi Kálmán áprilisban írt egy levelet, felkérte rá, elmondta, hogy mi ez. Kért méltatást, a jelölést megküldték, majd a díjat átadták. Azt követően a polgármester asszony azt mondta, hogy majd át fogják strukturálni ezt a dolgot és erre vártak. Kormányhivatalban dolgozott korábban és megkérdezte több helyen, hogy működnek ezek a díjak, vagy kiírások. Mindenhol azt mondták, a protokoll úgy kívánja, hogy aki kiírja – és ez a hivatal eljárásrendje –, az értesítse. A jegyzőnek kell a hatályos jogszabályokat figyelemmel kísérni. Számára egyértelmű volt, hogy értesítést kapnak, vagy felkérést, hogy mennyi díjat osztanak ki. Erre vártak, számítottak. Megjelent ez a cikk és nagyon sok bántó bírálatot kapott szülőktől, hogy miatta mi történt. Ezért írt egy posztot, ami a környezet szerint nem bántó. Ott írta le, hogy a nyugdíjasaik elismerésben részesültek, de nem érti, hogy a nyugdíjasokra gondolt a képviselő-testület, de a gyerekek, vagy a kollégája, akit kiemelnek nem jutott eszébe senkinek. Azt is leírta, hogy eddig nem méltatlankodott, nem szólt, nem reklamált, tényleg békét szeretne. Ez a poszt azért született, mert azt érezte, hogy itt háritás történik, neki kell elvinni ennek az egésznek a felelősségét. A Covid járvány ideje alatt valóban nagyon sok dolga volt a Polgármesteri Hivatalnak, abszolút érthető, ha nem ez volt a legfőbb gond. Nem az ő feladata lett volna, de ha hibázott, akkor mindenkitől elnézést kér, de most itt ezt a felelősséget átadja a képviselő-testületnek, döntsék el, hogy fontosak-e ezek a gyerekek, ezek a kollégai. Nyilván amellett van, hogy folytassák ezt a hagyományt. Ez nem azt jelenti, hogy nem tartottak rá igényt, azt várták, hogyan alakul ez a jogszabály, vagy hogyan fogják módosítani.

Mátyás Julianna, a Dunaújvárosi SZC Szabolcs Vezér Technikum igazgatója: Elmondta, hogy a középiskola épülete az önkormányzat tulajdonában és a szakképzési centrum tulajdonlásában van és összehasonlítva az általános iskola épületével más képet mutat. Annak idején elmondta erről a véleményét Csányi polgármester úrnak és úgy gondolta, amikor az általános iskola felújítására, akkor tekintetbe vehették volna a középiskola épületét is, mert mind a kettő Pusztaszabolcs épülete. Volt egy beszélgetése a polgármesterrel, amikor az iskolában lévő szolgálati lakást egy kollégájának kérte, aki azóta is albérlésben lakik. A polgármester asszony azt mondta, hogy nem adja, mert szüksége van az óvodába óvodapedagógusokra és az neki sokkal fontosabb, mint a középiskola. Később elmaradt a felkérés a különböző ünnepekre és már nem jelentek meg a közéletben. A jutalommal kapcsolatban is azt gondolta először, hogy valamiért megszűnt. Megbeszélték a kollégáival, hogy biztosan a vírus miatt nincs felkérés arra, hogy tegyenek ajánlatot erre a díjra. Ha ez egy díj, amit kiadnak, akkor nem fog jelentkezni, hogy kérik a díjat. Nem tudja, hogy lájkolta-e Gódi Katalin posztját, ha igen, akkor azért, mert biztosan talált benne igazságot. Várták a felkérést arra, hogy tegyenek ajánlatot. A menet az volt, hogy kaptak egy hivatalos levelet, hogy kérnek diákra és tanárra ajánlatot jellemzéssel. A tantestület döntött, a diákról az osztályfőnöke, a kollégájáról pedig ő írt jellemzést. Várták ezt, de nem jött felkérés, hagyta, nem keresgélt, nem érdeklődött és hagyta, hogy történjenek a dolgok. Próbálnak eleget tenni, de egy picit kiesnek, nem annyira hangsúlyosak, mint az általános iskola, mert oda helyi gyerekek járnak, a középiskolában pedig a pusztaszabolcsi középiskolás diákok 40 %-a jár. Lehet, hogy nem olyan fontosak, de onnantól kezdve, hogy az önkormányzat teljesen leveszi a kezét a középiskola épületének tulajdonlásáról, vagy a felújításról, vagy bármiről, mert tudomása szerint infrastrukturális felújításhoz lehet közintézményeknek, önkormányzatoknak is pályázni. Olyan helyzetben vannak, hogy a Dunaújvárosi Centrum se a pusztaszabolcsi iskolát fogja az elsők között felújítani, hanem a Dunaújvárosban található öt másik iskoláját, amelyik rá van szorulva erre. Mindig törekszik arra, hogy együttműködjenek, de amikor úgy látja, hogy nehézkes, vagy nehezen megy, akkor visszalép egy lépést és az iskola érdekeit nézve nem fog harcolni. Szerinte Pusztaszabolcsnak ugyanolyan fontos ez az iskola, mint bármelyik más intézménye, ezért a képviselő-testület segítségét is kérte abban, hogy egy kicsit pofozzák helyre. Nem kap támogatást sehonnan, az iskolák pedig nem pályázhat. Ha pályázik valaki az a Centrum, illetve az önkormányzat. Amikor volt a 40. éves jubileumi ünnepség, akkor a kolléganője Tánczos Krisztina a szavalóverseny zsűrijében volt és akkor úgy ment vissza, hogy egy félígérte kapott arra, hogy utólagosan pótolva lesz ez a díj.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, példátlan egy iskolaigazgatónak a Facebook oldalon posztot írva megköszönni, hogy megromlik az önkormányzattal kapcsolat, minősíteni az önkormányzatot. Valóság a középiskola igazgatója által elmondottak. Ha segítséget kértek, akkor például a kisbuszt rögtön adták, vagy a leveleket elszállították. Nagyon bántó, hogy a középiskola igazgatójának semmilyen rendezvényre nem megy meghívó, amiért elnézést kért és megköszönte a jelzést. A szolgálati lakással kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzat intézményeiben óvónő hiány van és 6 fő hiányzik. Szerinte ezt elmondta a középiskola igazgatójának is, hogy hat óvónőre lenne szükség, de nincsenek szolgálati

lakások. Tervezték, hogy a középiskolánál lévő szolgálati lakásba egy általános iskolai osztályt helyeznek el az iskola felújítása miatt, de ez nem valósult meg, mert életveszélyes volt a lakás, amit lepusztult állapotban kaptak vissza. Talán karácsonyra lesz kész az a lakás. Viszont volt a középiskolának egy munkatársa, aki a Szent István utcában lakott, az a lakás kiüresedett, az fel tudja ajánlani, ezt tárgyalják újra. Megjegyezte, a protokoll azt is kimondja, hogy nem a Facebookon kommunikálnak, hogy nem minősítenek és valótlán dolgokat egyáltalán nem írnak. Gódi Katalin nem azt írta a Facebookra, hogy áttervezik, hanem azt, hogy megszüntetik. Egy tantestületi értekezleten vettek részt, ahol megköszönték a karácsonyi jutalmat és azt mondta, reméli, hogy a jövőben többet tudnak adni. Kiderült, hogy az is szabálytalan volt, ezért nem lett következő. Sértő a kérdés, hogy fontosak-e a képviselő-testületnek a gyerekek. Ez a városvezetés napról napra bizonyítja, hogy a gyerekek fontosak számára. Nem tudta elintézni az iskola, hogy a mosdók fel legyenek újítva. Felvette a kapcsolatot a vállalkozóval, aki januárban ment felújítani a mosdókat és közmunkásokat adott, hogy felgyorsítsák a munkálatokat, hogy ne csak egy mosdó álljon rendelkezésére több száz gyereknek. Három osztályteremre volt szüksége az iskolának augusztusban, amikor az önkormányzat rögtön segítséget nyújtott. Emiatt a Művelődési Házban leterhelték az ott dolgozókat, ők fertőtlenítettek, portaszolgálatot tartottak. Tönkrementek székek, asztalok, ezért nem nyújtották be a számlát. Nem kértek a tankerülettől se rezsit, se bérleti díjakat, mert úgy gondolták, hogy az iskola fontos és segítenek, ha szükség van rá. Az óvoda is teljes vállszélességgel felajánlotta a segítségét. Azért is sértő, hogy fontosak-e a gyerekek a képviselő-testületnek, mert ahányszor segítséget kért az igazgatónő, annyiszor segített neki.

Gódi Katalin, a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola igazgatója: Szerinte senki nem vonja kétségbe a polgármester által elmondottakat. Ha elkövetett egy kommunikációs hibát – amit továbbra is úgy gondol, hogy nem -, akkor is a gyerekekre kell koncentrálni. Soha senki nem vonta kétségbe azt a segítséget, amit kaptak. A Facebookon leírtak nem bántóak, tényeket írt le, nem támadóan, védekezően. Ebben az ügyben senki nem kereste meg, hanem a Szabolcs Híradó hasábjain olvasta, ahogy sok más szülő is és ez feszültséget kelt az iskolán belül. Szembe fordítja a szülőket az iskolával, erre pedig nincs szükség. Az intézményt kellett megvédenie, amit viszonylag visszafogottan tett, vállalja minden szavát, nem hazudott, tényeket írt le. Támadást érez, nem tudja, hogy miért. Ez megérdemel még egy beszélgetést, mert a kommunikáció valóban megtört valahol és ez más egyéb ügy kapcsán is jelentkezik, amivel kapcsolatban nem keresték meg, hogy információt kérjenek, hanem azonnal kipoztolnak valamit, ami alkalmas arra, hogy hergeljen. Ez a másik ügy megint az iskola ellen fordít embereket és erre a békétlenségre senkinek nincs szüksége. Minden oldalt megkért arra, hogy mindenki tartsa tiszteletben és ez volt a mondandójának a lényege, nem az, hogy a képviselő-testület nem gyermekszemléletű, hogy ezek a gyerekek, akik ide járnak, Pusztaszabolcs jövője. Nem ragaszkodik a székhöz, de a gyerekeket minden formában, mindegyik oldal hagyja ki. Tanult a hibájából, ezen túl jön, hívja a polgármestert, de az a kérdése, hogy fordítva is, amikor valamiről nincs információ, akkor ne írják ki mindjárt Facebookra, hanem beszéljék meg egymás között, mert az valóban hangulatkeltés és már úgyis polarizálódott a helyi társadalom. Ilyen helyen még nem járt, ahol ennyi gyűlölködés van és polarizáció. Össze kellene fogni és ha ez működött, akkor működni fog ezután is. Jószándékkal áll a dolgokhoz, ezeket le kell tisztázni. Ne feltételezzon senki róla rosszindulatot, a gyerekek az elsők és az iskola hagyománya, emellett néha meg kell szólalnia azért, hogy ne bántsák, támadják az iskolát a szülők, úgy érezte, hogy ok nélkül. Mindig oda lyukadnak ki, hogy beszélniük kell, ami egyébként azelőtt működött és működtessék tovább, ez a kérése.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az igazgatónő által elmondottakkal nem tud azonosulni. Eddig mindenben partner volt, ha valamire szüksége volt, vagy kérdése volt, akkor feleltem a telefont. Véletlenül se írtak ki semmit a Facebookra. Számára az iskola hírneve nagyon fontos. Az iskola nagyon fontos és ezt kell szem előtt tartani. Az igazgatónő említette, hogy a Szabolcs Híradóban olvasta a cikket és bántó volt, hogy az iskola vétett. A közmeghallgatáson egy mondta hangzott el, hogy az iskola nem adott nevet. Nem hangzott el, hogy Gódi Katalin, vagy az iskola nagy hibát követett volna el. Az igazgatónőt hergelik és a gyűlölet nem itt van. Kérte, hogy az iskolában ne legyen politika, ne legyen propaganda. Az iskola előtt az igazgatóhelyettes Tüke László ne várja Mikuláscsomaggal a megyei közgyűlés elnökét és ne adjanak esélyt arra, hogy bevigye az LMBTQ és az összes többi méltatlan sajtótájékoztatót. Ezt az iskolában nem lehet megtenni.

Dr. Egyed Péter: Egyetértett azzal, hogy gyűlölködés és polarizáció van, de sajnos nem csak helyi szinten, hanem az egész országban. A középiskola igazgatója azt mondta, hogy egy díjra nem jelentkezik. Véleménye szerint, egy díjra jelentkezni kell. Itt rendeletről van szó, nem protokollok vannak. Az

intézmények vezetői a gyerekekért felelnek. A rendeletben az van, hogy a díjra jelentkezni kell. Pontosan a félmondatokból jönnek össze a mindenkire kiterjedő uszítások. Szerinte az iskolaigazgatóknak az a feladata, ha nem találják a polgármester asszonyhoz olyan utat, amelyet szeretnének, akkor keressék meg a testületi tagjait, próbálják meg velük felvenni a kapcsolatot. Nem értette, hogy miről van szó, nem is hallott erről a díjról. Ha előterjesztik, hogy meg kell szavazni, mert ő az, aki a legjobb volt, akkor megszavazzák, kapja meg a díjat. Nem hinné, hogy ebben a testületben egyszer is valaki nemet mondott volna olyanra, ami egy támogató jellegű, a fiatalokat támogató és segítő díj volt, vagy ösztöndíj. Sőt, még újat is indítottak. Szerinte egy iskolaigazgató olyant nem mondhat ki, hogy nem keresgél, nem érdeklődött. Olyan díj nincs, amire nem kell jelentkezni. Olyan nincs, hogy LMBTQ propagandista bemegy, aztán átműteti a gyereket, egyik iskolában sem. Mondják meg, hogy ment-e oda valaki, hogy ezt terjeszti a gyerekek között. Nem. Akkor az hogy fordulhat elő, hogy bemegy oda bárki és politikai indíttatásból bármit csinál az intézményvezető engedélye nélkül? Ez nem történhet meg. Az iskola vonuljon ki ebből. Viszont igazgatóként bármelyik gyereknek bármilyen díjat, bárhonnan össze lehet kaparni. Az igazgató, az igazgató-helyettesek és a tanárok kötelessége az, hogy annak utána kell menni és ha nem tetszik az arca annak, aki abban a székben ül, akkor is a széknek megírják a levelet, ha olyan a válasz, akkor a másíknak. Az jó, ha telefonálnak egymásnak, de ha leírnak valamit, akkor ebben a vészterhes időszakban, akkor az ember már nem tud mindenre figyelni, mindenki reagálni fog, mint ahogy az igazgató is reagált, mert a szülők előtt meg akarta védeni az iskolavezetést.

Kátai György: Egyetértett az alpolgármester által elmondottakkal. Itt egyet lehet tenni, hogy azokba az intézményekbe, ahova ez nem való, oda ne vonuljon be. Miért gondolja a megyei önkormányzat elnöke, hogy neki a vidéki bázisa a pusztaszabolcsi általános iskola? Elmondta, a díj alapításakor az eredeti javaslat úgy hangzott, hogy a testvértelepülési Kisiratos általános iskolában válassza ki Kisiratos a legjobb tanuló és neki adnak díjat és 100 ezer forintot. Ha ott nem tesz senki javaslatot, akkor ez a javaslat él meg és azóta csak őket díjazták volna minden évben. Akkor felhívta a figyelmet, hogy itt helyben is van általános iskola. Az akkori középiskolai igazgató jelezte, hogy középiskola is van. Így lett háromszor százezer forintos ez a díj. Amikor hallott a most kialakult helyzetről, arra gondolt, az az életszerű, ha erről szó volt az iskolában, akkor felemelik a telefont és megkérdezik, hogy kiadják-e ebben az évben ezt a díjat. Ez mintha alkalom lett volna arra, hogy az önkormányzat orra alá fricskázzanak. A '90-es években a végsőkéig kitartott amellett, hogy ne adják oda a középiskolát a megyének, maradjon meg. Semmi ügyben egy képviselőre sem olyan nyomást nem helyeztek, mint akkor rá, hogy meggondolja magát és szavazzon úgy, hogy leadják a megyének a gimnáziumot. A végén leadták. Az ingatlan az önkormányzaté, a működtetés a KLIK-é és elvész a gyerek. Erre azért volt szükség, hogy központosítva megmondják miből és mit tanuljanak a gyerekek. Nyilvánvaló, hogy Dunaújváros a helyi iskolákat helyezi előtérbe, a pusztaszabolcsi majd ráér, de egy önkormányzat a sajátját mindig szívén viseli és jó gazda módjára bánik vele. Pont azok hozták létre ezt a KLIK-et, a rettenetes oktatási kormányzatot, akik itt LMBTQ sajtótájékoztatót tartanak.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy első pályázat, amit benyújtottak az a konyha felújítása volt a középiskola épületében. Ez egy 100 milliós pályázat, amit megnyertek és jövő nyáron elkezdik a konyhát felújítani. Tudja, hogy ezzel nem az iskola szépül, hanem csak az egyik belső része, de szem előtt tartják, amit az igazgató is kért.

Pupp József: Megköszönte Gódi Katalin igazgatónak az iskolai ünnepségekre kapott meghívókat. Szerinte alából mindig odaadták volna ezt a 100 ezer forintot, viszont elvárták volna, hogy jelezzenek az önkormányzat felé. Az általános iskola igazgatója alából nagyon szerencsés helyzetben lenne, mert az egyik kollégája képviselő, Tüke László. Azt mondta, hogy beszélgettek erről a díjról, vele kommunikálhatott. A képviselő-testületnek a képviselő úr direkt nem szólhatott valószínűleg, mert ha erről kommunikálnak a munkahelyen, illetet volna neki több ízben, több hónap alatt bármikor ezt jelezni a képviselő-testület felé. Ő ezt nem tette meg. Megalázó helyzet ez az igazgató számára, mert ott van egy ember, aki tagja a képviselő-testületnek és mégse segít, vagy nem jelzi az önkormányzat felé. Hozzátette, Tüke László másfél évig alig jött be az önkormányzathoz, nem nagyon végezte a munkáját se.

Tüke László képviselő közbekiabálva, mutogatva visszautasította a Pupp József képviselő által elmondottakat és kérte, hogy fejezze be a rágalmazást.

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester többször rendre utasította Tüke László képviselőt, figyelmeztette, hogy nem kapott szót. Mivel a képviselő továbbra sem fejezte be mondanivalóját, ezért a polgármester szünetet rendelt el, amíg lecsillapodnak a kedélyek.

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester 18.19 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.27 órakor folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a szünet után jelenlévő képviselő-testületi tagok száma 9 fő.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy újra megadja a szót Pupp József képviselőnek, aki nem tudta elmondani mondanivalóját, mert Tüke László képviselő félbeszakította. Kérte Tüke László képviselőt, hogy fegyelmezze magát, különösen az indulatait.

Pupp József: Megjegyezte, elnézést kért mindenkitől az incidensért, bár nem ő okozta. Sajnálatát fejezte ki, hogy Tüke László képviselőből ezt hozza ki az indulat, sajnálja azt a kisgyereket, aki annak idején áldozata lett. A járvány alatt a képviselő úr nem nagyon járt be az önkormányzathoz, nem is nagyon volt testületi ülés. Amikor a járvány megkezdődött, akkor az állam kiadta, össze kell írni, hogy az idősök közül ki az, aki segítségre szorul. Ezt a polgármester asszony minden képviselőnek jelezte. Jelen volt Gódi Katalin és az óvodai dolgozók is, amikor rákérdezett a polgármester asszony, hogy hol van Tüke képviselő úr? Akkor az igazgatónő azt mondta, hazamentek a tanárok, de a képviselő úr az iskolában maradt, de nem tudja, hogy miért, őrzi az épületet. Akkor sem segített és utána is hónapokig nem is járt be az önkormányzathoz. Visszatérve az eredeti témához, megjegyezte, valami gond lehet az iskolával, mert nagyon sok gyereket elvisznek más iskolákba, főleg a felső tagozatból. Annak idején ezt ő is megtette és Tüke László is, aki azt mondta, azért, mert jobbat akart a gyerekeinek. Ezek szerint valami probléma van, tehát nem az igazgató, vagy az iskola ellen hergel bárki is, de nagyon sokan szeretik ezt az iskolát. Az iskolában volt egy sajtótájékoztatónak meghirdetett politikai dolog. Volt-e ott a sajtótájékoztató azon az egy csoporton kívül, akit a megyei elnök hozott magával, illetve ki volt az, aki meghívta és kísérgette őket?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte az Gódi Katalin igazgatótól, hogy ki adott engedélyt, ki engedte be a megyei közgyűlés elnökét egy ilyen méltatlan politizálásra?

Gódi Katalin, a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola igazgatója: Válaszában elmondta, hogy a tankerület vezetője Szilágyiné Németh Sarolta kifejezetten kérte, hogy ha ezzel kapcsolatos kérdés van, akkor őt keressék. Az övé volt a döntés, tehát ebben ő tud nyilatkozni. Pénteken kereste meg, hogy a megyei közgyűlés elnöke a környéken tartózkodik és valakinek – azt nem mondta, hogy újságnak, vagy televízióknak - riportot fog adni a gyermekvédelem kapcsán. Utólag visszanézte a felvételt és látta, hogy bár kaptak egy termet, de végül a terem előtt álltak meg. Tanítási időben, óra alatt jött be, a távozásakor találkozott vele. Jelezték, hogy mikor érkezik. Kb. 8 percet tartózkodott az intézményben. Gyerekekkel, felnőtellel, senkivel nem találkozott. Egy kameramannal ment be oda az intézménybe. Pénteken megbeszélték az igazgatónővel, hogy nem kell készülni, csak bemennek, fölveszik és ő megy tovább a dolgára. Mivel ezt a fenntartó mondta, aki a főnöke, tehát ők megbeszélték, így nem gondolt semmi rosszra. Elmentek, nem volt ebből semmilyen probléma. Mivel Mikulás napja volt, ezért gondolt a mikuláscsomagra. Úgy tudta, hogy a megyei közgyűlés elnökével gyermekvédelemmel kapcsolatos valamilyen riport készül. A kollégái erről nem tudtak, volt, aki ma kérdezte meg, hogy mi volt ez a dolog? Nem volt ennek publicitása, senkit nem agitált, senkivel nem találkozott, úgyhogy az iskola részéről igyekeztek a helyzethez képest lojálisak lenni. Senki nem tudja róla, hogy van-e valamilyen politikai véleménye, mert nagyon kínosan vigyáz arra, hogy intézményvezetőként sehol ne foglaljon állást. Úgy gondolta, hogy a megyei közgyűlés elnöke kapjon egy mikuláscsomagot, mert hogy Mikulás napján jött. Mivel órája volt abban a harmadik órában, ezért Tüke László képviselőnek szólt hétfőn reggel, hogy jönni fog a dr. Molnár Krisztián, hogy tudjon róla, a másik helyettessel nem találkozott, tehát neki nem említette. Ennyi történt, de azért nem szólalt meg ez ügyben, mert a döntést nem ő hozta, illetve kifejezetten kérte a tankerület elnök asszonya, hogy ha bármilyen kérdés van ez az ő hatáskörébe tartozik. Megjelent a Telex is, kérdéseket tett fel, de itt van egy belső protokoll, hogy mikor, milyen témában nyilatkozhat, tehát ez mind az ő hatásköre. Már most is túllépte a saját hatáskörét, de örült a kérdésnek, mert ez tisztáz bizonyos helyzeteket, tehát, hogy nem voltak gyerekek, nem volt agitáció, nem voltak kollegák, stb. Ez egy ilyen dízlet, vagy háttér volt, tehát valahova be akart menni és mivel itt tartózkodott, ezért jutott eszébe az iskola. Tehát az iskola ebben így vétlen.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy igen, az elnök úrnak sokszor díszlet a gyerek meg az iskola. Örömet fejezte ki, hogy az igazgatónő kapott egy esélyt és elmondta, hogy nem ő engedte be és ahogy a szavaiból kivette, ezzel nem is értett egyet, amiért külön hálás neki. Véleménye szerint, néha kell pedig nemet mondani a gyermekek védelmében, még ha pozíciójába is kerül az embernek, mert díszletnek felhasználni egy általános iskolát, szégyen.

Báldy Katalin: Elmondta, az előző ülésen mondta volna el véleményét, de az elmaradt, ezért a leírtakból kiemelte, őt is megszólították a Facebook posztban, mert hogy a gyermekei is megkapták ezt a díjat és tudhatta, hogy van ez a díj. Igen, tudott róla és kérdezte akkor a polgármester asszonyt és a jegyző urat, hogy hogyan működik. Elmondták, hogy a rendeletben mi van leírva. Amikor a gyermekei megkapták a díjat, illetve amikor ott dolgozott az általános iskolában, nem volt vezetői pozícióban, tehát nem tudhatta azt, hogy korábban milyen protokoll szerint zajlott ennek a díjnak a kiadása és városvezetői pozícióban sem volt, amikor ezek korábban megtörténtek. Ezért úgy gondolja, emiatt nem kellett volna előcitolni. Azon a testületi ülésen, ahol tárgyaltak erről, ott a Tüke képviselő úr elmondhatta volna, hogy nem kértek nevet és miért nem kértek nevet? akkor lehetett volna ezen esetleg javítani. Az egyik hozzászólásban leírták azt is, hogy részt vett a ballagáson, így tudhatta volna, hogy ki a díjazott, tehát lehetett volna akkor gondolni erre, hiszen tudta azt, hogy mi ennek a menete. Ott volt az első negyedórán, aztán rosszul lett és el kellett jönnie onnan, tehát nem tudta azt, hogy ki a díjazott és utána nem kaptak erről információt. Féligazságok voltak leírva. Nem azt mondja, hogy nem történt meg a kommunikációs baki, csak azt szeretné, hogy ez is legyen egyértelmű, hogy szerinte lehetett volna szemtől szembe is megkérdezni, hogy miért nem adnak ki díjat? Felhívhatták volna, hogy hogyan szokott lenni és miért nem javasoltak, vagy miért nem kérdeztek neveket. Régóta ismerik egymást, szerinte ezt meg lehetett volna tenni a nélkül, hogy most ezt a hercehurcát végig kelljen hallgatnia mindenkinek.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, megadja a szót Tüke László képviselőnek és kíváncsian hallgatják, hogy mit fog mondani, mert hallgatni nagyon tud és utána bekeverni.

Tüke László: Visszautasította a polgármester által mondottakat.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, csak akkor adja meg a szót, ha lenyugodott.

Tüke László: Ismételten visszautasította a polgármester által elmondottakat. Véleménye szerint, méltatlan ez az egész helyzet azért, mert két díjról van szó és a két díj mögött arról a két gyerekről, aki megkaphatta volna azt a díjat, illetve arról az öt közszolgálati dolgozóról, aki szintén. Volt minden, de a legfontosabb az volt, hogy ő egy rossz képviselő. Pupp Józseftől ez volt a legfontosabb, hogy elmondhassa és belé taposson. Semmi problémája ezzel, végülis neki a hozzászólásai közül az a legfontosabb, hogy kritizálja, meg személyeskedő véleményt alkosson, tegye meg nyugodtan. Ezek a hozzászólások megerősítik abban, hogy neki továbbra is itt kell lennie és itt kell ülnie. Megköszönte Pupp József képviselőnek, ez egy újabb megerősítés volt és jól esett, hogy ezzel hozzájárul ehhez. Méltatlan ez a helyzet, hiszen két gyerek két díjáról beszélnek. Ebben a több mint egy órája tartó vitában pont arról nem beszéltek, hogy hogyan lehet ezt az egészet helyre tenni. Megy itt az ide-oda mutogatás, de nem mondják azt, hogy ennek a két gyereknek adják oda azt a két díjat. Ennek a két gyereknek adják oda a díjat. Egy órát vitatkoznak valamin és egy félóra múlva, néhány napirend ponttal arrébb, ott van a javaslatban az, hogy ezt a három díjat az önkormányzat megszünteti. Megszüntetésre javasolt a Józsefes tanulói emlékdíj is és a Szabolcs Vezér tanulói emlékdíj is. Elnézést kért az intézményvezetőktől azért, hogy itt ültek több mint egy órát, hogy megtudják azt, hogy az önkormányzat mindkét díjat el fogja törölni hamarosan, várhatóan. Mind a két bizottság azt javasolta, hogy ez a két tanulói emlékdíj kerüljön megszüntetésre. Igaz, hogy helyette van javaslat, valami vándordíj, aminek nem tudja, hogy mi a lényege, de az nyilván kidolgozás alatt van. Ezt a két tanulót, aki idén kaphatta volna meg ezt a díjat, mindenképpen kárpótolni kellene. Nagyon érdekes hozzászólások voltak ebben az elmúlt egy órában. Dr. Egyed Péter például azt mondta, hogy nem is hallott erről a díjról. Több mint két éve alpolgármester. Ez egy önkormányzati rendelet és azt mondja két év elteltével, hogy ő alpolgármesterként nem hallott erről a díjról, fogalma sincs, hogy milyen díjak vannak. Az alpolgármester azt mondta, hogy ezekre a díjakra jelentkezni kell. A díszpolgári címre is jelentkezett az, aki megkapta idén nyáron? A Pusztaszabolcs Sportolói díjra szintén jelentkezett, akit jutalmazott idén az önkormányzat? A Pusztaszabolcsért emlékéremre is azok jelentkeztek, akik végül megkapták? Ez egyszerűen nevetséges, ilyen nincsen. Aki kiosztja a díjat, annak kell bekérni a javaslatot. Visszautasította azokat a rágalmakat, amiket Pupp József képviselő elmondott. Visszautasította azt, hogy direkt nem szólt

a díjról. Egzakt bizonyítékot mondjon arra, hogy ez így volt. Nem tud ilyet mondani, ezért rágalmazza és olyan dolgokat ad a szájába, ami nem igaz. A képviselő úgy fogalmazott, hogy elvitte a gyermekeit ebből az iskolából, mert azt mondta, hogy jobbat akar a gyermekeinek. Soha nem beszélt Pupp József képviselővel egyszer sem arról, hogy mikor, hova, miért vitte el a gyermekeit más iskolába. A lányát nyolcadikban visszahozta ebbe az iskolába az utolsó, legfontosabb évben és a nyolcadikat itt végezte el és ebből az iskolából egy nagyon jó iskolába tudott továbbtanulni. De még mindig nem tudják, hogy ez a két tanuló megkapja-e a díjat, mert az önkormányzati javaslatban az van, hogy ezt a két díjat töröljék el.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, a képviselő úr hőst csinál magából úgy, hogy kirobbant egy háborút, gyáván megbújjik, aztán a végén kiszalad. Kettő félinformáció megint elhangzott a képviselő úr szájából. Szégyellje magát az alpolgármester, hogy nem ismeri az összes rendeletet, igaz, az elődje semmilyen „csontvázra” nem emlékszik, semmilyen választ nem tudott adni az elmúlt két évben. Véleménye szerint, se a polgármesternek, se az alpolgármesternek, sőt, semelyik képviselőnek nem kell tudnia a rendeletet csak amikor dolguk van vele, de a rendeletet, a törvényeket és a szabályokat tudja a jegyző. A képviselő úr kirobbant egy háborút, majd azt mondja, hogy adják oda a gyerekeknek a díjat. Ő ne védje a gyerekeket, mert tőle kell megvédeni a gyerekeket. Kérte Gódi Katalin igazgatót, ha tényleg a békére törekszik, akkor az igazgató-helyettes urat állítsa le. Ma délután hárman hívták fel, hogy Messengeren felkereste őket a képviselő úr, az igazgató-helyettes, hogy írjanak a polgármesterről rossz dolgokat, részletesen meséljenek Zsuffa Bözsiről, mint tanítónéniről, hogy miként fegyelmezett. Nincs mit titkolnia, de ha valakit ide állít ezzel, akkor biztosan bíróságon végzik, mert nem vert gyereket. Kérte, hogy a képviselő saját bűnével ne mocskolja be őt is. Mindent nem tűr el. Az emberek érzik azt, hogy milyen a képviselő úr, érzik az aljasságot és nem bírnak vele azonosulni. Lehet, hogy ezután a felvétel után tömegesen fogják megkeresni.

Dr. Egyed Péter: Ez a megbeszélés azért történik, mert lehet, hogy a múltban arról volt szó, hogy így csinálják és jó lesz, de meg kell alapozni, ki kell tisztázni a dolgokat. El kell jutni ahhoz, hogy ez hol siklott ki, mert ezek szerint a kommunikációban zavar van. Ezek szerint egy testületi ülésnek kell a keretet megadni, hogy itt legyen a két igazgató asszony és el tudjanak beszélgetni és kérdéseket tegyenek fel egymásnak és válaszoljanak rá. Ha ez Tüke László képviselőt ennyire felháborítja, akkor nem kell eljönni az ülésre. Az, hogy az év sportolója hogyan kapja a díjat, le van írva a rendeletbe. Nem ő nem ismeri a rendeleteket, hanem a képviselő úr. A rendeletben le volt írva, hogy benyújtja az általán iskola a nevet. Az iskola és gimnázium tudta, hogy ez van rendeletbe írva, a képviselő is tudta, de ő nem tudta, de végül megtudta. Mondjon le azért, mert nem ismeri az összes tizenöt évvel ezelőtti rendeletet? Ez nem az ő dolga. A képviselő úr ilyen indulatkezelési problémáit tiszteletdíj megvonásával tudná díjazná, ha polgármester lenne.

Vezér Ákos: Megjegyezte, nem akart hozzászólni, mert az érdemi munka sokkal jobban érdekelné. Elmondta, hogy az elismerő címeiről szóló helyi rendeletben a különböző díjakra meg van határozva, hogy kik tehetnek javaslatot. Szóba került a Díszpolgári Cím, a Kiváló Sportoló Díja; ezekre általában bizottságoknak, vagy képviselőknek van joguk javaslatot tenni. A diákok elismerő címére az általános iskola és a középiskola vonatkozásában a nevelőtestület az, aki javaslatot tehet. Ez a javaslat nem történt meg. Lehet beszélni arról, hogy mi volt korábban, de a rendeletben az van leírva, hogy személyek, vagy szervezetek tesznek javaslatot. Erre a két díjra nevelőtestület van előírva, de javaslat nem érkezett. Felhívta a figyelmet arra, ha képviselő anélkül szól hozzá, hogy szót kapott volna, akkor megsérti az ülés rendjét és az ülés vezetője javasolhatja a képviselő-testületnek, hogy 1 hónapra 25 %-kal csökkentsék a tiszteletdíját.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Tudja, hogy mennyit jelent a képviselő úrnak a pénz, ezért nem fogja még jobban felzaklatni.

Pupp József: Egyetért azzal, hogy ez a két gyerek megérdemli a díjat, de azért lettek megrángatva, mert Tüke László az iskolát is képviseli, mint igazgatóhelyettes és a várost is, mint képviselő. Mégis az előző testületi üléseken hallgatott, nem szólt erről a két gyerekről. Miért nem szólt? Miért most szól, hogy ennek a két gyereknek oda kellene adni? Hét hónapon keresztül hallgatott, mert májusban biztosan megvolt, hogy ki fogja kapni az iskolában. Teljesen egyetért azzal, hogy megérdemli az a két gyerek. Eddig nem szólt, csak szándékosságot tud elképzelni. Nem hiszi el, hogy minden testületi ülésre elfelejtette, hogy ezt fel kéni hozni, jelezni kéne. Bejöhettek volna az önkormányzathoz, hogy a polgármesterrel, vagy jegyzővel megbeszélni, hogy valami nincs rendben, de ezt nem tette meg. Megjegyezte, mielőtt kirakták Tüke László

Facebook csoportjából, ott is leírta a képviselő úr, hogy azért vitte a gyerekeit másik iskolába, mert jobbat akart neki és még azt is, hogy melyik gimnáziumba, miért vitte el. Ezt az egész város látta, aki abban a csoportban benne volt. Már többször felmerült az is, hogy a polgármester asszony szeretett volna csatlakozni ahhoz a csoporthoz és kommunikálni, de a képviselő úr valamiért nem engedi be, pedig ő az admin. Nem érti, hogy miért?

Erdélyi Gergő Ferenc: Véleménye szerint, abszurd, amit Tüke László képviselő elmondott. Hiába jön most hősként, hogy megvédi a gyerekeket és oda fogják adni ezt a pénzt. A képviselők közül ő az egyetlen, aki képviselő és iskolai dolgozó is, akkor miért nem esett szó erről bármikor? Akkor kellett volna ekkora indulattal odaállni, mint amilyen indulatos a szünet elrendelése előtt volt. Még nem tudják, hogy a díjakat eltörlik-e, ezt még megbeszélik, mindenki hozzászólhat, meg tudják beszélni, hogy mi lesz ennek a díjnak a sorsa. Ha van jobb, akkor váltanak, ha nincs jobb, akkor nem váltanak. Nem ezért ültek itt az intézményvezetők, hanem azért, hogy egy múltbeli problémát megbeszéljenek. Ne keverjék azzal, hogy utána mi lesz. Azt sem, hogy mi a díj és mi az elismerés. Felhánytorgatta az alpolgármester úrnak, hogy nem ismeri a rendeleteket. Ahogy a jegyző úr is elmondta, díjra kéri a neveket az intézmény, az elismerést meg más jelöli ki. Lehet, hogy a képviselő úrnak szúrja a szemét, hogy idén ki kapott díszpolgári elismerést, vagy más elismerést, mert nem így döntött volna, de a többség ezt akarta, ezért így lett. Tüke László azt mondta, hogy rágalmazzák, de szerintem ez nem így van, mert nagy jól ismeri, ismerik a rágalmazás fogalmát, nagy jártasságot vél felfedezni részéről és részükről, ezért ezt átgondolná még egyszer.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Kárpótolni kell a gyerekeket, mert nem lehet áldozat egy gyerek se. Viszont, ha nincs beküldve név az önkormányzathoz, akkor nem tudják kiadni azt a díjat. Tánczos Krisztina tanárnővel beszélt, aki elmondta, hogy a középiskolába jár még az a tanuló, akinek a díjat kérték volna. Megkérdezte a jegyzőt, ha a két iskola betartva a hatályos rendeletet benyújtja a két nevet, akkor utólag foglalkozhat-e az önkormányzat a díjak átadásával?

Vezér Ákos: A kérdésre válaszolta, a rendeletben meg van határozva, meddig kellene ezt a javaslatot megtenni és utána az önkormányzatnak úgy kell erről az elismerő címről dönteni, hogy a Szabolcs Napokkor át lehessen adni. Tehát ezt a két gyermeket nem a rendeletben szabályozott formában, hanem polgármesteri hatáskörben lehetne elismerésben részesíteni. Hozzátette, nem ért egyet ezzel a pénz osztogatással, de nem képviselő, csak arról ad tájékoztatást, hogy ezt már így utólag ebben az évben már nem fogja tudni se a képviselő-testület, se senki rendezni. Úgy látja, egy kicsit az is volt a cél, hogy a határidők eltéljenek és utána lehetett a közmeghallgatáson ez ügyben gusztustalankodni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Választ nem várva megkérdezte Gódi Katalin igazgatót, hogy szerintem eleget tett volna a meghívásuknak, részt vette volna a ballagáson, ha tudja, hogy előtte kiszúrt egy gyerekkel? Nincs ilyen vastag bőr a képén. Nem. A rengeteg probléma miatt ez a díj elfelejtődött. Báldy képviselő asszony juttatta az eszébe. Ez az intézményvezetők feladata lett volna és előző hónapokban is beszélt Gódi Katalin igazgatóval, mondhatta volna, a képviselő úr nem képviselte a gyerekeket. Tanulság ez mindenkinek. Az igazgatónő méltatlan helyzetbe került és kérte, hogy állítsa le a kollégáját, mert nem jó irányba megy el ez a történet, ne a párpolitika lebegjen a szeme előtt, mert ezen a színtéren már az iskola is a színpad díszlete és a gyerekek is. Ez méltatlan, ehhez nem szeretnék a nevüket adni. Ezt a díjat tárgyalni fogják és sokkal jobbat találnak ki. Nem híve annak, hogy 100 ezer forintot egy gyereknek odaadjanak, de ezt annak idején a testület jóváhagyta és ki mondana nemet egy díjra, mert örömmel nyomják meg az igen gombot, ha felterjesztenek neveket.

Mátyás Julianna, a Dunaújvárosi SZC Szabolcs Vezér Technikum igazgatója: Elmondta, hogy a rendeletet soha nem látta, mert mentek a felkérő levelek, arra válaszoltak és javasoltak. Nem tudja mi van a rendeletbe leírva. Nyolc éve elzárja a lehetőségét annak, hogy bárki politizáljon és ehhez ragaszkodik és semmilyen politikában nem szeretnének részt venni. Nem érzi magát felelősnek azért, hogy nem történt meg a jelzése, mert ezt nem így szokták intézni. Sajnálja, hogy a protokolltól eltértek. Visszautasította, hogy itt felelősségre lettek vonva. Vállalta, hogy a féléves és az éves zárás után tart egy 10-15 perces beszámolót a testületnek azért, hogy megismerjék az iskola életét. Ha bármilyen helyi rendezvény van, nagyon szívesen részt vesznek, vállalnak ünnepségeket, részvételt. Kérte, hogy működjön az együttműködés.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, nem kell figyelmeztetni a képviselő-testületet, hogy az iskolába ne vigyenek politikát, mert nem teszik, nem szeretik a politikát. Az együttműködési javaslatot megköszönte.

Mátyás Julianna jelenlétének pozitívuma, hogy tényleg odafigyelnek majd a középiskolára. Nyitottak az őszinte szavakra és a konfliktusok kezelésére, csak az ne a Facebookon történjen a valótlanosságok, félígazságok közzététele és a másik befektetése, hanem beszéljék meg telefonon, mert megromlik a kapcsolat. Dolgozni fognak az együttműködésen. Ahogy a jegyző úr elmondta, a neveket szeretnék megkapni az intézményektől, valahogy kárpótolni fogják a gyermekeket. A rendelet a szabály, a törvény, azt senki nem írhatja át. Nem hibás a képviselő-testület és hozzátette, hogy a Covid miatt nem átlagos terepen voltak, a figyelem máshova terelődött. Ez a vita arra volt jó, hogy meghallgatták egymás sérelmeit és ezért reméli, hogy jövőben pozitívan fognak előre menni. Reméli, hogy Gódi Katalin igazgató is meg tudja szűrni a valóságot és nem hagyja magát félrevezetni, ha pedig problémája van, akkor hívja fel telefonon. Megköszönte az intézményvezetők részvételét.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület köszönetét fejezi ki Ádámné Farkas Beátának a Pustaszabolcsi József Attila Általános Iskola 40. éves névadó jubileumi évfordulója eseményeinek megszervezéséért.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

201/2021. (XII. 8.) határozata

Köszönet a Pustaszabolcsi József Attila Általános Iskola pedagógusának

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki Ádámné Farkas Beátának a Pustaszabolcsi József Attila Általános Iskola 40. éves névadó jubileumi évfordulója eseményeinek megszervezéséért.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

202/2021. (XII. 8.) határozata

A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Kérdések, interpellációk

Dr. Egyed Péter: Megjegyezte, a korábbi vitában elhangzott, az iskolaigazgatók eddig nem kapták meg a rendeletet, hogy mi van benne leírva, hanem egy eddigi protokollra hivatkozva csúszott félre az egész. A kérdése az, hogy megkapták-e a rendeletet és tudták-e? Megjött a válasz a középiskola igazgatójától, hogy ő nem látta ezt a rendeletet.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy a korábbi alpolgármester – aki az Általános Iskola igazgatóhelyettese – sincs tisztában a szabályokkal.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a jogszabályok, tehát a törvények, kormány-, miniszteri- és önkormányzati rendeletek nincsenek kiküldve konkrét személyeknek, hanem azokat ún. közhírré tétellel hirdeti ki a döntéshozó szerv, és onnantól kezdve azt kötelesek alkalmazni azok, akikre vonatkozik. Tehát adott esetben, amikor például a személyi jövedelemadóról hoznak egy jogszabályt, vagy egy jogszabályi módosítást, akkor az megjelenik a Magyar Közlönyben, a Nemzeti Jogszabálytárban - ami interneten elérhető fórum - és onnantól kezdve mindenkinek kötelező azt alkalmazni. Az elismerő címeiről szóló helyi rendelet még 2014-ben lett úgy kialakítva, hogy a nevelőtestületeknek javaslattételi joguk van egyes esetekben. Kaptak leveleket, akkor tudtak róla, hogy ez a rendelet létezik, mert a rendelet rájuk is vonatkozott és azt kellett volna betartani. Valaki említette, hogy korábban levelet kaptak, de ebben az időszakban online oktatás volt, így a levelet a bezárt iskolába kellett volna küldeni. Véleménye szerint, nem kellett volna erre várni, hiszen a rendelet illet nem ír elő. A rendelet azt írja elő, hogy nekik kell egy javaslatot tenni ezzel kapcsolatban és ilyen nem történt.

Napirend 1. pontja

Tájékoztató Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolta a tájékoztató tudomásulvételét. A bevételek közel időarányosan teljesültek. Az iparűzési adóban van bizonytalansági tényező, hogy év végéig teljesül-e az előirányzat, amibe a pandémia is beleszólt. A kiadásokat a takarékos gazdálkodás jellemzi. Az önkormányzat gazdasági helyzete stabil.

Kátai György: Megjegyezte, sajtó hírek szerint döntöttek arról, hogy a közszférában dolgozók 20 %-os béremelést kapnak. Megkérdezte a jegyzőt, tudomása szerint, ehhez az állam támogatást is biztosít, vagy az önkormányzat feladata lesz kigazdálkodni?

Vezér Ákos: A kérdésre válaszolta, hogy nagyon kevés információval rendelkezik és tudomása szerint, csak bizonyos területeket érint. Önkormányzati dolgozókat érinti. Értelmezése szerint, ez egy kötelező 20 %-os béremelés lesz a művelődési intézmény dolgozóira vonatkozólag. Az intézményvezető értelmezése szerint pályázni kell az intézménynek a választási évben erre a 20 %-os béremelésre, ami csak arra az adott évre szól és akkor lehet ezt az emelést végrehajtani, ha megkapta a többletforrást az intézmény ehhez a béremeléshez. Ha van ilyen lehetőség, akkor ezeket a pályázatokat be kell adni és az önkormányzatnak lehetőség szerint ezen kívül is – tekintettel a magas inflációra és arra, hogy járulékcsoökkentést is ígértek -, hogy a járulékcsoökkentéssel felszabaduló összeget esetleg valamiféle kompenzációra fordítja mindazokon túl, hogy lesz-e, vagy nem 20 %-os emelés.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2023/2021. (XII. 8.) határozata

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének háromnegyed-éves beszámolójáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi gazdálkodásának háromnegyed-éves helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolta a rendelet megalkotását. Ez az előterjesztés az elmúlt időszak testületi döntéseinek jóváhagyott átcsoportosításait vezeti át. Jelentős szerkezeti változást a javaslat nem tartalmaz. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát a rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

204/2021. (XII. 8.) határozata

Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III. 5) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

15/2021. (XII. 9.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021.(III.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 3. pontja

Javaslat az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezésről szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság javasolta a rendelet megalkotását. Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Ismertette az előterjesztést. A rendelet elején meghatározták, hogy a rendeletet nem kell alkalmazni az egyesületi és alapítványi, egyházi támogatásokra. A támogatásokról szóló rendeletet hatályon kívül helyezték és ezért javasolta, hogy ezt a részt vegyék ki a rendeletről, ami azt jelenti, hogy az egyesületi támogatásokra ez a rendelet is alkalmazható lenne. Ebben az egyesületi és alapítványi támogatásra egészen más rendszert próbáltak kialakítani. Voltak az állandó támogatott nagy egyesületek, mint például a Polgárőrség, Tűzoltóság és a Sportegyesület. Ezek közül a Polgárőrség és a Tűzoltóság egy feladatellátási megbízási szerződésen keresztül juthat hozzá a támogatáshoz, ahol konkrétan meg van határozva, hogy milyen feladatokat kell végrehajtaniuk. A Sportegyesület - kvázi megszűnt, hiszen alig működik - esetében az önkormányzat átvállalja a sportpálya fenntartási költségeit, amely ügyben megszülettek a szükséges önkormányzati döntések. Szerinte vissza lehet térni ahhoz, hogy azok az egyesületek, akik valamilyen módon segítségre szorulnak, az önkormányzattól kérhetnek támogatást. A másik módosítás azért szükséges, mert új szociális rendelet van, új számmal, tartalommal és erre történne hivatkozás, hogy az abban a rendeletben meghatározott előírásokat nem kell alkalmazni ebben az

eljárásrendben. Kisebbségi módosításról van szó, amiről a testületnek döntenie kell, de a hatásait szeretne volna részletesen ismertetni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, a módosítással igazságosabb formát öltene a civil szervezeti támogatás. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

205/2021. (XII. 8.) határozata

Az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezésről szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezésről szóló 32/2015. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

16/2021. (XII. 9.) önkormányzati rendelete

Az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezésről szóló 32/2015. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezésről szóló 32/2015. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet megalkotja.

Napirend 4. pontja

Javaslat az elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta. Az Ifjúsági és Humán Bizottság javasolta, hogy a képviselő-testület alapítson egy „jól tanuló diákok vándorkupa” elismerő címet a pusztaszabolcsi általános iskolában végzős diákok részére, melyet minden évben egy tanuló kaphatna meg, továbbá a képviselő-testület kérje fel a jegyzőt, hogy az elismerő cím alapítására készítsen előterjesztést. Javasolta, hogy a Szabolcs Vezér Technikum tanulói részére is alapítsanak ilyen elismerő címet. A jelenlegi szabályozás szerint, a múltban egy-egy diák kapott 100 ezer forintot minden iskolában. Azt viszont nem érti és nem tartja igazságosnak, hogy az összes testvértelepülés közül csak Kisiratos tekintetében van ilyen elismerő cím. Ha adnak, akkor mindegyik testvértelepülésnek adjanak, még Staufenbergnek is, pedig nincs rászorulva. Az előterjesztés szerint ne három gyereket emeljenek ki és támogassanak, hanem ha pályáznak a diákok, akkor adjanak esélyt több száz gyereknek. Pár hónapja indították el a felsőoktatási ösztöndíjat, aki arra pályázik, az kap támogatást. Az iskolakezdési támogatással már elkezdtek a családok támogatását.

Vezér Ákos: Megállapította, hogy az előterjesztés lényegét a polgármester ismertette. Véleménye szerint hazugság, hogy az önkormányzat ezt a három tanulói díjat jelenlegi formájában megszünteti, ezt kiragadják, kiemelik. Arról van szó, hogy az önkormányzat átalakítja a tanulók támogatási rendszerét. Mint a polgármester is elmondta, hogy több száz gyerekhez kell eljutni és támogatni a tanulását, ez már

megvalósult. Megvalósult egyrészt az iskola- és az óvodakezdési támogatásokban, ahol nem három, hanem több száz gyermek részesül támogatásban; megvalósult a felsőoktatási ösztöndíj támogatásban, amelyik az állami Bursa Hungarica rendszertől függetlenül csak tisztán önkormányzati támogatásra és ösztöndíjra ad lehetőséget, ez az, ami a gyerekek tanulását segíti. Az összegek tekintetében egyik esetben beszélnek 300 ezer forintról – amit számon kérnek néhányan -, járulékokkal együtt 400 ezer forintról, a másik esetben a kialakított rendszerrel összefüggésben 3 millió forintot meghaladó kiadásról beszélnek. Ha 3 millió forintot eljuttatnak több száz gyerekhez, a településnek az jobb, mintha három gyereknek adnak 300 ezer forintot, akik közül lehet, hogy csak egy pusztaszabolcsi.

Tüke László: Véleménye szerint, azok a támogatások – legyen az iskolakezdési, vagy a Bursa Hungarica, vagy egyéb – alapvetően szociális jellegűek. A fogalmak alapvetően keverednek. Elismeri, hogy fontosak és szükség van rájuk, de azok szociális jellegű támogatások. Itt viszont egy rendelet szól egy adott díjról, vagy díjakról és ahhoz társít egy összeget, például 100 ezer forintot. Nem akart visszamenni az ülés elején tapasztalt vitára, de szerint 2014-ben ezeket a díjakat jó döntés volt bevezetni, nagyon komoly presztízse lett a városban ezeknek a díjaknak, akár a Szabolcs Vezér tanulói emlékdíjnak, akár a Józsefes tanulói emlékdíjnak. A diákok versenyeztek is ezért, hogy ki a legjobb. Nagyon komoly versenyhelyzet is kialakult az iskolában. Ez büszkeség volt a diáknak, az iskolának és az önkormányzatnak, a városnak is. Ezért gondolja, hogy meg kellene tartani ezeket a díjakat. Nem biztos, hogy a pénz a legfontosabb ebben a történetben, hanem sokkal inkább maga a díj és a díjjal járó presztízs, hogy városi szinten is kitüntetnek valakit.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, tudja, hogy Tüke László képviselő nem vett részt a bizottsági ülésen, mert karanténban volt. Az előterjesztésben nem arról van szó, pont azt ragadta meg, ami a lényeg, hogy ki kell tüntetni a gyerekeket. Ezt a 100 ezer forintos díjat nem tartják jónak, mert sokkal több gyereket kell jutalmazni és sokkal több gyerekhez kell eljutni ösztöndíj formájában. El kell ismerni a gyerekeket és olyan díjat kell létrehozni, amire nagyon büszke lesz a gyerek. Arra gondoltak, hogy ezeket a díjakat a Szabolcs Napokon a város előtt adják át, elismerve ezeket a diákokat. Semmiképpen sem partnerek abban, hogy úgy vonjanak vissza díjakat, vagy módosítsák, hogy ne ismerjék el a gyerekeket. Minden képviselő amellet van, hogy el kell ismerni a gyerekeket és az előterjesztés is erről szól, a Humán Bizottság javaslatával kibővítve.

Báldy Katalin: Elmondta, a bizottság ülésén azt javasolta, hogy a díjat ne töröljék el, a pénzt vegyék el mellőle, mert akik megkapják ezt a díjat 8 évet dolgoznak érte és megérdemlik, hogy a város előtt megdicsérik őket a belefektetett munkáért. Hozzátette, mindenki tudja, hogy mindkét lánya megkapta ezt a díjat. A lányai szerint ebből a díjból a legfontosabb az volt, hogy a legjobb érzés az volt, hogy a város előtt vehették át a díjat és azt érezték, hogy elismerték őket mennyit dolgoztak ezért az iskoláért, a jó eredményeikért, a jó sportteljesítményükért. Egyik lánya javasolta, úgy alakítsák át, hogy egy vándorkupát hozzanak létre, hogy azon ott legyen a díjazott neve és ő adja át a díjat a következő díjazottnak, így dupla elismerés lehetne. Mellé kaphatnának valamilyen emléktárgyat, ami megmaradhatna nekik.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Hozzátette, ugyanezen a bizottsági ülésen hangzott el, hogy ebből az összegből több jó tanulót jutalmaznának meg egy értékes kirándulással. A jutalmazásnak nagyon sok formáját vezethetnék be. Reméli, hogy a Covid-járványnak mielőbb vége lesz és a „csontvázakat” is eltakarítják, így több idejük lesz végre a hátralévő időben megvalósítani a terveiket.

Dr. Egyed Péter: Véleménye szerint semmi probléma nincs azzal, hogy ehhez a díjhoz 100 ezer forintot kötöttek hozzá az előző városvezetők. Ezt a díjat meg lehet tartani, kicsit át kell nézni, meg kell tudni, hogy milyen pontrendszer alapján kapja meg az adott gyerek ezt a díjat, tehát nem ad hoc megy, nyilván a tantestület dönt erről. Azt szeretné látni, hogy bizonyos pontrendszer alapján csak a legjobb, csak a legokosabb, csak a legjobb sportoló kapja, ahogy Tüke László képviselő is mondta, aki a legtöbbet teszi és egy versengés induljon el. Még csak véletlenül se legyen olyan látszata a dolognak, hogy már előre tudják, ki fogja kapni a díjat. Ez a díj maradhat, meg lehet csinálni akár vándorkupának, egy nagyon szigorú pontrendszer alapján történjen a díjazás. Ha idekeverik, hogy megszüntetik és nem adják, meg miért nem adják a 100 ezer forintot ezeknek a diákoknak, az a véleménye, hogy azért, mert a rendelet nem lett betartva. Azt nem adják oda, nem kompenzálják, nem kapták meg a nevet. Miért nem adták meg a gyerekeknek a nevét?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Javasolta, hogy ne kezdjék előlről a vitát. Véleménye szerint, kompenzálják, de alpolgármester úr ugyanazt mondta el, amit a bizottsági ülésen is beszéltek, hogy ezt a díjat át kell dolgozni és erről szól a Humán Bizottság határozati javaslata.

Tüke László: Javasolta, hogy addig, amíg nincs meg a kész alternatíva, ne töröljék el ezeket a paragrafusokat a rendeletről. Amikor kész van az alternatíva és látják, hogy az mi, akkor lehet róla dönteni, hogy ezt kiveszik és a másikat beteszik a helyére. Szerinte főleg addig bármit kivenni belőle. Hozzátette, a nevelőtestület minden évben a legjobbat választotta ki úgy, ahogy dr. Egyed Péter alpolgármester mondta. A díjra javasolt diák minden tekintetben a legjobban teljesített, korrekt volt a kiválasztás.

Kátai György: Egyetértett azzal, hogy az idei díjazottaknak a polgármesteri keretből odaadják ezt a pénzt. Nem szeretne olyan vádat, hogy sóherkedik az önkormányzat ezzel a pénzzel. Semmiképpen sem szólna bele, nem érdekli, hogy milyen pontrendszer alapján javasolnak. Felelősséggel el tudják dönteni a tantestület tagjai, hogy ki az, aki erre méltó. A „csak” kupával azért nem értett egyet, mert ott megint a sóhőség előjöhethet. Valamennyi összeg járjon hozzá. Esetleg lesz „Legjobb tanuló”, vagy „Legjobb sportoló” díj, vagy csak egy díj lesz, ha nem is 100 ezer forint, de valamennyi pénz is járjon hozzá. A mostani 5., 6. és 7.-es diákok már tudnak arról, hogy korábban 100 ezer forintot kaptak a díjazottak. Javasolta, hogy a részleteket dolgozza ki a bizottság és a külön erre a témára összehívott bizottsági ülésre hívják meg az illetékes iskolák vezetőit is.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület alapít egy „jól tanuló diákok vándorkupa” elismerő címet a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskolában, valamint a Szabolcs Vezér Technikumban végzős diákok részére, melyet minden évben egy-egy tanuló kaphatna meg, továbbá a képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az elismerő cím alapítására készítsen előterjesztést.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

206/2021. (XII. 8.) határozata

Előterjesztés készítése elismerő cím alapításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy alapít egy „jól tanuló diákok vándorkupa” elismerő címet a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskolában, valamint a Szabolcs Vezér Technikumban végzős diákok részére, melyet minden évben egy-egy tanuló kaphatna meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az elismerő cím alapítására készítsen előterjesztést.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

207/2021. (XII. 8.) határozata

Elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 17/2014. (VIII. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2021. (XII. 9.) önkormányzati rendelete

Elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 17/2014. (VIII. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elismerő címek alapításáról és adományozásáról szóló 17/2014. (VIII. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 5. pontja

Pusztaszabolcsi képviselők beszámolója elmúlt évi tevékenységéről

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Elmondta, Fejér megyében a kormányhivatal úgy értelmezi az önkormányzati törvényt, hogy a képviselőknek évente beszámolót kell írniuk és azt egyenként el kell fogadni a képviselő-testületnek. Ez az elvárás, azért küldték ki ezt a tájékoztatást a képviselőknek, hogy küldjék meg a beszámolójukat, hogy ezt a testület elé tárhassák.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megállapította Báldy Katalin képviselő személyes érintettségét. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi Báldy Katalin képviselő személyes érintettségének bejelentését és őt nem zárja ki a képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatás tudomásulvételével összefüggő önkormányzati döntésből.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
208/2021. (XII. 8.) határozata

Báldy Katalin képviselő személyes érintettségének bejelentése

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Báldy Katalin képviselő személyes érintettségének bejelentését és őt nem zárja ki a képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatás tudomásulvételével összefüggő önkormányzati döntésből.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi Báldy Katalin képviselő tájékoztatását képviselői tevékenységéről, mellyel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének tett eleget.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

209/2021. (XII. 8.) határozata

Báldy Katalin tájékoztatója képviselői tevékenységéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Báldy Katalin képviselő tájékoztatását képviselői tevékenységéről, mellyel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének tett eleget.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megállapította Erdélyi Gergő Ferenc képviselő személyes érintettségét. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi Erdélyi Gergő Ferenc képviselő személyes érintettségének bejelentését és őt nem zárja ki a képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatás tudomásulvételével összefüggő önkormányzati döntésből.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

210/2021. (XII. 8.) határozata

Erdélyi Gergő Ferenc képviselő személyes érintettségének bejelentése

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Erdélyi Gergő Ferenc képviselő személyes érintettségének bejelentését és őt nem zárja ki a képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatás tudomásulvételével összefüggő önkormányzati döntésből.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi Erdélyi Gergő Ferenc képviselő tájékoztatását képviselői tevékenységéről, mellyel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének tett eleget.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

211/2021. (XII. 8.) határozata

Erdélyi Gergő Ferenc tájékoztatója képviselői tevékenységéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Erdélyi Gergő Ferenc képviselő tájékoztatását képviselői tevékenységéről, mellyel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének tett eleget.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megállapította Kátai György képviselő személyes érintettségét. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi Kátai György képviselő személyes érintettségének bejelentését és őt nem zárja ki a képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatás tudomásulvételével összefüggő önkormányzati döntésből.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
212/2021. (XII. 8.) határozata
Kátai György képviselő személyes érintettségének bejelentése

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Kátai György képviselő személyes érintettségének bejelentését és őt nem zárja ki a képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatás tudomásulvételével összefüggő önkormányzati döntésből.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi Kátai György képviselő tájékoztatását képviselői tevékenységéről, mellyel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének tett eleget.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
213/2021. (XII. 8.) határozata
Kátai György tájékoztatója képviselői tevékenységéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Kátai György képviselő tájékoztatását képviselői tevékenységéről, mellyel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének tett eleget.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megállapította Pupp József képviselő személyes érintettségét. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi Pupp József képviselő személyes érintettségének bejelentését és őt nem zárja ki a képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatás tudomásulvételével összefüggő önkormányzati döntésből.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
214/2021. (XII. 8.) határozata
Pupp József képviselő személyes érintettségének bejelentése

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Pupp József képviselő személyes érintettségének bejelentését és őt nem zárja ki a képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatás tudomásulvételével összefüggő önkormányzati döntésből.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi Pupp József képviselő tájékoztatását képviselői tevékenységéről, mellyel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének tett eleget.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
215/2021. (XII. 8.) határozata
Pupp József tájékoztatója képviselői tevékenységéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Pupp József képviselő tájékoztatását képviselői tevékenységéről, mellyel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének tett eleget.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megállapította Sztupa Gergely képviselő személyes érintettségét. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi Sztupa Gergely képviselő személyes érintettségének bejelentését és őt nem zárja ki a képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatás tudomásulvételével összefüggő önkormányzati döntésből.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
216/2021. (XII. 8.) határozata
Sztupa Gergely képviselő személyes érintettségének bejelentése

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Sztupa Gergely képviselő személyes érintettségének bejelentését és őt nem zárja ki a képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatás tudomásulvételével összefüggő önkormányzati döntésből.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi Sztupa Gergely képviselő tájékoztatását képviselői tevékenységéről, mellyel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének tett eleget.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
217/2021. (XII. 8.) határozata
Sztupa Gergely tájékoztatója képviselői tevékenységéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Sztupa Gergely képviselő tájékoztatását képviselői tevékenységéről, mellyel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének tett eleget.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megállapította Sztupa József képviselő személyes érintettségét. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi Sztupa József képviselő személyes érintettségének bejelentését és őt nem zárja ki a képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatás tudomásulvételével összefüggő önkormányzati döntésből.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
218/2021. (XII. 8.) határozata
Sztupa József képviselő személyes érintettségének bejelentése

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Sztupa József képviselő személyes érintettségének bejelentését és őt nem zárja ki a képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatás tudomásulvételével összefüggő önkormányzati döntésből.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi Sztupa József képviselő tájékoztatását képviselői tevékenységéről, mellyel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének tett eleget.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
219/2021. (XII. 8.) határozata
Sztupa József tájékoztatója képviselői tevékenységéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Sztupa József képviselő tájékoztatását képviselői tevékenységéről, mellyel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének tett eleget.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megállapította Tüke László képviselő személyes érintettségét. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi Tüke László képviselő személyes érintettségének bejelentését és őt nem zárja ki a képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatás tudomásulvételével összefüggő önkormányzati döntésből.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
220/2021. (XII. 8.) határozata
Tüke László képviselő személyes érintettségének bejelentése

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Tüke László képviselő személyes érintettségének bejelentését és őt nem zárja ki a képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatás tudomásulvételével összefüggő önkormányzati döntésből.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megállapította, hogy Tüke László képviselő 19.46 órakor távozott, a jelenlévő képviselők száma 8 főre csökkent.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi Tüke László képviselő tájékoztatását képviselői tevékenységéről, mellyel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének tett eleget.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

221/2021. (XII. 8.) határozata

Tüke László tájékoztatója képviselői tevékenységéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Tüke László képviselő tájékoztatását képviselői tevékenységéről, mellyel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének tett eleget.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megállapította, hogy Tüke László képviselő 19.47 órakor megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 9 főre nőtt.

Napirend 6. pontja

Javaslat a művelődési ház 2020. évi közművelődési tevékenységéről szóló beszámolójának és 2021. évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztés határozati javaslatait. Megjegyezte, hogy a 2020-as év számos kihívás elé állította az intézményt. Örömet fejezte ki, hogy a problémákat az önkormányzattal karöltve együtt oldották meg. Maximálisan példásra vizsgáztak. Megköszönte a kreativitást, rugalmasságot, amiről tanúskodtak. Számos újdonságot vezettek be: tér- és utcaállítást, a megemlékezések idején a történelmi séták, amit nagyon igényesen kiviteleztek; online vetélkedők; az Idősek Világnapja alkalmából mindenkit megajándékoztak, aminek nagyon örültek az idősek; adventi ablakok nyitogatása, ami alkalomból több mint 1400 db ajándékot készítettek az odalátogató gyerekeknek és felnőtteknek; elkészült az intézmény honlapja; a városi rendezvények összes plakátját - amik nagyon igényesek - a Művelődési Ház munkatársai készítették el. Nem kis feladat hárult rájuk a két általános iskolai osztály befogadásával. Megköszönte azt a többletmunkát, ami nem lett kifizetve. Ez az igazi önkéntesség, hogy amikor beindulnak például a Szabolcs Napok rendezvényei, számos túlórát halmoznak fel, amit nem tudnak kivenni. Reméli, hogy ezt majd valahogy kompenzálni tudják. Fontosnak tartotta megemlíteni, hogy az intézményvezető nem csak az intézménynek készített pályázatokat, hanem a civil szervezetek közül a Harmónia Nyugdíjas Egyesületnek is és segített az elszámolásban is. Ennek a négyfős csapatnak briliáns a működése. Ha létezik érték és munkaidőn felüli közösséget szolgáló önkéntes munka, akkor azt hitelesen képviselik. Nagyon nehéz év volt, most sem könnyebb és mégis nagyon helytállnak. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát kiegészítve azzal, hogy a képviselő-testület megköszöni az intézmény dolgozóinak munkáját.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

222/2021. (XII. 8.) határozata

A Könyvtár és Művelődési Ház 2020. évi közművelődési tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) a helyi közművelődésről szóló 18/2019. (VI. 28.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése alapján a 2020. évi közművelődési tevékenységéről szóló beszámolóját az előterjesztés szerint elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az intézmény dolgozóinak munkájukért.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
dr. Császiné Papp Katalin intézményvezető

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát a 2021. évi munkaterv elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

223/2021. (XII. 8.) határozata

A Könyvtár és Művelődési Ház 2021. évi munkatervének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78/I. § (4) bekezdés b) pontja alapján 2021. évi munkatervét az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
dr. Császiné Papp Katalin intézményvezető

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

Belső ellenőri jelentés a temetőüzemeltetési feladatok ellátásának vizsgálatáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy az önkormányzat belső ellenőre elvégezte a temető üzemeltetéssel összefüggő feladatok ellenőrzését. A Styx-Kegyelet Kft. tevékenysége mellett az önkormányzatot és a hivatalt is ellenőrizte e tekintetben és ezzel kapcsolatban vannak megállapítások, javaslatok, amiknek megfelelően kell a jövőben ezt a feladatot végeznie az önkormányzatnak és a szolgáltatónak is. Az önkormányzati feladatokkal kapcsolatban kiemelte, több helyen említi, hogy a díjak felülvizsgálata nagyon aktuális. Ezt tudják tavaly októbertől és el is készült az előterjesztés, január 1-jével léptették volna hatályba, de néhány héttel előtte bejött a díjnövelési moratórium, ami az önkormányzatokat sújtja minden tekintetben és ezért nem tudták még ezt az új díjtáblázatot - ami a szolgáltatóval együtt került kidolgozásra - a testület elé terjeszteni, mert vannak olyan díjtételek, amelyeket csökkentenek meg törölnek, de úgy teljes és egész ez a rendelet-tervezet, hogy vannak viszont díjtételek, amik emelkednek. Arra még várni kell, mert ezt a moratóriumot meghosszabbították a választások utánig.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Mindkét bizottság tárgyalta és az előterjesztés határozati javaslatát támogatták. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
224/2021. (XII. 8.) határozata

A temetőüzemeltetési feladatok ellátásának vizsgálatáról szóló belső ellenőrzési jelentésről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a temetőüzemeltetési feladatok ellátásának vizsgálatáról szóló jelentést megismerte és tudomásul veszi, hogy szabálytalanságot az ellenőrzés nem tárt fel.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az ellenőrzés által a tulajdonos érdekkörében megállapított hiányosságok megszüntetésére készítsen „Intézkedési tervet” és annak végrehajtásáról a Képviselő-testületet és a belső ellenőrzési vezető belső ellenőrt tájékoztassa.

A Képviselő-testület felkéri a STYX-Kegyelet Kft. ügyvezetőjét, Bognárné Tomasek Edinát, hogy az ellenőrzési jelentésben az üzemeltető érdekkörében megjelölt hiányosságokat pótolja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Bognárné Tomasek Edina ügyvezető

Határidő: folyamatos

2022. január 31.

Napirend 8. pontja

Javaslat Ercsi Egészségügyi Központ szívultrahang beszerzésének támogatására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és támogatták az előterjesztés határozati javaslatát. A Pénzügyi Bizottság ülésén Kátai György elnök feltette a kérdést, hogy miért pont 300 ezer forint? Azért ekkora összeg, mert egy átlagember támogatásánál magasabb, viszont az önkormányzat teherviselő képességét is figyelembe veszi. Ennyit tudnak adni, hogy adjanak is valamit és támogassák az oda járó pusztaszabolcsi lakókat, hogy jobb ellátásban legyen részük. Kértek egy kimutatást, hogy mennyi pusztaszabolcsi veszi igénybe a központ szolgáltatásait. Az elmúlt hónapokban van visszaesés, de hónapokra lebontva 1500 és 800 fő a száma az ott megforduló betegeknek. Véleménye szerint, támogatni kell a szívultrahang gép beszerzését. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
225/2021. (XII. 8.) határozata

Ercsi Egészségügyi Központ támogatása szívultrahang beszerzésére

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ercsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Közhasznú Nonprofit Kft. (2451 Ercsi, Esze Tamás u. 14., képviseli: Bukovi Mária ügyvezető) részére 300.000 Ft támogatást biztosít szívultrahang beszerzéséhez az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezésekről szóló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2015. (XII. 22.) önkormányzati rendelete alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés szerinti szerződést aláírja és aláírást követően a támogatás utalásáról intézkedjen. A támogatás fedezete az általános tartalék, ezért a képviselő-testület átcsoportosít külső szervezetek támogatása előirányzatok közé 300.000 forintot az általános tartalékból; a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítását terjessze be.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

Pusztaszabolcs Zrínyi Miklós utca 625/1. helyrajzi számú ingatlan megosztása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy tárgyalta a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság és támogatta az előterjesztés határozati javaslatát úgy, hogy ne szerepeljen számszerűsítve, hogy 10 db beépítetlen ingatlan kerüljön felosztásra, vagyis ne számszerűsítsék, hogy mennyi telket alakítsanak ki. Támogatta a javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság módosításával.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

226/2021. (XII. 8.) határozata

Pusztaszabolcs, Zrínyi Miklós utca 625/1. helyrajzi számú ingatlan megosztásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú Pusztaszabolcs Zrínyi Miklós utca 625/1. hrsz. alatti belterületi ingatlan kerüljön megosztásra.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a telekmegosztást végrehajtsa, a geodéziai munkálatokat rendelje meg, melynek díja 158.500 Ft, és az önkormányzat költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja

Javaslat Pusztaszabolcs Adonyi út 51. sz. alatti 1112/2. hrsz. és a Szent István u. 1112/1. helyrajzi számú ingatlanok összevonására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztés határozati javaslatát. Az Adonyi út 51. szám alatti épület bővítéséről van szó, mert a családsegítő szolgálatot és az idősek nappali ellátását egy épületbe itt szeretnék elhelyezni egy sokkal minőségibb helyen. A tervek már elkészültek, viszont az épület rálóg a másik telekre, ezért van szükség a telkek összevonására. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

227/2021. (XII. 8.) határozata

Pusztaszabolcs, Adonyi út 51. sz. alatti 1112/2. hrsz és a Szent István u. 1112/1. helyrajzi számú ingatlanok összevonásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú Pusztaszabolcs Adonyi út 51. sz. alatti 1112/2. hrsz. és a Szent István u. 1112/1. hrsz alatti belterületi ingatlanokat a tervezett Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat épületének tervezése miatt egyesíti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a telekegyesítés geodéziai munkálatait rendelje meg, és a földhivatali eljárást indítsa meg. A kiadások fedezete az önkormányzat 2021. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja

Munkavédelmi szemle jegyzőkönyv (2021. szeptember)

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztés határozati javaslatát. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

228/2021. (XII. 8.) határozata

Munkavédelmi szemle jegyzőkönyvről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Sztudva Imre munkavédelmi technikus a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal és a Könyvtár és Művelődési Ház szemléről készített jegyzőkönyvet. A balesetek elkerülése érdekében az alábbi intézkedéseket hozza:

1. A Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal udvarára vezető lépcső megjavíttatása, illetve figyelem felhívása a veszélyre és a korlát használatára.
2. A Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal udvarára vezető lépcsőn elhelyezkedő törött járólapok eltávolítása.
3. A Könyvtár és Művelődési Házban a könyvtár és az előtér közötti tűz gátló ajtó csukva tartása.
4. A Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatalban az új és régi szárny közötti tűz gátló ajtó csukva tartása.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja

Munkavédelmi szemle jegyzőkönyv (2021. október)

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztés határozati javaslatát. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

229/2021. (XII. 8.) határozata

Munkavédelmi szemle jegyzőkönyvről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Sztudva Imre munkavédelmi technikus Polgármesteri Hivatal szemléről készített jegyzőkönyvet. A balesetek elkerülése érdekében az alábbi intézkedéseket hozza:

1. A Polgármesteri Hivatal udvarára vezető lépcső széleinek javítása. Amíg a javítás nem történik meg, addig egy kihelyezett figyelem felkeltő tábla használata célszerű, és a korlát használata javasolt.
2. Külső munkaterületen dolgozóknak fűtött helység, védőital, meleg védőruha biztosítása, ha nem éri el a napi középhőmérséklet a + 4°-ot.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja

A Művelődési Ház bérbeadásáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta. Az Ifjúsági és Humán Bizottság annak a módosításával javasolta elfogadásra a határozati javaslatot, hogy az 5. pont szövege úgy változik, hogy „A határozatba foglalt módosítások és kiegészítések 1,3,4 pontjai 2022. január 1-től lépnek érvénybe; a 2. pont a Kormány által elrendelt díjmelelési moratórium megszűnését követően külön döntéssel léptethető hatályba.” Vagyis a 2. pontról külön fognak tárgyalni és dönteni.

Vezér Ákos: Megállapította, hogy a polgármester elmondta az előterjesztés lényegét, hogy az utóbbi hónapokban több probléma felmerült a Művelődési Ház bérbeadásával és használatával kapcsolatban és ezért van egy javaslat arról, hogy kiegészítenék néhány gondolattal ezeket az önkormányzati döntéseket. Az Ifjúsági Bizottság javaslata azért ilyen konszenzuson alapuló, mert azokat a részeit ennek a határozatnak, ahol díjmeléssel nem járó döntések vannak, azt életbe léptetné és ahol a díjmelésről van szó, akkor tudják hatályba léptetni, ha megszűnik a díjmelelési moratórium.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az Ifjúsági és Humán Bizottság által javasolt módosítással.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

230/2021. (XII. 8.) határozata

A 177/2020. (VIII. 26.) és a 178/2020. (VIII. 26.) határozatok módosításáról és kiegészítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 177/2020. (VIII. 26.) és 178/2020. (VIII. 26.) határozatait módosítja, illetve kiegészíti az alábbiak szerint:

1. A 177/2021. (VIII. 26.) határozat 1. pontja az oktatási, vagy sportolási célból szervezett foglalkoztatásra vonatkozik.
2. A 177/2021. (VIII. 26.) határozat 7. pontját módosítja azzal, hogy a bérleti díj összege esküvő esetén 200.000,- Ft/alkalom + 200.000,- Ft kaució
3. A 177/2021. (VIII. 26.) határozatot kiegészíti azzal, hogy a bérbevételi igényeket legalább 2 hónappal az igénybevétel előtt kell a Polgármesteri Hivatal titkárságához eljuttatni amennyiben képviselő-testületi döntésre van szükség.
4. A 178/2020. (VIII. 26.) határozatot azzal egészíti ki, hogy a civil szervezetek és nonprofit szervezetek részére van lehetőség a Művelődési Ház ingyenes bérbeadására.
5. A határozatba foglalt módosítások és kiegészítések 1., 3., 4. pontjai 2022. január 1-jétől lépnek érvénybe, a 2. pont a Kormány által elrendelt díjmelelési moratórium megszűnését követően külön döntéssel léptethető hatályba.

Felelős: dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetője

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

Közüvilágítás aktív berendezések üzemeltetésére vonatkozó szerződés

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztés első határozati javaslatát, vagyis a kétéves szerződést támogatta. A felszerelt lámpák esetében négy évre kötötték a szerződések két évvel ezelőtt és ez által csak kétéves szerződést kötnének. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

231/2021. (XII. 8.) határozata

Közüvilágítás aktív berendezések üzemeltetésére vonatkozó szerződés elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közüvilágítás aktív berendezések üzemeltetésére Pusztaszabolcs területén összesen 569 db világítótestre vonatkozó szerződést elfogadja 2 éves időtartamra, a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szerződést aláírja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester 20.08 órákor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 20.38 órákor a 15. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a szünet után jelenlévő képviselő-testületi tagok száma 9 fő.

Napirend 15. pontja

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1126-1/2021. számú törvényességi javaslata

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Jelezte, hogy mindkét bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztés határozati javaslatait. Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a Kormányhivatal kifogásolt néhány dolgot a közüművelődési rendeletben, ezért javasolták az előterjesztésben szereplő változtatásokat. Mindkét bizottságnak van javaslata a melléklettel összefüggésben, amelyek összhangban vannak egymással, tehát a rendelet-tervezet szövegét módosítsa a képviselő-testület. Kiküldésre került egy új 6. és 7. oldal, aminek csak annyi a lényege előterjesztői javaslatként, hogy a rendelet-tervezet szövege annyiban változik, hogy a 9. § (1) bekezdésében a b) pontot hatályon kívül helyeznék, ugyanis az a művelődési intézmény vezetőjének hatáskörébe tette a Művelődési Ház bizonyos célú bérbeadását, ami nem volt összhangban a tárgyban hozott önkormányzati határozatokkal. A javaslat az, hogy az eredeti előterjesztés pontosításra kerül a kiküldésre került két új oldallal, mert nincs összhangban a bérbeadásról szóló képviselő-testületi döntés és a rendelet. Ezzel az új két oldallal cserélődik ki és a bizottságok a mellékletre vonatkozólag hoztak döntéseket és ez utóbbival a rendelet-tervezet szövegét módosítani kellene. Ha ezt elfogadta a képviselő-testület, akkor lehet rendeletet alkotni, illetve a törvényességi javaslatot elfogadni lehet az eredeti előterjesztés szerint.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

232/2021. (XII. 8.) határozata

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1126-1/2021. számú törvényességi javaslatáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1126-1/2021. számú törvényességi javaslatát, azzal egyetért, ennek megfelelően módosítja Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi közművelődésről szóló 18/2019. (VI. 28.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint:

1. A bevezető részben egyértelműen megjelöli az önkormányzat a felhatalmazást adó rendelkezést és utána a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést.
2. A rendelet preambuluma hatályon kívül helyezi.
3. Az önkormányzat hatályos szervezeti és működési szabályzatához igazítja a rendeletben megjelölt bizottságot és elnevezését módosítja Ifjúsági és Humán Bizottságra.
4. Az önkormányzat a Könyvtár és Művelődési Ház rövid megjelölését alkalmazza a rendelet 8. § (2) bekezdésében.
5. A rendelet fejezetcímeit módosítja a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 40. § (2) bekezdésében meghatározott követelményeknek megfelelően.
6. A rendelet mellékletét a jogszabályszerkesztésre irányadó előírásoknak megfelelően jelöli meg, így a mellékletet módosítja.
7. Az Alaptörvényben megjelölt Magyarország nemzeti ünnepeit helyi rendeletben nem ismétli meg az önkormányzat, ennek megfelelően a rendelet mellékletét módosítja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról azzal a kiegészítéssel, hogy a rendelet-tervezet melléklete a bizottságok által javasolt módosításokkal kerül elfogadásra.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

233/2021. (XII. 8.) határozata

A helyi közművelődésről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közművelődésről szóló 18/2019. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosításokkal:

1. A rendelet-tervezet 6. §-a az alábbira változik:
„6. § A helyi közművelődésről szóló 18/2019. (VI.28.) önkormányzati rendelet 5. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(1) Az Intézmény tárgyév március 10. napjáig éves munkatervet készít. Az Intézmény éves munkatervét az Önkormányzat Ifjúsági és Humán Bizottságának javaslatára a Képviselő-testület fogadja el tárgyév március 31. napjáig.
(2) Az Intézmény vezetője az Intézmény által végzett tevékenységről a tárgyévet követő év március 10. napjáig írásban beszámol, mely beszámolót az Önkormányzat Ifjúsági és Humán Bizottsága javaslatára a Képviselő-testület fogadja el.”

2. A rendelet-tervezet melléklete az alábbira változik:

„1. melléklet a 18/2019. (VI. 28.) önkormányzati rendelethez

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat hivatalos ünnepei

	A
1	Világháborúk áldozatainak emléknapja - január 12.
2	Nemzeti összetartozás napja - június 4.
3	Szabolcs Napok (5 évente a várossá nyilvánítás (2008) napja megünneplése) - Szabolcs névnapot követő hétvége
4	Életmód és megelőzés napok - szeptember utolsó hétvégéje
5	Az aradi vértanúk emléknapja - október 6.
6	Adventi napok - karácsonyt megelőző négy vasárnap

”

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási határozatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

18/2021. (XII. 9.) önkormányzati rendelete

A helyi közművelődésről szóló 18/2019. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közművelődésről szóló 18/2019. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet megalkotja.

Napirend 16. pontja

Csatlakozás „A legszebb konyhakertek” 2022. évi programjához

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést. „A legszebb konyhakertek” programjához 2013-ban csatlakozott az önkormányzat. A választás után Czöndör Mihály lemondott a koordinátori szerepköréről, ezáltal a zsűritagok is lemondtak. Újra kellett építeni az új zsűritagoknak a projektet, mert sajnálatos módon nagyon sokan a zsűritagokkal kifaroltak a versenyből, azok is, akik évekig részesei voltak ennek a versenynek. A zsűri nagyon szorgos, következetes munkájával kezdik visszaépíteni ezt a projektet, ami nagyon hasznos és ha lehetőségük van, akkor minden évben csatlakozzanak, mert a jövő a földben van. Most, amikor problémák vannak a zöldhulladékkal kapcsolatban, az embereket még jobban a kert és a komposztálás felé kellene fordítani. A zsűritagoktól ígéretet kapott, hogy az önkormányzat segítségére lesznek, mert nagyon sok időt fognak eltölteni azzal, hogy kidolgozzák a zöldhulladék kezelését. Mindenkinek a segítségére szükség van. A tagok elvállalták a munkát jövőre is. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

234/2021. (XII. 8.) határozata

„A legszebb konyhakertek” 2022. évi programhoz csatlakozásról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik „A legszebb konyhakertek” 2022. évi program lebonyolításához. A program lebonyolítása érdekében a 2021. március 22-én megkötött szerződést az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat és az együttműködési megállapodás módosítás aláírására.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: 2021. december 31.

Napirend 17. pontja

Javaslat víz- és szennyvíz 2021-2035. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervek módosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a bizottságok nem tárgyalták. A gördülő fejlesztési tervet felújítási és beruházási részre osztják. A tervben rövid-, közép- és hosszú távon vannak meghatározva az elképzelések, a fejlesztések, amelyek felsorolásra kerültek az előterjesztéshez mellékelte táblázatokban, hogy milyen javításokat, fejlesztéseket szeretnének az elkövetkezendő időszakban végrehajtani.

Vezér Ákos: Megjegyezte, bosszantó, hogy van egy éves terv, aminek egy jelentős részét a DRV nem hajtja végre és november végén küld egy olyan levelet, hogy a testület üljön össze, módosítsa ezt a tervet úgy, hogy december 10-ig küldjék is vissza a határozatot. Ezt a problémát tavaly már jelezte az illetékeseknek és idén is jelezni fogja, reméli, hogy lesz ebben javulás és pontosabb munkavégzés, hogy ne kelljen ilyen ad hoc ötletekkel módosítani a beruházási és fejlesztési tervet.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát az ivóvíz víziközmű-rendszerre vonatkozó felújítási pótlási gördülő fejlesztési terv módosításáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

235/2021. (XII. 8.) határozata

Ivóvíz víziközmű-rendszerre vonatkozó 2021-2035. évi felújítási-pótlási Gördülő Fejlesztési Terv módosításainak elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 12-29018-1-001-02-03 MEKH kóddal rendelkező DRV_V_414_Pusztaszabolcs vízmű ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2021-2035. időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Terv felújítási-pótlási tervrészének módosítását elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés második határozati javaslatát a szennyvíz víziközmű-rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési terv módosításáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

236/2021. (XII. 8.) határozata

Szennyvíz víziközmű-rendszerre vonatkozó 2021-2035. évi fejlesztési Gördülő Fejlesztési Terv módosításainak elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 12-29018-1-001-02-04 MEKH kóddal rendelkező DRV_S_405_Pusztaszabolcs szennyvízelvezető és tisztítórendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2021-2035. időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervrészének módosítását elfogadja.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 21-29018-1-001-02-04 MEKH kóddal rendelkező DRV_S_405_Pusztaszabolcs szennyvízelvezető és tisztító rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint felhatalmazzuk a polgármestert, hogy a 2021-2035. évi gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének módosításával kapcsolatos feladatok elvégzésével a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.-t hatalmazza meg.

A Képviselő-testület egyúttal tudomásul veszi, hogy a gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének bármilyen nemű módosításával kapcsolatban az Önkormányzat, mint ellátásért felelős köteles eljárni a 2011. évi CCIX. törvény ide vonatkozó szabályozásai szerint. A gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének ellátásért felelős által kezdeményezett módosítása esetén a DRV Zrt-t a törvény véleményezési jogkörrel jogosítja fel.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés harmadik határozati javaslatát a szennyvíz víziközmű-rendszer fejlesztési gördülő fejlesztési tervének módosításáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

237/2021. (XII. 8.) határozata

Szennyvíz víziközmű-rendszerre vonatkozó 2021-2035. évi felújítási-pótlási Gördülő Fejlesztési Terv módosításainak elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 21-29018-1-001-02-04 MEKH kóddal rendelkező DRV_S_405_Pusztaszabolcs szennyvízelvezető és tisztítórendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2021-2035. időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Terv felújítási-pótlási tervrészének módosítását elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja

A házi gyermekorvosi feladat-ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a bizottságok nem tárgyalták. Ismertette az előterjesztést, amely szerint dr. Valkó Péter házi gyermekorvosnak új asszisztense lett, ezzel kapcsolatban kell a szerződést módosítani. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
238/2021. (XII. 8.) határozata
Gyermekorvosi feladat-ellátási szerződésének módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Valkó Gyermekorvosi Betéti Társasággal (székhely: 2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50., adószám: 29117930-1-07, képviseli: Dr. Valkó Péter Tamás) 2014. január 16-án kötött gyermekorvosi körzet ellátásról szóló feladat-ellátási szerződést az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szerződés módosítását írja alá és dr. Valkó Péter Tamás részére küldje meg.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja

Javaslat üzlethelyiség bérleti díjának elengedésére

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a bizottságok nem tárgyalták. A Sport u. 2/2. szám alatti II. számú üzlethelyiségről van szó, melyet Hódosi Anita egyéni vállalkozó nyert meg a kiírt pályázaton, ebből szeretne egy reggelizőt és kávézót létrehozni. Olyan rossz állapotban van ez az üzlet, hogy a tervek szerint nem fogja tudni megnyitni, mert elektromossági problémák jöttek elő, hiába volt felújítva és a csatornahálózattal is probléma van. Emiatt csúszik a kivitelezés, felújítás, ezért kéri a bérlő az önkormányzat segítségét. Hozzátette, hogy a belefektetett pénzt nem lakhatja le, saját pénzből felújítja, értéknövelés történik az ingatlan. Abban kéri a bérlő a segítséget, hogy engedjék el december 31-ig a két havi bérleti díjat. Korábban már döntöttek erről, most meghosszabbítanák még két hónappal.

Vezér Ákos: Megjegyezte, hogy az előterjesztésben a kérelem levél mögül hiányoznak a fotók, mert a bérlő fotókat is csatolt hozzá – amin a fénymásolatban nem lehetett látni semmit – és ezzel bizonyította, hogy a jelenleg zajló felújítás alatt olyan rejtett hibák derültek ki, ami sokkal komolyabb beavatkozást igényel és ezért kéri, hogy az önkormányzat újabb két hónap haladékok adjon nekik. A fotók is azt bizonyították, hogy jogos a kérés.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
239/2021. (XII. 8.) határozata
Üzlethelyiség bérleti díjának elengedéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. szám alatti társasház önkormányzati tulajdonban lévő II. számú üzlethelyiség bérleti díjának 2 havi összegének megfizetését, 2021. december 31-ig elengedi.

Az önkormányzati döntést az indokolja, hogy a bérbe vevő az ingatlant jelenlegi állapotában nem tudja megfelelően hasznosítani, ezért azt saját költségén önkormányzati hozzájárulás nélkül felújítja és csak 2022. január 1-től tudja rendeltetésszerűen használni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az üzlethelyiség bérleti szerződését e döntésnek megfelelően módosítsa.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja

A TOP Plusz pályázatok előkészítéséről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a bizottságok nem tárgyalták. Három területen adnának be pályázatot, amellyel kapcsolatban az előkészítő munka megtörtént. Az egyik projekt az „Élhető települések” című, amely keretében megpályáznák a foci pályán - ha sikerül megszerezni az ingatlant - akár 800-1000 méteres futókör kialakítását, a lelátók felújítását, egészen az állomásig járda építését, járdaépítést a központban, járda és kerékpárút kialakítását a sorompótól a temetőig. A másik projekt az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című, amelyben a mostani védőnői épületet felújítanák ifjúsági ház céljára. A harmadik projekt a „Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése”, amely keretében az óvodák felújítására pályáznának. Mindhárom projekt esetében kértek árajánlatokat, amely közül a legkedvezőbbet a Kertészek Földje Akciócsoport Egyesület adta. Ezt az összeget csak akkor kell kifizetni, ha megnyerik a pályázatot, ellenkező esetben 100 ezer forintot kell ennek a cégnek kifizetni pályázatonként, vagyis összesen 300 ezer forint + Áfa összeget. Sikeres pályázat esetén a pályázatból ezek a költségek fedezhetők és nem az önkormányzat költségvetéséből kell kigazdálkodni.

Vezér Ákos: Hozzátette a polgármester által elmondottakhoz, hogy a helyszínen kiosztásra került a vállalkozási szerződés, amely ehhez a témához kapcsolódik mind a három ajánlattal összefüggésben. A 4.3. pontban olvasható, hogy az önkormányzat 100 ezer forint + Áfa összegért rendeli meg a munkát és az azon felüli összeget pedig akkor fizeti ki, hogyha elnyerte a pályázatot. Ezek a költségek a pályázat terhére elszámolhatóak.

Dr. Egyed Péter: Megkérdezte, hogy a projektek kapcsán felsoroltak már benne vannak valamiben, vagy csak elgondolták, hogy ezek lesznek?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Ez a terv, ezekről még dönteni fognak.

Dr. Egyed Péter: Szerinte az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című projektbe az orvosi rendelő is beleférne.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A tervek között szerepel a rendelő felújítása is. Erről majd még tárgyalnak, de szeretnék felújítani.

Tüke László: Alapvetően egyetértett a megfogalmazásra került célokkal. Inkább csak az a furcsa számára, hogy ezek a cégek nagyon messze vannak Békés, illetve Csongrád megyében. Hogyan sikerült őket választani? Nem tudja, hogy ezek az árak olcsók, drágák, vagy megéri-e? Sikerdíjas módon működik, tehát ha megnyerik a pályázatot csak akkor kell lényeges mennyiségű pénzt fizetni nekik és a pályázatból finanszírozható az további pozitívum, de miért pont ez a három cég és miért onnan messziről?

Simonné Zsuffa Erzsébet: A kérdésre válaszolta, hogy a TOP pályázatok megnyitásával a piac telítődik. Több helyre kiküldték az árajánlat kéréseket, olyan cégeknek, amelyeknek szabad kapacitásuk van. Utána néztek, ezek jó cégek, szabad kapacitással rendelkeznek, ezért fogadták be az árajánlatukat. Olyan cégektől nem kértek árajánlatot, akikről tudták, hogy nincs szabad kapacitásuk. Mindegyik pályázatról még külön fognak dönteni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát az „Élhető települések” című projekt előkészítéséről.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

240/2021. (XII. 8.) határozata

Az „Élhető települések” című (TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú) projekt előkészítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Széchenyi Terv Plusz keretében megjelent az „Élhető települések” című (TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú) projekthez kapcsolódó előkészítési feladatok ellátásával a Kertészek Földje Akciócsoport Egyesület (5666 Medgyesegyháza, Gárdonyi utca 21.) bízza meg 10.490.200 Forint értékben.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés második határozati javaslatát az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című projekt előkészítéséről.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

241/2021. (XII. 8.) határozata

Az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című (TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú) projekt előkészítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Széchenyi Terv Plusz keretében megjelent az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című (TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú) projekthez kapcsolódó előkészítési feladatok ellátásával a Kertészek Földje Akciócsoport Egyesület (5666 Medgyesegyháza, Gárdonyi utca 21.) bízza meg 4.191.000 Forint értékben.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés harmadik határozati javaslatát a „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” című projekt előkészítéséről.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

242/2021. (XII. 8.) határozata

A „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” című (TOP_Plusz-3.3.1-21 kódszámú) projekt előkészítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Széchenyi Terv Plusz keretében megjelent az „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” című (TOP_Plusz-3.3.1-21 kódszámú) projekthez kapcsolódó előkészítési feladatok ellátásával a Kertészek Földje Akciócsoport Egyesület (5666 Medgyesegyháza, Gárdonyi utca 21.) bízza meg 6.299.200 Forint értékben.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja

Javaslat a 2022. évi belső ellenőrzési terv elfogadására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy az önkormányzat köteles belső ellenőrzési rendszert működtetni és ennek során belső ellenőrt kell megbízni bizonyos tárgykörök ellenőrzésével. A belső ellenőrzési terv az ún. kockázatelemzésen alapul, tehát az önkormányzat és az intézmények által ellátott különböző tevékenységeket számba veszi a belső ellenőr és értékeli, hogy melyik jelenti a legnagyobb kockázatot elsősorban pénzügyi szempontból, szabályossági szempontból és így alakul ki az a javaslat, ami alapján jelenleg négy téma van meghatározva. Az előterjesztés mellékletében látható táblázat szerint a belső ellenőr 66 napot fog foglalkozni azzal, hogy az önkormányzat és az intézmények ebben a tervben meghatározott négy tárgykörét ellenőrizze. Komoly munkára lesz kiadva a megbízás.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

243/2021. (XII. 8.) határozata

Az önkormányzat 2022. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdésében meghatározott kötelezettségének eleget téve az előterjesztés szerint elfogadja az önkormányzat 2022. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési tervét.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 22. pontja

A TOP Plusz pályázatok előzetes terveinek elkészítéséről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztés helyszíni kiosztásra került. Korábbi napirendi pontnál már felvázolta, hogy melyik pályázatban, milyen célokat szeretnének megvalósítani. Most a tervezési költségekről van szó. Kértek három árajánlatot olyan cégektől, amelyeknek szabad kapacitása és jó híre van. Ezek közül a KREATERV Épületgépészet Kft. adta a legkedvezőbb árajánlatot.

Vezér Ákos: Az előterjesztés azért kettő határozati javaslatot tartalmaz, mert három célterület van, amire az önkormányzat pályázna, de a harmadikra az ajánlatok nem érkeztek meg és az előzetes felmérés alapján ott csak pár százezer forintos kiadásról van szó, tehát ott a polgármester fogja a döntést meghozni saját hatáskörben. Ezért csak kettő elbírálásáról kell a testületnek most döntenie annak ellenére, hogy továbbra is három a megcélzott terület.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című projekt előzetes tervezéséről.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

244/2021. (XII. 8.) határozata

Az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című (TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú) projekt előzetes tervezéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Széchenyi Terv Plusz keretében megjelent az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című (TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú) projekthez kapcsolódó előzetes tervek elkészítése feladat ellátásával a KREATERV Épületgépészet Kft. (8200 Veszprém, Sáfrány u. 5/C.) bízta meg 1.333.500 Forint értékben.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés második határozati javaslatát a „Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” című projekt előzetes tervezéséről.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

245/2021. (XII. 8.) határozata

A „Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” című (TOP_Plusz-3.3.1-21 kódszámú) projekt előzetes tervezéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Széchenyi Terv Plusz keretében megjelent az „Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” című (TOP_Plusz-3.3.1-21 kódszámú) projekthez kapcsolódó előzetes tervek elkészítése feladat ellátásával a KREATERV Épületgépészet Kft. (8200 Veszprém, Sáfrány u. 5/C.) bízta meg 1.968.500 Forint értékben.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy nagyon rövid a beadási határidő, ezért egyértelműen olyan épületeket céloznak meg, melyeknek legalább félig kész a dokumentációja. Az óvoda épületei nagyon rossz állapotban vannak. Felmerült az orvosi rendelő és a családsegítő szolgálat épületének felújítása is. Majd a projekt menedzsment fogja kikalkulálni, hogy mennyire pályázzanak, mire van esély. Ők fogják eldönteni a tervek szerint, hogy melyik épületre mennyit kellene költeni és melyik épület felújítására pályázzanak, melyiknek van esélye, hogy átmenjen a pályázaton. Megnézték az épületeket, a pályázat benyújtásához szükséges terveket és ez alapján adták az árajánlatokat.

Napirend 23. pontja

Pályázat beadásáról az RRF-1.1.2-2021 kódszámú Bölcsődei nevelés fejlesztése megnevezésű pályázati felhívásra

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy erre a pályázati felhívásra is benyújtják a pályázatot bölcsőde építésére. Az előző képviselő-testületi ülésen döntöttek a BM pályázat beadásáról. Minden lehetőséget megragadnak. Ennél a pályázatnál az a pozitívum, hogy nincs önrész. Szakember is javasolta, hogy mindenhova pályázzanak, ahol bölcsőde építésről van szó. Reméli, hogy az egyik pályázat sikeres lesz. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

246/2021. (XII. 8.) határozata

Pályázat beadásáról a RRF-1.1.2-2021 kódszámú Bölcsődei nevelés fejlesztése megnevezésű pályázati felhívásra

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyreállítási és Ellenállóképességi Terv keretében megjelent RRF-1.1.2-2021 „Bölcsődei nevelés fejlesztése” megnevezésű pályázati felhívására pályázatot kíván beadni 410.520.449 Ft értékben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot nyújtsa be, a szükséges nyilatkozatokat tegye meg.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 24. pontja

Pusztaszabolcs Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia az „Élhető település” pályázatának benyújtásához szükséges. Ahogy korábban említette, a foci pálya környezetének rendbetétele, a kerékpárút kialakítása, a járdák építése, a városközpont rendbetétele tartozik ebbe a pályázatba. Rendelkezésre áll ilyen dokumentum, amely 2015-ben készült, viszont nem felel meg a jogszabályoknak, ezért van szükség egy új létrehozására. Erre a feladatra kértek fel három céget, amelyek versenyképesek. Nem tud az árakkal vitatkozni, mert nem tudják, hogy mennyibe kerül egy ilyen tervdokumentáció elkészítése. Nagyon drága, de szintén a megnyert pályázatból fizethető ki, számolható el. Ezek a cégek úgy készítik el ezt a stratégiát, hogy megfelel minden jogszabálynak, nem kell attól félni, hogy hiányosan készül el és emiatt bukik meg a pályázat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

247/2021. (XII. 8.) határozata

Pusztaszabolcs Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/A. §-ban foglaltak alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva dönt, hogy felülvizsgálja Pusztaszabolcs Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját, és felülvizsgálja az ITS-hez szükséges Megalapozó Vizsgálat – ITS szempontjából releváns részeit.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Széchenyi Terv Plusz keretében megjelent az „Élhető települések” című (TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú) projekthez kapcsolódó Pusztaszabolcs Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata feladat ellátásával az EX ANTE Kft.-t (1025 Budapest, II. kerület Vérhalom utca 33/a.) bízta meg 9.144.000.- forint értékben, amennyiben a pályázatot az Önkormányzat elnyeri.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

21.11 órakor Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Simonné Zsuffa Erzsébet
polgármester

Vezér Ákos
jegyző