

Ikt.szám: 2673-4/2021.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2021. SZEPTEMBER 1-JEI NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

126, 127, 128, 129, 130, 131, 132,
133, 134, 135, 136, 137, 138, 139,
140, 141, 142, 143, 144, 145, 146,
147, 148, 149, 150, 151, 152, 153,
154, 155, 156, 157, 158/2021. (IX. 1.)

RENDELET SZÁMA:

14/2021. (IX. 2.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. szeptember 1-jén 17.30 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Simonné Zsuffa Erzsébet	polgármester
	dr. Egyed Péter	alpolgármester
	Báldy Katalin, Erdélyi Gergő Ferenc, Kátai György, Pupp József, Sztupa Gergely, Sztupa József, Tüke László - képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Battyányiné Biró Brigitta	Pustaszabolcsi Polgármesteri Hivatal igazgatási osztályvezetője
	Csiki Andrea	Pustaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője
	Dr. Császiné Papp Katalin	Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Simonné Zsuffa Erzsébet: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 9 fő megjelent.

Javasolta a meghívóban szereplő napirend-tervezet elfogadását azzal a módosítással, hogy 15. napirend pontként a „Kérelem a Művelődési Ház ingyenes bérbevételére”, 16. napirendi pontként a „Javaslat üzlethelyiség bérleti díjának elengedésére”, 17. napirendi pontként a „Javaslat bizottsági tag megválasztására”, valamint 18. napirendi pontként a „Javaslat önkormányzati létszámcsökkentésre” című előterjesztéseket tárgyalják meg. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
126/2021. (IX. 1.) határozata
A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete mai nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

**Településrendezési eszközök módosításáról a „Pustaszabolcs elkerülő út megvalósítása”
nemzetgazdasági szempontból kiemelt projekttel összefüggésben**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 2. pontja

Pustaszabolcs Város Önkormányzat gazdálkodásának 2021. első félévi helyzete

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 3. pontja

Javaslat víz- és szennyvíz gördülő fejlesztési tervek jóváhagyására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 4. pontja

Pusztaszabolcs- Felsőcikola víziközmű kiépítésére

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 5. pontja

Feladat-ellátási szerződés a II. felnőtt háziiorvosi körzet ellátására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 6. pontja

javaslat Művelődési Ház bérbeadására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 7. pontja

Közvilágítás tervezésére vonatkozó szerződés

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 8. pontja

Az idősek nappali ellátásának újraindításáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 9. pontja

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 2019-2020. évi víziközmű használati díj ellenőrzése

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 10. pontja

Tájékoztatás a víziközmű pénzek szabálytalan felhasználása miatt indult rendőrségi eljárás megszüntetéséről

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 11. pontja

Mosoda telekalakítási kérelme

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 12. pontja

Pusztaszabolcs ASP központhoz csatlakozás projekt lezárásához szükséges pénzviasszafizetésről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 13. pontja

Egészségbiztosítási ellátások megtérítése egy 2017. évben történt munkahelyi baleset kapcsán

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 14. pontja

82/2021. (VII.19.) önkormányzati határozat kijavítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 15. pontja

Kérelem a Művelődési Ház ingyenes bérbevételére

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 16. pontja

Javaslat üzlethelyiség bérleti díjának elengedésére

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 17. pontja

Javaslat bizottsági tag megválasztására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 18. pontja

Javaslat önkormányzati létszámcsökkentésre

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről**
- **Kérdések, interpellációk**

Simonné Zsuffa Erzsébet: Tájékoztatója elején elmondta, hogy augusztusban több minőségi rendezvényt sikerült megszervezniük, lebonyolítaniuk a Művelődési Ház vezetőjével. Megrendezésre került a Szabolcs Napok. Az Eucharisztikus Kongresszus hírnökei itt voltak a városban, nagyon megtisztelő volt. Megrendezésre került egy nívós kültéri orgonahangverseny, ami igen különleges élményt nyújtott az érdeklődőknek. Megrendezték a Kamasz Kalandot, amiből hagyományt szeretnének teremteni. Volt egy szüreti felvonulás civil kezdeményezésre, amit a Művelődési Házzal szerveztek meg, az önkormányzat támogatásával jött létre ez a program is. Köszönetet mondott mindenkinek, aki részt vett az előkészítésben, szervezésben. Megköszönte azoknak a képviselőknek a jelenlétét, támogatását, akik úgy érezték, hogy segíteniük kell a program lebonyolítását is és úgy gondolták, hogy ott kell lenniük ezeken a programokon. Több ízben tárgyalt a családsegítő terveinek elkészítéséről. Most már nagyon szépen összeállt a kép, hogy hogyan szeretnék az Adonyi út 51. épületét kibővíteni, ahol az idősek nappali ellátása és a családsegítő szolgálat egy épületbe kerülne. Betervezték a költségvetésbe a terv elkészítését. Korábbi ülésen már említette, hogy Czompó István előrelátásának köszönhetően találtak egy tervet, vagyis már az akkori városvezetés is gondolkozott azon, hogy a két intézményt egy épületbe tegye. Most már sürgető a helyzet, mert a két épület nagyon rossz állapotban van. A Czompó István polgármester által készített tervet bővítették ki, a mostani elvárásoknak megfelelően. Ezeken a tárgyalásokon Farkas Tímea is jelen volt, aki ma kezdte meg a munkát a családsegítő szolgálatnál, mint intézményvezető.

Ebben a hónapban a műszaki osztály munkatársaival bejárták a szolgálati lakásokat, amelyek nagyon rossz állapotban vannak. A szerződés szerint a bérlőknek úgy kellett volna visszaadniuk, hogy a kiköltözés előtt kifestik, de ez semelyik lakásnál nem fordult elő. Nemcsak a bérleti díjat nem fizették a bentlakók – akik mindketten ennek a ciklusnak az elején távoztak –, hanem nagyon le is lakták. A felújításra folyamatosan kérik az árajánlatokat. Erről előterjesztés készül a jövőben, mert a felújításra elkülönítettek 10 millió forintot a költségvetésben. Véleménye szerint, ez az összeg a két lakásra el is fog menni. Sürgősen rendbe kell tenni a szolgálati lakásokat, mert eddig már két óvónő igényelt szolgálati lakást. Még várnak óvónőket és védőnőt, ezért kecsegtető lenne, ha szolgálati lakást tudnának adni. Nagy energiát és sok pénzt kell befektetni abba, hogy rendbe tegyék az elhanyagolt ingatlanokat.

Elkészült a liftakna az egészségügyi centrumban. Az előző testületi ülésen számolt be arról, hogy kiderült, nem lett megépítve a lift aknája, hiába szerették volna a liftet beépíteni. Az idei költségvetésből elkészült a kiviteli terv, a statikai terv szakvéleménnyel. Öt vállalkozót kértek fel árajánlat benyújtására, hogy a liftaknát rendbe tegyék, mert az aknát a tervek szerint kell elkészíteni, csak utána lehet a liftet beszerezni. Bízik benne, hogy szeptember végére, október elejére elkészül.

Sokat foglalkoztak Cikolával, mert gondok voltak a glóbussszal, a víznyomással és volt csőtörés is. Többször beszélt a területgazdával Bárdos Csabával, aki több alkalommal tárgyalt a tervezőkkel, hogy alátámassza azt, amit majd el fog mondani személyesen is a következő testületi ülésen. Arra jutottak, hogy az idei évben Cikolán addig szeretnének eljutni, hogy minden akna kiépüljön és a gerincvezeték az új vezetékek minden aknához eljussanak, vagyis új vezetékek lesznek. Onnantól kezdve a lakók felelőssége, hogy mikor vezeti be a házukba a vezetéket. A vastalanító jövőjéről tárgyalni fognak és dönteni, hogy vastalanítót vásároljanak, vagy pedig egy másik, észszerűbb útra lépjen a testület. Minden lakónak küldtek levelet az egyenlegközlővel, hogy mennyit fizettek be és mennyit kell még befizetni a számlára. A gerincvezeték kiépítésére az előző polgármester számítása szerinti 150 ezer forintot már be kellett volna fizetni mindenkinek. Nagyon kevesen fizettek. Azt kérték tőlük, hogy idén mindenki fizesse be. A kommunikáció folyamatos és természetesen folytatják. Bízik abban, hogy a lakók nagy többsége kifizeti ezt az összeget és utána folytatják a tárgyalást.

A város vízelvezető árkanak a rendbetétele megtörtént. A cserjéket kivágták, ledarálták és elszállították. Ettől kezdve az önkormányzat felelőssége az árok karbantartása. Így se lesz olcsó, már most vágni kell a fűvet, de könnyebb lesz. Erre minden évben el kell különíteni legalább 2 millió forintot, hogy ez a vízelvezető árok rendben legyen, ha egy nagyobb eső érkezik és jövőre a szúnyogok ellen is másképp veszik fel a harcot.

A zöld várossal kapcsolatban a közbeszerzésen nyertes kivitelezővel holnap írja alá a szerződést. Akkor lesz a munkaterület átadása és ez azt jelenti, hogy hetek belül megkezdődik a munka a zöld város területén.

Több egyeztetés történt a NIF-fel és MÁV-val a MÁV területen lévő lifttel kapcsolatban, ami nincs beépítve. A városban van egy toló kocsi fiú, akinek problémát okoz a lépcsőn történő közlekedés. Árajánlatokat kértek be, de nagyon költséges lenne, az önkormányzat ebbe nem fog tudni becsúszni. Viszont a NIF ígéretet tett, hogy november végére a lift működni fog. A tapasztalat az, hogy a felújított részekben, ahol a lifteket beépítették, le vannak zárva. Bízunk abban, hogy Pusztaszabolcson nem lesz probléma abból, hogy a MÁV lezárja a lifteket, mert nagyon költséges a karbantartási díja. Megtörtént az E-on által a fák gallyazása. Próbálták leszűkíteni a konfliktusokat, sokkal kevesebb is volt. Most már látja, hogy a vezetékek alatti terület tekintetében az önkormányzatnak semmilyen beleszólása nincs, ha veszélyesnek ítélik egy fát, akár ki is vágják. Felelőtlenség olyan fát a vezetékek alá ültetni, amelyek rádőlnének, mert életveszélyes. A gallyazókat több napig kísérte a közterület-felügyelő és addig nem is volt konfliktus, míg el nem ment szabadságra. Amit ígértek, azt 90 %-ban teljesítették, még egy-két helyen kell ledarálni az ágakat. Bízunk benne, hogy ezt is lezárhatják az idei évben. Megköszönte dr. Egyed Péter alpolgármesternek, hogy szabadsága idején helyettesítette.

Kátai György: Elmondta, hogy a pandémia miatt a testvérvárosi kapcsolatok elég alacsony szinten működnek, de azért kiemelte, hogy a kisiratosi öregfiúk labdarúgó csapata itt volt és összefogással sikerült nekik szállást biztosítani.

Szerinte nem hogy régi intézményeket akadálymentesíteni kell, hanem egy beruházás során kötelező az akadálymentesítés. Tudomása szerint, ezeket az állomás felújítási projekteket át sem lehetett volna venni, vagy adni működő lift nélkül. Ahol azonban működtek egy pillanat alatt tönkrementek. Azt semmiképpen nem tudná támogatni, bármennyire is szükséges az akadálymentesítés, hogy egy projektből kimaradt, vagy beépített rossz berendezések miatt az önkormányzat nyúljon a zsebébe. Ezt a projektet úgy kellett volna befejezni, hogy akadálymentesítve van és a lift működik. Valószínűleg olyan beszerzés történt, olyan liftet sikerült kiválasztaniuk, ami kívánnivalót hagy maga után a minőségét tekintve.

Simoné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy nincs még beépítve a lift, itt sincs. Megemlítette, hogy a sorompó 5 hónapig le volt zárva, mindenki tudja, min mentek keresztül és a NIF-nek is megvan a saját harca. A Dózsa György út elhagyása után a Közútnak írtak egy levelet, kérték, hogy a szerződés alapján a kivitelezőt szólítsa fel, hogy tegye rendbe a depójához vezető utat. A válasz az volt, hogy ez az út még járható, nem olyan vészes.

Megköszönte Kátai György képviselőnek, hogy a kisiratosi vendégekről szót ejtett, valamint a pusztaszabolcsi öregfiúk labdarúgó csapatának, akik megvendégelték őket. Nagy öröm volt velük találkozni, bízunk benne, hogy ha vége lesz a pandemiának, akkor felkeresik őket és megismerkednek velük.

Tüke László: Tájékoztatta a testületet, hogy tegnap megtörtént az általános iskola felújított lapos épületének átadása. Egy épületrész elbontása megtörtént - lány- és fiú technika, logopédia, illetve tárolóhelyiségek – és a régi laposhoz két új tanterem épült hozzá, amellyel összekapcsolták a kazánházat és egy L alakú épület alakult ki. Polgármester asszony, Erdélyi Gergő és Báldy Katalin képviselők részt vettek a tegnapi átadón. Bejárhatták. Szerinte a gyerekek, akik használni fogják ezt az épületet, egy sokkal igényesebb környezetben tanulhatnak majd. Sajnos az eszközbeszerzés még nem történt meg, a tankertületnek még le kell folytatni a közbeszerzési eljárást. A későbbiek folyamán új tanulói padok, székek és új bútorzat kerülhet ebbe az épületbe és talán nem csak ide, hanem a régi épület egyes tantermeibe szintén. Ezt fontosnak tartotta elmondani azért, mert egyfajta önkormányzati vagyongyarapodás is történt.

A polgármester által említett gallyazás kapcsán elmondta, valóban, helyenként kulturáltan sikerült megoldani a gallyazást ennek a cégnek, máshol viszont eléggé beletromfoltak ezekbe a fába. Sok esetben olyan fát csonkoltak vissza indokolatlanul, amelyeket méretüknél fogva sem nagyon kellett volna. Tehát például szilvafákat, amelyek legtöbb esetben el sem érik, vagy meg sem közelítik a vezetéket, ráadásul most fordultak termőre. Volt, aki megkereste, hogy nézze meg mit műveltek. Tele volt szilvával a vezetékek alatti árok és sajnos ezt több helyen is tapasztalta. Javasolta, hívják fel a figyelmét ennek a cégnek, hogy a későbbiekben erre figyeljenek és indokolatlanul ne vágjanak vissza fát. Tudja, hogy veszélyes - ahogy a polgármester is elmondta -, meg nincs sok beleszólásuk, de a közepes, vagy kisméretű fát pont egy olyan időszakban, amikor termőre fordulnak, amikor a lakosok gondozzák ezeket a fát már évek óta, ezek az ágvágó cégek brutálisan visszavágják, visszacsonkolják. Hívják fel a figyelmüket, hogy a későbbiekben erre figyeljenek.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, erre utalt, hogy felhívták a figyelmüket, mert a közterület-felügyelő velük ment, felügyelte, figyelte, ami korábban még nem volt a városban. A fák csonkítása nála egy különösen kényes téma, mert nem lehet kivágni csak úgy 11 db gyümölcsfát, aztán megrántani a vállat, ahogy az előző városvezető ezt megtette. Felhívják a figyelmet rá. Biztos, hogy megvolt az oka, mert bármiért reklamáltak, azt ki tudták védeni. Sajnálja, hogy éppen a vezeték alatt nő az a szilvafa.

Megköszönte Tüke László képviselőnek, hogy említette az általános iskolát, valóban ott volt. Nem csak azért nagy dolog ez az iskolafejlesztés, mert önkormányzati vagyongyarapodott, hanem azért, mert sokkal szebb környezetben vannak a gyermekek. Az átadás kedden volt és hétfőn kapta meg a meghívót. A programban nem szerepelt, beszédet nem mondhatott – ami miatt arcnélküliek már támadták tegnap a Facebookon, hogy beszélni nem tudott -, nem engedték. Nem azért van ott, hogy magát mutogassa, hanem azért, hogy képviseljen hatezer embert és őszintén örüljön. Örül is annak, hogy európai uniós forrásból ez megvalósult. Mert ez nem Kormány forrásból valósult meg, ahogy hirdetik, hanem európai uniós forrásból. Amit az államtól kapnak azt külön megköszönte, mert ott volt a megyei közgyűlés elnöke. Mondta neki, hogy nagyon köszöni azt a 80-100 milliót, amit a beszédében a kereszténygyalázás mellett elejtett: az iskola kap 80-100 millió forintot, mert nagyon rossz állapotban van a pince és megrogyott az régi épületnek az alsó szintje, azt fogják rendbe tenni. Ez nagyon nagy dolog. Teljesen minden, hogy a közgyűlés elnökének szimpatikus, vagy nem, roppant hálás, hogy az elnök úr ezt kijárta az általános iskolának. Ha nem kap meghívót, akkor is ott van. A két önkormányzati képviselő sem kapott meghívót, de felhívták előző nap, hogy ebben szeretnének részt venni, megnézni az iskolát. Kicsit érdekes volt a megjegyezés, hogy bejárhatták, hiszen önkormányzati vagyonról van szó, ezért bármikor bejárhatják, bármikor bemehetnek és megnézhetik azt a csodálatos dolgot, amit építettek és amiért roppant hálásak.

Tüke László: Elmondta, hogy múlt hét elején felajánlották a segítségüket a tankerületnek a meghívók kiküldéséhez, mivel a helyi szereplőket talán jobban ismerik mint ők, de ragaszkodtak hozzá, hogy a tankerült küldje ki a meghívókat, ők rendezték. Arról, hogy a meghívó mikor érkezett meg, az intézmény nem tehet.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, ezt tudja, mert ha tehetne róla, akkor másképp fogalmazott volna.

Tüke László: Az Európai Uniónak van egy közös kasszája, amibe a magyar állam is beletesz valamennyit.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Hát, ebbe nem, most tesz bele a 80-100 milliójával.

Tüke László: Akkor is beletesz és szerencsére többet vehet ki, hiszen az Európai Uniónak ez az alapelve: a regionális fejlesztés, a regionális politika. Az a cél, hogy az Európai Unió átlagához képest fejletlenebb tagállamok többet kapjanak vissza, mint amennyit beletesznek. Ebben a magyar állam pénze is benne van.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, tájékoztassanak tisztességesen, ne butítsák el az embereket. Kimondta, hogy milyen jó ez az unió, reméli ebből nem lesz problémája.

Dr. Egyed Péter: Elnézést kért, hogy nem tudott megjelenni ezen az eseményen, bár a meghívóval kapcsolatos problémák felmerültek. Ezzel kapcsolatban az a gondolat fogalmazódott meg benne, azt kellene kicsit rendbe rakni, hogy a polgármesteri, az alpolgármesteri, vagy a képviselői titulus az emberektől ered, megválasztott tisztségeket viselnek, de egy széken ülnek és az a szék kapja a meghívót, nem az arca, nem a bőszíne, nem a hovatartozása. Ebben a városban a tankerület ezt a széket egy nappal az átadás előtt hívta meg, teljesen mindegy, hogy ki ül ott. Nem tudott részt venni, mert ügyeletet teljesített a fehérvári kórházban, nem tudta átrendezni ezt egy nap alatt, pedig megnézte volna az épületet. Az meg, hogy európai uniós forrás, vagy a magyar állam hozzáteszi a pénzt, olyan határ mentén vannak, amit ne feszegessenek, mert órákig lehetne taglalni. De az nagyon szép gondolat volt, milyen jó, hogy az Európai Unió tagjai, mert felzárkóztatja az unió azokat az országokat, akik elmaradottabbak.

Kátai György: Szerinte messze többet kapnak az uniótól, mint amit befizetnek és ahogy a pénzügyminiszter mondta, el kell gondolkodni azon, amikor már azt a fejlettségi szintet érik el, tehát nem kapnak többet az uniótól mint amit befizetnek, akkor lépjenek ki. Magyarul az unió nem értékközösség Magyarország számára, csak egy fejős tehén.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Napirend előtt egyszerre tárgyalták a két ülés közti eseményekről szóló polgármesteri beszámolót és a képviselői kérdéseket. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
127/2021. (IX. 1.) határozata
A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja

Településrendezési eszközök módosításáról a „Pusztaszabolcs elkerülő út megvalósítása” nemzetgazdasági szempontból kiemelt projekttel összefüggésben

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta és az előterjesztés határozati javaslatait támogatta. Hozzátette, a bizottsági üléseken a témát részletesen tárgyalták. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát az elkerülő út környezeti vizsgálatáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
128/2021. (IX. 1.) határozata
Pusztaszabolcs elkerülő út környezeti vizsgálatáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Pusztaszabolcs elkerülő út megvalósítása” nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű projekttel összefüggésben a településrendezési eszközök módosítása tárgyban az alábbi döntéseket hozza:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a településrendezési eszközök módosítása az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr) hatálya alá tartozik, de a településrendezési eszközök módosítása következtében várható környezeti hatásokat nem tartja jelentősnek, ezért úgy dönt, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek, tekintettel arra, hogy Kr 1. § (3) bekezdés a) pontja és a 4. § (2) bekezdése alapján az Önkormányzat megkérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás, azaz szükséges-e a környezeti vizsgálat lefolytatása; a környezet védelméért felelős szervek nem jelezték, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartják a módosítással érintett területek vonatkozásában.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát a településszerkezeti terv módosításáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
129/2021. (IX. 1.) határozata**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 356/2005. (XI. 24.) önkormányzati határozattal elfogadott
településszerkezeti tervének módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pusztaszabolcs város hatályos Településszerkezeti tervének módosításával kapcsolatosan az egyeztetési eljárást maradéktalanul lezártnak nyilvánítja és az alábbi döntéseket hozza:

1. Pusztaszabolcs igazgatási területén a területfelhasználási kategóriákat jelen határozat 1. mellékletét képező TSZT-3M/2021 fedvényterv szerint módosítja.
2. A jelen határozattal módosított településszerkezeti terv alapján a Helyi Építési Szabályzatot és a szabályozási tervet módosítani kell.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát a helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
130/2021. (IX. 1.) határozata**

A helyi építési szabályzatról szóló 8/2001. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetének szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat képviselő-testülete a helyi építési szabályzatról szóló 8/2001. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2021. (IX. 2.) önkormányzati rendelete**

A helyi építési szabályzatról szóló 8/2001. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi építési szabályzatról szóló 8/2001. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat gazdálkodásának 2021. első félévi helyzete

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta. Részletes tájékoztatást állított össze a gazdasági vezető. Láthatják, hogy az állami támogatásból kevesebbet kaptak, mint amit betervezték a költségvetésbe. Az előterjesztés részletezi a plusz kiadásokat is. Kiemelte, hogy a vastalanítóra tervezett összeget lecsökkentik, hogy kevesebb legyen a hiány. Az iparűzési adót is nagyobb összegben tervezték, de időközben a Mészáros cégnek vissza kellett fizetni 34 millió forintot, mert előbb fejezték be a munkát a városban. A gazdasági vezetővel történt egyeztetés alapján azt javasolta, hogy az idei évben - mivel újra kell gondolniuk a cikolai vízfejlesztést és a vastalanítót biztosan nem fogják beépíteni - a visszafizetés miatt keletkezett hiányt ezzel pótolják.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát a tájékoztató tudomásulvételéről.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

131/2021. (IX. 1.) határozata

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének I félévi teljesüléséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés második határozati javaslatát az elmaradó iparűzési adó miatt kieső bevételek költségvetési átcsoportosításáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

132/2021. (IX. 1.) határozata

Elmaradó iparűzési adó miatt kieső bevételek költségvetési átcsoportosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a 2021. évi a helyi iparűzési adómérték-kedvezmény miatti kieső iparűzési adóbevétel összegével megegyező állami támogatás 22.062.608 Ft-tal, a várható éves iparűzési adó bevétel 11.897.338 Ft-tal kevesebb, mint a tervezett előirányzat.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a kieső bevétel 33.959.946 Ft összegével a „Cikolai glóbusz vastalanító+kútvizsgálat” beruházási kiadás előirányzatát lecsökkenti, a működési célú támogatások államháztartáson belülről (önkormányzatok működési támogatásai) előirányzatának 22.062.608 Ft-os, és a helyi iparűzési adó bevétel előirányzatának 11.897.338 Ft-os csökkentése mellett.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2021. évi költségvetése módosításának beterjesztésére.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

Javaslat víz- és szennyvíz gördülő fejlesztési tervek jóváhagyására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az önkormányzat a víz- és csatornarendszer tulajdonosaként minden évben gördülő fejlesztési tervet készíteni, amely beruházási és felújítási részre oszlik. Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és a III. határozati javaslat kiegészítését javasolta azzal, hogy a Petőfi utca csatornahálózatának fejlesztését ne 2022-re, hanem 2026-ra tervezzék.

Kátai György: Felhívta a figyelmet, hogy a középtávú terv 2023-2026-ra szól. Mivel konkrét évszámot kellett megadni, ezért a bizottság 2026 mellett döntött. Ez nem azt jelenti, hogy várni fognak addig, mert mihelyt lehetőségük lesz, meg fogják építeni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megköszönte a kiegészítést. Hozzátette, azon lesznek, hogy minél előbb teljesítsék a lakók kívánságát. Az utcában élők keresték meg, mert az ingatlanjaik nincsenek rákötve a csatornára, ezért több szempontból is nagyon problémás ott a helyzet és nagyon költséges, hogy azokhoz a házakhoz bevezessék a csatornát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát a víziközmű rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

133/2021. (IX. 1.) határozata

Víziközmű-rendszerre vonatkozó 2022-2036. évi Gördülő Fejlesztési Terv elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 12-29018-1-001-02-03 MEKH kóddal rendelkező DRV_V_414_Pusztaszabolcs vízmű ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2022-2036. időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Terv felújítási-pótlási és beruházási tervrészét elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési kiadásokat 2022. évre tervezze be és a szükséges munkákat rendelje meg.

Amennyiben a Gördülő Fejlesztési Tervben foglalt tételek meghaladják az éves használati díj összegét, akkor a többletforrást az Önkormányzat egyéb saját forrásból biztosítja, forrás megnevezése: helyi iparüzési adó bevétel terhére.

Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének bármilyen nemű módosításával kapcsolatban az Önkormányzat, mint ellátásért felelős köteles eljárni a 2011. évi CCIX. törvény ide vonatkozó szabályozásai szerint. A gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének ellátásért felelős által kezdeményezett módosítása esetén a DRV Zrt-t a törvény véleményezési jogkörrel jogosítja fel.

Képviselő-testület felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát a polgármester felhatalmazásáról a víziközmű-rendszer gördülő fejlesztési terveinek benyújtásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

134/2021. (IX. 1.) határozata

Polgármester felhatalmazásáról a vízrendszer gördülő fejlesztési terveinek benyújtásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 12-29018-1-001-02-03 MEKH kóddal rendelkező DRV_V_414_Pusztaszabolcs vízmű megnevezésű víziközmű rendszer Ellátásért Felelőse, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint felhatalmazza a polgármestert, hogy a gördülő fejlesztés terv beruházási tervrészével kapcsolatos feladatok elvégzésével a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt-t hatalmazza meg.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság által javasolt módosítással, mely szerint 2026-ra meg kell valósítani a Pusztaszabolcs belterület, Petőfi utcai 835., 836., 837/1. és 837/2. hrsz-ú ingatlanok szennyvízellátását.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

135/2021. (IX. 1.) határozata

Szennyvízelvezető és tisztító rendszerre vonatkozó 2022-2036. évi Gördülő Fejlesztési Terv elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 21-29018-1-001-02-04 MEKH kóddal rendelkező DRV_S_405_Pusztaszabolcs szennyvízelvezető és tisztító rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2022-2036. időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Terv felújítási-pótlási és beruházási tervrészét elfogadja, azzal a kiegészítéssel, hogy 2026-ra meg kell valósítani a Pusztaszabolcs belterület, Petőfi utcai 835, 836, 837/1 és 837/2 hrsz-ú ingatlanok szennyvízellátását.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rövid távú kiadásokat a 2022. évi költségvetésbe tervezze be és a munkálatokat rendelje meg.

Amennyiben a Gördülő Fejlesztési Tervben foglalt tételek meghaladják az éves használati díj összegét, akkor a többletforrást az Önkormányzata 2021. év előtti fel nem használt, használati díj terhére biztosítja.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének bármilyen nemű módosításával kapcsolatban az Önkormányzat, mint ellátásért felelős köteles eljárni a 2011. évi CCIX. törvény ide vonatkozó szabályozásai szerint. A gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének ellátásért felelős által kezdeményezett módosítása esetén a DRV Zrt-t a törvény véleményezési jogkörrel jogosítja fel.

Képviselő-testület felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés IV. határozati javaslatát a polgármester felhatalmazásáról a szennyvízrendszer gördülő fejlesztési terveinek benyújtásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

136/2021. (IX. 1.) határozata

Polgármester felhatalmazásáról a szennyvízrendszer gördülő fejlesztési terveinek benyújtásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 21-29018-1-001-02-04 MEKH kóddal rendelkező DRV_S_405_Pusztaszabolcs szennyvízelvezető és tisztító rendszer Ellátásért Felelőse, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint felhatalmazza a polgármestert, hogy a gördülő fejlesztés terv beruházási tervrészével kapcsolatos feladatok elvégzésével a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt-t hatalmazza meg.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

Pusztaszabolcs-Felsőcikola víziközmű kiépítésére

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta és javasolták, hogy azután döntsenek, miután a szakértő véleményét is meghallgatták. Most még nem kell döntenük, hogy melyik verziót választják, hanem tájékoztassák a lakókat a jelenlegi helyzetről és kezdjenek el gondolkodni, hogy új útra lépjenek, vagy azon haladjanak, amit az előző városvezetés jelölt ki. Kérésének megfelelően a cikolai vízellátással kapcsolatban a DRV három alternatívát állított össze, amelyet tartalmaz az előterjesztés is. Ezeket az alternatívákat húsz évvel ezelőtt az akkori városvezetés is olvashatta. Czompó István polgármester kért a DRV-től egy árbecslést, hogy mennyibe kerülne, ha a pusztaszabolcsi glóbusztól vezetnék ki Cikolára a vizet. Hozzátette, képviselőként megnyomta az „igen” gombot arra, hogy vegyenek meg egy olyan glóbuszt és kutat, de az ügy mélységeit nem ismerte, most már tudja, hogy nem kapott tisztességes tájékoztatást, amit az akkori polgármester viszont megkapott, a területi gazda elmondása szerint. Czompó István polgármesternek is azt mondta húsz évvel ezelőtt az akkori területgazda, hogy az első lépés a kút vizsgálata, mert olyan állapotban van, hogy arra valószínűleg nem lehet építeni. Ez pár éve is elhangzott. A kútnak és a glóbusznak nem volt engedélye, már olyan állapotban volt. Vettek 24 millió forintért egy glóbuszt, aminek nem volt teteje, mondván, ez az olcsóbb megoldás, ha megveszik a glóbuszt az Agrár Farm Kft-től, egy kutat – amiről tudnia kellett az akkori polgármesternek, hogy nagyon rossz állapotban van - és be kell építeni egy vastalanítót, amivel kapcsolatban kiderült, hogy a kiválasztott vállalkozó sem volt megbízható és még ki kell építeni a vezetéket is. A vezeték kiépítése mindegyik verzióban megtalálható. Pupp József képviselő a Pénzügyi Bizottság ülésén elmondta, nem biztos, hogy annyiban kellene hagyniuk, hogy olyan kutat vetettek meg az önkormányzattal, ami használhatatlan. Utána fognak menni, hogy mit tehetnek ezzel kapcsolatban. A DRV területgazda szerint, a testület nem megfelelően volt tájékoztatva. Az ő tanácsa szerint a vezeték kivezetése sokkal olcsóbb lenne, mint Czompó István polgármester idejében, mert akkor a Közút nem volt nyitott arra, hogy az út mentén vigyék a vezetéket. Ebben az esetben semmiféle átemelő nem kell. Az átemelők nagyon drágák és folyamatosan generálják a költséget. Ha azt az utat követik, amit az előző városvezetés kigondolt, akkor külön víziközművet kell üzemeltetni a DRV-nek, ami folyamatosan magasabb árat fog generálni, mert a glóbusz nagyon rossz állapotban van, eddig is sokat javították, még kellene és a kút állapotát sem tudták felmérni, mert nem jutottak le az aljára. Valószínű, hogy ez a kút használhatatlan, vagy ha ki tudják takarítani, az is súlyos 10-20 millió forintot jelent. A DRV tájékoztatta az akkori polgármestert, hogy egy kúttal nem fogja átvinni, mert az üzemeltetéshez kettő kell, ami újabb 20 millió forintot jelentene. Az árak emelkedése miatt ez az összeg sokkal több lehet. Vagyis két kút, a glóbusz és egy vastalanító lenne szükséges. A vastalanító jelenleg 40 millió forint. Amikor megértik a cikolai lakosok, hogy sokkal többet fizetnek a vízért, mint a pusztaszabolcsiak, akkor jogosan lesznek felháborodva. Sokkal többbe kerül majd a víz Felsőcikolán a külön víziközmű üzemeltetése miatt. Ezt a tájékoztatást kapta. Bárdos Csaba területgazda nem tudott részt venni az üléseken, ezért ragaszkodott ahhoz a bizottsági üléseken, hogy ne hozzanak döntést addig, amíg őt meg nem hallgatják, nehogy később az derüljön ki, hogy valamit félreértett és ezért félretájékoztatta a testületet.

A felelősségük az, hogy a következő ciklusokban, akik itt fognak ülni, ne azon gondolkodjanak, hogyan pótolják a cikolai víziközműben azt, ami elromlott, ami folyamatosan költségeket generál és nem engedhetik meg azt, hogy a cikolai lakók magasabb áron kapják a vizet mint a Pusztaszabolcson élők. Véleménye szerint, ez nem jó út. Hasonló árkatégória, hogy innen vezessék ki, akkor lehet az a jó út, mert nem kell beépíteni átemelőket, nem generálják a folyamatos költségeket és ugyanolyan lesz a víz költsége és a minősége is, mint itt a városban lakóknak. A szakértő elmondta, hogy nem tud olyan minőségű vizet produkálni drágább pénzért, mint amit itt isznak és használnak a városban. Kérte a testületi tagok ezzel kapcsolatos véleményét, javaslatát.

Sztupa Gergely: A bizottsági ülésen már elmondta, ha a következő ülésre eljön a Bárdos Csaba, akkor tájékoztathatná a testületet, hogy mai költségen nagyságrendileg mennyibe kerülne, ha a településről vezetnék a vizet Cikolára, mert az előterjesztésben még a 2010-es kalkuláció szerepel.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, Sztupa Gergely képviselő kérte, illetve a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy kérjen a Közúttól egy olyan papírt, ami szerint támogatja azt, hogy a vezeték az út mellett vezessék el. Telefonon ez az egyeztetés megtörtént, de majd akkor veszi fel újra a Közúttal a kapcsolatot és kéri írásban a véleményüket, amikor a képviselő-testület eldönti, hogy melyik verzió legyen.

Dr. Egyed Péter: Felhívta a figyelmet, hogy online közvetítés van, illetve felvétel készül, de a számokról nem nagyon beszéltek. A költségek becsült összegek. Az eredeti terv is ugyanannyiba kerül, mint a glóbusztól kivinni a vizet, a kivitelezés ára kb. akkora összeget emészt fel, viszont az éves üzemeltetési összegben hatalmas különbség van. Az üzemeltetési költség hosszú távon sokkal több negatív tényezővel jár. Egy projektben minél több tényezőre költenek összegeket, annál nagyobb a svindlinek a lehetősége.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a bizottságok által javasolt határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület megismerte a polgármester tájékoztatását a külterületi lakott Felsőcikola településrész vízellátási problémáiról és az ügyben szakértő meghallgatása után dönt a megvalósítás meghatározásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
137/2021. (IX. 1.) határozata
Pusztaszabolcs külterületi Felsőcikola vízellátásának megoldásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a polgármester tájékoztatását a külterületi lakott Felsőcikola településrész vízellátási problémáiról. A Képviselő-testület az ügyben szakértő meghallgatása után dönt a megvalósítás meghatározásáról.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

Feladat-ellátási szerződés a II. felnőtt háziiorvosi körzet ellátására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy helyszíni kiosztásra került az előterjesztés II. változata. Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek.

Vezér Ákos: A bizottsági ülésen felmerült, hogy a végleges szerződésnek egy korábbi változata lett kiküldve az eredeti előterjesztéshez, ezért helyszíni kiosztásra az aktuális szerződés került, amit a két ülés között a polgármester megkötött a leendő háziiorvossal. Az új előterjesztésben már a bizottsági javaslatok egy része is szerepel. A szerződést nem akarták változtatni, mert tény, hogy így néz ki, amin a testületi döntéssel tudnak módosítani. A bizottsági javaslatok is benne vannak már egyrészt a javított szerződésben,

ami vonatkozik a szerződés mellékletére, mert frissítették az eszközlistát. Az, hogy azok az eszközök kellenek-e az új orvosnak, külön történet, de fontos az, hogy szerepeljen benne, hogy az önkormányzat ezt tudja a helyiségen kívül a körzet indításához adni. A II. változatban szereplő határozati javaslatról kellene szavazni, amiben a bizottsági javaslatok is már benne vannak a mellékletben és az előterjesztésben is. A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel egyeztetve lehetséges a 2021. október 1-jei indulás.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Javasolta az előterjesztés II. változatában szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

138/2021. (IX. 1.) határozata

A Pusztaszabolcs II. felnőtt háziorvosi körzet ellátására vonatkozó feladatellátási szerződés megkötéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete feladat-ellátási szerződést köt a Pusztaszabolcs II. felnőtt háziorvosi körzet ellátására a Kathi-Medelix Kft. (székhely: 4079 Debrecen, Bánk tanya 27., adószám: 24686671-1-09, képviseli: Dr. Pardiné Dr. Kathi Boglárka- személyesen közreműködő háziorvos Dr. Pardi Balázs) egészségügyi szolgáltatóval az előterjesztés szerint azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződés címében „II. felnőtt háziorvosi” szónak kell szerepelnie és a szerződés I/1. pontjában szereplő ellátás kezdő időpontja 2021. október 1., valamint a Kathi-Medelix Kft. adószáma helyesen, az első mondatban: 24686671-1-09.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Javaslat Művelődési Ház bérbeadására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztés határozati javaslatát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

139/2021. (IX. 1.) határozata

A Magyar Rákellenes Liga részére a Művelődési Ház rendezvény helyiségének biztosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete ingyenesen rendelkezésre bocsátja az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségét a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Alapszervezetének (2490 Pusztaszabolcs, Vasút u. 35., képviseli: Beslényi Ildikó) minden hónap első hétfőjén a Könyvtár és Művelődési Ház vezetője által meghatározandó időpontban.

Felelős: dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

140/2021. (IX. 1.) határozata

A Magyar Rákellenes Liga részére Jótékonysági Gála műsor megtartására a Művelődési Ház rendezvény helyiségének biztosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete ingyenesen rendelkezésre bocsátja az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségét a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Alapszervezetének (2490 Pusztaszabolcs, Vasút u. 35., képviseli: Beslényi Ildikó) 2021. szeptember 25-én 16.00-18.00 óra között Jótékonysági Gála műsor megtartására.

Felelős: dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

141/2021. (IX. 1.) határozata

A Harmónia Nyugdíjas Egyesület részére a Művelődési Ház rendezvény helyiségének biztosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete ingyenesen rendelkezésre bocsátja az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségét a Harmónia Nyugdíjas Egyesület (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12., képviseli: Rumpler Istvánné) részére 2021. október 16-án 12.00-24.00 óra között rendezvény megtartása céljából.

Felelős: dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés IV. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

142/2021. (IX. 1.) határozata

A Harmónia Nyugdíjas Egyesület részére a Művelődési Ház rendezvény helyiségének biztosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete ingyenesen rendelkezésre bocsátja az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségét a Harmónia Nyugdíjas Egyesület (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12., képviseli: Rumpler Istvánné) részére minden hét csütörtökén a Könyvtár és Művelődési Ház vezetője által meghatározandó időpontban.

Felelős: dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés V. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

143/2021. (IX. 1.) határozata

A Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület részére a Művelődési Ház rendezvény helyiségének biztosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete ingyenesen rendelkezésre bocsátja az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségét a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület (2490 Pusztaszabolcs, Mária u. 11., képviseli: Kókuti Lászlóné) részére 2021. november 6-án 09.00-12.00 óra között.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az egyesület 2021. augusztus 21-én ingyenesen használta a Művelődési Házat.

Felelős: dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés VI. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

144/2021. (IX. 1.) határozata

Családi rendezvény tartása céljából a Művelődési Ház rendezvény helyiségének biztosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségét Szabóné Varga Adrienn (2490 Pusztaszabolcs, Dózsa György út 9.) részére családi rendezvény tartása céljából 2021. szeptember 18-án 15.00 órától 22.00 óráig bérbe adja.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a bérleti szerződést kösse meg és a helyiség felügyeletéről, nyitásáról, zárásáról gondoskodjon.

Felelős: dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés VII. határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy a dátum „2021. szeptember 14-től” helyett helyesen „2021. szeptember 4-től” lesz.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

145/2021. (IX. 1.) határozata

Esküvő tartása céljából a Művelődési Ház rendezvény helyiségének biztosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségét Marák Norbert (2490 Pusztaszabolcs, Szilágyi Erzsébet u. 42.) részére esküvő rendezvény tartása céljából 2021. szeptember 4-én 16.00 órától – 2021. szeptember 5-én 02.00 óráig bérbe adja.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a bérleti szerződést kösse meg és a helyiség felügyeletéről, nyitásáról, zárásáról gondoskodjon.

Felelős: dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

Közvilágítás tervezésére vonatkozó szerződés

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, már többször szóba került, hogy nincs közvilágítás a Hivatal előtt, nagyon sötét van a parkban, a játszótéren, ezért szeretnék megvilágítani ezeket a területeket. Ennek a megvalósítása 5-6 millió forintba kerülne, ami nincsen az idei költségvetésben, de az idén megterveztetnék. Az előterjesztés a közvilágítás tervezési díját tartalmazza. Megadta a szót Pupp József képviselőnek, hogy ismertesse, miért módosították a bizottságok az előterjesztésben szereplő javaslatot.

Pupp József: Ismertette az előterjesztést, mely szerint 685 ezer forintba kerülne csak a tervezés és közel 4-5 millió forint van betervezve arra, hogy 6 db oszlopot állítsanak: 3 db-ot a játszótérre, 3 db-ot az önkormányzathoz. Februárban Erdélyi Gergő képviselővel telepítettek a Hivatal épületére egy napkollektoros lámpát, ami azóta is nagyon jól működik: 30 %-on világít, de amikor 8 méterre megközelíti valaki, akkor 100 %-ra emelkedik a teljesítménye és 100-120 m²-t világít be. Ez alapján gondoltak arra, hogy költségkímélés miatt napkollektoros közvilágítás lenne, mert az sokkal olcsóbb. Kb. 103-104 ezer forintból meg lehet valósítani darabját. Egy árajánlatot már kaptak egy vállalkozótól. Javasolta, hogy az előterjesztésben lévő tervezést engedjék el. A Pénzügyi Bizottság ülésén arról beszéltek, hogy egyet kipróbálnak a Hivatal épülete előtt és ha mindenki úgy dönt, hogy megfelelő, gazdaságos, akkor a játszótérre is többet tudnak telepíteni. Nem 6 db, hanem 10 db lámpát telepítenének, aminek az összköltsége 1,1-1,2 millió forint lenne és valószínűleg a költségek utána is kisebbek lennének.

Dr. Egyed Péter: Megjegyezte, Pupp József képviselő elmondta, hogy Erdélyi Gergő képviselővel telepítettek az önkormányzat épületére egy lámpát. Kérte, nyugtassák meg, hogy ezzel a vállalkozással, ami ezt a 103.400,- forintos ajánlatot adta, a képviselők személy szerint, a vállalkozásuk, illetve a családjuk sincs semmiféle kapcsolatban. (Az érintett képviselők jelezték, hogy nincs semmilyen személyes kapcsolatuk az ajánlatot adó vállalkozással.) Tehát senkinek semmi köze a vállalkozáshoz, az árajánlathoz, a településhez és semmilyen anyagi haszna nem származik ebből.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, sértő a feltételezés, mert ebben a képviselő-testületben nincsen munkaleosztás barátoknak, mint ami most folyik az iskolánál is, hogy leosztják a barátoknak a villanyszerelést. Ezt itt nem működik, mint az előző ciklusban, hogy leosztják a haveroknak a munkát. Természetesen se családtag, se barát a közelébe sem jut ilyen projekteknek.

Erdélyi Gergő Ferenc: Dr. Egyed Péter alpolgármester felvetésére válaszolta, hogy részéről nincs semmilyen összeköttetés sem a lámpa forgalmazójával, sem a gyártójával, sem pedig a kivitelezést végző vállalkozással. Amikor Pupp József képviselővel telepítették az oszlopot, azt is ingyen végezték el az önkormányzatnak. Javasolta, ha úgy döntenek, hogy a képviselő úr által javasolt napelemes technikát telepítik a térre, attól függetlenül a közvilágítás betervezését ne vessék el teljesen. Ha jövőre vagy utána lenne rá pénzük, akkor meg lehetne tervezni és kiépíteni. Szimpatikusak számára ezek a lámpatestek, de majd, ha anyagi forrás van rá, egy standard, normál közvilágítás biztos, hogy időtállóbb és strapabíróbb lenne, akkor ezeknek az olcsóbb lámpáknak találhatnának olyan helyet, ahol még nincs világítás.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, nem tudja, azzal kapcsolatban, hogy a normál lámpatestek strapabíróbbak és jobbak, mennyire értenének egyet a Szilágyi utca, Széchenyi utcai lakói, mert a legkisebb szélnél ezekben az utcákban van, hogy hetekig nincs világítás. Emiatt hiába jelzik, írnak leveleket, annyira rossz állapotban vannak és nincs pénz. Hozzáértő ember szerint a rezsicsökkentés miatt nincsenek fejlesztések, karbantartások, csak a nagyon fontos dolgokat végzik el. Egyetértett és jónak találta Pupp József képviselő javaslatát. Szerinte egy lámpát telepítsenek, ha az beválik és jól működik, akkor telepítik a többit is.

Vezér Ákos: Elmondta, régi elképzelés, hogy az előterjesztésben szereplő két közparkot be kellene világítani. Emlékszik arra, hogy annak idején ki szavazta le a javaslatot. Azóta nem került újra napirendre itt a közvilágítás kiépítése. A dilemma azon van, hogy az önkormányzat a közvilágítási szálát építtesse ki ebben a két közparkban, aminek a költsége előreláthatólag közelíti a 6 millió forintot, vagy pedig szigetszerű napelemes megoldásokkal telepítsen lámpatesteket, ami lényegesen olcsóbb lenne, mert az áramdíjat nem kellene fizetni és a telepítés költsége is kevesebb. Javasolta, ha ezt ez évben meg akarja

valósítani a képviselő-testület, akkor a Pénzügyi Bizottság javaslatában szereplő 1 millió forintot - ami magasabb, mint a Humán Bizottságnál eredetileg tervezett összeg közel 700 ezer forintja – csoportosítson át erre, mert érti, hogy a képviselő úr szerint 104 ezer forint ennek a telepítése, de bármi közbejöhet. Az egyik kollégája már nézte ezeknek az fényforrásoknak az árait és ő már ezt az olcsó 37 ezer forintos megoldást a fényforrásra nem találta. A képviselő-testület a költségeket inkább magasabb összegben határozza meg, mert elképzelhető, hogy nem 104 ezer, hanem 150 ezer forint lesz az oszlop. Még így is tized akkora összegnél tartanak, mint a közvilágítási szál kihúzása esetén, de az 1 millió forintot javasolja.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a cég, akitől az árajánlatot kérték 6 db napelemes lámpatest kiépítésére nettó 3,4 millió forintos ajánlatot adott. Sokkal olcsóbb a képviselő úr által javasolt megoldás. Javasolta, kezeljék óvatosan, csak egyet telepítsenek.

Pupp József: Az alpolgármester felvetésére válaszolta, hogy nincs rokoni szál a kivitelezővel. A jegyzőnek válaszolta, hogy ma a műszaki osztállyal felhívták a céget, tényleg ennyibe kerülnek az oszlopok, amelyeket le is tudnak szállítani. Ezek az oszlopok hivatalos lámpaoszlopok. A vállalkozó árajánlata a tíz oszlopra számítva összesen 174 ezer forint, amiben benne van az anyagköltség (sóder, cement) is. Szerinte elég jó árajánlatot kaptak, de kérjenek be többet is. Azoknál a cégeknél, akik a telepítéssel foglalkoznak, a lámpabúrák ára 40-50 ezer forinttól kezdődik. Egyet kipróbálnak itt a központban és így kapnak egy tényleges választ.

Tüke László: Egyetértett azzal, hogy a napelemes rendszer egy modern rendszer, valamint ezt LED-del kombinálva szintén egy modern rendszert kapnak. Felmerült benne a kérdés, hogy ugyanakkora oszloptávolsággal számolnak-e ebben az esetben, mint a jelenlegi betonoszlopoknál, mert a LED kicsit másképp működik mint a jelenlegi fényforrások? Az adott pontba nagyon erőteljes fényt tud eljuttatni, de ha túl távol vannak az oszlopok, akkor előfordulhat az, hogy a két, viszonylag jól bevilágított terület, vagy pont között egészen sötét sávok jönnek létre, vagy megmarad egy sötét terület. Nem biztos, hogy a testület dolga ez. Pontosan ki kell számolni azt, hogy ezek az oszlopok, illetve ezek a fényforrások abból a magasságból – 5 vagy 6 méter magas lehet egy ilyen oszlop – mekkora sávot képesek bevilágítani, hogy ezek a bevilágított sávok kb. érintkezzenek egymással, különben nincs értelme az egésznek.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A felvetésre válaszolta, hogy biztosan közelebb lesznek egymáshoz az oszlopok, mint a kiépített betonoszlopok. Ezért kell a próba, hogy lássák, hogy néz ki. A Hivatalnál jól működik, egész nagy sávot bevilágít, de lehet, hogy még nagyobb fog, ha 5 méter magasságban van. De még úgy is sokkal olcsóbb. Véleménye szerint, utcákra nem tennék ezeket a napelemes lámpákat, de kis területekre tökéletesek lehetnek.

Sztupa József: Megkérdezte Pupp József képviselőt, hogy ezekre a lámpákra mennyi garanciát vállal a vállalkozó és ha ez a fényforrás tönkre menne, akkor mennyibe kerül a cseréje? Javasolta, hogy ez a teszt a télbe is csússzon bele, mert akkor kevesebb a fény, így megtudhatják, hogy mennyit tud elraktározni ez a lámpa és kibír-e egy estét.

Kátai György: Információk szerint és a tapasztalat is azt mutatja, hogy téli időszakban is tud annyi energiát tárolni napközben, hogy egy éjszakát tud világítani. Megjegyezte, ritka pillanat, hogy egyetért Tüke László képviselővel. Tegnap este megnézték a Hivatal épületére felszerelt lámpát és az első reakciója az volt, hogy éles a kontraszt, nincs szórt fény. Tehát valószínű, hogy sűrűbben kell egy területet ezzel a világítástechnikával beépíteni. Ezzel együtt pont két olyan területről van szó, ahol ezek talán alkalmasak lennének. Nyilván kell egy próbaüzemet végezni. Arról is beszéltek a bizottsági ülésen, hogy nem is tehetnék mindenhova, mert nem kapnának engedélyt, mivel csak 5 méter magasak, de ez a két terület olyan, ahol felszerelhetik ezeket a lámpákat azzal együtt, hogy valóban van ilyen aggály, hogy éles váltás van a világos és sötét között, nem pedig fokozatosan csökkenő fényerővel rendelkezik. Ezt kellene kitapasztalni - lehet, hogy nem is egy, hanem kettő lámpatestet kellene telepíteni – és hogy egymástól milyen távolságra helyezték el.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, nincs kockázata, ha 2-3 lámpát a játszótérre kitesznek, vagy ide a Hivatalhoz, hogy még többen láthassák és tapasztalják a működésüket.

Pupp József: Jogosnak ítélte az elhangzott kérdéseket. 5 db-ot terveztek a játszótérre, az E-on hármát, tehát tényleg sűrűbben kell tenni. Itt az épületnél négy méter magasságban van, ami jó helyre került, de mégis nagyon rosszul van elhelyezve, mert az épületnek a ragalja alá került, tehát alig kap fényt és rossz irányba is néz és mégis ilyen fényt tud reggelig biztosítani. Direkt olyat néztek, ami 30 %-os, tehát látni lehet, ha arra jár valaki, de ha megközelítik, akkor sokkal erősebb fényt ad. Ezek a lámpák 120-140 m²-t bevilágítanak. Nagyon sok város már ezeket a napelemes lámpákat telepíti, Érden szinte csak ilyeneket telepítenek, csak a drágább fajtát, de azok sem tudnak többet. Éjszaka azok halványabban világítanak és sűrűbben rakták. Szerinte a játszótérre, illetve az önkormányzathoz tervezett 5-5 db lámpatest biztosítani fogja a teljes lefedettséget. Ez elég jó ár ahhoz képest, hogy az előző testület 700 ezer forintot adott ki a Kastély utcán 6-7 db izzóra.

Sztupa Gergely: Egyetértett Kátai György képviselővel és szintén 2 db-ot javasolt telepíteni. Esetleg ilyen típusú van valahol itt a környéken? Az a cég biztosan több helyen telepített már, ha ilyen árajánlatot tudtak adni. Ezt valahol meg lehetne nézni?

Pupp József: Ezt nem egy kivitelező cég végezné el, a lámpát meg lehet vásárolni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, kis költségről beszélnek. Ha most azt szavaznák meg, hogy 640 ezer forintért tervezzék meg, hogy 3-3 villanyoszlopot letelepítsenek két területre, az úgys csak jövő ősszel valósulna meg. Nincs benne kockázat, mert a játszótér egy bizonyos szakaszán annyira sötét van, hogy ha már idén világítani fog ott egy lámpa az átkelő gyerekeknek, akik jönnek haza az iskolából, vagy a buszról, már jól tettek. Telepítsenek 2-3 lámpát. Felteszi szavazásra a Pénzügyi Bizottság javaslatát az 1 millió forintos előirányzatról, ha azt megszavazzák, akkor abból az összegből elveszek 200 ezer forintot és telepítenek 2, vagy három lámpát, így tesztelhetik, majd megbeszélik utána, hogy hogyan tovább. Az 1 millió forintból fennmaradó összeget nem költik el.

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a Millennium park, valamint a Templom tér mellett lévő játszótér közvilágításának biztosítására nem közvilágítási szálat húz ki, hanem szigetszerű napelemes megvilágítást valósít meg, ezért erre a célra létrehoz egy új előirányzatot „2 park közvilágítása” címmel, amelyre 1.000.000,- Ft-ot átcsoportosít az általános tartalékból.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

146/2021. (IX. 1.) határozata

Közparkok közvilágításának biztosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Millennium park, valamint a Templom tér mellett lévő játszótér közvilágításának biztosítására nem közvilágítási szálat húz ki, hanem szigetszerű napelemes megvilágítást valósít meg, ezért erre a célra létrehoz egy új előirányzatot „2 park közvilágítása” címmel, amelyre 1.000.000,- Ft-ot átcsoportosít az általános tartalékból.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének módosítását terjessze be.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

Az idők nappali ellátásának újraindításáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Elmondta, az igazgatási osztályvezető készítette az előterjesztést, amely arról szól, hogy az Időskorúak Klubját a veszélyhelyzet idején be lehetett, szükségszerűen be kellett zárni és a vírushelyzet kedvezőbb alakulásával lehetőség volt arra, hogy az önkormányzat intézkedjen az újranyitás érdekében. A határozati javaslatban a felelős értelemszerűen az új intézményvezető és nem a régi, még akkor is, ha az újranyitás a régi intézményvezető idején kezdődött, de a döntés már szeptemberi. A bizottsági javaslatokban van egy kiegészítés, hogy a határozati javaslatban a korábbi határozat számozása nem 46/2020. (XII. 23.) számú döntés, hanem 46/2020. (XII. 23.) önkormányzati döntés. Nagyon fontos, hogy az egyik bizottság javasolta - az alpolgármester úr javaslata alapján -, hogy védettségi igazolványt kérjenek az idősektől, akik ismét használják az Időskorúak Klubját. Véleménye szerint, azt, hogy egy rendezvényen egy intézményben egy szolgáltatás igénybevétele során mikor kell és lehet védettségi igazolványt kérni, az nem az önkormányzat döntési jogkörébe tartozik. Mivel a kormányzati előírások e tekintetben akár változhatnak hétről hétre, vagy egyik napról a másikra, nem javasolta ezt rögzíteni a döntésben, mert majd a Kormány döntésekhez kell igazodni az Időskorúak Klubja működtetése során is.

Kátai György: Elfogadta a jegyző által mondottakat, de elgondolkodott amiatt a mai hír miatt, hogy az egyik idősothonban elrendelték a látogatási tilalmat és a maszk viselését. Ezek szerint mégis lehet hozni intézkedéseket saját hatáskörben? Nem kell várni a Kormányra? Elég nagy káosz van ezen a téren, hogy ki, milyen intézkedést hozhat.

Vezér Ákos: Kátai György képviselő felvetésére válaszolta, hogy egy intézményvezető adott esetben az intézményének a biztonságos működését hogyan ítéli meg és hoz olyan intézkedéseket, mint ahogy a Hivatalban is lassan már 1,5 éve hatályban van az az intézkedés, hogy az ügyfélfogadás során az előtérben található pultnál tudják az ügyfeleket fogadni és oda mennek ki az ügyintézők. Ezt a rendszer alakították ki, amibe nem tud beleszólni a Kormány, mert nem tudja, hogy itt helyben hogyan néz ki a Hivatal és milyen probléma adódhat, ha az ügyfél végigmászkál az egész Hivatalban és esetleg terjeszti a vírust, vagy elkapja. Az Időskorúak Klubja egy zárt intézmény, ahol az intézményvezető hozhat valamilyen intézkedést, de az, hogy védettségi igazolvánnyal látogatható csak az Időskorúak Klubja – véleménye szerint – nem lenne jó döntés és nem lenne jogszerű.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a jegyző által javasolt módosításokkal.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

147/2021. (IX. 1.) határozata

Az idősok nappali ellátásának újraindításának utólagos jóváhagyásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólag jóváhagyja, hogy a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézményben az idősok nappali ellátása szolgáltatás 2021. július 28. napján az intézményvezető javaslatára elkezdett működni.

A Képviselő-testület visszavonja a 46/2020. (XII. 23.) önkormányzati döntését.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester,

Farkas Tímea, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény intézményvezetője

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 2019-2020. évi víziközmű használati díj ellenőrzése

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot támogatta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
148/2021. (IX. 1.) határozata
Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal ellenőrzéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 2021. július 27-én érkezett VKEFFO/2316-2/2021 ügyiratszámú, Pusztaszabolcs Város Önkormányzat használati díj felhasználásának ellenőrzése során feltárt szabálysértésekkel kapcsolatos jogkövetkezmények megállapítására kiadott határozatot.

A Képviselő-testület jóváhagyja a polgármester intézkedését 8.366.745,- Ft átvezetéséről a költségvetési számláról az elkülönített alszámlára.

A Képviselő-testület a víziközmű fejlesztési kiadások forrásának bemutatása miatt felkéri a polgármestert az önkormányzat 2021. évi költségvetése módosításának beterjesztésére.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja

Tájékoztatás a víziközmű pénzek szabálytalan felhasználása miatt indult rendőrségi eljárás megszüntetéséről

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Elmondta, a belterületi lakosok vízszámlájában van két tétel: az egyik a víz csatornarendszer felújítására és működtetésére szolgál, a másik a szennyvízrendszer felújítására és karbantartására használható összegeket tartalmazza. Ezeket a pénzeket begyűjti a DRV és vagy átutalja az önkormányzatnak, vagy az önkormányzat beruházásokat rendel meg ezekért az összegekért. Ezek a pénzek szigorúan arra használhatók fel, hogy ezt az ivóvíz-, vagy szennyvízrendszert az önkormányzat működtesse, vagy karbantartsa. Az előző ciklusban ezt a pénzt kivették ebből a kasszából és nem erre a célra használták fel, amit a törvény e tekintetben előír. Erről volt egy előterjesztés, a testület megtárgyalta és tapasztalta, hogy nem csak a víz-pénzek lettek elkölve cikloai telekvásárlásra, meg használhatatlan kút vásárlására, hanem még a szennyvíz-pénzek is erre lettek felhasználva. Akkor úgy döntött a testület, küldje meg a rendőrségnek, hogy az ügyészség vizsgálja meg, történt-e bűncselekmény. Elküldte az önkormányzati döntést és az előterjesztést is, ezért úgy jelenik meg az eljárásban, mint feljelentő. A probléma az eljárás eredményével kapcsolatban, hogy azt állapítja meg a rendőrség, hogy nem történt bűncselekmény a pénzek szabálytalan felhasználásával azért, mert a szándékos magatartás, illetve a vagyonvesztés nem bizonyítható, nem tapasztalható. Ugyanakkor nagyon fontos kiemelni, hogy egyértelműen leírja azt is a rendőrség több bekezdésben is, többször, hogy ez szabálytalan volt, csak ez nem a bűncselekmény kategória, ezt az Energia Hivatalnak kellett volna kiszűrni és az önkormányzat ilyen jellegű kiadását megakadályozni, vagy kötelezni arra, hogy töltsen vissza az onnan szabálytalanul kifizetett pénzeket.

Kátai György: Megjegyezte, nem menne bele a bűncselekmény, nem bűncselekmény kategóriájába, inkább onnan közelítené meg, mennyire érdekesek ezek a dolgok. A rendőrség megállapítja, hogy nem bűncselekmény és az Energia Hivatalnak kellett volna észrevenni. Úgy gondolja, kértek egy tájékoztatást az Energia Hivaltól, majd – visszautalt az előző napirendi pontra – az Energia Hivatal most időszerűnek látta ellenőrizni ezt a dolgot.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Hozzátette, az a bizonyos szabálytalanul elköltött pénz, ami nem bűncselekmény, abból vették meg a használhatatlan glóbuszt, aminek nem volt engedélye, nem volt teteje és abból vették meg a kutat is. Nagyon felelőtlen gazdálkodás folyt. Nem büszke arra, hogy annak a képviselő-testületnek a tagja volt. Az 50 millió forintos hiányt a költségvetésből kell kigazdálkodni. Ne mutogassanak vissza,

csak éppen azok az emberek járatják a szájukat, akik nagyon jól tisztában vannak azzal, hogy 50 millió forint egy költségvetésből például egy utca leaszfaltozása, a családsegítő épületének átépítése, beleférne az ifjúsági ház, a belváros küllemének a változtatása, szépítése és nincs egy méter normális járda a városban. Kénytelen visszafelé mutogatni, mert egy olyan dolgot sikerült átvenniük, aminek az árnya még mindig itt lebeg a testület feje felett. Ezért kell okosan dönteni Cikolával kapcsolatban, mert nem szeretnék, ha az árnyuk a következő ciklus feje felett lebegjen. Az öt évből 1 év a pandémia alatt telt el, nagyon sok millió ment el a kasszából a pandémia, az elvonások, az adóelvonások, stb. miatt és maradt három évük, reméli, sikerül rendet tenni, de legalább tisztességesen fognak felállni.

Dr. Egyed Péter: Véleménye szerint, tegyék le az alapokat és arra lehet majd közösen jól építeni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

149/2021. (IX. 1.) határozata

Víziközmű használati díjak szabálytalan felhasználásával összefüggő rendőrségi eljárás megszüntetéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Sárbogárdi Rendőrkapitányság 07050/381/2020. bü. számú eljárást megszüntető határozatát, melyben megállapítja a rendőrség, hogy kétséget kizáróan nem bizonyítható a bűncselekmény elkövetése azzal a szabályszegő magatartással, hogy a víziközmű alapon lévő pénzeszközöket az önkormányzat 2015-2019. közötti időszakban nem a meglévő víziközművek felújítására, vagy beruházására használta fel.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja

Mosoda telekalakítási kérelme

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatta a határozati javaslatot.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

150/2021. (IX. 1.) határozata

Mosoda telekalakítási kérelméről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező, telekalakítási vázrajzot megismerte, az abban foglaltakkal egyetért 051/5. hrsz. és 051/6. hrsz-ú ingatlanát érintő telekalakítást jóváhagyja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a telekalakítási vázrajzot aláírja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja

Pusztaszabolcs ASP központhoz csatlakozás projekt lezárásához szükséges pénzvisszafizetésről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, mindig a múltba néznek vissza és még mindig a múlttal kell foglalkozni, mert még mindig érkeznek olyan levelek, hogy rosszul valami lett elkölve, nem lett felhasználva, fizessék vissza. Ez is ilyen előterjesztés, amelyet mindkét bizottság tárgyalta és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot támogatta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

151/2021. (IX. 1.) határozata

ASP központhoz csatlakozás projekt lezárásához szükséges pénzvisszafizetésről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16-2017-00680 kódszámú „Pusztaszabolcs Város Önkormányzat ASP központhoz való csatlakozása” elnevezésű pályázat lezárásához szükséges 189.230,- forint fel nem használt előleget visszautalja a Támogató Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00287120-50000328 számú bankszámlájára az általános tartalék terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendelete módosításának beterjesztésére.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja

Egészségbiztosítási ellátások megtérítése egy 2017. évben történt munkahelyi baleset kapcsán

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és az előterjesztés határozati javaslatát támogatta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

152/2021. (IX. 1.) határozata

Egy 2017. évi munkahelyi baleset miatti egészségbiztosítási ellátások megtérítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal 2021. július 21.-i, 070-20/1036-8/2021 nyt.számú fizetési meghagyását megismerte és tudomásul veszi. A Képviselő-testület jóváhagyja 219.139,- Ft tőketartozás megfizetését, ezért az egészségbiztosítási ellátások megtérítésére az önkormányzat dologi kiadások előirányzatát a működési tartalékból 219.139,- Ft összegben megemeli.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2021. évi költségvetése módosításának beterjesztésére.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

82/2021. (VII.19.) önkormányzati határozat kijavítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és az előterjesztés határozati javaslatát támogatta.

Dr. Egyed Péter: Visszautalt az ASP központhoz csatlakozás projektről szóló napirendi pontra, ahol 7 millió forint fel lett véve, ami fénymásolókra és gépekre lett elkölthetve, ahol a gépek használhatatlanok, a fénymásoló karbantartása pedig kétszer annyi, mint a régieknek volt. Ezen kívül 189.230,- forintot vissza kell fizetni ennek a városvezetésnek, mert a képzésre felhasznált összeget viszont nem használták fel.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Csiki Andrea intézményvezetőnek magasabb összegű illetményt számoltak ki, mert a helyettesi pótlékot nem vonták le. A megállapított összegből most ezt a pótlékot vonják ki.

Dr. Egyed Péter: Megkérdezte, hogy Csiki Andrea ezzel a döntéssel egyetért-e és elfogadja-e?

Csiki Andrea, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője: Elfogadta és egyetértett a döntéssel.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

153/2021. (IX. 1.) határozata

A 82/2021. (VII. 19.) önkormányzati határozat kijavításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 82/2021. (VII. 19.) önkormányzati határozatot és Csiki Andrea intézményvezetői illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései, valamint a köznevelési intézményekben történő végrehajtására kiadott 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet alapján - a garantált illetmény, a magasabb vezetői pótlék figyelembevételével - bruttó 588.294,- forint összegben állapítja meg.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja

Kérelem a Művelődési Ház ingyenes bérbevételére

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Elmondta, egy kérelem érkezett, amely arról szól, hogy három hét múlva osztálytalálkozót szervez egy társaság és bérbe vennék a Művelődési Házat. Emlékezete szerint, a Művelődési Házat régebben nem adták bérbe ilyen magáncélú rendezvényekre, nem volt jellemző. Most kialakult egy ilyen rendszer, amivel kapcsolatban a testület próbálta meghatározni az alapvető szabályokat, hogy hogyan lehetne ezt normálisan működtetni. Mindig jön valami probléma, vagy felmerül azzal kapcsolatban valami, hogy a polgár mindig keresi a könnyebb utat és a lehetőséget arra, hogy minél jobban járjon. Jelen esetben magánszemélyek osztálytalálkozóra vennék ki a Művelődési Házat, de úgy gondolták, mivel van olyan önkormányzati döntés, hogy ingyenesen is oda tudja adni az önkormányzat a Művelődési Házat használatra – amire annak idején az volt az indok, hogy civil szervezetek és nonprofit szervezetekre vonatkozna, de akkor nem került bele a határozatba -, akkor a rendezvény idejére ingyenesen kérik az önkormányzattól. Semmiképpen sem támogatná és ezért az első határozati javaslat arról szól, hogy a bérbeadás témakörében született önkormányzati határozatokat ki lehetne, vagy kellene egészíteni. Egyrészt azzal, hogy az ingyenes rendelkezésre bocsátás meghatározott körnek, tehát civil szervezeteknek és nonprofit szervezeteknek

lehetséges, magánszemélyeknek, családoknak, üzleteknek nem lehet ezt az utat választani, hogy egyértelműbbé tegyék, mert a kérelmezőnek nem volt az. Másrészt a kérelmet, ami a testület elé kerül, azt legalább két hónappal előtte juttassák el a Hivatalba, ne a Művelődési Házba, mert most velük tárgyalnak és utána jut el ide a kérelem. Egészen véletlen, hogy néhány napon belül testületi ülés van, ezt be tudták hozni és meg tudja tárgyalni a testület, de látszik, hogy helyszíni kiosztásra került és nem tudták a normális előterjesztések közé tenni, ahol sorozatban döntött erről az önkormányzat. Ha kívánja a testület, akkor nézze át ismét azt a határozatot, amit mellékeltek és tartalmazza a különböző bérbevételek esetén fizetendő díjakat. Felmerült a múltkor, hogy egy ilyen 20 órás igénybevétel esetén, ami az esküvőkre vonatkozik, magasabb díjat határozzon meg az önkormányzat és ez is az első határozatban szerepel. Az első határozati javaslatban van egy olyan díjemelési javaslat a bérbevételekre vonatkozólag, ami nem 75 ezer forint lenne, hanem 200 ezer forint; a kérelmeket két hónappal előbb adják be, ha a testületnek kell tárgyalni és hogy kire vonatkozik az ingyenes bérbevétel. A bérleti díj emelést szándékosan írták úgy, hogy január 1-jén lép életbe, hiszen egyelőre bérleti díj emelési moratórium van és szerintem erre is vonatkozik. Tudomása szerint, január 1-vel már meg lehet ezt tenni és azért január 1-vel léptetnék hatályba ezeket a szabályokat. Ez a jelenlegi kérelemre nem lenne igazságos. A második határozati javaslatban az szerepel, hogy ebben a formában ezt a kérelmet ne támogassa a képviselő-testület, mert nem akarják baráti társaságoknak ingyenesen bérbe adni a Művelődési Házat. Visszautalnák a Művelődési Házhoz ezt a kérelmet és egyezzenek meg ott, hogy fizetés ellenében bérbe veszik ezt az épületrészt. Felhívta a figyelmet arra a kedvezőtlen tendenciára is, hogy az éttermek bezártak Pusztaszabolcson, ugyanakkor a konyha működik a Művelődési Házszal szemben is és mintha olyan igények kezdenének elharapózni, hogy főzzön a konyha és az ételt megeszik a Művelődési Házban, ha lehet, akkor ingyenesen. Véleménye szerint, ez egy nem kívánatos tendencia, nem éttermet akar ott az önkormányzat fenntartani úgy, hogy a szemben lévő konyhában megfőzik, hanem elsősorban egy művelődési házat. Egyelőre nem javasolta, hogy egy szigorú határvonalat húzzon az önkormányzat, hogy mely esetekben lehet ott enni és mely esetekben nem, de ha nagyon elharapózik ez a fajta szándék, vagy gyakorlat, akkor szerintem ezzel is foglalkozni kell.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, a kérelemben egy mondat nagyon elgondolkoztatta és ha egynek engednek, akkor onnantól kezdve mindenkinek engedni kell, mert következetesek, nem válogatnak. Az említett mondat, hogy „A termet kizárólag étkezés céljából vesszük igénybe, zenés mulatság nélkül.”. Amikor ez ügyben az intézményvezető felhívta, hogy idősök és nagyon régen végeztek itt Pusztaszabolcson, akkor elmondta neki, hogy a pandémia miatt deficitben van a Művelődési Ház, nincs bevétele. Akkor mondta az intézményvezető, hogy csak étkezés céljára vennék igénybe. Először megenyhült, de aztán néhány napot gondolkozott azon, hogy kizárólag étkezés céljából vennék igénybe, a szemben lévő étterem ételeit ott akarják elfogyasztani. Gondolják végig, hány olyan családi rendezvény lesz, ahol joggal fogják beadni a kérelmet, ha erre most „igen”-t nyomnak. A Művelődési Ház nem étterem. Gondoskodni kell a takarításról, ha zárva van, akkor az egyik dolgozónak be kell menni. Javasolta, úgy gondolják meg, hogyan szavaznak, hogy akkor a következő igényeket is ugyanúgy kell kielégíteni, mert következetesnek kell lenniük.

Dr. Egyed Péter: Kérte dr. Császiné Papp Katalin igazgatót, mondja el, hogyan kérelmezték a helyiséget, mert lehet, hogy azért írták, hogy kizárólag étkezés céljára kérik, nehogy zenés mulatságos rendezvénynek tűnjön ez az egész, vagy pedig tényleg arról van szó, hogy leülnének és ennének.

Dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója: A felvetésre válaszolta, hogy telefonon keresték meg és elmondták, hogy ez az egy időpont, ami mindenki számára megfelel. Ez a Pusztaszabolcson 1963-ban végzett osztálynak az osztálytalálkozója és eredetileg az OT-TÓ Étteremben szerették volna megtartani, de mivel ott nincs lehetőség az ebéd elfogyasztására, ezért gondoltak arra, hogy a Művelődési Házban tartanák meg az osztálytalálkozót, ahova az étteremből átvitelnék az ebédet.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Csak ebédéről van szó, vagy több órát is eltöltenének a Művelődési Házban?

Dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója: Azt mondták, hogy ebéd elfogyasztása, ami 2-2,5 órás igénybevétel lenne, tehát ugyanúgy, mintha egy étteremben fogyasztanák el az ebédet.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Felhívta a figyelmet, nem az a kérdés, hogy odaadják-e vagy sem, hanem a kérvény arról szól, hogy ingyen. Arról kell döntenünk, hogy ne ingyen adják oda ebéd elfogyasztására, mert akkor ilyen cím alá bármit be tudnak bújtatni. Ezután ebéd elfogyasztására ingyen kellene adni a Művelődési Házat.

Sztupa József: Van egy 2020. augusztus 26-án kelt határozatuk, amely szerint kisebb baráti rendezvényeknek 8 órát meg nem haladó igénybevétel esetén a bérleti díj 37.500,- Ft/alkalom. Szerinte egy osztálytalálkozó beleesik ebbe. Javasolta, tisztázzák, hogy mi a kisebb és mi a nagyobb rendezvény, húzzanak egy határt, hogy például 50 főig kisebb, felette nagyobb. 1963-ban végeztek, majdnem 60 éve.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Egyetértett azzal, hogy ez így van, de javasolta, hogy a következetesség lebegjen a szeme előtt. Egy hete még ő is így gondolkozott.

Sztupa József: Egyik része azt mondja, hogy fizessenek, a másik meg azt, hogy mégis majdnem 60 éves találkozó. Megkérdezte, van-e lehetőség esetleg egy egyedi kedvezményes díjszabásra?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Felhívta a figyelmet, hogy úgy határozzanak meg egyedi kedvezményes díjszabást, hogy utána mindenki beadhatja rá a kérelmet. Következetesnek kell lenniük.

Kátai György: Elmondta, 2018-ban osztálytalálkozót szervezett, ha akkor ilyen akadályokba ütközött volna, akkor valószínű kútba esett volna az osztálytalálkozó. A legnagyobb probléma, hogy nincs egy olyan színvonalú vendéglátóhely Pusztaszabolcson jelenleg, ahol étkezhetnek, leülhetnek. Akkor ezt az osztálytalálkozót az OT-TÓ Étteremben meg tudták tartani. Nem egy merev elutasítást javasolna ebben a konkrét esetben és nem is alkudozást a Művelődési Ház vezetőjével, hanem a tavaly augusztusi határozat alapján ennyiért oda tudják adni. Legyen ez a határozat a válasz alapja. Javasolta, hogy ezt a témát a bizottsági ülésekkel együtt tárgyalják újra. Kicsit megrendítette a 200 ezer forint és a 200 ezer forint kaució. Ettől tisztességesebb azt mondani, hogy nem adják. Most a konkrét kérésre a korábbi határozat alapján adjanak választ, egyébként meg az egész kérdéskör tisztázását tárgyalják át a bizottságok is.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Ha felteszi szavazásra az első határozati javaslatot, akkor mindenki mondhat nemet, utána mennek a következő határozatra és a témát újratárgyalják. Egyetértett azzal, hogy újra át kell dolgozni. Előzőleg is ráment 3 órájuk és most látják, mennyi mindent kell változtatni, mert kiderül, hogy ez így nem állja meg a helyét. Megkérdezte az igazgatónőt, hogy óradíj nincs?

Dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója: Kompromisszumos megoldásnak javasolta, hogy az üzleti célból a bérlők által fizetendő bérleti díj 7.875,- Ft/órában van meghatározva. Ha 2 órára veszik igénybe a szolgáltatást és azt mondják, hogy üzleti célból, az kevesebb, majdnem fele akkora összegbe jön ki, mintha a baráti társaság rendezvényét meghatározó bérleti díjat fizetnék.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, ezt úgy hívják, hogy kiskapu, a jegyző megjegyezte, hogy az nem arra vonatkozik. Ha ez így van, akkor nem támogatja, csak a szabályos utat. 30 fő lesz, kb. ezer forint fejenként. Ne tegyék ki magukat egy olyan helyzetnek, hogy jövő hónapban itt állnak majd a kérvények a testület előtt.

Erdélyi Gergő Ferenc: Arról beszélgetnek, hogy kiadják-e a termet ennek a kérelmezőnek, vagy nem. A válasz egységesen az lehet, hogy igen, kiadják az 5. pontban meghatározott összegért, ami 37.500,- Ft/alkalom, 37.500,- Ft kaució letétele után. Felháborítja ez a levél, hogy miért gondolja valaki azt, hogy előrébb van a másiktól. Miért szeretné valaki kibulizni azt, hogy mindenki másnak 37.500,- Ft, de ő majd megszerzi ingyen? Mindenki egyenlő, ezt a termet ennyiért ki lehet bérelni. Szerinte egyáltalán nem támogatható. Ahogy az igazgató asszony említette, hogy csak ez az időpont felelt meg neki, akkor főleg nekik kellene kicsit rugalmasabbnak lenni és bevállalni fejenként az ezer párszáz forintot. Szerinte ez az összeg bevállalható és ha máshol bérelnének termet, vagy helyet az ebéd elfogyasztására, valószínű, hogy még többet is kellene fizetni, ez az ár pedig kedvező.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, még így is olcsóbb, mintha egy étterembe ülnének, mert ha két üdítőt megiszik, már többet fizet. Egyetértett Erdélyi Gergő képviselővel. Legyenek következtetések és egyenmérce alkalmazzanak.

Dr. Egyed Péter: Az intézményvezető asszonytól kérdezte, beszélt-e a szervezővel arról, hogy ennek a rendezvénynek díja van és ő erre mit reagált?

Dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója: Természetesen beszélt arról, hogy ennek a rendezvénynek díja van és azt a lehetőséget is elmondta, hogy amennyiben a képviselő-testület által meghatározott bérleti díjat fizetik, úgy nem kell a képviselő-testület előtt engedéllyel élnie, hiszen ez a Művelődési Ház nyitvatartási idejében van, az időpontban megegyeztek, más rendezvényt nem zavar, ebben az esetben az intézményvezető hatásköre az, hogy szerződik a terem bérlésére.

Vezér Ákos: Kiegészítést tett az első határozati javaslatához. Felmerült az óradíj, de az nem erre az esetre vonatkozik, ezért egy második mondatot egészítené ki, ami szerint a 177/2020. (VIII. 26.) határozat 1. pontja azokra vonatkozik, akik rendszeresen oktatási, vagy sportolási célból szervezett foglalkoztatásra veszik bérbe a Művelődési Házat. A 2.250,- Ft minimális óradíj azokra az esetekre vonatkozik, amikor van egy visszatérő ügyfél, aki például gyerekeknek tanít táncot. Az utolsó mondatot azzal egészítené ki, hogy az egy bérleti díj emelés, ami a határozatban szerepel, a pandémiás veszélyhelyzet megszűnését követő 91. napon lépne életbe, azért, hogy ezt a 200 ezer forintot csak a veszélyhelyzet után kezdi el alkalmazni az önkormányzat. Lehet, hogy ez Kátai György képviselőnek nem elfogadható, de azt jelentené, hogy elég távoli bérleti díj emelés lenne. Részben kompromisszumos javaslatként, hogy teljesen jogszerű legyen, így javasolná és a 200 ezer forintnak az életbelépése is sokkal később történne.

Dr. Egyed Péter: Egyetértett Kátai György képviselővel, hogy most a bérbeadásról tárgyaljanak a többi témát pedig hozzák vissza később, mert nem értette, miért részletezik a pontokat, ha nem is fogják tárgyalni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A pontokat azért részletezte a jegyző úr, mert bejött az óradíj és megindokolta, hogy miért nem illik bele az óradíj most az ebédnél.

Báldy Katalin: Megkérdezte a jegyzőtől, hogy nem lehet az, hogy a bérleti díjat kivesszük a határozati javaslatból és csak pontosítják, hogy kiknek adják ki?

Vezér Ákos: Megállapította, a többségi vélemény az, hogy arról döntsön a képviselő-testület, hogy az előterjesztés I. határozati javaslatáról nem hoz döntést és a következő ülésen újra tárgyalja ezt a témát.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a jegyző határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület az előterjesztés I. határozati javaslatáról nem hoz döntést, a témát a következő ülésen újra tárgyalja.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

154/2021. (IX. 1.) határozata

A 177/2020. (VIII. 26.) és a 178/2020. (VIII. 26.) határozatok módosításáról és kiegészítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 177/2020. (VIII. 26.) és a 178/2020. (VIII. 26.) határozatok módosításáról és kiegészítéséről mai ülésén nem hoz döntést, a témát következő ülésén újratárgyalja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy készítsen előterjesztést a következő képviselő-testületi ülésre.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
155/2021. (IX. 1.) határozata
Művelődési Ház ingyenes bérbevételi kérelmének elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Knebel Klara kérelmét a Művelődési Ház 2021. szeptember 17-i ingyenes bérbevételére egy osztálytalálkozó céljára és a kérelmet elutasítja.

Felelős: dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója
Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja

Javaslat üzlethelyiség bérleti díjának elengedésére

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az egyik Sport utcai üzletről van szó, amelyet bérbe adtak, ahol a bérlő reggeliző- és kávézót nyit. Olyan állapotban van az az üzlet, hogy nagyon nagy felújítást igényel. Ezt a vállalkozó maga végzi, erről szól az előterjesztés, hogy beadott egy kérvényt Hódosi Anita, hogy novembertől kezdené fizetni a bérleti díjat, mert nagyon nagy kiadása lesz, amivel az önkormányzat ingatlanjának értéke nőni fog.

Vezér Ákos: Ismertette a folyamatát annak, ahogy ez korábban zajlott. A bérlő bérleti díj elengedést kért. Volt időszak, amikor a polgármester azt mondta a bérlőnek, hogy nem kell bérleti díjat fizetnie. A város ellenében cselekedett az, aki így döntött, hogy az informatikusnak, meg a lakásban lakónak nem kell bérleti díjat fizetni, mert jóbarát. Azt a megoldást javasolta erre a két hónapra, hogy a bérleti szerződés kezdő időpontját tolják el két hónappal úgy, hogy előtte már birtokba veheti a bérlő ezt az ingatlant, hogy a felújításokat el tudja végezni. Felhívta a figyelmet, ha belegondolnak, elég nagyvonalú a bérlő részéről, hogy nem kis bérleti díjért bérbe veszi ezt a helyiséget, miközben azt nem tudja prognosztizálni, hogy valóban bejön a vállalkozása, de látja, hogy rossz állapotban van az ingatlan és a saját költségén felújítja.

Pupp József: Támogatta a kérelmet, de az önkormányzat, mint tulajdonos lásson bele a felújításba, hogy az esztétika megmaradjon és használható legyen hosszú távon. Azt is hallotta, hogy falat is szeretne bontani.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, ha Pupp József képviselő már volt a húsüzletben, akkor láthatta, hogy a bérlő ízlésvilágával nincs probléma. Ha kimegy az üzletből, akkor fehérre kell festenie a falakat. Falat nem bonthat, arra engedélyt kell adnia a képviselő-testületnek és ilyen kérvény jelen pillanatban nincs előttük. A bérlő ki akarta vágni az üzlet előtti mogyorófát, amit kérelmezett, de a képviselő-testület elutasította. Megköszönte a képviselőnek, hogy felhívta a figyelmét, jelezni kell a bérlőnek, hogy falat nem bonthat.

Kátai György: Véleménye szerint, a mellékhelyiségek vannak a legrosszabb állapotban és azt fogja felújítani, akkor biztosan végeznek egy tisztasági meszelést is.

Erdélyi Gergő Ferenc: Szerinte érdemes lenne a hölgygel egyeztetni és bár nem szórni akarja az önkormányzat pénzét, ha nagyon nagy a különbség az elengedett összeg és az általa befektetett összeg között, akkor esetleg erre vissza lehetne térni majd akkor, hogy nem csak 2, hanem 3 havi díjat engednek el, hogy egyenlőséget tartsanak.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Tartják az egyenlőséget és bízik abban, hogy a város vissza fogja termelni a pénzt a hölgynek.

Erdélyi Gergő Ferenc: A mértékétől függ, ezért mondta, mérlegelni kell, hogy mekkora lesz a különbség, mert ha nagy szakadék lesz a két összeg között, akkor érdemes elgondolkodni rajta, amennyiben kicsi a különbség, akkor köszönik szépen.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
156/2021. (IX. 1.) határozata
Üzlethelyiség bérleti díjának elengedéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. szám alatti társasház önkormányzati tulajdonban lévő II. számú üzlethelyiség bérbeadásával összefüggő 88/2021. (VII. 19.) határozatát módosítja és a bérbeadás kezdő időpontja 2021. november 1.

Az önkormányzati döntést az indokolja, hogy a bérbe vevő az ingatlant jelenlegi állapotában nem tudja megfelelően hasznosítani, ezért azt saját költségén önkormányzati hozzájárulás nélkül felújítja és csak 2021. novembertől tudja rendeltetésszerűen használni. 2021. szeptember 1-től az önkormányzat birtokba adja az ingatlant a szükséges felújítások elvégzéséhez.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az üzlethelyiség bérleti szerződését e döntésnek megfelelően módosítsa.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja

Javaslat bizottsági tag megválasztására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a változások miatt a szervezeti és működési szabályzatban megszüntettek egy alpolgármesteri pozíciót és az Ifjúsági és Humán Bizottság létszámát egy fővel emelték. A bizottság a szabályzat szerint 6 főből áll, amelyből négy fő képviselő. A bizottsági létszámot azért bővítették, hogy Sztupa Gergely képviselő úr is részt tudjon venni a bizottsági előkészítő munkában. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
157/2021. (IX. 1.) határozata
Az Ifjúsági és Humán Bizottság képviselő tagjának megválasztásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ifjúsági és Humán Bizottsága tagjának Sztupa Gergely önkormányzati képviselőt megválasztja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester üdvözölte az Ifjúsági és Humán Bizottságban Sztupa Gergely képviselőt és jó munkát kívánt.
Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek.

Vezér Ákos: Elmondta, tapasztalta a korábbi évek munkái alapján, hogy nem ment át a köztudatba, hogy volt 2015-ben egy módosítás, ami arról szól, hogy ha saját tagjai közül választ valakit a képviselő-testület, akkor nem kell személyes érintettséget bejelenteni. Tehát akár szavazhat is magára a képviselő. Ennek adott esetben lehetett jelentősége, amikor egy alpolgármester csere történt és akkor saját magára szavazott a későbbi alpolgármester, ott nem kellett már személyes érintettséget bejelenteni, de az mégis volt.

Napirend 18. pontja

Javaslat önkormányzati létszámcsökkentésre

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Elmondta, a létszámcsökkentéssel kapcsolatban a korábbi döntéseknek megfelelően van egy közbenső döntés. Egyrészt majd átadják a háziiorvosi asszisztent az új háziorvos vállalkozónak – erre majd írnak egy előterjesztést -, másrészt az ún. zöldterületi karbantartók létszámát csökkentenék 3-ról 2 főre. Az indoka, hogy ketten komolyan végzik a munkájukat, nyírják a fűvet, de a harmadik személy ilyen munkát nem tud végezni és e tekintetben nem igazán tűnik szükségesnek ennek a munkaviszonynak a fenntartása. Ez utóbbi témában is készül külön előterjesztés, ha a javaslatot elfogadja a képviselő-testület.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

158/2021. (IX. 1.) határozata

Önkormányzati alkalmazottak létszámának csökkentéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2022. január 1-től az önkormányzati alkalmazottak létszámát csökkenti 10 főről 8 főre, mert a II. felnőtt háziiorvosi körzet asszisztens munkavállalóját a háziiorvosi körzetet működtető Kathi-Medelix Kft-nek átadja; a közterületi karbantartók 3 fős létszámát 2 főre csökkenti.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a munkaviszonyok megszüntetését terjessze elő a Képviselő-testületnek.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2021.11.30.

19.45 órakor Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Simonné Zsuffa Erzsébet
polgármester

Vezér Ákos
jegyző