

Ikt.szám: 2673-2/2021.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2021. JÚLIUS 19-I RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89,
90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99,
100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107,
108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115,
116, 117, 118/2021. (VII. 19.)

RENDELETEK SZÁMA:

10/2021. (VII. 20.)
11/2021. (VII. 20.)
12/2021. (VII. 20.)
13/2021. (VII. 20.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. július 19-én 17.00 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Simonné Zsuffa Erzsébet	polgármester
	dr. Egyed Péter	alpolgármester
	Báldy Katalin, Erdélyi Gergő Ferenc, Kátai György, Sztupa Gergely, Sztupa József, Tüke László - képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Battyányiné Biró Brigitta	Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal igazgatási osztályvezetője
	Csiki Andrea	pályázó (óvodavezetői álláshelyre), Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde intézményvezető helyettese
	Dr. Császiné Papp Katalin	Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója
	Hambalgó László	Ifjúsági és Humán Bizottság nem képviselő tagja
	Neikl-Ladány Ágnes	Ifjúsági és Humán Bizottság nem képviselő tagja
	Horváth Zoltán	pályázó (településüzemeltetési felelős álláshelyre)
	Lóki Richárd	tűzoltó alezredes, a Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője
	Kővágó Dezső	tűzoltó alezredes, a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság megbízott tűzoltóparancsnoka
	Kaszás János	Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs elnöke
	Ludányi Géza	közüterület-felügyelő
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Simonné Zsuffa Erzsébet: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 8 fő megjelent.

Javasolta a meghívóban szereplő napirend-tervezet elfogadását azzal a módosítással, hogy 30. napirend pontként „A Külföldi helyi közutak fejlesztése pályázat beadásához szükséges tervek elkészítéséről”, 31. napirendi pontként a „Javaslat megbízási szerződés kötése a háziorvosi szakvizsga megszerzésére a II. számú háziorvos körzetben”, 32. napirendi pontként a „Közvilágítás aktív berendezések üzemeltetésére vonatkozó szerződés” és 33. napirendi pontként „A „Zöld város kialakítása Pusztaszabolcsban” projekt közbeszerzési eljárásának lezárásáról” című előterjesztéseket tárgyalják meg. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

80/2021. (VII. 19.) határozata

A mai rendkívüli nyílt ülés napirendjének meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete mai rendkívüli nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői álláshely pályázat elbírálása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 2. pontja

Tájékoztató óvodai csoportlétszámokról

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 3. pontja

Területi védőnői álláspályázat elbírálása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 4. pontja

Településüzemeltetési felelős álláspályázat elbírálása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 5. pontja

Beszámoló a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 6. pontja

Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs pályázati támogatásairól

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 7. pontja

A Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. szám alatti II. számú üzlet bérbeadása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 8. pontja

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2020. évi ellátásának átfogó értékelése

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 9. pontja

Javaslat Művelődési Ház bérbeadására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 10. pontja

Beszámoló a 2020. évi belső ellenőrzésről

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 11. pontja

Beszámoló a közterület-felügyelet 2020. évi munkájáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 12. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 13. pontja

Javaslat szervezeti és működési szabályzat módosítására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 14. pontja

Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló rendelet módosításáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 15. pontja

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/567-1/2021. számú törvényességi felhívása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 16. pontja

Beszámoló Pusztaszabolcs Város Polgármesteri Hivatalának 2020. évi munkájáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 17. pontja

Az adózás és adóhátralékok alakulása 2020. évben

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 18. pontja

A járóbeteg szakellátás igénybevételéről

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 19. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat forgalomszabályozási terve

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 20. pontja

Javaslat együttműködési megállapodás aláírására az Agárdi Popstranddal

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 21. pontja

Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 22. pontja

A közétkeztetési feladatok ellátására vonatkozó vállalkozói díjak módosítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 23. pontja

Munkavédelmi szemle jegyzőkönyv (2021. május)

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 24. pontja

A Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesületből való kilépésről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 25. pontja

Tájékoztató a 2020. november 4. és 2021. június 14. közötti időszakban hozott intézkedésekről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 26. pontja

Dunaújvárosi Tankerületi Központ vagyonkezelési szerződés 1. számú módosítása ügyében

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 27. pontja

Javaslat a Velencei út 32. szám alatti orvosi rendelő tetőfelújítására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 28. pontja

Javaslat vízitársulati üzemeltetői szerződés megkötésére

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 29. pontja

Vízvezető árkok cserje és bozótirtása, kaszálása, tisztítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 30. pontja

A Kültéri helyi közutak fejlesztése pályázat beadásához szükséges tervek elkészítéséről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 31. pontja

Javaslat megbízási szerződés kötésére a háziorvosi szakvizsga megszerzésére a II. számú háziorvos körzetben

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 32. pontja

Közüvilágítás aktív berendezések üzemeltetésére vonatkozó szerződés

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 33. pontja

A „Zöld város kialakítása Pusztaszabolcson” projekt közbeszerzési eljárásának lezárásáról

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről, intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az elmúlt nyolc hónapban a Szabolcs Híradóban, illetve a Facebookon tájékoztatást adott az eseményekről. Ebben az időszakban a pandémia nem csak a költségvetést csonkította meg, hanem a közösséget is próbára tette. Rengeteget dolgoztak, nagyon sok mindennel kellett foglalkozni, egyszemélyben a polgármesterre terhelődtek a problémák és megoldásuk. A jegyzővel igyekeztek mindenről tájékoztatni a képviselő-testület tagjait. Mindenről kikérték a véleményüket, a többség ezekre írásban reagált. Megköszönte a képviselők többségének, hogy maximálisan helyt álltak, a

segítségüket felkínálva nem érezte magát egyedül. Ez a közös teherviselés ott volt a színpalak mögött, amit megköszönt. Kiemelte, hogy Kátai György képviselő sokszor felajánlotta segítségét, de életkora miatt kérték, hogy maradjon otthon, így inkább a tanácsaival erősítette a munkáját, amit megköszönt. Nagyon rosszul érintette, hogy Tüke László képviselő egyszer sem ajánlotta fel segítségét. Nem jelentkezett munkára, hónapokig még a kiküldött anyagokra sem reagált. Megkérdezte, hogy miért vette fel a tiszteletdíját? Ezt nem tartja tisztességesnek. Megérti, hogy jobboldalt és baloldalt látnak, de ilyen helyzetben nem az áskálódásokon kellene ügyködni, hanem azon, hogy elsőként ott legyen és megkérdezze, hogy miben tud segíteni mint igaz keresztény és jobboldali ember. Változás történt a képviselő-testületben, mert az év elején egy méltatlan meghurcolás következtében Csiki Szilárd alpolgármester lemondott. Elhatárolódott az akkori mondataitól, őt lemondatták, de a korábbi alpolgármesternek gyerekverésért nem kellett lemondania. Méltatlannak találja ezt is. Csiki Szilárd lezárta ezt az ügyet, lemondott képviselőként is, de azóta is mennek a levelek minisztériumokba, egyházi vezetőknek, ismert emberekhez és a testületet kereszténygyalázó koalíciónak nevezik. A „híres” Facebook oldalukon is elszólták magukat, sokkal rondább jelzőket használva. A mai napig megy a családja meghurcolása, a testület lejáratása. Az első beszélgetésükkor az új képviselő, Sztupa Gergely azt mondta, hogy a várost akarja képviselni és együtt akar működni a képviselő-testület tagjaival, mert számára a város az első. Reméli, hogy neki sikerül jobb belátásra bírni a csapatát, hogy ezt a gátlástalan viselkedést hagyják abba, mert nem építi a közösséget. Ezzel nem tudják gyengíteni, maximum erősebb lesz. Ezek a levelek megvannak, kellő pillanatban a lakók postaládájába el fogják juttatni. Nem feltétlenül kell egy polgármesternek mindent eltűrné úgy, hogy a családját hazugságokkal vádolják és gyalázzák. Ahogy nem hívják ezt a gyalázkodó csoportot gyerekverő koalíciónak, így kérte, ők is fejezzék be ezt a gyalázkodást és fogadják el annak az embernek a lemondását, aki már nincs itt ebben a teremben, akinek a helyén Sztupa Gergely ül, viszont a gyerekverő még itt van a teremben. Tüke László képviselőnek sokkal több energiája ment el az arc nélküli áskálódásra, mint a város építésére.

Mint említette, nagyon sok probléma merült fel, hiányoztak a testületi ülések. Gond volt a rendelő, a szolgálati lakások beázásával, a veszélyes áramszolgáltatással. Június hónapban tetőzött, hogy Cikolán több helyen csőtörés volt. Sajnos a kérdezés helyett itt is a rágalmozás ment és a dilettánsnak nevezés. Összefoglalta a cikolai problémát, hogy érzékeltesse, ki is volt igazából a dilettáns. Még képviselőként próbálta segíteni a város működését, amikor az akkori polgármester azt javasolta a képviselő-testületnek, hogy vegyenek egy glóbuszt és azzal meg egy vastalanítóval lehet a cikolaiaknak jó minőségű vize. A DRV üzemvezetője a testületi jegyzőkönyvek olvasása után azt mondta, hogy ez félrevezetés volt. Bárdos Csaba több ízben elmondta az akkori polgármesternek, hogy nem szabad egy engedély nélküli glóbuszt megvásárolni 24 millió forintért úgy, hogy a kútnak az állapotát nem ismerik. A DRV már Czompó István polgármester idején is jelezte, hogy a kút rossz állapotban van, meg kell vizsgáltatni. Bárdos Csaba jelezte az előző polgármesternek, nem az a jó megoldás, hogy megveszik a glóbuszt, hozzá pedig egy 40 millió forintos vastalanítót. A vállalkozó, akivel üzletet kötöttek, félrevezette a képviselő-testületet és a DRV-t is. Kiderült, hogy DRV által épülettel együtt ajánlott 70 millió forintos vastalanító – amiről nem folytak tárgyalások - most épület nélkül 40 millió forintba kerül. Van egy felújításra váró glóbusz, venni kell 40 millió forintért egy vastalanítót, a megvizsgáltatott kút rossz állapotban van, beomlott, a javítása biztosan több lesz 10 millió forintnál. Emellé a kút mellé egy másik kutat is fúratni kell, hogy a DRV átvegye üzemeltetésre. Bárhogy számolják, a cikolai víz esetében nem fognak megállni 100 millió forintnál. A DRV vezetője azt javasolta – a korábbi polgármesternek is -, amit meg fog kérdezni Tüke Lászlótól, az akkori alpolgármestertől is, hogy miért nem azt a lehetőséget hozták be a testület elé, hogy a városból vigyék ki a vizet? Jelen pillanatban az lenne a legolcsóbb megoldás. Tudja, hogy Czompó István polgármester idejéből van egy 200 millió forintos árajánlat, viszont azóta sok minden változott. Tárgyal a Közúttal, aki nyitott arra, hogy az út mellett elvezetik a vezetéket, ami rengeteg megtakarítással is jár. A héten tárgyalni fog egy tervezővel, aki megtervezi és készít egy árkalkulációt. Nem lesz 100 millió forint, ha a városból viszik ki a vizet. Nemcsak a költségvetést terhelik meg a folyamatos vastalanító cserék, a glóbusz vizsgálatok, kútfúrások, hanem a Cikolán élőknek is sokkal drágább lesz a vize, mint a Pusztaszabolcson élőknek, mert külön vízművük van. Nemcsak az önkormányzat, hanem a Cikolán élők is rosszul járnak azzal a konstrukcióval, hogy glóbusz vétel, vastalanító, kútfúrások. A DRV területi vezetője sem érti, hogy miért erre az egy verzióra koncentráltak. Cikolán jelenleg a vezetékekben normális nyomás van, amihez hozzájárult az, hogy júniusban több helyen kicserélték a vezetékeket. Véleménye szerint, a cikolai víz problémájának megoldását újra kell tervezniük ugyanúgy, mint a zöld várost. Javasolta, várják meg az új tervet, költségkalkulációt és annak ismeretében döntsenek a megvalósításról.

Júniusban mindenki hallott a Velencei-tó tragédiájáról, ami kapcsán megköszönte Sztupa József képviselő, Neikl-Ladány Ágnes, az Ifjúsági és Humán Bizottság tagja, valamint Zámbo Zsolt pusztaszabolcsi lakos segítségét, akikkel Velencénél töménytelen mennyiségű elpusztult halat szedtek ki a tóból.

Az egészségügyi centrumban készülő lift is egy „csontváz”. Erre is szeretne választ kapni Tüke László képviselőtől, volt alpolgármestertől. Az előző városvezetés az egészségügyi centrum II. ütemének megvalósítását nagy csinnadrattával megünnepelte. Képviselőként éveken át látta a költségvetésbe betervezve a lift beszerelését 12 millió forint összegért. Sikerült megállapodnia a DRV-vel, hogy a tűzivíz csapat hozzák közelebb, amin spórolni tudtak. Úgy tervezték, hogy nyáron már az ifjúsági házat újítták fel, mert onnan a védőnőket sikerül legkésőbb nyár közepéig átköltöztetni az egészségügyi centrumba. Amikor azonban kibontották a liftaknát, azzal szembesültek, hogy alkalmatlan arra, hogy oda bármit beépítsenek. Kiviteli terv nélkül épült meg az egészségügyi centrum II. szakasza. Az I. szakasz rendelkezett kiviteli tervekkel, mert ahhoz még Czompó Istvánnak köze volt, aki előrelátó, tapasztalt és szabálykövető polgármester volt. Megjegyezte, nem volt kiviteli terv a termelői piacnál sem. Ez azt jelenti, hogy a vállalkozó úgy végzi el a munkát, ahogy gondolja, nem követi a kiviteli tervben leírtakat. Ezért történt meg, hogy a piac a statikus véleménye szerint, életveszélyes. Úgy épült meg a II. ütem, hogy még olyan fal is van, aminek nem kellene ott lennie, amit le kell bontani, mert nem férnek el a babakocsival, amikor kiszállnak a liftből. Három tervező munkájára lesz szükség, ami legalább további 1,5-2 millió forintos költséget jelent. Ha minden rendben lesz, akkor ősz közepén költözhetnek a védőnők az egészségügyi centrumba.

Júniusban elkészültek az óvoda kültéri játéakai, amik az önkormányzat részéről hosszú évek óta nem élveztek prioritást. Ez nagyon fontos, mert nem mindegy, mivel töltik az idejüket a gyerekek az óvoda udvarán. Minden évben el fognak különíteni egy összeget, hogy megújuljon a bölcsőde és az óvoda udvara. Júniusban volt a szűnyogyérítés is. Ellene van a kémiai eljárásnak, tavaly vitatkoztak erről és nem is rendelték meg, a nyár eltelt. Idén viszont sok csapadék hullott, ezért belátta, hogy ezt nem fogják megúszni egy kémiai irtással, ami szerinte hatékonyabbnak bizonyult, mert kevesebb a szűnyog. Rá kell térniük és nagy hangsúlyt fektetni a biológiai szűnyogirtásra. Úgy tervezte, hogy a belterületi árkokat rendbe teszik, beszórják egy porral, hogy a petéket elpusztítsák, így nyáron még kevesebb szűnyog lesz a városban. Azzal szembesültek azonban, hogy az árokrendszer nagyon elhanyagolt állapotban van, fák, bokrok nőtték be, évek óta nem foglalkozott ezzel senki. Ez is egy „csontváz” és az árokrendszer rendbetétele nagyon sok millió forintot vesz el a költségvetésből. Az önkormányzat kötelessége rendben tartani ezt az árokrendszert, ezért javasolta, hogy a rendbetétel után erre kössenek szerződést egy céggel. Nagyon sokat hozzá fog tenni, hogy kevesebb szűnyog legyen a városban.

Korábban úgy gondolta, hogy tavaly december 31-ig befejeződik a vasútfejlesztés, de ez nem valósult meg. A sorompónál még mindig nem fejezték be a munkálatokat és az állomás épülete sincsen kész. Viszont a Sport utcában a munkálatokat befejezték, az ingatlanok vízvezetékét átkötötték a MÁV rendszeréről a városi rendszerre. Azzal segítette ezt, hogy az ott lakókat tájékoztatta, részt vett a kivitelező, a MÁV és a DRV közötti tárgyalásokon és Bárdosi Csabával, a DRV üzemvezetőjével felgyorsították az egyéni rákötéseket, mert a MÁV elég lazán kezelte ezt a dolgot, a végén már ott tartottak, hogy ezek a családok lajtoscocsiból fognak vízhez jutni.

A másik projekt a szennyvíztelep bővítése volt, ami lezárult. Tudomása szerint, több ilyen fejlesztés is volt a térségben, de ez működik a legjobban.

A harmadik projekt a „háborús övezet” az Adonyi úti sorompó, az utak tönkretételével. A Kastély utca organizációs út volt, annak felújítása nem volt kérdéses. Ennek az útnak a rendbetételét a Mészáros cég úgy kezelte, hogy sokkal jobb így is, mint amilyen volt. Nem hoztak műszaki ellenőrt, esőben kezdték el aszfaltozni az utat, ami feszültséget okozott, mert elállította a munkálatokat, aminek következtében két hét múlva tárgyaltak. Egyéves tárgyalássorozatot zárt le akkor, amire ugyanolyan büszke, mint az Adonyi úti sorompó átépítésére, mert ahhoz az öt hónapos lezáráshoz bátorság, kitartás, nagy összetartás és segítség kellett a lakosoktól. Voltak trükkök, fenyegetések, de átépítették. A lezárás öt hónapja alatt azonban tönkretették az utakat: a József Attila utca Kastély utca felőli utolsó szakaszát, a Szent Imre és a Magyar utcában az út hálósra repedt. Jelezte a kivitelezőnek, hogy semmit nem ír alá addig, amíg nem teszik rendbe a tönkretett utakat. Hosszú hónapokig kellett bizonyítékokat gyűjteni és azokkal alátámasztani, hogy igaza van a céggel szemben, mert mindig volt valamilyen kifogásuk. Az utolsó tárgyaláson megállapodtak, de akkor már jegyzőkönyvvezetővel ment és már nem hárman, hanem heten vettek részt a tárgyaláson. A megállapodás eredménye, hogy a Szent Imre utcán, a József Attila utcának a Kastély utcához csatlakozó szakaszán műszaki ellenőrral olyan utat épített a V-Híd, amit szerinte még sehova, nagyon jó utat építettek, több tízmillió forint értékben, amit a költségvetésből biztosan nem tudtak volna megvalósítani. Ígéretet kapott a Magyar utcára is.

Megújult a görpálya a játszótéren. Dühítő és nagyon elszomorító, hogy egyes emberek a fiatalokat is felhasználták, hogy miért költöttek rájuk ennyit. Javasolta, gondolkodjanak el azon, hogy melyik polgármestertől kértek a fiatalok, hogy az előző városvezetés hány fiatalnak az igényét teljesítette? Amikor megkeresték, akkor a kérdésére elmondták, hogy 20-25-en vannak és átjártak másik faluba, de ott is lebontották a pályát. Jelezte, hogy nagyon drága az az elem, amit kérnek, amire két nap múlva küldték át, hogy van egy leárazott elem. 1,6 millió forintba került, ami töredéke az újnak. A pálya felújítását ugyanaz végezte, aki annak idején telepítette és jelezte, hogy már nem volt minősítve, a régi elemek veszélyesek voltak, de fel kellett újítani. Vagyis az került 5 millió 200 ezer forintba, hogy a régi elemeket is felújították, korlátokkal szerelték fel, újra kellett betonozni a régi felületét. Ebből 1,6 millió forint a pálya volt. Örül annak, hogy felkeresték a fiatalok és így kiderült az, hogy minősítése sincs a pályának, baleset esetén sokkal többbe került volna az önkormányzatnak. Nagy szerepet és hangsúlyt szánnak a fiataloknak. Innentől kezdve nemcsak az óvodára és a bölcsődére, hanem a játszótérre is elkülönítenek a költségvetésben. Hozzátette, a pályázaton nyert műfüves pályán évekkal ezelőtt ki kellett volna cserélni a műfüvet, ami nem történt meg, ezért a következő év projektje ennek cseréje lesz.

Megtörtént a város virágosítása. Véleménye szerint, el kell kezdeniük a városképet kialakítani és a prioritások elejére tenni a járdaépítéseket, fásítást. Nem attól fognak fejlődni, hogy kilenc ember itt ül az asztalnál, hanem amikor az emberek pártállástól, vallástól függetlenül segítik egymást. Akkor lesz ez a település város, ha az emberek, akiket alkalmaznak, a magukénak érzik ezt a várost.

Elmondta, még, hogy a zöld hulladékról már sokat írt, adott tájékoztatást, de biztosan tárgyalni fognak még róla és átbeszélik a zöld hulladék kezelését, mert ősszel megint aktuális lesz és tehermentesíteni kell a lakókat. Az, hogy nem lehet kerti hulladékot égetni, feszültséget okozott a városban, de ha azt látják, hogy nem hagyják magukra őket, akkor egyre kevesebb lesz az elégedetlen ember. A megfelelő megoldást meg fogják találni.

Tüke László: Elmondta, felrótta neki a polgármester, hogy nem segített a pandémiás időszakban. Soha nem kérte arra, hogy segítsen bármiben is. Nagyon szívesen segített volna bármiben, amit látott, hogy a képviselőkkel végrehajtott: az erdőírtás, csomagosztás, vagy a növénytelepítés, ami a temetőnél volt. Nagyon szívesen segített volna. Ezekről a programokról nem is tudott. Tudja, hogy van egy közös Facebook-csoportjuk, vagy egy Messenger-csoport, azon belül nyilván mennek az információk, de ő abban nincs benne. Ha a polgármesternek szüksége van segítségre és kéri, akkor menni fog és segíteni fog. Vannak más csoportok, közösségek, amikben benne van és ezeken keresztül továbbra is dolgozik a településért. Fontos információnak ítélte azt, amit úgy hallott vissza, hogy amikor a kiserdőnek az irtása történt, akkor több képviselő kereste, hogy miért nincs ott, akkor a válasz akkor úgy hangzott el, hogy a polgármester direkt nem szólt. Ha direkt nem szólnak, akkor nem is tud menni segíteni. A gyerekverő, meg a Csiki-féle ügy összemosása eléggé erőltetett volt. Nem akarja minősíteni, hogy Csiki Szilárd mit csinált, vagy mit nem csinált, de amit kiírt azt egy nyilvános posztban tette és ezt kapta fel a média. Ő úgy döntött, hogy lemond, lezárta. A másik ügy teljesen más volt abból a szempontból, hogy az egy iskolai belső ügy volt, aminek a jegyzőkönyvét valaki aljas módon kivitte és utána eljuttatta a médiához. Ez azért az adatvédelmi törvénnyel kapcsolatos aggályokat is felvet. Nyilvánvalóan azért vitték ki ezt a jegyzőkönyvet, hogy tudatosan lejárassák vele. A tankerület ezt az ügyet vizsgálta és lezárta. Tudomása szerint, a polgármester a tankerület igazgatójával jóban van, ha beszélnek, kérdezzen rá erre az ügyre, biztosan kap tájékoztatást. Fontosnak tartotta megjegyezni ezzel kapcsolatban azt is, hogy amikor ez a jegyzőkönyv kikerült és a 444.hu nevű bulvároldal cikket is írt, akkor ezután nem sokkal volt egy önkormányzati választás, ahol a részvétele fokmérője volt ennek az egésznek és beválasztották a képviselő-testületbe. Ezt az ügyet már lezárta és minimum rágalomszerű összemosni a kettőt és erre célozni. A polgármester kifogást emelt a velük kapcsolatos kritikákkal. Vannak olyan kritikák, amelyek olyan oldalon jelennek meg, ami egyértelműen hozzá köthető, de vannak olyanok, amelyek nem. Fogalma sincs, hogy melyikre célzott. Az elmúlt ciklusban egy nagyon tudatos és nagyon tervezett lejárato kampányt szenvedtek el. Álprofilok támadták őket és a mai napig is megjelennek, bizonyos posztok alatt odairogatnak aljas dolgokat, rágalmakat. Nem beszélve a „Pusztaszabolcsi Fake News”-ról, évekig ment a lejáratozásuk a „Nyílt fórum Pusztaszabolcsiaknak” nevű csoportban. Az biztos, hogy ez az összes álprofil és ez a két csoport egy jól körül határolt körhöz köthető. Ami pedig megjelenik kritikaként, főleg jogos kritikaként, azt pedig egy közszereplőnek el kell fogadni.

Amikor képviselő volt 2009-2010. környékén, akkor már felmerült annak a lehetősége, hogy kivigyék a vizet innen Cikolára. De pontosan azért, mert nagyon drágának tartották, döntöttek úgy, amikor már alpolgármester volt, hogy a helyi vízbázisra építve hoznak létre, amit a polgármester is nagyon jól tud, hiszen akkor képviselő volt. Azt látja ebben az ügyben, hogy a fejlesztést a DRV akarja végrehajtani. Van egy olyan szemléletbeli különbség az előző vezetés – amire a polgármester rendszeresen visszamutogat –

meg a mostani vezetés között, hogy a jelenlegi vezetés azt mondja, hogy a DRV-nek elfogadnak mindent amit mond és az úgy jó. Kétségtől valamilyen fontos, amit mondanak, mert annak idején azzal a céllal kezdték kialakítani ott a helyi vízbázisra építendő vízhálózatot, hogy azt később átadják a DRV-nek üzemeltetésre, mert úgy gondolták és az a mai napig is így van, hogy az önkormányzatnak nincs vízügyhöz értő szakembere. Olyan településekről vettek példákat, ahol működik ilyen rendszer, ahol működött az a fajta víztisztító és vastalanító berendezés, amit a vállalkozó hozott volna első körben 20 millió + Áfa összegért. Ezt az összeget később felemelte 5 millióval és akkor azt mondta a polgármester, hogy nem szeretnének a továbbiakban vele foglalkozni, hiszen nem tartotta magát az eredeti megállapodáshoz. A DRV azt a szemléletet képviseli, az a célja, hogy a fejlesztést ő hajtsa végre. Nyilvánvaló, hogy itt olyan meggyőző tényekkel állhatott elő, amivel meggyőzte a testületet, hogy ezt a fejlesztést elsősorban neki, illetve az ő alvállalkozóinak kell végrehajtani. Nem tudja, hogy ez így van-e, csak kérdésként merült fel benne, mert az ezzel kapcsolatos információi nem pontosak. Az előző ciklusban úgy gondolták, hogy ezt a fejlesztést a legolcsóbban és a leghatékonyabban így lehet megoldani, a DRV által képviselt szemlélet szerint pedig másként lehet végrehajtani, jól működtetni és megvalósítani, de amit a DRV ajánl, nem biztos benne, hogy az a legolcsóbb megoldás.

A lifttel kapcsolatban nincsenek műszaki információi.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Alpolgármesterként ott volt az átadáson.

Tüke László: Megjegyezte, hogy nem centivel mentek oda és nem tudta, hogy egy lift mérete és a liftakna mekkora.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szerinte ezt itt nem a móka helye.

Tüke László: Lehet a móka helye, mert egy testületi ülés lehet jókedélyű is. Nyilvánvaló, hogy az önkormányzat műszaki referensének kellett volna nyomon követni, hogy mekkora egy lift, mekkora fér oda. Nem műszaki szakember, nem mérnök, nem tudja, mekkora lift kellene, hogy oda beférjen, mint ahogy Sztupa József, Kátai György képviselők és a polgármester sem tudja.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy minden fejlesztést nyomon követ és mindent elmagyaráztat a műszaki ellenőrről. Valóban szemléletbeli különbség van az előző és a mostani vezetés között. Sem a mostani, sem a korábbi képviselők nem értettek hozzá, ami nem bűn, nem kell mindenhez érteni, mindegyiküknek más szakmája van. Ugyanolyan magyar-történelem szakos tanári végzettséggel rendelkezik, mint az előző polgármester. Az a szemléletbeli különbségük, hogy nem más városok tapasztalatai alapján szeretné Pusztaszabolcs problémáját megoldani – ráadásul egyedi problémákról beszélnek -, hanem meghallgatja a szakembert és nem csak a DRV-val tárgyal. Az előző polgármesternél is érezte, mintha a DRV közellenség lenne. Nem a DRV végzené a fejlesztést, mert nem vállalkozó, hanem karbantart és üzemeltet. Amikor ezt a témát tárgyalják, akkor meghívja Bárdos Csabát és akkor Tüke László képviselő elmondhatja neki ezt is. Nem bűn, ha egy városvezetés belátja, hogy mihez nem ért és szakemberek segítségét kéri. Ez nem történt meg a múltban. Úgy gondolták inkább, hogy megveszik a glóbuszt, ami nem szolgálja a várost. Egy városvezető nem dönthet úgy, hogy megfeleljen a pártjának, mert a városát kell szolgálnia. Nem Cikolát szolgált a glóbusz megvásárlása, aminek nem volt vízjogi engedélye és alkalmatlan a vízszolgáltatásra a mai napig. Büszke arra, hogy szemléletbeli különbségek vannak, másképp gondolkodnak és látnak. Tüke László úgy merte fordítani, hogy a DRV-val le van „bratyizva”. A DRV a várost szolgálja, az üzemvezető nem fog rossz tanácsokat adni és ha árajánlatot kér tőle vastalanítóra, akkor hármat ad, hogy döntsön a város és ezáltal a DRV semmilyen plusz dologhoz nem jut. Nem megvezethetőek és a szabályos utat járják. Ha valaki a szabályos utat járja, akkor nem fog egy piacot meg egy liftet kiviteli terv nélkül megépíteni. Nem mondhatja azt alpolgármesterként ironikusan, hogy nem mérte le centivel. A tiszteletdíj felvételének az is ára, hogy a fejlesztést alpolgármesterként követi, folyamatosan tárgyal a polgármesterrel. Az ő alpolgármesterei így működtek, mindent tudtak.

Dr. Egyed Péter: Köszönetet nyilvánított a polgármester asszonynak, amiért ebben az időszakban – napi szinten látva – igen magas fokon helyt állt ebben a dologban, amibe egy ideig beletanult, aztán amiben magára lett hagyva külső kényszerből. Most először helyettesítette a szabadsága alatt, nagyon sok mindenre kell figyelni, nagyon nehéz dolog ennyi emberért felelni. Megköszönte a jegyzőnek, hogy nagyon jól helyt állt a Hivatal. A képviselők ott voltak a háttérben és segítettek, de egy bizottsági, vagy egy testületi ülésen könnyebben kiadják a gondolataikat, mint a Facebookon, vagy akár egy belső csoportban, amire utalás történt. Megköszönte a COVID pandémia eddig lezárt részében az egészségügyi dolgozóknak és

mindenkinek, aki segített a lakóknak és a rászorulóknak, hogy viszonylag megúszták ezt a pandémiát itt Pusztaszabolcson. Sokkal több település sokkal rosszabbul járt. Itt látszott, hogy van a közösségnek ereje, amivel sok mindent tudnak tenni Pusztaszabolcsért. A lakók is beletartoznak ebbe, hiszen az oltási kedv kimagaslóan nagy Pusztaszabolcson, sok oltást hajtottak végre, amire nagyon büszke volt.

Az előbbi párbeszédre és a polgármester összefoglalójára reagálva elmondta, most látszik meg az, hogy mennyi pénzbe kerül az adófizetőknek, illetve a lakóknak, hogy milyen alapra épül valami. Konkrétan mindent alapozni kell újra és látszik, hogy ezek 50 milliós tételek. Jó lenne, ha valamihez hozzájárulnak és csak tovább kell vinni. Látja azt, hogy a polgármester úgy gondolkodik, ha továbbad valamit, akkor az megkérdőjelezhetetlen legyen és körbe van járva. Lehet, hogy most sok pénznek tűnik, hogy szakértőket von be, hogy meghallgatásokat tart, hogy pénzeket fizetnek ki a költségvetésből arra, hogy valaminek jó alapja legyen, vagy éppen helyre legyen rakva. Ez nem visszamutogatás, hanem alapozás.

Tüke László képviselőnek mondta, hogy véleménye szerint, a képviselő urat nem a polgármester kéri fel, a lakók kérték fel arra, hogy ilyen helyzetben kötelessége együttműködni a polgármesterével. Amikor segítséget kell nyújtani, akkor nem kell felkérésre várakozni. Neki kell odamenni, hogy miben tud segíteni, segíthet-e. Ha ezt megteszi, biztosan nem fogja azt mondani a polgármester, hogy ne jöjjön. Ebben az országban sajnos pártpolitika alapján lemenni egészen a családokig. Az önkormányzati szintig sem szabadott volna lemenni, mert a képviselőknek azt kell nézni, amiért itt ülnek. Nem szabad pártpolitikai direktívákat követve akár a lakók ellen, vagy akár bárhova menni. Felhívta a figyelmet a Facebook világára. Ebben a városban is ellenségekéket próbálnak az emberek gyártani. Nem szabad azt tenni, hogy a Facebooknak hisznek és csak azt látják reálisnak, mert ez nem így van. Legalább vegyék arra a fáradságot, hogy a másik oldalt is megnézzék, mert lehet, hogy kapnak olyan információt, amik a valóságot tükrözik és nem pedig ellenségeképet generálnak.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Emlékeztette Tüke László képviselőt, hogy hívta a pandémia első hullámában, mikor az iskolát kérte fel, a városban lévő pedagógusokat, óvónőket, hogy segítsenek összegyűjteni a városban élő egyedül maradt idős embereket, hogy lássák, kinek kell segíteni bevásárolni és kiknek adjanak ebédet, hogy ne menjenek ki a házból, hogy karanténban tudjanak maradni. Nem jött. Erről hallott egy mondatot, hogy miért nem, de ilyen mondatoknak nem ül fel, mint amit Tüke László mondott, hogy a polgármester mit mondott a Zrínyi utcai munkánál. Ez olyan arcnélküli beszólás, amivel még azonosulni sem tud. Egyetértett az alpolgármester által elmondottakkal. A képviselőket sem hívta. A karanténban lévő Kátai György heti szinten hívta fel telefonon, hogy miben segítsen. Sorban így jelentkeztek a képviselők. Nincs közös Messenger csoportjuk. A képviselő úr írt levelet, hogy milyen dokumentumokat adjon ki, a Domak ügy papírjait, bírósági papírokat, ezek érdekelték. Nem kérdezte, hogy miben tudna segíteni. Sztupa Gergely képviselőt azért merete hívni, mert az első beszélgetésnél azt mondta, hogy hívja, segít. Ezért fel is hívta, hogy a Zrínyi utcában lesz munka. Ő kérte, a többi képviselő is mondta. Ezt a mondatot Tüke Lászlótól nem hallotta. Próbáljon ne csak az áskálódásra koncentrálni, hanem az építésre is.

Kátai György: Megköszönte azt a megható figyelmet, amivel visszatartották és vigyáztak rá a pandémia idején. Legfőképpen azért kért szót, mert a két ülés között történt az is, hogy az öregfiúk focicsapat megkereste a polgármester asszonyt, hogy szeretnék felújítani azt a kapcsolatot, ami a pandémia miatt megszakadt a kisiratosi öregfiúk csapatával, akiket itt fogadnának ebben az évben. A kastélyban szokott az elszállásolás történni. Akkor a polgármester mondta nekik, hogy semmi akadálya nem lenne, de szerinte ez annyira méltatlan...

Simonné Zsuffa Erzsébet: Azt mondta akkor, hogy a gyereknapi végére kiderült, hogy az épületben két zárlat van és veszélyes, azt megcsinálják és amúgy méltatlannak találja a helyet.

Kátai György: Tehát nagyon méltatlanok a körülmények a szobákban. Amikor bementek a kastélyba, akkor megdöbbenek, olyan körülmények voltak. A korábban szabályosan összeállított ágyakat összedöntötték, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokból a tönkrement tárgyakat ugyanilyen módon szállították oda. Eddig csak arról hallottak, hogyan kellett rendbe tenni a hivatali, önkormányzati munkát, hogy milyen trehányságok voltak, felmerültek egyéb döntésekkel kapcsolatos problémák a korábbi vezetés részéről. Nem nézett senki arra az emberre, kontroll nélkül azt csinált, amit akart? Nevezzék városgondnoknak. Érdemes megnézni azokat a helyiségeket, hogy nem a levegőbe beszél. Tüke László képviselőnek teljesen igaza van, hogy nem a képviselőknek kell mérőszalaggal szaladgálni. Azért van egy tervező, annak kell, hogy legyen és van egy műszaki ellenőr, hogy a szalaggal lemért tervek alapján készül-e el egy kivitelezés. Kiindulva abból, hogy történtek nem jó döntések, nagyon sok múlik a képviselőkön, a polgármesteren, hogy milyen döntések születnek.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, kevesen vannak, ha csak a képviselő-testülettől várják a változást. Irányt, prioritást és más szemléletet mutathatnak, de kevés, ha a város azt várja, hogy az asztal körül mindent megoldanak. Kell a segítség és ezt bizonyítja például egy virágültetés, amikor több ezer virágot kell elültetni, szól az óvodának és óvónők segítik ültetni a virágokat, nem menne nélkülük. Ebben a városban 6100 ember él, akkor ne 30-40 ember „fogja a lapátot”, szükség van a lakókra. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

81/2021. (VII. 19.) határozata

A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Kérdések, interpellációk

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megállapította, hogy kérdés, interpelláció nem volt, ezért rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői álláshely pályázat elbírálása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, az Ifjúsági és Humán Bizottság, valamint a jegyzői szakmai bizottság meghallgatta a pályázót. Valamennyi bizottság támogatta Csiki Andrea kinevezését. Hozzátette, Csiki Andrea ebben az intézményben kezdett dolgozni több mint húsz éve, képezte magát, megdolgozott ezért a kinevezésért. Sok türelmet és az intézmény megújulását, valamint nagyon jó együttműködést kívánt a fenntartóval.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

82/2021. (VII. 19.) határozata

Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői álláshely pályázat elbírálásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői pályázatát eredményesnek nyilvánítja; vezetői feladatokkal a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján 2021. augusztus 9-től 2026. augusztus 8-ig Csiki Andrea (szül.: Dunaújváros, 1978.03.02. a.n.: Varjas Mária) óvodapedagógust bízta meg. A vezető jelenleg a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde alkalmazásában áll.

A pályázati kiírás szerint bölcsődei, vagy óvodai intézmény vezetésére megfelelő végzettség szükséges az érvényes pályázathoz és a pályázó az óvodai feltételeket teljesíti, ami megfelelő, tekintettel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 67. § (1) bekezdésére, illetve arra, hogy az intézmény 80%-ban óvodai feladatokat lát el.

A Képviselő-testület Csiki Andrea intézményvezetői jelentését a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései, valamint a köznevelési intézményekben történő végrehajtására kiadott 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet alapján - a garantált jelentés, a magasabb vezetői pótlék figyelembevételével - bruttó 661.374,- forint összegben állapítja meg.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja

Tájékoztatás óvodai csoportlétszámokról

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az Ifjúsági és Humán Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Az óvoda 9 csoporttal működik, a maximális létszám 225 fő lehet. Ezt a létszámot a fenntartó megnövelheti 20 %-kal, de ezt nem igényelte az óvoda.
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

83/2021. (VII. 19.) határozata

Óvodai csoportlétszámok alakulásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és tudomásul veszi az önkormányzati fenntartású Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) tájékoztatását arról, hogy az óvodai gyermeklétszámok a 2021/2022-es nevelés év során az ellátási körzetbe tartozó gyermekek indokolt felvétele miatt 2022 tavaszán – előre láthatólag – meg fogja haladni a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. mellékletében meghatározott 9 csoportra számított 225 főt. A Képviselő-testület megállapítja, az óvoda tájékoztatása is azt erősíti meg, hogy egy önálló bölcsőde építése indokolt a településen.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

Területi védőnői álláspályázat elbírálása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, amikor az Ifjúsági és Humán Bizottság meghallgatta a pályázót, érezte, hogy ha jobb ajánlatot kap, akkor biztosan nem jön Pusztaszabolcsra.
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés kiegészítésének határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

84/2021. (VII. 19.) határozata

Területi védőnői pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 66/2021. (V. 14.) számú határozattal elfogadott, 2021. június 30-án lejárt területi védőnői pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, mivel nincs érvényes pályázat.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy folyamatosan hirdessen meg területi védőnői álláspályázatot a korábban elfogadott pályázati felhívás aktualizálásával.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

Településüzemeltetési felelős álláspályázat elbírálása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Köszöntötte Horváth Zoltán pályázót. Elmondta, mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést, de az Ifjúsági és Humán Bizottság hallgatta meg a pályázót. A bizottságok öt javasolták a tisztség betöltésére. Megkérdezte, hogy van-e kérdése valakinek Horváth Zoltánhoz?

Kátai György: Felvetette a bizottsági ülésen – látva Horváth Zoltán végzettségeit -, úgy érezte, hogy kicsit alul lesz foglalkoztatva, tehát túl jó képesítései vannak, magas végzettsége van ehhez a munkához. A polgármester asszony akkor ismertette azokat a körülményeket – amit most személyiségi jogok miatt nem ismétel meg -, hogy miért megfelelő számára ez a beosztás.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy magasabb bért kért neki. Járosi Jolán 1,5 évig végezte ezt a munkát, de 73 éves és elfáradt. Ezt nagyon sajnálja, de tudja azt, hogy Horváth Zoltán jó utódja lesz. Véleménye szerint, ez az álláshely egyenértékű egy osztályvezetői pozícióval, mert ingatlanokat és nagy területeket kell rendben tartani. A városi minőséget megfelelő emberek bevonásával tudják elérni. Nem olyan emberre van szüksége, aki az irodában üldögél, hanem kint van terepen. Megköszönte a képviselők támogatását, hogy Horváth Zoltánnal dolgozhat majd együtt.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testület Horváth Zoltánt nevezi ki településüzemeltetési felelősnek és a bérét bruttó 450.000,- Ft-ban határozza meg.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

85/2021. (VII. 19.) határozata

Településüzemeltetési felelős álláspályázat elbírálásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Horváth Zoltánt 2021. augusztus 1-jével közalkalmazotti jogviszonyba, határozatlan időre – három hónapos próbaidővel – településüzemeltetési felelősnek kinevezi. Illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben foglaltak alapján határozza meg bruttó 450.000,- forintban.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

Beszámoló a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Köszöntötte Lóki Richárd tűzoltó alezredest, a Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjét, valamint Kővágó Dezső tűzoltó alezredest a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megbízott tűzoltóparancsnokát.

Kővágó Dezső tűzoltó alezredest, a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megbízott tűzoltó-parancsnoka: Elmondta, hogy március 16-tól látja el tevékenységét a tűzoltó-parancsnokságon. Tűzoltóként 25 éves szolgálati jogviszonnyal rendelkezik, 10 évig Sárbogárdon volt tűzoltó-parancsnok.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Javasolta, egészítsék ki beszámolójukat, amennyiben szükséges.

Kővágó Dezső tűzoltó alezredest, a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megbízott tűzoltó-parancsnoka: Elmondta, hogy készült helyi statisztikával. Pusztaszabolcsban hivatásos katasztrófavédelmi őrs tevékenykedik az Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel együttműködve. Jó a kapcsolatuk, a helyi egyesület jól végzi feladatait. Minden évben pályáznak és nyernek eszközöket, felszereléseket, képzéseket. Reméli,

hogy sokkal több időt fognak fordítani más tevékenységekre is, mint például az ifjúságnevelésre, gyerekekkel foglalkozásra. Ezt kiemelten fontos feladatnak tartja, hogy ebben minél többet tegyenek amellet, hogy a helyi tűzoltási, mentési feladataikat is maximálisan el tudják látni. 2019-ben 35 eset, 2020-ban 34 eset, idei évben eddig 16 eset volt. Kiemelkedik, hogy a tüzeseteknek és a műszaki mentéseknek az aránya tavaly 11 tüzeset, 23 műszaki mentés, tavalyelőtt 17 tüzeset és 18 műszaki mentés. A műszaki mentéseknél van túlsúly, ami visszavezethető a viharkárokra, a fa kidőlésekkel kapcsolatos beavatkozásokra, illetve a közúti balesetekre. Sokat csökkent a sérülések száma: 2019-ben 10 sérült személy volt a statisztikában nyilvántartva, 2020-ban 2, az idei évben pedig 1, ami csökkenő tendenciát mutat. Szén-monoxid szivárgás miatt 1 haláleset volt, ami sok. Ennek megelőzésére sokféle tájékoztatást nyújtanak. Megköszönte a lakosság ezzel kapcsolatos önkormányzati tájékoztatását.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte, hogy a 2019-ben történt 35 riasztásból hányszor riasztották az önkéntes tűzoltókat?

Kővágó Dezső tűzoltó alezredes, a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megbízott tűzoltó-parancsnoka: A kérdésre válaszolta, hogy az önkéntes tűzoltó egyesületek egy riasztási rendszer részeként szerepelnek. Az egyesületek vezetői a rendszerben regisztrálják a telefonszámukat és kapnak értesítést minden egyes riasztáskor. Közreműködnek a tűzoltási, műszaki mentési tevékenységben, rendelkeznek tagokkal, akiknek van végzettségük ahhoz, hogy közreműködhessenek ezekben a feladatokban és amikor tehetik, akkor részt vesznek ebben a tevékenységben.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Milyen végzettség kell? Külön jogosítvány kell ahhoz, hogy vezethessék a tűzoltóautót?

Kővágó Dezső tűzoltó alezredes, a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megbízott tűzoltó-parancsnoka: Igen, a tűzoltóautóhoz „C” kategóriás vezetői engedély szükséges, valamint pályaalkalmassági vizsgálaton való megfelelt végzettség a gépjárművezetőnek, a beavatkozó tűzoltóknak pedig 40 órás alapfokú tanfolyam, illetve, ha a helyszínen irányításra van szükség, akkor tűzoltásvezetői végzettség.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Van arról kimutatás, hogy mennyi riasztásnál vettek részt az önkéntes tűzoltók? Információi szerint – amit Kaszás János elnök vagy megerősít, vagy megcáfol -, nem volt sofőr, akinek ilyen jogosultsága volt, hogy ezeket az autókat vezesse, most talán 1 fő van. Hányszor jelentek meg az önkéntes tűzoltók vezetői engedély nélkül segíteni?

Kővágó Dezső tűzoltó alezredes, a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megbízott tűzoltó-parancsnoka: Közreműködni a tűzoltási, mentési tevékenységben lehet gépjárműfecskendő nélkül is, nem muszáj, hogy tűzoltóautóval vegyenek részt ebben a feladatban, hanem az eszközt, illetve a személyzetet is tudják biztosítani. Most itt helyben nem tudja megmondani, hogy konkrétan hányszor vonultak. A statisztika rendelkezésre áll, amit kérésre el fog küldeni.

Vezér Ákos: Megjegyezte, mivel márciusban állt munkába a megbízott parancsnok, ezért csak a kollégáira tud hagyatkozni a tavalyi év tekintetében. Hozzátette, a polgármester azért tette fel a kérdést, mert van egy olyan rosszindulatú pletyka a településen, hogy előfordul az, hogy a hivatásos tűzoltók vonulnak egy esethez – nagy a terület, egy tűzoltóautó van és egy személyzet és kell a segítség -, de az önkéntes tűzoltók nem mentek, vagy nem tudtak menni. Tudomása szerint, II. katasztrófavédelmi besorolása van a településnek a vasúti csomópont miatt, ezért mindig nagyon fontos volt, hogy ha nincs állami, akkor a helyi tűzoltóság közreműködjön ezeknél az oltásoknál, műszaki mentéseknél. Erre a pletykára irányult volna a kérdés, de akkor erre nem tud válaszolni a parancsnok úr.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte, mit értenek az alatt, hogy szakmai támogatást nyújtanak az önkéntes tűzoltóknak? Képzéseket?

Kővágó Dezső tűzoltó alezredes, a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megbízott tűzoltó-parancsnoka: Igen, képzéseket nyújtanak, illetve tűzoltáshoz, műszaki mentéshez szükséges eszközeik felülvizsgálatában is segítik az egyesületet, illetve képzési anyagokat biztosítanak, segítenek a továbbképzésben, folyamatosan koordinációs értekezleteket tartanak, amire a vezetőket meghívják, a kapcsolatuk szoros. Az előbbi kérdésre válaszolva elmondta, az önkéntesek tevékenysége nem kötelező

közzolgáltatási feladat, mint a hivatásosoké. Amikor tehetik, akkor segítenek. Ha korábban kértek önkéntes egyesülettől segítséget, olyan soha nem fordult elő, hogy nem mentek volna. Megnézi, hogy hány alkalommal volt Pusztaszabolcson riasztás és hány alkalommal vonultak és ezt el fogja küldeni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elismerését fejezte ki a tűzoltók által végzett munkára. Hozzátette, nagyon örülnek, hogy van önkéntes tűzoltóság Pusztaszabolcson 97 éve. Nagyon nagy tradíciója van. Minden évben maximális támogatást kaptak a városvezetéstől attól függetlenül, hogy ki volt a városvezető. Megbeszéli az egyesület elnökével a városban hallható igen rossz indulatú pletykákat az önkormányzat és az önkéntes tűzoltóság kapcsolatáról. Megköszönte a beszámolót és hozzátette, nagyon hálásak, hogy számíthatnak a tűzoltóságra, megköszönte áldozatkész munkájukat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

86/2021. (VII. 19.) határozata

A Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése alapján elfogadja a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester 18.37 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.54 órakor a 6. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a szünet után jelenlévő képviselő-testületi tagok száma 8 fő.

Napirend 6. pontja

Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs pályázati támogatásairól

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Köszöntötte Kaszás Jánost, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs elnökét. Elmondta, hogy az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. Ismertette az előterjesztés tartalmát, mely szerint az egyesület megnyert egy pályázatot, melynek önrészét, egymillió forintot az önkormányzat biztosította, majd további 2,5 millió forintot, mert utófinanszírozású volt a pályázat. Ezzel a 2,5 millió forintos összeggel tavaly december 31-ig el kellett volna számolniuk, de a pandémiára hivatkozva az egyesület elnöke kért egy kis haladékokat, amit kitoltak augusztus 31-ig. Ezt természetesen támogatja a két bizottság is, reméli, hogy akkor megkapják a részletes elszámolást. Az idén nem adtak be támogatási kérelmet és a városban több helyen hallotta, hogy így a létük megingott, mert nem adott támogatást az önkormányzat. Reméli, hogy ez csak egy nagyon rosszindulatú pletyka. Az önkormányzat 2020-ban csak a Polgárőrséget és az Önkéntes Tűzoltó Egyesületet támogatta. Idén a polgárőrök kértek támogatást. Tény, hogy az egyesületnek tartozása van a pályázat miatt, de nem jelezte az elnök az önkormányzat felé, hogy anyagi gondjaik vannak. Ezt tavaly megtette, az idén nem.

Kaszás János, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs elnöke: Elmondta, hogy a felújítás miatt szombaton volt a műszaki ellenőrzés, hiányosságokat kell pótolni, ami holnap készen lesz. A héten elkészítik a papírt és be lesz nyújtva a pályázat elszámolásra. Amikor leadta a tavalyi évi támogatás elszámolását, akkor az ügyintéző azt mondta, hogy az idei évben ne nyújtson be pályázatot, mert 2,5 millió forinttal tartozik az egyesület, amíg ezt az összeget vissza nem fizetik, addig az önkormányzat nem fogja támogatni semmivel.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte, hogy miért csúszott el a pályázat? A pandémia alatt az építőipar nem állt le. Valós az, ha egy egyesületnek tartozása van az önkormányzat felé, akkor szigorúbb elbírálás

alapján megy a támogatás. Már a hivatásos tűzoltók is arról beszéltek, hogy az önkormányzat nem támogatja az önkéntes tűzoltókat. Ezt igazságtalannak érzi, mert annak ellenére, hogy a kéréseit nem teljesítették, az önkormányzat az egyesületnek a maximális támogatást nyújtott. Nem hagyják, hogy az egyesületnek anyagi problémái legyenek, mert szükség van rájuk. Segíthettek volna azonban abban, hogy a poros utcákat, vagy a vasútnál ültetett fákat locsolják. Nem igazán jött kérés és a problémák sem jutottak el hozzá.

Kaszás János, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs elnöke: Nem mert az önkormányzathoz fordulni, mert az egyesület 2,5 millió forinttal tartozik. Télen BM pályázaton nyertek 300 ezer forintot, amit utólag kellett elszámolni. Ebből ki tudták fizetni a bevizsgálásokat, a villany- és gázzámlát. Az idén is adtak be pályázatot 1,4 millió forintra, amiből szertár felújításra nyertek 260 ezer forintot. Tavaly a szertár festésére nyert. A három teraszra és burkolására nyert további 260 ezer forintot. Az autók akkumulátorával kapcsolatban gondban van, mert az egyikbe újat kell venni, ami 2-3 évente szükséges. A tavalyi pályázatra 5 millió 34 ezer forintot kaptak. 7-8 millió forintos árajánlatokat kapott. A mai árakon kb. 10 millió forint lenne a szertár felújítása. Akkor az Alu Kft. bevállalta, mint generálkivitelező, hogy az ablakot kicserélik. A Tüzépen igénybe vették a kedvezményeket a szertárra és a fiával alvállalkozóként bevállalták, hogy elvégzik a munkákat. Éppen a pénzüknél lesznek és elkészül a szertár.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Azzal, hogy a fiával újították fel a szertárt, megspórolták a 2 millió forintot és munkadíjat nem fogadtak el?

Kaszás János, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs elnöke: Annyi munkadíjat fogadnak el, hogy az ott foglalkoztatott munkásokat ki tudják fizetni. Ezt és amit még pótolni kellett, a saját pénzéből fizette ki. Az önkormányzatnak visszafizeti a 2,5 millió forintot, az Alu Kft-nek, amivel még tartozik és a többi pénz az egyesületnek marad meg, amiből levonja, amit a saját pénzéből fizetett ki. Hozzátette, hogy 12 éve egyesületi tag, ez idő alatt harmadszor újították fel a szertárt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy így vigyáznak az ingatlanra, ahogy például az óvoda is teszi a saját költségvetéséből. Így kellene vigyázni a családsegítőnek is az ingatlanjára, vagy a Művelődési Háznak. Az intézmény, vagy a civil szervezet vezetője vigyáz arra az ingatlanra, amit az önkormányzat a birtokába adott. Az egyesület elnökével a kapcsolata ott meghanyatlott, amikor mert szólni, hogy rendtelenség van az udvarban, a vas hónapok óta ott állt. Szólt azért is, hogy a festék megvásárlása előtt egyeztetni kellett volna az ingatlan tulajdonosával, hogy mivel fesse le az épületet. Az épület rikító sárga színű lett, ami nem illik bele a városképbe. Ebbe a színbe biztosan nem egyezett volna bele a képviselő-testület. Nem arról van szó, hogy nem kedveli Kaszás Jánost, hanem arról, hogy nem szabad megsértődni egy ilyen dologgal kapcsolatban. Nem engedhetik meg maguknak, hogy a főutcán egy szemétdombot nézzenek az emberek. Kérte, ha vasat szeretnének gyűjteni, akkor egyeztessenek, hogy hol gyűjtsék és adnak erre egy területet.

Kaszás János, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs elnöke: Ezt már megoldották, van helye. Azért nem szállították el időben, mert nem ért rá, aki szállítani szokta.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, biztosan nem bántaná, de bizalmat kapott és a minőséget képviseli. Ugyanezt elvárja az óvodában, minden önkormányzati ingatlan használójától, sőt, a lakóktól is.

Kaszás János, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs elnöke: Elmondta, kicsit rosszul esett számára, mert a hétvégéjét rááldozta, hogy elkészüljön a szertár és akkor a polgármester sem úgy beszélt, ahogy megfelelt volna. A városkép meghatározásáról nem tudott. Szerinte már akkor fel kellett volna hívni a figyelmet a színre, amikor megkapták a pénzt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Ezért van a partneri kapcsolat, az önkormányzaté az ingatlan, beszéljenek egymással. Ha a városnak arra van szüksége, hogy az önkéntes tűzoltók megkönnyítsék a hétköznapijaikat, hogy a lakosok ne nyeljék a port nyáron, akkor az egyesület segítsen. Ezt nagyon sokszor kérte, viszont nagyon kevés segítséget kapott. Ha segítségre van szükségük, kérjenek. Nincs szükség az önkormányzatot lejáratozó pletykák elindítására.

Vezér Ákos: Kiegészítette a polgármester által elmondottakat azzal, hogy a civil szervezetek támogatása egy új szisztéma szerint zajlik valamilyen szinten. Itt például a Polgárőr Egyesülettel kötött szerződésre

gondol, ami esetleg a Tűzoltó Egyesületnél is szóba kerülhet, vagy a Sport Clubnál a közműköltések átvállalása, vagy a testület most fogja tárgyalni egy egyesületnek az ingyenes helyiség biztosítását. A civil szervezetek támogatása nagyon sokoldalú és sokrétű és nem csak abból áll, hogy kérik a támogatást. Nem látta, de számára kiderült, hogy Kaszás János dolgozott azon a tűzoltó egyesületi épületen, amelyiknek az elnöke és amelyik a beruházást elnyerte és megvalósította. Egy évvel ezelőtt volt egy olyan szándék, hogy egy tűzoltóautót eladnak. Erre született egy önkormányzati döntés, hogy hozzájárulnak, csak hozzák ide a vevőt, mert az önkormányzat tud dönten arról, hogy kinek, mennyiért adja el és utána a vásárlás is valószínűleg az önkormányzat feladata lett volna ebből a pénzből. Nem igazán látja, hogy ebben bármilyen előrelépés történt volna. Ez megakadt, vagy tervben van még?

Kaszás János, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs elnöke: Ez a folyamat megakadt, mert a jegyzőtől olyan levelet kapott, hogy egy szakértőt kérjenek fel, aki megállapítja a tűzoltóautó árát, de közben bejött a pandémia. Volt jelentkező a tűzoltóautóra, de mivel nem volt értébecslő, ezért nem hozta az önkormányzathoz. Leállt ezzel, mert mással foglalkozott.

Dr. Egyed Péter: Véleménye szerint, azt kellene éreznie minden civil szervezetnek az önkormányzattal kapcsolatban, hogy támasz és biztosíték. Itt nincs szükség segítségkérésre, mert nyilván egy önkéntes tűzoltó egyesületnek egy önkormányzat mindent meg fog adni, vagy a lehetőségéhez képest mindent meg fog tenni azért, hogy megadja, hiszen erre szükség van. Viszont az átláthatóság érdekében az önkormányzatnak tisztán kell látnia, hogy mi, mire megy el. Az egyesület elnöke elmondta, hogy saját maga végezte a felújítást, így megspórolva összegeket a felújításhoz. Ez rendben van, de az önkormányzat ezt akkor látja át, ha le van fektetve, tehát bekért, aláírt árajánlatok vannak, mert ez támadható. Ezzel az önkéntes tűzoltókat akarja védeni. Jobban kell kommunikálni, nem segítséget kell kérni, hanem meg kell beszélni. Akkor nem indulnak el a pletykák, vagy a rossz hírek keltése, ami elindult, hogy az önkormányzat nem támogatja az egyesületet. Annak van alapja viszont, ha egy önkormányzat segítséget kér például az utak locsolásával kapcsolatban, vagy gallyazásra, stb., amellé oda kell állni, mert az nagyon rosszul veszi ki magát, ha ezek nincsenek meg.

Kátai György: Elmondta, normál esetben úgy történik, hogy a civil szervezetek pályázatot nyújtanak be az önkormányzathoz és akkor valamilyen összeget megszavaz a testület. Ez meg is történt a tavalyi évben. Ezen felül kért 2,5 milliós támogatást, illetve nem is támogatásnak hívta, mert arról volt szó, hogy az önkormányzat a pályázati önrészt előlegezze meg és amikor a kivitelezés megtörténik, számlákkal igazolják és megkapják a pénzt, akkor visszafizeti az egyesület ezt az összeget. Tehát megkapták a működésükhöz szükséges önkormányzati támogatást, ezen felül pedig még 2,5 millió forintot, ami úgy volt, tavalyi év december 31-ig visszafizetnek, de ezt kitolta az önkormányzat idén augusztus 31-ig. Itt jön a képbe, hogy 2021-ben miért nem kért támogatást az egyesület? A jegyzőtől kérdezte, jól van-e az ügy, hogy bármelyik hivatali dolgozó dönt arról, vagy legalábbis közöl egyfajta döntést – még ha ez így is történne egy szavazás esetében a testületben -, hogy nem kaphatnak támogatást? Nem kételkedik Kaszás János szavaiban, itt egy hivatali dolgozó közölte, hogy nem kaphat támogatást, ne is adjon be kérelmet. Ez így nincs jól, mert ezekről nem egy előadó dönt, hanem a polgármester vezetésével a testület és ide kell benyújtani a támogatást. Egy hivatali dolgozó, még ha biztos benne, hogy nem kapnak támogatást, akkor is mondja azt, hogy nyújtsák be a kérelmet. Lát némi zavart a rendszerben, hogy az idén nem nyújtottak be ilyen támogatási kérelmet a tűzoltó egyesület részéről.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A felvetésre reagálva elmondta a hivatali dolgozó védelmében, hogy teljesen reálsan látta ezt a dolgot, mert beszéltek róla már januárban-februárban is és mondta neki, hogy valószínűleg március felé fogják beadni a tűzoltók a kérelmet, mert tartozása van az egyesületnek és ha tartozásuk van, akkor valószínűleg nem fognak kérni. Valószínűleg ezt tolmácsolta Kaszás Jánosnak az előadó, aki egy nagyon korrekt, tisztességes munkaerő. Hozzátette, 2020-ben megkapta a 700 ezer forintot a civil szervezet, 1 millió forintot a pályázat önrészt és még 2,5 millió forintot, hogy egyáltalán elindulhasson a pályázaton.

Vezér Ákos: Egyetértett Kátai György képviselővel abban, hogy a hivatali dolgozó nem adhat ilyen tájékoztatást, hogy kit támogat a testület, vagy sem. Felhívta a figyelmet, hogy a civil szervezetek támogatásának rendszerét, amit húsz évvel ezelőtt a javaslatára vezetett be a képviselő-testület, tavaly hatályon kívül helyezték. Akkor leírta és el is mondta, hogy mik az indokai. Teljesen torz rendszerré vált ez a civil szervezeti támogatás. Ezt a torz, erkölcstelen világot fel kellett számolni. Ha adott ilyen tájékoztatást az ügyintéző, hogy ne adjon be pályázatot, mert nem fog támogatást kapni, úgy fordítaná le,

hogy ne adjon be pályázatot, mert nincs ilyen támogatási rendelet jelenleg. Így lett volna értelme, még rosszat is mondott, ha nem ilyet mondott. Szó volt arról, hogy 3,5 millió forintot adtak pluszban a tűzoltó egyesületnek. Ezzel kapcsolatban arra hívta fel a figyelmét Kaszás Jánosnak, hogy amikor elszámol a támogatásról, akkor azt vegye figyelembe, hogy az a beruházás, amit ők megvalósítottak, az közpénzből valósult meg, tehát a közpénz elköltésére vonatkozó szabályokat ott is be kellett tartani. Ne az elszámoláskor derüljön ki, hogy ki az, aki ezt a beruházást elvégezhette volna abból a pénzből.

Kaszás János, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs elnöke: Elmondta, hogy amikor az Alu Kft. elkezdte a munkát, akkor a 3,5 millió forintot átutalta nekik. Erről kapott számlát.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, az utófinanszírozás itt úgy működik, hogy a számlát megküldik a központnak és a számla alapján visszafizetik a pénzt. Ezért nem érti, hogyan csúsztak el.

Kaszás János, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs elnöke: Elmondta, hogy az Alu Kft. vállalta a munkát, így nem kellett három árajánlatot kérnie, elég egy kivitelezőnek az árajánlata. A kivitelezési munkákat úgy végzik el, hogy az 5 millió 34 ezer forintba belefér minden.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Reményét fejezte ki, hogy most sikerült tisztázni a félresiklott kommunikációt és mederbe terelni a pletykákat. Hisz abban, hogy szemtől szemben kell megbeszélni mindent. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

87/2021. (VII. 19.) határozata

Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs pályázati támogatásairól

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az Önkéntes Tűzoltó Egyesület pályázati támogatásairól szóló tájékoztatást.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

A Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. szám alatti II. számú üzlet bérbeadása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Megadta a szót Kátai György képviselőnek, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének.

Kátai György: Ismertette a bizottság által lefolytatott eljárást. Két pályázó jelentkezett a Sport u. 2/2. szám alatti üzlet bérlésére. A bizottsági ülésen felbontották az ajánlataikat, amelyek azonos összeget tartalmaztak. Az eljárás szerint lehetőséget kellett adni 10 perc szünet elrendelésével, hogy új ajánlatot tehessenek. Az új ajánlatot az egyik pályázó bruttó 75 ezer forintra emelte, a másik pedig bruttó 95 ezer forintra. Így Hódosi Anita pályázó nyert bruttó 95 ezer forintos ajánlatával, kávézót, reggelizőt szeretne nyitni. Véleménye szerint, teljesen tiszta, korrekt volt az eljárás.

Sztupa Gergely: Tudomása szerint, a lakóknak is van beleszólása, hogy ezekben az üzletekben mi lehet. Velük történt-e beszélgetés, vagy tájékoztódtak-e a lakók irányába? A kávé illat biztosan nem fog problémát okozni, de ha esetleg kolbászt, vagy hurokat akarnak sütni, az nem biztos, hogy jó lehet. Volt már ilyen probléma azzal az üzlettel, talán a sorompónál lévő kifőzde is oda akart jönni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, jogos volt akkor a lakók felháborodása és az akkori pályázó sokkal jobban járt azzal a hellyel, ahol most van. A lakókat nem tájékoztatták. A pályázó reggelizőt akar, nem gondolná, hogy szag lenne. Az előzőleg bérbeadott üzletet is felújította és nagyon kulturált üzletet

üzemeltet Hódosi Anita. Ha bármilyen probléma miatt szólnának neki, akkor módosítaná azt. Örül annak, hogy ott egy reggeliző, kávézó lesz, ami ebben a városban nincs és drukkol, hogy legyen rá igény. Ez egy igazi városi lépés, hogy itt a belvárosban lenne, például nyáron egy kiülős, teraszos kávézó. Hódosi Anitaék partnerek mindenben, ha valami probléma lenne, akkor azon majd változtatni fognak. Bízzanak benne, hogy nem lesz ebből probléma. Hozzátette, a másik pályázó zöldség-gyümölcs boltot szeretett volna üzemeltetni. Ez a pályázó volt az, aki korábban megnyerte az üzlet bérleti jogát, de visszalépett és azért nem adták bérbe ezt az üzletet.

Erdélyi Gergő Ferenc: Sztupa Gergely képviselő kérdésére válaszolta, hogy jelen volt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén, ahol a hölgynek feltették a kérdést a hurka, kolbász sütéssel kapcsolatos szag miatt, amire egyértelműen azt a választ adta, hogy nem lesz sem hurka, sem kolbász sütés, nem szeretne sem kifőzdét, sem sütődét nyitni, hanem olyan reggeliző helyet létesítene, ahol nem süttekkel, hanem egyéb reggelivel várja a vendégeket.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslatának figyelembevételével.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

88/2021. (VII. 19.) határozata

A Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. szám alatti II. számú üzlet bérbeadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú 2490 Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. szám alatt található II. számú üzletet (hrszt: Psz. belt. 702/60/B/2.) az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, licittárgyalást követően Hódosi Anitaéknak 2021. szeptember 1-től bruttó 95.000,- Ft/hó bérleti díj ellenében bérbe adja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a helyiségbérleti szerződést megkösse.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2020. évi ellátásának átfogó értékelése

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az Ifjúsági és Humán Bizottság tárgyalta és elfogadta a beszámolót.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

89/2021. (VII. 19.) határozata

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2020. évi ellátásának átfogó értékeléséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2020. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az átfogó értékelést küldje meg a gyámhatóságnak.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

Javaslat Művelődési Ház bérbeadására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, a kérelmekkel kapcsolatban merültek fel kérdések.

Vezér Ákos: Elmondta, Budai Ilona óvodavezető nyújtott be egy kérelmet, hogy családi rendezvényt tartana. Felmerült, hogy a kérelem nincs kitöltve. Megkérdezte az intézményvezetőt, kaptak-e azóta újabb kérelmet, ami ki van töltve? Ha van, az nem jutott el ide. Véleménye szerint, nem kellene esküvő rendezésére a Művelődési Házat bérbe adni, a testület döntése lesz, hogy ezt megteszi-e. Az előterjesztésben az szerepel, hogy az önkormányzat bérbe adja nyolc órára ezt az ingatlant. Budai Ilona volt a Művelődési Házban és a Művelődési Ház küldött egy e-mailt, ami arról szól, hogy keveslik ezt a nyolc órát, egész pontosan 18 órára vennék bérbe, déli 12 órától másnap reggel 6 óráig. A Művelődési Háznak nem ez a funkciója. A környék nyugalma és a szomszéd lakosok érdekében javasolta – ha így el tudja fogadni Budai Ilona -, hogy próbálják meg a zárást éjjel 2-kor. Ez nem egy étterem, amely megfelelő szigeteléssel, felszereléssel el van látva az ilyen rendezvényekre. Éttermet is lehet bérelni óránként 200 ezer forintért. Számára elképesztő, hogy 8 óráról szól a javaslat és azt mondják, hogy ez nem elegendő.

Dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója: Elmondta, hogy amikor bérelhetővé vált a Művelődési Ház, akkor egy alkalomra 75 ezer forintban állapították meg a bérleti díjat. Kisebb, illetve nagyobb családi rendezvényeket különböztetnek meg. A kisebb rendezvényen 30 fő van, ami egy délután, illetve este zajlik. A lakodalom esetében a 75 ezer forintos díj egy alkalmat fed le. Budai Ilonkának 12 órakor kezdődik a szertartás, tehát ebben az időpontban még biztosan nincsenek az épületben. A kérelmező teljesen jó szándékkal a legkorábbi és a legkésőbbi valószínűsíthető időpontot adta meg a terembérlés tekintetében. Egy alkalomról volt szó a bérleti díj tekintetében, az egy alkalom pedig az esküvői igénybevételhez igazodik az óráját tekintve.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, természetesen ez az izgalom nem kell az örömanának. Van, amiben tudja támogatni a jegyzőt, mert valóban, óvni kell a Művelődési Házat, de az is biztos, hogy ezen a településen nem nagyon van olyan hely, ahol esküvőt, lakodalmat lehet tartani. Javasolta, hogy akár a következő testületi ülésen beszéljék át újra a bérbeadásokat.

Budai Ilona kérelmező: Elmondta, amikor megtudta, hogy a kérelme hiányos, pótolni kell, akkor kérte, hogy 12 órától reggel 6 óráig írják az időtartamot. Ha úgy döntenek, hogy nem, akkor négy napja van arra, hogy keressen egy másik helyszínt. Az esküvő három órakor meglesz, mit csináljon 18 óráig a vendégekkel? Sétálnak a Velencei-tó körül? Vagy 2 órakor azt mondja a násznépnek, hogy menjenek haza? Emiatt most egy kicsit tanácstalan. Kérte, hogy térjenek erre vissza és döntsenek, akár úgy, hogy nem lesz esküvő, de másokat ilyen helyzetbe ne hozzanak.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, nincs szó arról, hogy másik helyet kell keresniük. Ez az első esküvői bérlés, ami felvetett bizonyos problémákat a kérelem hiányos kitöltése miatt.

Dr. Egyed Péter: Szerinte ezt az esküvőt megtarthatják. Egyetértett azzal, hogy 12 órától reggel 6-ig legyen. Nem szeretne ilyen szinten a Művelődési Ház bérleményébe belefolyjni. Ne merüljön fel most, négy nappal előtte, hogy legyen-e lakodalom. Egyetértett a jegyzővel is. Nyilván ki lehet ezt a kérelmet jobban is tölteni és erre oda is kell figyelni, de ez nem a bérlőnek a feladata.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A jegyzőnek jogos a felvetése, különösen a reggel 6 órai időpont, mert a jegyzőnek a lakókat is figyelembe kell venni. Ez nem rosszindulat, hiszen a feladata, hogy felhívja a figyelmet arra, hogy tisztába legyenek mindennel.

Kátai György: Nem tartotta túlzónak a 12 órától másnap reggel 6-ig tartó időtartamot. Megszűntek azok a helyek, ahol lakodalmat lehetne tartani. Az persze más kérdés, ha a jegyző úr azt mondja, hogy ezt a Művelődési Házat blokkolják és semmiféle családi rendezvényre ne adják ki. De ezt most nem tehetik meg, meg fogja szavazni ráadásul úgy, hogy 12 órától 6 óráig.

Vezér Ákos: Javasolta, döntsön a testület belátása szerint, mint az önkormányzati vagyon őrője. Visszautasította azt, hogy a képviselő-testület négy nappal az esküvő előtt mondja azt, hogy ne tartsanak esküvőt. Megjegyezte, hogy a július végi rendezvényhez a kérelem június 7-én érkezett be, 1,5 hónappal előtte. Tessék megnézni, ha éttermet akar bérelni, akkor mennyivel előbb kell beadni a kérelmet, vagy mikor kell bejelentkezni a VIII. kerületbe az anyakönyvi eseményre. Lehet, hogy egy, vagy két évvel előtte. Június 28-án készült az előterjesztés, amit kiküldtek július 1-jén még mindig ezzel a kérelemmel, amibe nincs beírva, hogy mennyi időre vennék bérbe a Művelődési Házat. Az ülés előtt három nappal érkezik egy e-mail, nem is a kérelmezőtől, hanem közvetve valakitől, hogy nem 8 óra időtartam, hanem 18 óra. Lássanak tisztán, hogy ez volt az ügymenet, nem a rosszindulat motiválja ezt a történetet. Nem volt rendesen kitöltve a kérelem és nem volt időben beadva. Az pedig, hogy milyen célra adja ki az önkormányzat az épületet, az az önkormányzat dolga.

Tüke László: Egyetértett Kátai György képviselővel. Egyedi alkalomról van szó élőzenével. Van egy olyan önkormányzati rendelet, ami a közösségi együttélés szabályairól szól és aszerint erre kell a Hivatalból egy engedély, hogy ne hogy az legyen, hogy bejelenti valaki, kihívják a rendőröket és akkor vége lesz a bulinak. Tudomása szerint, ehhez jegyzői engedély kell. Javasolta, ezt ne mulasszák el.

Vezér Ákos: Megjegyezte, hogy ez nem étterem, szórakozóhely, ez egy művelődési ház, aminek nincsen engedélye arra – jegyzői engedélytől függetlenül, amit családi rendezvényekhez kérhetnek -, hogy a település közepén mulassanak reggel hatig. Ha csendháborításért kihívják a rendőrt, akkor nem a jegyzői engedélyt kell bemutatni, hanem majd a bírságot kell kifizetni.

Dr. Egyed Péter: Egyetértett a jegyző által elmondottakkal is, de javasolta, hogy ezt ne most tárgyalják meg. Ebből most tanultak és beviszik egy következő testületi ülésre, mert teljesen irreleváns, hogy egy családi eseményre ráültetik ezt a témakört. Szerinte arról döntsenek, hogy ez az esküvő mehet 18 órán keresztül 75.000,- Ft-ért és ha bármilyen büntetés jön a jegyzői engedély ellenére, akkor azt megpróbálják a lakókkal kompenzálni, de nem gondolná, hogy bárki belekötne abba az egy esküvőbe.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, tisztázni szeretné, hogy nem Vezér Ákos a gonosz jegyző, hanem úgy látja, hogy Budai Ilona is rosszul lett tájékoztatva. Felhívta dr. Császiné Papp Katalin igazgató figyelmét, hogy a kérelem közepe teljesen üres, nincs kitöltve, igazából a bizottságnak nem nagyon volt mit tárgyalni a hiányosság miatt, de ez nem a kérelmező hibája, mert a Művelődési Háznak kellett volna tájékoztatni. Itt csapódott le, a jegyző kimondta az igazságot, amire felhívta a figyelmet, hogy még a testület is szabálysértést követ el a reggel 6 óra kimondásával attól függetlenül, hogy valószínűleg meg fogják szavazni. Ott kezdődik a probléma, hogy rossz volt a tájékoztatás. Újra fogják tárgyalni az esküvővel kapcsolatos bérlet lehetőségét.

Sztupa József: Véleménye szerint, az 50 fő vendégből éjfél után a fele haza fog menni és a többiek maximum 2-3 óráig maradnak, utána már a rendrakás, takarítás lesz, az még szerinte belefér.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szerinte tanulságos volt a tárgyalás és megköszönte a jegyzőnek, hogy felhívta a figyelmet, amin a képviselő-testület átlépne, mert az emberi oldalát nézik.

Vezér Ákos: Felmerülhet akár az is, hogy nem minősül-e zenés-táncos rendezvénynek a bérbeadás mulatozás céljára.

Dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója: Válaszában elmondta, az 1000 fő fölötti rendezvény minősül zenés-táncos rendezvénynek. Megbeszélték Budai Ilonával, hogy egy alkalom és utána az ügyeletestől, meg a benti munkamegosztástól függ, hogy mikor, ki van bent és hogy felügyel rájuk. Nagyon sok esküvőn volt szervező és ügyeletes is és soha semmikor még zártkörű családi rendezvényhez nem kellett bejelentést tennie rendőrséghez, vagy engedélyt kérnie.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

90/2021. (VII. 19.) határozata

Művelődési Ház rendezvény helyiségének biztosításáról a Magyar Rákellenes Ligának

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete ingyenesen rendelkezésre bocsátja az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségét a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Alapszervezetének (2490 Pusztaszabolcs, Vasút u. 35., képviseli: Beslénny Ildikó) 1 alkalomra 2021 augusztusában a Könyvtár és Művelődési Ház vezetője által meghatározandó időpontban.

Felelős: dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója

Határidő: 2021. július 31.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

91/2021. (VII. 19.) határozata

Művelődési Ház rendezvény helyiségének biztosításáról a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesületnek

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete ingyenesen rendelkezésre bocsátja az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségét a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesületnek (2490 Pusztaszabolcs, Arany J. u. 63., képviseli: Neikl-Ladány Ágnes) minden hónap 3. hetében a Művelődési Ház vezetője által meghatározandó időpontban.

Felelős: dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója

Határidő: 2021. július 31.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy 2021. július 24-én 12.00 órától 2021. július 25-én 6.00 óráig adja bérbe a helyiséget.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

92/2021. (VII. 19.) határozata

Művelődési Ház rendezvény helyiségének biztosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségét Budai Ilona (2490 Pusztaszabolcs, Vasút u. 17/1.) részére esküvő tartása céljából 2021. július 24-én 12.00 órától 2021. július 25-én 6.00 óráig bérbe adja.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a bérleti szerződést kösse meg és a helyiség felügyeletéről, nyitásáról, zárásáról gondoskodjon.

Felelős: dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja

Beszámoló a 2020. évi belső ellenőrzésről

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés eredeti határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

93/2021. (VII. 19.) határozata

A 2020. évi belső ellenőrzésről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Mikóné Horváth Rita regisztrált belső ellenőr, belső ellenőrzési vezető által elkészített 2020. évi éves ellenőrzési jelentést.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja

Beszámoló a közterület-felügyelet 2020. évi munkájáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Köszöntötte Ludányi Géza közterület-felügyelőt. Megköszönte a munkáját. Elmondta, polgármesterként úgy kezdte meg a munkáját, hogy az akkori közterület-felügyelő beteg volt és sajnos meg is halt, így közterület-felügyelő nélkül maradt a város. A kiírt pályázatot Ludányi Géza nyerte, ami szerinte nagyon jó döntés volt. Hangsúlyozta, hogy több ember munkáját látja el, nagyon látványos a reagálása a bejelentésekre, illetve a munkája is.

Kátai György: Javasolta, egészítsék ki az előterjesztés határozati javaslatát, hogy a képviselő-testület nem csak elfogadja, hanem elismeri a közterület-felügyelő beszámolóját és munkáját.

Vezér Ákos: Megjegyezte, hogy Kátai György képviselő megelőzte felszólalásával. Megítélése szerint, Ludányi Géza – aki felsőfokú végzettséggel rendelkezik, ami korábbi közterület-felügyelők esetében nem volt így -, jól végzi a munkáját. Kérte, akinek van ezzel kapcsolatban ellenvetése, azt mondja el. A korábbiakkal nem hasonlítaná össze a munkáját. Az ő munkáját jellemezné például azzal, hogy gyakorlatilag reggeltől estig kint van a közterületen, nem egyszer előfordult, hogy este, vagy hétvégén kellett túlmunkát végeznie, de azt is bevállalta, pedig nagycsaládos. Nem egyszer előfordult, hogy szólt neki, a negyven fokos melegben a pihenő időt tartsa be, mert rá is vonatkoznak ezek a szabályok. Szorgalmasan végzi a munkáját. A közterület-felügyeleti munka olyan, mint a hivatali munka, nem lehet 100 %-ig elvégezni, azért, mert nem heti hét napban, napi 24 órát dolgozik és nem áll minden ház mellett egy közterület-felügyelő. Ennek ellenére, amennyire tudja, a területet lefedi, sokszor még a külterületre is megy a polgárőrökkel az illegális hulladéklerakók, vadkamerák elhelyezése miatt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Köszöntötte Hambalgó Lászlót, a Pusztaszabolcsi Polgárőr Egyesület vezetőjét és megköszönte a segítségüket, amit a közterület-felügyelőnek nyújtanak. Havi szinten járják körbe a külterületet és sokszor fel is számolják a szemétdombokat, amiknél megtalálják azt, aki oda tette. Úgy jellemezte Ludányi Gézát, hogy nagyon következetes, mindenkit egy mércével mér, nem kivételez, illetve nagyon alázatos, mert nem számít eső, vagy 40 fok, ha hívják, akkor megy és becsülettel végzi a munkáját. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát Kátai György képviselő javaslatával kiegészítve.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
94/2021. (VII. 19.) határozata
Beszámoló a közterület-felügyelet 2020. évi munkájáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja és elismeri a közterület-felügyelet beszámolóját a 2020. évi felügyeleti munkáról és a közterület-felügyelőt elismerésben részesíti.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének módosítása
Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Vezér Ákos: Javasolta a rendelet-tervezet szövegében a bevezető rész módosítását a következők szerint: „Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:”

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a rendelet módosításáról szóló határozati javaslatot a jegyző által javasolt módosítással.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
95/2021. (VII. 19.) határozata
Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosítással:

A rendelet-tervezet bevezető része az alábbiak szerint módosul:

„Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:”

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

10/2021. (VII. 20.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 13. pontja

Javaslat szervezeti és működési szabályzat módosítására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. Kérte a jegyzőt, hogy foglalja össze a három módosítást.

Vezér Ákos: Megjegyezte, hogy két javaslat van, ami egy módosításról szól. Az előterjesztések között szerepel a szociális rendelet módosítása, ahol a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatot kiveszik és – ahogy Kátai György képviselő egy éve javasolta - a polgármester hatáskörébe helyezik, most már a szervezeti és működési szabályzatban rögzítve, nem pedig a szociális rendeletben.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Hozzátette, az szmsz-ben módosítják, hogy nem két alpolgármestert választanak, hanem csak egyet. Erről egyeztetett dr. Egyed Péter alpolgármesterrel, aki az időbeosztását úgy rendezte, hogy gyakorlatilag is tudja helyettesíteni. Ez az egyik érv, amiért maradna az egy alpolgármester, a másik pedig a pandémia által okozott költségvetési csonkítás.

Dr. Egyed Péter: Elmondta, eredetileg az alpolgármesteri tiszteletdíjat, mivel két alpolgármester volt, kétfelé osztották. A költségvetés szempontjából az a lényeg, hogy most egy fél alpolgármesteri tiszteletdíj a költségvetésben marad.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

96/2021. (VII. 19.) határozata

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2018. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

11/2021. (VII. 20.) önkormányzati rendelete

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2018. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2018. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 14. pontja

Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló rendelet módosításáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. Eddig három vegyes védőnői körzet volt és a védőnők kérésére iskola-egészségügyi körzetet hoznának létre. A védőnők erről egyeztettek a vezető védőnővel is. Miután a testület jóváhagyja ezt az előterjesztést, további szerveknek is jóvá kell hagyni. Az iskolai védőnőnek sokkal kevesebb dokumentációja lesz, de a nyári szünetben tudja helyettesíteni és besegíteni a másik két védőnőnek. Reméli, hogy mielőbb megoldódik a védőnő hiány.

Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

97/2021. (VII. 19.) határozata

Egészségügyi körzetek meghatározásáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 17/2017. (VIII. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

12/2021. (VII. 20.) önkormányzati rendelete

Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 17/2017. (VIII. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 17/2017. (VIII. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 15. pontja

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/567-1/2021. számú törvényességi felhívása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a törvényességi felhívás szerint módosítani kell a záró rendelkezésekben található szakaszok sorrendjét, illetve egyes szavakat másra kell cserélni. Nem érti azonban, hogy a Bursa Hungaricát miért kell kivenni, mert más megyékben más a gyakorlat, de ha ebben a megyében így látja a Kormányhivatal, akkor ezt is javasolja elfogadni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület egyetért a törvényességi felhívásban foglaltakkal.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

98/2021. (VII. 19.) határozata

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/567-1/2021. számú törvényességi felhívásának elbírálásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Fejér Megyei Kormányhivatal 2021. június 21-én kelt FE/02/567-1/2021. számú törvényességi felhívását, azzal egyetért és ennek megfelelően a települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2021. (V. 14.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: rendelet) módosítja az alábbiak szerint:

1. A rendelet bevezető részében eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezést törli és a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés után jelöli meg.
2. A rendelet Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatra vonatkozó alcímét és szakaszát hatályon kívül helyezi.
3. A rendelet 3. helyén az „illetve” kötőszót módosítja.
4. A rendelet kifogásolt részeiben módosítja a családtámogatásra vonatkozó rendelkezéseket és az egyének támogatását szabályozza.
5. A rendelet 12. § (4) bekezdésében a magasabb szintű jogszabály rendelkezéseit nem ismétli meg, azokat törli.
6. A rendelet záró rendelkezéseit a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 50. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott sorrendre módosítja.
7. A rendelet 39. § (1) bekezdés normatív tartalmát képező rendelkezést szerkezetileg a részletes rendelkezések közé áthelyezi.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a kiegészítésben szereplő határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a rendelet-tervezet szövegét.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

99/2021. (VII. 19.) határozata

A települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2021. (V. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés kiegészítésének rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

13/2021. (VII. 20.) önkormányzati rendelete

Települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2021. (V. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2021. (V. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 16. pontja

Beszámoló Pusztaszabolcs Város Polgármesteri Hivatalának 2020. évi munkájáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, egy nagyon részletes, őszinte beszámolót olvashattak az előterjesztésben, melyet mindkét bizottság megtárgyalt. Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Megjegyezte, a tavalyi évről részletes tájékoztatást adott a bizottsági üléseken, ahol a most jelenlévők közül többen részt vettek. Kiemelte, hogy volt egy Hivatal, amit év elején át kellett vennie, de senki sem adta át, mert olyan kevés ember volt a Hivatalban. Gyakorlatilag az igazgatási osztály üres volt és nagyon sok munkába került az, amíg sikerült egy új igazgatási irodát kialakítani. Ez a létszám nagyjából a Hivatal létszámának felét, harmadát adja. Nagyon sok problémával szembesültek: a szekrény aljába bedobált ügyiratoktól kezdve, az elsikkasztott pénzig sok mindennel kellett megküzdeniük és ezeket helyre kellett tenni. Mégis a tavalyi év nem csak erről szólt, hanem volt egy egészen extrém történet, a vírushelyzet miatt kialakult problémákat, feladatokat kellett megoldani. Eleinte ritkították a köztisztviselők számát, korlátozták az ügyfélfogadást, mindamellett, hogy az ügyfélfogadás folyamatosan ment a pandémia alatt is. Ezeket a problémákat úgy kellett megoldani, hogy nem csak kritika érte a Hivatalt, mert közpénzből működő szervezet, lehet kritizálni, hanem voltak rosszindulatú feljelentések, aminek nem igazán tudni a táptalaját: a keserűség, a bosszúállás. Ahogy Radnóti Miklós fogalmazott: „önként és kéjjel írt” feljelentések, ezek határozták meg egyes emberek gondolkodását és ezzel is meg kellett küzdeni, amiről néhány mondatot írt az első rész utolsó soraiban.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, érti a rengeteg feljelentésnek a célját, mert a feljelentő, a feljelentgetők is tudják, hogy egy olyan szakember erősíti a munkájukat, aki előre viszi a várost, a munkát és esély sincs a bukásra. Olyan városvezetés van, amely a szabályokat betartja és egy olyan jegyző van,

akinek lehet, hogy nincs „dr.” a neve előtt, de akkora tudása van, hogy sok önkormányzat irigyli, ha elmondja, hogy ki a város jegyzője. Hozzátette, nagyon nehéz volt az elmúlt tizenhét hónap egy szétesett Hivatallal, rengeteg ellendrukkerrel, feljelentgetésekkel. A mai napig mennek a levelek és a feljelentgetés, amit nem osztanak meg, mert ha mindezeket megosztaná a Facebookon, akkor 20-30-nál járnának. Javasolta kiegészíteni a határozati javaslatot azzal, hogy elismerik és megköszönik a jegyző munkáját. Hozzátette, a javaslatára a jegyző mondta, hogy a hivatali dolgozók munkáját is ismerjék el. Egyetértett a hivatali dolgozók munkájának elismerésével és megköszönésével.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát kiegészítve azzal, hogy a képviselő-testület elismer és megköszöni a jegyző és a hivatali dolgozók munkáját.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

100/2021. (VII. 19.) határozata

Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal 2020. évi beszámolójának elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) bekezdés f) pontja alapján a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal 2020. évi munkájáról készített jegyzői beszámolót, és azt elfogadja. A Képviselő-testület elismeri és megköszöni a jegyző, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak munkáját.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztés második határozati javaslata az adócsoporthétszámcsökkentéséről szól, melyet a jegyző megindokolt a bizottsági üléseken is.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés hétszámcsökkentéséről szóló határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy „2021.” helyett „2022.” szerepeljen.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

101/2021. (VII. 19.) határozata

Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal létszámcsökkentéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2022. január 1-től egy fővel csökkenti a Polgármesteri Hivatal létszámát, és egy fő adóigazgatási munkakört megszüntet. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2022. évi költségvetés tervezésekor a döntést vegye figyelembe.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja

Az adózás és adóhátralékok alakulása 2020. évben

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy ez a beszámoló is kapcsolatban van a jegyző 18 hónapos munkájával, mert ennek a területnek a rendbe rakása is akkor kezdődött, amikor ismét a Hivatal élére állt. Kérte Vezér Ákos jegyzőt, adjon tájékoztatást az adóhátralékokkal kapcsolatban. Megjegyezte, ezek az adatok jobbak, mint amit annak idején képviselőként látott.

Vezér Ákos: Véleménye szerint, a fő téma az, hogy az adóbevételeket elsősorban tavalyi évben az iparüzési adó bevétel határozta meg. A magánszemélyek kommunális adója nagyjából meg lett szüntetve, a mezei

országát egy évvel ezelőtt szintén megszüntetésre került, a gépjárműadót elvették, ezért is volt a javaslat a háromfős adós létszám csökkentésére. Az iparüzési adó vonatkozásában az emelkedő számok azzal vannak összefüggésben, hogy itt zajlott egy jelentős vasúti beruházás, ahol a munkát végző cégek iparüzési adót fizettek – hangsúlyozta - átmenetileg. Anélkül számított adóbevétel 2021. évre durván 170 millió forint körül fog alakulni és reálisan és hosszú távon is erre az összegre számíthatnak, ami emelkedő tendencia esetén évente emelkedik pár százalékkal. A hátralékokkal kapcsolatban észrevették, hogy voltak olyan hátralékok eltörölve, nem behajtva, vagy nem megfelelő módon kezelve, ami esetleg felvetette annak a gyanúját, hogy valamiféle ismeretség miatt történt ez. Nagyon fontos azt kiemelni, hogy az önkormányzati adóhatóság – ugyanúgy mint a NAV – nem tehet különbséget vállalkozó és vállalkozó között, mert ha adófizetési kötelezettsége keletkezett, azt be kell fizetni és a Hivatalnak be kell hajtani, ami a város vagyonát gyarapítja.

Kátai György: Megjegyezte, nem érti a határozati javaslatot, mely szerint a polgármester meghozza a döntést, hogy a képviselő-testület elfogadja a beszámolót.

Vezér Ákos: A felvetésre válaszolta, hogy ez az előterjesztés akkor készült, amikor a polgármester gyakorolta a képviselő-testület hatáskörét. Hirtelen azonban megtörtént az, hogy a képviselő-testület üléseket tarthat, akkor azt javasolta, hogy ilyen témában ne hozzon határozatot a polgármester saját hatáskörben, hanem lássák a képviselők ezeket a számokat, tudjanak róla és úgy fogadják el a beszámolót. A határozati javaslat első bekezdése törlésre került és annyi lesz, hogy az adózás és adóhátralékok alakulásáról készült beszámolót a képviselő-testület elfogadja. Hozzátette, vannak még ilyen előterjesztések, amelyek akkor készültek, amikor még nem lehetett képviselő-testületi ülést tartani. Értelmszerűen már ilyen döntéseket nem lehet hozni.

Dr. Egyed Péter: Elmondta, mélységesen felháborítják azok a számok, amik, mint egy centralizációt alátámasztva az önkormányzatoktól a központi büdzsébe teszi át a különböző adó mértékeket. Hozzátette, hogy bizonyos összegek elvétele az önkormányzatokat megfojtja. Ha a 2018-2019. éves bevételt nézik, ami gépjárműadóból jött be az önkormányzati számlára az 2018-ban 12 millió 700 ezer forint, 2019-ben 13 millió 650 ezer forint volt. Ez a bevétel 2020-ban nulla forint. Idézte az előterjesztés szövegét, amely szerint „2020. évben az önkormányzati adóhatósági számlákra 305.173.346,- Ft befizetés érkezett, amely nem az önkormányzat bevételét képezi teljes egészében. Az idegen bevételek számlára történt befizetésekből az igazgatási szolgáltatási díj, a jogosulatlanul felvett juttatások, a gondozási díjhátralék, az eljárási költség tekintetében 100%, valamint 2020.évben már a gépjárműadó 100%-a került továbbutalásra az illetékes szervek felé. Az elmúlt évben a fenti összegből 266.513.709,- Ft. maradt az önkormányzatnál.” Számítása szerint ez 38.659.637,- Ft mínuszt jelent, egy tollvonással elvéve az önkormányzattól. A lakosok pénze nem marad itt helyi szinten, hanem bekerül a központi költségvetésbe, ami szerinte felháborító.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Hozzátette az elhangzottakhoz, hogy ez mindenkinek szúrja a szemét és mindenkit bánt. Képviselőként a beszámolóknál bántotta a kommunális adó beáldozása egy választás miatt. Vannak még, akik fizetnek kommunális adót, de a megszüntetés miatt 24 millió forint mínuszban vannak, ami majdnem akkora összeg, mint a korábban felvett hitel éves törlesztőrésze. Ha ezt végig gondolják, akkor közel mínusz ötvenmillió forinttal kezdik a költségvetés tervezését, mert fizetni kell a banknak és nincs kommunális adó.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

102/2021. (VII. 19.) határozata

A 2020. évi adózás és az adóhátralékok alakulásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. évi adózás és az adóhátralékok alakulásáról készült beszámolót elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: folyamatos

Napirend 18. pontja

A járóbeteg szakellátás igénybevételéről

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az Ifjúsági és Humán Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Kátai György: Megkérdezte dr. Egyed Péter alpolgármestert, mint háziórsvost, hogy megszűnt-e a szabad szakrendelés választás, vagy kötelező Ercsibe menni? Ha ott nincs a szükséges szakrendelés, akkor mi a kötelező útvonal? Van-e lefektetve olyan, hogy mi az az alapellátás, ami jár ingyen és mi az, amiért fizetni kell?

Dr. Egyed Péter: Válaszában elmondta, hogy a sürgősségi ellátástól kezdve a szakellátáson át a klinikai ellátásba effektíve beelát és mindegyik nagyon rossz helyzetben van és pontosan ezért, mert az alapellátás, az alap szakellátás mint olyan ki van véreztetve. Így fordulhat elő, hogy egy szakrendelő bezár és véleménye szerint sorra fognak bezárni szakrendelők, hova tovább kórházak. Mi jár tb-re? Az alapellátás jár, finanszírozott, a szakellátás is jár. Hozzátette, az, hogy Ercsihez csatlakoznak, nem rossz, mert ott nagyon jó szakellátók vannak és jó a szakrendelő maga is. Nem gondolja, hogy ez hátrányt jelentene, bár egy lehetőséggel kevesebb. Pusztaszabolcs jó helyzetben van, mert a betegek több szakrendelőt is felkereshetnek. Kijelölik központilag, hogy mit finanszíroz a tb.. Senki nem tartja be a kötelező betegutatót, ami alapellátás, vagyis a háziórsvos, utána szakellátás és kórház. Ezt majd szabályozni fogják. Tehát Ercsivel jól járt az önkormányzat, mert ott viszonylag sok szakellátó érhető el még.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a veszélyhelyzet ideje alatt kellett döntést hoznia arról, hogy az önkormányzat Ercsihez tartozzon-e, amit az alpolgármester úrral átbeszéltek. Ercsi és Dunaújváros között lehetett választani, de mivel Ercsi felé sokkal több vonat jár és az alpolgármester úr megnyugtatta, hogy nagyon jó a szakellátó, beszélt Ercsi polgármesterével is, ezért azt választotta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

103/2021. (VII. 19.) határozata

a Nemzeti Népegészségügyi Központ 8012-4/2021/EÜIG számú határozatának tudomásulvételéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nemzeti Népegészségügyi Központ 8012-4/2021/EÜIG. számú, szakellátási feladat nem teljesítésére tekintettel járóbeteg szakellátási kapacitások átcsoportosítása és ellátási terület módosítása tárgyában kiadott határozat felülvizsgálata tárgyú határozatát megismerte és azt tudomásul veszi.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a lakosságot.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat forgalomszabályozási terve

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. Megállapította, hogy igaza volt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének a tervvel kapcsolatban. Többször megjegyezték, hogy mivel nincs jogosítványa, ne nagyon foglaljon állást ez ügyben. Megjegyezte, hogy ez valóban igaz, mert van egy szembetetsége, ami miatt nem lehet jogosítványa. Ettől függetlenül tanulmányozta a forgalomszabályozási tervet. Kiküldésre került a terv módosítása, ami a bizottsági javaslatok szerint készült el. A mérnök urat meghívta a képviselő-testületi ülésre, de azon nem vehet részt, mert van egy nagy betegsége, ami miatt nem szeretne bejönni zárt közösségbe. Ezt el tudja fogadni, ezért nincs jelen az ülésen a tervező. Megkérdezte Kátai Györgyöt, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökét, hogy elfogadható-e a terve a módosításokkal?

Kátai György: A kérdésre válaszolta, hogy igen, elfogadható.

Dr. Egyed Péter: A bizottsági ülésen megvédte a tervezőt és javasolta, hogy bízzanak a munkájában, de most elnézést kért. Hozzátette, rendkívül fel van háborodva, mert neki egy ilyen hiba másnak az életébe kerül.

Sztupa Gergely: Megjegyezte, nem találta meg a kiegészítésben, hogy változott volna a határozati javaslat, az maradt a régi. Nem tudja támogatni, hogy ebbe a vizsgálatba lévő javaslatokat megvalósítsa település. Itt gondolt a pihenő övezetek kialakítására, illetve amit a Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondott, hogy átgondolni a fekvőrendőroket. Ezt egy alapnak tekintené, de az van a határozati javaslatban, hogy elfogadják. Így nem tudná támogatni. Nem tudja elfogadni a javaslatokat, mert lehet, hogy van helye pihenőövezetnek Pusztaszabolcson, de az a rész, ami ki van jelölve a javaslatban, az biztos, hogy nem az.

Vezér Ákos: A felvetésre válaszolta, a határozati javaslatban az olvasható, hogy a lakó-pihenő övezetek és a forgalomcsillapító elemek szabvány szerinti átépítését további vizsgálatok lefolytatása után tudja megvalósítani.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szerinte ez egy alap és ami a határozati javaslatban van, aszerint mennek tovább. Ez egy nagyon stabil mutató, ami nem vitatéma, de például a fekvőrendőről vitatkozhatnak. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

104/2021. (VII. 19.) határozata

Pusztaszabolcs belterületi útjainak forgalmi rend felülvizsgálatáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KRESZ-TERV 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Tompa M. u. 25., képviseli: Fogarasi Gábor tervező) által készített Pusztaszabolcs belterületi utak forgalmi rend felülvizsgálatát megismerte, az abban foglalt javaslatokat elfogadja és a forgalmi rendet azok figyelembevételével alakítja ki; a lakó-pihenő övezetek és a forgalomcsillapító elemek szabvány szerinti átépítését forgalomtechnikai és anyagi okok miatt további vizsgálatok lefolytatása után tudja megvalósítani.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Ludányi Géza közterület-felügyelő

Határidő: 2021. december 31.

Napirend 20. pontja

Javaslat együttműködési megállapodás aláírására az Agárdi Popstranddal

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, természetesen támogatják, hogy a pusztaszabolcsiak 50 % kedvezménnyel tudnak elmenni a koncertekre. Fizetnek egy összeget, amiért az önkormányzat jegyeket kap. Ragaszkodott ahhoz, hogy se képviselő, se bizottsági tag, se azok családtagjai nem kaphatnak jegyet úgy, mint a múltban. Azok kaptak, akik a pandémiában segítettek: védőnők, óvodai dolgozók, körzeti megbízottak, azok a lakók, akik maszkokat varrtak, a háziorvosi asszisztensek, 6 hivatali dolgozó, aki a munkáján kívül önkéntes munkával segítette a gyereknapi, a március 15-i rendezvényeinek díszleteit elkészíteni. Mézes Zoltánnak is adott jegyet, aki nagyon sokat segített az elkerülő úttal kapcsolatban. Olyanokat próbáltak ezzel az apró ajándékkal meglepni, akik segítettek az önkormányzatot az elmúlt hónapokban. Ebben a ciklusban sem a képviselők, sem a családtagjaik nem fognak kapni ilyen jegyeket. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

105/2021. (VII. 19.) határozata

Együttműködési megállapodás az Agárdi Popstranddal

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete együttműködési megállapodást köt Turbók János egyéni vállalkozóval az Agárdi Popstrand főrendezőjével (2484 Agárd, Chernel I. u. 1.) az előterjesztett megállapodás szerint, melynek aláírását tudomásul veszi és jóváhagyja.

Az önkormányzat felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás alapján az önkormányzat részére juttatandó tiszteletjegyeket a COVID-19 járvány miatt többletmunkát végző egészségügyi, szociális és nevelési dolgozók, valamint a járvány miatt súlyosan érintett családok, idősek részére juttassa el.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester 20.46 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 21.21 órakor a 21. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a szünet után jelenlévő képviselő-testületi tagok száma 8 fő.

Napirend 21. pontja

Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

106/2021. (VII. 19.) határozata

A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül 2019. december 31. nappal történő kilépés miatt Dunaújváros térség megnevezés alatt szereplő Akasztó Község Önkormányzata 6221 Akasztó, Fő u. 40. képv.: Suhajda Antal polgármester,
2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásba felvételre kerül 2021. január 1. nappal történő csatlakozás alapján Mór térség megnevezés alatt Pusztavám Község Önkormányzata, 8066 Pusztavám Kossuth u. 64-66. képv.: Csordás Mihály polgármester,
3. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásban az alábbiakban felsorolt önkormányzatok képviselőinek megnevezése a következők szerint módosul:

ADONY térsége:

Besnyő Község Önkormányzat

képv.: Fejes Zsuzsanna polgármester

Hantos Község Önkormányzat

képv.: Kovácsné Kardos Valéria polgármester

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat

képv.: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Perkátó Nagyközség Önkormányzata

képv.: Oláh István polgármester

DUNAÚJVÁROS térsége

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata

képv.: Pintér Tamás polgármester

MARTONVÁSÁR térsége

Ercsi Város Önkormányzat

képv.: Szabó Tamás polgármester

Etyek Nagyközség Önkormányzata

képv.: Zólyomi Tamás polgármester

Kajászó Község Önkormányzata

képv.: Császár Roland polgármester

MÓR térsége

Fehérvárcsurgó Községi Önkormányzat

képv.: Temesvári Krisztián polgármester

Isztimér Község Önkormányzata

képv.: Gömbösné Rostaházi Judit polgármester

Magyaralmás Község Önkormányzata

képv.: Pap Tibor polgármester

Szápár Község Önkormányzata

képv.: Trojákné Szita Katalin polgármester

OROSZLÁNY térsége

Bakonybánk Község Önkormányzata

képv.: Nagyné Farkas Marianna polgármester

Csatka Község Önkormányzata

képv.: Bognár Tímea polgármester

Réde Község Önkormányzata

képv.: Farkas Lajos polgármester

Tárkány Község Önkormányzata

képv.: Major Lászlóné polgármester

POLGÁRDI térsége

Füle Község Önkormányzata

képv.: Kiss Róbert polgármester

Mátyásdomb Község Önkormányzata

képv.: Lelkes Tibor polgármester

Sárkeszi Község Önkormányzat

képv.: Kőhegyi László polgármester

Soponya Nagyközség Önkormányzat

képv.: Szűcs Norbert polgármester

SÁRBOGÁRD térsége

Budakeszi Város Önkormányzata

képv.: dr. Győri Ottilia polgármester

Gyúró Község Önkormányzata

képv.: Horváth Gyula polgármester

Gánt Község Önkormányzata

képv.: Krausz János polgármester

Kincsesbánya Község Önkormányzata

képv.: Murányi Marianna polgármester

Nagyveleg Község Önkormányzat

képv.: Kosárszki József polgármester

Bakonyszombathely Község Önkormányzata

képv.: Géringér Istvánné polgármester

Ete Község Önkormányzata

képv.: Gyüsziné Rohonczi Anita polgármester

Szákszend Község Önkormányzata

képv.: Papp Attila Csaba polgármester

Litér Község Önkormányzata

képv.: Varga Mihály polgármester

Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata

képv.: Lánginé Csík Angéla polgármester

Sárszentmihály Községi Önkormányzat

képv.: Óber Andrea polgármester

Szabadbattyán Nagyközségi Önkormányzat

képv.: Szabó Ildikó polgármester

Alap Község Önkormányzata
képv.: Szalai János Milán polgármester

Mezőszilas Község Önkormányzat
képv.:Steidl János polgármester

Pálfa Község Önkormányzata
képv.:Mérei Melinda polgármester

Simontornya Város Önkormányzata
képv.: Torma József polgármester

SZÉKESFEHÉRVÁR térsége

Aba Város Önkormányzata
képv.: dr. Mikula Lajos polgármester

Pákozd Nagyközség Önkormányzata
képv.: Kardos Ádám polgármester

VELENCE térsége

Baracska Község Önkormányzata
képv.: Szőlősy Attila polgármester

Velence Város Önkormányzata
képv.: Gerhard Ákos polgármester

Igar Község Önkormányzata
képv.: Molnár István polgármester

Nagykarácsony Község Önkormányzata
képv.: Scheier Zsolt polgármester

Sáregres Község Önkormányzat
képv.:Albertné Tiringer Mária polgármester

Lovasberény Község Önkormányzata
képv.: Südi Mihály polgármester

Zámoly Község Önkormányzata
képv.: Sallai Mihály polgármester

Nadap Község Önkormányzata
képv.: Köteles Zoltán polgármester

4. A Társulási Megállapodás V. fejezet első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgárdi Polgármesteri Hivatal látja el. A Polgármesteri Hivatal címe: 8154 Polgárdi, Batthyány u. 132., PIR száma:363002. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait Polgárdi Polgármesteri Hivatal szabályzatai tartalmazzák. A Társulás önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkezik.”

5. A Társulási Megállapodás XI. fejezet XI/3. pont harmadik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Társulás egy integrált hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeinek biztosítása céljából jött létre. Amennyiben a hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítására a Társulás saját pénzeszközei is felhasználásra kerülnek, a felhasznált teljes összeg lakosságszám arányos mértékű megfizetésére köteles az új csatlakozó önkormányzat abban az esetben, ha a hulladékgazdálkodási rendszerfejlesztés eredményeiből részesül. A Társulási Tanács- figyelemmel a csatlakozás körülményeire (fejlesztés megvalósításától eltelt idő, fejlesztés eredményeiből történő csekély mértékű részesedés, más hulladékgazdálkodási társulásban megvalósult tagság)- a fenti rendelkezéstől eltérően állapíthatja meg az új csatlakozó önkormányzat által fizetendő hozzájárulás összegét, módját és a teljesítés határidejét.

6. A Társulási Megállapodás 1. számú melléklete - Tagi önkormányzatok felsorolását a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságszámmal-helyébe jelen módosítás 1. számú melléklete lép.

7. Társulási Megállapodás jelen módosítása valamennyi tagönkormányzat képviselő-testülete elfogadó határozathozatalát követően, az időrendben legutolsó határozat időpontját követő nappal lép hatályba.

II.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés szerint fogadja el a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 22. pontja

A közétkeztetési feladatok ellátására vonatkozó vállalkozói díjak módosítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

107/2021. (VII. 19.) határozata

A közétkeztetési feladatok ellátására vonatkozó vállalkozói díjak módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Faunus” Termelő és Szolgáltató Kft-vel (2490 Pusztaszabolcs, Szent István utca 11.) a közétkeztetési feladatok ellátására 2017. június 1-jén kötött vállalkozási szerződés VI. fejezet 3. pontja alapján a 2021. szeptember 1-től érvényes vállalkozói díjak mértékére vonatkozóan az előterjesztés szerinti külön megállapodást köt.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 23. pontja

Munkavédelmi szemle jegyzőkönyv (2021. május)

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy ezt a májusi munkavédelmi szemle jegyzőkönyvet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Hozzáfűzte, hogy a határozati javaslat pontjaiban felsoroltakat nagy részben már kijavították. A Szabolcs Napok megrendezése miatt a kastélykert nagyon szép átalakuláson ment keresztül. Rengeteget dolgoznak ott a közmunkások és a segítők. A kastély épületében javításra került az áramhálózat, a jövő héten a vízszerező is dolgozik. Véleménye szerint, minőségi lesz az általuk szervezett első Szabolcs Napok. Jelezte, hogy önkéntesekre szükségük van, kérte a képviselőket is, hogy vegyenek részt a munkában. Megköszönte Erdélyi Ferencnek, hogy az épületben három nagy helyiséget kifestett a várost támogatva. A költségvetés figyelembevételével megrendezésre kerülő szűk körű állófogadást ide tervezik. Próbálják takarékosan megoldani a Szabolcs Napokat. Minden program a kastélykertben lesz. A jegyzőkönyvben szereplő kidőlt kerítés egy részét már elvitték, a másik oldalon valószínűleg kidöntik a kerítést, de azt visszateszik majd. A kitört ablakokat beüvegezik. Hozzátette, hogy a tető javítására és a nyílászárókra mielőbb pénzt kell szerezni, a költségvetésből is el kell különíteni. Örülne, ha ebbe a ciklusba beleférne, hogy a kastély állaga ne romoljon tovább.

Javasolta a határozati javaslat elfogadását a Pénzügyi Bizottság által javasolt 6. ponttal kiegészítve.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, kiegészítve a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság által javasolt 6. ponttal.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

108/2021. (VII. 19.) határozata

Munkavédelmi szemle jegyzőkönyvről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Sztudva Imre munkavédelmi technikus a Családsegítő Szolgálat és a Védőnői Szolgálat szemléjéről készített jegyzőkönyvet. A balesetek elkerülése érdekében az alábbi intézkedéseket hozza:

1. Pusztaszabolcs külterület 049-es helyrajzi számon található önkormányzati tulajdonban lévő kastélyban a felirat falrészre helyezése, kordonszalag derékmagasságban történő kifeszítése, illetve figyelem felhívása a balesetveszélyekre.
2. Pusztaszabolcs külterület 049-es helyrajzi számon található önkormányzati tulajdonban lévő kastélyban a kerítés megjavítása, ameddig az nem készül el, a kerítés megtámasztása.
3. Pusztaszabolcs külterület 049-es helyrajzi számon található önkormányzati tulajdonban lévő kastélyban idegenek behatolását táblával tiltani, illetve felhívni a figyelmet az omlás, dőlés és különböző balesetei veszélyekre.
4. A Családsegítő Szolgálat Magyar utcai épület elektromos szekrényének javítása.
5. A Családsegítő Szolgálat utca felőli falán található repedés statikai felülvizsgálata.
6. A Könyvtár és Művelődési Ház tetőszerkezetének és ereszcatornájának javítása. A munkálatok felelőse a Művelődési Ház vezetője.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 24. pontja

A Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesületből való kilépésről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta.

Sztupa Gergely: Az egyesület honlapjáról kigyűjtötte a pályázatokat, ami szerint Pusztaszabolcsra összességében 80 millió forint érkezett. Ebből az összegből a civil szervezetek és vállalkozások 53 millió forintot kaptak és az önkormányzat is kb. 26 millió forintot nyert. Biztosan nem fogja támogatni, hogy kilépjenek. Ismerve a politikai helyzetet, az lehet, hogy az alapszabály ilyent nem ír elő, de ezt önkormányzatok alapították, vagy azok voltak a kezdeményezői ennek az egyesületnek. Ezt fenn kéne tartani. A politika már csak ilyen. Vannak álhírek, vannak rendes hírek, ha olyan, akkor a jogi lépéseket meg kell tenni. Tudomása szerint, ez 20 ezer forintos éves költséggel jár az önkormányzat részére. Nem biztos benne, hogy ki kellene lépni.

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy mikor nyerték ezeket az összegeket? Az elmúlt két évben biztosan nem. Éppen erről szól az előterjesztés, hogy a pusztaszabolcsi önkormányzatot nem fogadják el egyenrangú félként, csak tagdíj fizetés vonatkozásában. A kérdés az, hogy akkor miért tartsa fenn az önkormányzat a tagságát ebben az egyesületben? Igen, az egyesületet önkormányzatok alapították, Pusztaszabolcs Város Önkormányzat is alapító tag volt, de akkor még más elvek szerint működött. A polgármester asszony valamelyik bizottsági ülésen elmondta, hogy a pusztaszabolcsi vállalkozások, civil szervezetek ugyanúgy tagjai maradhatnak, nem szenvednek hátrányt. Ha az önkormányzat előtt megint nyílik egy lehetőség, akkor nincs annak semmi akadálya, hogy belépjen. Most úgy néz ki, hogy erre nincs lehetőség, akkor miért fizessék a tagdíjat?

Sztupa Gergely: 2019-ben volt az utolsó pályázat, amikor az önkormányzat a Szent Imre templom körül sétányra nyert 10 millió forintot és két civil szervezet kapott: az egyik 4 millió forintot, a másik majdnem 5 millió forintot. 2003-tól vannak tételesen felsorolva a nyertes pályázatok, de 2019-ben 20 millió forint érkezett Pusztaszabolcsra.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, nem mennek bele abban, hogy a templomsétányra kapott támogatást miért adták vissza és az nem is ennek az előterjesztésnek a témája. Az önkormányzat egy murvás sétányra nem akart még négymillió forintot pluszban költeni, ami tisztességes volt a részükről. Nem értett egyet a képviselő által elmondottakkal. Amióta polgármester, azt tapasztalta, hogy bármerre ment, nem nagyon van gerince ennek a városnak, azt vissza kell szerezni, hogy komolyan vegyék Pusztaszabolcsot. Nem lesz politikai eszköz, ezért állt fel a megyei közgyűlés elnökének küszöbéről is. Független polgármester és ragaszkodik ehhez. A Mezőföldi-Híd Egyesület többszörösen sértette meg a várost, a város vezetését. Az egy fideszes politikai gyűlés, ahol elhangzik az elnök szájából – amit Kátai György képviselő is meg tud erősíteni -, hogy a megszokott rend, ha polgármester váltás van, akkor polgármestert kérnek fel helyette. Csányi Kálmán helyére Kaszás Jánost kérték fel, még véletlenül sem a polgármester asszonyt, mert amúgy a polgármestert szokták felkérni. Lemondott Perkáta polgármestere, a helyére polgármestert választottak. Egyértelműen jelezték, hogy nem szeretnék Pusztaszabolccsal együtt dolgozni. A Facebookon Szajkó Gábor dilettánsnak nevezte a város vezetését. A jogi lépéseket megtette és nem a „dilettáns” szó miatt. Kikérte magának, hogy rossz hírust keltette azzal, hogy az önkormányzat pályázatot adott vissza. Ez ügyben a következő levelet írta az egyesület elnökének: „Tisztelt Elnök Úr! A hétvégén jutott tudomásomra az az elferdített, lejárató információ, miszerint a városvezetés elutasította az Önök által felajánlott EKG gépet. Tatár Szilvia az Ön munkatársa, pár hete hívott a magánszámomra, hogy adjam meg neki Královits Gábor mentőállomás vezetőjének a telefonszámát, mondván szeretné a Mezőföldi Híd Pusztaszabolcsot is megajándékozni egy EKG géppel, melyet pályázaton nyertek. Az is jelezte Szilvia, hogy természetesen az átadás időpontjáról engem is tájékoztatnak. Ez volt lassan több, mint egy hónapja... hívást az átadásra nem kaptam, viszont egy bizonyos érdekcsoport helyi pártkatonái félrevezetik a lakosságot azzal a hazugsággal, hogy az Önkormányzat lemondott az önök által felajánlott ajándékról. Kérem Öntől a tisztességes tájékoztatást, hogy miért nem Pusztaszabolcs kapta meg az ígért EKG gépet, vagy ha mégis az ígért ajándékot átadnák az itteni egészségügynek, mikor lesz az átadás időpontja? Arról is kérném a tájékoztatást, hogy kik döntenek arról, hogy melyik település kap az Önök által megnyert készülékből. Várom mielőbbi válaszát, tisztelettel.” Ezt a levelet június 7-én írta és június 23-án kapott rá választ két felszólítás után. A következő válaszlevelet olvasta fel: „Tisztelt Polgármester Asszony! Az 2957-2/2021. iktatószámú megkeresésére hivatkozva az alábbi tájékoztatást adom: A 2018. év során indult az a projekt előkészítő munka, melynek eredményeképpen a 2019. évben benyújtásra került a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület, Nagyvenyim Nagyközség Önkormányzat és Ercsi Város Önkormányzat közös konzorciumi pályázata, melynek célja a térségek közötti együttműködés. A projekt egyik fő célkitűzése a prevenció, ennek keretében a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület vállalta, hogy az elnyert támogatási összegből beszerez 4 darab EKG-t és 4 darab életmentő készüléket. A 2018-2019-es projekt előkészítés során az a cél fogalmazódott meg hogy a térség 4 szakosított egészségügyi ellátó szerve kapja meg ezeket a készülékeket határozatlan idejű térítésmentes használatra. Ez még akkor leegyeztetésre került az érintettekkel, így ez a 4 szerv a következő: Adonyi központi orvosi ügyelet, Nagyvenyimi központi orvosi ügyelet, Ercsi Szakrendelő, Pusztaszabolcsi Mentőállomás. A pályázatunk 2020. tavaszán kapta meg a pozitív támogatói döntést, a projekt megvalósítására az idén került sor. Ezt követően Tatár Szilvia munkaszervezet vezető felkereste a fent felsorolt név szerv vezetőjét, hogy az átadással kapcsolatosan a részletes egyeztetéseket megtegye. A Pusztaszabolcsi Mentőállomás vonatkozásában először Královits Gábor mentőállomás vezetővel egyeztetett, majd két héttel később az átadási időpont kapcsán a felettes vezetőjével. Tőle azt a tájékoztatást kapta, hogy nem kívánják átvenni a felajánlott eszközöket, mivel a mentőállomáson ezekre nincs szükségük. Mivel a térségben nincs másik mentőállomás, orvosi ügyelet és szakrendelő, ezért az a döntés született, hogy olyan hátrányos, rászoruló település kapja meg ezeket a készülékeket, akinek nem volt lehetősége az elmúlt időszakban ilyen típusú orvosi eszközökkel felszerelni rendelőintézetét. A Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület részéről senki sem állította, hogy a Pusztaszabolcs Város Önkormányzata lemondott volna a felajánlott ajándékról, már csak azért sem, mivel az érintett települések polgármesterei nem lettek felkeresve ez ügyben, hiszen nem ők, hanem az egészségügyi ellátó szervek vezetői az illetékesek, mivel az Ő intézményük részére és nem a települési önkormányzatok részére kerültek felajánlásra az orvosi eszközök.” Megismételte, hogy a válasz két felszólítás után érkezett, az elnök úr nem tartotta sürgősnek és fontosnak azt a bizonyos becsületsértést, amit a Szajkó Gábor a híres fórumokon elkezdett a dilettáns városvezetőről híresztelni. Szerinte, sok mindent el kell viselni egy polgármesternek, de amikor úgy érzi, hogy nem akarnak vele együttműködni és megalázzák a városát, abban nem kell részt vennie. Természetesen nem csonkítanak meg ezzel sem civil szervezetet, sem vállalkozót, ezért amellet fog dönteni, hogy igen, lépjenek ki ebből a szervezetből. Ha lesz változás, akkor bármikor visszaléphetnek.

Tüke László: Megjegyezte, nem minősítené a levélváltást, ami a polgármester és a szervezet vezetője között történt. Inkább arra hívta fel a figyelmet, alátámasztani, amit Sztupa Gergely képviselő mondott, hogy a korábbi években a civil szervezetek, az önkormányzat, vállalkozók és az egyházak is nyertek. Ez a 80 millió forint több évre elosztott, de 2019-ben egész szép összeg érkezett Pusztaszabolcsra. Ha kilép az önkormányzat ebből az egyesületből, akkor jelentősen csökkenni fog a lobbiképessége és azoknak a civil szervezeteknek is, egyházaknak, illetve vállalkozóknak, akik egyébként pusztaszabolcsiak. Ha másért nem, ezért bennmaradna ebben az egyesületben. Érti azt a részét, hogy polgármester polgármestert vált és a polgármester úgy érzi, hogy a vezetőségben lenne a helye, de pontosan amit most elmondott, amiatt benne kellene maradni. Egyébként politikai dolgokra céloztak, de nem lehet azt mondani, hogy ez az egyesület politikai egyesületként működik, hiszen 2019-ben a Kiai Dojo Egyesület, amelyhez talán a polgármesternek van köze, közel 5 millió forintot nyert a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesülettől. Tehát, ha politikai szervezetként működne, akkor nem biztos, hogy a Kiai Dojo Egyesület kapott volna. Ráadásul futó projektek is vannak még, amelyek még nem zárultak le. Ne hozzák hátrányos helyzetbe a város civil szervezeteit, egyházait, vállalkozóit azzal, hogy kivonul onnan az önkormányzat.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A felvetésre válaszolta, hogy a Kiai Dojo egy fillért sem fogadott el. Kampányidőszakban ezt nagyon szépen meglovagolták, hogy pályázatot nyert a Kiai Dojo. Úgy ahogy volt, visszaadták ezt a pályázatot. Nem érti a lényegét a képviselő úr, mert az, hogy nem őt választották meg, nem érdekli. 20 hónappal ezelőtt kérték fel Kaszás Jánost. Fel sem fogta ezeket a dolgokat, amíg személyesen el nem ment az ülésre és nem érezte azt, hogy ott keresnivalójuk nincs. Képviselőként feltette azt a kérdést, hogy miért nem az egyház pályázott a templom sétányra és a város miért nem kisgépekre? Nyomatékosította, mert megnézték a szabályzatot, hogy semmilyen hátránya nem lesz se civil szervezetnek, se vállalkozóknak. Azt is kijelentették az utolsó gyűlésen, hogy nem igazán lesznek önkormányzati pályázatok. Sok mindent elvisel, de a tartását nem adja, nem lesz játékeszköze senkinek egy olyan közegben, ahol semmi esélye nincs Pusztaszabolcsnak pályázatot benyújtani.

Vezér Ákos: Nem értette Tüke László képviselőt, mert leírta, el is mondta, hogy a kilépés nincsen hatással a többi pusztaszabolcsi tagra, civil szervezetekre, vállalkozásokra, ők ugyanúgy az egyesület tagjai maradnak az önkormányzat kilépése után is. Ne érveljenek azzal, hogy a vállalkozásokat, egyesületeket, egyházakat hátrány éri, mert ilyen nem történik. Aki ezt mondja, az hazudik. Szerinte ez a dezinformáció csak a Mezőföldi Híd felől jöhetett. Van ott esetleg olyan vezetőségi tag, aki Pusztaszabolcsról származik és valami részinformációt hallott és így adta tovább?

Dr. Egyed Péter: Maximálisan egyetértett a polgármester asszonnyal, hogy ki szeretne lépni, ezt átbeszélték. Az a lényeg, amit a jegyző úr is mondott, hogy ez nem érint senkit hátrányosan. Egy normális világban politikai tisztességnak kellene lennie, ami mostanában nem jellemző. Pontosán ez egy intő jel, hogy az önkormányzat kilép. Jelzésértéke van annak, hogy egy ilyen egyesületből a pusztaszabolcsi önkormányzat vezetősége ki szeretne lépni, amit támogatott.

Kátai György: Megerősítette a polgármester által elmondottakat, miszerint az egyesület ülésén az elnök úr tájékoztatta a megjelenteket, hogy Perkátán lemondott a polgármester, aki helyett a szokások alapján polgármestert választanak. Másfél évvel ezelőtt ugyanez a történet zajlott, akkor valahogy ezt a szokásjogot nem említette az elnök úr és felkérték Kaszás Jánost az elnökségbe. Nem a 20 ezer forinton múlik, vagy a polgármester önértéke, hanem azon, hogy Pusztaszabolcsot ennyire háttérbe sorolják és azon az ülésen végig érezték, hogy jogilag mindenki egyenlő, aki ott ül, de mégis vannak egyenlőbbek. Először vacillált a döntésen, de amikor ezeket történéseket átgondolta, akkor már egyetértett a javaslattal. Ezzel nem kerülnek hátrányos helyzetbe se a civilek, se a gazdasági szereplők. Ott mondták el, hogy a következő időszak a gazdaság élénkítéséről szól, tehát a gazdasági szereplőket fogják majd előnyben részesíteni, illetve ilyen pályázatok fognak majd kikerülni. Túl sokat nem fognak veszteni, legalábbis rövid távon.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Egyetértett azzal, hogy észre kell venni, ha valakit nem szívesen látnak és most erről van szó. Nem az önértékről van szó, hiszen nem magánemberként, hanem polgármesterként jelenik meg és hatezer embert képvisel. Itt a városról van szó. A megyei közgyűlés elnökének küszöbén is így volt, ahol a várost képviselte egy olyan alpolgármesterrel, aki 24 órát ügyelt és a pandémia miatt voltak ott többek között. Amikor kijött az elnök úr és nem is üdvözölte egyiküket sem, majd visszament és 45 percet váratta, akkor jött rá, hogy menjenek, mert ez egyértelmű. Nem a szavazóit képviseli, hanem hatezer embert és nem hagyja, hogy megalázzák ezt a hatezer embert.

Dr. Egyed Péter: Megjegyezte, a politikai tisztesség lényege, hogy nem az embert látja, hanem a széket. Szeretné, ha nem vennének ebben részt.

Sztupa József: Szerinte az utóbbi időben ennek a városnak kezd nőni a „gerince”. Pusztaszabolcsi lakosként nem szeretné, ha a város olyan társaságba tartozna, aminek fontosabb az, hogy felrúgja a saját maga alkotta szabályait csak azért, hogy valakiket megalázzon.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
109/2021. (VII. 19.) határozata
A Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesületből való kilépésről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2021. december 31. napjával kilép a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesületből (2422 Mezőfalva, Kinizsi u. 44., képviseli: Márok Csaba elnök).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kilépési nyilatkozat aláírására, és a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület elnökének való átadására.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 25. pontja

Tájékoztató a 2020. november 4. és 2021. június 14. közötti időszakban hozott intézkedésekről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság és az Ifjúsági és Humán Bizottság is tárgyalta. Hozzátette, a beszámolójában leírta, hogy számos határozatot és rendeletet hozott, amelyekről tájékoztatta képviselő-testület tagjait. Megköszönte az előterjesztésekre küldött visszajelzéseket. Rendeletek is hozott, amit a Kormányhivatal elvárt és be is tartották a szabályokat, nem lépve át a polgármesteri hatáskört.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a bizottság által javasolt módosítással.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
110/2021. (VII. 19.) határozata
A 2021. január 1. és 2021. június 14. közötti veszélyhelyzet idején hozott intézkedések megismeréséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. január 1. és 2021. június 14. közötti időszakban a SARS-CoV-2 koronavírus miatti egészségügyi veszélyhelyzet idején hozott intézkedéseket, polgármesteri határozatokat és rendeleteket tudomásul veszi.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 26. pontja

Dunaújvárosi Tankerületi Központ vagyonkezelési szerződés 1. számú módosítása ügyében

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta. Hozzátette, az iskola melletti beton pályáról van szó, amellyel kapcsolatban jelezte a tankerület vezetőjének, hogy nem adná át, de olyan szerződést írnának alá, hogy az iskola térítésmentesen használhatja a területet. Ugyanezen a területen van egy felnőtt játszótér, amit az előző városvezetés nyert pályázaton és jelölte ki a helyét. Az önkormányzatnak fenntartási kötelezettsége van, azért sem adta át azt a területet.

Vezér Ákos: Javasolta az előterjesztés határozati javaslatának módosítását, mely szerint a képviselő-testület a szerződéseket elfogadja és felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződéseket aláírja, tekintettel arra, hogy az önkormányzat és a képviselő-testület nem tud aláírni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a jegyző által javasolt módosítással.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

111/2021. (VII. 19.) határozata

Általános Iskola vagyonkezelési szerződés módosításáról, valamint használati szerződés elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. december 23-án aláírt József Attila Általános Iskola általános vagyonkezelés tárgyú szerződés 1. számú módosítását, valamint a 157/1. hrsz-on nyilvántartott ingatlanon elhelyezkedő sportpálya használatáról szóló szerződéseket elfogadja és felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződéseket aláírja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 27. pontja

Javaslat a Velencei út 32. szám alatti orvosi rendelő tetőfelújítására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Sztupa Gergely képviselőnek volt egy megjegyzése a szigeteléssel kapcsolatban, amelynek utána érdeklődött. Az ajánlatok között pár százezer forint volt az eltérés, a garanciában viszont sokkal nagyobb a különbség. A munkát befejezték, de a kémény olyan rossz állapotban van, hogy körülötte nem tudták elvégezni a munkálatokat. A kéményt nagyon gyorsan meg kellene javíttatni.

Dr. Egyed Péter: Az elhangzottakhoz hozzátette, hogy két körzetet lát el, amelyhez kb. 3 ezer ember tartozik, ha már nem fog ennyi embert ellátni, mert jön a másik háziorvos, akkor is kb. 2 ezer emberről van szó, akik nevében mondja, hogy ez az épület – bár a felső rész egy lakás, az első rész a rendelő -, nagyon sürgős határidőn belül teljes felújításra szorul. Szerinte ez méltatlan a betegeknek. Megköszönte, hogy a tetőt megújították, bár a kémény be fog omlani.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A felvetésre válaszolta, hogy a kéményt is ki fogják javítani mielőbb. Hozzátette, mindenkinek így kellene reagálni, aki önkormányzati ingatlanban lakik, vagy dolgozik. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy nagyon elhanyagolt állapotban van az épület. Évek óta beázott, amit jeleztek is. Nagyon gyorsan tenni kell azért az épületért. A lakásban nem volt kikapcsolva az áram, a falból kiálltak a vezetékek, életveszélyes volt. Nem szabad hagyniuk, hogy az épületeik ennyire lepusztuljanak, felelősséggel tartoznak minden ingatlanért.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

112/2021. (VII. 19.) határozata

Pusztaszabolcs, Velencei út 32. szám alatti orvosi rendelő és lakás tetőfelújításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a polgármester tájékoztatását, hogy Magyarország helyi önkormányzatáról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati tulajdonú Pusztaszabolcs, Velencei út 32. szám alatti orvosi rendelő és lakás tetőfelújítását megrendelte a Palacenter Bt. (címe: 8656 Nagyberény, Ürögi út 4., cégvezető Törökné Tóth Alexandra, képviseli: Török Szabolcs) 1.559.039,- Ft összegért.

A Képviselő-testület az általános tartalékból átcsoportosít 1.559.039,- forintot az önkormányzat 2021. évi költségvetésében a felújítások közé és ugyanazon összeggel egy előirányzatot hoz létre „Velencei út 32. orvosi rendelő tetőfelújítás” címen. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítását terjessze be.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 28. pontja

Javaslat vízitársulati üzemeltetői szerződés megkötésére

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

113/2021. (VII. 19.) határozata

Külterületi vízelvezető árkok karbantartására kötendő szerződésről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező szerződés-tervezetben foglaltakat megismerte, annak feltételivel egyetért és úgy dönt, hogy a 2021. évi közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátására a Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulattal (2400 Dunaújváros, Papírgyári út 30.) üzemeltetési szerződést köt. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és felkéri annak Üzemeltetőhöz történő eljuttatására.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 29. pontja

Vízvezető árkok cserje és bozótirtása, kaszálása, tisztítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztés pénteken került kiküldésre. Az elmúlt években ezek a vízvezető árkok is elhanyagolt állapotba kerültek, mint az önkormányzat más ingatlanjai. Ez nagyon sok veszélyt rejt magában, pl. a rágcsálók elszaporodását. Szerinte, ha ezt az árkot rendben tartják, akkor a városban kevesebb lesz a szúnyog is. A javasolt vállalkozás a zöldhulladékot is elszállítja, nem csak ledarálja azt. A vállalkozás mellett szól az is, hogy 21 napon belül elvégzi a munkát, a másik vállalkozó csak több hét múlva tudna kezdeni. Nagyon sürgős ennek az ároknak a rendbetétele.

Sztupa József: Megkérdezte, hogy csak a 700/5. és a 053. hrsz-ú területek, vagy a kettő közötti egész árok is ide tartozik? Ez az árok végigmegy a városon és borzalmas állapotban van.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A kérdésre válaszolta, hogy az egész területről beszélnek.

Vezér Ákos: A felvetésre válaszolta, hogy a Határ utcánál lévő övárók elfordul dél felé, ott a 056/1. hrsz-nél kezdődik egy szakasz, majd kimarad egy szakasz kb. az Árok utcával párhuzamosan és utána az iparterület északi oldaláról induló terület az, ami végigmegy a településen egészen a vasúti átjáróig. Az eredeti rajz szerint három szakasz az, amit kért az önkormányzat, ezért felmérték a kollégái, mert nagyon égető és szükséges ezt kitisztítani.

Erdélyi Gergő Ferenc: Megkérdezte, hogy a Zrínyi Miklós utcától induló árok, ami a Határ utcával párhuzamosan megy le az Ady Endre utca alá, azt a szakaszt nem érintik? Ha nem érintik, akkor miért nem?

Vezér Ákos: Azért nem érintik, mert az külterületi árok.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Az a terület a dunaújvárosi vízitársulathoz tartozik, az előző napirendi pontnál tárgyalták. Erről beszéltek a bizottsági ülésen, hogy ezt sokkal szigorúbban fogják ellenőrizni.

Kátai György: Megjegyezte, már a bizottsági ülésen is szóba került, hogy nagyon komoly aktualitása van az árokrendszer tisztításának, mert a klímaváltozás miatt villámárvizek tudnak kialakulni. Rövid időn belül olyan mennyiségben tud csapadék leesni, hogy ha ehhez még hozzájön egy gondozatlan árokrendszer, akkor nagy bajba kerülhetnek az épületek.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Hozzáfűzte, nagyon nagy probléma a városban az árkok lefedése. Rengeteg háznál le vannak fedve, be vannak temetve az árok. A lakók nem értik, hogy miért nem lehet. Tilos, nem lehet árkot befedni.

Sztupa Gergely: Véleménye szerint, az Erdélyi Gergő által említett – Határ úttal párhuzamos – árok nincs benne a vízitársulat működésében, ugyanis itt csak a Keserűvölgyi-árok és a Svábvölgyi-árok van benne meg a rádiótorony melletti árok, ami az rt-nél van. A Keserűvölgyi-árok Besnyő felé haladva az első árok, ami keresztülmegy a vasúton, a Svábvölgyi-árok meg a Zrínyi utcával párhuzamos, a Rövid utcát kerüli meg és a Május 1. utca mögött jön el. Tisztázni kell, hogy a Határ úttal párhuzamos árok kinek a használatában van, vagy ki felelős érte, mert a vízitársulat listájában ez nincs benne.

Vezér Ákos: Nem tudja, a Sztupa úr a helyrajzi számok alapján hogyan tudta beazonosítani, hogy ez az árok nincs közte. Elképzelhető, ha nem találják a felsoroltak között, akkor lehet, hogy ez évben nem fogják a Határ úttal párhuzamos árkot tisztítani, hanem azt más években végzik el. Viszont a helyrajzi szám nagy hasonlósága alapján a 056/1. szerepel a térképen és a rádiótoronyi-árok nem tudja mi lehet, de az a 056/2., ami igen közel lehet a Határ úttal párhuzamos árokhoz. Erre kértek ajánlatot, erre jöttek árajánlatok és reméli, hogy hasznos lesz.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, örül Sztupa Gergely képviselő tudásának és hogy ennyire ismeri a területet, mert ez a tudás mindenféleképpen előbbre viszi a dolgokat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
114/2021. (VII. 19.) határozata
Pusztaszabolcs belterületi vízelvezető övások tisztításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Vízelvezető árkok cserje és bozótirtása, kaszálása, tisztítása*” tárgyban lefolytatott ajánlattételi eljárást eredményesnek minősíti.

Az eljárás nyertesének a Tree Service Szolgáltató Kft-t (2241 Süllyap, Dózsa György út 167.) hirdeti ki tekintettel arra, hogy az ajánlata érvényes és – az ajánlatkérési felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján – a legkedvezőbb ajánlatnak minősül. A munka elvégzésének díja bruttó 3.111.500,-Ft, melynek megrendelésére felhatalmazza a képviselő-testület a polgármestert.

A Képviselő-testület bruttó 3.112.000,- forinttal új előirányzatot hoz létre „Belvízelvezető övások tisztítása” címmel, az általános tartalék azonos összegű csökkentése mellett; a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítását terjessze be.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 30. pontja

A Külterületi helyi közutak fejlesztése pályázat beadásához szükséges tervek elkészítéséről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztéshez a munkálatok már hosszú hetekkel ezelőtt elkezdődtek.

Vezér Ákos: A bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést, ezért most kellene megvitatni. Ezt a közel 3 km külterületi utat kellene most megterveztetni saját erőből 2 millió egyszázszezer forintért, ami véleménye szerint, jó befektetés lenne akkor, ha esélye van annak, hogy ha az önkormányzat nem nyer a pályázaton, akkor legkésőbb középtávon ezek az utak elkészülnek, le lesznek aszfaltozva. Azonban a belterületi utak között is nagyon-nagy hiányosságok vannak. Erre példaként említette a Dobó utcát, ami frekvenciált belterületi út, de nem lehet rajta rendesen közlekedni, mert kátyús út. Szerinte ne a külterületi utak aszfaltozását tervezze az önkormányzat 2,1 millió forintért, mert nem érzi jó befektetésnek. Javasolta a polgármesternek, ha lehet, akkor ne javasolja, hogy a testület rendelje meg ezt az úttervezést, mert megítélése szerint, ha ez megyén keresztül elosztandó támogatás, akkor kilátása sincs az önkormányzatnak arra, hogy a megyei közgyűlés elnöke segítségére lesz a pusztaszabolcsi embereknek ebben.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Röviden ismertette a pályázatot, amelyen külterületi utakat lehetne leaszfaltoztatni. Először tervben volt a cikorai út aszfaltozása, rendbetétele, de az igen problémás, mert a közúttal kellene együttműködni és nagyon rövid a határidő. Így maradt az Akácfa utca külterületi útnak minősülő temető melletti része és a Határ út. Ennek a megterveztetéséről döntenének most. Igen, megyei döntés szükséges. Ilyenkor mondhatja a város, hogy rossz polgármestert választott, külterületi út sem lesz, mert a polgármester a megyei közgyűlés elnökével is összerúgta a port. Erre azonban nem volt esélye sem, azóta sem beszéltek. Nem lát rá sok esélyt, hogy megkapják a megye támogatását.

Kátai György: Szerinte abszolút akceptálható és legitim érvek, amiket a jegyző úr mondott, de azért azt is fontolják meg, ha és amennyiben elkészülne az Akácfa utca temető melletti szakasza, akkor akár elkerülő útként is használhatják az autósok. A Határ utat is használják, kivéve, amikor járhatatlan és akkor bejönnek a belső utakra. Használna volna mind a két útnak, hogy az esélye mennyi, ezt nehéz megmondani. Megfontolás tárgya, ha nagyon úgy ítélik meg, hogy nincs esélye, akkor kár 2,5 millió forintot ráköltetni a tervezésre.

Akkor valóban várjanak olyan pályázatra, ami a belső utakra vonatkozik. Várná a véleményeket arra vonatkozóan, hogy mennyiben látják esélyesnek ezt a pályázatot.

Dr. Egyed Péter: Megkérdezte, hogy a tervezés költségét finanszírozni lehet utólag ebből a pályázatból?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Ha megnyerték a pályázatot, általában szokták.

Vezér Ákos: Ebből a pályázatból nem lehet.

Dr. Egyed Péter: Tehát ez effektíve önrész az önkormányzatnak, mert 95%-os a visszatérítés. Úgy gondolja, még lehet esély, mérlegelendő a döntés.

Vezér Ákos: Megjegyezte, lehet, hogy készülő félben van az elkerülő út, akkor nem lesz átmenő forgalom az Akácfa utcában és a Határ úton sem, mert az elkerülő utat fogják használni akár Adonyból Besnyő felé.

Erdélyi Gergő Ferenc: Egyetértett a polgármester által kiválasztott utcákkal és a Kátai György képviselő által elmondottakkal is, mert ha elkészül az elkerülő út, akkor az Akácfa utcai szakasz településen belüli elkerülő útnak megmaradhat, a szomszédos utcákról leveszi a forgalmat. A Határ utcával is egyetért, mert az hét utcát fog össze és leveszi a terhet legalább a hét utcának az első szakaszáról. A jegyző úr véleményét is tudja támogatni, hogy mi lesz, ha nem nyernek, amire nagy esély van. A kérdése az lett volna, ha megterveztetik, akkor meddig él a terv? Ha 15 év múlva lesz rá pénz, akkor ez a terv él-e még, vagy hosszabbítható-e? Mennyire kidobott pénz? További ciklusokra életben tartható-e ez a terv?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megemlítette, a megyei közgyűlés elnökének két mondata jut eszébe. Az egyik, hogy mindenkit képvisel a körzetében. Amikor még beszélhetett vele személyesen azt mondta, hogy vannak olyan települések, amelyek be se nyújtanak pályázatot, azon hogyan segítsen. Sajnos sokszor igaza van a jegyző úrnak, de ha nem próbálják meg, be sem nyújtják a pályázatot, akkor honnan várnak segítséget? Ha beadják és nem nyernek, akkor elmondhatják, hogy mindent megtettek annak érdekében, hogy megnyerjék ezt a pályázatot.

Sztupa Gergely: Elmondta, hogy az Agrár Zrt. nagyon sok pályázaton indul és az 50 milliárd forintos összeg nagyon kevés. Ha augusztus elején beadásra kerülne a pályázat, akkor talán lehet rá esély, mert ilyen pályázat mostanában nem került kiírásra. Az is megfontolás tárgyát képezi, ha elkészítetik a tervet, akkor az kidobott pénz, vagy tényleg felhasználásra kerül.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szerinte jogos, amit a képviselő elmondott. Példaként említette Czompó István korábbi polgármestert, díszpolgárt, aki úgy dolgozott, hogy elkészítette a terveket előre. Ennek köszönhetően megtalálták például a családsegítő szolgálat elhelyezésének terveit, amit csak fel kell újítani. Azért gondolja, hogy jó lenne elkészíttetni a terveket, mert bármikor kiírhatnak ilyen pályázatot és az első szakaszban be tudnák nyújtani a pályázatot.

Kátai György: Az elkerülő úttal kapcsolatban elmondta, a megyei közgyűlés elnöke ígéretet tett arra, tájékozódni fog arról a közgyűlés következő ülésére, hogy a finanszírozása rendben van-e és milyen stádiumban van az elkerülő út.

Vezér Ákos: Javasolta, nézzék végig, hogy a ma tárgyalt előterjesztések kapcsán mennyi tartalékot költött el az önkormányzat. Felhívta a figyelmet arra, hogy a V-Híd Zrt. úgy értékelte, hogy a tavalyi évben, vagy ez évben itt már nem végzett tevékenységet és visszakérte az előlegként befizetett 35 millió forintját. Az adóban év végére 40 millió forintos hiányt lát. Erre is figyelemmel kell lenni a döntésnél.

Dr. Egyed Péter: Megköszönte Sztupa Gergely képviselőnek, hogy elmondta, 50 milliárdos összegről van szó és tényleg gyorsnak kell lenni. Szerinte meg kellene kérdezni a tervezőt, hogy mikor készülnek el a tervek, mert ha azt mondja, hogy szeptember elején, akkor teljesen felesleges tárgyalni erről. Szerinte egy hónap alatt nem készülnek el a tervek.

Sztupa Gergely: Megjegyezte, ha a keret az első szakaszban elfogy, akkor vége a pályázatnak, hiába van kiírva. Volt olyan, hogy 8 órán keresztül volt nyitva a pályázat, akkor elfogyott a pénz és lezárták. Ha be

tudják adni gyorsan, akkor se biztos, hogy van esély. Szerinte mostanában nem volt ilyen, hogy külterületi utakra ilyen támogatási összeggel jött volna ki pályázat.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, esélytelen volt az első szakaszba beadni a pályázatot. Ezt az teheti meg, akinek súgtak, vagy már megvolt a terv. Tudtak róla, hogy lesz ilyen pályázat, de a pandémia ideje alatt nem hozhatott ilyen döntést. Nincs szükség arra, hogy megróják az önkormányzatot. Összegezte az elhangzottakat, mely szerint nagy esélyük nincs, viszont, ha lesz rá pénz a következő költségvetésben, akkor készíttessék el a terveket, hátha ki lesz írva még ilyen pályázat. Tény, hogy pénz nincs rá és kidobott pénz lesz, ha lecsúsznak a pályázatról.
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 1 igen, 3 nem, 4 tartózkodás szavazatokkal a javaslatot elutasította.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
115/2021. (VII. 19.) határozata
Javaslat elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a Határ utca és az Akácfa utca leaszfaltozására a Magyar Kormány által meghirdetett VP6-7.2.1.1-21 kódszámú külterületi helyi közutak fejlesztésére kiírt pályázati felhívás pályázatot kíván beadni.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 31. pontja

Javaslat megbízási szerződés kötésére a háziiorvosi szakvizsga megszerzésére a II. számú háziorvos körzetben

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, hogy ismertette az előterjesztést.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a leendő háziorvos a praxisjogot igényelte meg az OKFŐ-től és ezzel kapcsolatban kapott hiánypótlást. Beszélt az ügyintézővel, aki szerint szükséges - mindamellett, hogy már egy jóváhagyott előszerződés van – egy szerződést kötni a közreműködő háziorvossal is, hogy megszerzi öt éven belül a háziiorvosi szakvizsgát. Ennek talán az az értelme, hogy rögzítik a szerződésben, hogy az önkormányzat igazolt területi ellátási érdekből tartja szükségesnek, hogy enélkül a vizsga nélkül be lehessen tölteni a körzetet.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
116/2021. (VII. 19.) határozata
Megebízási szerződés kötéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztéshez mellékelt szerződés szerint dr. Pardi Balázs – a II. számú felnőtt háziiorvosi körzetre előszerződéssel rendelkező – orvossal szerződést köt a háziiorvosi szakvizsga elvégzéséről.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 32. pontja

Közüvilágítás aktív berendezések üzemeltetésére vonatkozó szerződés

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztésben egy szerződés van az E-onnal, mely üzemeltetésre venné át a 69 db LED világítótestet, amiket a vasútfejlesztés kapcsán telepítettek a felsorolt utcákban.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

117/2021. (VII. 19.) határozata

Közüvilágítás aktív berendezések üzemeltetésére vonatkozó szerződés elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közvilágítás aktív berendezések üzemeltetésére Sport utca - Kastély utca vasúti átjáró, a Sport utca P+R parkoló irányában, az Akácfa utca – Május 1 utca vasúti átjáró, valamint Kastély utca TSZ irányában összesen 69 db LED világítótestre vonatkozó szerződést elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szerződést aláírja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal.

Napirend 33. pontja

A „Zöld város kialakítása Pusztaszabolcson” projekt közbeszerzési eljárásának lezárásáról

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a témáról már nagyon sokszor tárgyalták, nem részletezné. Örül annak, hogy eljutottak a közbeszerzés lezárásához. Az előterjesztésben olvasható, hogy a közbeszerzési szakértő és a bíráló bizottság melyik céget javasolta. A közbeszerzési szakértővel megbeszéltek szerint kettő ajánlattevőt választottak ki, ha az első ajánlattevő visszalépne. A második helyen végzett ajánlattevőt azért tudnák kifizetni, mert a következő év költségvetését terhelné a fennmaradó összeg. A pályázatból kivették a megépült termelői piacot és a Hagyományok Háza felújítására szánt összeget, mert már az akkori becslések alapján, amit betervezték, duplája volt a vállalkozó árajánlata szerint. Ennek az összege 31,2 millió forint, amire van esély, hogy ezt benn hagyják a pályázatban a pandémia és az árnövekedések miatt, amit kérvényeztek is. Ha ez az összeg marad, akkor ki tudják fizetni a második ajánlattevőt is.

Kátai György: Abban az esetben, ha ezt a 31 millió forintos átcsoportosítási kérelmet nem hagyják jóvá, saját költségvetésből kell 23 millió forintot betenni a projektbe?

Simonné Zsuffa Erzsébet: A következő év költségvetésében kell megspórolni. Ez az ár nagy összeg, de töredéke a kiindulóponttól, amihez több mint 100 millió forintot kellett volna hozzátenni. Ezért kellett újraterveztetni az egészet, mert túlnőttek az árak, amikor átvették a zöld város projektet.

Kátai György: Megkérdezte a polgármestert, hogy a kivitelezés kezdete mikorra tehető?

Simonné Zsuffa Erzsébet: A kérdésre válaszolta, hogy minden csúszik, de még a nyáron elkezdik, a munkák nagy százalékát decemberig befejezik.

Tüke László: Megjegyezte, hogy az Everling Kft. neve rendkívül ismerős számára. Nem dolgoztak valamikor korábban Pusztaszabolcsban? Mintha hasonló nevű cég kivitelezte volna a Szabolcs vezér teret.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy nem nézett utána a cégeknek, a közbeszerzési szakértő vizsgálta ezeket. A közbeszerzési szakértő nagy terhet vesz le a képviselő-testület válláról, meggyanúsítva sem lehetnek, hogy részre hajlóan döntenek, hanem egy szakértő viszi végig az egész eljárást. Nem ismerős számára ez a cég. Van egy jó műszaki ellenőr, aki ezt végigvezényli.

Tüke László: Megjegyezte, hogy ez egy nagyon vaskos anyag, ami most került helyszíni kiosztásra. El tudja fogadni, hogy döntsenek róla, de máskor több időt kell adni ezeknek az anyagoknak a megismerésére.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Tüke László képviselő felvetéséhez hozzáfűzte, hogy képviselőként volt olyan, amikor 63 oldalas anyag volt előtte helyszíni kiosztásként. Ezt a témát viszont már sokszor megbeszélték, nem lesznek okosabbak, ha három nap múlva döntenek, mert ugyanerről a két cégről fognak szavazni. Az első cégnek nagy referenciái vannak és az ajánlatok rengeteg szűrőn mentek át. A közbeszerzési szakértő most készítette el az anyagot és kihasználták a mai testületi ülést, hogy dönteni tudjanak róla. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

118/2021. (VII. 19.) határozata

A „Zöld város kialakítása Pusztaszabolcson” projekt közbeszerzési eljárásának eredményéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zöld város kialakítása Pusztaszabolcson” tárgyban a Kbt. 112. § (1) bekezdés b.) pont alapján az EKR000449142021 számon indított közbeszerzési eljárást a Bíráló Bizottság javaslata szerint eredményesnek nyilvánítja; az eljárás nyertese Everling Városepítő Kft. (2117 Isaszeg, Aulich u. 3.) ajánlattevő nettó 195.408.665,- forintos ajánlattal, a második helyezett az Extreme-park Környezetépítő Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út D épület) ajánlattevő nettó 214.104.276,- forintos ajánlattal. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárás eredményét közzé tegye, a nyertes pályázót hirdesse ki, és a tárgyi munkát a nyertessel végeztesse el. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az Államkincstárhoz történő átcsoportosítási kérelem benyújtására, és annak sikertelensége esetén felkéri a polgármestert, hogy csoportosítson át a 2022. évi költségvetésből 23.357.005,- forintot a kivitelezés költségeire.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

22.49 órakor Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Simonné Zsuffa Erzsébet
polgármester

Vezér Ákos
jegyző