



Pusztaszabolcs Város Polgármestere
Polgármesteri Hivatal
2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.
Tel./fax: 25/273-036
honlap: www.pusztaszabolcs.hu
e-mail: polghivatal@pusztaszabolcs.hu

Előterjesztés

Javaslat Művelődési Ház bérbeadására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Művelődési Ház beszámolójával összefüggésben az önkormányzat 1 évvel ezelőtt több döntést hozott a Művelődési Ház helyiségeinek bérbeadásáról. Fontos szempont volt, hogy a Művelődési Ház állapotát megóvják.

A közművelődési önkormányzati rendelettel összhangban az egyesületi térítésmentes helyiség biztosítás jogát az önkormányzat fenntartotta:

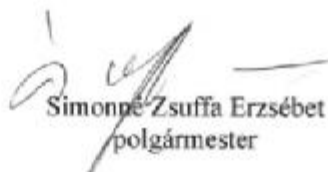
1. Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Alapszervezete egy alkalomra kéri a Művelődési Házat olyan időpontban, amikor a Művelődési Ház nem foglalt.
2. A Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület minden hónap 3. csütörtökén szeretné ingyenesen használni a Művelődési Ház helyiségét.

Egy kérelmező hiányosan kitöltött kérelme alapján 50 fős lakodalmat tartanának a Művelődési Házban.

Kérem, szíveskedjenek a javaslatokat megvitatni és elfogadni.

Pusztaszabolcs, 2021. június 28.




Simonné Zsuffa Erzsébet
polgármester

Határozati javaslat I. Művelődési Ház rendezvény helyiségének biztosításáról a Magyar Rákellenes Ligának

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete ingyenesen rendelkezésre bocsátja az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségét a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Alapszervezetének (2490 Pusztaszabolcs, Vasút u. 35., képviseli: Beslényi Ildikó) 1 alkalomra 2021 augusztusában a Könyvtár és Művelődési Ház vezetője által meghatározandó időpontban.

Felelős: dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója
Határidő: 2021. július 31.

Határozati javaslat II.

Művelődési Ház rendezvény helyiségének biztosításáról a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesületnek

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete ingyenesen rendelkezésre bocsátja az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségét a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesületnek (2490 Pusztaszabolcs, Arany J. u. 63., képviseli: Neikl-Ladány Ágnes) minden hónap 3. hetében a Művelődési Ház vezetője által meghatározandó időpontban.

Felelős: dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója

Határidő: 2021. július 31.

Határozati javaslat III.

Művelődési Ház rendezvény helyiségének biztosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) rendezvény helyiségét Budai Ilona (2490 Pusztaszabolcs, Vasút u. 17/1.) részére esküvő tartása céljából 2021. július 24-én 18.00 órától 2021. július 5-én 2.00 óráig bérbe adja.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a bérleti szerződést kösse meg és a helyiség felügyeletéről, nyitásáról, zárásáról gondoskodjon.

Felelős: dr. Császiné Papp Katalin, a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója

Határidő: azonnal

9

9

Kérelmező:

magánszemély	jogi személy	<u>jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet</u>
(megfelelő aláírással)		

- Megnevezése: Magyar Rakkellenes Liga Pártaszobor Alapítvány
• Címe: 2490 Pártaszobor, Városi u. 35.
• Adószáma/adóazonosító jele: 15653417-2-43
• Számlaszáma: -
• Képviselője: Beszélgy. J. J. J.
• Telefon/Email cím: Híd: bezi@gmail.com
• Felelős rendező személy(ek): Beszélgy. J. J. J.
• Felelős rendező személy tel/email: na
- rendezvénybiztosítás módja: a Hív- Kész. Alapítvány
- biztonsági személyzet létszáma: Hív- Kész. Alapítvány

A rendezvényhez kért helyiségek:

modèle, közölkési terv

A rendezvény időpontja, időtartama:

a kár-költség elhatárolás elve alapján

A rendezvény vázlatos programja:

altalban spejnyvereti, kishki, kandi
tairsharviti i telebi and sharviti

A rendezvényre meghívottak köre, a résztvevők várható száma:

all. a település lakosságának nagy részét meghaladta
30-40 fő

A rendezvénnnyel kapcsolatos technikai igények és feltételek:

ald. hayotda, hygiene biziqtora ekleq
yekki leholsa

A rendezvény jellege: politikai, gyermek, felnőtt, oktatás, tanfolyam, sport, zenés-táncos, családi, egyéb (megfelelő aláhízándó)

A rendezvénnel kapcsolatos technikai igények biztosítása külön megállapodás alapján történik (a terembérleti díj nem tartalmazza)

A házirendet megismertem, betartásáért a felelősséget vállalom.

Pusztaszabolcs, 2020. év.....11.....hó...27. nap

Page 11

Rendező (szervező) szerv cégszerű aláírása

A terembérletre vonatkozó kérelmet átvettem:

Pusztaszabolcs, 20.....év.....hó.....nap

KÉRELEM

(a pusztaszabolcsi Könyvtár és Művelődési Ház helyiségeinek bérbevételéhez)

Kérelmező:

magánszemély

jogi személy

jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet

(megfelelő aláhúzendő)

- Megnevezése: TISSZA UTAK, ELŐ TÁJ EGYESÜLET
- Címe: 2490 Pusztaszabolcs, Arany J. u. 63.
- Adószáma/adóazonosító jele: 18501506-1-070
- Számlaszáma:
- Képviselője: NEKEL-LADANY ALVÉ
- Telefon/Email cím: 30/7050178, dhpae92@live.com
- Felelős rendező személy(ek):
- Felelős rendező személy tel/email:
- rendezvénybiztosítás módja:
- biztonsági személyzet létszáma:

A rendezvényhez kért helyiségek:

1 terem

A rendezvény időpontja, időtartama:

MINDEN HONAP 3. CSÜTÖRTÖK 17⁰⁰-19⁰⁰

A rendezvény vázlatos programja:

EGYESÜLETI TAGGYŰLÉS ÉS KÖZGYŰLÉS

A rendezvényre meghívottak köre, a résztvevők várható száma:

EGYESÜLETI TAGSÁG 10-60 fő

A rendezvénnyel kapcsolatos technikai igények és feltételek:

SZÜKSÉG ESETÉN ENNRE EGYEZTETVE

pl. projektor, álló

A rendezvény jellege: politikai, gyermek, felnőtt, oktatás, tanfolyam, sport, zenés-táncos, családi, egyéb (megfelelő aláhúzendő)

A rendezvénnyel kapcsolatos technikai igények biztosítása külön megállapodás alapján történik (a terembérleti díj nem tartalmazza)

A házirendet megismertem, betartásáért a felelősséget vállalom.

Pusztaszabolcs, 20. 10 év. 10 hó. 15 nap

Nevelési vezető
Rendező (szervező) szerv cégszerű aláírása

A terembérletre vonatkozó kérelmet átvettem:

Pusztaszabolcs, 20. év. hó. nap

KÉRELEM

(a pusztaszabolcsi Könyvtár és Művelődési Ház helyiségeinek bérbevételéhez)

3

Kérmező:

magánszemély jogi személy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet
(megfelelő aláírással)

- Megnevezése: Budai Ilona
- Címe: 2490 Pusztaszabolcs, Vasút utca 17/1.
- Adószáma/adóazonosító jele: 8352141139
- Számlaszáma: 11773360-22210029
- Képviselője:
- Telefon/Email cím: 70/978 97 21 ; budailona63@gmail.com
- Felelős rendező személy(ek):
- Felelős rendező személy tel/email:
- rendezvénybiztosítás módja:
- biztonsági személyzet létszáma:

A rendezvényhez kért helyiségek:

A rendezvény időpontja, időtartama:

2021. július 24.

A rendezvény vázlatos programja:

A rendezvényre meghívottak köre, a résztvevők várható száma:

50 fő

A rendezvénnyel kapcsolatos technikai igények és feltételek:

A rendezvény jellege: politikai, gyermek, felnőtt, oktatás, tanfolyam, sport, zenés-táncos, családi, egyéb (megfelelő aláírással)

A rendezvénnyel kapcsolatos technikai igények biztosítása külön megállapodás alapján történik (a terembérlési díj nem tartalmazza)

A házirendet megismertem, betartásáért a felelősséget vállalom.

Pusztaszabolcs, 2021. év. 06. hó. 07. nap

Budai Ilona

Rendező (szervező) szerv cégszerű aláírása

A terembérlésre vonatkozó kérelmet átvettem:

Pusztaszabolcs, 20.....év.....hó.....nap



Pusztaszabolcs Város Jegyzője
Polgármesteri Hivatal
2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.
Tel./fax: 25/273-036; 25/271-833
honlap: www.pusztaszabolcs.hu
e-mail: polghivatal@pusztaszabolcs.hu

Üi: Wasserné Ósi Márta

Előterjesztés

Beszámoló a 2020. évi belső ellenőrzésről

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzattal kötött megállapodás alapján Mikóné Horváth Rita regisztrált belső ellenőr, belső ellenőrzési vezető elkészítette az önkormányzat éves ellenőrzési jelentését, ami tartalmazza az önkormányzat költségvetési szervei ellenőrzését is.

A 2020. évi ellenőrzési tervben jóváhagyott ellenőrzések:

1. Intézmények díjbevételei elszámolásának folyamata
2. Az államháztartási belső kontrollok érvényesülése az önkormányzat intézményei működésében
3. Az adatvédelem szabályozottságának helyzete
4. A közművelődési feladatok ellátása

2019-ről áthúzódó soron kívüli ellenőrzés:

A bölcsődei díjbeszedés szabályosságának ellenőrzése

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a 2020. évi éves ellenőrzési jelentés előterjesztés szerinti jóváhagyására.

Pusztaszabolcs, 2021. május 31.



Vezér Ákos
jegyző

Határozati javaslat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Mikóné Horváth Rita regisztrált belső ellenőr, belső ellenőrzési vezető által elkészített 2020. évi éves ellenőrzési jelentést.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata
2490 Pusztaszabolcs
Velencei út 2.

Éves ellenőrzési jelentés

2020. év

Vezetői összefoglaló

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban Bkr.) előírásainak megfelelően a belső ellenőrzési vezető az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével készíti el az éves ellenőrzési jelentését.

Az éves ellenőrzési jelentés célja:

- az államháztartási belső kontrollrendszer értékelésével - áttételeken keresztül - segíteni az államháztartásért felelős miniszter kapcsolódó központi koordinációs és harmonizációs tevékenységét,
- kiemelt cél a képviselő testület közpénzkezelési gyakorlata átláthatóságának biztosítása, a közpénz-felhasználás hatékonyságának elősegítése.

Az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével elkészített éves ellenőrzési jelentés az alábbiakat tartalmazza:

- a belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása önértékelés alapján az alábbiak szerint:
 - az éves ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése;
 - a bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása;
- a belső kontrollrendszer működésének értékelése ellenőrzési tapasztalatok alapján az alábbiak szerint:
 - a belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok;
 - a belső kontrollrendszer öt elemének értékelése;
- az intézkedési tervek, illetve az ellenőrzés során tett ellenőri javaslatok megvalósítása.

Az éves ellenőrzési jelentés elkészítéséért a belső ellenőrzési vezető felelős, amelyet jóváhagyásra megküld a költségvetési szerv vezetőjének.

A Pusztaszabolcs Város Önkormányzata és intézményei 2020. évi belső ellenőrzési terve a stratégiai ellenőrzési terv alapján, valamint a belső ellenőrzési kézikönyv módszertana szerint, megalapozott, részletes kockázatelemzésre épült, a kapcsolódó útmutató szerinti módszertani ajánlás 1. számú modelljét alkalmazva.

Ellenőrzési prioritás 2020. évben a szabályszerűség, az átláthatóság és a működési hatékonyság biztosítása volt.

A 2020. évi belső ellenőrzési feladatainak tervezését a következő prioritások határozták meg:

- az önkormányzat és intézményei működésében a belső kontrollrendszer elemei gyakorlati érvényesülésének vizsgálata,
- az intézmények szolgáltatási díjbevételei elszámolási gyakorlatának ellenőrzése,
- az adatvédelem (GDPR) szabályozottságának elemzése,
- a közművelődési intézmény működésének átfogó értékelése

Az éves ellenőrzési jelentés feladata a 2020. évi belső ellenőrzési tevékenység bemutatása, az ellenőrzési tervek megvalósításának értékelése, valamint tájékoztatás a belső ellenőr megállapításainak, javaslatainak hasznosításáról.

A 2020. évi belső ellenőrzés témaköreinek kijelölését széleskörű felmérés előzte meg. Az illetékes vezetők szóban és/vagy írásban megfogalmazták az elvárásaikat, véleményüket, melyeket az ellenőrzés a javaslatok összeállítása során hasznosított.

A 2020. évi ellenőrzések elsősorban a folyamat alapú elemzésekre koncentrált. Az ellenőrzés így igyekezett biztosítani az integrált kockázatkezelési rendszer elemeinek gyakorlati érvényesülését.

Tartalomjegyzék

I. A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása önértékelés alapján (Bkr. 48. §. a) pont)	4
I.1. Az ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése. (Bkr. 48. § aa) pont)	5
I.1. a. A tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési terv teljesítése, az ellenőrzések összesítése	5
I.1. b.) Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítása okok adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések száma és rövid összefoglalása.	6
I.2. A bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása (Bkr. 48. § ab) pont)	7
I.2. a. A belső ellenőrzési egység humán erőforrás-ellátottsága	7
I.2. b. A belső ellenőrzési egység és a belső ellenőr szervezeti és funkcionális függetlenségének biztosítása (Bkr. 18.-19. §-a alapján)	8
I.2. c. Összeférhetlenségi esetek	8
I.2. d. A belső ellenőri jogokkal kapcsolatos esetleges korlátozások bemutatása	8
I.2. e. A belső ellenőrzés végrehajtását akadályozó tényezők	8
I.2. f. Az ellenőrzések nyilvántartása	8
I.2. g. Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok	9
I.3. A tanácsadó tevékenység bemutatása (Bkr. 48. § ac) pont)	9
II. A belső kontrollrendszer működésének értékelése ellenőrzési tapasztalatok alapján (Bkr. 48. § b) pont)	9
II. 1. A belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok (Bkr. 48. § ba) pont)	10
II. 2. A belső kontrollrendszer öt elemének értékelése (Bkr. 48. § bb) pont)	10
III. Az intézkedési tervek megvalósítása (Bkr. 48. § c) pont)	17

Bevezetés

Az éves ellenőrzési jelentés összeállításának kötelezettségét a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet (Bkr.) rögzíti.

A jelentéskészítés módszertani forrása az államháztartásért felelős minisztérium által kidolgozott módszertani útmutató és mellékletei.

I. A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása önértékelés alapján(Bkr.48.§.a) pont)

A belső ellenőrzés a feladatát stratégiai terven alapuló, kockázatelemzéssel alátámasztott, a képviselő-testület által jóváhagyott, 2020. évi éves ellenőrzési terv alapján látta el, a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben (BEK) előírtakkal összhangban.

Az ellenőrzések típusát tekintve a belső ellenőrzés 2020. évben szabályszerűségi, pénzügyi, teljesítmény- és rendszerellenőrzést végzett. Az ellenőrzés célját illetően mind a négy ellenőrzés téma-ellenőrzés volt. Pusztaszabolcs Város Önkormányzata külső szolgáltató bevonásával szervezte meg a belső ellenőrzést. A külső szolgáltató a belső ellenőri feladatok mellett egyben ellenőrzési vezető is. A képviselő-testület a 2020. évi belső ellenőrzési tervet határidőben elfogadta. A belső ellenőrzési terv módosítására nem került sor.

A belső ellenőr a tartalékidőt jellemzően egyéb tevékenységre fordította, de 2019. évben a tartalékidő terhére egy soron kívüli ellenőrzés is elkezdődött, (4 ellenőri nap) melynek befejezése áthúzódott a 2020. évre. Az egyéb tevékenység tartalmilag szakmai segítségnyújtást jelentett. A belső ellenőr különösen a tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó jogszabályok értelmezésében, szakmai állásfoglalások kialakításában, valamint a szabályszerűséget elősegítő eljárásrend megvalósításában működött közre.

I.1. Az ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése. (Bkr. 48.§ aa) pont)

I.1.a. A tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési terv teljesítése, az ellenőrzések összesítése

A 2020.évi ellenőrzési terv részletes kockázatelemzésen alapult. A kockázatelemzés keretében a súlyozott kockázatok átgondolt, alapos felmérése biztosította a munka hatékonyságát és eredményességét. A belső ellenőrzés által elvégzett vizsgálatok eredményeinek ismeretében biztonsággal állítható, hogy a tervezés során a kockázatos területek megfelelő mértékben bevonásra kerültek, az ellenőrzési fókuszok meghatározása, a kockázat súlyozása megalapozottan nagy pontosságú volt.

A 2020. évi ellenőrzési tervben szereplő ellenőrzések ellenőrzés típusonkénti, felhasznált kapacitásonkénti megoszlását a 2. sz. melléklet tartalmazza.

A 2020. évre elfogadott ellenőrzési terv négy jóváhagyott ellenőrzési témakört tartalmazott. 2020. évben mind a négy előirányzott ellenőrzés megvalósult, az ellenőrzési terv maradéktalanul teljesült. 2019. évben egy soron kívüli ellenőrzés kezdődött, melynek lezárása 2020. évben történt meg.

Az ellenőrzésre fordított ellenőrzési napok száma 2020. évben összesen 65. A soron kívüli ellenőrzésre 2019. évben, az ellenőrzés a tartalékidő terhére 4 ellenőri napot, 2020. évben pedig 8 ellenőri napot használt fel.

A soron kívüli ellenőrzésen túlmenően az összes ellenőrzés 4 tervszerinti témát ölelt fel.

Az ellenőrzés 9 egyeztetett, elfogadott, átlagos jelentőségű megállapítást tett.

A megállapítások (9) közül különösen magas kockázatú, kiemelt jelentőségű javaslat 2 volt.

Az ellenőrzések megoszlása ellenőrzés típusonként

Megnevezés	Az ellenőrzések száma					
	Rend- szer	Teljesít- mény	Szabály- szerűségi	Pénz- ügyi	Soron kívüli	Összesen
Pusztaszabolcs Város Önkormányzat a, Intézményei	1	1	1	1	1	5

Az ellenőrzésekről készült vezetői összefoglalókat, nyilvántartó lapokat, és a teljes ellenőrzési dokumentációt az adott ellenőrzési mappa tartalmazza.

2020. évben informatikai ellenőrzés nem volt.

Elmaradt ellenőrzés 2020. évben nem volt.

2020. évben egy soron kívüli ellenőrzés fejeződött be, amely 2019. évben kezdődött.

Terven felüli ellenőrzés 2020. évben nem volt.

2020. évi terv szerinti ellenőrzés

<i>Tárgy</i>	<i>Cél</i>	<i>Módszer</i>
1.) Intézmények díjbevételei elszámolásának folyamata	A szabályosság, megalapozottság, átláthatóság vizsgálata	Dokumentumok vizsgálata, adatbekérés, helyszíni vizsgálat
2.) Az államháztartási belső kontrollok érvényesülése az önkormányzat intézményei működésében	A szabályozottság, eredményesség, az alátámasztottság ellenőrzése	Dokumentumok vizsgálata
3.) Az adatvédelem szabályozottságának helyzete	A szabályozottság, szabályszerűség ellenőrzése	Adatbekérés, dokumentum-vizsgálat
4.) A közművelődési feladatok ellátása ellenőrzése	A szabályszerűség, átláthatóság, eredményesség elemzése	Elemző eljárások, adatbekérés, helyszíni vizsgálat

2020. évi soron kívüli ellenőrzés (2019. évről áthúzódó folyamat)

<i>Tárgy</i>	<i>Cél</i>	<i>Módszer</i>
A bölcsődei díjbeszedés szabályosságának ellenőrzése	A szabályosság, megalapozottság, átláthatóság vizsgálata	Dokumentumok tételes vizsgálata, adatbekérés, helyszíni vizsgálat

I.1. b.) Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítása okok adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja kapcsán tett jelentések száma és rövid összefoglalása.

Ebbe a kategóriába tartozó eseményt az ellenőrzés nem tárt fel.

I.2. A bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása (Bkr.48.§ ab) pont)

A belső ellenőr szakmai felkészültsége szavatolja a minőségi munkavégzést. A belső ellenőrzés szervezete funkcionálisan független. A személyi és tárgyi feltételek adottak. Az ellenőrzött szervezeti egységek vezetői és alkalmazottai együttműködőek. A belső ellenőrzési szervezeti egységet egy külső szolgáltató jelenti, aki megbízása alapján egyúttal a belső ellenőrzési vezető is. A belső ellenőr maradéktalanul megfelel az előírt képzettségi és képesítési követelményeknek. Szerepel az államháztartásért felelős miniszter által vezetett regisztrációban. A belső ellenőr 2020. évben esedékes kötelező továbbképzését teljesítette. Az ellenőrzési jelentések a kormányrendeletben és a standardokban megfogalmazott formai és tartalmi követelményeknek megfelelnek. A jelentések elfogadottsága 100 %-os.

A belső ellenőr a szabályozottság és hatékonyság érdekében ajánlásokat fogalmazott meg, melyek megvalósítható javaslatoknak bizonyultak.

Az ellenőrzés közvetlen hatására több megállapítás nyomán jellemzően azonnali korrekcióval reagál az ellenőrzött szervezet. Így a belső ellenőr álláspontja szerint ezen megállapításokkal összefüggésben intézkedési terv készítési kötelezettség nem keletkezik. Ez a körülmény is az ellenőrzés hatékonyságát támasztja alá.

A belső ellenőrzés technikai feltételei megfelelőek.

I.2.a. A belső ellenőrzési egység humánerőforrás-ellátottsága

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata belső ellenőrzési egységét egy fő külső szolgáltató jelenti.

2020. évi ellenőrzési terv által meghatározott kapacitás, rendelkezésre állt. A feladatot, a tervnek megfelelően, kizárólag külső szolgáltató végezte.

A külső szolgáltató költségvetési minősítésű könyvvizsgáló, aki 10 éven túli, kapcsolódó szakmai gyakorlattal rendelkezik.

A kötelező továbbképzések mellett a belső ellenőrzési egység folyamatosan fejleszti szakmai tudását, különösen adózási, könyvvezetési, szervezési és informatikai területeken.

A humánerőforrás –ellátottsági adatokat az 1. számú melléklet tartalmazza.

I.2.b. A belső ellenőrzési egység és a belső ellenőr szervezeti és funkcionális függetlenségének biztosítása (Bkr.18.-19.§-a alapján)

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata belső ellenőrzési egységének függetlensége biztosított. Az SZMSZ- ben megfelelően rögzített a szervezeti hierarchia. A belső ellenőrzés a tevékenységét közvetlenül a jegyzőnek alárendelve végzi.

A Bkr. 19.§ (2) bekezdésben felsorolt operatív tevékenységek ellátásában a belső ellenőrzés következetesen nem vesz részt. A belső ellenőr funkcionális függetlensége teljes egészében garantált.

I.2.c. Összeférhetetlenségi esetek

2020. évben semmilyen összeférhetetlenségi eset nem volt.

I.2.d. A belső ellenőri jogokkal kapcsolatos esetleges korlátozások bemutatása

A belső ellenőri jogok korlátozására nem került sor.

I.2.e. A belső ellenőrzés végrehajtását akadályozó tényezők

A belső ellenőrzési terv megvalósításához szükséges erőforrásokkal összefüggésben a belső ellenőrzés végrehajtása során akadályozó tényező nem merült fel. Az ellenőrzés minden szükséges adathoz, információhoz hozzájutott.

I.2. f. Az ellenőrzések nyilvántartása

A nyilvántartás vezetése a belső ellenőrzési vezető feladata. A külső szolgáltató foglalkoztatásakor a belső ellenőrzési vezetői teendőket is a külső szolgáltató látja el, így ő vezeti a nyilvántartást.

A nyilvántartás szabadlapos, év végén összefűzhető, sorszámozott lapokból áll, mely ellenőrzésenként tartalmazza a vizsgálatok adatait.

A Bkr. 50.§ előírásainak megfelelően, a nyilvántartásban szerepelnek:

- az ellenőrzés azonosítója,
- az ellenőrzött szerv, szervezeti egység megnevezése,
- az ellenőrzés tárgya, kezdeti és lezárási időpontja,
- az ellenőr neve,
- a vizsgált időszak,
- az intézkedési terv készítésének szükségessége

I.2.g. Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok

A belső ellenőrzés színvonalának minőségi fejlesztése szakmai továbbképzéssel, naprakész jogszabályi ismeretek gyakorlati hasznosításával, a költségvetési gazdálkodást támogató ellenőrzési javaslatokkal, eseti tanácsadással valósul meg.

Fejlesztési cél a szervezeti egységek, intézmények vezetőivel való szoros együttműködés a belső kontrollok kialakításában, működtetésében.

A belső ellenőrzési kézikönyv aktualizálását folyamatosan végzi az ellenőrzés a jól használható kézikönyv - jelleg megőrzése érdekében.

I.3. A tanácsadó tevékenység bemutatása (Bkr. 48.§ ac) pont)

Tekintettel arra, hogy a belső ellenőrzési tevékenységet teljes körűen külső szolgáltató látja el, így a Bkr. 37§.(3) értelmében tanácsadói tevékenység kizárólag írásos felkérés alapján végezhető, és írásbeli felkérés 2020. évben nem volt.

A belső ellenőr *egyéb tevékenység* keretében nyújtott szakmai támogatást a szabályszerűség és átláthatóság fokozása érdekében.

Szóbeli felkérés alapján elvégzett *egyéb tevékenységek*:

Tárgy	Eredmény
- szabályzatok, véleményezése	összefüggések elemzése, szabályozottság javult
- együttműködési modellek véleményezése	érintettek tájékoztatása megvalósult, a helyes értelmezések általánossá váltak
- egyes eljárásrendek elemzése	folyamatok átláthatóbbak lettek

II. A belső kontrollrendszer működésének értékelése ellenőrzési

tapasztalatok alapján (Bkr. 48.§b) pont)

II. 1. A belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében tett fontosabb javaslatok (Bkr.48.§ba) pont)

A belső kontrollrendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében az ellenőrzés kilenc egyeztetett javaslatot tett, melyek közül kettő kiemelt jelentőségű, magas kockázatú.

Kiemelt kategóriájú megállapítások

Vizsgálat címe	Megállapítás	Következtetés	Javaslat
1.) Intézmények díjbevételei elszámolásának folyamata	A vizsgált eljárásrend működési nehézségekkel küzd	Az eredményességet javítani kell	A számlázási rendszer fejlesztése és általánossá tétele
2.) Az államháztartási belső kontrollok érvényesülése az önkormányzat intézményei működésében	Az integrált kockázatkezelés koordinálása nem működik megfelelően	Csökken az eredményesség és hatékonyság	Az integrált kockázatkezelésért felelős szervezeti koordinátor kijelölése

II. 2. A belső kontrollrendszer öt elemének értékelése (Bkr.48.§bb) pont)

A 2020. évi belső ellenőrzés minden vizsgálata alapvetően a belső kontrollok érvényesülésére koncentrált.

1. Kontrollkörnyezet

1.1. Célok és szervezeti felépítés

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata stratégiai célkitűzéseit, a képviselő-testület által jóváhagyott különféle területekre koncentráló stratégiai tervek, valamint az SZMSZ tartalmazza.

A célrendszert valamennyi vezető és dolgozó ismeri. Az önkormányzat honlapján bárki számára már könnyen hozzáférhető.

Az Önkormányzat és Intézményei szervezeti felépítése minden érintett által ismert. A munkaköri leírásban is az adott egyén szempontjából egyértelmű a helyzetismertetés. A szervezeti célok elérését szolgáló feladatok, folyamatok, tevékenységek mérését szolgáló indikátorok meghatározása az intézmények esetében nem teljes körűen történt meg.

1.2. Belső szabályzatok

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat, valamint a gazdasági szervezet szerepét betöltő Polgármesteri Hivatala szabályozottsága magas színvonalú. A gazdálkodásra vonatkozó minden szükséges szabállyal rendelkeznek, azokat megfelelően kezelik, frissítik, az intézmények gazdálkodására vonatkozó közös szabályozás a 2020. évben jelentősen fejlődött, de a szükség szerinti aktualizálás indokolt. A szervezeti integritást sértő események kezelésére vonatkozó eljárásrend szabályozásra került. Az önkormányzat és a hivatal vonatkozásában az iratkezelési szabályzatnak a jogszabályok módosítása miatti aktualizálása nem történt meg.

Az ellenőrzések során meggyőződtem, hogy a vonatkozó szabályzatok, szabályok ismerete megfelelő.

A tevékenység jellege miatt az egyes szervezeti egységek feladatellátása jól mérhető. A vezetés információi a teljesítményekről naprakészek. A gazdaságos, hatékony és eredményes munkavégzés jellemző. Az indikátorok kialakítása a meghatározó területeken megtörtént.

A szabályzatokban rögzített kötelezettségek, jogok a munkaköri leírásban személyre szólóan nem teljes mértékben lebontottak. A munkaköri leírások színvonala elfogadható, de további bővítése szükséges.

Az új belépőkkel a saját és a kapcsolódó területek munkavégzési szabályait is megismertetik.

A szabálytalanságok kezelésének eljárásrendje a gyakorlatban is jól működik.

Naprakészen vezetik a szabályzatok megismerési nyilvántartását.

A szabályzatok aktualizálása rendszeres ugyan, de további minőségi fejlesztésre szorulnak.

1.3. Feladat-és felelősségi körök

A szervezeti célok teljesítése érdekében elvégzendő alapvető feladatokat írásban rögzítik. A rögzítés helye jellemzően az SZMSZ, a gazdasági szervezet ügyrendje, és az egyes eljárásrendeket tartalmazó belső szabályzatok. A polgármesteri hivatalban a további szervezeti egységek ügyrenddel nem rendelkeznek.

A feladat –és felelősségi körök jól strukturáltak.

A munkaköri leírások szerkezete jó, a leírás kellően informatív, viszont kiegészítése indokolt. Az intézmények dolgozói ismerik a feladataikat, tisztában vannak a szervezetben elfoglalt helyükkel, a szervezeti kapcsolatokkal, a felelősségi szintek rendszerével.

1.4. A folyamatok meghatározása és dokumentálása

Az egyes intézmények táblázatba foglalt ellenőrzési nyomvonalakat használnak. Ezek a legfontosabb folyamatokra kidolgozottak és használhatók. Az ellenőrzési nyomvonalak aktualizáltak, de bővítésük szükséges. Több nyomvonal túl általános. Indokolt a többi folyamatra is elkészíteni az ellenőrzési nyomvonalat.

1.5. Humánerőforrás

A feladatellátáshoz szükséges létszámú és felkészültségű szakember rendelkezésre áll. A képzési feltételek ellenőrzése folyamatos.

A meghirdetett állaspályázatok kellően konkrétak, és a kiválasztás során sem térnek el az előzetesen megfogalmazott követelményektől. A meghallgatásokon egyszerre mindig több vezető van jelen.

A munkatársak munkateljesítményét a szakmai csoportok értekezletein folyamatosan értékelik.

1.6. Etikai értékek és integritás

A magas-fokú elkötelezettség jellemző az alaptevékenység, a közszolgálat értékei iránt. Íratlan magatartási szabályok a mindennapi munkavégzés során hatékonyan érvényesülnek. A vezetői példamutatás a jellemző.

Össességében megállapítható, hogy az államháztartási belső kontrollok „kontrollkörnyezet” eleme Pusztaszabolcs Város Önkormányzatánál, Polgármesteri Hivatalában és Intézményeiben megbízhatóan működik.

2. Integrált kockázatkezelési rendszer

2.1. A kockázatok meghatározása és felmérése

A kockázatkezelési rendszeren belül fel kell mérni, és meg kell állapítani a költségvetési szerv tevékenységében rejlő, és a szervezeti célokkal összefüggő kockázatokat, valamint meg kell határozni az egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges kockázatkezelési kötelezettségeket, továbbá azok teljesítésének folyamatos nyomon követési módját.

Egyelőre, az integrált kockázatkezelési rendszer koordinálásáért felelős kijelölése egyetlen szervezeti egységben sem történt meg. A folyamatgazdáknak ebben a koordinációban való együttműködési rendje kialakítás alatt áll.

A vezetés valamennyi, a szervezetet érintő jelentős kockázatot ismer, de a dokumentálás hiányos.

2.2. A kockázatok elemzése és értékelése

A kockázatok jellemzően nem külön írásos kockázat-nyilvántartásban jelennek meg, hanem különböző szabályzatokban, eljárásrendekben, sokszor nem kerülnek egyedileg írásban rögzítésre, viszont az eredményes kezelés a gyakorlatban általánosan jellemző.

2.3. A kockázatok integrált kezelése

A kockázatok kezelését az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és az Intézmények vezetése kiemelt feladatának tekinti.

A kockázatkezelés a gyakorlatban megbízhatóan és jól működik.

2.4. A kockázatkezelés teljes folyamatának felülvizsgálata

Az egyes kockázati tényezők csökkentése érdekében hozott intézkedések nyomon követése általában megoldott. A beazonosított kockázatok felmérését, elemzését

folyamatosan felülvizsgálják. A dokumentálás hiányos.

2.5. Súlyos szervezeti integritást sértő események

A többszintű döntési struktúra a szervezeti integritást sértő súlyos esetek, a csalás, korrupció lehetőségét jelentősen lecsökkenti, a bekövetkezés valószínűsége csekély.

Összességében megállapítható, hogy az államháztartási belső kontrollok közül az „integrált kockázatkezelés” az Önkormányzatnál, a Polgármesteri Hivatalban és az Intézményekben a gyakorlatban működik, az írásbeliség fejlesztésre szorul. Az intézmények szintjén a hiányzó szabályozás bevezetését meg kell gyorsítani.

3. Kontrolltevékenységek

3.1. Kontroll stratégiák és módszerek

A kontrolltevékenység részeként minden tevékenységre vonatkozóan biztosítani kell az szervezeti célok elérését veszélyeztető kockázatok csökkentésére irányuló kontrollalkiépítést, különösen:

- a döntések dokumentumainak elkészítése (ideértve a költségvetési tervezés, kötelezettségvállalások, a szerződések, a kifizetések, a támogatásokkal való elszámolás, a szabálytalanság miatti visszafizettetések dokumentumait is),
 - a döntések célszerűségi, gazdaságossági, hatékonysági és eredményességi szempontú megalapozottsága,
- a döntések szabályszerűségi szempontból történő jóváhagyása, illetve ellenjegyzése, valamint
- a gazdasági események elszámolása (a hatályos jogszabályoknak megfelelő könyvvizelés és beszámolás) vonatkozásában.

A folyamatok szabályos és hatékony működése miatt szükséges a folyamat jellegéhez igazodóan kialakított kontrollpontok meghatározása.

A kontrollpontok meghatározása folyamatos tevékenység. Hiányosság, hogy jellemzően túl általánosak a meghatározások.

A kontrolltevékenységek gyakorlása az ellenőrzött folyamatokban szabályszerű volt.

3.2. Feladatkörök szétválasztása

Az ellenőrzési nyomvonalakban meghatározott kontrollpontokhoz hozzárendelték a megfelelő kontrolltevékenységeket. A feladatkörök egyértelműen szétválasztottak. A működő struktúrának megfelelő a szervezeten belüli differenciálódás.

3.3. Feladatvégzés folytonossága

A munkaköri átadás-átvételek gyakorlata - a polgármesteri hivatal kivételével-, jó, megfelel a biztonságos és folyamatos működés feltételeinek.

A polgármesteri hivatalban a vizsgált időszakban a munkerő-vándorlás károsan hatott a feladatok minőségi ellátására.

Az államháztartási belső kontrollok „kontrolltevékenységek” eleme a gyakorlatban jól működik, a szabályozás megfelelő, a dokumentálás fejlesztendő.

4. Információ és kommunikáció

4.1. Információ és kommunikáció

A működtetett információs és kommunikációs rendszer célja a külső szervek tájékoztatása, és a belső adatforgalom szabályozása.

A GDPR (General Data Protection Regulation) adatvédelmi szabályozás területén jelentkező lemaradást pótolták. Adatvédelmi tisztviselő (DPO) felkérésére sor került.

A belső adatforgalom jellemzően belső hálózaton keresztül bonyolódik. A vezetői információs rendszer is fejlesztés alatt áll. Adatkezelésre vonatkozóan van szabályzat. Az adathozzáférési szintek kialakítottak. A dolgozóknak, a feladatellátáshoz szükséges információk rendelkezésre állnak.

4.2. Iktatási rendszer

Az iktatási rendszer hivatali, intézményi szinten szervezett. A bekerülés, a tárolás, a kikérés és lekérdezés szabályait rögzítették, a hozzáférési jogosultságokat megállapították.

Nem kellően szabályozott terület. Az intézményi iktatási rendszerek összehangolása folyamatban van. Segítene a megoldásban az iratkezelés egységes elvek szerint történő újólágos szabályozása.

4.3. Szervezeti integritást sértő események jelentése

A szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjét kialakították.

Az államháztartási belső kontrollok „információ és kommunikáció” eleme a gyakorlatban működik, de annak folyamatos fejlesztése indokolt, a szabályozás esetleges, nem naprakész.

5. Nyomonkövetési rendszer (monitoring)

5.1. A szervezeti célok megvalósításának nyomon követése

A közösségi célok megvalósításának mérésére szolgál a gazdasági, pénzügyi területen keletkező mutatószámok rendszere, a szakmai teljesítmények mérőszámai, és ezek összehasonlítása az adott indikátorok meghatározott határértékeivel, továbbá a bázis időszakok mutatóival.

5.2. A belső kontrollok értékelése

A vezetés a belső kontrollrendszert évente felülvizsgálja, a feltárt hibák kijavításáról folyamatosan intézkedik.

5.3. Belső ellenőrzés

A szervezeten belül működő belső ellenőrzés is a nyomon követés része. A belső ellenőrzés funkcionálisan független, vizsgálatait a magyarországi államháztartási belső ellenőrzési standardok alapján végzi.

Az államháztartási belső kontrollok „nyomon követési rendszer”, monitoring eleme működik, de érdemi, folyamatos felülvizsgálata, a mérőszám-rendszerek aktualizálása elengedhetetlen.

III. Az intézkedési tervek megvalósítása (Bkr.48.§c) pont)

Ellenőrzési javaslatok és az intézkedési tervek kapcsolata

2020. év

Megnevezés	Előző évről áthúzódó intézkedés	Javaslatok száma	Intézkedési terven kívül megvalósult	Intézkedési tervbe foglalt szám	Lejárt határidő	2020. évre áthúzódó
Pusztaszabolcs Város Önkorm. és Intézményei	0	9	9	0	0	0

Lejárt határidejű, végre nem hajtott intézkedés nincs.

Előző évről áthúzódó intézkedés nincs.

Az ellenőrzés megállapításaira született intézkedések részletezését a 4. sz. melléklet tartalmazza.

2020. évi terv szerinti ellenőrzésekben rögzített javaslatok, és a megtett intézkedések kapcsolatának alakulása.

1. Ellenőrzési téma: Intézmények díjbevételei elszámolásának folyamata

Bell./1./2020. számú megbízólevél alapján a 2020. évi belső ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően elvégeztem az intézmények díjbevételei elszámolásának ellenőrzését. Az ellenőrzés fókuszában az étkeztetéssel összefüggő pénzforgalom szabályozottsága állt. Jelen elemzés során érintett intézmények a Dunaújvárosi Szakképzési Centrum Szabolcs Vezér Technikuma, a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde, valamint a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény. Az ellenőrzési tervben rögzítetteknek megfelelően, a konkrét díjbeszedési eljárásrend került a

figyelem középpontjába, kiegészítve a kapcsolódó nyilvántartások ellenőrzésével. Az adatok kezelésével, a dokumentálással az oktatási intézmények esetében az élelmezésvezető, az óvodában, bölcsődében, valamint a szociális területen egy-egy ott dolgozó foglalkozik. A pénzkézelés szabályrendszerét a kapcsolódó jogszabályokra alapozva, Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának és Intézményeinek gazdálkodási feladatait ellátó Polgármesteri Hivatal által összeállított, és hatályba léptetett, pénzkézelési közös szabályzat határozza meg. A pénzkézelés szabályozása kiegészül intézményenként a helyi specialitásokkal, melyek jellemzően konkrét, informatív eljárásrendek. Minden ellenőrzött szervezeti egységben meggyőző a dokumentálás. A részletező nyilvántartások pontosak, az ellenőrzés eltérést sehol nem talált. A térítési díjakat önkormányzati rendeletek rögzítik.

A díjbeszedéssel érintett területeken a szabályzatban rögzített folyamatoknak megfelelő a pénzkézelés gyakorlata. Az ellenőrzés álláspontja szerint ugyanakkor általánosítható, hogy a pénzkézelési rendszer szabályozása során még mindig tovább javítható az analitikus és a főkönyvi adatok egyeztetési rendje, az egyéni folyószámlák kézzel történő vezetésének teljes kiváltása, informatikai támogatás igénybe vételével.

Valamennyi díjbeszedéssel érintett terület, kapcsolódó működésének továbbfejlesztése, az átláthatóság növelése érdekében, javasolja az ellenőrzés a nyugtakibocsátás teljes visszaszorítását, és a szabályos számlakészítés általánossá tételét. Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 165. § (1) bekezdés b) pontja szerint a számlaadási kötelezettség alól csak az ellenérték maradéktalan megtérítése esetén van lehetőség a mentesítésre, és csak ebben az esetben lehet nyugta kibocsátásával dokumentálni a készpénzes ügyletet, nem adóalany magánszemély esetén. Mivel a díjbeszedés során életszerűen előfordul, hogy vagy utalással fizetnek, vagy egyszerre nem a teljes összeg áll rendelkezésre, javasolja az ellenőrzés, az előzetes, az igénybevételi adatokon alapuló számlakibocsátás általánossá tételét. Ezzel a szabálykövetés egységesítésén túl, az ellátottak egyéni folyószámlái is átláthatóbbá válnának. Tehát javasolt szakítani azzal a jelenlegi gyakorlattal, miszerint a díjakat készpénzben beszedik, arról nyugta készül, a beszedett összeget pedig csekken befizetik a bankszámlára. Az utalással teljesítők pénzmozgásáról készül számla, és nem a tényleges igénybevételről. A kettő természetesen általában nem tér el egymástól, de a problémát általában a csekély kivétel jelenti. Minden esetben megbízhatóan levezethető a valós egyenleg, de ehhez a kézi nyilvántartás adatait is igénybe kell venni. Tekintettel arra, hogy a számlázási rendszer fejlesztése csak részben intézményi hatáskör, az ellenőrzés nem rögzít kötelezettségként intézkedési terv készítést.

2. Ellenőrzési téma: Az államháztartási belső kontrollok érvényesülése az önkormányzat intézményei működésében

Bell./2./2020. számú megbízólevél alapján a 2020. évi belső ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően elvégeztem az államháztartási belső kontrollok érvényesülésének vizsgálatát. Az ellenőrzés fókuszában az államháztartási belső kontrollok öt fő elemének megfelelése állt.

A belső kontroll egy összetett folyamat, amelyet a költségvetési szerv vezetése és dolgozói valósítanak meg.

A belső kontroll kialakítása a vezetők részéről olyan kezdeményező magatartás és kommunikációs tevékenység, amely megköveteli a dolgozóktól az együttműködést, a folyamatos visszajelzést.

A belső kontroll öt, egymással összefüggő eleme:

- a kontrollkörnyezet,
- az integrált kockázatkezelési rendszer,
- a kontrolltevékenységek,
- az információ és kommunikáció,
- a nyomon követési rendszer (monitoring).

1.) A kontrollkörnyezet a teljes kontrollrendszer alapja. Biztosítja a fegyelmet és a szervezeti felépítést, valamint azt a légkört, amely befolyásolja a belső kontroll általános minőségét.

A kontrollkörnyezet alapozza meg a belső kontroll összes többi elemét a fegyelem és a szervezeti struktúra biztosítása által.

A kontrollkörnyezet összetevői:

- a vezetés és a dolgozók személyes és szakmai becsületessége, etikai értékrendje, beleértve a támogató hozzáállást a költségvetési szerv folyamatos belsőkontrolljához,
- elkötelezettség a szakmai hozzáértés (kompetencia) iránt,
- a vezetés hozzáállása, vagyis a vezetési filozófia és stílus,

- a szervezeti felépítés,
- az emberi erőforrásokkal kapcsolatos politika és gyakorlat (humánpolitika).

Konkrét megjelenési formái az SZMSZ, és az arra épülő szabályzatok.

A kontrollkörnyezet megfelelőségi szintje a legmagasabb. Az intézmények szervezeti struktúrája, a felelősségi, hatásköri viszonyok és a feladatok meghatározása, valamint a belső szabályzatok a jogszabályoknak és a belső kontroll standardoknak megfelelnek.

2.) Az integrált kockázatkezelés

A kapcsolódó jogi szabályozás alapján a költségvetési szerv vezetője köteles integrált kockázatkezelési rendszert működtetni.

A kockázatkezelés, mint módszer a vezetés gyakorlati eszköze, a tervezés és döntéshozatal, a végrehajtás alapvető része. A vezetőknek külön figyelmet kell fordítani arra, hogy a kockázatkezelést minden folyamatba beépítsék, és a szervezet minden dolgozója megértse a kockázatkezelés értékét.

A folyamatokba épített ellenőrzés a legjobb eszköz a kockázatok kezelésére. A szabálytalanságok kezelésének eljárásrendje is ehhez a témakörhöz kapcsolódik.

A kockázatok azonosítója a vezető. (Kiadja a kérdőívet)

A kockázatok kezelői az egységvezetők, intézményvezetők

A kockázatok nyilvántartója: a vezető által külön kijelölendő, pl. a gazdasági szervezet egyik dolgozója

A Bkr. 7.§ (4) alapján kötelező kockázatkezelési koordinátort megbízni, aki a kockázatkezelési adminisztrációs, szervezési feladatokat végzi, a vezető (jegyző) irányítása mellett.

Egyetlen intézményben, de az önkormányzat szintjén sincs kijelölt kockázatkezelési koordinátor.

A folyamatba épített ellenőrzések rendszere minden intézményben jellemzően megfelelően működik.

3.) Kontrolltevékenységek

A költségvetési szerv vezetője köteles a szervezeten belül kontrolltevékenységeket kialakítani, amelyek biztosítják a kockázatok kezelését, hozzájárulnak a szervezet céljainak eléréséhez.

Konkrét megnyilvánulási formái az ellenőrzési nyomvonalak. Ezek olyan táblázatok,

amelyekben folyamatonként rögzítve van, hogy milyen szabályozás alapján, ki végzi, ki ellenőrzi, és a könyvelésben van-e hatása. Lényege, hogy a szabályos működést biztosító intézkedések szülessenek, és azokat tartsák is be, valósuljon meg a gyakorlatban a „négy szem” elv (minimum két ember lásson mindent)

A kontrolltevékenységek intézményi szintű megvalósulása megfelelő. Természetesen az egyes szervezetekben alkalmazott ellenőrzési nyomvonalak, esetenként túl általánosak, de a gyakorlati érvényesülésük sokkal megbízhatóbb, mint amennyire konkrét a dokumentáció.

4.) Információs és kommunikációs rendszer

A költségvetési szerv vezetője köteles olyan rendszereket kialakítani és működtetni, melyek biztosítják, hogy a meglévő információk a megfelelő időben eljuttatnak az illetékes szervezethez, szervezeti egységhez, illetve személyhez.

Az információ és kommunikáció nélkülözhetetlen az összes kontroll-célok megvalósításához.

Eszközei: a karbantartott honlap, az iktatás, irattározás, valamint a szabálytalanságok kezelése. A vizsgált szervezetekben az iktatás, irattározás megfelelően megoldott, a szabálytalanságok kezelését is szabályozták.

A vizsgált szervezetek a honlapjai nagyon eltérő színvonalon működnek. A leginkább karbantartott a könyvtár és művelődési háza és az óvoda és bölcsődéé. A szociális terület honlapja nem elérhető, a polgármesteri hivatalé feltöltés alatt áll.

5.) A monitoring rendszer

A költségvetési szerv köteles olyan monitoring rendszert működtetni, mely lehetővé teszi a szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését.

A költségvetési szerv monitoring rendszere az operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos és eseti nyomon követésből, valamint az operatív tevékenységektől függetlenül működő belső ellenőrzésből áll.

Megnyilvánulási formák:

a.) Minden olyan mérőszám, ami mutatja a célkitűzések megvalósulását. (Költségvetési terv megvalósulása, bevételi tervek teljesülése stb.) A vizsgált szervezetek a szakmai mérőszámokat következetesen alkalmazzák.

b.) A belső ellenőrzés. A belső ellenőrzés teljes tevékenysége a nyomon követés (monitoring) meghatározó része.

Az egyes kontroll-elemek további fejlesztése indokolt. Mivel a feladat több területet érint egyszerre, intézkedési terv készíttetésétől az ellenőrzés eltekint, de javasolt az előrehaladás rendszeres célzott ellenőrzése.

3. Ellenőrzési téma: Az adatvédelem szabályozottságának helyzete

Bell/3./2020. számú megbízólevél alapján a 2020. évi belső ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően elvégeztem az adatvédelem szabályozottsága helyzetének vizsgálatát.

A 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról (továbbiakban Infotv.) előírásai szerint az állami és egyéb közfeladatot ellátóknak kötelező előírás adatvédelmi tisztviselő (DPO) foglalkoztatása. Pusztaszabolcs Város Önkormányzata 2020. év szeptemberétől megbízott egy megfelelően felkészült szakembert a feladatellátásra.

Az adatvédelmi tisztviselő feladata

Az adatvédelmi tisztviselő elősegíti az adatkezelő, illetve az adatfeldolgozó - a személyes adatok kezelésére vonatkozó jogi előírásokban meghatározott - kötelezettségeinek teljesítését, így különösen:

- a) a személyes adatok kezelésére vonatkozó jogi előírásokról naprakész tájékoztatást nyújt és azok érvényesítésének módjaival kapcsolatban tanácsot ad az adatkezelő, az adatfeldolgozó és az azok által foglalkoztatott, az adatkezelési műveleteket végző személyek részére;
- b) folyamatosan figyelemmel kíséri és ellenőrzi a személyes adatok kezelésére vonatkozó jogi előírások, így különösen a jogszabályok és belső adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatok érvényesülését, ennek keretei között az egyes adatkezelési műveletekhez kapcsolódó egyértelmű feladat-meghatározás, az adatkezelési műveletekben közreműködő foglalkoztatottak adatvédelmi ismereteinek bővítése és tudatosságnövelése, valamint a rendszeres időközönként lefolytatandó vizsgálatok megvalósulását;
- c) elősegíti az érintettet megillető jogok gyakorlását, így különösen kivizsgálja az érintettek panaszait és kezdeményezi az adatkezelőnél, illetve az adatfeldolgozónál a panasz orvoslásához szükséges intézkedések megtételét,
- d) szakmai tanácsadással elősegíti és figyelemmel kíséri az adatvédelmi hatásvizsgálat lefolytatását,

e) együttműködik az adatkezelés jogszerűségével kapcsolatos eljárások lefolytatására jogosult szervezetekkel és személyekkel, így különösen kapcsolatot tart a Hatósággal az előzetes konzultáció és a Hatóság által lefolytatott eljárások elősegítése érdekében,

f) közreműködik a belső adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzat megalkotásában.

A törvényi kötelezettségeken túl, megnyugtató, hogy folyamatban vannak az egyes önkormányzati tevékenységekhez kötődő adatkezelési tájékoztatók összeállítása, valamint adatvédelmi, adatvédelmi incidenskezelési szabályzat újragondolása, illetve megalkotása.

Miután a rendezetlen helyzet az adatvédelem teljes kérdéskörével összefüggésben megoldódott, és a kapcsolódó megoldások is garantáltak, az ellenőrzésnek nincs megállapítása.

4. Ellenőrzési téma: A közművelődési feladatok ellátása

A Bell./4./2020. számú megbízólevél alapján a 2020. évi belső ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően elvégeztem a közművelődési feladatok ellátása ellenőrzését.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata fenntartásában levő Könyvtár és Művelődési Ház önálló intézményként 2018. év óta működik. A 2019. évi közművelődési tervezett programjait jellemzően megvalósították. A 2020. évi veszélyhelyzet miatt viszont a programjaik döntő része elmaradt. A kényszerű látogató-nélküliség ideje alatt konstruktív megoldásokkal jelentősen előreléptek a dokumentálás terén. Különösen a könyvtári állomány rendezése igényelt nagy energia-befektetést. Ezen a területen olyan tartalmi változásokat értek el, mely korábban elképzelhetetlen volt. A szakmai dokumentálás rendbetételére irányuló erőfeszítések mellett, az államháztartási belső kontrollok egyes elemeinek aktualizálása sem hanyagolható el. A kontrolltevékenységek területén az ellenőrzési nyomvonalak karbantartása különösen indokolt.

A működés során alkalmazott szabályzataik megfelelően biztosítják a működés keretét. A pénzügyi vizsgálat során az ellenőrzés eltérést nem talált. A takarékos gazdálkodás jellemző a szervezetre.

Az ellenőrzés, a veszélyhelyzet okozta rendkívüli körülmények miatt, a helyzet, tartós normalizálódása után, egy, a működés szabályozottságának fejlesztési lehetőségeit fókuszba állító utóellenőrzést tart indokoltnak. Így egyelőre, intézkedési terv készítési kötelezettsége a vizsgált szervezetnek nincs.

2020. évi soron kívüli ellenőrzés (2019. évről áthúzódó ellenőrzés)

1.) A bölcsődei díjbeszedés szabályosságának ellenőrzése

A jegyző által elrendelt soron kívüli ellenőrzésre a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetésének kérésére, polgármesteri döntés alapján került sor.

A vizsgálat célja volt annak megállapítása, hogy a bölcsődei intézményegységben a térítési díjak beszedése során a szabályosság, a teljesség, zártkörűség szempontjai mennyire érvényesültek, a folyamat egésze mennyire átlátható.

Az ellenőrzés a kiterjesztett időszak (2016.09.01.-2019.08.31.) tételes vizsgálatát elvégezte. A pénzügyi ellenőrzés végrehajtásra került.

A vizsgálat során a belső ellenőr a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) kormányrendelet szabályai, és a belső ellenőrzési kézikönyv vonatkozó előírásai szerint járt el.

A vizsgálat során a belső ellenőrzés felmérte és értékelte a rendelkezésre bocsátott kimutatásokat, okmányokat, nyilvántartásokat és minden kapcsolódó dokumentációt.

1.) Az ellenőrzés megerősítette, hogy az intézményvezetés által megállapított pénztárhiány összege helyes. A bölcsőde szakmai vezetője a szigorú számadási körbe tartozó nyugtatombökön beszedett térítési díjakból, - a vizsgált időszakban összesen,- 656796 Ft-ot nem fizetett be a bankszámlára, és ezen összeget sajátjaként kezelte. Kétségtelen, hogy az ügy kipattanása után, kárenyhítésképp 659000 Ft-ot befizetett. Az eset következményeinek megítélése munkáltatói döntést igényel.

2.) Az adminisztráció rendezetlensége, az egyéni folyószámlák vezetésének elhanyagolása, az ellenőrzés álláspontja szerint további 472974 Ft-nyi közvetett hiányt generált. Ezen összeg, számításokon alapuló becslés eredménye.

Az egyéni folyószámlák olyan esetlegések, pontatlanok, vagy jellemzően nem is léteznek, hogy megállapíthatatlan a fizetős szolgáltatást igénybe vevők pénzügyi pozíciója. Tehát, ha nincs sem túlfizetés, sem hátralék, akkor még ez a 472974 Ft lenne a többlethiány (A teljes közvetlen és közvetett hiány együtt: 1 129 770 Ft)

Miután nem életszerű, hogy minden fizetésre kötelezettnek 0 Ft legyen a pénzforgalmi egyenlege, nem lehet pontosan kimutatni, hogy a közvetett hiánynak nevezett összegből mennyi a dokumentum nélkül beszedett összeg, és mennyi a bölcsődei térítési díjak túlfizetés/hátralék egyenlege.

Az ellenőrzés javaslata a díjmegállapítás és beszedés rendjének gyökeres átalakítása, a

folyószámla kezelés központosítása.

A javasolt megoldás bevezetése a vizsgált szervezet hatáskörén kívül esik, így intézkedési terv készítésére nem kötelezett.

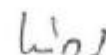
Az éves jelentést összeállította:


Mikóné Horváth Rita mb. belső ellenőr,
mint ellenőrzési vezető

A belső ellenőrzési vezető által összeállított 2020. évi éves belső ellenőrzési jelentés tartalmával egyetértek, azt jóváhagyom, és képviselő-testületi elfogadását javaslom.

Pusztaszabolcs, 2021. július 3.




Vezér Ákos
jegyző

Létszám és erőforrás

1. számú melléklet

Helyi önkormányzat:Pusztaszabolcs Város Önkormányzata	Belső ellenőr közfoglálási jogviszonyban ¹			Saját erőforrás ² összesen		Külső szolgáltató ³		Külső erőforrás ⁴ összesen		Bruttó Erőforrás összesen		Megállapodás alapján ellátott belső ellenőrzés esetén			
	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	terv	tény	terv	tény
	betöltési tervezett létszám (fő) ⁶	rendelkezés- re álló létszám (fő) ⁷	ellenőri nap		fő		ellenőri nap		ellenőri nap		ellenőri nap		más szervezetek az adott szervezetre fordított kapacitása ellenőri nap (-)	más szervezetek az adott szervezetre fordított kapacitása ellenőri nap (+)	
Helyi önkormányzat (I.+II.)			0,30	0,3			67,00	67,00	67,00	67,00	67,00				
I. Polgármesteri hivatal összesen			0,30	0,30			67,00	67,00	67,00	67,00	67,00				

Intézkedések megvalósítása¹

4. számú melléklet

		Előző év(ek)ről áthúzódó intézkedések ²	Tárgyevi intézkedések ³	Ebből végrehajtott ⁴	Megvalósítási arány
		db ⁵			%
	Helyi önkormányzat (I.+II.)	0	9	9	100,00
I.	Polgármesteri hivatal összesen		0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
II.	Irányított szervek összesen	0	9	9	100,00
1.					
2.					
3.					
n.					



Pusztaszabolcs Város Jegyzője
Polgármesteri Hivatal
2490. Pusztaszabolcs, Velencei út 2.
Tel.: 25/273-036
Honlap: www.pusztaszabolcs.hu
e-mail: polghivatal@pusztaszabolcs.hu

Előterjesztés

Beszámoló a közterület-felügyelet 2020. évi munkájáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A közterület-felügyelő elkészítette az elmúlt évi beszámolóját.

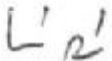
Kérem, szíveskedjenek a beszámolót áttanulmányozni. Észrevételeikkel, javaslataikkal, tanácsaikkal segítsék a közterület-felügyelő munkáját.

2020. évet a közterület nélkül kezdte az önkormányzat. Az álláshirdetésre több pályázat érkezett, és szerencsére volt köztük egy helyi lakos, aki felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkezett. Kinevezését követően gyorsan megtalálta a helyét az önkormányzat segítségével. Egy új, magas színvonalú munkát jelenít meg közreműködésével, melyről Önök is meggyőződhetnek a mellékelt beszámoló alapján.

Pusztaszabolcs, 2021. május 18.



Tisztelettel


Vezér Ákos
jegyző

Határozati javaslat

Beszámoló a közterület-felügyelet 2020. évi munkájáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Polgármestereként a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörömben - képviselő-testületi hatáskört gyakorolva - az alábbi döntést hozom:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a közterület-felügyelet beszámolóját az 2020. évi felügyeleti munkáról.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Beszámoló a közterület-felügyelet munkájáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatni szeretném Önöket a 2020. évi közterület-felügyelői tevékenységről.

2020 márciusától dolgozom a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatalnál. Ebben az évben összesen 181 ügyiratom keletkezett.

Az alábbiakban felsorolt tevékenységeket végeztem:

1. Köz- és magánterületek tisztán tartása, elhanyagolt ingatlanok, rágcsló- és darázs irtási ügyek. (62 db ügyirat)

Jellemzően szóbeli és írásbeli felszólítások, helyszíni szemlék tartoznak ide. Az elhanyagolt ingatlanok tulajdonosai/használói az esetek többségében felhívásra elvégzik a fűkaszálást, terület rendezést. Esetenként költségtérítés ellenében az önkormányzati közfoglalkoztatottak végezték el a munkát, idős, rászoruló vagy távol élő tulajdonos kérésére. Kettő hagyatéki eljárás alatt álló ingatlant is rendszeresen tartanak rendben munkatársaink.

4 db különösen elhanyagolt, életveszélyessé nyilvánított ingatlan állapota miatt kellett többször intézkedni. Ezek közül kettőben életvitelszerűen laknak.

Egy Akácfa utcai összefüggő 4 teleknyi gázos bozótos ingatlan tulajdonosával szemben indult eljárás, e terület miatt már legalább 7 éve folyamatosak a felszólítások, intézkedések.

Rendszeresen a problémák a vasútállomással szembeni téglaburkolatú elhanyagolt épület és a hozzá tartozó terület miatt. Itt hajléktalanok szállásolják el magukat, az ingatlan kezelője nem sok mindent tesz az állapot megszüntetése érdekében a fű kaszáltatáson kívül.

2020 tavaszán a temető mögötti terület miatt többször kellett egyeztetnem a Stix Kegyelet Kft.-vel, hiszen ott folyt a temetői zöldhulladék égetése.

A kerti hulladék égetés szabályainak betartása miatt visszatérően járőröztem szombatonként a Polgárőrséggel. Rendszeres a panaszbejelentés amiatt, hogy egyes lakosok kályhában égetnek műanyagot, ezen ügyekben a Katasztrófavédelem tud eljárni, de a cselekmény nehezen bizonyítható.

A lakosok gyakran megkeresnek a szomszédjukkal szembeni panasszal. Ezek többsége áthajló faágak, megrongált kerítés, rágcslók jelenléte vagy haszonállat tartás.

A közterületeken, az őszi folyamán, 4 helyen kellett darázsirtást végeztetni.

A sportpálya mögötti területen elszaporodtak a rágcslók, ide 20 db irtóláda kihelyeztetése történt.

Ezen ügykörökhöz tartozó kiszabott bírságokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Bírság típusa	DB	Összeg
Helyszíni	2	40.000 Ft
Közigazgatási	3	240.000 Ft

Esetenként helyettesítettem a közmunkások munkavezetőjét az év során, ezen felül napi szinten egyeztetjük az elvégzendő közterületi feladatokat.

2. Illegális hulladék elhelyezés a magán és közterületeken, szeszes ital fogyasztás és egyéb szabálysértések (21 db ügyirat)

A gazos ingatlanokon túl gyakori probléma a magáningatlanokon felhalmozott szemét, autó alkatrész és építési törmelék. Ezek eltávolítása jellemzően hosszadalmas folyamat.

Visszatérő probléma a temetői és az üvegyűjtő konténerek mellé helyezett lakossági hulladék elhelyezés. Több esetben sikerült blokkok egyéb iratok alapján azonosítani a hulladékok tulajdonosát. Nem helyi lakos esetében ilyen ügyekben a társhatóságot kellett megkeresni az eljárás lefolytatása miatt.

Egy Velencei úti, építési és egyéb hulladékkal telehordott üres telek ügyében a környezetvédelmi hatósághoz és a rendőrséghez fordultunk a büntetőeljárás lefolytatása érdekében.

Felsőcikolán is fel kellett térképezni az évek óta szeméttel szennyezett területeket. Ezek között vannak állami és magántulajdonú ingatlanok egyaránt. A hulladéklerakók felszámolása folyamatosan zajlik. Előfordult, hogy a több köbméternyi szemétnek gödröt ástak, a beását sikerült megakadályozni.

A közterületi szeszesital fogyasztást igyekszem figyelmeztetésekkel és helyszíni bírságokkal visszaszorítani, ez is egy folyamatos probléma.

Visszatérően megjelennek az engedély nélküli házaló árusok is. Miattuk azonnal felhívunk a lakosok és rövid idő alatt sikerül őket eltávolítani a városból.

Bírság típusa	DB	Összeg
Helyszíni	4	95.000 Ft
Közigazgatási	1	30.000 Ft

3. Állatvédelmi és állattartási ügyek (19 ügyirat):

A közterületen kóborló, befogott ebekkel kapcsolatos ügyintézés a leggyakoribb. Többségük nincs azonosító chippel ellátva. A jelenlegi gyakorlat szerint, ha nem veszélyes az eb akkor néhány napig önkormányzati ingatlanon őrizzük a gazda megtalálásának reményében. Sérült, vagy támadó viselkedésű kutyát jelzésünkre, szerződés alapján az Alpha-Vet Kft. a székesfehérvári eb telepére szállítja. havonta egy alkalommal jön a gyepmester körbejárni a területet, nem jellemző, hogy abban az egy órában talál kóbor ebet a városban.

A kutyatartók szigorúbb ellenőrzésére van szükség, mivel számtalan a rövid láncon tartott kutya. A szabadon tartott ebek a tulajdonos hanyag magatartása, illetve a rossz állapotú kerítés okán gyakori eset, hogy az állatok kiszöknek.

A szokásos évi eboltás is lebonyolításra került.

Egy esetben feltehetően kidobott, sérült kutya miatti eljárás lefolytatása okán tulajdonos lakóhelye szerinti társhatóságnak kellett átadni az ügyet. Büntetőfeljelentést kezdeményeztek az ebtartóval szemben.

Kiemelnék még egy esetet, a Pázmány Péter utcában talált súlyosan bántalmazott megskalpolt fejű eb ügyében a Rendőrség folytatott nyomozást. A kutya sajnos elpusztult, az elkövető személye azóta is ismeretlen.

Bírság típusa	DB	Összeg
Helyszíni (veszélyeztetés kutyával)	2	30.000 Ft
Közigazgatási	1	90.000 Ft

Mezőgazdasági haszonállatok tartása:

Általában szomszédi panaszok (szagok, trágya elhelyezés) miatt kell helyszíni szemlét tartani, egyéb intézkedést tenni. A hatályos jogi szabályozás szerint nem lehet önkormányzati rendeletben korlátozni pl. az ingatlanon tartott haszonállat darabszámát. Méh, sertés, juh és kecske tartás miatt jelentkeztek jellemzően a panaszok. Kettő esetben hatósági állatorvossal közösen végeztem helyszíni szemlét ilyen típusú ügyben.

4. Behajtási, parkolási engedélyekkel kapcsolatos ügyintézés és közterületen tárolt üzemképtelen járművek eltávolítása (27 db ügyirat)

Ezen ügyek jó része a 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömegű gépjárművel kapcsolatos behajtási engedélykérelmekkel kapcsolatos ügyintézés volt. Súlykorlátozás alá eső utcákra való behajtás és zöld területek védelme parkoló járművektől.

Szóbeli és írásbeli felszólításra jellemzően eltávolítják az üzemképtelen autójukat a tulajdonosok. Az évek óta a Sport utcai parkolóban tárolt üzemképtelen Suzuki személygépkocsi miatt több lakossági panasz érkezett, elszállíttatása megtörtént. Sajnos még mindig előfordul, hogy hulladékká vált járművüket közterületen kívánják tárolni tulajdonosaik.

Bírság típusa	DB	Összeg
Helyszíni (parkolás, behajtás)	5	60.000 Ft
Közigazgatási	2	90.000 Ft

5. Közterület használati és fa kivágási engedélyek kiadása és önkormányzati tulajdonú eszközök (sörszitalok-padok) bérbeadásával kapcsolatos ügyintézés (18 db ügyirat)

Engedélykérelmekkel kapcsolatos ügyintézés, jegyzői határozatok előkészítése.

A közterületi fák kivágásához a helyszíni jegyzőkönyvek készítése, jegyzői határozatok előkészítése.

Balesetveszélyes közterületi fák ágazásával, kivágásával kapcsolatos ügyintézés. Egy esetben, a nyári időszakban, a Szabolcs ligetben vihar miatt kábeleket szakított le egy nagyobb fűzfaág. Az előregedett

balesetveszélyes fák miatt rendszeresen a lakossági bejelentések, panaszok. Az ágazásokat, fakivágásokat felkérésünkre a Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltók végzik.

A temető melletti fasor egyes fáinak belseje is erősen korhadt, a rovarok kirágták, komoly kárt vagy balesetet okozhatnak.

Sörpad bérleti szerződések elkészítése. A sörszotalok és padok Kastély épületéből történő kiadása és visszavétele.

Árusok és állatkiállítás közterület használati engedélyével kapcsolatos ügyintézés a pandémiás helyzet okán ez ebben az évben ez előzőekhez képest jelentősen csökkent.

6. Térfigyelő kamerarendszer felügyeletével, és a Kastély épületének riasztórendszerével kapcsolatos ügyintézés (4 db ügyirat)

A térfigyelő rendszer ellenőrzése és karbantartásával kapcsolatos ügyintézés. Kameráink és a hozzájuk tartozó eszközök folyamatosan javításra, beállításra szorulnak.

Ezek fejlesztése, bővítése a fokozott biztonság és a vagyonvédelem szempontjából nagy segítség lenne.

A Rendőrség gyakran kér felvételeket eseményekről vagy járművekről. Elkezdődött az egyeztetés a vasúti P+R parkoló kamerarendszer kiépítéséről, rendszerünkhöz kapcsolásáról.

A Kastély épületében a riasztó rendszer újraindításával kapcsolatos ügyintézés. Hosszú ideig nem működött, jelenleg távfelügyeleti hálózatba van bekötve.

7. Utak, járdák és a vízelvezető árkok állapota (13 db ügyirat)

A vasúti felújítás, sorompó lezárás miatt több mellékutca lett terhelve és erősen megrongálva. A gödröket, út szegélyeket folyamatosan pótolni kellett az év során.

A forgalomszabályozási terv elkészítéséhez adatok szolgáltatása, árajánlatok kérése. A megvalósítás a 2021. évre tervezett.

A településen keresztül haladó Sváb-völgyi árkok nagy része bozóttal benőtt, így rendszeres karbantartást igényel.

A vízelvezető árkok az évek során, több helyen be lettek temetve, elhanyagoltak az átfolyók, valamint teljesen eltömödtek. Felszólításokkal történt a tulajdonosok figyelmeztetése a helyrehozás érdekében. Ezen a területen is rengeteg feladat van, a megnövekedett gépjármű szám miatt gyakori az árkok engedély nélküli lefedése vagy betemetése.

A téli felkészülés keretében környezetbarát útszóró só rendelése, a hó eltakarításának egyeztetése a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt.-vel történt. A járdák síkosság mentesítése miatt is több ingatlan tulajdonos figyelmeztetése történt meg. Az utcákon, több helyen lefagyott a csapadék, a letakarítása nehézkes volt.

8. Egyéb feladatok (17 db ügyirat)

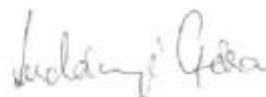
- Az önkormányzati tulajdonú motorkerékpárok helyzetének rendezése. Ezeket hosszú ideig üzemképtelen állapotban tárolták, esetenként többszöri felszólításra tették lehetővé, hogy elhozzuk.
- BM Szabálysértési Nyilvántartási Rendszerbe történő regisztráció, bírságtömb igénylés.
- Hétköznapi, hétvégi és ünnepnapokon a sportpálya nyitása-zárása.
- Iskolás gyermekek szállítása két hetente reggelente, ősztől.
- Szabolcs Híradó, fertőtlenítőszer átvétele, szállítása.
- DRV, EON, Vertikál Zrt.-vel illetve kéményseprővel kapcsolatos egyeztetés, ügyintézés.
- Önkormányzati tulajdonú épületek közmű óráinak leolvasása.
- Közfoglalkoztatottak kapcsolatos ügyintézés. Kapcsolattartás a pártfogó felügyelővel.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem Önöket, hogy javaslataikkal, észrevételeikkel továbbra is segítsék munkámat, beszámolómat szíveskedjenek megvitatni és elfogadni.

Pusztaszabolcs, 2021.05.18.

Tisztelettel:



Ludányi Géza

közüterület-felügyelő



Pusztaszabolcs Város Polgármestere
Polgármesteri Hivatal
2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.
Tel./fax: 25/273-036; 25/271-833
honlap: www.pusztaszabolcs.hu
e-mail: polghivatal@pusztaszabolcs.hu

Üi: Wasserné Ósi Márta

Előterjesztés

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2021. évi költségvetését a 3/2021.(III.5.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban R.) hagyta jóvá.

Az elmúlt időszakban többek között az önkormányzat pótelőirányzatként kapott kiegészítő támogatás, a 2020. évi maradvány, a 2021. évi állami támogatás aktualizálása, a képviselő-testületi határozatok és az időközben befolyt többletbevétel illetve felmerült kiadások átvezetése alapján válik szükségessé a 2021. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34.§ (4) bek. és a R. 11. § (1) bek. és 12.§ szerint az alábbiakat terjesztem elő:

I.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat

1. A Belügyminisztérium a szociális ágazatban foglalkoztatottak részére (2020. december – 2021. április hónapokra 2.800.573 Ft szociális ágazati összevont pótlékot biztosított. Az összeg a szociális intézmény finanszírozásként átutalásra került. A költségvetési bevételi előirányzat kötelező feladat.
2. 2020. év végén a 2021. évi állami támogatás megelőlegezéseként 17.411.549 Ft állami támogatást utaltak az önkormányt részére a január eleji bérkifizetéshez. Az összeg a 2020. évi pénzmaradvány része, viszont 2021-ban visszavonásra került. Emiatt a maradvány igénybevétele előirányzat megemelkedik 17.411.549 Ft-tal az államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése előirányzat azonos összegű növelése mellett.
3. A DRV Zrt visszautalta a fel nem használt 2020. évi lakossági víz és csatornadíj támogatást, amit a 2020. évi beszámolóban elszámoltunk és kamattal növelten visszafizettük az állami költségvetésbe. Emiatt az egyéb működési célú támogatásértéktű bevételek előirányzata megemelkedik 3.073.254 Ft-tal az egyéb működési célú kiadások (Elvonások és befizetések) előirányzat 3.057.900 Ft-os és a dologi kiadások (kamatt) 15.354 Ft-os növelése mellett. A költségvetési bevételi előirányzat kötelező feladat a költségvetési kiadási előirányzat kötelező feladat.
4. A Képviselő-testület az önkormányzat 2020. évi zárszámadásáról szóló 8/2021. (V.27.) önkormányzati rendeletével hagyta jóvá az önkormányzat saját 609.759.362 Ft összegű 2020. évi maradvány kimutatását. A maradványból került elszámolásra a 2. pont szerinti 17.411.549 Ft megelőlegezés és a költségvetésben már betervezésre került a bevételek közötti 592.347.813 Ft maradvány is. A képviselő-testület döntése alapján az intézményektől elvonásra került 3.707.421 Ft intézményi maradvány. Az elvont maradványból

javaslom a TOP-5.3.1-16-FEI-2017-00009 "A helyi identitás és kohézió erősítése Nagyvenyim térségében" 2021. évi 702.209 Ft maradványát a dologi kiadások előirányzatában elkülöníteni és 3.005.212 Ft-tal a működési tartalékot megnövelni. Emiatt az egyéb működési célú támogatásértékű bevételek (elvonások és befizetések bevételei) előirányzata megemelkedik 3.707.421 Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatának 702.209 Ft-os növelése és az egyéb működési célú kiadások (működési tartalék) előirányzatának 3.005.212 Ft-os növelése mellett. A költségvetési bevételi és kiadási előirányzat kötelező feladat. Az európai uniós forrásból megvalósuló projekt a R. 17. mellékletén átvezetésre kerül.

5. A minimálbér és garantált bérminimum 2021. februártól történő emelkedése miatt Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény módosításáról szóló 2021. évi XLIV. törvény 19. §-a szerint növekedtek az egyes feladatok támogatásai. Önkormányzatunk az alábbi többlettámogatási összegeket kapta:

Kiegészítő támogatás a Kvtv. 2. melléklet	Támogatási összeg Ft
Önkormányzati hivatal működésének támogatása	347 990 Ft
Településüzemeltetés - közutak	273 240 Ft
Pedagógus szakképzettséggel nem rendelkező segítők	5 187 000 Ft
Család és gyermekjóléti szolgálat	187 440 Ft
Szociális étkeztetés	26 620 Ft
Személyi gondozás	287 090 Ft
Időskorúak nappali ellátása	136 610 Ft
Intézményi gyermekétkeztetés (4 fő - 108.675 Ft/fő)	434 700 Ft
Könyvtári, közművelődési feladatok ellátása	217 800 Ft
Összesen:	7 098 490 Ft

A támogatások a támogatott feladatokat ellátó intézményekhez kerülnek átadásra a személyi juttatások és a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatának megemeléséhez. Emiatt a működési célú támogatások államháztartáson belülről előirányzat megemelkedik 7.098.490 Ft-tal a személyi juttatások (településüzemeltetés + 1 fő intézményi gyermekétkeztetés) 330.662 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 51.253 Ft-os és az irányítószervi támogatás folyósítása előirányzat 6.716.575 Ft-os növelése mellett. A költségvetési bevételi előirányzat kötelező feladat a költségvetési kiadási előirányzat kötelező feladat.

6. A képviselő-testület a 45/2021.(IV.9.) határozatában görpálya létesítéséről döntött. Emiatt egy új beruházási előirányzat kerül biztosításra „Görpálya létesítése” 4.000.000 Ft összegben az egyéb működési célú kiadások (tartalék) előirányzatának azonos összegű csökkentése mellett. A kötelező költségvetési kiadások között történt az átcsoportosítás.
7. A képviselő-testület az 55/2021.(IV.28.) határozatában úgy döntött, hogy a Pusztaszabolcs II. számú felnőtt háziorvosi körzet szakasszisztensének illetménykiegészítést állapít meg a COVID ügyelet miatt. Emiatt a személyi juttatások előirányzata megemelkedik 895.534 Ft-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzata megemelkedik 138.808 Ft-tal egyéb működési célú kiadások (tartalék) előirányzatának 1.034.342 Ft-os csökkentése mellett. A kötelező költségvetési kiadások között történt az átcsoportosítás.
8. A képviselő-testület a 73/2021.(V.18.) határozatában a „Görpálya létesítése” beruházási előirányzatot megemeli 1.300.000 Ft-tal. Emiatt a „Görpálya létesítése” beruházási előirányzat megemelkedik 1.300.000 Ft-tal az egyéb működési célú kiadások (tartalék) előirányzatának azonos összegű csökkentése mellett. A kötelező költségvetési kiadások között történt az átcsoportosítás.
9. A képviselő-testület 77/2021.(VI.7.) határozatában településüzemeltetési felelős munkakör betöltésére pályázatot ír ki és az önkormányzat alkalmazotti létszámát 1 fővel megemeli. A testületi döntés a R. 16. mellékletén átvezetésre kerül.

10. A képviselő-testület 39/2021.(III.5.) határozata alapján az önkormányzat tulajdonában levő 2 db üzemképtelen motorkerékpár meghirdetés útján értékesítésre került. Az értékesítésből befolyt összeggel javaslom az önkormányzat gépjármű állományának karbantartási keretét megemlíni. Emiatt a felhalmozási bevétel előirányzata megemelkedik 420.000 Ft-tal a dologi kiadások előirányzatának azonos összegű növelése mellett. A bevétel önként vállalt feladat a kiadás kötelező feladat.
11. Az önkormányzat költségvetésében betervezett szolidaritási hozzájárulás előirányzata az egyéb működési kiadások előirányzatán belül a működési célú támogatás értékű kiadásokból az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet előírása alapján átcsoportosításra kerül az elvonások és befizetések előirányzatra. Emiatt a működési célú támogatás értékű kiadások előirányzata lecsökken 17.632.309 Ft-tal az elvonások és befizetések előirányzatának azonos összegű növelése mellett. A kötelező költségvetési kiadások között történt az átcsoportosítás.
12. Az önkormányzatot a 2020. évi állami támogatás elszámolása után 754.355 Ft pótlólagos támogatás illeti meg, mely összeget a Magyar Államkincstár már átutalta az önkormányzat számlájára. Javaslom az összeget a működési tartalékba helyezni. Emiatt a működési célú támogatások államháztartáson belülről előirányzat megemelkedik 754.355 Ft-tal az egyéb működési célú kiadások (tartalék) előirányzatának azonos összegű növelése mellett. A költségvetési bevételi előirányzat kötelező feladat a költségvetési kiadási előirányzat kötelező feladat.
13. A 2020-ban fejlesztési hitelből megvalósult útépités utolsó műszaki ellenőri számlája 2021-be érkezett meg, amit javaslom a működési tartalékból kifizetni. Emiatt az egyéb működési célú kiadások (tartalék) előirányzata lecsökken 360.000 Ft-tal egy új „2020. évi belterületi utak építés - műszaki ellenőrzés” beruházási előirányzat 360.000 Ft-os biztosítása mellett. A kötelező költségvetési kiadások között történt az átcsoportosítás.
14. A 2020. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázat keretében az önkormányzat a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde székhely épületének felújításáról döntött és 2.334.997 Ft önrészt biztosított. Ebből az összegből 2020-ban 736.600 Ft került felhasználásra. Javaslom a további összeget a 2021. évi költségvetésben a működési tartalékból biztosítani. Emiatt egy új felújítási előirányzat kerül biztosításra „Zsiráf Óvoda felújítása” 1.598.397 Ft összegben az egyéb működési célú kiadások (tartalék) előirányzatának azonos összegű csökkentése mellett. A kötelező költségvetési kiadások között történt az átcsoportosítás.
15. Az önkormányzat rendelte meg a sportpálya öltöző víz és szennyvíz bekötésének terveztetését. Javaslom az összeg kifizetését a működési tartalékból. Emiatt egy új beruházási előirányzat kerül biztosításra *Sportpálya öltöző víz és szennyvízbekötés terveztetése* 107.950 Ft összegben az egyéb működési célú kiadások (tartalék) előirányzatának azonos összegű csökkentése mellett. A kötelező költségvetési kiadások között történt az átcsoportosítás.
16. A Kossuth Lajos utca felújításához kapott állami támogatásból a műszaki ellenőri 780.000 Ft-os költség nem számolható el, így javaslom, hogy ezt a működési tartalékból biztosítsuk. A vasúti felújítás keretében megrongálódott utak kivitelező általi helyreállításához szintén megbízam műszaki ellenőrt, aminek 90.000 Ft-os költségét szintén a működési tartalékból javaslom kifizetni. Emiatt egy új felújítási előirányzat kerül biztosításra „Kossuth Lajos utca és a József Attila, Szent Imre és Magyar utca felújítása - műszaki ellenőrzés” 870.000 Ft összegben az egyéb működési célú kiadások (tartalék) előirányzatának azonos összegű csökkentése mellett. A kötelező költségvetési kiadások között történt az átcsoportosítás.
17. Az önkormányzat működése során kis értékű eszközök beszerzése válik szükségessé, többek között a településüzemeltetésben és az önkormányzati rendezvények lebonyolításában. Mivel a költségvetés a feladatra előirányzatot nem tartalmaz, javaslom 800.000 Ft összeget erre a működési tartalékból átcsoportosítani. Emiatt egy új beruházási előirányzat kerül biztosításra „Kis értékű tárgyi eszköz” 800.000 Ft összegben az egyéb működési célú kiadások (tartalék) előirányzatának azonos összegű csökkentése mellett. A kötelező költségvetési kiadások között történt az átcsoportosítás.

18. A 2021. évi Szabolcs Napok megrendezéséhez a Könyvtár és Művelődési Ház költségvetésében elkülönített 3.000.000 Ft összeget javaslom 8.500.000 Ft-ra megemelni, hogy a pusztaszabolcsiak egy színvonalas, minden korosztály részére elérhető programsorozatban részesüljenek, kicsit pótolva a tavalyi Szabolcs napok elmaradását. A hiányzó összeget az önkormányzat beruházási kiadásaiban szereplő tervezetési és felújítási költségekből javaslom átcsoportosítani. A bölcsőde megvalósításához a nyertes ajánlat jóval alacsonyabb a tervezett 10.160.000 Ft-nál, valamint a szociális intézmény esetében nem szükséges új terv, hanem egy meglévő terv újbóli engedélyeztetése szükséges, így itt is jelentős megtakarítás várható, hiszen a tervezett előirányzat itt is 10.060.000 Ft. Emiatt a „Bölcsőde épületének tervezetése (engedélyi és kiviteli tervek)” beruházási előirányzat lecsökken 3.500.000 Ft-tal, a „Szociális ellátó központ tervezetése (engedélyi és kiviteli tervek)” beruházási előirányzat lecsökken 2.000.000 Ft-tal a Könyvtár és Művelődési Ház részére biztosított irányítószervi támogatás előirányzatának 5.500.000 Ft-os növelése mellett. A költségvetési kiadás kötelező feladat.
19. A kastély „rendbetétele” a Szabolcs Napok megrendezéséhez mindenképpen szükséges, ez vonatkozik különösen a veszélyes villamoshálózatra, így az épület felújítását el kell kezdeni. Erre a kiadásra egyelőre 3.000.000 Ft-ot javaslok biztosítani szintén az előző pontban leírt tervezetési előirányzatról és az Ifjúsági Ház felújítására elkülönített 3.000.000 Ft előirányzatról. Emiatt egy új felújítási előirányzat kerül biztosításra „Kastély felújítása” 3.000.000 Ft összegben a „Szociális ellátó központ tervezetése (engedélyi és kiviteli tervek)” beruházási előirányzat 1.500.000 Ft-os és az „Ifjúsági Ház felújítása” felújítási előirányzat 1.500.000 Ft-os csökkentése mellett. A kötelező költségvetési kiadások között történt az átcsoportosítás.
20. Az önkormányzat újból lehetőséget ad a 16-25 év közötti nappali tagozaton tanuló diákok részére nyári diákmunkára. A programban 6 fő diák alkalmazására pályáztunk, viszont az előző évektől eltérően a pályázat a bérék után fizetendő szociális hozzájárulási adót nem támogatja. Javaslom, hogy a működési tartalékból biztosítsuk a hiányzó összeget. Emiatt a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzata megemelkedik 116.762 Ft-tal az egyéb működési célú kiadások (tartalék) előirányzatának azonos összegű csökkentése mellett. A kötelező költségvetési kiadásból az önként vállalt költségvetési kiadásba történt az átcsoportosítás.

A fentiek alapján a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi működési bevételi és működési kiadási előirányzataiban az alábbi módosításokat és átcsoportosításokat javaslom:

Ft-ban

	Eredeti előirányzat	Javasolt előirányzat módosítás	Javasolt módosított előirányzat	Javasolt kötelező feladat	Javasolt önként vállalt feladat
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről:	531 709 457	14 360 839	546 070 296	546 070 296	-
B3. Kózhatalmi bevételek:	154 947 200	-	154 947 200	2 447 200	152 500 000
B4. Működési bevételek:	80 661 001	-	80 661 001	80 661 001	-
B6. Működési célú átvett pénzeszközök:	294 095	3 073 254	3 367 349	3 367 349	-
Működési költségvetési bevételek összesen:	767 611 753	17 434 093	785 045 846	632 545 846	152 500 000
B811. Működési hitel-, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól	-	-	-	-	-
B813. Maradvány igénybevétele	176 095 794	17 411 549	193 507 343	193 507 343	-
B814. Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-	-	-
B816. Irányítószervi támogatás	-	-	-	-	-
Működési finanszírozási bevételek összesen:	176 095 794	17 411 549	193 507 343	193 507 343	-
Működési bevételek összesen:	943 707 547	34 845 642	978 553 189	826 053 189	152 500 000
K1. Személyi juttatások:	65 842 847	1 226 196	67 069 043	65 096 467	1 972 576
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	9 932 916	306 823	10 239 739	9 609 896	629 843
K3. Dologi kiadások:	141 416 322	1 122 209	142 538 531	130 300 274	12 238 257

K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai:	18 668 000	-	18 668 000	17 638 000	1 030 000
K5. Egyéb működési célú kiadások:	129 775 697	- 3 354 630	126 421 067	122 091 067	4 330 000
Működési költségvetési kiadások összesen:	365 635 782	- 699 402	364 936 380	344 735 704	20 200 676
K911. Működési hitel törlesztés	-	-	-	-	-
K914. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	17 411 549	17 411 549	17 411 549	-
K915. Irányítószeri támogatás folyósítása	450 935 123	15 017 148	465 952 271	465 952 271	-
Működési finanszírozási kiadások összesen:	450 935 123	32 428 697	483 363 820	483 363 820	-
Működési kiadások összesen:	816 570 905	31 729 295	848 300 200	828 099 524	20 200 676

A fentiek alapján a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi felhalmozási bevételi és felhalmozási kiadási előirányzataiban az alábbi előirányzat módosításokat és átcsoportosításokat javaslom:

	Eredeti előirányzat	Javasolt előirányzat módosítás	Javasolt módosított előirányzat	Javasolt kötelező feladat	Javasolt önként vállalt feladat
B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről:	-	-	-	-	-
B5. Felhalmozási bevételek:	-	420 000	420 000	-	420 000
B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök:	2 506 780	-	2 506 780	6 780	2 500 000
Felhalmozási költségvetési bevételek összesen:	2 506 780	420 000	2 926 780	6 780	2 920 000
B811. Felhalmozási hitel-, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól	-	-	-	-	-
B813. Felhalmozási maradvány igénybevétele	416 252 019	-	416 252 019	416 252 019	-
B814. Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-	-	-
B816. Felhalmozási irányítószeri támogatás	-	-	-	-	-
Felhalmozási finanszírozási bevételek összesen:	416 252 019	-	416 252 019	416 252 019	-
Felhalmozási bevételek összesen:	418 758 799	420 000	419 178 799	416 258 799	2 920 000
K6. Beruházások:	344 006 860	- 432 050	343 574 810	345 173 207	-
K7. Felújítások:	160 688 333	3 968 397	164 656 730	163 058 333	-
K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások:	14 832 248	-	14 832 248	14 832 248	-
Felhalmozási költségvetési kiadások összesen:	519 527 441	3 536 347	523 063 788	523 063 788	-
K9113. Felhalmozási hitel törlesztés	17 856 000	-	17 856 000	17 856 000	-
K914. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	-	-	-	-
K915. Irányítószeri támogatás folyósítása	8 512 000	-	8 512 000	8 512 000	-
Felhalmozási finanszírozási kiadások összesen:	26 368 000	-	26 368 000	26 368 000	-
Felhalmozási kiadások összesen:	545 895 441	3 536 347	549 431 788	549 431 788	-

A fentiek alapján a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi bevételi és kiadási előirányzataiban az alábbi előirányzat módosításokat és átcsoportosításokat javaslom:

	Eredeti előirányzat	Javasolt előirányzat módosítás	Javasolt módosított előirányzat	Javasolt kötelező feladat	Javasolt önként vállalt feladat
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről:	531 709 457	14 360 839	546 070 296	546 070 296	-
B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről:	-	-	-	-	-
B3. Közhatalmi bevételek:	154 947 200	-	154 947 200	2 447 200	152 500 000
B4. Működési bevételek:	80 661 001	-	80 661 001	80 661 001	-
B5. Felhalmozási bevételek:	-	420 000	420 000	-	420 000
B6. Működési célú átvett pénzeszközök:	294 095	3 073 254	3 367 349	3 367 349	-

B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök:	2 506 780	-	2 506 780	6 780	2 500 000
B1-B7. Költségvetési bevételek	770 118 533	17 854 093	787 972 626	632 552 626	155 420 000
B811. Hitel-, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól	-	-	-	-	-
B813. Maradvány igénybevétele	592 347 813	17 411 549	609 759 362	609 759 362	-
B814. Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-	-	-
B816. Irányítószervi támogatás	-	-	-	-	-
B8. Finanszírozási bevételek	592 347 813	17 411 549	609 759 362	609 759 362	-
Bevételek összesen:	1 362 466 346	35 265 642	1 397 731 988	1 242 311 988	155 420 000
K1. Személyi juttatások:	65 842 847	1 226 196	67 069 043	65 096 467	1 972 576
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	9 932 916	306 823	10 239 739	9 609 896	629 843
K3. Dologi kiadások:	141 416 322	1 122 209	142 538 531	130 300 274	12 238 257
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai:	18 668 000	-	18 668 000	17 638 000	1 030 000
K5. Egyéb működési célú kiadások:	129 775 697	3 354 630	126 421 067	122 091 067	4 330 000
K6. Beruházások:	344 006 860	432 050	343 574 810	343 574 810	-
K7. Felújítások:	160 688 333	3 968 397	164 656 730	164 656 730	-
K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások:	14 832 248	-	14 832 248	14 832 248	-
K1-K7. Költségvetési kiadások	885 163 223	2 836 945	888 000 168	867 799 492	20 200 676
K9113. Hitel törlesztés	17 856 000	-	17 856 000	17 856 000	-
K914. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	17 411 549	17 411 549	17 411 549	-
K915. Irányítószervi támogatás folyósítása	459 447 123	15 017 148	474 464 271	474 464 271	-
K9. Finanszírozási kiadások	477 303 123	32 428 697	509 731 820	509 731 820	-
Kiadások összesen:	1 362 466 346	35 265 642	1 397 731 988	1 377 531 312	20 200 676

II.

Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal

1. Az I. fejezet 5. pontja szerinti kiegészítő támogatásból az önkormányzati hivatal működésének támogatása 347.990 Ft. Emiatt az irányítószervi támogatás előirányzata megemelkedik 347.990 Ft-tal a személyi juttatások előirányzatának 301.290 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatának 46.700 Ft-os növelése mellett. A költségvetési kiadás kötelező feladat.
2. A Képviselő-testület az önkormányzat 2020. évi zárszámadásáról szóló 8/2020. (V. 27.) önkormányzati rendeletével hagyta jóvá az intézmény 342.623 Ft 2020. évi maradvány kimutatását és a maradvány elvonását. Emiatt a maradvány igénybevétele előirányzat megemelkedik 342.623 Ft-tal az egyéb működési célú kiadások (elvonások, befizetések) előirányzat azonos összegű növelése mellett. A költségvetési kiadás kötelező feladat.

A fentiek alapján a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal 2021. évi bevételi és kiadási előirányzataiban az alábbi módosításokat és átcsoportosításokat javaslom:

	Ft-ban				
	Eredeti előirányzat	Javasolt előirányzat módosítás	Javasolt módosított előirányzat	Javasolt kötelező feladat	Javasolt önként vállalt feladat
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről:	-	-	-	-	-
B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről:	-	-	-	-	-
B3. Közhatalmi bevételek:	166 000	-	166 000	166 000	
B4. Működési bevételek:	196 000	-	196 000	196 000	

B5. Felhalmozási bevételek:	-	-	-	-	-
B6. Működési célú átvett pénzeszközök:	-	-	-	-	-
B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök:	-	-	-	-	-
B1-B7. Költségvetési bevételek	362 000	-	362 000	362 000	-
B811. Hitel-, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól	-	-	-	-	-
B813. Maradvány igénybevétele	-	342 623	342 623	342 623	-
B814. Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-	-	-
B816. Irányítószeri támogatás	134 711 466	347 990	135 059 456	135 059 456	-
B8. Finanszírozási bevételek	134 711 466	690 613	135 402 079	135 402 079	-
Bevételek összesen:	135 073 466	690 613	135 764 079	135 764 079	-
K1. Személyi juttatások:	103 000 000	301 290	103 301 290	103 301 290	-
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	17 680 599	46 700	17 727 299	17 727 299	-
K3. Dologi kiadások:	12 965 867	-	12 965 867	12 965 867	-
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai:	-	-	-	-	-
K5. Egyéb működési célú kiadások:	-	342 623	342 623	342 623	-
K6. Beruházások:	1 427 000	-	1 427 000	1 427 000	-
K7. Felújítások:	-	-	-	-	-
K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások:	-	-	-	-	-
K1-K7. Költségvetési kiadások	135 073 466	690 613	135 764 079	135 764 079	-
K9113. Hitel törlesztés	-	-	-	-	-
K914. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	-	-	-	-
K915. Irányítószeri támogatás folyósítása	-	-	-	-	-
K9. Finanszírozási kiadások	-	-	-	-	-
Kiadások összesen:	135 073 466	690 613	135 764 079	135 764 079	-

III.

Könyvtár és Művelődési Ház

1. Az I. fejezet 5. pontja szerinti kiegészítő támogatásból az intézmény működésének támogatása 217.800 Ft. Emiatt az irányítószeri támogatás előirányzata megemelkedik 217.800 Ft-tal a személyi juttatások előirányzatának 188.571 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatának 29.229 Ft-os növelése mellett. A költségvetési kiadás kötelező feladat.
2. A Képviselő-testület az önkormányzat 2020. évi zárszámadásáról szóló 8/2020. (V. 27.) önkormányzati rendeletével hagyta jóvá az intézmény 2.130.150 Ft 2020. évi maradvány kimutatását és a maradvány elvonását. A maradvány összegében szerepel a 2020. december utolsó napjaiban az intézmény számlájára megérkezett 4.600.000 Ft összegű CSSP-TÁNCCHÁZ-2020-0346 és a CSSP-ZENEOKTAT-2020-0261 pályázati támogatás maradványa, viszont hogy az intézmény ezt az összeget 2021 év elejétől felhasználhassa, a költségvetésében betervezésre került. Emiatt a maradvány igénybevétele előirányzat megemelkedik 2.130.150 Ft-tal az egyéb működési célú kiadások (elvonások, befizetések) előirányzat azonos összegű növelése mellett. A költségvetési kiadás kötelező feladat.
3. A 2021. évi Szabolcs napok megrendezésére elkülönített összeg az I. fejezet 18. pontja alapján 5.500.000 Ft-tal megemelkedik. Emiatt a dologi kiadások előirányzata megemelkedik 5.500.000 Ft-tal az irányítószeri támogatás előirányzatának azonos összegű növelése mellett. A költségvetési kiadás kötelező feladat.

A fentiek alapján a Könyvtár és Művelődési Ház 2021. évi bevételi és kiadási előirányzataiban az alábbi módosításokat és átcsoportosításokat javaslom:

Ft-ban

	Eredeti előirányzat	Javasolt előirányzat módosítás	Javasolt módosított előirányzat	Javasolt kötelező feladat	Javasolt önként vállalt feladat
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről:	600 000	-	600 000	600 000	-
B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről:	-	-	-	-	-
B3. Közhatalmi bevételek:	-	-	-	-	-
B4. Működési bevételek:	1 140 000	-	1 140 000	1 140 000	-
B5. Felhalmozási bevételek:	-	-	-	-	-
B6. Működési célú átvett pénzeszközök:	-	-	-	-	-
B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök:	-	-	-	-	-
B1-B7. Költségvetési bevételek	1 740 000	-	1 740 000	1 740 000	-
B811. Hitel-, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól	-	-	-	-	-
B813. Maradvány igénybevétele	-	2 130 150	2 130 150	2 130 150	-
B814. Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-	-	-
B816. Irányítószervi támogatás	27 505 856	5 717 800	33 223 656	33 223 656	-
B8. Finanszírozási bevételek	27 505 856	7 847 950	35 353 806	35 353 806	-
Bevételek összesen:	29 245 856	7 847 950	37 093 806	37 093 806	-
K1. Személyi juttatások:	12 526 296	188 571	12 714 867	12 714 867	-
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	2 097 537	29 229	2 126 766	2 126 766	-
K3. Dologi kiadások:	13 045 023	5 500 000	18 545 023	18 545 023	-
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai:	-	-	-	-	-
K5. Egyéb működési célú kiadások:	-	2 130 150	2 130 150	2 130 150	-
K6. Beruházások:	1 577 000	-	1 577 000	1 577 000	-
K7. Felújítások:	-	-	-	-	-
K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások:	-	-	-	-	-
K1-K7. Költségvetési kiadások	29 245 856	7 847 950	37 093 806	37 093 806	-
K9113. Hitel törlesztés	-	-	-	-	-
K914. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	-	-	-	-
K915. Irányítószervi támogatás folyósítása	-	-	-	-	-
K9. Finanszírozási kiadások	-	-	-	-	-
Kiadások összesen:	600 000	7 847 950	37 093 806	37 093 806	-

IV.

Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde

1. Az I. fejezet 5. pontja szerinti kiegészítő támogatásból az intézmény működésének támogatása 5.513.025 Ft. Emiatt az irányítószervi támogatás előirányzata megemelkedik 5.513.025 Ft-tal a személyi juttatások előirányzatának 4.773.182 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatának 739.843 Ft-os növelése mellett. A költségvetési kiadás kötelező feladat.
2. A Képviselő-testület az önkormányzat 2020. évi zárszámadásáról szóló 8/2020. (V. 27.) önkormányzati rendeletével hagyta jóvá az intézmény 715.179 Ft 2020. évi maradvány kimutatását és a maradvány elvonását. Emiatt a maradvány igénybevétele előirányzat megemelkedik 715.179 Ft-tal az egyéb működési célú kiadások (elvonások, befizetések) előirányzat azonos összegű növelése mellett. A költségvetési kiadás kötelező feladat.
3. Az intézménynek a 2020. évi közüzemi díj befizetések elszámolása után 177.404 Ft túlfizetése keletkezett, amit már kiutaltak részükre. Javasolom ezt a többletbevételt az intézmény által kért nyomtató vásárlásra, karbantartásra és egyéb szolgáltatásra fordítani. Emiatt a működési bevétel előirányzata

megemelkedik 177.404 Ft-tal a dologi kiadás előirányzatának 110.602 Ft-os növelése és egy új „Nyomtató beszerzése a Manóvár Óvodába” beruházási előirányzat 66.802 Ft-os biztosítása mellett. A költségvetési bevétel és a költségvetési kiadás kötelező feladat.

A fentiek alapján a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde 2021. évi bevételi és kiadási előirányzataiban az alábbi módosításokat és átcsoportosításokat javaslom:

	Ft-ban				
	Eredeti előirányzat	Javasolt előirányzat módosítás	Javasolt módosított előirányzat	Javasolt kötelező feladat	Javasolt önként vállalt feladat
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről:		-	-	-	-
B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről:	-	-	-	-	-
B3. Közhatalmi bevételek:		-	-	-	-
B4. Működési bevételek:	3 494 447	177 404	3 671 851	3 671 851	-
B5. Felhalmozási bevételek:	-	-	-	-	-
B6. Működési célú átvett pénzeszközök:		-	-	-	-
B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök:		-	-	-	-
B1-B7. Költségvetési bevételek	3 494 447	177 404	3 671 851	3 671 851	-
B811. Hitel-, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól		-	-	-	-
B813. Maradvány igénybevétele		715 179	715 179	715 179	-
B814. Államháztartáson belüli megelőlegezések		-	-	-	-
B816. Irányítószeri támogatás	249 806 546	5 513 025	255 319 571	255 319 571	-
B8. Finanszírozási bevételek	249 806 546	6 228 204	256 034 750	256 034 750	-
Bevételek összesen:	253 300 993	6 405 608	259 706 601	259 706 601	-
K1. Személyi juttatások:	172 597 227	4 773 182	177 370 409	177 370 409	-
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	28 190 902	739 843	28 930 745	28 930 745	-
K3. Dologi kiadások:	47 258 864	110 602	47 369 466	47 369 466	-
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai:		-	-	-	-
K5. Egyéb működési célú kiadások:		715 179	715 179	715 179	-
K6. Beruházások:	5 254 000	66 802	5 320 802	5 320 802	-
K7. Felújítások:		-	-	-	-
K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások:		-	-	-	-
K1-K7. Költségvetési kiadások	253 300 993	6 405 608	259 706 601	259 706 601	-
K9113. Hitel törlesztés		-	-	-	-
K914. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	-	-	-	-
K915. Irányítószeri támogatás folyósítása		-	-	-	-
K9. Finanszírozási kiadások	-	-	-	-	-
Kiadások összesen:	253 300 993	6 405 608	259 706 601	259 706 601	-

V.

Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény

1. Az I. fejezet 1. pontja szerinti szociális ágazati összevont pótléokra az önkormányzattól 2.800.573 Ft finanszírozás érkezett, melyből 2.424.743 Ft személyi juttatásokra és 375.830 Ft munkaadót terhelő járulékokra került felhasználásra. A költségvetési kiadás kötelező feladat.
2. Az I. fejezet 5. pontja szerinti kiegészítő támogatásból az intézmény működésének támogatása 637.760 Ft. Emiatt az irányítószeri támogatás előirányzata megemelkedik 637.760 Ft-tal a személyi juttatások

előirányzatának 552.174 Ft-os, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatának 85.586 Ft-os növelése mellett. A költségvetési kiadás kötelező feladat.

3. A Képviselő-testület az önkormányzat 2020. évi zárszámadásáról szóló 8/2020. (V. 27.) önkormányzati rendeletével hagyta jóvá az intézmény 519.469 Ft 2020. évi maradvány kimutatását és a maradvány elvonását. Emiatt a maradvány igénybevétele előirányzat megemelkedik 519.469 Ft-tal az egyéb működési célú kiadások (elvonások, befizetések) előirányzat azonos összegű növelése mellett. A költségvetési kiadás kötelező feladat.

A fentiek alapján a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény 2021. évi bevételi és kiadási előirányzataiban az alábbi módosításokat és átcsoportosításokat javaslom:

	Ft-ban				
	Eredeti előirányzat	Javasolt előirányzat módosítás	Javasolt módosított előirányzat	Javasolt kötelező feladat	Javasolt önként vállalt feladat
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről:		-	-	-	-
B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről:		-	-	-	-
B3. Közhatalmi bevételek:		-	-	-	-
B4. Működési bevételek:	4 981 379	-	4 981 379	4 981 379	-
B5. Felhalmozási bevételek:		-	-	-	-
B6. Működési célú átvett pénzeszközök:		-	-	-	-
B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök:		-	-	-	-
B1-B7. Költségvetési bevételek	4 981 379	-	4 981 379	4 981 379	-
B811. Hitel-, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól		-	-	-	-
B813. Maradvány igénybevétele		519 469	519 469	519 469	-
B814. Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-	-	-
B816. Lányújszervi támogatás	47 423 255	3 438 333	50 861 588	50 861 588	-
B8. Finanszírozási bevételek	47 423 255	3 957 802	51 381 057	51 381 057	-
Bevételek összesen:	52 404 634	3 957 802	56 362 436	56 362 436	-
K1. Személyi juttatások:	35 512 601	2 976 917	38 489 518	38 489 518	-
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	5 864 530	461 416	6 325 946	6 325 946	-
K3. Dologi kiadások:	10 773 503	-	10 773 503	10 773 503	-
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai:		-	-	-	-
K5. Egyéb működési célú kiadások:		519 469	519 469	519 469	-
K6. Beruházások:	254 000	-	254 000	254 000	-
K7. Felújítások:		-	-	-	-
K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások:	-	-	-	-	-
K1-K7. Költségvetési kiadások	52 404 634	3 957 802	56 362 436	56 362 436	-
K9113. Hitel törlesztés		-	-	-	-
K914. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	-	-	-	-
K915. Irányítószeri támogatás folyósítása		-	-	-	-
K9. Finanszírozási kiadások	-	-	-	-	-
Kiadások összesen:	52 404 634	3 957 802	56 362 436	56 362 436	-

VI.

Önkormányzati szinten összesített költségvetés

A fentiek alapján Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi összevont költségvetési mérlegében az alábbi előirányzat módosításokat és átcsoportosításokat javaslom:

	Eredeti előirányzat	Javasolt előirányzat módosítás	Javasolt módosított előirányzat
I. Működési költségvetési bevételek	778 189 579	17 611 497	795 801 076
I.1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	532 309 457	14 360 839	546 670 296
I.1.1. Önkormányzatok működési támogatásai	435 288 722	9 899 063	445 187 785
I.1.2. Elvonások és befizetések bevételei	-	4 461 776	4 461 776
I.1.3. Egyéb működési célú támogatásértéktű bevételek	97 020 735	-	97 020 735
I.2. Közhatalmi bevétel	155 113 200	-	155 113 200
I.2.1. Magánszemélyek kommunális adója	2 500 000	-	2 500 000
I.2.2. Helyi iparűzési adó	150 000 000	-	150 000 000
I.2.3. Gépjármű adó	-	-	-
I.2.4. Talajterhelési díj	1 564 200	-	1 564 200
I.2.5. Egyéb közhatalmi bevétel	1 049 000	-	1 049 000
I.3. Működési bevétel	90 472 827	177 404	90 650 231
I.4. Működési célú átvett pénzeszközök	294 095	3 073 254	3 367 349
I.4.1. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	294 095	-	294 095
I.4.2. Működési célú pénzeszköztávétel államháztartáson kívülről	-	3 073 254	3 073 254
II. Felhalmozási költségvetési bevételek	2 506 780	420 000	2 926 780
II.1. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-
II.1.1. Önkormányzatok felhalmozási költségvetési támogatása	-	-	-
II.1.2. Felhalmozási célú támogatásértéktű bevételek	-	-	-
II.2. Felhalmozási bevételek	-	420 000	420 000
II.2.1. Egyéb felhalmozási bevétel	-	-	-
II.2.2. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	-	420 000	420 000
II.3. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	2 506 780	-	2 506 780
II.3.1. Felhalmozási célú pénzeszköztávétel államháztartáson belülről	-	-	-
II.3.2. Felhalmozási célú pénzeszköztávétel államháztartáson kívülről	2 506 780	-	2 506 780
A. Költségvetési bevételek összesen: (I.+II.)	780 696 359	18 031 497	798 727 856
1. Hitel felvétel	-	-	-
2. Maradvány működési célú igénybevétele	176 095 794	21 118 970	197 214 764
3. Maradvány felhalmozási célú igénybevétele	416 252 019	-	416 252 019
4. Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-
B. Finanszírozási bevételek összesen: (1.+2.+3.)	592 347 813	21 118 970	613 466 783
Tárgyévi bevételek: (A.+B.)	1 373 044 172	39 150 467	1 412 194 639
III. Működési költségvetési kiadások	827 148 731	18 135 769	845 284 500
III.1. Személyi juttatások	389 478 971	9 466 156	398 945 127
III.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	63 766 484	1 584 011	65 350 495
III.3. Dologi kiadások	225 459 579	6 732 811	232 192 390
III.4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	18 668 000	-	18 668 000
III.5. Egyéb működési kiadások	129 775 697	352 791	130 128 488
III.5.1. Elvonások és befizetések	-	24 412 984	24 412 984
III.5.2. Működési célú támogatás értéktű kiadások	17 632 309	-17 632 309	-
III.5.3. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre	-	-	-
III.5.4. Működési célú pénzeszköztávadások államháztartáson kívülre	4 236 000	-	4 236 000
III.5.5. Működési célú tartalék	107 907 388	- 6 427 884	101 479 504

IV. Felhalmozási költségvetési kiadások	528 039 441	3 603 149	531 642 590
IV.1. Beruházások (Áfa-val)	352 518 860	- 365 248	352 153 612
IV.2. Felújítások (Áfa-val)	160 688 333	3 968 397	164 656 730
IV.3. Egyéb felhalmozási célú kiadások	14 832 248	-	14 832 248
IV.3.1. Felhalmozási célú pénzeszköztadás államháztartáson belülre	10 000 000	-	10 000 000
IV.3.2. Felhalmozási célú pénzeszköztadás államháztartáson kívülre	4 832 248	-	4 832 248
C. Költségvetési kiadások összesen: (IV.+V.)	1 355 188 172	21 738 918	1 376 927 090
Működési költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (I.-IV.)	-48 959 152	- 524 272	- 49 483 424
Felhalmozási költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (II.-V.)	-525 532 661	- 3 183 149	- 528 715 810
1. Hitelek törlesztése	17 856 000	-	17 856 000
2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	17 411 549	17 411 549
D. Finanszírozási kiadások összesen: (1.+2.)	17 856 000	17 411 549	35 267 549
Tárgyévi kiadások: (C.+D.)	1 373 044 172	39 150 467	1 412 194 639

VII.

2021. április 1-től bevezetésre került a Nemzeti Jogszabálytár által működtetett Integrált Jogalkotási rendszer. A Nemzeti Jogszabálytárba ezentúl csak olyan jogszabályok kerülhetnek feltöltésre, amelyek megszerkesztése és a megszövegezése a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet szerint történt. A jelenleg hatályos Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021.(III.5.) önkormányzati rendeletében az alábbi szerkesztési módosítások szükségesek:

1. A 4.§ (2) bekezdésében csak egy pont, a) szerepel. Egy pont nem lehet, mivel nem felsorolás, ezért a benne szereplő mondat a 4.§ (2) bekezdésének szövegezését egészíti ki, valamint a (3) bekezdés szövegezése is a (2) bekezdésbe kerül. Emiatt a (3) bekezdés hatályát veszti.
2. A 15.§ 9 bekezdést tartalmaz úgy, hogy a §. utáni mondat még nem bekezdés. Ennek a mondatnak is bekezdésbe kell tartoznia, így a 15.§ 10 bekezdést fog tartalmazni.
3. Az 1. mellékletben a felsorolás számozása nem megfelelő, a jogszabályban előírtak szerint kell módosítani.
4. A mellékletek sorszámozása pozitív egész számból képzett arab szám lehet, így 5.1 és 5.2 melléklet nem lehet. Helyette 5. melléklet és 6. melléklet, valamint az utána levő mellékletek száma eggyel megemelkedik, így az utolsó melléklet egy új mellékletként kerül szabályozásra.
5. A rendeleteket általános vagy részletes indoklással kell ellátni.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18.§-a alapján a rendelet tervezetéhez az alábbi indoklást csatolom:

1.§ A rendelet-tervezet előterjesztésében szereplő előirányzat-módosítás elfogadásával Pusztaszabolcs Város Önkormányzat költségvetésének bevételi és kiadási főösszege 1.412.194.639 Ft-ra módosul. A paragrafus tartalmazza a módosított költségvetés költségvetési bevételeinek és költségvetési kiadásainak, finanszírozási bevételeinek és finanszírozási kiadásainak főösszegét és a költségvetési bevételek és költségvetési kiadások működési és felhalmozási célú megoszlásának összegeit.

2.§ A paragrafus tartalmazza a költségvetési és finanszírozási egyenleget, annak működési és felhalmozási megoszlását és a hiány finanszírozását.

3.§ A paragrafus tartalmazza a módosított működési tartalék összegét.

4.–7.§ A paragrafusok tartalmazzák Pusztaszebes Város Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021.(V.5.) önkormányzati rendelet megszövegezésében a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet szerinti szükséges módosításokat.

8.§ A költségvetés-módosítás előirányzatait szükséges a költségvetés mellékletein átvezetni.

9.§ A hatályon kívül helyezett bekezdés szövegezése bekerült a 4.§ (2) szövegezésébe.

10.§ Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint:

1. Várható társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások:

1. Társadalmi hatásai:

A rendelet megalkotásának közvetlen társadalmi hatása nincs.

2. Gazdasági hatásai:

A rendelet megalkotásának gazdasági hatása nincs.

3. Költségvetési hatásai:

A rendelet-tervezet az önkormányzat és a fenntartása alá tartozó költségvetési szervek 2021. évi költségvetésének elfogadását követően hozott központi, pályázati, önkormányzati döntések miatti korrekcióját tartalmazza.

2. Várható környezeti és egészségi következmények:

1. Környezeti következmények:

A rendelet megalkotásának környezeti következménye nincs.

2. Egészségügyi következmények:

A rendelet megalkotásának egészségügyi következménye nincs.

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

1. Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:

A rendelet megalkotásának adminisztratív terhet befolyásoló hatása nincs, a költségvetés módosításához szükséges adminisztratív állomány rendelkezésre áll

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (4) bekezdése értelmében a Képviselő-testület negyedévente, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítés határidejéig december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. A rendelet megalkotásának elmaradása esetén a Kormányhivatal törvényességi felhívással élhet.

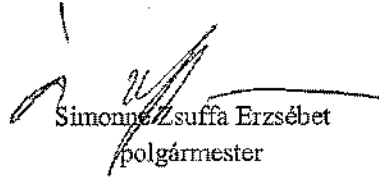
5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A feltételek biztosítottak, a rendelet elfogadása és alkalmazása nem igényel többletforrást.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés alapján a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet vitassa meg, majd döntsön a módosításról.

Pusztaszabolcs, 2021. június 29.




Simonné Zsuffa Erzsébet
polgármester

Határozati javaslat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021.(III.5) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határozati javaslat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021.(III.5) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendeletét megalkotja.

Rendelet-tervezet

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló
3/2021.(III.5.) önkormányzati rendelet módosítására**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) f. pontjában és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2021. évi költségvetési főösszegét 1.412.194.639 Ft-ban állapítja meg.”

(2) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a)–f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az önkormányzati szinten összesített költségvetés fő számai:)

- „a) a költségvetési bevétele összege: 798.727.856 Ft,
- b) a költségvetési kiadások összege: 1.376.927.090 Ft,
- c) a költségvetés egyenlege - a költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözete 578.199.234 Ft hiány,
- d) a finanszírozási bevételek összege: 613.466.783 Ft,
- e) a finanszírozási kiadások összege: 35.267.549 Ft,
- f) a finanszírozás egyenlege - a finanszírozási bevételek és finanszírozási kiadások különbözete 578.199.234 Ft többlet.”

(3) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített költségvetési bevételei előirányzat csoportonként:)

- „a) Működési költségvetési bevételek: 795.801.076 Ft,
- b) Felhalmozási költségvetési bevételek: 2.926.780 Ft.”

(4) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített költségvetési kiadásai előirányzat csoportonként:)

- „a) Működési költségvetési kiadás: 845.284.500 Ft,
- b) Felhalmozási költségvetési kiadás: 531.642.590 Ft.”

2. §

(1) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A helyi önkormányzat önkormányzati szintre összesített, költségvetési bevételeinek és kiadásainak költségvetési egyenlegét a 3. § (2) bekezdés c) pontja határozza meg. A költségvetési egyenlegen belül:]

- „a) működési bevételek és működési kiadások költségvetési egyenlege (működési célú egyenleg): 49.483.424 Ft hiányt,

b) felhalmozási bevételek és felhalmozási kiadások költségvetési egyenlege (felhalmozási célú egyenleg): 528.715.810 Ft hiány.”

(2) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 4. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A képviselő-testület az önkormányzat (1) bekezdés a) pontja szerinti 2021. évi hiányát belső finanszírozással az előző évek működési célú pénzmaradványának 49.483.424 Ft-os igénybevitelével hagyja jóvá.”

(3) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület az önkormányzat (1) bekezdés b) pontja szerinti 2021. évi hiányát belső finanszírozással, az előző évek működési célú maradványának 112.463.791 Ft-os és az előző évek felhalmozási maradványának 416.252.019 Ft-os igénybevitelével hagyja jóvá.”

3. §

Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat működési tartalékát 6.473.665 Ft összegben állapítja meg.”

4. §

Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 7. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az önkormányzat működési bevételeit és kiadásait kiemelt előirányzatok, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok szerinti bontásban az 5. melléklet szerint állapítja meg.

(3) Az önkormányzat felhalmozási bevételeit és kiadásait kiemelt előirányzatok, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok szerinti bontásban a 6. melléklet szerint állapítja meg.”

5. §

Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. §

A képviselő-testület a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatait, kiemelt előirányzatok, kötelező feladatok és önként vállalt feladatok szerinti bontásban a 7. melléklet, a 8. melléklet, a 9. melléklet és a 10. melléklet szerint hagyja jóvá.”

6. §

Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 9. § (1)–(10) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat működési célú támogatásait, valamint pénzeszköz átadásait a 11. melléklet szerint hagyja jóvá.

(2) A képviselő-testület az önkormányzat működési költségvetési kiadásait kormányzati funkció szerinti megbontásban a 12. melléklet szerint hagyja jóvá.

(3) A képviselő-testület az önkormányzat felhalmozási költségvetési kiadásait kormányzati funkció szerinti megbontásban a 13. melléklet szerint hagyja jóvá.

- (4) Az önkormányzat működési tartalékát és a céltartalékban elkülönített kiadásait a 14. melléklet szerint fogadja el.
- (5) A képviselő-testület az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek beruházási kiadásait a 15. melléklet szerint határozza meg.
- (6) A képviselő-testület az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek felújítási kiadásait a 16. melléklet szerint határozza meg.
- (7) A képviselő-testület az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek éves létszám-előirányzatát, valamint a közfoglalkoztatottak éves létszám-előirányzatát a rendelet 17. melléklete szerint hagyja jóvá.
- (8) A képviselő-testület az európai uniós támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeit, kiadásait, valamint az önkormányzaton kívüli ilyen projektekhez történő hozzájárulásokat a 18. mellékletnek megfelelően állapítja meg.
- (9) A képviselő-testület a lakosságnak nyújtott támogatásokat, szociális, rászorultsági jellegű ellátásokat a 19. melléklet szerint hagyja jóvá.
- (10) A képviselő-testület a költségvetési évet követő három év tervezett bevételi és kiadási előirányzatainak keretszámait a 20. melléklet tartalmazza.”

7. §

Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. §

- (1) A kiadások készpénzben történő teljesítésére az alábbi esetekben kerülhet sor, figyelemmel a költségvetési szervek pénzkezelési szabályzatában meghatározott összeghatárra és a készpénzkímélő fizetési módok előnyben részesítésének követelményére:
- (2) Készlet, kis értékű tárgyi eszköz beszerzése,
- (3) Tartós tárgyi eszközök beszerzése indokolt esetben,
- (4) Kiküldetési kiadások,
- (5) Reprezentációs kiadások,
- (6) Kisösszegű szolgáltatási kiadások,
- (7) Ellátottak pénzbeli juttatásai,
- (8) Közfoglalkoztatottak juttatásai,
- (9) Pályázatok végrehajtása során felmerülő (banki átutalással nem teljesíthető) kiadások,
- (10) Munkavállalók rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásai, amennyiben az érintett munkavállaló kérése alapján a költségvetési szerv pénzkezelési szabályzatában erre felhatalmazott személy a kifizetést engedélyezi.”

8. §

- (1) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

- (8) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.
- (13) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.
- (14) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.
- (15) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 15. melléklet lép.
- (16) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 16. melléklete helyébe a 16. melléklet lép.
- (17) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 17. melléklete helyébe a 17. melléklet lép.
- (18) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 18. melléklet lép.
- (19) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 19. melléklete helyébe a 19. melléklet lép.
- (20) Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet a 20. melléklet szerinti 20. melléklettel egészül ki.

9. §

Hatályát veszti Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Simonné Zsuffa Erzsébet
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetésének napja:

Vezér Ákos
jegyző

"1. melléklet a rendelet-tervezethez

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi Címrendje

1. Helyi önkormányzat: Pusztaszabolcs Város Önkormányzat

2. A helyi önkormányzat által irányított költségvetési szervek:

2.1 Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal

2.2 Könyvtár és Művelődési Ház

2.3 Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde

2.4 Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény"

"2. melléklet a rendelet-törvényhozás
Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi összevont költségvetési mérlege

I	Előirányzat megnevezése	Ft-ban				
		2020. évi eredeti előirányzat	2020. évi teljesítés	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021/2020. évek eredeti előirányzat %-a
2	I. Működési költségvetési bevételek	763 634 137	839 752 348	778 189 579	795 801 876	101,9%
3	I.1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	477 341 802	497 291 909	532 309 457	546 970 296	111,5%
4	I.1.1. Önkormányzatok működési támogatásai	417 918 712	432 274 563	435 288 722	445 187 785	104,2%
5	I.1.2. Ezeresek és befizetések bevételei	-	7 332 699	-	4 461 776	-
6	I.1.3. Egyéb működési célú támogatásokról bevételek	59 423 090	57 684 641	97 020 735	97 020 735	163,3%
7	I.2. Közhatalmi bevételek	223 943 400	246 021 713	155 113 200	155 113 200	69,3%
8	I.2.1. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson kívülre	3 400 000	1 222 570	2 500 000	2 500 000	73,5%
9	I.2.2. Helyi iparűzési adó	205 000 000	239 349 049	150 000 000	150 000 000	73,2%
10	I.2.3. Összterületi adó	13 000 000	-	-	-	0,0%
11	I.2.4. Talajterhelési díj	1 500 000	2 125 222	1 364 200	1 364 200	104,3%
12	I.2.5. Egyéb közhatalmi bevételek	943 400	1 324 863	1 049 000	1 049 000	111,2%
13	I.3. Működési célú	61 961 475	64 161 324	90 472 827	90 650 231	146,0%
14	I.4. Működési célú átvett pénzeszközök	487 460	2 377 394	294 095	3 367 349	60,3%
15	I.4.1. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson kívülre	487 460	331 394	294 095	294 095	60,3%
16	I.4.2. Működési célú pénzeszköztartalék államháztartáson kívülre	-	1 946 000	-	3 073 254	-
17	II. Felhalmozási költségvetési bevételek	6 780	170 252 914	2 506 780	2 926 780	36973,2%
18	II.1. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	170 242 496	-	-	-
19	II.1.1. Önkormányzatok felhalmozási költségvetési támogatása	-	95 321 839	-	-	-
20	II.1.2. Felhalmozási célú támogatásokról bevételek	-	75 020 657	-	-	-
21	II.2. Felhalmozási bevételek	-	3 638	-	420 000	-
22	II.2.1. Egyéb felhalmozási bevételek	-	-	-	-	-
23	II.2.2. Tűzvédelmi, nemzeti ünnepi díjazás	-	3 638	-	420 000	-
24	II.3. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	6 780	6 780	2 506 780	2 506 780	36973,2%
25	II.3.1. Felhalmozási célú pénzeszköztartalék államháztartáson belülről	-	-	-	-	-
26	II.3.2. Felhalmozási célú pénzeszköztartalék államháztartáson kívülre	6 780	6 780	2 506 780	2 506 780	36973,2%
27	A. Költségvetési bevételek összesen: (I.+II.)	763 640 917	989 005 254	780 696 359	798 727 856	102,2%
28	1. Hitelek felvétele	250 000 000	250 000 000	-	-	0,0%
29	2. Maradvány működési célú igénybevétele	110 722 623	128 720 135	176 005 794	197 214 764	159,0%
30	3. Maradvány felhalmozási célú igénybevétele	605 704 754	605 704 754	416 252 019	416 252 019	68,6%
31	4. Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	17 411 549	-	-	-
32	B. Finanszírozási bevételek összesen: (I.+2.+3.)	967 427 377	1 002 836 488	592 347 813	613 466 783	61,2%
33	Tárgyévi bevételek (A.+B.)	1 731 068 294	1 991 841 742	1 373 044 172	1 412 194 639	79,3%
34	III. Működési költségvetési kiadások	736 442 960	888 381 892	827 148 731	845 284 500	112,3%
35	III.1. Személyi juttatások	353 489 914	353 429 748	389 478 971	399 945 127	110,2%
36	III.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	65 367 554	57 628 085	63 768 484	65 590 495	97,6%
37	III.3. Dolgozói kiadások	252 026 045	422 967 110	225 499 579	232 192 390	89,5%
38	III.4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	20 049 000	24 073 168	18 688 000	18 688 000	93,1%
39	III.5. Egyéb működési kiadások	45 508 717	29 283 181	129 775 697	130 128 493	285,2%
40	III.5.1. Ezeresek és befizetések	-	13 260 652	-	14 412 984	-
41	III.5.2. Működési célú támogatás iránti kiadások	1 295 446	1 054 600	17 632 309	-	1360,0%
42	III.5.3. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre	-	158 029	-	-	-
43	III.5.4. Működési célú pénzeszköztartalékok államháztartáson kívülre	3 934 000	5 809 500	4 236 000	4 236 000	107,7%
44	III.5.5. Működési célú tartalék	40 278 271	-	107 907 388	101 479 504	267,9%
45	IV. Felhalmozási költségvetési kiadások	976 770 234	446 420 318	528 839 441	531 642 590	54,1%
46	IV.1. Beruházások (Áfa-val)	913 227 075	429 336 987	352 518 860	352 153 612	37,8%
47	IV.2. Felújítások (Áfa-val)	41 230 758	10 084 450	160 698 333	164 656 730	389,8%
48	IV.3. Egyéb felhalmozási célú kiadások	2 322 401	6 829 861	14 832 248	14 832 248	638,7%
49	IV.3.1. Felhalmozási célú pénzeszköztartalék államháztartáson belülre	2 322 401	3 328 387	10 000 000	10 000 000	430,6%
50	IV.3.2. Felhalmozási célú pénzeszköztartalék államháztartáson kívülre	-	3 500 000	4 832 248	4 832 248	-
51	C. Költségvetési kiadások összesen: (IV.+V.)	1 713 212 394	1 334 802 210	1 356 988 172	1 376 927 090	79,1%
52	Működési költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (I.-IV.)	27 192 077	78 629 552	-48 959 152	-49 483 424	-180,0%
53	Felhalmozási költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (II.-V.)	-976 263 454	-276 197 404	-825 532 661	-528 715 810	-53,8%
54	1. Hitelek teljesítése	17 856 000	17 856 000	17 856 000	17 856 000	100,0%
55	2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszatérítése	-	16 716 749	-	17 411 549	-
56	D. Finanszírozási kiadások összesen: (I.+4.)	17 856 000	34 572 749	17 856 000	35 267 549	100,0%
57	Tárgyévi kiadások (C.+D.)	1 731 068 394	1 369 374 959	1 373 044 172	1 412 194 639	79,3%

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatásai

A	B	C				D		E		F	
		Jogcím megnevezése		Forint	Forint	Fajlagos összeg	Mutató	Mutató	Forint	Forint	Forint
1	1.1.1.1.	Jogcím megnevezése									
2	1.1.1.1.1.	Önkormányzat hivatali működésének támogatása (székhelyi)				5 492 000	20,47		112 421 240		
3	1.1.1.1.2.	Településüzemeltetés - zöldterület-gazdálkodás támogatása									
4	1.1.1.1.3.	Településüzemeltetés - közvilágítás támogatása				25 200	360,30		9 079 560		
5	1.1.1.1.4.	Településüzemeltetés - közteremtő támogatása							12 768 000		
6	1.1.1.1.5.	Településüzemeltetés - közutak támogatása							2 296 803		
7	1.1.1.1.6.	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása							8 026 425		
8	1.1.1.1.7.	1.1.1.7. Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása				2 550	167		16 335 000		
9	1.1.1.	A települési önkormányzatok működésének általános támogatása							425 850		
10	1.1.1.1.	Óvodaműködési támogatás - óvoda napi nyitvatartási ideje eléri a nyolc órát				97 400	215,7		161 352 878		
11	1.1.2.1.	pedagógusok állagbér-alapú támogatása				4 861 500	19,4		94 313 100		
12	1.2.3.1.1.1.1.	pedagógus II. kategóriába sorolt pedagógusok, pedagógus szakképzettséggel rendelkező segítő kiegészítő támogatása				432 000	10		4 320 000		
13	1.2.3.1.1.1.2.	mesterpedagógus, kutatótanár kategóriába sorolt pedagógusok kiegészítő támogatása				1 611 000	1		1 611 000		
14	1.2.5.1.1.	pedagógus szakképzettséggel nem rendelkező segítő állagbér-alapú támogatása				3 318 000	13		43 134 000		
15	1.2.	A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása							164 387 280		
16	1.3.1.	A települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak egyéb támogatásai							17 638 000		
17	1.3.2.1.	Család- és gyermekjóléti szolgálat				4 256 200	1,20		5 107 440		
18	1.3.2.3.1.	Szociális étkeztetés - önálló feladatellátás				67 570	22		1 486 540		
19	1.3.2.4.1.	Szociális segítés				25 000	1		25 000		
20	1.3.2.4.2.	Személyi gondozás - önálló feladatellátás				378 110	19		7 184 090		
21	1.3.2.6.1.	Időskorúak nappali intézményi ellátása - önálló feladatellátás				224 190	19		4 259 610		
22	1.3.3.1.1.	Felsőfokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók bértámogatása				5 100 000	1,0		5 100 000		
23	1.3.3.1.2.	Bölcsészei dajkák, közép-fokú végzettségű kisgyermeknevelők, szaktanácsadók bértámogatása				4 260 000	3,0		12 780 000		
24	1.3.3.2.	Bölcsészei üzemeltetési támogatás							-		
25	1.3.	A települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása							53 580 680		
26	1.4.1.1.	Intézményi gyermekétkeztetés - bértámogatás				2 430 000	8,05		19 561 500		
27	1.4.1.2.	Intézményi gyermekétkeztetés - üzemeltetési támogatás							29 755 054		
28	1.4.2.	Szünidei étkeztetés támogatása				485	832		403 520		
29	1.4.	A települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása							49 720 074		
30	1.5.2.	Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és a közművelődési feladatainak támogatása				2 206	60,50		13 346 300		
31	1.5.	A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása							13 346 300		
32	2.2.2.	Szociális ágazati összevont pótlék							2 800 573		
33	2.	A helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatásai							2 800 573		
34		A települési önkormányzat támogatása összesen:							445 187 785		

"4. melléklet a rendelethez-cserevezet" Püszkaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi bevételi és kiadási előirányzat

I	A				Ft-ban		
	Rovat megnevezése	B	C	D	E	F	G
2	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről:	477 341 802	491 826 236	531 789 457	546 070 266	111,4%	546 070 266
3	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről:	-	170 242 496	-	-	-	-
4	B3. Közhatalmi bevételek:	223 600 000	243 772 713	154 947 200	154 947 200	69,3%	2 447 200
5	B4. Működési bevételek:	51 401 692	52 430 475	80 661 001	80 661 001	156,9%	80 661 001
6	B5. Felhalmozási bevételek:	-	-	-	430 000	-	-
7	B6. Működési célú átvett pénzeszközök:	487 460	2 077 394	204 005	3 367 349	60,3%	3 367 349
8	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök:	6 780	6 780	2 506 780	2 506 780	369,3%	6 780
9	B1-B7. Költségvetési bevételek	752 837 734	962 356 094	770 118 533	787 972 046	102,4%	632 562 046
10	B8.11. Helyi, közszolgáltatási pénzügyi vállalkozásból	250 000 000	250 000 000	-	-	0,0%	-
11	B8.13. Maradvány igénybevétele	717 427 377	738 539 159	592 347 813	609 759 362	82,6%	609 759 362
12	B8.14. Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	17 411 549	-	-	-	-
13	B8.16. Intézményi támogatás	-	-	-	-	-	-
14	B8. Finanszírozási bevételek	967 427 377	995 930 708	592 347 813	609 759 362	61,3%	609 759 362
15	B8. Finanszírozási bevételek összesen:	1 720 265 111	1 958 306 802	1 362 466 346	1 397 731 988	79,2%	1 242 311 988
16	K1. Személyi juttatások	61 710 756	66 202 842	65 842 847	67 069 043	108,7%	65 096 467
17	K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	11 599 922	9 490 995	9 932 916	10 239 739	85,6%	9 609 896
18	K3. Dologi kiadások:	166 132 759	352 459 768	141 416 322	142 338 331	85,1%	130 300 274
19	K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai:	20 050 000	34 073 168	18 668 000	18 668 000	93,1%	17 638 000
20	K5. Egyéb működési célú kiadások:	45 508 717	12 950 482	130 775 697	126 421 067	285,2%	122 091 067
21	K6. Beruházások:	926 886 768	424 337 861	344 006 860	343 574 810	37,1%	345 173 707
22	K7. Felújítások:	41 220 758	10 054 459	160 688 333	164 656 730	389,8%	163 058 333
23	K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások:	2 322 401	6 828 381	14 832 248	14 832 248	638,7%	14 832 248
24	K3-K7. Költségvetési kiadások	1 275 432 081	916 328 448	885 163 223	888 060 168	69,4%	867 799 492
25	K9.13. Helyi önkormányzatok	17 856 000	17 856 000	17 856 000	17 856 000	100,0%	17 856 000
26	K9.14. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszatérítése	-	16 716 749	-	-	-	-
27	K9.15. Intézményi támogatás folyósítása	426 977 030	397 576 243	459 447 123	475 464 271	107,6%	475 464 271
28	K9. Finanszírozási kiadások	444 833 030	432 146 292	477 303 123	509 731 820	107,3%	509 731 820
29	Kiadások összesen:	1 720 265 111	1 348 547 440	1 362 466 346	1 397 731 988	79,2%	1 242 311 988

5. melléklet a rendelet-tervezéshez
 Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi működési bevételi és működési kiadási előirányzatni

A				R-ban		
	B	C	D	E	F	H
1	2020. évi eredeti előirányzat	2020. évi teljesítés	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021/2020. évi eredeti előirányzat %	2021. évi önként vállalt feladat
2	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről:	477 341 802	531 709 457	546 070 296	111,4%	-
3	B3. Közhatalmi bevételek:	223 600 000	243 772 713	154 947 200	69,3%	152 500 000
4	B4. Működési bevételek:	51 401 692	52 430 475	80 661 001	156,9%	80 661 001
5	B6. Működési célú áru- és szolgáltatások:	487 460	2 077 394	3 367 349	69,3%	3 367 349
6	Működési költségvetési bevételek összesen:	752 830 954	792 106 818	767 611 753	102,0%	152 500 000
7	B811. Működési hitel, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól	-	-	785 045 846	-	-
8	B813. Maradvány igénybevétele	-	-	-	-	-
9	B814. Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	193 507 343	159,0%	-
10	B816. Irányítószerző támogatás	110 722 623	121 834 405	-	-	-
11	Működési finanszírozási bevételek összesen:	110 722 623	139 745 954	193 507 343	159,0%	-
12	Működési bevételek összesen:	863 553 577	931 852 772	978 553 189	109,3%	152 500 000
13	K1. Személyi juttatások:	61 710 756	66 202 842	67 069 043	106,7%	1 972 576
14	K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	11 599 922	9 490 996	9 932 916	85,6%	629 843
15	K3. Dologi kiadások:	166 132 759	332 459 768	142 538 531	85,1%	130 303 274
16	K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai:	20 050 000	34 073 168	18 668 000	93,1%	12 238 257
17	K5. Egyéb működési célú kiadások:	45 508 717	12 950 482	126 421 067	283,2%	1 030 000
18	Működési költségvetési kiadások összesen:	305 002 154	475 177 256	365 635 782	119,9%	4 330 000
19	K911. Működési hitel törlesztés	-	-	364 936 380	-	20 200 676
20	K914. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	16 716 749	17 411 549	-	-
21	K915. Irányítószerző támogatás folyósítása	421 600 364	393 285 117	465 952 271	107,0%	-
22	Működési finanszírozási kiadások összesen:	421 600 364	410 001 866	483 363 820	107,0%	-
23	Működési kiadások összesen:	726 602 518	885 179 122	848 999 602	114,4%	20 200 676

*6. melléklet a rendelet-tervezéshez

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi felhalmozási bevételei és felhalmozási kiadási előirányzatai

A			B	C	D	E	F	G	H
Rovat megnevezése			2020. évi eredeti előirányzat	2020. évi teljesítés	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021/2020. évek eredeti előirányzat %-a	2021. évi kötelező feladat	2021. évi önként vállalt feladat
1				-	170 242 496	-	-	-	-
2	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről:			-	-	-	-	-	-
3	B5. Felhalmozási bevételek:			-	-	420 000	-	-	420 000
4	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök:			6 780	6 780	2 506 780	36973,2%	6 780	2 500 000
5	Felhalmozási költségvetési bevételek összesen:			6 780	170 249 276	2 506 780	36973,2%	6 780	2 500 000
6	B811. Felhalmozási hitel-, kölcsöntörlesztés pénzügyi vállalkozástól			250 000 000	250 000 000	2 926 780	36973,2%	6 780	2 920 000
7	B813. Felhalmozási maradvány igénybevétele			606 704 754	606 704 754	-	0,0%	-	-
8	B814. Államháztartáson belüli megelőlegezések			-	-	416 252 019	68,6%	416 252 019	-
9	B816. Felhalmozási irányított szervi támogatás			-	-	-	-	-	-
10	Felhalmozási finanszírozási bevételek összesen:			856 704 754	856 704 754	416 252 019	48,6%	416 252 019	-
11	Felhalmozási bevételek összesen:			856 711 534	1 026 954 030	418 758 799	48,9%	416 258 799	2 920 000
12	K6. Beruházások:			926 886 768	424 337 861	344 006 860	37,1%	343 173 207	-
13	K7. Felújítások:			41 220 738	10 054 450	160 688 333	389,8%	163 058 333	-
14	K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások:			2 322 401	6 828 881	14 832 248	-	14 832 248	-
15	Felhalmozási költségvetési kiadások összesen:			970 429 927	441 221 192	519 527 441	53,5%	523 063 788	-
16	K913. Felhalmozási hitel törlesztés			17 856 000	17 856 000	17 856 000	100,0%	17 856 000	-
17	K914. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése			-	-	-	-	-	-
18	K915. Irányított szervi támogatás folyósítása			5 376 666	4 291 126	8 512 000	158,3%	8 512 000	-
19	Felhalmozási finanszírozási kiadások összesen:			23 232 666	22 147 126	26 368 000	113,5%	26 368 000	-
20	Felhalmozási kiadások összesen:			993 662 593	463 368 318	545 895 441	54,9%	549 431 788	-

17. melléklet a rendelet-tervezetbe
Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal 2021. évi bevételi és kiadási előirányzatai

A		B	C	D	E	F	G	H
Rovat megnevezése		2020. évi eredeti előirányzat	2020. évi teljesítés	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021/2020. évek eredeti előirányzat % ₀₋₁₀₀ -a	2021. évi kötelező feladat	2021. évi önként vállalt feladat
2	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	-	1 506 566	-	-	-	-	-
3	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	-	-	-	-	-	-
4	B3. Közhatalmi bevételek	243 400	249 000	166 000	166 000	68,2%	166 000	-
5	B4. Működési bevételek	470 000	1 911 736	196 000	196 000	41,7%	196 000	-
6	B5. Felhalmozási bevételek	-	-	-	-	-	-	-
7	B6. Működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-	-	-
8	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-	-	-	-
9	B8. Költségvetési bevételek	-	-	-	-	-	-	-
10	B8.1. Helyi, költségvetési pénzügyi vállalkozásól	713 400	3 667 292	362 000	362 000	50,7%	362 000	-
11	B8.13. Maradvány igénybevétele	-	810 039	-	342 623	-	342 623	-
12	B8.14. Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-	-	-	-	-
13	B8.16. Intézményi támogatás	134 320 819	121 089 300	134 711 466	135 039 456	100,3%	135 039 456	-
14	B8. Finanszírozási bevételek	134 320 819	121 899 339	134 711 466	135 402 079	100,5%	135 402 079	-
15	B8.1. Személyi juttatások	135 034 219	125 566 631	135 073 466	135 764 079	100,0%	135 764 079	-
16	B8.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	101 493 972	94 721 064	103 000 000	103 301 200	101,5%	103 301 200	-
17	B8.3. Dologi kiadások	18 633 281	15 306 838	17 680 399	17 727 299	94,8%	17 727 299	-
18	B8.4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	13 302 966	13 045 502	12 965 867	12 965 867	97,0%	12 965 867	-
19	B8.5. Egyéb működési célú kiadások	-	-	-	-	-	-	-
20	B8.6. Beruházások	-	911 203	-	342 623	-	342 623	-
21	B8.7. Felújítások	1 524 000	1 149 401	1 427 000	1 427 000	93,6%	1 427 000	-
22	B8.8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-	-	-	-	-
23	B8.9. Kétszázötven évesnél idősebb lakosságok	-	-	-	-	-	-	-
24	B8.10. Helyi önkormányzatok	135 034 219	125 234 809	135 073 466	135 764 079	100,0%	135 764 079	-
25	B8.11. Helyi önkormányzatok	-	-	-	-	-	-	-
26	B8.12. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	-	-	-	-	-	-
27	B8.13. Intézményi támogatás folyósítása	-	-	-	-	-	-	-
28	B8.14. Finanszírozási kiadások	-	-	-	-	-	-	-
29	Kiadások összesen:	135 034 219	125 234 808	135 073 466	135 764 079	100,0%	135 764 079	-

"8.melléklet a rendelet-tervezethez
Könyvtár és Művelődési Ház 2021. évi bevételi és kiadási előirányzatai

A		B	C	D	E	F	G	H
Rovat megnevezése		2020. évi eredeti előirányzat	2020. évi teljesítés	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021/2020. évek eredeti előirányzat -a	2021. évi kötelező feladat	2021. évi önként vállalt feladat
1								
2	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről:	-	3 959 107	600 000	600 000	-	600 000	-
3	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről:	-	-	-	-	-	-	-
4	B3. Közhatalmi bevételek:	779 165	1 462 051	1 140 000	1 140 000	146,3%	1 140 000	-
5	B4. Működési bevételek:	-	-	-	-	-	-	-
6	B5. Felhalmozási bevételek:	-	-	-	-	-	-	-
7	B6. Működési célú átvett pénzeszközök:	-	-	-	-	-	-	-
8	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök:	-	-	-	-	-	-	-
9	B1-B7. Költségvetési bevételek	779 165	5 421 158	1 740 000	1 740 000	223,3%	1 740 000	-
10	B811. Hitel-, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól	-	-	-	-	-	-	-
11	B813. Maradvány igénybevétele	-	5 093 464	-	2 130 150	-	2 130 150	-
12	B814. Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-	-	-	-	-
13	B816. Irányítószervi támogatás	29 491 754	22 452 110	27 505 856	33 223 656	93,3%	33 223 656	-
14	B8. Finanszírozási bevételek	29 491 754	27 545 874	27 505 856	35 353 806	93,3%	35 353 806	-
15	Bevételek összesen:	30 270 919	32 966 732	29 245 856	37 093 806	96,6%	37 093 806	-
16	K1. Személyi juttatások:	11 474 146	11 103 667	12 526 296	12 714 867	109,2%	12 714 867	-
17	K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	2 177 044	1 874 199	2 097 537	2 126 766	96,3%	2 126 766	-
18	K3. Dologi kiadások:	14 772 088	10 974 175	13 043 023	18 545 023	88,3%	18 545 023	-
19	K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai:	-	-	-	-	-	-	-
20	K5. Egyéb működési célú kiadások:	-	5 095 585	-	2 130 150	-	2 130 150	-
21	K6. Beruházások:	1 847 641	1 788 956	1 577 000	1 577 000	85,4%	1 577 000	-
22	K7. Felújítások:	-	-	-	-	-	-	-
23	K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások:	-	-	-	-	-	-	-
24	K1-K7. Költségvetési kiadások	30 270 919	30 836 582	29 245 856	37 093 806	96,6%	37 093 806	-
25	K9113. Hitel törlesztés	-	-	-	-	-	-	-
26	K914. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	-	-	-	-	-	-
27	K915. Irányítószervi támogatás folyósítása	-	-	-	-	-	-	-
28	K9. Finanszírozási kiadások	-	-	-	-	-	-	-
29	Kiadások összesen:	30 270 919	30 836 582	29 245 856	37 093 806	96,6%	37 093 806	-

Ft-ban

„9. melléklet a rendelet-tervezéshez
Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde 2021. évi bevételi és kiadási előirányzat

1	A Rovat megnevezése	B 2020. évi eredeti előirányzat	C 2020. évi teljesítés	D 2021. évi eredeti előirányzat	E 2021. évi módosított előirányzat	F 2021/2020. évek eredeti előirányzat % -a	G 2021. évi kötelező feladat	H 2021. évi önként vállalt feladat	Fejelet
2	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről:	-	-	-	-	-	-	-	-
3	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről:	-	-	-	-	-	-	-	-
4	B3. Közfizetési bevételek:	-	-	-	-	-	-	-	-
5	B4. Működési bevételek:	3 294 237	2 784 393	3 494 447	3 671 851	106,1%	3 671 851	-	-
6	B5. Felhalmozási bevételek:	-	-	-	-	-	-	-	-
7	B6. Működési célú átvett pénzeszközök:	-	-	-	-	-	-	-	-
8	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök:	-	-	-	-	-	-	-	-
9	B1-B7. Kültúrgyűjtési bevételek	3 294 237	2 784 393	3 494 447	3 671 851	106,1%	3 671 851	-	-
10	B8.1. Hitelek, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól	-	-	-	-	-	-	-	-
11	B8.1.3. Működési célú bevételek	-	627 354	-	715 179	-	715 179	-	-
12	B8.1.4. Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-	-	-	-	-	-
13	B8.1.6. Irányításhoz szükséges támogatás	215 612 659	207 620 629	249 806 546	255 319 571	115,9%	255 319 571	-	-
14	B8.1.8. Finanszírozási bevételek	215 612 659	208 247 983	249 806 546	256 034 750	115,9%	256 034 750	-	-
15	B8.1.8. Bevétel összesen:	218 906 896	211 032 376	253 300 993	259 706 601	115,7%	259 706 601	-	-
16	K1. Személyi juttatások:	144 724 110	146 021 466	172 597 227	177 370 409	119,3%	177 370 409	-	-
17	K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	26 503 564	24 584 007	28 190 902	28 930 745	106,4%	28 930 745	-	-
18	K3. Dologi kiadások:	43 218 556	36 793 435	47 258 864	47 369 466	104,3%	47 369 466	-	-
19	K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai:	-	-	-	-	-	-	-	-
20	K5. Egyéb működési célú kiadások:	-	710 998	-	715 179	-	715 179	-	-
21	K6. Beruházások:	2 460 666	2 207 291	5 254 080	5 320 802	213,5%	5 320 802	-	-
22	K7. Felújítások:	-	-	-	-	-	-	-	-
23	K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások:	-	-	-	-	-	-	-	-
24	K1-K7. Kültúrgyűjtési kiadások	218 906 896	210 317 197	253 300 993	259 706 601	115,7%	259 706 601	-	-
25	K9.1.3. Hitelek törlesztés	-	-	-	-	-	-	-	-
26	K9.1.4. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	-	-	-	-	-	-	-
27	K9.1.5. Irányításhoz szükséges felvétel	-	-	-	-	-	-	-	-
28	K9. Finanszírozási kiadások	-	-	-	-	-	-	-	-
29	Kiadások összesen:	218 906 896	210 317 197	253 300 993	259 706 601	115,7%	259 706 601	-	-

"10.melléklet a rendelkezésrészhez

Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény 2021. évi bevételi és kiadási előirányzatai

1	A Rovat megnevezése	B 2020. évi eredeti előirányzat	C 2020. évi teljesítés	D 2021. évi eredeti előirányzat	E 2021. évi módosított előirányzat	F 2021/2020. évek eredeti előirányzat %-a	G 2021. évi kötelező feladat	H 2021. évi önként vállalt feladat	I Ft-ban
2	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről:	-	-	-	-	-	-	-	-
3	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről:	-	-	-	-	-	-	-	-
4	B3. Közhatalmi bevételek:	-	-	-	-	-	-	-	-
5	B4. Működési bevételek:	6 016 381	5 572 679	4 981 379	4 981 379	82,8%	4 981 379	-	-
6	B5. Felhalmozási bevételek:	-	3 438	-	-	-	-	-	-
7	B6. Működési célú átvett pénzeszközök:	-	200 000	-	-	-	-	-	-
8	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök:	-	-	-	-	-	-	-	-
9	B1-B7. Költségvetési bevételek	6 016 381	5 776 317	4 981 379	4 981 379	82,8%	4 981 379	-	-
10	B8.1. Hitel - kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozásból	-	-	-	-	-	-	-	-
11	B8.1. Maradvány igénybevétele	-	354 923	-	519 469	-	519 469	-	-
12	B8.1. Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	-	-	-	-	-	-
13	B8.1.6. Irányítástermi támogatás	47 551 798	46 414 204	47 423 255	50 861 588	99,7%	50 861 588	-	-
14	B8. Finanszírozási bevételek	47 551 798	46 769 127	47 423 255	51 381 057	99,7%	51 381 057	-	-
15	B8. Bevételek összesen:	53 568 179	52 545 444	52 404 634	56 362 436	97,8%	56 362 436	-	-
16	K1. Személyi juttatások:	34 086 930	35 380 709	35 512 601	38 489 518	104,2%	38 489 518	-	-
17	K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	6 433 573	6 282 645	5 864 530	6 325 946	91,2%	6 325 946	-	-
18	K3. Dologi kiadások:	12 539 676	9 694 230	10 773 503	10 773 503	85,9%	10 773 503	-	-
19	K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai:	-	-	-	-	-	-	-	-
20	K5. Egyéb működési célú kiadások:	-	614 913	-	519 469	-	519 469	-	-
21	K6. Befizetések:	508 000	53 478	254 000	254 000	50,0%	254 000	-	-
22	K7. Felújítások:	-	-	-	-	-	-	-	-
23	K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások:	-	-	-	-	-	-	-	-
24	K1-K7. Költségvetési kiadások	53 568 179	52 025 975	52 404 634	56 362 436	97,8%	56 362 436	-	-
25	K9.1.3. Hitel törlesztés	-	-	-	-	-	-	-	-
26	K9.1.4. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	-	-	-	-	-	-	-
27	K9.1.5. Irányítástermi támogatás folyósítása	-	-	-	-	-	-	-	-
28	K9. Finanszírozási kiadások	-	-	-	-	-	-	-	-
29	Kiadások összesen:	53 568 179	52 025 975	52 404 634	56 362 436	97,8%	56 362 436	-	-

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi célú támogatásai, pénzeszköztáradásai

A		B	C	D	E	F
Támogatások, pénzeszköztáradások		2020. évi eredeti előirányzat	2020. évi teljesítés	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021/2020. évek eredeti előirányzat %-a
2	KDV Önkormányzati társulás működési hozzájárulás	610 300	607 100	605 000	605 000	99,13%
3	Bursa Hungarica	500 000	447 500	430 000	430 000	86,00%
4	Előző évi állami támogatás visszafizetése	186 146	-	-	-	0,00%
5	Működési célú támogatások államháztartáson belülről összesen:	1 296 446	1 054 600	1 035 000	1 035 000	79,83%
6	Pusztaszabolcsi civil szervezetek támogatása összesen:	2 000 000	1 600 000	3 000 000	3 000 000	150,00%
7	ebből: Önkéntes Tízéltő Egyesület	-	700 000	-	-	-
8	ebből: Pusztaszabolcsi Polgárőr Egyesület	-	900 000	-	-	-
9	Római Katolikus Egyházközség - Községi Ház támogatása	650 000	-	-	-	0,00%
10	Községi költség önkormányzati üzemek után - társasház részére	384 000	252 000	336 000	336 000	87,50%
11	Támogatás háziorvosoknak	900 000	900 000	900 000	900 000	100,00%
12	2020. évi lakossági víz és csatornadij támogatás továbbadása - DRV Zrt. Részére	-	3 057 900	-	-	-
13	Működési célú támogatások államháztartáson kívülről összesen:	3 230 446	3 106 600	2 271 000	2 271 000	70,30%
14	KÖPOP-1.2.1-VEKOP-16 - Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez visszafizetési kötelezettség	187 378	-	-	-	0,00%
15	TOP-2.1.3-15-FEI-2016-00001 - Beltérlet védelmét szolgáló csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztés visszafizetési kötelezettség	1 393 521	1 393 521	-	-	0,00%
16	TOP-3.2.1-FEI-2016-00004 - Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése	211 314	1 935 360	-	-	0,00%
17	TOP-3.2.1-FEI-2016-00005 - Egészségügyi Centrum energetikai korszerűsítése visszafizetési kötelezettség	379 552	-	-	-	0,00%
18	TOP-1.1.3-15-FEI - Helyi gazdaságfejlesztés Ivánosa és Pusztaszabolcs helyi gazdaságfejlesztése visszafizetési kötelezettség	150 636	-	-	-	0,00%
19	TOP-3.2.1-15-FEI-2016-00007 - A pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola energetikai korszerűsítése pályázat visszafizetési kötelezettség	-	-	-	-	-
20	Felhalmozási célú pénzeszköztáradás államháztartáson belülről összesen:	2 322 401	3 328 881	10 000 000	10 000 000	430,59%
21	109/2020. (VII.8.) határozat ÖTE pályázati önrész	-	1 000 000	-	-	-
22	108/2020. (VII.8.) határozat ÖTE visszatérítendő támogatás	-	2 500 000	-	-	-
23	Felhalmozási célú pénzeszköztáradás államháztartáson kívülről összesen:	-	3 500 000	-	-	-

Ft-ban

A		B		C		D		E		F		G		H		I		J		K		L		M		N		O		P		Q		R		S		T		U		V		W		X		Y		Z																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		16		17		18		19		20		21		22		23		24		25		26		27		28		29		30		31		32		33		34		35		36		37		38		39		40		41		42		43		44		45		46		47		48		49		50		51		52		53		54		55		56		57		58		59		60		61		62		63		64		65		66		67		68		69		70		71		72		73		74		75		76		77		78		79		80		81		82		83		84		85		86		87		88		89		90		91		92		93		94		95		96		97		98		99		100		101		102		103		104		105		106		107		108		109		110		111		112		113		114		115		116		117		118		119		120		121		122		123		124		125		126		127		128		129		130		131		132		133		134		135		136		137		138		139		140		141		142		143		144		145		146		147		148		149		150		151		152		153		154		155		156		157		158		159		160		161		162		163		164		165		166		167		168		169		170		171		172		173		174		175		176		177		178		179		180		181		182		183		184		185		186		187		188		189		190		191		192		193		194		195		196		197		198		199		200		201		202		203		204		205		206		207		208		209		210		211		212		213		214		215		216		217		218		219		220		221		222		223		224		225		226		227		228		229		230		231		232		233		234		235		236		237		238		239		240		241		242		243		244		245		246		247		248		249		250		251		252		253		254		255		256		257		258		259		260		261		262		263		264		265		266		267		268		269		270		271		272		273		274		275		276		277		278		279		280		281		282		283		284		285		286		287		288		289		290		291		292		293		294		295		296		297		298		299		300		301		302		303		304		305		306		307		308		309		310		311		312		313		314		315		316		317		318		319		320		321		322		323		324		325		326		327		328		329		330		331		332		333		334		335		336		337		338		339		340		341		342		343		344		345		346		347		348		349		350		351		352		353		354		355		356		357		358		359		360		361		362		363		364		365		366		367		368		369		370		371		372		373		374		375		376		377		378		379		380		381		382		383		384		385		386		387		388		389		390		391		392		393		394		395		396		397		398		399		400		401		402		403		404		405		406		407		408		409		410		411		412		413		414		415		416		417		418		419		420		421		422		423		424		425		426		427		428		429		430		431		432		433		434		435		436		437		438		439		440		441		442		443		444		445		446		447		448		449		450		451		452		453		454		455		456		457		458		459		460		461		462		463		464		465		466		467		468		469		470		471		472		473		474		475		476		477		478		479		480		481		482		483		484		485		486		487		488		489		490		491		492		493		494		495		496		497		498		499		500		501		502		503		504		505		506		507		508		509		510		511		512		513		514		515		516		517		518		519		520		521		522		523		524		525		526		527		528		529		530		531		532		533		534		535		536		537		538		539		540		541		542		543		544		545		546		547		548		549		550		551		552		553		554		555		556		557		558		559		560		561		562		563		564		565		566		567		568		569		570		571		572		573		574		575		576		577		578		579		580		581		582		583		584		585		586		587		588		589		590		591		592		593		594		595		596		597		598		599		600		601		602		603		604		605		606		607		608		609		610		611		612		613		614		615		616		617		618		619		620		621		622		623		624		625		626		627		628		629		630		631		632		633		634		635		636		637		638		639		640		641		642		643		644		645		646		647		648		649		650		651		652		653		654		655		656		657		658		659		660		661		662		663		664		665		666		667		668		669		670		671		672		673		674		675		676		677		678		679		680		681		682		683		684		685		686		687		688		689		690		691		692		693		694		695		696		697		698		699		700		701		702		703		704		705		706		707		708		709		710		711		712		713		714		715		716		717		718		719		720		721		722		723		724		725		726		727		728		729		730		731		732		733		734		735		736		737		738		739		740		741		742		743		744		745		746		747		748		749		750		751		752		753		754		755		756		757		758		759		760		761		762		763		764		765		766		767		768		769		770		771		772		773		774		775		776		777		778		779		780		781		782		783		784		785		786		787		788		789		790		791		792		793		794		795		796		797		798		799		800		801		802		803		804		805		806		807		808		809		810		811		812		813		814		815		816		817		818		819		820		821		822		823		824		825		826		827		828		829		830		831		832		833		834		835		836		837		838		839		840		841		842		843		844		845		846		847		848		849		850		851		852		853		854		855		856		857		858		859		860		861		862		863		864		865		866		867		868		869		870		871		872		873		874		875		876		877		878		879		880		881		882		883		884		885		886		887		888		889		890		891		892		893		894		895		896		897		898		899		900		901		902		903		904		905		906		907		908		909		910		911		912		913		914		915		916		917		918		919		920		921		922		923		924		925		926		927		928		929		930		931		932		933		934		935		936		937		938		939		940		941		942		943		944		945		946		947		948		949		950		951		952		953		954		955		956		957		958		959		960		961		962		963		964		965		966		967		968		969		970		971		972		973		974		975		976		977		978		979		980		981		982		983		984		985		986		987		988		989		990		991		992		993		994		995		996		997		998		999		1000		1001		1002		1003		1004		1005		1006		1007		1008		1009		1010		1011		1012		1013		1014		1015		1016		1017		1018		1019		1020		1021		1022		1023		1024		1025		1026		1027		1028		1029		1030		1031		1032		1033		1034		1035		1036		1037		1038		1039		1040		1041		1042		1043		1044		1045		1046		1047		1048		1049		1050		1051		1052		1053		1054		1055		1056		1057		1058		1059		1060		1061		1062		1063		1064		1065		1066		1067		1068		1069		1070		1071		1072		1073		1074		1075		1076		1077		1078		1079		1080		1081		1082		1083		1084		1085		1086		1087		1088		1089		1090		1091		1092		1093		1094		1095		1096		1097		1098		1099		1100		1101		1102		1103		1104	

*14.melléklet a rendelet-tervezethez

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi tartaléka

Ft-ban

	A	B	C
1	A cél megnevezés	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat
2	Működési tartalék	12 901 549	6 473 665
3	Céltartalék - Önkormányzati konyha felújítása	95 005 839	95 005 839
4	Összesen:(2-3)	107 907 388	101 479 504

"15.melléklet a rendelet-tervezethez

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat és intézményei 2021. évi beruházási (Áfa-val)

Ft-ban

	A	B	C
1	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
2	Bölcsőde épületének tervezetése (engedélyi és kiviteli tervek)	10 160 000	6 660 000
3	Szociális ellátó központ tervezetése (engedélyi és kiviteli tervek)	10 160 000	6 660 000
4	Cikolai glóbusz vastalanító+kütvizsgálat	40 000 000	40 000 000
5	Egészségügyi centrum - lift, tűzivíz tároló	15 000 000	15 000 000
6	Forgalomirányító táblák	300 000	300 000
7	Hivatal dísztermében klíma beszerzés	500 000	500 000
8	Használt kisteherautó vásárlása	2 600 000	2 600 000
9	Projektor	1 500 000	1 500 000
10	Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése	2 000 000	2 000 000
11	Kültéri padok	5 000 000	5 000 000
12	Hirdető táblák	2 000 000	2 000 000
13	TOP-2.1.2-16-RE1-2016-00002 "Zöld város kialakítása Pusztaszabolcson	254 786 860	254 786 860
14	Görpálya létesítése	-	5 300 000
15	2020. évi belterületi utak építés - műszaki ellenőrzés	-	360 000
16	Sportpálya öltöző víz és szennyvízbekötés tervezetése	-	107 950
17	Kisértékű tárgyi eszköz	-	800 000
18	Pusztaszabolcs Város Önkormányzat összesen: (2-17)	344 006 860	343 574 810
19	Informatikai, irodatechnikai fejlesztés	1 000 000	1 000 000
20	Bútor	300 000	300 000
21	Kis értékű tárgyi eszköz	127 000	127 000
22	Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal összesen: (19-21)	1 427 000	1 427 000
23	Kisértékű tárgyi eszközök	254 000	254 000
24	Könyvtári könyvek	1 323 000	1 323 000
25	Könyvtár és Művelődési Ház összesen:(23-24)	1 577 000	1 577 000
26	Udvari játékok beszerzése (felújítása)	5 000 000	5 000 000
27	Kisértékű tárgyi eszköz	254 000	254 000
28	Nyomtató beszerzése a Manóvár Óvodába	-	66 802
29	Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde összesen:(26-28)	5 254 000	5 320 802
30	Kis értékű tárgyi eszközök	254 000	254 000
31	Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény összesen:(30)	254 000	254 000
32	Pusztaszabolcs Város Önkormányzat és intézményei mindösszesen:(18+22+25+29+31)	352 518 860	352 153 612

"16.melléklet a rendelet-tervezethez

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat és intézményei 2021. évi felújításai (Áfa-val)

Ft-ban

	A	B	C
1	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
2	Viziközmű fejlesztés - ivóvíz - 10 db tolózár cseréje (3.810.000 Ft) - Velencei út bekötési szerelvények cseréje (17.730.470 Ft) - glóbusz felújítása (43.000.000 Ft)	64 540 470	64 540 470
3	Viziközmű fejlesztés - szennyvízcsatorna - I. átemelőben szivattyú cseréje (1.778.000 Ft) - XII. átemelőben szivattyú cseréje (1.778.000 Ft) - I. átemelőben elektromos kapcsolószekrény cseréje (3.810.000 Ft) - III. átemelőben szivattyú tartalék készítés (1.905.000 Ft) - IV. átemelő teljes építészeti és gépészeti felújítása (10.160.000 Ft) - IV. átemelőben szivattyú tartalék készítés (1.905.000 Ft) - I. átemelő szintkapcsoló cseréje + integrálása SCADA rendszerbe (889.000 Ft) - V. átemelő teljes építészeti és gépészeti felújítása (10.160.000 Ft) - V. átemelőben szivattyú cseréje (1.270.000 Ft) - VI. átemelő teljes építészeti és gépészeti felújítása (10.160.000 Ft) - VI. átemelőben szivattyú pótlása (1.905.000 Ft)	65 820 862	65 820 862
4	Kossuth Lajos utca felújítása	14 727 438	14 727 438
5	Kossuth Lajos utca és a József Attila, Szent Imre és Magyar utca felújítása - műszaki ellenőrzés	-	870 000
6	Sport u. 2/2 I. és II. üzlet nyílászáró cseréje	2 599 563	2 599 563
7	Ifjúsági Ház felújítása	3 000 000	1 500 000
8	Bérlések felújítása	10 000 000	10 000 000
9	Zsiráf Óvoda felújítása	-	1 598 397
10	Kastély felújítása	-	3 000 000
11	Pusztaszabolcs Város Önkormányzat összesen:(2-10)	160 688 333	164 656 730

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat és intézményei 2021. évi létszám adatainak meghatározása

A	B	C	D	E	F
	2020. évi eredeti előirányzat	2020. évi zárólétszám	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021/2020. évek eredeti előirányzat %-a
1					
2	Pusztaszabolcs Város Önkormányzat	9,0	9,0	10,0	100,0%
3	Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal	24,0	24,0	24,0	100,0%
4	Könyvtár és Művelődési Ház	4,0	4,0	4,0	100,0%
5	Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde	43,0	43,0	43,0	100,0%
6	Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény	12,0	12,0	12,0	100,0%
7	Összesen: (2-6)	92,0	92,0	93,0	100,0%
8	Közfoglalkoztatottak átlagléttszáma	2,5	9,6	9,6	384,0%
9	Választott tisztviselők	9,0	9,0	9,0	100,0%

"18. melléklet a rendelet-tervezethez"

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021. évi Európai Unió forrásból finanszírozott programjai, projektek költségvetése

Ft-ban

	A	B	C	D	E	F
	Megnevezés	Bevétel			Kiadás	
		Támogatás összesen	Előbbiből 2020. évi támogatás	Előbbiből 2021. évi támogatás	2021. évi kiadás	2022. évi kiadás
1						
2	Önkormányzatán belül megvalósuló projektek					
3	TOP-2.1.2-16-FEI-2016-00002 "Zöld város kialakítása Pusztaszabolcson	275 100 000	-	-	255 586 860	
4	Önkormányzatán kívül megvalósuló projektek					-
5	KEHOP-2.2.2-15-00044 - Dunaujváros, Kulcs, Rácalmás, Pusztaszabolcs, Almásfüzitő, Dunalmás, valamint Neszedgy településeken megvalósítandó szennyvíztisztító telep és csatornahálózat fejlesztési feladatainak ellátása	712 300 000	73 196 431	-	-	-
	TOP-5.3.1-16-FEI-2017-00009 "A helyi identitás és kohézió erősítése Nagyvenyűm térségében"	6 477 000	-	-	702 209	-

18.melléklet a 3/2021.(III.5.) önkormányzati rendelethez
"19.melléklet a rendelet-tervezethez

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat által 2021. évben lakosságnak nyújtott támogatások, szociális,
rászorultság jellegű ellátások**

Ft-ban

	A	B
1	Megnevezés	2021. évi eredeti előirányzat
2	Települési támogatás	18 638 000
3	Országos Arany János Tehetséggondozó Program (1 fő)	30 000
4	Összesen:	18 668 000

"

"20. melléklet a rendelet-tervezet
Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2021-2022-2023-2024 évek gördülő tervéhez

	A	B	C	D	E	F	G	Pt-ban
1	Előirányzat megnevezése	2020. évi eredeti előirányzat	2020. évi teljesítés	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2023. évi terv	2024. évi terv	
2	I. Működési költségvetési bevételek	763 634 137	809 752 340	795 801 076	795 801 076	808 250 000	813 250 000	
3	I.1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	477 341 802	497 291 909	546 670 296	546 670 296	540 000 000	550 000 000	
4	I.1.1. Önkormányzatok működési támogatásai	417 918 712	432 274 569	445 187 785	445 187 785	460 000 000	470 000 000	
5	I.1.2. Elvonások és befizetések bevételei	-	7 332 699	4 461 776	4 461 776	-	-	
6	I.1.3. Egyéb működési célú támogatásárérték bevételek	59 423 090	57 684 641	97 020 735	97 020 735	80 000 000	80 000 000	
7	I.2. Közhatalmi bevétel	223 843 400	246 021 713	155 113 209	155 113 209	155 000 000	150 000 000	
8	I.2.1. Magánüzemeltetett kommunális adója	3 400 000	3 222 579	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	
9	I.2.2. Helyi iparüzési adó	205 000 000	239 349 049	150 000 000	150 000 000	150 000 000	145 000 000	
10	I.2.3. Gépjármű adó	13 000 000	-	-	-	-	-	
11	I.2.4. Tulajdonosi díj	1 500 000	2 125 222	1 564 200	1 564 200	1 500 000	1 500 000	
12	I.2.5. Egyéb közhatalmi bevétel	943 400	1 324 863	1 049 000	1 049 000	1 000 000	1 000 000	
13	I.3. Működési bevétel	61 961 475	64 161 324	90 650 231	90 650 231	113 000 000	113 000 000	
14	I.4. Működési célú átvett pénzeszközök	487 460	2 277 394	3 367 349	3 367 349	250 000	250 000	
15	I.4.1. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson kívülről	487 460	331 394	294 095	294 095	250 000	250 000	
16	I.4.2. Működési célú pénzeszközátvétel államháztartáson kívülről	-	1 946 000	3 073 254	3 073 254	-	-	
17	II. Felhalmozási költségvetési bevételek	6 780	170 252 914	2 506 780	2 506 780	6 780	6 780	
18	II.1. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	170 242 496	-	-	-	-	
19	II.1.1. Önkormányzatok felhalmozási költségvetési támogatása	-	95 221 839	-	-	-	-	
20	II.1.2. Felhalmozási célú támogatásárérték bevételek	-	75 020 657	-	-	-	-	
21	II.2. Felhalmozási bevételek	-	3 638	-	420 000	-	-	
22	II.2.1. Egyéb felhalmozási bevétel	-	-	-	-	-	-	
23	II.2.2. Törzsi eszközök, nemateriális javak értékesítése	-	3 638	-	420 000	-	-	
24	II.3. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	6 780	6 780	2 506 780	2 506 780	6 780	6 780	
25	II.3.1. Felhalmozási célú pénzeszközátvétel államháztartáson belülről	-	-	-	-	-	-	
26	II.3.2. Felhalmozási célú pénzeszközátvétel államháztartáson kívülről	6 780	6 780	2 506 780	2 506 780	6 780	6 780	
27	A. Költségvetési bevételek összesen: (I.+II.)	763 640 917	980 005 254	798 307 856	798 727 856	808 256 780	813 256 780	
28	1. Hitel felvétel	250 000 000	250 000 000	-	-	-	-	
29	2. Maradvány működési célú igénybevétele	110 722 623	128 720 183	197 214 764	197 214 764	30 000 000	-	
30	3. Maradvány felhalmozási célú igénybevétele	606 704 754	606 704 754	416 252 019	416 252 019	100 000 000	-	
31	4. Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	17 411 549	-	-	-	-	
32	B. Finanszírozási bevételek összesen: (I.+2.+3.)	967 427 377	1 002 836 488	613 466 783	613 466 783	130 000 000	-	
33	Törzsvényi bevételek: (A.+B.)	1 731 068 294	1 982 841 742	1 411 774 639	1 411 774 639	893 256 780	813 256 780	
34	III. Működési költségvetési kiadások	736 442 060	888 381 892	845 284 500	845 284 500	740 400 780	745 400 780	
35	III.1. Személyi juttatások	353 489 914	353 429 748	398 945 127	398 945 127	410 000 000	412 000 000	
36	III.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	65 367 384	57 628 683	65 350 495	65 350 495	61 500 000	59 500 000	
37	III.3. Dologi kiadások	252 030 045	422 967 110	237 192 390	237 192 390	235 000 000	240 000 000	
38	III.4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	20 050 000	34 073 168	18 668 000	18 668 000	22 000 000	22 000 000	
39	III.5. Egyéb működési kiadások	45 508 717	20 283 181	130 128 488	130 128 488	11 900 780	11 900 780	
40	III.5.1. Elvonások és befizetések	-	13 260 652	24 412 984	24 412 984	-	-	
41	III.5.2. Működési célú támogatás értékű kiadások	1 296 446	1 054 600	-	-	2 000 000	2 000 000	

42	III.5.3. Működési célú visszatérítendő támogatások, költségek nyújtása államháztartáson kívülre	-	158 029	-	-	-	-	-	-
43	III.5.4. Működési célú pénzeszköztartalékok államháztartáson kívülre	3 934 000	5 809 900	4 236 000	4 236 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000
44	III.5.5. Működési célú tartalékok	40 278 271	-	101 479 504	101 479 504	10 000 780	6 900 780	6 900 780	6 900 780
45	IV. Felhalmozási költségvetési kiadások	976 770 234	446 420 318	531 642 590	531 642 590	150 000 000	50 000 000	50 000 000	50 000 000
46	IV.1. Beruházások (Áfa-val)	933 227 075	429 536 987	352 153 612	352 153 612	125 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
47	IV.2. Felújítások (Áfa-val)	41 220 758	10 054 450	164 656 730	164 656 730	25 000 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
48	IV.3. Egyéb felhalmozási célú kiadások	2 322 401	6 828 881	14 832 248	14 832 248	-	-	-	-
49	IV.3.1. Felhalmozási célú pénzeszköztartalék államháztartáson belülre	-	-	10 000 000	10 000 000	-	-	-	-
50	IV.3.2. Felhalmozási célú pénzeszköztartalék államháztartáson kívülre	2 322 401	3 328 881	4 832 248	4 832 248	-	-	-	-
51	C. Költségvetési kiadások összesen: (IV.+V.)	1 713 212 294	1 334 802 210	1 376 927 090	1 376 927 090	875 400 780	790 400 780	795 400 780	795 400 780
52	Működési költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (I.-IV.)	27 192 077	- 78 629 852	- 49 483 424	- 49 483 424	37 849 220	67 849 220	67 849 220	67 849 220
53	Felhalmozási költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (I.-IV.)	- 976 763 454	- 276 167 404	- 529 135 840	- 529 135 840	149 993 220	49 993 220	49 993 220	49 993 220
54	I. Hitelek törlesztése	17 856 000	17 856 000	17 856 000	17 856 000	17 856 000	17 856 000	17 856 000	17 856 000
55	2. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	-	16 716 749	-	-	-	-	-	-
56	D. Finanszírozási kiadások összesen: (I.+2.)	17 856 000	34 572 749	17 856 000	17 856 000	17 856 000	17 856 000	17 856 000	17 856 000
57	Tárgyévi kiadások: (C.+D.)	1 731 068 294	1 369 374 959	1 394 783 090	1 394 783 090	893 256 780	808 256 780	813 256 780	813 256 780



Pusztaszabolcs Város Polgármestere
Polgármesteri Hivatal
2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.
Tel./fax: 25/273-036
honlap: www.pusztaszabolcs.hu
e-mail: polghivatal@pusztaszabolcs.hu

l. 4. 2

II. változat a bizottsági üléseket követően

Előterjesztés

Javaslat szervezeti és működési szabályzat módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének alapvető működési szabályait az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata határozza meg.

Jelenleg a szabályzatunk 2 alpolgármester választását szabályozza. 2021 február elején az egyik alpolgármester lemondott, testületi ülés hiányában új alpolgármester választására nem volt lehetőség. El kell döntenünk, hogy az önkormányzatnak továbbra is legyen-e két alpolgármestere, vagy maradjon az így kialakult 1 alpolgármesteres felállás. Javaslom, hogy Pusztaszabolcsnak egy alpolgármestere legyen (tervezet 2. § és 4. §).

A lemondott képviselő helyére egy új képviselő került. A képviselő az első megbeszélésünkön nem tartotta szükségesnek a bizottsági tagságot, hiszen az volt az elképzelése, hogy minden bizottság ülésén jelen lenne. Nem akarom megakadályozni abban, hogy jó képviselői munkát tudjon végezni, bár tudjuk, hogy nem a bizottsági tagságtól jó képviselő egy képviselő. Javaslom, hogy az Ifjúsági és Humán Bizottság létszámát bővítsük 6 főre és 4 képviselőt válasszunk a bizottságba, így lehetőséget adva az új képviselőnek is arra, hogy bizottsági munkában részt vegyen (tervezet 3. §).

A szociális rendeletünkkel összefüggő törvényességi felhívással összefüggésben javaslom, hogy az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítsuk azt a részét, amely a szociális hatáskörök átruházásáról szól. A bizottságok javasolták a módosítást (1. §).

Előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése alapján:

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

Nem jelentős, az önkormányzat képviselő-testületének működését szükséges megszervezni.

ab) környezeti és egészségi következményei:

Nem releváns.

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

Nem jelentős, biztosított.

b) a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A képviselő-testület maga alakítja ki szervezeti és működési szabályait. A Képviselő-testület határozza meg, hogy mely önkormányzati bizottságokat hozza létre, azokat hány fővel működteti. Az alpolgármesterek létszámát is a képviselő-testület határozza meg, követelmény viszont, hogy a képviselők közül egy alpolgármestert kötelező választani.

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Rendelkezésre állnak.

Pusztaszabolcs, 2021. július 9.



Simonne Zsuffa Erzsébet
polgármester

Határozati javaslat

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2018. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Rendeletalkotási javaslat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2018. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Rendelet-tervezet
Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../... (..) önkormányzati rendelete
A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló
2/2018. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2018. (III.1.) önkormányzati rendelet 7. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A képviselő-testület hatáskör átruházásának lehetőségét, az átruházás alapvető szabályait a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mőtv.) 41. § (4)–(5) bekezdése tartalmazza. Átruházott hatáskörök felsorolása:]

„1. A polgármester jár el települési, rendkívüli települési, rendkívüli gyermekvédelmi támogatások, köztemetési, köztemetéssel összefüggő kedvezmények és mentesítések, jogosulatlanul igénybe vett szociális ellátás megtérítésével, Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázattal összefüggő ügyekben.”

2. §

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2018. (III.1.) önkormányzati rendelet 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület üléseit a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester hívja össze. A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén a képviselő-testület ülését a korelnők hívja össze.”

3. §

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2018. (III.1.) önkormányzati rendelet 48. § 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A képviselő-testület a következő állandó bizottságokat hozza létre:)

„2. Ifjúsági és Humán Bizottság – 6 fő (4 képviselő tag, 2 nem képviselő tag),”

4. §

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2018. (III.1.) önkormányzati rendelet 61–63. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„61. §

A képviselő-testület 1 alpolgármestert választ.

62. §

Az alpolgármester társadalmi megbízatásban látja el feladatait.

63. §

Az alpolgármester feladatai - jellegüket, tartalmukat tekintve - előkészítő, összehangoló jellegűek, amelyek a következők:

1. testületi ülés működési feltételeinek a megteremtésében való részvétel,
2. képviselők, bizottsági tagok munkájának a segítése,
3. testületi döntések tervezetei előkészítésében való közreműködés, a végrehajtás megszervezése és ellenőrzése,
4. részt vesz az önkormányzati rendezvények szervezésének koordinálásában.”

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Simonné Zsuffa Erzsébet
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetésének napja:

Vezér Ákos
jegyző



*Pusztaszabolcs Város Jegyzője
Polgármesteri Hivatal
2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.
Tel./fax: 25/273-036
honlap: www.pusztaszabolcs.hu
e-mail: polghivatal@pusztaszabolcs.hu*

Ügyintéző: Battyányiné Biró Brigitta

Előterjesztés

Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló rendelet módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Pusztaszabolcs Város Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 17/2017 (VIII.31.) önkormányzati rendelethez határozza meg a pusztaszabolcsi háziorvosi, gyermekorvosi, fogorvosi és védőnői körzeteit.

Jelenleg településünkön 3 vegyes jellegű védőnői körzet van. Az ellátott gondozottak számában eltérés van az egyes körzetek között, ezért a védőnők a mellékelt kérelem (1.melléklet), egyeztetve a vezető védőnővel, valamint a Országos Tisztifőorvosi Hivatallal kérték a védőnői körzetek átrendezését. A fő szempont egy (főként) iskola védőnői körzet és kettő területi körzet kialakítása lenne.

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban Eütv.) 5. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik a védőnői ellátásról. Az Eütv. 6.§ (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete - a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. A körzetek megállapítása és kialakítása során ki kell kérni az alapellátásért felelős országos módszertani intézet - védőnői ellátás esetén az országos tisztifőorvos -, valamint a működési engedély kiadására hatáskörrel rendelkező egészségügyi államigazgatási szerv véleményét is.

A területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendelet (a továbbiakban Tver.) 5. § (2) – (4) bekezdései alapján:

„(2) Amennyiben az iskolai védőnői feladatok ellátása teljes munkaidejű iskolavédőnő foglalkoztatásával nem biztosított, akkor a területi védőnő - a (3)-(4) bekezdésben foglaltak szerint - az oktatási intézmény(ek)ben is ellátja a védőnői feladatot.

(3)– A (2) bekezdés szerinti esetben a területi védőnő által a körzetében és az oktatási intézmény(ek)ben ellátható gondozottak száma nem haladhatja meg a 750 pontértéket. A pontérték számításánál a nők (várandós, gyermekágyas anyák), valamint a gyermekek (újszülött kortól a tanulói jogviszony megkezdéséig) és az oktatási intézménybe nem járó otthon gondozott tanköteles korúak számának háromszorosát, az oktatási intézményben ellátott tanulók számának egyszeresét, a gyógypedagógiai oktatási intézményben ellátott tanulók számának kétszeresét kell figyelembe venni. A területi védőnő által az oktatási intézmény(ek)ben ellátható gondozottak számának meghatározását a 6. számú melléklet tartalmazza.

(4) Az (1)-(3) bekezdés szerinti védőnői körzet kialakításánál figyelembe kell venni a település szerkezetét, a lakosság összetételét, egészségi állapotát, szociális helyzetét és az ellátandó gondozottak számát, továbbá a (2) bekezdés szerinti esetben az ellátandó oktatási intézmények számát és típusát is, valamint mindezekre vonatkozóan a szakmai felügyelet véleményét.”

A védőnők számítása alapján az I. körzetben 633 pontérték, a II. körzetben 603 pontérték, a III. körzetben 557 pontérték került megállapításra, melyek nem haladják meg a Tver 5. § (3) bekezdésében meghatározott 750 pontértéket.

Jogszabályban meghatározott szervekkel a rendelet-tervezet véleményeztettük. A véleményező Kormányhivatal, majd a Nemzeti Népegészségügyi Központ átdolgoztatta velünk a tervezetet; a végleges változatot jóváhagyták a melléklet állásfoglalásaik alapján.

A fentiek alapján javaslom a képviselő-testületnek a mellékelt rendelet megalkotását.

Előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § alapján:

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen

aa) társadalmi, gazdasági költségvetési hatásai:

A Rendelet megalkotásával az önkormányzat átláthatóan, egységes szerkezetben foglalja össze a védőnői körzetekhez tartozó utcák jegyzékét, biztosítva ezzel az ellátást igénybe vevők széleskörű és egyértelmű tájékoztatását. A Rendelet megalkotásának társadalmi hatása, hogy egyes utcák más körzethez fognak tartozni.

ab) környezeti és egészségi következményei:

Nincs.

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

Nem keletkezett.

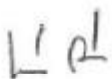
b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotása nem kötelező, ez a védőnők között jobb munkamegosztás, minőségibb munkát eredményez.

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak, nem releváns.

Pusztaszabolcs, 2021. május 26.




Vezér Ákos
jegyző

Határozati Javaslat

Egészségügyi körzetek meghatározásáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 17/2017 (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Rendeletalkotási javaslat

Egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 17/2017 (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 17/2017 (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet alkot.

Rendelet-tervezet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete .../.... (...) önkormányzati rendelete

Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 17/2017. (VIII. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Országos Tisztifőorvos és a Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala, valamint az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 2. § d) pontjának db) alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Magyar Orvosi Kamara Fejér Megyei Területi Szervezete véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 17/2017. (VIII.31.) önkormányzati rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Pusztaszabolcs Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) három háziiorvosi körzetet alakít ki. A háziiorvosi ellátás körzeteihez tartozó utcák felsorolását az 1. melléklet tartalmazza.

(2) Az Önkormányzat három védőnői körzetet alakít ki. A védőnői ellátás körzeteihez tartozó utcák felsorolását a 2. melléklet tartalmazza.”

2. §

Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 17/2017. (VIII.31.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

A III. számú védőnői körzet vegyes körzetként ellátja az iskola-egészségügyi feladatokat.”

3. §

(1) Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 17/2017. (VIII.31.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 17/2017. (VIII.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

4. §

Hatályát veszti Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 17/2017. (VIII.31.) önkormányzati rendelet

a) 1. § (3) bekezdése,

b) 3. melléklete.

5. §

Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.

Simonné Zsuffa Erzsébet
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetésének napja:

Vezér Ákos
jegyző

„1. melléklet a 17/2017. (VIII. 30.) önkormányzati rendelethez

A háziorvosi ellátás körzeteihez tartozó utcák felsorolása

I. számú felnőtt háziorvosi körzet utcajegyzéke

	A	B
1	Utca neve	Házszám (-tól-ig)
2	Akácfa utca	1-20., 1600-1620. hrsz.
3	Május 1. utca	1-33., 2-36.
4	Diófa utca	1-13., 2-14.
5	Hársfa utca	1-8.
6	Kodály Zoltán utca	1-7., 2-8.
7	Erkel Ferenc utca	1-6/2.
8	Bartók Béla utca	1-10.
9	Vörösmarty Mihály utca	1-21., 2-26.
10	Rákóczi Ferenc utca	1-31., 2-26.
11	Deák Ferenc utca	1-39., 2-36.
12	Petőfi Sándor utca	1-31., 2.
13	Szent Imre utca	1-47., 2-38.
14	Szent István utca	1-47., 2-54/1.
15	Adonyi út	15-77., 2-78.
16	Köztársaság utca	1-11., 2-12.
17	Honvéd utca	1-15., 2-26.
18	Arany János utca	1-93., 2-58/1.
19	Bajcsy-Zsilinszky Endre utca	1-55/1., 2-58/1.
20	Mikszáth Kálmán utca	1-37., 2-50.
21	Jókai Mór utca	1-23., 2-14.
22	Gárdonyi Géza utca	1-27., 2-30.
23	Dózsa György út	29-91., 14-50.
24	Paksi dűlő	1.

II. számú felnőtt háziiorvosi körzet utcajegyzéke

	A	B
1	Utca neve	Házszám (-tól-ig)
2	Adonyi út	1-13., 2/1.
3	Magyar utca	1-45., 2-62.
4	Bem József utca	1-7.
5	Mária utca	1-11.
6	Dózsa György út	1-27., 2-12/2.
7	Sport utca	1-23., 2-28.
8	Kastély utca	1-49., 2-58.
9	Vasút utca	1-35/1., 2-40.
10	József Attila utca	1-41., 4-22.
11	Árok utca	1-23., 2-20.
12	Ady Endre utca	1-27., 2-26/1.
13	Mátyás király utca	1-29., 2-16.
14	Széchenyi István utca	1-31/1., 2-36.
15	Szilágyi Erzsébet utca	1-27., 2-30.
16	Béke utca	1-17., 2-22/1.
17	Zrínyi Miklós utca	1-19/1., 2-20.
18	Virág utca	1-13., 2-6.
19	Gépállomás utca	1-35., 2/1-38.
20	Kiss Ernő utca	1-17., 2-6.
21	Rövid utca	1-17/1., 2-18.
22	Szabolcs liget	1-51.
23	Szabolcs puszta	1-11.

III. számú felnőtt háziiorvosi körzet utcajegyzéke

	A	B
1	Utca neve	Házszám (-tól-ig)
2	Velencei út	1-117/1., 2-118/1.
3	Zrínyi Miklós utca	21-73., 22-76/1.
4	Béke utca	19-75., 24-86/1.
5	Szilágyi Erzsébet utca	29-83/1., 32-90.
6	Széchenyi István utca	33-91., 38-100.
7	Mátyás király utca	18-74/1., 31-89/1.
8	Ady Endre utca	28-86., 29-93/1.
9	Árok utca	22-36., 25-57.
10	Dobó István utca	2-16., 13.
11	Kossuth Lajos utca	1-13., 4-6/1.
12	Iskola utca	1-15., 2-20.
13	Felsőcükola puszta	1-21.
14	Szabolcsi út	9., 13.
15	Táncsics Mihály utca	1-7.
16	Vágóhíd utca	1-7.

A védőnői ellátás körzeteihez tartozó utcák felsorolása

I. számú védőnői körzet utcajegyzéke

	A	B
1	Utca neve	Házszám (-tól-ig)
2	Adonyi út	Végig
3	Akácfa utca	Végig
4	Arany János utca	Végig
5	Bajcsy-Zsilinszky Endre utca	Végig
6	Bartók Béla utca	Végig
7	Deák Ferenc utca	Végig
8	Diófa utca	Végig
9	Dózsa György út	Végig
10	Erkel Ferenc utca	Végig
11	Gárdonyi Géza utca	Végig
12	Honvéd utca	Végig
13	Hársfa utca	Végig
14	Jókai Mór utca	Végig
15	Kodály Zoltán utca	Végig
16	Köztársaság utca	Végig
17	Mikszáth Kálmán utca	Végig
18	Május 1. utca	Végig
19	Paksi dűlő	
20	Petőfi Sándor utca	Végig
21	Rákóczi Ferenc utca	Végig
22	Szent Imre utca	Végig
23	Szent István utca	Végig
24	Vörösmarty Mihály utca	Végig
25	Bem József utca	Végig
26	Kiss Ernő utca	Végig
27	Rövid utca	Végig
28	Magyar utca	Végig
29	Mária utca	Végig
30	Felsőcikola puszta	Végig
31	Táncsics Mihály utca	Végig
32	Vágóhíd utca	Végig
33	Szabolcsi út	Végig
34	Velencei út	páros oldal 46-ig, páratlan oldal 39-ig
35	József Attila utca	páros oldal 20-tól, páratlan oldal 17-től
36	Béke utca	páros oldal 22-ig, páratlan oldal 17-ig
37	Szilágyi Erzsébet utca	páros oldal 30-ig, páratlan oldal 27-ig
38	Széchenyi István utca	páros oldal 36-ig, páratlan oldal 31-ig

39	Zrínyi Miklós utca	páros oldal 20-ig, páratlan oldal 19-ig
40	Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde Zsiráf Óvoda telephely	2490 Pusztaszabolcs, Deák Ferenc utca 21/1.

II. számú védőnői körzet utcajegyzéke

	A	B
1	Utca neve	Házszám (-tól-ig)
2	Ady Endre utca	Végig
3	Dobó István utca	Végig
4	Iskola utca	Végig
5	Kossuth Lajos utca	Végig
6	Árok utca	Végig
7	Gépállomás utca	Végig
8	Kastély utca	Végig
9	Sport utca	Végig
10	Szabolcs puszta	Végig
11	Szabolcs liget	Végig
12	Vasút utca	Végig
13	Virág utca	Végig
14	Velencei út	páros oldal 48-tól, páratlan oldal 41-től
15	József Attila utca	páros oldal 18-ig, páratlan oldal 15-ig
16	Szilágyi Erzsébet utca	páros oldal 32/1-től, páratlan oldal 29/1-től
17	Széchenyi István utca	páros oldal 38-tól, páratlan oldal 33-től
18	Béke utca	páros oldal 24-től, páratlan oldal 19-től
19	Zrínyi Miklós utca	páros oldal 22-től, páratlan oldal 21-től
20	Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde Manóvár Óvoda telephely	Velencei út 67.

III. számú védőnői körzet utcajegyzéke

	A	B
1	Utca neve	Házszám (-tól-ig)
2	Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola	Mátyás király u. 14.
3	Dunaújvárosi SZC Szabolcs Vezér Technikuma	Mátyás király u. 16.
4	Mátyás király utca	Végig

35

Tárgy: Körzetmódosítás**Feladó:** Pusztaszabolcs Védőnői Szolgálat <tanacsado.pszabolcs@gmail.com>**Dátum:** 2021. 05. 13. 16:14**Címzett:** Polgármesteri Hivatal Pusztaszabolcs <polghivatal@pusztaszabolcs.hu>Bisi
elő
cs

Tisztelt Képviselő testület, Tisztelt Polgármester Asszony!

1. melléklet

A vezető védőnővel történt szakmai egyeztetés után a szükséges változtatásokat elvégeztük a körzetek újraosztása során.

Ezen változásokat a mellékletben továbbítjuk Önöknek, mely tartalmazza a 3 körzetre vonatkoztatott excel-ben végzett számolást, egy térképes megjelölést az új határokról (ami remélhetőleg megfelelően látható), illetve egy új utcajegyzéket, pdf, és szerkeszthető doc fájl formátumban is.

Tisztelettel,

Védőnői Szolgálat Pusztaszabolcs

2490 Pusztaszabolcs Adonyi út 39.

Tel.: 25-273-034

email: tanacsado.pszabolcs@gmail.com

VÉDŐNŐI ÖRKÖMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL 2490 Pusztaszabolcs		
Iktatás Kelt:	2021-05-18	
210-10/2021	B.B.B.	
Iktatószám:	Megnevezés:	Ügyintéző:

—Mellékletek:—

I körzet_új.xlsx	13,7 KB
II.körzet_új.xlsx	13,7 KB
III körzet VK_új.xlsx	16,9 KB
Pszabolcs_körzethatárok_új.docx	16,0 KB
új_körzet_határok.pdf	613 KB
térkép_új.pdf	558 KB

Adattábla az ellátható létszám meghatározásához területi védőnői körzet esetén

A körzet megnevezése		160					
A védőnő havi munkaideje (órában)		A					
Körzet	Ellátandó gondozottak	Körzetben ellátandók létszama	Látogatási alkalom	Tanácsadási alkalom	Személyes találkozási (látogatás, tanácsadás) alkalomok összesen	A személyes találkozási alkalom x létszám	Személyes találkozási idője/fő
		1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	Várandós anyák - normál gondozásban (NG) résztvevők	4	0,57	0,43	1	4,0	2,0
2.	Várandós anyák - fokozott gondozásban (FG) résztvevők	6	1	0,43	1,43	6,6	4,3
3.	Gyermekágyas anyák	2	4	0	4	8,0	4,0
5.	Újszülött (6. hetes korig) - normál gondozásban (NG) résztvevők	1	4	0,66	4,66	4,7	2,3
6.	Újszülött (6. hetes korig) - fokozott gondozásban (FG) résztvevők	2	4,66	0,66	5,32	10,6	5,3
7.	Csecsemő (7. hetes korig - 11 hónapos korig) - normál gondozásban (NG) résztvevők	31	1	0,47	1,47	45,6	22,8
8.	Csecsemő (7. hetes korig - 11 hónapos korig) - fokozott gondozásban (FG) résztvevők	7	1,09	0,57	1,66	11,6	5,8
9.	Kisded (12 hónapos korig - 35 hónapos korig) - normál gondozásban (NG) résztvevők	43	0,5	0,2	0,7	33,6	16,8
10.	Kisded (12 hónapos korig - 35 hónapos korig) - fokozott gondozásban (FG) résztvevők	3	0,54	0,29	0,83	2,5	1,2
11.	Kisgyermek (3 éves korig) a tanulói jogviszony megkezdéséig és közösségbe járó) - normál gondozásban (NG) résztvevők	106	0,16	0,11	0,27	28,6	14,3
12.	Kisgyermek (3 éves korig) a tanulói jogviszony megkezdéséig és közösségbe járó) - fokozott gondozásban (FG) résztvevők	6	0,25	0,14	0,39	2,3	1,2
13.	Kisgyermek (3 éves korig) a tanulói jogviszony megkezdéséig és közösségbe nem járó) - normál gondozásban (NG) résztvevők száma	0	0,33	0,11	0,44	0,0	0,0
14.	Kisgyermek (3 éves korig) a tanulói jogviszony megkezdéséig és közösségbe nem járó) - fokozott gondozásban (FG) résztvevők száma	0	0,41	0,14	0,55	0,0	0,0
15.	Oktatási intézménybe nem járó tanköteles korú (16 éves korig) gyermekek száma	0	0,16	0,05	0,21	0,0	0,0
Összesen		216,0				160,1	80,1
Megnevezés		Munkaórában (Havi 160 óra esetén: max 91,4 óra)	Munkaóra arányában (max. 57,1%)				
Személyes találkozást igénylő területi védőnői feladatellátás időráfordítása		80,1	50,0				

482921
1/b. sz. melléklet

Adattábla az ellátható létszám meghatározásához területi védőnői körzet esetén

A körzet megnevezése		A védőnő havi munkaideje (órában)					
		160					
		A					
Sorszám	Ellátandó gondozottak	Körzetben ellátandók létszáma	Látogatási alkalom	Tanácsadási alkalom	Személyes találkozási (látogatás, tanácsadás) alkalomnak összesen	A személyes találkozási alkalom x találkozási idője/fő	Személyes találkozási idője/fő
1.	Várandós anyák - normál gondozásban (NG) részesülők	9	0,57	0,43	1	9,0	4,5
2.	Várandós anyák - fokozott gondozásban (FG) részesülők	7	1	0,43	1,43	10,0	5,0
3.	Gyermekágyas anyák	5	4	0	4	20,0	10,0
5.	Újszülött (6. hetes korig) - normál gondozásban (NG) részesülők	5	4	0,66	4,66	23,3	11,7
6.	Újszülött (6. hetes korig) - fokozott gondozásban (FG) részesülők	0	4,66	0,66	5,32	0,0	0,0
7.	Csecsemő (7. hetes korig) - normál gondozásban (NG) részesülők	29	1	0,47	1,47	42,6	21,3
8.	Csecsemő (7. hetes korig) - fokozott gondozásban (FG) részesülők	3	1,09	0,57	1,66	5,0	2,5
9.	Kisded (12 hónapos korig) - normál gondozásban (NG) részesülők	48	0,5	0,2	0,7	33,6	16,8
10.	Kisded (12 hónapos korig) - fokozott gondozásban (FG) részesülők	12	0,54	0,29	0,83	10,0	5,0
11.	Kisgyermek (3 éves korig) a tanulói jogviszony megkezdéséig és közösségbe járó - normál gondozásban (NG) részesülők	77	0,16	0,11	0,27	20,8	10,4
12.	Kisgyermek (3 éves korig) a tanulói jogviszony megkezdéséig és közösségbe járó - fokozott gondozásban (FG) részesülők	13	0,25	0,14	0,39	5,1	2,5
13.	Kisgyermek (3 éves korig) a tanulói jogviszony megkezdéséig és közösségbe nem járó - normál gondozásban (NG) részesülők száma	0	0,33	0,11	0,44	0,0	0,0
14.	Kisgyermek (3 éves korig) a tanulói jogviszony megkezdéséig és közösségbe nem járó - fokozott gondozásban (FG) részesülők száma	0	0,41	0,14	0,55	0,0	0,0
15.	Oktatási intézménybe nem járó tanköteles korú (16 éves korig) gyermekek száma	3	0,16	0,05	0,21	0,6	0,3
Összesen		211,0				180,0	90,0

Megnevezés	Munkaórában (Havi 160 óra esetén: max 91,4 óra)	Munkaóra arányában (max. 57,1%)
Személyes találkozást igénylő területi védőnői feladatellátás időráfordítása	90,0	56,2

Adattábla az ellátható létszám meghatározásához területi védőnői körzet esetén

A védőnő havi munkaideje (órában)	160
-----------------------------------	-----

Sorszám	Oktatási intézményben 1.	Oktatási intézményben 2	Oktatási intézményben ellátandó összes (1.+2.) tanuló	Gyógykezelési oktatási intézményben	Oktatási intézményben a tanulókra jutó védőnői munkaidő	Gyógykezelési oktatási intézményben a tanulókra jutó védőnői munkaidő	Összes tanulóra jutó védőnői munkaidő
1.	133	367	500	0	85	0	85
Vegyes körzetben az ellátandó tanulók létszáma							

Vegyes körzet esetén

	Munkaóránál (Havi 160 óra esetén: max 91,4 óra)	Munkaóra arányában (max. 57,1%)
Személyes találkozást igénylő területi védőnői feladatellátás időátfordítása	5,5	3,4
Iskolavédőnői tevékenységre jutó havi munkaidő	85,0	53,1
Összesen	90,5	56,6

Adattábla az ellátható létszám meghatározásához vegyes védőnői körzet esetén

A körzet megnevezése		160						
A védőnő havi munkaideje (órában)								
Sorszám	Ellátandó gondozottak	Körzetben ellátandók létszáma	Látogatási alkalom	Tanácsadási alkalom	Személyes találkozási (látogatás, tanácsadás) alkalmak összesen	A személyes találkozási alkalom x létszám	Személyes találkozási időjele	
								1.
1.	Várandós anyák - normál gondozásban (NG) részesülők	0	0,57	0,43	1	0,0	0,0	
2.	Várandós anyák - fokozott gondozásban (FG) részesülők	1	1	0,43	1,43	1,4	0,7	
3.	Gyermekágyas anyák	0	4	0	4	0,0	0,0	
5.	Újszülött (6. hetes korig) - normál gondozásban (NG) részesülők	0	4	0,66	4,66	0,0	0,0	
6.	Újszülött (6. hetes korig) - fokozott gondozásban (FG) részesülők	0	4,66	0,66	5,32	0,0	0,0	
7.	Csecsemő (7. hetes kortól - 11 hónapos korig) - normál gondozásban (NG) részesülők	2	1	0,47	1,47	2,9	1,5	
8.	Csecsemő (7. hetes kortól - 11 hónapos korig) - fokozott gondozásban (FG) részesülők	0	1,09	0,57	1,66	0,0	0,0	
9.	Kisded (12 hónapos kortól - 35 hónapos korig) - normál gondozásban (NG) részesülők	5	0,5	0,2	0,7	3,5	1,8	
10.	Kisded (12 hónapos kortól - 35 hónapos korig) - fokozott gondozásban (FG) részesülők	0	0,54	0,29	0,83	0,0	0,0	
11.	Kisgyermek (3 éves kortól a tanulói jogviszony megkezdéséig és közösségbe járó) - normál gondozásban (NG) részesülők	10	0,16	0,11	0,27	2,7	1,4	
12.	Kisgyermek (3 éves kortól a tanulói jogviszony megkezdéséig és közösségbe járó) - fokozott gondozásban (FG) részesülők	1	0,25	0,14	0,39	0,4	0,2	
13.	Kisgyermek (3 éves kortól a tanulói jogviszony megkezdéséig és közösségbe nem járó) - normál gondozásban (NG) részesülők száma	0	0,33	0,11	0,44	0,0	0,0	
14.	Kisgyermek (3 éves kortól a tanulói jogviszony megkezdéséig és közösségbe nem járó) - fokozott gondozásban (FG) részesülők száma	0	0,41	0,14	0,55	0,0	0,0	
15.	Oktatási intézménybe nem járó tanköteles korú (16 éves korig) gyermekek száma	0	0,16	0,05	0,21	0,0	0,0	
Összesen		19,0				11,0	5,5	

Megnevezés	Munkaórában (Havi 160 óra esetén: max 91,4 óra)	Munkaóra arányában (max. 57,1%)	
		3,4	
Személyes találkozást igénylő területi védőnői feladatellátás időráfordítása	5,5		

Pusztaszabolcs Új Védőnői körzetek:

I. körzet (633 pont érték 2021.03.01-én felvevő adatok alapján):

- Adonyi út végig
- Akácfa u. végig
- Arany János u. végig
- Bajcsy Zsilinszky u. végig
- Bartók Béla u. végig
- Deák Ferenc u. végig
- Diófa u. végig
- Dózsa György u. végig
- Erkel Ferenc u. végig
- Gárdonyi Géza u. végig
- Honvéd u. végig
- Hársfa u. végig
- Jókai Mór u. végig
- Kodály Zoltán u. végig
- Köztársaság u. végig
- Mikszáth Kálmán u. végig
- Május 1 u. végig
- Paksi dűlő (Domok tanya) egyéb
- Petőfi Sándor u. végig
- Rákóczi Ferenc u. végig
- Szent Imre u. végig
- Szent István u. végig
- Vörösmarty Mihály u. végig
- Bem József u. végig
- Kiss Ernő u. végig
- Rövid u. végig
- Magyar u. végig
- Mária u. végig
- Felsőcikola puszta végig
- Tancsics Mihály u. végig
- Vágóhíd u. végig
- Szabolcsi út végig
- Velencei út páros oldal 46-ig, páratlan oldal 39-ig
- József Attila u. páros oldal 20-tól, páratlan oldal 17-től
- Béke u. páros oldal 22-ig, páratlan oldal 17-ig
- Szilágyi Erzsébet u. páros oldal 30-ig, páratlan oldal 27-ig
- Széchenyi István u. páros oldal 36-ig, páratlan oldal 31-ig
- Zrínyi Miklós u. páros oldal 20-ig, páratlan oldal 19-ig
- Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde (Zsiráf)

Pusztaszabolcs Önkormányzat
VÉDŐNŐI SZOLGÁLAT
2490 Pusztaszabolcs,
Adonyi út 39. Pf.:6.
Tel.: 06-25 273-034



II. körzet (603 pont érték 2021.03.01-én felvett adatok alapján):

- Adv Endre u. végig
- Dobó István u. végig
- Iskola u. végig
- Kossuth Lajos u. végig
- Árok u. végig
- Gépállomás u. végig
- Kastély u. végig
- Sport u. végig
- Szaboles Puszta egyéb végig
- Szaboles Liget lakótelep végig
- Vasút u. végig
- Virág u. végig
- Velencei út páros oldal 48-tól, páratlan oldal 41-től
- József Attila u. páros oldal 18-ig, páratlan oldal 15-ig
- Szilágyi Erzsébet u. páros oldal 32/1-től, páratlan oldal 29/1-től
- Széchenyi István u. páros oldal 38-tól, páratlan oldal 33-től
- Béke u. páros oldal 24-től, páratlan oldal 19-től
- Zrínyi Miklós u. páros oldal 22-től, páratlan oldal 21-től
- *Mánóvár Óvoda és Bölcsőde*

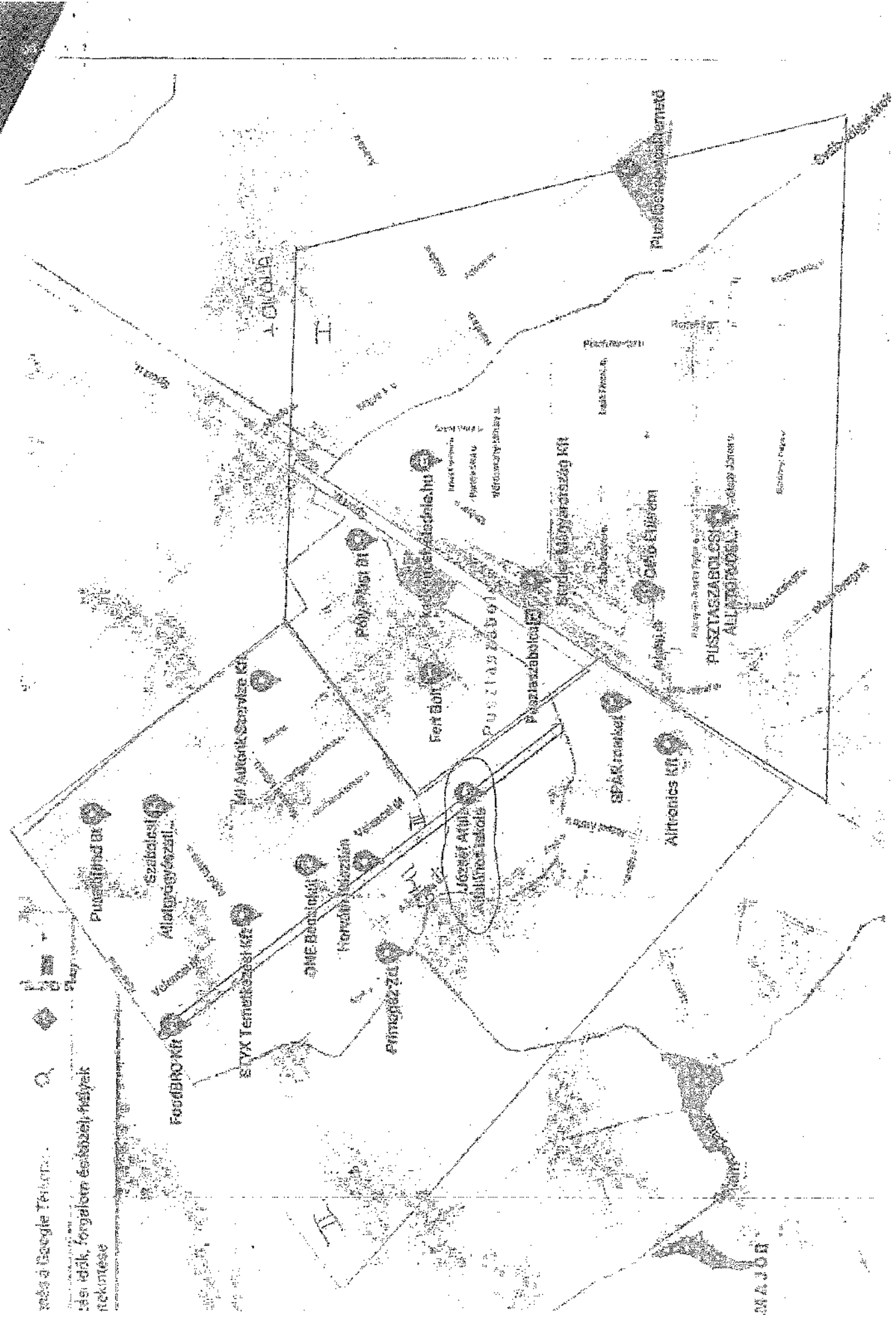
Iskolai III. körzet (vegyes) (557 pont érték 2021.03.01-én felvett adatok alapján):

- József Attila Általános Iskola.
- Dunaújvárosi SZC Szaboles Vezér Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája
- Mátyás király u. végig

Ikt.sz.: 26 /2021/PVSZI



Pusztaszabolcs Önkormányzat
VÉDŐNŐI SZOLGÁLAT
2490 Pusztaszabolcs
Acéni út 39. Pf.6.
Tel.: 06-23 273-034



Tárgy: Védőnői körzetmódosítás véleményezése – Pusztaszabolcs 24907-6/2021/EÜIG

Feladó: Egészségügyi Igazgatási Főosztály OTH <igazgatas@nnk.gov.hu>

Dátum: 2021. 05. 28. 14:04

Címzett: "polghivatal@pusztaszabolcs.hu" <polghivatal@pusztaszabolcs.hu>

CC: Kanzler Ibolya <kanzler.ibolya@nnk.gov.hu>

Brigi
-lo
1
42

Vezér Ákos

jegyző úr részére

Pusztaszabolcs Polgármesteri Hivatal

polghivatal@pusztaszabolcs.hu

NEMZETI EGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2021-05-01	
Iktatási szám:	1210-12/2021
Iktatási dátum:	2021.05.28
Ügyintéző:	B. B. B.

Tisztelt Jegyző Úr!

Mellékelten megküldöm a 24907-6/2021/EÜIG iktatószámú „Védőnői körzetmódosítás véleményezése – Pusztaszabolcs” tárgyban készült levelünket.

Tisztelettel:

Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető megbízásából



Horváth Regina
titkársági referens
Nemzeti Népegészségügyi Központ
Egészségügyi Igazgatási Főosztály Titkárság
1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.
Tel.: +36 1 476 1100/1308
E-mail: igazgatas@nnk.gov.hu

Jelen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzettek, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-ben értesítse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben szigorúan tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

This message and any attachment are confidential and are legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorised and strictly prohibited.

— Mellékletek: —

24907-6.pdf

37,6 KB



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 24907-6/2021/EÜIG

Ügyintéző: Kanzler Ibolya

+36(30)910-3746

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: Védőnői körzetmódosítás

véleményezése – Pusztaszabolcs

Hivatkozási szám: 1210-4/2021.

Ügyintézőjük: Battányiné Bíró Brigitta

Melléklet: -

Vezér Ákos
jegyző úr részére

Pusztaszabolcs Polgármesteri Hivatal
polghivatal@pusztaszabolcs.hu

Tisztelt Jegyző Úr!

Hivatkozva a 2021. április 12-én, május 3-án és május 27-én érkezett levelére, melyben Pusztaszabolcs Város három vegyes védőnői körzetének módosítása ügyében véleményezést kér, tájékoztatom az alábbiakról.

Áttekintettük az önkormányzati rendelet tervezetét, valamint a járási vezető védőnő szakmai véleményét. Megállapításra került, hogy Pusztaszabolcs védőnői körzetei a módosítást követően a tanulók, valamint a gondozottak létszáma és a személyes találkozásokra fordítandó idő aránya tekintetében is megfelel a jogszabályi feltételeknek és a 4829-4/2019/NSEF iktatószámú szakmai iránymutatásban foglaltaknak.

A Nemzeti Népegészségügyi Központ a három vegyes védőnői körzet módosítását, ezzel egyidejűleg az 1., 2. sz. vegyes körzet területi körzetté való átalakítását - a járási vezető védőnő szakmai véleményével egyetértésben - támogatja.

Budapest, 2021. május 28.

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és meghatalmazásból


Dr. Papfalvi Rita
főosztályvezető

Egészségügyi Igazgatási Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,
e-mail: igazgatas@nmk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977



Fejér Megyei Kormányhivatal
Dunaújvárosi Járási Hivatal

5987/ 2021-06-10

Bigi
előn

421

Iktatószám: FE-02/NEO/10378-6/2021

Ügyintéző: Nagyné Tóbel Mária
Elérhetőség: 06-25/460 070
Kérjük, a válaszban iktatószámunkra
hivatkozni szíveskedjék!

Tárgy: Pusztaszabolcs védőnői körzetek
módosításával kapcsolatos vélemény
Hiv. szám: -
Ügyintézőjük: -
Melléklet: 3 vélemény

Pusztaszabolcs Önkormányzat

Vezér Ákos
jegyző

Tisztelt Vezér Ákos!

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL 2400 Dunaújváros	
Készítés helye:	2021-06-11
1210-16/2021	B. B. B.
Határozat:	Ügyintéző:

Pusztaszabolcs Város képviselő testületének védőnői körzet módosításával kapcsolatos megkeresésére hivatalunkhoz megérkezett.

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik a körzetek megállapításának, kialakításának módjáról, valamint arról, hogy a körzetek megállapítása és kialakítása során ki kell kérni az alapellátásért felelős országos módszertani intézet – védőnői ellátás esetén az országos tisztifőorvos –, valamint a működési engedély kiadására hatáskörrel rendelkező egészségügyi államigazgatási szerv a Dunaújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya járási vezető védőnő véleményét.

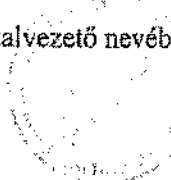
Mellékeltem a három védőnői körzet szakvéleményét.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 13/2020. (IV. 15.) utasítása alapján történt.

Dunaújváros, 2021.06.08..

Üdvözléssel:

Dr. Kovács Péter
hivatalvezető nevében és megbízásából kiadmányozza:



Nagyné Tóbel Mária
járás vezető védőnő

Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya

Ügyintézés helye: 2400 Dunaújváros, Szórád Márton út 39.

Telefon: 25/795-752, 25/795-754, 25/795-756, Fax: 25/795-649,

E-mail: nepegeszsegugy.dunaujvaros@fejervov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.00–12.00, 13.00–16.00; Szerda: 8.00–12.00, 13.00–16.00; Péntek: 8.00–12.00,

Hivatali Kapu elérhetőség: ANTSDUNA, (KRID: 701220113)



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT
ORSZÁGOS TISZTIFŐORVOS

4829-4/2019/NSEF

1/a. sz. melléklet

Adatok és szakmai vélemény a területi védőnői körzet kialakításához, módosításához
Pusztaszabolcs I. védőnői körzet

1. Mi az oka a változásnak?

Pusztaszabolcs városban a három vegyes védőnői körzetből két területi védőnői körzet és egy nagyrészt iskolát ellátó vegyes védőnői körzet kialakítása a cél. A változtatással területi védőnői körzet lesz a Pusztaszabolcs I.

Körzetazonosító 070097691

A körzetet ellátó védőnő tervezett havi munkaideje (órában): 160

2. A védőnői tanácsadó a körzet legtávolabb eső lakcímétől is – a fenntartó által jellemzően biztosított közlekedési eszközzel/móddal – legfeljebb 30 percen belül megközelíthető-e? igen nem
3. A védőnői tanácsadótól a legtávolabbi ellátandó lakcím távolsága: 2 km
4. Az ellátandó gondozottakra – rendszeres gondozási alapfeladatokra – fordítandó átlagos munkaidő órában: 80,1 és a munkaidő aránya (%): 50,0 %.
(1/b. sz. melléklet számítása alapján)
5. A település típusa, ahol a körzet vagy több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelye működik
 - 5.1. főváros
 - 5.2. megyeszékhely, megyei jogú város
 - 5.3. város
 - 5.4. község
6. A körzethez tartozik-e csatolt település? igen nem
ha igen, a csatolt települések száma:
7. A körzet székhelye és a csatolt település(ek) közötti távolság hány kilométer (csatolt településenként)?
8. A körzethez tartozik-e külterület, tanya, dűlő, bokor? igen nem
 - 8.1. Ha igen, az ellátandók hány százaléka él ilyen területen?.....
9. A körzethez tartozik-e szegregátum¹? igen nem
 - 9.1. Ha igen az ellátandók kb. hány százaléka él szegregátumban?.....
10. A fenntartó/munkáltató által a védőnői körzet ellátásához biztosított és/vagy támogatott közlekedési mód: kerékpár
11. A körzet székhelyéről a csatolt településekre való eljutás ideje (csatolt településenként – a jellemzően alkalmazott/biztosított közlekedési mód szerint)(órában megadva)
12. A nők, várandós anyák részére tartott (önálló) védőnői tanácsadás²
 - 12.1. helyszíneinek száma 1

¹ Olyan egybefüggő lakóterület, amelyben az alacsony társadalmi státuszú családok koncentráltan élnek együtt; szegregátum alkothat egy önálló településrészt, de részét képezheti egy vagy több településrésznek is

² teljes munkaidő (40 óra/hét) esetén - legalább heti 1 alkalommal, minimum 2 órában, egyéb esetben, a munkaidő arányában

- 12.2. heti óraszám: 2
13. A csecsemő-, gyermek-, ifjúsági (önálló) védőnői tanácsadás³
- 13.1. helyszíneinek száma: 1
- 13.2. heti óraszám: 2
14. A körzetben nyilvántartott gyermekeket ellátó házi gyermekorvosok, háziorvosok száma: 9
15. A körzetben ellátandó óvodák száma: 1
- 15.1. az óvodákba beíratott gyermekek száma: 103
- 15.2. óvodai védőnői ellátás havi alkalmainak száma: 1
- 15.3. óvoda védőnői ellátás havi átlagos óraszám: 2
16. A körzetnek hány család- és gyermekjóléti szolgáltatóval kell együttműködnie (hány éves tájékoztatót kell készítenie)? 1
17. A körzet rendelkezik-e méhnyakszűrésre működési engedéllyel és finanszírozási szerződéssel?
- igen nem
- 17.1. Ha igen, mennyi a körzetben lakcimmal rendelkező 25-65 éves nők száma⁴?
- 17.2. Ha a méhnyakszűrés nem a nők, várandós anyák részére tartott (önálló) védőnői tanácsadás keretében történik (amit a jogszabály nem tilt), hanem attól elkülönített időben, akkor mennyi a méhnyakszűrésre fordított havi tanácsadási órák száma?

Egvéb, a járási/fővárosi kerületi vezető védőnő által fontosnak tartott szempontok:

A területi védőnői körzetet ellátó védőnő havi munkaideje 160 óra. Gondozottak létszáma 196 fő.
Az ellátandó gondozottakra fordítandó átlagos munkaidő 73,1 óra, a munkaidő arányában 45,7 %.
Az Egészségügyi Szolgáltató a körzet módosításánál figyelembe vette A területi védőnői ellátásról szóló 49/2004.(V.21.) ESzCsM rendelet 5§(1)(2)(3) bekezdéseit és a finanszírozási rendeletet, melynek megfelelően a körzet finanszírozható.

Az illetékes járási/fővárosi kerületi vezető védőnő összefoglaló szakmai véleménye, a tervezett körzetben a jogszerű és szakszerű védőnői ellátás biztosításáról:

Vizsgálva a település szerkezetét, az ellátandó oktatási intézmények számát és típusát, ennek megfelelően a finanszírozhatóságát, szükségesnek tartom a három védőnői körzet módosítását.

A táblázatban rögzített létszám adatok mutatják, hogy arányosabb lesz a körzetek közötti megoszlás, mely biztosítja a megfelelő, azaz a jogszerű és szakszerű védőnői ellátást a településen

Dátum: 2021.06.08.



Károlyi Zoltán
járási vezető védőnő

³ teljes munkaidő (40 óra/hét) esetén - legalább heti 1 alkalommal, minimum 2 órában, egyéb esetben, a munkaidő arányában
⁴ az adatot az érintett települési önkormányzatok lakónyilvántartásai alapján adható meg



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT
ORSZÁGOS TISZTIFŐORVOS

4829-4/2019/NSEF

1/a. sz. melléklet

Adatok és szakmai vélemény a területi védőnői körzet kialakításához, módosításához
Pusztaszabolcs II. védőnői körzet

1. Mi az oka a változásnak?

Pusztaszabolcs városban a három vegyes védőnői körzetről két területi védőnői körzet és egy nagyrészt iskolát ellátó vegyes védőnői körzet kialakítása a cél. A változtatással területi védőnői körzet lesz a Pusztaszabolcs II.

Körzetazonosító 070097702

A körzetet ellátó védőnő tervezett havi munkaideje (óraban): 160

2. A védőnői tanácsadó a körzet legtávolabb eső lakcímétől is – a fenntartó által jellemzően biztosított közlekedési eszközzel/móddal – legfeljebb 30 percen belül megközelíthető-e? igen nem

3. A védőnői tanácsadótól a legtávolabbi ellátandó lakcím távolsága: 3 km

4. Az ellátandó gondozottakra – rendszeres gondozási alapfeladatokra – fordítandó átlagos munkaidő órában: 90,0 és a munkaidő aránya (%): 56,2 %.

(1/b. sz. melléklet számítása alapján)

5. A település típusa, ahol a körzet vagy több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelye működik

5.1. főváros

5.2. megyeszékhely, megyei jogú város

5.3. város

5.4. község

6. A körzethez tartozik-e csatolt település? igen nem

ha igen, a csatolt települések száma:

7. A körzet székhelye és a csatolt település(ek) közötti távolság hány kilométer (csatolt településenként)?

8. A körzethez tartozik-e külterület, tanya, dűlő, bokor? igen nem

8.1. Ha igen, az ellátandók hány százaléka él ilyen területen?.....

9. A körzethez tartozik-e szegregátum¹? igen nem

9.1. Ha igen az ellátandók kb. hány százaléka él szegregátumban?.....

10. A fenntartó/munkáltató által a védőnői körzet ellátásához biztosított és/vagy támogatott közlekedési mód: kerékpár

11. A körzet székhelyéről a csatolt településekre való eljutás ideje (csatolt településenként – a jellemzően alkalmazott/biztosított közlekedési mód szerint)(órában megadva)

12. A nők, várandós anyák részére tartott (önálló) védőnői tanácsadás²

12.1. helyszíneinek száma 1

¹ Olyan egybefüggő lakóterület, amelyben az alacsony társadalmi státuszú családok koncentráltan élnek együtt; szegregátum alkothat egy önálló településrészt, de részét képezheti egy vagy több településrésznek is
² teljes munkaidő (40 óra/hét) esetén - legalább heti 1 alkalommal, minimum 2 órában, egyéb esetben, a munkaidő arányában

- 12.2. heti óraszám: 2
13. A csecsemő-, gyermek-, ifjúsági (önálló) védőnői tanácsadás³
- 13.1. helyszíneinek száma: 1
- 13.2. heti óraszám: 2
14. A körzetben nyilvántartott gyermekeket ellátó házi gyermekorvosok, háziorvosok száma 9
15. A körzetben ellátandó óvodák száma 1
- 15.1. az óvodákba beíratott gyermekek száma 124
- 15.2. óvodai védőnői ellátás havi alkalmainak száma 1
- 15.3. óvoda védőnői ellátás havi átlagos óraszám: 2
16. A körzetnek hány család- és gyermekjóléti szolgálatával kell együttműködnie (hány éves tájékoztatót kell készítenie)? 1
17. A körzet rendelkezik-e méhnyakszűrésre működési engedéllyel és finanszírozási szerződéssel?
- igen nem
- 17.1. Ha igen, mennyi a körzetben lakóimmal rendelkező 25-65 éves nők száma⁴?
- 17.2. Ha a méhnyakszűrés nem a nők, várandós anyák részére tartott (önálló) védőnői tanácsadás keretében történik (amit a jogszabály nem tilt), hanem attól elkülönített időben, akkor mennyi a méhnyakszűrésre fordított havi tanácsadási órák száma?

Egyéb, a járási/fővárosi kerületi vezető védőnő által fontosnak tartott szempontok:

A területi védőnői körzetet ellátó védőnő havi munkaideje 160 óra. Gondozottak létszáma 198 fő.
Az ellátandó gondozottakra fordítandó átlagos munkaidő 83,3 óra, a munkaidő arányában 52,1 %.
Az Egészségügyi Szolgáltató a körzet módosításánál figyelembe vette A területi védőnői ellátásról szóló 49/2004.(V.21.) ESzCsM rendelet 5§(1)(2)(3) bekezdéseit és a finanszírozási rendeletet, melynek megfelelően a körzet finanszírozható.

Az illetékes járási/fővárosi kerületi vezető védőnő összefoglaló szakmai véleménye, a tervezett körzetben a jogszerű és szakszerű védőnői ellátás biztosításáról:

Vizsgálva a település szerkezetét, az ellátandó oktatási intézmények számát és típusát, ennek megfelelően a finanszírozhatóságát, szükségesnek tartom a három védőnői körzet módosítását.

A táblázatokban rögzített létszámadatok mutatják, hogy arányosabb lesz a körzetek közötti megoszlás, mely biztosítja a megfelelő, azaz a jogszerű és szakszerű védőnői ellátást a településen

Dátum: 2021.06.08.



Központi Tóbel László
járási vezető védőnő

³ teljes munkaidő (40 óra/hét) esetén - legalább heti 1 alkalommal, minimum 2 órában, egyéb esetben, a munkaidő arányában

⁴ az adatot az érintett települési önkormányzatok lakónyilvántartásai alapján adható meg



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT
ORSZÁGOS TISZTIFŐORVOS

4829-4/2019/NSEF

1/a. sz. melléklet

Adatok és szakmai vélemény a területi védőnői körzet kialakításához, módosításához
Pusztaszabolcs III. védőnői körzet

1. Mi az oka a változásnak?

Pusztaszabolcs városban a három vegyes védőnői körzetből két területi védőnői körzet és egy nagyrészt iskolát ellátó vegyes védőnői körzet kialakítása a cél. A változtatással vegyes védőnői körzet lesz a Pusztaszabolcs III.

Körzetazonosító 001036312

A körzetet ellátó védőnő tervezett havi munkaideje (órában): 160

2. A védőnői tanácsadó a körzet legtávolabb eső lakcímétől is – a fenntartó által jellemzően biztosított közlekedési eszközzel/móddal – legfeljebb 30 percen belül megközelíthető-e? igen nem
3. A védőnői tanácsadótól a legtávolabbi ellátandó lakcím távolsága: 4 km
4. Az ellátandó gondozottakra – rendszeres gondozási alapfeladatokra – fordítandó átlagos munkaidő órában: 90,5 és a munkaidő aránya (%): 56,6 %.
(1/b. sz. melléklet számítása alapján)
5. A település típusa, ahol a körzet vagy több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelye működik
- 5.1. főváros
- 5.2. megyeszékhely, megyei jogú város
- 5.3. város
- 5.4. község
6. A körzethez tartozik-e csatolt település? igen nem
ha igen, a csatolt települések száma:
7. A körzet székhelye és a csatolt település(ek) közötti távolság hány kilométer (csatolt településekenként)?
8. A körzethez tartozik-e külterület, tanya, dűlő, bokor? igen nem
- 8.1. Ha igen, az ellátandók hány százaléka él ilyen területen?.....
9. A körzethez tartozik-e szegregátum¹? igen nem
- 9.1. Ha igen az ellátandók kb. hány százaléka él szegregátumban?.....
10. A fenntartó/munkáltató által a védőnői körzet ellátásához biztosított és/vagy támogatott közlekedési mód: kerékpár
11. A körzet székhelyéről a csatolt településekre való eljutás ideje (csatolt településekenként – a jellemzően alkalmazott/biztosított közlekedési mód szerint)(órában megadva)
12. A nők, várandós anyák részére tartott (önálló) védőnői tanácsadás²
- 12.1. helyszíneinek száma 1

¹ Olyan egybefüggő lakóterület, amelyben az alacsony társadalmi státuszú családok koncentráltan élnek együtt; szegregátum alkothat egy önálló településrészt, de részét képezheti egy vagy több településrésznek is
² teljes munkaidő (40 óra/hét) esetén - legalább heti 1 alkalommal, minimum 2 órában, egyéb esetben, a munkaidő arányában

- 12.2. heti óraszám: 2
13. A csecsemő-, gyermek-, ifjúsági (önálló) védőnői tanácsadás³
- 13.1. helyszíneinek száma: 1
- 13.2. heti óraszám: 2
14. A körzetben nyilvántartott gyermekeket ellátó házi gyermekorvosok, háziorvosok száma: 8
15. A körzetben ellátandó óvodák száma: 1
- 15.1. az óvodákba beíratott gyermekek száma: 124
- 15.2. óvodai védőnői ellátás havi alkalmainak száma: 1
- 15.3. óvoda védőnői ellátás havi átlagos óraszám: 2
16. A körzetnek hány család- és gyermekjóléti szolgálatával kell együttműködnie (hány éves tájékoztatót kell készítenie)? 1
17. A körzet rendelkezik-e méhnyakszűrésre működési engedéllyel és finanszírozási szerződéssel?
- igen nem
- 17.1. Ha igen, mennyi a körzetben lakóimmal rendelkező 25-65 éves nők száma⁴?
- 17.2. Ha a méhnyakszűrés nem a nők, várandós anyák részére tartott (önálló) védőnői tanácsadás keretében történik (amit a jogszabály nem tilt), hanem attól elkülönített időben, akkor mennyi a méhnyakszűrésre fordított havi tanácsadási órák száma?

Az iskolavédőnői ellátásra vonatkozó adatok:

18. Ellátott/Ellátandó oktatási intézmények száma: 2

19. Intézmények:

Megnevezés	1. intézmény	2. intézmény
Neve Típusa ⁵	József Attila Általános Iskola	Dunajvárosi SZC Szaboics Vezér Szakgimnázium és Szakközépiskola
Orvosi szobával/iskolaorvosi rendelővel rendelkezik-e	nem	nem
Amennyiben nem rendelkezik az intézmény iskolaorvosi rendelővel, hol történik az iskolavédőnői szűrővizsgálat?	tanácsadóban	tanácsadóban
Ellátandó tanulók létszáma ⁶	367	133
Az ellátandó tanulók létszám ⁶ ból a gyógypedagógiai ellátást igénylő tanulók száma		
Az ellátandó tanulók létszám ⁶ ból a fokozott gondozást igénylő tanulók száma ⁷	48	33
Osztályok összes száma	19	5
Amennyiben az iskola több védőnő között van megosztva, az osztályok tételes felsorolása	-	-

³ teljes munkaidő (40 óra/hét) esetén - legalább heti 1 alkalommal, minimum 2 órában, egyéb esetben, a munkaidő arányában

⁴ az adatot az érintett települési önkormányzatok lakónyilvántartásai alapján adható meg

⁵ típus: Általános iskola, gimnázium, szakközépiskola, szakiskola, speciális (gyógypedagógiai) általános iskola, speciális szakiskola, egyéb oktatási intézmény

⁶ Az egészségügyi szolgáltatások finanszírozásáról szóló 43/1999. (II.3.)

Kormányrendelet 20§(6) alapján a tárgyév szeptember 30-ai állapot szerinti

⁷ Fokozott gondozást igénylő tanulók száma: szomatomentális, szociális okból fokozott gondozást igénylő tanulók összes száma

Egyéb, a járási/fővárosi kerületi vezető védőnő által fontosnak tartott szempontok:

A vegyes védőnői körzetet ellátó védőnő havi munkaideje 160 óra. Gondozottak létszáma 519 fő. 367 fő általános iskolai, 133 fő gimnáziumi tanuló, 19 területi védőnői gondozott

Az ellátandó gondozottakra fordítandó átlagos munkaidő 90,5 óra, a munkaidő arányában 56,6%. Ez megfelelő körzetmagnyság A körzet finanszírozási pont értéke a gondozotti létszám alapján: 557. Ez arányosnak mondható a másik két körzetével.

Az Egészségügyi Szolgáltató a körzet módosításánál figyelembe vette A területi védőnői ellátásról szóló 49/2004.(V.21.) ESzCsM rendelet 5§(1)(2)(3) bekezdéseit Az iskola-egészségügyi ellátásról szóló 26/1997.(IX.3.) NM rendeletet 2§(1)(2)(3) bekezdéseit, és a finanszírozási rendeletet, melynek megfelelően a körzet finanszírozható.

Az illetékes járási/fővárosi kerületi vezető védőnő összefoglaló szakmai véleménye, a tervezett körzetben a jogszerű és szakszerű védőnői ellátás biztosításáról:

Vizsgálva a település szerkezetét, az ellátandó oktatási intézmények számát és típusát, ennek megfelelően a finanszírozhatóságát, szükségesnek tartom a három védőnői körzet módosítását.

A táblázatban rögzített létszám adatok mutatják, hogy arányosabb lesz a körzetek közötti megoszlás, mely biztosítja a megfelelő, azaz a jogszerű és szakszerű védőnői ellátást a településen

Dátum:2021.06.08.



Jóváírás: Tóth László
járási vezető védőnő

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező!

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi
megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**

Az elektronikus hiteles másolatot készítette: *Knódel Andrea*.....

(Knódel Andrea)

Digitálisan aláírta: Fejér Megyei Kormányhivatal (2021.06.09.)

6003/ 2021-06-10

Tárgy: MOK válasz

Feladó: FMTESZ MOK <mokfejer@gmail.com>

Dátum: 2021. 06. 09. 10:52

Címzett: polghivatal@pusztaszabolcs.hu

Tisztelt Jegyző Úr!

Mellékletben küldöm a választ.

Tisztelettel, Dr. Kovács Krisztián

Bíró
előm
Védőnöki
határozat1
42

— Mellékletek: —

önk. válasz 2021.06.09 pusztaszabolcs.doc

132 KB

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL 2021.06.10.		
Kelt: 2021-06-11		
1210-15/2021		B. p. B.
Készítette:	Ellátott:	Ugyintéző:



**MAGYAR ORVOSI KAMARA FEJÉR MEGYEI
SZERVEZETE**

8000 Székesfehérvár, Börgöndi út 14.

Telefon: 06-22-538-883 email: mokfejer@datatrans.hu

Elnök: Dr. Kovács Krisztián

Iktatószám: 32/21/19-23

Pusztaszabolcs Város Jegyzője
2490 Pusztaszabolcs
Velencei út 2.
Vezér Ákos jegyző

Tisztelt Jegyző Úr!

1210-14/2021 számú levelükre válaszolva a mellékelt alapellátási feladat ellátási szerződés módosításáról szóló tervezet áttanulmányozása után, a rendelkezésünkre álló adatok szerint az alábbi véleményt közöljük a MOK Fejér megyei Területi Szervezete képviselőjében:

- A módosítási tervezet elfogadását támogatjuk

Székesfehérvár, 2021. 06.09.

Dr. Kovács Krisztián
elnök s.k.



Pustaszabolcs Város Jegyzője
Polgármesteri Hivatal
2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.
Tel/fax: 25/273-036
honlap: www.pustaszabolcs.hu
e-mail: polghivatal@pustaszabolcs.hu

II. változat a bizottsági üléseket követően

Előterjesztés

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/567-1/2021. számú törvényességi felhívása

Tisztelt Képviselő-testület!

Kormányhivatali kötelezésre 2021. májusában új szociális rendeletet alkotott az önkormányzat. Az új rendeletünket a Fejér Megyei Kormányhivatal megvizsgálta és több ponton törvényességi észrevételt tett:

I. A Kormányhivatal leírja a rendeletalkotási folyamatot, melyet megvizsgált.

I.2. A Kormányhivatal kifogásolta a bevezető rendelkezésben található felhatalmazást tartalmában és sorrendjében is. A rendeletet a javaslat szerint javasoljuk módosítani (1. §).

I.3. A Fejér Megyei Kormányhivatal kifogásolja, hogy a Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázatot a szociális rendeletben megemlítettük. Az ország más megyéjében találkozunk olyan gyakorlattal, mely szerint helyi rendeletben szabályozzák a Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázatot, de a Fejér Megyei Kormányhivatal útmutatásait be kívánjuk tartani. A Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázatra vonatkozó szabályokat hatályon kívül helyezzük (7. § a), c) és f) pont).

I.4. A Kormányhivatal kifogásolja, hogy a rendelet 3 helyen „illetve” kötőszót alkalmaz. Az „illetve” kötőszó a szociális rendelet vonatkozó részeiben a szövegkörnyezetben egyértelműen „vagy” szót jelent, ami nem okoz jogbizonytalanságot, azonban javasolom az „illetve” kötőszót „vagy” kötőszóra változtatni az egyértelműség kedvéért, tekintettel arra, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal megítélése szerint nem szabályos (6. § b), c), d) pontok).

I.5.1. és 5.2. Az önkormányzat szociális rendeletében kifogásolja a Kormányhivatal némely esetben a család fogalmának használatát. Megítélésünk szerint, a család és az egyén támogatása nem különíthető el egymástól, azonban a Kormányhivatal ez irányú útmutatásait is be kívánjuk tartani (6. § a) és 7. § d) pont).

I.6. A Fejér Megyei Kormányhivatal kifogásolja, hogy megismétel az önkormányzat egy magasabb szintű szabályozást. A szabályozást hatályon kívül helyezzük (7. § e) pont), azonban megjegyezni kívánjuk, az önkormányzatnak nincsen semmilyen kötelezettsége arra vonatkozólag, hogy a Kormány által biztosított ápolási díjon felül bármiféle támogatást adjon hozzátartozó ápolására és azt olyan mértékben adja, hogy az nyugdíjjogosító szolgálati időnek minősüljön.

I.7. A Fejér Megyei Kormányhivatal kifogásolja, hogy a zárórendelkezések között nem a jogszabályban meghatározott sorrendben szabályozta az önkormányzat a hatályba léptető rendelkezéseket, az átmeneti rendelkezéseket és a hatályon kívül helyező rendelkezéseket, ezért a Kormányhivatal felhívásának megfelelően azt a jogszerűnek ítélt sorrendre változtatjuk (3. §-5. §).

I.8. A Kormányhivatal kifogásolta, hogy a záró rendelkezések között szerepeltek a hivatalból megállapítható támogatások alapvető szabályai, ezért azokat áthelyeztük a részletes rendelkezések közé (2. §).

Kérem, hogy a Kormányhivatal felhívását fogadják el és annak megfelelően az önkormányzat szociális rendeletét módosítsuk.

Előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (2) bekezdése alapján:

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

Amennyiben a Kormányhivatal előírásait az önkormányzat nem fogadja el, vagy bírósági perben kell igazát bizonyítania, vagy büntetéssel számolhat, melyet célszerű elkerülni.

ab) környezeti és egészségi következményei:

Nem releváns.

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

Nem jelentős.

b) a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

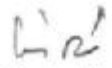
A Kormányhivatal törvényességi felhívására az önkormányzat köteles válaszolni, annak elmaradása esetén szankciókkal kell szembesülni.

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Nem releváns.

Pusztaszabolcs, 2021. július 9.




Vezér Ákos
jegyző

Határozati javaslat

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/567-1/2021. számú törvényességi felhívásának elbírálásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Fejér Megyei Kormányhivatal 2021. június 21-én kelt FE/02/567-1/2021. számú törvényességi felhívását, azzal egyetért és ennek megfelelően a települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2021. (V. 14.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: rendelet) módosítja az alábbiak szerint:

1. A rendelet bevezető részében eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezést törli és a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés után jelöli meg.
2. A rendelet Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatra vonatkozó alcímét és szakaszát hatályon kívül helyezi.
3. A rendelet 3. helyén az „illetve” kötőszót módosítja.
4. A rendelet kifogásolt részeiben módosítja a családtámogatásra vonatkozó rendelkezéseket és az egyének támogatását szabályozza.
5. A rendelet 12. § (4) bekezdésében a magasabb szintű jogszabály rendelkezéseit nem ismétli meg, azokat törli.
6. A rendelet záró rendelkezéseit a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 50. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott sorrendre módosítja.
7. A rendelet 39. § (1) bekezdés normatív tartalmát képező rendelkezést szerkezetileg a részletes rendelkezések közé áthelyezi.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

határidő: azonnal

Határozati javaslat

A települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2021. (V. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Rendeletalkotási javaslat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület a települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2021. (V. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Rendelet-tervezet
Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete .../... (...) önkormányzati rendelete
Települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló
6/2021. (V. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 92. § (1) bekezdés a) pontjában, 115. § (3) bekezdésében, 132. § (4) bekezdés d) és g) pontjában, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 29. § (1) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében, 137. § (1) bekezdésében, 148. § (5) bekezdésében, 162. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

A Települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2021. (V. 14.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 92. § (1) bekezdés a) pontjában, 115. § (3) bekezdésében, 132. § (4) bekezdés d) és g) pontjában, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 29. § (1) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében, 137. § (1) bekezdésében, 148. § (5) bekezdésében, 162. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.”

2. §

A Települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2021. (V. 14.) önkormányzati rendelet a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. §

Szoc. tv. 45. § (3)-(5) bekezdéseiben meghatározott támogatás, hivatalból az ott felsorolt rászorultsági körön kívül, e rendelet szabályai szerint, bármilyen jogcímen rászoruló személyeknek átruházott, önkormányzati hatáskörben a polgármester állapít meg rendkívüli települési támogatást.”

3. §

A Települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2021. (V. 14.) önkormányzati rendelet 39. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„39. §

Ez a rendelet 2021. június 1-jén lép hatályba.”

4. §

A Települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2021. (V. 14.) önkormányzati rendelet a következő 40. §-sal egészül ki:

„40. §

E rendelet szabályait a rendelet hatálybalépése után indult ügyekben kell alkalmazni. E rendelet hatálybalépésével megszűnő ápolási támogatás helyett tartósan beteg felnőtt hozzátartozó ápolásának települési támogatása címen állapítható meg segély e rendelet szabályai szerint úgy, hogy 2021. június 30-ig a folyamatban lévő ellátásokat felül kell vizsgálni, és dönteni a további jogosultságról vagy megszüntetéséről. Ápolási támogatás legfeljebb 2021. június 30-ig folyósítható.”

5. §

A Települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2021. (V. 14.) önkormányzati rendelet 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. §

Hatályát veszti A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet.”

6. §

A Települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2021. (V. 14.) önkormányzati rendelet

- a) 9. § (1) bekezdésében az „Egy család rendkívüli” szövegrész helyébe a „Rendkívüli” szöveg,
 - b) 18. § (1) bekezdésében az „illetve” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg,
 - c) 23. § (1) bekezdésében az „illetve” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg,
 - d) 23. § (2) bekezdésében az „illetve” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg
- lép.

7. §

Hatályát veszti a Települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 6/2021. (V. 14.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § i) pontja,
- b) 4. § (4) bekezdése,
- c) 7. § (1) bekezdés g) pontja,
- d) 9. § (2) bekezdésében a „családonként” szövegrész,
- e) 12. § (4) bekezdésében az „A támogatás nyugdíjra jogosító szolgálati időnek minősül és egészségügyi szolgáltatásra való jogosultságot biztosít.” szövegrész,
- f) „Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázat” alcíme.

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Simonné Zsuffa Erzsébet
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetésének napja:

Vezér Ákos
jegyző



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyiratszám: FE/02/567-1/2021.

Ügyintéző: dr. Somlai Ildikó

Tárgy: Törvényességi felhívás

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Pusztaszabolcs
Velencei út 2.
2490

**Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Képviselő-testület!**

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mőtv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és (3) bekezdés b) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) a „települési támogatásokról, és a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről” szóló 6/2021. (V. 14.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Ör.) kapcsolatban.

I.

1. A Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára által meghatározott ellenőrzési munkatervben foglaltakra tekintettel 2021. január 26. napján kelt (FE/02/293-1/2021. ügyiratszámú) levelemben tájékoztatást kértem valamennyi Fejér megyében működő önkormányzat Jegyzőjétől arról, hogy az önkormányzat szociális rendeletei megfelelnek-e a magasabb szintű jogszabályokban előírt kritériumoknak.

Fent hivatkozott levelemre válaszul, 2021. február 11. napján kelt levelében a Jegyző arról tájékoztatott, hogy néhány hónapon belül új szociális rendeletet terjesztenek elő.

Kértem az önkormányzatok Jegyzőit, hogy a 2021. március 21-én kelt levelem mellékleteként megküldött módszertani útmutatóban foglaltak szerint **szíveskedjenek felülvizsgálni a szociális és gyermekvédelmi területre vonatkozó önkormányzati rendeleteket 2021. május 15. napjáig.** Tájékoztattam az önkormányzatok Jegyzőit, hogy a Kormányhivatal ezen határidő után törvényességi felügyeleti eljárás során vizsgálat alá vonja a rendeleteket.

A Jegyző 2021. május 14-én hirdette ki az Ör.-t, és annak a Polgármester és Jegyző által aláírt, kihirdetési záradékkal ellátott példányát 2021. május 19-én terjesztette fel a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modulján keresztül a Kormányhivatal részére.

Az Ör. hatályos normaszövegének vizsgálata során olyan jogszabálysértéseket, nem megfelelő jogi megoldásokat tártam fel, melyek jelen törvényességi felhívásomat tették indokolttá és szükségessé.

2. Az Ör. bevezető része az alábbiakat tartalmazza:

*„Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatáskörét gyakorolva, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott **eredeti jogalkotói hatáskörében**, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjaiban meghatározott **feladatkörében** eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 92. § (1) bekezdés a) pontjában, 115. § (3) bekezdésében, 132. § (4) bekezdés d) és g) pontjában, a gyermekek védelméről és a gyámmügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 29. § (1) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében, 137. § (1) bekezdésében, 148. § (5) bekezdésében, 162. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.”*

Megállapítottam, hogy az Ör. részben eredeti, részben származékos jogalkotói hatáskörben került megalkotásra a bevezetőben foglaltak szerint.

„A jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 52.§ (1) - (2) bekezdése, 53.§ (2) bekezdése, 55. § (1) bekezdései értelmében:

„52. § (1) A rendelet tervezete bevezető részt tartalmaz.

(2) A bevezető rész

a) a jogszabály megalkotásához szükséges - az ebben az alcímben meghatározott - érvényességi kellékek felsorolását és

b) a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magában.

53. § (2) Eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.

55. § (1) A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Kőf.5.012/2017/6. számú határozata rögzíti továbbá az alábbiakat:

„[32] A két intézmény jogi szabályozása eltérő, és különbözik az önkormányzati jogalkotás jellege és terjedelme is. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján alkot rendeletet. A törvényhozással már foglalt szabályozási tárgyat az önkormányzat felhatalmazás nélkül nyilvánvalóan nem szabályozhatja a magasabb szintű szabályozással ellentétesen.

(...)

[37] Ráadásul a Kúria szerint egy adott önkormányzati rendelet általában nem alkotható meg részben eredeti jogkörben, másik részben pedig felhatalmazás alapján. Így ugyanis ellentmondásos szabályozási helyzet keletkezhet. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdéséből, miszerint a helyi önkormányzat „feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján rendeletet alkot” eleve vagylagosság következik.

[38] Az elbíráláskori jogi állapoton a későbbi módosítás sem változtatott lényegesen. A bevezető rész jogellenességének orvoslására a hivatkozott rendeleti szabályrészek helyét változtatták meg. Nyilvánvalóan azért, mert a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdése szerint nem lehet módosítani a jogszabály bevezető részét. A számszerűen helyes hatályos hivatkozás mellett is megmaradt az a tartalmi probléma, hogy az Étv. szerinti útépitési hozzájárulás tárgyát nem lett volna szabad tovább szabályozni.

[39] Így a jogi helyzet megállapításával összefüggésben rögzíthető, hogy az akkor hatályos Ör. bevezető része, valamint a 2017. április 28-tól hatályos Ör. bevezető része egyaránt, részben más okból, sérti az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését, továbbá a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM számú rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 52. és 55. §-át.”

Fentiekre tekintettel – figyelemmel a Jszer. 1. mellékletében rögzített, jogszabálytervezetek megszövegezésénél alkalmazandó kodifikációs szövegezési rendre – **az önkormányzati rendelet bevezető részében rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés jelölhető meg – együttesen tehát nem jelölhetőek meg.**

„A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról” szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szocvtv.) és „a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról” szóló 1997. évi XXXI.

törvény (a továbbiakban: Gyvt.) vonatkozó rendelkezései tartalmazzák a jogalkotásra felhatalmazó rendelkezéseket.

A helyi önkormányzat képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi tárgyú rendeletét tehát származékos jogalkotói hatáskörben, törvényben kapott felhatalmazás alapján alkotja meg.

A Jszt. 55. § (1) bekezdése a sorrendet is meghatározza, először a jogszabály megalkotására felhatalmazó rendelkezést, majd a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést kell megjelölni az önkormányzati rendelet bevezető részében.

A fentiek alapján az Ör. bevezető része a Jszt. 55. § (1) bekezdésébe ütközik.

Felhívom a figyelmet, hogy „a jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdésének b) pontja értelmében az önkormányzati rendeletek bevezető része már módosítható, azonban ezen jogszabályi könnyítés nem terjed ki az önkormányzati rendelet címét illető módosítás lehetőségére.

3. Az Ör. 7. § (1) bekezdés g) pontja a pénzbeli támogatások formái között sorolja fel a Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázatot.

A Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázatra vonatkozó szabályokat az Ör. 17. §-a tartalmazza.

Magyarország Alaptörvénye - Alaptörvény - T) cikk (2)-(3) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„T) cikk

(2) *Jogszabály a törvény, a kormányrendelet, a miniszterelnöki rendelet, a miniszteri rendelet, a Magyar Nemzeti Bank elnökének rendelete, az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendelete és az önkormányzati rendelet. Jogszabály továbbá a Honvédelmi Tanács rendkívüli állapot idején és a köztársasági elnök szükségállapot idején kiadott rendelete.*

(3) *Jogszabály nem lehet ellentétes az Alaptörvénnyel.*”

Az Alaptörvény 32. Cikk (2)-(3) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„32. Cikk (2) *Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.*

(3) *Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.*”

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5044/2015/3. határozata alapján:

„[19] A Kúria Önkormányzati Tanácsa több döntésben, így a Köf.5031/2014/3. számú határozatában megállapította: A Kúria megítélése szerint a felhatalmazó rendelkezések önkormányzati rendelet bevezetőjében való pontos megjelölése az önkormányzati rendeletalkotás fontos garanciája, mert ahogy a Kúria korábbi döntésében megállapította, ez alapján lehet eldönteni, hogy az önkormányzati rendelet igazodik-e a felhatalmazó jogszabály által el-

érendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez. A Kőf.5021/2013/4. számú határozat szerint „a végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében azonban a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá. Önálló cél hiányában igazodik a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez.” [Indokolás 9. pont]. A bevezetőben jelölt felhatalmazó rendelkezések fontosságát hangsúlyozza a lat. 8. § (2) bekezdése, amikor kimondja, hogy nem lehet módosítani a rendelet bevezető részét, a felhatalmazó jogszabály pontos megjelölése az IRM rendelet 55. § (2) bekezdés a) pontja szerint is a jogszabály megalkotáshoz szükséges érvényességi kellék.”

Az önkormányzati rendeletalkotásnak két esetköre van.

1. Az első csoportba tartozóan az önkormányzat a helyi igények alapján, saját elhatározásból szabályozhatja a rendezést igénylő - törvény által nem szabályozott - helyi társadalmi viszonyokat.

A 12/1992. (III. 25.) AB határozatában az Alkotmánybíróság rámutatott arra, hogy az Ötv. 16. § (1) bekezdésének alkalmazása során törvény alatt az alkotmányosan kibocsátott országos szintű jogszabályokat kell érteni. Alkotmányosan kibocsátottnak számít az a jogszabály, amely a megalkotásának időpontjában szabályozhatta azt a tárgykört, amelyre vonatkozott. Tehát nemcsak törvény, hanem az alkotmányosan kibocsátott országos szintű normával lefedett társadalmi viszonyok sem szabályozhatók önkormányzati rendeletben. Figyelemmel kell lenni e körben azonban arra is, hogy meghatározott tárgykörökben csak törvényben lehet rendelkezni, így körültekintően kell eljárni akkor is, ha nincs törvényi szabályozás.

Az Alaptörvény „záró és vegyes rendelkezések” 5. pontja értelmében: „az Alaptörvény hatálybalépése előtt meghozott alkotmánybírósági határozatok hatályukat veszítik. E rendelkezés nem érinti az ezen határozatok által kifejtett joghatásokat.”

2. A második csoportba tartozó - törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására alkotott - rendeletek részben kötelező feladatként, részben pedig - a felhatalmazás lehetőségével élve - önként alkotott rendeletek.

„A nemzeti felsőoktatásról” szóló 2011. évi CCIV. törvény 110. § (1) bekezdés 21. pontja alapján: „a Kormány felhatalmazást kap arra, hogy rendelettel szabályozza felsőoktatási ösztöndíjak alapítását, odaítélésük feltételeit, rendjét, így különösen a nemzeti felsőoktatási ösztöndíj, az esélyegyenlőségi ösztöndíj, valamint a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj adományozásának rendjét és feltételeit.”

„A felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről” szóló 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet önálló cím alatt rendelkezik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj szabályairól, tehát ebben a tárgykörben országos szintű normával lehatárolt társadalmi viszonyról beszélhetünk.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete törvénysértően járt el, amikor rendeletben szabályozta e tárgykört, mert eme tárgykörben az önkormányzatok törvényi felhatalmazást nem kaptak, mely alapján a törvény végrehajtására alkothatnának rendeletet.

Eredeti jogalkotói hatáskörben a képviselő-testület szintén nem rendelkezhet, mert a tárgykör már kormányrendeleti szinten szabályozott.

4. A Jszer. 7. § (3) bekezdése szerint:

„7.§ (3) Az „illetve” kötőszó jogszabály tervezetében csak más egyértelmű nyelvi megfogalmazás alkalmazhatatlansága esetén alkalmazható.

Az Ör. 3 helyen „illetve” kötőszót alkalmaz a Jszer. 7.§ (3) bekezdésében foglalt feltétel - csak más egyértelmű nyelvi megfogalmazás alkalmazhatatlansága - hiányában, ezért az jogszabálysértő.

5.1 „Eljárási rendelkezések” címszó alatt az Ör. 4. § (4) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„4. § (4) Ugyanazon család tagjainak külön-külön érkező kérelmeit együttesen kell vizsgálni. A kérelem benyújtásakor a tárgyévben nyújtott ellátások vizsgálatánál a család összes tagja által (külön is) kapott ellátást figyelembe kell venni az elbírálásnál.”

„Az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 7. § (1)-(2) bekezdése alapján a hatóság eljárása során az Ákr. hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági ügyben (a továbbiakban: ügy) és a hatósági ellenőrzés során az Ákr. rendelkezéseit alkalmazza. Az Ákr. alkalmazásában ügy az, amelynek intézése során a hatóság döntésével az ügyfél jogát vagy kötelezettségét megállapítja, jogvitáját eldönti, jogsértését megállapítja, tényt, állapotot, adatot (a továbbiakban együtt: adat) igazol vagy nyilvántartást vezet, illetve az ezeket érintő döntését érvényesíti.

Az Ákr. 9. §-a alapján az Ákr. alkalmazásában hatóság az a szerv, szervezet vagy személy, amelyet (akit) törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben önkormányzati rendelet hatósági hatáskör gyakorlására jogosít fel vagy jogszabály hatósági hatáskör gyakorlására jelöl ki.

Önkormányzati hatósági ügyben az Ákr. szabályait kell alkalmazni. A képviselő-testület az önkormányzati rendeletben ettől eltérően nem szabályozhat.

Az Ákr. nem ismeri a kérelmek együttes intézésének intézményét. Nem teszi lehetővé a kérelmek együttes intézését, ezért az Ör. 4. § (4) bekezdés első fordulataiban foglalt rendelkezés, miszerint a külön-külön érkező kérelmeket együttesen kell vizsgálni, törvényt sértő.

A 4. § (4) bekezdés második fordulataiban foglalt rendelkezés, miszerint a család összes tagja által (külön is) kapott ellátást figyelembe kell venni az elbírálásnál, szintén törvényt sértő, mivel az Ákr. ügyfélfogalmából kiindulva, a kérelem elbírálásánál nem lehet figyelembe venni más ügyfeleknek nyújtott támogatás összegét, minden rászoruló saját jogán jogosult a támogatásra. A kérelmet nem a családtagokra tekintettel kell elbírálni. Összeszámításra nincs mód a család vonatkozásában, vagyis a családtagok által kapott települési támogatásokat nem lehet összeszámítani.

5.2 A „Rendkívüli települési támogatás” címszó alatt az Ör. 9. § (1) és (2) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„9. § (1) Egy család rendkívüli települési támogatás iránti kérelmet a korábban kérelmezett, és teljes eljárásban megállapított támogatás folyósítását követően terjeszthet elő ismét.

(2) Rendkívüli települési támogatás maximális összege családonként húszezer forint, egyedülálló esetén harmincezer forint.”

A Szoc.tv. 7. § (1) bekezdése értelmében:

„7. § (1) A települési önkormányzat, tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére, köteles az arra rászorulóknak rendkívüli települési támogatást, étkeztést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyezteti.”

A Szoc. tv. 45. § (3) bekezdése értelmében:

„45. § (3) A képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani.”

A Szoc. tv. személyi hatályát megállapító, 3. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

„3. § (1) E törvény hatálya - a (2)-(3) bekezdésben foglalt eltérésekkel - kiterjed a Magyarországon élő

a) magyar állampolgárokra,

b) bevándoroltakra és letelepedettekre,

c) honfoglalókra,

d) a magyar hatóság által menekültként vagy oltalmazottként elismert személyekre.

(2) E törvény hatálya a 7. § (1) bekezdésében meghatározott ellátások tekintetében az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően kiterjed az Európai Szociális Kartát megerősítő országoknak Magyarországon területén jogszzerűen tartózkodó állampolgáira is.”

A Szoc. tv. 7. § (1) bekezdése és 45. § (3) bekezdése alapján a rendkívüli települési támogatás a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére adható.

Az Ákr. által meghatározott ügyfélfogalom ugyancsak nem teszi lehetővé, hogy a családot tekintsük ügyfélnek, úgyszintén a Szoc. tv. 3. § (1) bekezdésében a törvény személyi hatályát meghatározó rendelkezések sem, amely kizárólag természetes személyeket sorol fel.

Az Ör. 9. § (1) és (2) bekezdése jogszabálysértő, mivel a rendkívüli települési támogatás jogosultjának a családot tekinti, holott a Szoc. tv. egyértelműen a rászoruló természetes személyt jelöli meg a kérelem benyújtására és a támogatás folyósítására jogosultnak.

Az Ör. 9. § (2) bekezdése ugyancsak a család vonatkozásában állapít meg rendelkezést akkor, amikor a rendkívüli települési támogatás maximális összegét meghatározza.

amely rendelkezés az 5.1 pontban és jelen pontban kifejtettek tekintetével ugyancsak törvénysértő.

6. Az Ör. 12. § (4) bekezdésében foglaltak szerint:

„12. § (4) A támogatás havi összege a mindenkori ápolási díj központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott alapösszegének 80 %-a. A támogatás nyugdíjra jogosító szolgálati időnek minősül és egészségügyi szolgáltatásra való jogosultságot biztosít.”

A Jat. 3.§-a a következőket tartalmazza:

„Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

A Kúria az 5.030/2013/4. határozatában rámutatott arra, hogy az úgynevezett egyes jogszabály- szerkesztés magában hordozza a jogellenesség kockázatát, mivel az önkormányzati rendeleti szabályozás normaszövegének és a magasabb szintű jogszabály normaszövegének egyidejű alkalmazása előidézhetheti a normatartalom sérelmét.

„ A Jat. 3.§-a értelmében „ (...) A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes”. Mivel az önkormányzati rendelet az Alaptörvény 32.cikk (3) bekezdése értelmében más jogszabállyal nem lehet ellentétes [Alaptörvény T. cikk], ezért a Jat. hivatkozott rendelkezése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabály – ideértve az önkormányzati rendeleteket is – rendelkezését főszabály szerint a jogellenesség kockázata nélkül nem ismételheti meg. Az ún. egyes jogszabály-szerkesztési megoldás – tehát ahol a jogszabály rendelkezéseinek megismétlése nem vezet az önkormányzati rendelet jogellenességére – a Kúria jogértelmezési gyakorlata szerint abban az esetben törvényes, amennyiben azt az értelmezhetőség, azaz a jogbiztonság feltételül megköveteli. [Köf. 5.056/2012, MK 169. szám, 28118]”

„A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről” szóló 2019. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Tb tv.) 22. § (1) bekezdésének h) pontja alapján egészségügyi szolgáltatásra jogosult, aki ápolási díjban részesül. A nyugdíjra jogosító szolgálati időre vonatkozó rendelkezéseket pedig „a társadalombiztosítási nyugellátásról” szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny tv.) szabályozza.

A párhuzamos szabályozás tilalmát megfogalmazó törvényi szabály alapján - tekintettel arra, hogy az ismétlés nem segíti elő a könnyebb értelmezhetőséget – az Ör.-ben nem ismételhetők meg a Tb. tv és a Tny tv. rendelkezései.

Az Ör. 12. § (4) bekezdésének második fordulata a Tb tv.-ben és Tny tv.-ben foglaltakat ismétli meg, ezért a párhuzamos szabályozás tilalmába ütközik, tehát törvénysértő.

7. A Jszt. 50. § (1) bekezdése értelmében:

„50. § (1) A jogszabály tervezetének az elején fel kell tüntetni a jogszabály megjelölését.

(2) A jogszabály tervezete az e rendeletben meghatározott esetekben, az alábbi sorrendben a következő logikai egységeket tartalmazhatja:

- a) preambulum vagy bevezető rész,
- b) általános rendelkezések,
- c) részletes rendelkezések,
- d) záró rendelkezések, ezen belül
 - da) törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet tervezete esetében felhatalmazó rendelkezések,
 - db) hatályba léptető rendelkezések,
 - dc) átmeneti rendelkezések,
 - de) törvény tervezete esetében a törvény vagy törvényi rendelkezés sarkalatosságára utaló rendelkezések,
 - df) a jogalkotásra vonatkozó európai uniós követelményekre utaló rendelkezések,
 - dg) módosító rendelkezések,
 - dh) hatályon kívül helyező rendelkezések,
 - di) a hatályba nem lépésről szóló rendelkezések.

Megállapítottam, hogy a „Záró rendelkezés”-eken belül a hatályba lépésről rendelkező, a hatályon kívül helyező és az átmeneti rendelkezések sorrendje nem felel meg a Jszt. 50. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltaknak, amely jogszabálysértő.

8. A Jszt. 60. § (1) bekezdése szabályozza a jogszabály általános rendelkezéseit:

„60. § (1) A jogszabály tervezetében kizárólag az általános rendelkezések között szabályozható

- a) a jogszabály hatálya az időbeli hatály kivételével,
- b) a jogszabály alkalmazására, valamint a szabályozásra vonatkozó alapelv,
- c) a jogszabály egészére vonatkozó értelmező rendelkezés, valamint
- d) az a jogszabály egészére vagy több szerkezeti egységére vonatkozó rendelkezés, amely nem foglalható más - szakasznál magasabb szintű - szerkezeti egységbe.”

A Jszt. 71. § és 72. §-ai határozzák meg a jogszabály részletes rendelkezéseit:

„71. § (1) A részletes rendelkezések között kell szabályozni a jogszabály alapvető normatív tartalmát képező azon rendelkezéseket, amelyekről e rendelet alapján nem más logikai egységben kell rendelkezni.

(2) A részletes rendelkezéseket magukban foglaló szerkezeti egység vagy szerkezeti egységek címének a rendelkezések tartalmát vagy a rendelkezések más rendelkezésekhez való viszonyát kell kifejeznie.

(3) A részletes rendelkezéseket a szabályozás tárgyának megfelelő olyan logikai sorrendben, úgy kell szabályozni, hogy a korábban szabályozott rendelkezésekből logikusan, folyamatosan következzenek a későbbiek.

72. § (1) A jogszabály tervezetében az anyagi jogi és eljárási szabályokat el kell különíteni egymástól.

(2) A jogszabály tervezetében a szervezet jogállására, a szervezet feladat- és hatáskörére és a szervezet eljárására vonatkozó szabályokat el kell különíteni egymástól.

(3) A jogszabály tervezetében az általános szabályt tartalmazó szerkezeti egységnek meg kell előznie a különös szabályt tartalmazó szerkezeti egységet.”

Megállapítottam, hogy az Ör. 39. § (1) bekezdése normatív tartalmat képező rendelkezés, ezért szerkezetileg nem a Záró rendelkezések között kell szerepelnie, a Jszt. 71. § - 72. § -ában foglaltakra figyelemmel, Jszt. 50. § (2) bekezdése alapján.

II.

„A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

Felhívom továbbá a figyelmet a Veszprémi Közigazgatási és Munkügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítéletében rögzítettek, melynek értelmében a „polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent.”

Az Möt. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a Jegyző köteles jelzéssel élni a Képviselő-testület tájékoztatásának elmaradása esetén.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött törvényességi felhívások teljes dokumentációját – teljes tartalmát – is közzé kell tennie a saját weboldalán, mely a veszélyhelyzet időtartama alatt is irányadó.

A Korm. rendelet 7. § a) pontja és az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszaként 2021. július 30. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

A Korm. rendelet 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

„9. § A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett

- a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,
- b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,
- c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,
- d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatal nem tájékoztatja.”

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Möt. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, 2021. június 24.

Tisztelettel:

 
Dr. Simon László



A dokumentum elektronikus formában készült.
Datum: 2021.06.22 09:33:33
Fejér Megyei Kormányhivatal
Kiadományozta: TFK TFK

2000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Telefon: (06-22) 526-951 Fax: (06-22) 526-952

E-mail: hivatal@fejer.gov.hu



*Pustaszabolcs Város Jegyzője
Polgármesteri Hivatal
2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.
Tel./fax: 25/273-036; 25/271-833
honlap: www.pustaszabolcs.hu
e-mail: polghivatal@pustaszabolcs.hu*

Beszámoló

Pustaszabolcs Város Polgármesteri Hivatalának 2020. évi munkájáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. CLXXXIX törvény 81.§ (3) bekezdés f) pontja alapján a jegyző évente beszámol a képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal munkájáról. Ezúton számolok be Pustaszabolcs Polgármesteri Hivatalának 2020. évi munkájáról, mely több szempontból is rendhagyónak bizonyult.

2020 januárban vettem át a Hivatal vezetését – pontosabban nem vettem át senkitől, mert a korábbi jegyző és az őt helyettesítő igazgatási osztályvezető már korábban felmondott. Az osztályvezető összesen egy másfél oldalas iratot hagyott hátra, mely teljességgel lényegtelen információkat tartalmazott a hivatali munkakör átadásával kapcsolatban – ellenben a későbbiekben magukat telefonban kormányhivatali dolgozóknak kiadó személyek kétnaponta engem hívogattak, hogy a volt osztályvezetőnek jegyzői helyettesítés címén százezreket fizessenek ki, amit már számfejtettek is ideérkezésem előtt.

Azért nem kellett nulláról kezdenem a pustaszabolcsi hivatali munkát 2020-ban, mert 2001-2015 között ennek a hivatalnak a működését szerveztem, és nagyjából ismertek voltak előttem a település problémái, a hivatali adottságok, munkakörök, az egyes hivatali dolgozók, képességeik, esetleges korlátaik; illetve a közbeni időszakban is jegyzőként dolgoztam egy másik megyében. Sajnálattal állapítottam meg, hogy a korábban jól szervezett Polgármesteri Hivatal munkája 2015-2019 között jelentősen romlott.

Nagy hiányosságokat találtam a Hivatal működésében: a korábbi jegyzői utasítások ugyan dokumentáltak hatályban voltak, de azokat nem tartotta be senki. Kiemelném különösen a hivatali nyitásra, kulcs és riasztó használatra, fénymásolásra, telefon és internethasználatra vonatkozó szabályokat. Lehetséges hogy voltak olyan utasítások, melyek fenntartása nem volt indokolt – ebben az esetben azokat hatályon kívül lehet helyezni; de a szinte kötelező napi állandó facebookozás nem elfogadható a munkahelyen, hivatali eszközön – megítélésem szerint nem szolgálja sem az Önkormányzat, sem a Hivatal célszerű működését. Ugyanígy érthetetlen, hogy a túlmunka-nyilvántartás szabályait sem tartották be, holott ez egy fontos része egy Hivatal működésének. Az iratkezelési szabályzat előírásai sok esetben nem teljesültek, és az ASP (értsd: központi kormányzati szerverre interneten keresztül rögzített iratkezelés, és ügyintézés) bevezetése miatt – külső szakértő által – pénzért elkészített új iratkezelési szabályzatot nem aktualizálták, és nem léptették hatályba éveken keresztül. Sok irodában iratok hevertek szerteszét, sokszor évekkorábbi hagyatéki ügyeket találtunk elintézetlenül, szekrények aljára eldugva. A hivatali fegyelem egyértelműen káros változásait mutatja, hogy rendőrség állapította meg: történt közigazgatási ügyben sikkasztás a Hivatalban 2017-ben.

Az informatikai eszközök fejlesztése elhanyagolt, az informatikai rendszer szervezetlen és működésképtelen volt; a korábbi informatikust elküldték 2017-ben és helyére egy drágább, de gyengébb képességű rendszergazdát bíztak meg. Így 2019-ben a központi szervert is leállították, az informatikai eszközöket egyáltalán nem, vagy asszimetrikusan fejlesztették. Milliókért használhatatlan számítógépeszerű eszközöket vásároltak, továbbá érthetetlen módon szereztek be és telepítettek fénymásolókat; karbantartási szerződéseket elhanyagolták, megszüntették. Jelenleg is van olyan fénymásoló a hivatalban melyre sem bérleti szerződéssel, sem tulajdonjoggal nem rendelkezünk. Az új adatvédelmi szabályozást (un. GDPR) sem a Hivatalban, sem az Önkormányzatnál, sem az önkormányzati intézményeknél nem vezették be. Ezeket a problémákat, hiányosságokat mind javítani, pótolni kell. Megjegyzendő, hogy van olyan személy, akinek a pozíciója megszűnését követően a GDPR-hez szorosan kötődő közérdekű adatszolgáltatás ügyében hirtelen megokosodott és azt asztalt veri, hogy betartja-e a szabályok az Önkormányzat és Hivatal.

2020 januárja az Igazgatási Osztály, mely gyakorlatilag a Hivatal dolgozójának felét adja, teljesen kiürült, a dolgozók sorban felmondtak, vagy hozzáállásuk olyan irányba változott, hogy maradásukra nem volt lehetőség. Folyamatosan írtuk ki az állaspályázatokot, és hamarosan minden területre találtunk megfelelő jelentkezőt. Így is nagy munkateher hárult az átmeneti időszakban azokra, akik 2-3 ember munkáját végezték átmeneti ideig – sokszor kezdőként. Szintén sokat köszönhetünk azoknak a - szakmai tapasztalattal rendelkező – (két esetben nyugdíj mellett visszahívott) kollegáknak, akik átvettek teljesen elhanyagolt munkaköröket, feladatokat, és segítettek az újonnan belépett kollegáknak a munkakezdésben; mindezt egy vírusos veszélyhelyzetben, ami miatt szinte megbénult az ország és település. A Pénzügyi Osztály dolgozói nagyrészt stabilak voltak, habár az önkormányzati szemléletváltozást sok esetben nem szívesen fogadták el (pl. gazdasági vezető tévesen támadta az újonnan kialakított segélyezési rendszert). Egy hivatali dolgozó gyakorlatilag nem végzett érdemi munkát, mert egy ismeretlen elvek alapján szervezett telefonos flottát kellett karban tartania.

Sajnos nem voltak jó tapasztalataim az önkormányzati működés 2014-19 közötti időszak hagyományairól. A képviselő-testületi és bizottsági jegyzőkönyvek több esetben szabálytalanok és törvénysértőek voltak. Még 2020 elején is találkoztam nyilvántartásba se vett jegyzőkönyvek miatti felügyeleti intézkedéssel. Megdöbbentett az önkormányzati ingatlanok elhanyagoltsága, lelakott, nem karbantartott önkormányzati ingatlanok maradtak 2020-ra (pl. szolgálati lakások, Adonyi úti orvosi rendelő tetőzete, kastély betört ablakokkal, lepusztult óvodai játszótérek). Hihetetlen elhanyagolt állapotba került a belvízelvezető óvárok, melynek karbantartása emiatt, az eddigieknél komolyabb beavatkozást igényel a jelenlegi Önkormányzatnak – pedig korábban a belvízelvezető rendszert kiépítését szervező Czompó István polgármester, és az általa vezetett Önkormányzat mindig nagy gonddal tartotta karban a gyűjtőárkot, nehogy megismétlődjön az 1999-2000. évek körüli belvíz helyzet ami árvizet okozott. 2014-2019-ből sok szabálytalan, vagy hanyag beruházási munka hagyományait kellett sok többletmunkával eltüntetnie Polgármesternek, alpolgármesternek, képviselőknek, és a Hivatalnak (pl. 250 milliós hitelből épített utak engedély és műszaki ellenőr nélkül, életveszélyes piacnak nevezett építmény, érthetetlen és értelmetlen vasúti átgáz építés és a belterületi utak vasútépítés miatti rendbetétele, közbeszerzés szabályozatlansága). Az önkormányzati rendeletalkotási munkát logikátlanok találtuk. Egyes esetekben korábbi rendeletek másoltak le szót, vagy betű szerint (még az idejét múlt jogszabályi felhatalmazások is bent maradtak), avagy internetről elérhető minta alapján dolgoztak – helyi aktualizálás nélkül. Ez utóbbira jó példa, hogy a katolikus közösségi ház fenntartását egy új közművelődés rendeletből kihagyták, majd kifogásolták, mikor a rendelet szabályai szerint felhagyott az önkormányzat a fenntartással. Köztisztviselői nap ünneplése mellett az államilag elrendelt szabadnap helyi rendeleti rögzítése nem történt meg. A pénzügyi területen is jelentős hiányosságokat találtunk (pl. víz és csatorna felújítási pénzek tízmilliói lettek szabálytalanul felhasználva, több esetben a kötelezettségvállalási szabályokat nem tartották be). Egyesületek, egyházak, alapítványok támogatásában nem találtuk következetességet, mely miatt a képviselő-testület felfüggesztette támogatásukat (pl. Pusztaszabolcsi Sportklub tevékenysége gyakorlatilag megszűnt, szponzori és egyéb bevételei nem voltak, mégis jelentős önkormányzati támogatásban részesültek még 2019-ben is). Foglalkozni kellett a Gyermejjóléti Központok 2016-os felállításával is, mert helyi szinten semmilyen átszervezés, tájékoztatás, önkormányzati döntés nem volt; természetesen 2020-ban emiatt is lehetett haragudni az önkormányzatra, mert a családsegítő létszámcsoökkentésével akkor elkezdtünk foglalkozni.

2020 februárban egy időközi országgyűlési választást kellett megszervezni Pusztaszabolcsra. Ugyan áthelyezéssel kerültem Pusztaszabolcsra, de ismét esküt kellett tennem a megyei aljegyző előtt (a főjegyző párttagsága miatt nem vezethette a választások megszervezését). Meg is hallgattam az aljegyző gúnyolódását, mely szerint visszaérkeztem Borsod Megyéből. Ezúton is tájékoztatom T. Képviselő-testületet, hogy 2015-19 között éppen ellentétes irányban, Somogy Megyében dolgoztam, de nem gondolom, hogy Borsod Megye, és az ott lakók megvetésre lennének méltóak. Hamar észleltem, hogy a korábbi években rendre újraválasztották a szavazatszámoló bizottságok tagjait – holott ez jogszabálysértő. Gyors önkormányzati döntésekkel kellett a választási bizottságok tagjainak személyeit megállapítani. Új hivatali dolgozóknak kértünk hozzáfért a választási rendszerhez, és átszerveztük a helyi választási irodát is. Az időközi választást az újrászervezett helyi irodával és szavazatszámoló bizottságokkal eredményesen és törvényesen szerveztük meg.

2020 márciusára kezdett formálódni, hogy milyen hiányosságokkal kell szembenéznie a Hivatalnak, kezdtük a problémákat felszámolni, és a működést szabályos mederbe terelni, mikor elárasztotta az országot egy új vírus, mely levegő útján gyorsan terjedve sokszor halálos kimenetelű megbetegedést okozott. A kórházak hamar túlterheltté váltak, az országgyűlés veszélyhelyzetet hirdetett. A Hivatal is igyekezett hirdetmények útján tájékoztatni a lakosságot az elvárt magatartási szabályokról (pl. távöltartási, maszkviselési szabályok, üzletek bezárása stb.), de a gyorsan változó és ellentmondásos jogszabályok miatt az ilyen tájékoztató tevékenységgel felhagytunk, és mi is kormányzati tájékoztatások alapján informálódtunk, és azokat az információkat továbbítottuk (koronavirus.gov.hu/aktuális). A 2020 márciusi első hullám időszakában nem ülésezhettek a képviselő-testületek, bizottságok, a döntéseket a polgármesterek kellett meghozni; akkor még olyan kormányzati állásfoglalásokkal, útmutatásokkal találkoztunk, melyek korlátozták a polgármesterek döntési jogait: nem dönthettek zárszámadásról, csak a veszélyhelyzettel összefüggésben hozhattak döntéseket. Megjegyzendő, hogy 2021-re ez a szigorúbb értelmezés valamelyest lazult, és a legtöbb döntést meghozhatta a polgármester. Kialakult egy olyan menete a döntéshozatalnak, aminek nem voltak írott szabályai, de a demokratikus működés érdekében fontosnak tartottuk: előterjesztéseket, tájékoztatásokat, határozati javaslatokat készítettünk, melyeket elektronikusan kiküldtünk az önkormányzati képviselőknek, akik véleményeiket írásban visszaküldhették, és ezt követte a polgármesteri döntés, melyeket véglegesítettünk, és eljuttatunk a felügyeleti szerveinknek, döntéssel érintett szerveknek, személyeknek.

Egy másfajta – korábban soha nem tapasztalt, tanult, vagy gyakorolt terhelés érte a Hivatalt a COVID-19 vírus járvány miatt. Új ügyfélfogadási rendszert szerveztünk, csökkentettük a kontaktok számát (ügyfélfogadás korlátozása, fertőtlenítő szereket kezdtünk használni a kezek, tárgyak, helyiségek takarítására, dolgozók szabadságolása, otthoni munkavégzés elrendelése). Mindezek ellenére azért csak találkoznunk kellett az ügyfelekkel is, esküvőket, névadókat, anyakönyvezéseket el kellett végezni. Megjegyzendő, hogy a járási hivatal munkaszervezéséről nem sok információnk volt, de azt tapasztaltuk, hogy az ügysegédjük egész évben csak néhány hetet tartott ügyfélfogadást a hivatalban, és a környezettanulmányokra felkérések száma nagyon megnőtt. Eleinte értesültünk az ANTSZ által elrendelt karantén intézkedésekről (betegség, vagy beteggel érintkezés miatt), és azt tapasztaltuk, hogy néhány polgár azt nem tartotta be; kereskedelmi egységekben is sajnos tapasztaltuk, hogy nem minden kereskedő, vagy polgár tartja be az előírt védelmi szabályokat – intézkedési joga azonban csak a rendőrségnek volt. Minden óvintézkedés ellenére a Hivatal legtöbb dolgozója előbb-utóbb, könnyebben vagy nehezebben viselve, de átesett a betegségen. Hivatali dolgozók esetében nem, de családtagoknál, ismerősöknél, helyi lakosoknál sok halálesettel találkoztunk, melyek a vírussal hozhatók összefüggésbe. A hagyatéki ügyek száma a becsléseim alapján 50%-al haladták meg a normális működés elképzelt ügyszámát.

2020 közepén január 1-től visszamenőlegesen elvonták az önkormányzatnál még meglévő gépjárműadót (ekkor már csak 40% volt az önkormányzat bevétele, míg a beszedés 100%-a a Hivatalt terhelte), így jelentős költségvetési átcsoportosításokat kellett végrehajtani; a Hivatalban létszámcsökkenést is végrehajtottunk. A 2015-ös kommunális adó részleges eltörlésével, a mezőéri járulék 2020-as megszüntetésével, és a gépjárműadó feladatok megszűnésével javaslom, hogy csökkentsék a Hivatal létszámát, és 2021-től, egy 2013-ban létrehozott adós állást szüntessenek meg. Háromból az egyik adós állást szándékosan nem töltöttük be, így dolgozót nem érintene a leépítés.

A jelentősebb eseményekről, visszasságokról külön előterjesztések készültek, és megtalálhatóak az önkormányzat honlapján. A felsorolt problémák mellett sajnos sok emberi gyűlölettel és gonosszággal is találkoztunk. A volt polgármester sem tudja elfogadni a választópolgárok döntését, és feljelentésekkel, míg mások hamis propagandával, sértegető levelekkel próbálják a hivatali munkát akadályozni, és nehezíteni a normális működést, a lakosság Hivatalba és Önkormányzatba vetett hitét megingatni. A sok probléma közepette úgy gondolom, hogy 2020-ban a Hivatal a rá bízott feladatokat megoldotta, és az Önkormányzatnak is megfelelő támogatást tudott adni a döntések meghozatalához. Az alábbiakban a hivatali dolgozók részletes tájékoztatásait olvashatják.:

Titkársági előadók

A titkársági feladatokat két fő látja el. Mindkét kolléga 2020 januárjában kezdte el a munkát Hivatalunkban (Sterné Kenyér Mariann, és Mitterer Mónika). Az első időszak a rendrakásról szólt. Több ügyintéző ügyiratait kellett összeszerelni, mert azok nem megfelelően voltak kezelve. 4 irodában kellett rendet rakni és az ügyiratokat megkeresni. Ezenkívül az elmaradt irattározás pótlása jelentett jelentős többletmunkát igényelt. Több évre visszamenőleg kellett, több ezer irat irattározását elvégezni.

Az önkormányzati ügyiratkezelés az Önkormányzati ASP rendszer Iratkezelő szakrendszerében történik. A szakrendszer verziófrissítései, egyedi, illetve különböző rendszerbeállításai is a titkárság feladatai közé tartoznak. 2020. július 1-jétől kötelezően bevezetésre került a digitális postai feladás, melynek bevetése több hetes munkafolyamatot vett igénybe. A napi kimenő postázást ezen a felületen végzi a hivatalsegéd, akinek helyettesítése a titkárság feladata.

A titkársági feladatokon kívül a 2020. évben a járványügyi intézkedések jelentős pluszfeladatot jelentettek. (hirdetmények, plakátok, tájékoztatók elkészítése). 2020. március 26-ától 2020. június 12-éig kb 250 fő napi étkezésének lebonyolítását végezték (ételrendelés, étkezést igénylők nyilvántartása, napi aktualizálása). A kiszállítást az óvónők, illetve a családsegítő munkatársai végezték. 2020. május közepétől az étel kiosztásának egy részét a Hivatalban bonyolították.

A titkársági feladatokon kívül 2020. évben az időközi országgyűlési képviselő választás lebonyolításával kapcsolatos szervezési feladatokat kellett elvégezni. Feladatuk volt a választási bizottsági tagok megválasztásának előkészítése, megbízott tagok oktatásának, eskütételének megszervezése, adminisztrációs feladatok, a választás megszervezése és lebonyolítása, választásnapi feladatok elvégzése.

A titkárság feladata a termőföldek haszonbérletével és adásvételével kapcsolatos kifüggesztési feladatokat. Jogszabályváltozás miatt a termőföldek adás-vételével, illetve haszonbérbeadásával kapcsolatos teendők jelentősen megnövekedtek az adminisztrációs feladatokat. A titkársági előadók bonyolítják a polgármester levelezését, polgármesteri fogadóórák szervezését. Feladatunk volt a helyi vállalkozók, cégek, partnerek részére karácsonyi ajándécsomagok összeállítása. (megrendelése, beszerzése, összeállítása) Ezen felül a város karácsonyi dekorációjával kapcsolatos feladatokat is elláttak (szervezés, bonyolítás, megrendelések intézése, díszítésben való részvétel). A napi ügyiratforgalom mellett folyamatosan történik az irattározás, illetve az irattár feltöltése, az irattár rendezésében nagy segítséget jelentett a nyári diákmunka program.

Napi feladataik: telefonközpont kezelés, postabontás, beérkező dokumentumok adminisztrálása, pénzügyi számlák érkeztetése, postai küldemények érkeztetése, ügyiratok gépi érkeztetése, iktatása (8555 db érkeztetés, 5445 db főszám, 8807 db alszám), hivatali kapu kezelése (dokumentumok letöltése, illetve küldése), irattározás, fénymásolás (védőnők, művelődési ház, falugazdász, ügyvéd), reprezentáció, kulcs átadás-átvétel nyilvántartása, bélyegző- és kulcsnyilvántartás vezetése.

A titkárság ügyiratforgalma 2020. évben: 409 db. 282 db egyéb (méhészekkel, egészségügygel, statisztikával, választással kapcsolatos ügyiratok), 93 db hirdetmény:

- | | |
|--|-------|
| - termőföldekkel kapcsolatos kifüggesztés: | 32 db |
| - ingatlan árverési hirdetmény: | 19 db |
| - bírósági hirdetmény: | 31 db |
| - egyéb /okmányirodai, közjegyzői/ | 11 db |

Szervezési előadó

A feladatokat Horvát Éva végzi. Magyarország Kormánya 2020. március 11. napjától 2020. június 17. napjáig, valamint 2020. november 4. napjától a COVID-19 vírus terjedésének megakadályozása érdekében veszélyhelyzetet hirdetett ki Magyarország egész területére. A katasztrófavédelmi törvény értelmében ezen időszakban a képviselő-testület feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolta. Emiatt a képviselő-testület és bizottságai a veszélyhelyzet ideje alatt nem ülésezhettek. A polgármester által meghozott döntések – határozatok és rendeletek – a képviselő-testület és bizottságai működésére vonatkozó szabályok szerint felterjesztésre kerültek a Fejér Megyei Kormányhivatal részére, illetve a rendeletek publikálása megtörtént a Nemzeti Jogszabálytár felületén. A polgármester a döntések meghozatalához kérte a képviselők, külsős bizottsági tagok, intézményvezetők, hivatali osztályvezetők véleményét, észrevételét, javaslatát, melyhez a dokumentumokat e-mailben küldték meg az érintetteknek. Rendes (személyes megjelenést igénylő) ülésekre január, február, július, augusztus és október hónapokban került sor. A tavasszal hozott polgármesteri döntéseket a képviselő-testület júliusi ülésén megerősítette, tudomásul vette. A novemberi veszélyhelyzet kihirdetését megelőzően október 30-án volt a közmeghallgatás a Művelődési Házban. Az év elején kihirdetett veszélyhelyzet ideje alatt került sor a 2019 év tekintetében a képviselő-testület és bizottságai működésében tapasztalt hiányosságok pótlására. A Fejér Megyei Kormányhivatal javaslata szerint javításra, majd pótlólag felterjesztésre kerültek 2019. évi bizottsági jegyzőkönyvek. A nyilvántartások hibásak, hiányosak voltak, melyek pótlása sok időt és energiát igényelt.

A képviselő-testület és bizottságai 2020. évi tevékenysége számadatokban kimutatva:

	Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság	Ifjúsági és Humán Bizottság	Képviselő-testület
Ülések száma	8 db (ebből: 5 db nyílt 1 db rendkívüli nyílt 1 db zárt)	7 db (ebből: 5 db nyílt 1 db zárt)	14 db (ebből: 5 db nyílt 2 db zárt 4 db rendkívüli nyílt 2 db rendkívüli zárt 1 db közmeghallgatás)
Határozatok száma	158 db (ebből: 145 db nyílt 13 db zárt)	102 db (ebből: 90 db nyílt 12 db zárt)	246 db (ebből: 227 db nyílt 19 db zárt)
Rendeletek száma	-	-	12 db
Veszélyhelyzeti polgármesteri határozatok száma	-	-	46 db
Veszélyhelyzeti polgármesteri rendeletek száma	-	-	2 db

Munkaügyi előadó

A feladatokat 2020 január közepétől Márkus Kinga látja el. 2020. januárjában a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal igazgatási osztálya több fővel csökkent, így a megüresedett álláshelyekre pályázatok kerültek kiírásra. Pályázati eljárások lefolytatása munkaügyi feladat, melyeket sikeresen elvégzett

2020. februárjában GYES-ről visszaérkezett kolléganő átvette a települési támogatások kezelését, adminisztrálását. Eközben a műszaki előadó, közterület-felügyelői, illetve igazgatási osztályvezetői álláshelyekre pályázatok kerültek kiírásra. Március 1-jén mindhárom álláshely betöltésre került. Márciustól májusig a fertőzésveszély csökkentése érdekében a hivatalban egy időben dolgozók létszáma szabadságolásokkal, illetve otthoni munkavégzéssel megkezdődött. Júniusban az igazgatási osztály egy fő új hagyatéki ügyintézővel bővült, egy újabb pályázat lefolytatását követően.

Decemberben a műszaki fejlesztési-és pénzügyi előadó álláshelyre pályázatok kerültek kiírásra. Mindkét álláshely betöltésre került, valamint egy fő adóügyi előadó is érkezett, miután egy jogviszony közös megegyezéssel megszüntetésre került.

Ezekkel párhuzamosan folyamatos volt a köztisztviselők képzése a pro-bono felületen, valamint 3 köztisztviselő sikeres közigazgatási alapvizsgát is tett. A továbbképzési feladatokat a munkaügyi előadó végezte el.

Január 31-ig a Képviselő-testületnek, illetve a külsős bizottsági tagoknak vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettsége volt, melyet határidőig teljesítettek is.

A 2020. évi hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás keretében foglalkoztatott munkavállalók határozott idejű jogviszonya megszűnt, így a megszüntető okmányokat, illetve a Magyar Államkincstártól kapott iratokat a munkavállalóknak, esetekben a Dunaújvárosi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálynak került postázásra az egyszerűbb ügyintézés érdekében.

Március 9-én új program indult, kisebb megszakításokkal 8 embert foglalkoztatott Pusztaszabolcs Város Önkormányzata. Munkavégzésüket munkavédelmi oktatás, illetve egészségügyi alkalmassági vizsgálat előzte meg, melynek adminisztrálását, illetve az oktatását a munkaügyi előadó végezte.

Áprilisban megszűnt egy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott védőnő szerződése, így arra az álláshelyre pályázat került kiírásra. Augusztusban az ételmezésvezető nyugdíjba vonult, ezért álláspályázat került kiírásra. Szeptemberben a Képviselő-testület döntésével betöltésre került mindkét álláshely.

Májusban sajnálatos módon munkabaleset történt, a közfoglalkoztatott keze megsérült. Munkabaleseti jegyzőkönyv készült, mely elküldésre került az illetékes szervnek.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat által alkalmazott 18 fő diák esetében az egészségügyi alkalmassági vizsgálat szervezésétől kezdve a program elszámolásáig mindent a munkaügyi előadó készített el.

Október 1-jén az eddig téves jogviszonyban foglalkoztatott munkavállalókat közalkalmazottként tovább foglalkoztatta az Önkormányzat.

Igazgatási Osztályvezető

2020. március 1-jén kezdett dolgozni a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztályán Battyányiné Bíró Brigitta osztályvezető. Nagy káoszt talált, és rengeteg elintézetlen ügyet, ügyiratokat összedobálva. Az osztályon 5 új kollégával kezdtek dolgozni, és feladatának tekintette, hogy az új kollégák beletanuljanak a munkába, áttekintették az ügymenteket, van ahol változtattak (pl. hagyatéki ügyek).

A mai napig kerülnek elő sajnos elintézetlen, több éves ügyek.

Rendezésre várnak a kereskedelmi ügyek, telepengedély ügyek, adóügyek, jelntős volt az elmaradás, nyilvántartások egyes területeken nem voltak.

Az adóterületen is megfigyelhető a korábbi dolgozók hanyagsága, nemtörődősége. Ezen a területen is érezni kell, hogy ez egy csapatmunka, és a bevétel az önkormányzaté, nem lehet barátságokra alapozni adóügyi munkatársakként.

Amik rendes mederben folynak 2021-re: szociális ügyek, anyakönyvi ügyek, hagyatéki ügyek.

A 2020. évben 1 fő ügyfélszolgálati munkatársat vett fel a Hivatal, ami nagyon pozitív dolog, hiszen a munkatársunk el tudja igazítani az ügyfeleket, legtöbbször nyomtatvánnyal látja el az ügyfelet, és jelentős terhet vesz le az ügyintézők válláról.

Mivel anyakönyvvezetői végzettsége is van, így egyedüli anyakönyvvezetőként először a több mint 1 hónapos anyakönyvvezetlenség anyakönyvi események intézését kezdte el márciusban. Októberig egyedüli anyakönyvvezetőként látta el a feladatokat, októbertől már ketten látják el a feladatokat, és javasol még egy harmadik anyakönyvvezető kolléga alkalmazását, betanítását.

2020. március 16-án kihirdetésre került a pandémia miatt a veszélyhelyzet, így onnantól kezdve otthonról az elmaradt hagyatéki ügyeket intézte, majd esténként az aktuális anyakönyvi események rögzítését végezte. Otthonról távmunkából igen nehéz feladat volt dolgozni: megírta az iratokat, azokat a Hivatalban kinyomtatták, aláírtatták, szkennelték, küldték a megfelelő helyre – de ez sok időt vett el azoktól, akik bent tudtak dolgozni a Hivatalban. Májusban kereskedelmi, telepengedély ügyeket is intézett. Május elejétől ismét a hivatalban folytattam a munkát, részt vett a helyi önkormányzati képviselő-testületi, valamint bizottsági üléseken. Az Osztályon dolgozó kollégák két alkalommal segítettek a 250 db élelmiszersegély megrendelésével, összeállításával, kiszállításával, átadásával mellyel a veszélyhelyzet alatt rászorultakat segítette az Önkormányzat.

Az iroda feladatkörébe tartozó fontosabb területek 2020. évi fő számai:

- anyakönyvi események száma: házasságkötés: 30 alkalom, haláleset: 34 bejegyzés, születési bejegyzés nem történt - névmódosítási kérelmek: 6 db - apai elismerő nyilatkozatok: 13 db - anyakönyvi kivonat kiállítása iránti kérelem: 66 db
- hagyatéki ügyek: 158 db
- birtokvédelemi ügy: 2 db
- működési engedélyek és bejelentés köteles tevékenységekkel kapcsolatos ügyek: 20 db
- telepengedély, bejelentésköteles ipari tevékenységi ügyek: 3 db
- adóigazgatási ügyek: 3306 db
- szociális ügyek: 314 db
- állatvédelmi ügyek: 19 db
- üzemképtelen jármű elszállítása: 3 db

Fontosnak tartja, hogy a Hivatalhoz forduló ügyfeleknek bármilyen ügyben tudjunk segítséget nyújtani. Még ha nem is a Hivatal hatásköre, akkor is el mondjuk melyik Hatósághoz lehet az ügyben fordulni. Azt szeretné elérni, hogy az ügyfelek merjenek jönni és segítséget kérni. Több ügyfél egyszerűen félt bejönni, mert korábban elzavarták, illetve lenézték, sőt olyan is volt, hogy a korábbi anyakönyvvezető megkérdezte a házassulókat, hogy miért akartok házasodni Babaváró vagy CSOK miatt? Ezeket nem engedheti meg egy ügyintéző sem, mi a lakosságért, az ügyfelekért dolgozunk. A Hivatalban pártállástól függetlenül bármely ügyfél ügyét elintézzük, nem teszünk különbséget. Ismerve a törvényhozás gyakoriságát, nem kell részletezni, hogy annak figyelemmel kísérése és betartása, milyen terhet ró a köztisztviselőkre. Mindez megköveteli, hogy a hivatal munkatársai folyamatosan figyelemmel kísérjék a megjelenő új jogszabályokat, amelyeknek sajnos néha az értelmezése sem egyszerű.

Igazgatási előadó I.

Novák Barnabásné látja el a feladatokat. 2020. január 20-án került a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatalhoz, ahol a következő feladatokat látta el:

- Szociális ügyintézés/53 db/: kérelmek befogadása, felülvizsgálata, Polgármester Asszonnyal egyeztetés a támogatás összegéről, határozat megírása, PTR rendszerben való nyilvántartás a támogatottkáról.
- Hagyatéki ügyintézés /66 db/: halottvizsgálati bizonyítványok feldolgozása, örökösök felkutatása, hagyatéki nyilatkozatok megküldése az örökösöknek, majd ennek feldolgozása, hagyatéki leltár készítése nyilatkozat alapján, öröklésben érdekelték tájékoztatása a hagyatéki leltárról, hagyatéki leltár megküldése közjegyzőnek. Hagyatéki megkeresésekben tájékoztatás megküldése, illetve adatszolgáltatás.
- Népszámlálás:
 - Lakcím bejelentéssel kapcsolatos ügyek intézése/60 db/: Lakcímjelentő lapok átvétele, majd megküldése az Adonyi Kormányablakba.
 - Életbenléti igazolások kiadása /7 db/
 - Lakcímgazdálkodás /15 db/: Címigazolási kérelem átvétele, felülvizsgálata és igazolás kiadása.
 - Lakcímfiktiválás /12 db/: Fiktiválási kérelem befogadása, felülvizsgálata, végzés megküldése a fiktiváló és a fiktiválandó személyeknek, határozat meghozatala a fiktiválásról, határozat és fiktiválandó személy adatainak megküldése az Adonyi Kormányablakba a fiktiválás céljából.
 - Családi állapot igazolások
 - Központi Cím Regiszter /102 db/: Lakcím rendezése a KCR-ben kérelemre, illetve hivatalból. Kérelem befogadása, felülvizsgálata, tulajdoni lap lekérése a Takarnet rendszerből, térkép használata, házszám képzése, ingatlan koordinátáinak rögzítése, határozat megküldése tulajdonos részére. Földhivatali megkeresés (tulajdoni lap, KCR adatlap, változási vázrajz) alapján új cím rögzítése.
 - Helyi Vizual Regiszter használata
- Kereskedelmi ügyek /5 db/: Bejelentések átvétele, szakhatóságok megkeresése, működési engedélyek kiadása, bejelentés köteles igazolások kiadása.
- Statisztika: Népszámlálás, szociális.

2020. szeptember 21.-én sikeresen letette az Általános Anyakönyvi Szakvizsgát, innentől anyakönyvi feladatokat is ellátott. /36 db/

- Házasságkötés /7 db/: Házassági szándékbejelentésről jegyzőkönyv felvétele az Elektronikus Anyakönyvi Rendszerbe, házasságkötés adatainak rögzítése, jegyzői engedélyről határozat megírása a 30 napos várakozási idő alóli felmentésről, hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésről, ezek megküldése a házasságkötésnek, felkészülés a házasságkötés szertartására (szövegírás, emléklap készítése, zene szerkesztése), előkészület a házasságkötéshez (házassági anyakönyvi kivonat kiállítása, házassági lap kiállítása, közreműködők jegyzőkönyvének elkészítése), a házasság megkötésének levezénylése, végül az Elektronikus Anyakönyvi Rendszerben a házasság lezárása. A személyi, lakcím és adatnyilvántartó rendszerben az adatok rögzítése, alapirat rendezése.
- Haláleset /4 db/: Halottvizsgálati bizonyítvány alapján a haláleset rögzítése az Elektronikus Anyakönyvi Rendszerben, halotti anyakönyvi kivonat kiállítása, a temetkezési vállalatnak az iratok összekészítése, halottvizsgálati bizonyítvány átadása a hagyatéki ügyintézésre, a személyi és lakcím nyilvántartásban a megváltozott adatok rögzítése, alapirat rendezése.
- Válás: A bíróságtól megküldött irat alapján az adatok felvétele az EAK-ba, a személyi és lakcím nyilvántartásban a megváltozott adatok rögzítése, alapirat rendezése.
- Papíralapú anyakönyvből az adatok felvétele az EAK-ba (születés, házasság, haláleset).

Választás: Előkészületi feladatok, ASZA Rendszer karbantartása, szervezési feladatok, napközbeni jelentés a résztvevők számáról, ügyelet, jegyzőkönyvek rögzítése.

Igazgatási előadó II.

2020. június 1-től dolgozik Pósa Dóra Pusztaszabolcs Város Polgármesteri Hivatalában, és ő látja el a hagyatékkal kapcsolatos ügyeket, a kereskedelmi tevékenységekből adódó működési engedélyek, bejelentés köteles kereskedelmi tevékenységek, telepengedélyezési eljárásokat. Feladata továbbá a zenés táncos rendezvények engedélyezésének előkészítése.

Feladatai:

- hagyatéki adatszolgáltatás
- hagyatéki eljárás lefolytatása
- póthagyatéki eljárás lefolytatása
- hagyatéki nyilatkozattételre való felhívás
- kapcsolattartás az örökösökkel
- Az örökösök vagyონának, kötelezettségeinek, terheinek felkutatása, (Tulajdoni lap, Magyar Államkincstár Nyugdíjfolyósító Igazgatóság megkeresése, adószámla lekérdezés az adós kollegákkal együtt működve)
- Adó-és értékbizonyítvány értékéről való tájékoztatása az örökösöknek
- Öröklésben érdekelték tájékoztatása a hagyatéki leltár tartalmáról
- hagyatéki leltár készítése
- közjegyzőkkel való kapcsolattartás, hagyatéki ügyek elektronikus megküldése
- kereskedelmi tevékenységek bejelentésével, működési engedélyezésével kapcsolatos ügyek igazolásának előkészítése, adatok beszerzése, ASP rendszerben való rögzítése.
- Országos kereskedelmi nyilvántartás napra készen tartása
- Telepengedélyezési eljárások lebonyolítása, igazolás kiadásának előkészítése
- Negyedéves statisztika elkészítése
- Zenés-táncos rendezvények engedélyének előkészítése az az érvényben lévő törvényi szabályozással

Hagyatéki ügyek

2020. évben összesen 149 hagyatéki ügyet iktattak az előadóhoz, amelyek folyamatban lévő ügyek is voltak, és új hagyatéki, póthagyatéki ügyek, adatszolgáltatások, végrehajtói, közjegyzői megkereséseket is tartalmaztak.

Ebben az évben 81 ember hunyt el, akinek az utolsó belföldi lakóhelye Pusztaszabolcs Város volt. 2020-ban 10 darab póthagyatéki eljárás lefolytatására került sor.

Zenés-táncos rendezvények

Csupán néhány zenés-táncos rendezvényre kértek engedélyt, ami kiadására is került, azonban a kérelmek számát jelentősen korlátozta a pandémiás helyzet, az országgyűlés által elrendelt veszélyhelyzet, és a kormány korlátozó intézkedései.

Telepengedélyezési ügyek, Kereskedelmi tevékenységek

Pusztaszabolcs-on összesen 22 darab telepengedéllyel működő vállalkozás aktív, ebből 2020-ban 1 darab telepengedélyezési eljárást lett lefolytatva. Működési engedély és bejelentés köteles kereskedelmi tevékenység 61 darab van, ami jelenleg is aktív. Működési engedélyes kereskedelmi tevékenység 2 esetben megszűnt. 4 esetben történt nyilvántartási idő módosításának változása. A koronavírus megjelenése miatt, ebben az évben a kereskedelmi tevékenységek ellenőrzésére nem került sor.

A működési engedély köteles, és bejelentés köteles kereskedelmi tevékenységeket az Országos Kereskedelmi nyilvántartásban lehet a nyomon követni. Pusztaszabolcs Város honlapján köteles a Hivatal közzétenni a kereskedelmi engedéllyel rendelkező vállalkozások adatait; ez 2020-ig nem történt meg, de sikeresen pótolta ezt a hiányosságot, a dolgozó az év folyamán.

A 2020.06.01-től 2020.12.31-ig főszámon iktatott ügyei száma: 229 darab volt.

A munkakörömön kívüli feladatokon is szívesen részt vettem. A települési támogatás keretein belül a karácsonyi csomag összeállításában segédkeztem, illetve a határozatok készítésében, ami az ügyfelek részére lett továbbítva.

Szociális előadó

A területen Bolla-Nagy Adrienn dolgozott.

Települési támogatások

Települési támogatás megnevezése	Támogatási esetek száma
Rendkívüli települési támogatások	167
Lakhatási támogatás	65
Gyógyszertámogatás	16
Ápolási támogatás	4
Születési támogatás	22
Vetőmag támogatás	6
Szociális kölcsön	2

Gyámhivatal, bíróság megkeresésére 20 esetben kellett környezettanulmányt elvégezni.

Az önkormányzat kötelezően előírt feladata az ingyenes szünidei étkeztetés. A déli meleg főételt minden szünetben – tavaszi, nyári, őszi, téli- biztosítani kell az arra jogosult HH-s, és HHH-s gyermekek részére. Az érintett családok a szünidők előtt írásbeli tájékoztatást kapnak a szünet pontos időtartamáról és az igénybevétel módjáról. A szülőknek nyilatkozniuk kell, hogy igénybe kívánják-e venni gyermekük részére az étkeztetést. Az ebéd ételhordóban elvihető a közétkeztetést biztosító Faunus Termelő és Szolgáltató Kft. konyhájáról.

Az igénybevétel az alábbiak szerint alakult:

2020 év.	tavaszi szünet	nyári szünet	őszi szünet	téli szünet
étkező gyermekek száma	0	12	3	13
étkezési napok száma	0	54	5	7

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság az elmúlt évben 43 esetben került megállapításra, melyből 7 fő volt hátrányos helyzetű (HH-s), 3 fő halmozottan hátrányos helyzetű (HHH-s).

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek évente 2 alkalommal gyermekenként 6.000,-Ft (HH,HHH-s gyermek esetén 6.500,-Ft) támogatást kaptak összesen 538.000 Ft összegben, készpénzben. Erre a központi költségvetés biztosított fedezetet.

Települési Támogatások száma 282 db volt.

2020. évben rendkívüli települési támogatásban összesen 111 család részesült. A támogatási esetek száma 167, mivel családonként évente akár 3 alkalommal is adható ez a támogatási forma. Az erre a célra fordított összeg készpénzben 136.350 Ft. Természetben nyújtott támogatás (élelmiszer boltban levásárolható) 354.415,-Ft.

Az év során 1 esetben elhunyt személy eltemettetés céljából szociális kölcsön 1 fő kérelmére került megállapításra kamatmentes formában 10 hónapos visszafizetési kötelezettséggel 80.000 Ft összegben. Köztemetés 2020-ben 1 esetben volt, 99.965 Ft összegben. Krízis támogatás 1 db volt megsérült ház tetőszerkezete és rossz állapotú falak felújítása céljából.

2020. december 31-én a háziorvosok javaslata és gyógyszerköltség alapján 16 fő rászoruló részesült havi 5000,-Ft-os gyógyszertámogatásban. Az év során összesen 680.000,-Ft-ot utaltunk erre a célra.

2020. december 31-én a háziorvosok szakvéleménye alapján 4 fő részesült ápolási támogatásban tartósan beteg hozzátartozójának otthoni ápolása jogán. A támogatásra fordított összeg: 1.487.700,-Ft.

A Települési Születési Támogatás minden pusztaszabolcsi újszülött után egyszeri 30.000,-Ft pénzbeli támogatást jelent. A támogatás odaítélése igen kedvező jövedelmi feltételekhez kötött és nemcsak a szociálisan legrászorultabb kört érinti. 2020. évben 22 újszülötthez tekintettel kérelmezték a szülők, erre a célra 660.000,-Ft volt az önkormányzatot terhelő kiadás.

Az év folyamán 7 családnál kellett a védendő fogyasztók nyilvántartásába történő felvételhez igazolást kiadni.

Adóigazgatási előadó I

Baricsné Kovács Zsuzsanna töltötte be a munkakört.

Folyamatos feladata volt gondoskodni az adó kivetéséről, bevallások feldolgozásáról, bevételek lekönyveléséről, határozatok és felszólítások kiküldéséről.

Feladatai elsősorban: gépjárműadó kivetés (elvonásig), magánszemély kommunális adó kivetése, bevallások és adatváltozások feldolgozása, határozatok meghozatala, felszólítások kiküldése, számlák vezetése (befizetések könyvelése és utalása), adóigazolások kiállítása, adó- és értékbizonyítvány készítése, földhivatali lekérdezések, TAKARNET nyilvántartás kezelése.

A magánszemély kommunális adó megfizetése alól mentességet kapott a 2015. január 1-től az a tulajdonos, aki Pusztaszabolcs illetékességi területén az év első napján lakóhellyel rendelkezik. A pusztaszabolcsi ingatlanal rendelkező nem helyi lakosok, a telek valamint a nem lakás céljára szolgáló egyéb ingatlanok tulajdonosai továbbra is kötelesek az adót megfizetni. Az adónemmel járó változásokat folyamatosan naprakészen kell vezetni. A magánszemély kommunális adónál az adózók száma 2.519, ebből 376 adózónak van adófizetési kötelezettsége. 2.143 fő mentes a fizetési kötelezettség alól, de az adóigazgatási feladatok az esetükben továbbra is fennállnak.

2020. december 31. napjáig a gépjármű adóztatási feladatokat is ellátta. Az állományban 2.738 db adóköteles gépjármű volt. Évente 12 alkalommal a gépjármű havi változásokat dolgozta fel. Évközben érkeztek kérelmek gépjárműadó mentességre, amelyet orvosi igazolásokkal alátámasztva nyújtottak be hozzá. Ezekről határozat készült.

A desztillálóberendezés tulajdonjogáról szóló bejelentések feldolgozása, NAV felé történő adatszolgáltatás 1 alkalommal volt 2020-ban.

Az adóigazgatási irodában vannak közös feladatok, amelyeket a többi adóigazgatási előadóval együtt kellett elvégezni. Ilyen feladat volt 2020. január hónapban az évvárás/évnnyitás. Február hónapban nagyobb munkafolyamatot a gépjármű nyitóállomány feldolgozása volt 721 db határozat készült. A helyi adók első félévi befizetési határideje 2020. március 15. napja volt, ezért március elejéig el kellett készítenünk az adószámla kivonatokat az adózók részére. Összesen 2.561 db értesítő készült. A befizetésekhez a csekket is nyomtatva állítottak elő. Március közepén a covid19 vírus terjedése miatt leállt az adóosztály, ezért március 16-tól április 15-ig szabadságon volt. A feladatok felgyűltek, ezért április 15-től május 8-ig jegyzői engedéllyel home office keretében folytatta a munkát. Május 11-től visszaállt a rendes hivatali munkavégzés.

Július hónapban féléves zárási feladatokat végeztek el. A helyi adók második félévi befizetési határideje szeptember 15. Augusztus hónap folyamán elkészítették az adóirodán az egyenlegközlőket, amely 2.523 db volt. Szeptemberben a befizetések könyvelése jelentett nagy feladatot, a munkaidő nagy részét ez tette ki. Októberben az év végi fizetési felszólításokat készítették el, azoknak az adózóknak akik határidőre nem fizették meg a helyi adókat. 658 db felszólító levél készült, amely térítvevényesen került postázása.

Tavalyi évben kettő számlaszám vezetéséről gondoskodott.

A feldolgozott - könyvelési tételek száma: 6.512 db.
- pénzforgalmi tételek száma: 367 db.
- kivetési iratok száma: 2.022 db.

Utalványozások száma: 66 db.

A 2020. évi ügyiratforgalom és az ügyekben tett intézkedések az alábbiak szerint alakultak:

- Főszámon iktatott ügyek száma 2.031 db.
- Alszámon iktatott ügyek 3.380 db.

Egyéb ügyek:

Ügyek tárgya	2020. évben (db)
Adóigazolás kiadása	25
Adó és értékbizonyítvány kiállítása	11
Méltányossági kérelem	16
Jegyzőkönyv	1
Feljegyzés	4
Felszólítás MKA bevallásra	35
Egyéb válasz levelek	10

Adóügyi Előadó II.

Baloni Zsanett 2020. december 7-én csatlakozott az adó csoporthoz. Nagyvállalati környezetből jött, így a kezdeti szakaszban elsődleges feladata volt a közszférával való ismerkedés, a hivatali folyamatok, azon belül pedig az adóztatással kapcsolatos rendszerek részletes elsajátítása.

Főbb feladatai:

- irattári átadás
- végrehajtási folyamatok áttekintése, tanulmányozása
 - bank megkeresése
 - inkasszó indítása
 - adózó tájékoztatása
 - munkaviszony lekérés
 - munkáltatói letiltás indítása
- adó- és értékbizonyítvány kiállítása
 - hagyatéki,
 - gyámügyi,
 - valamint végrehajtási eljáráshoz
- helyi iparüzési adóztatás folyamatával ismerkedés
- segítség nyújtás a szociális előadó kolleginának a rászoruló családok számára történő karácsonyi csomagok összeállításában

Év végétől prioritást élvezett feladatai között az iparüzési adóval kapcsolatos folyamatok részletes megismerése, felkészülés az elkövetkezendő évre, a feladat teljes körű átvételéből kifolyólag. További fontos feladata a teljes adó csoport feladatainak átlátása, abban aktív részvétel.

Közterület felügyelő

Ludányi Géza 2020 márciusától dolgozik a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatalban. Abban az évben összesen 181 ügyirata keletkezett.

A 2020. évi közterület-felügyelői munkát az alábbi fő tevékenységi körökben végezte:

1. Köz és magánterületek tisztán tartásával, kapcsolatos ügyek, rágcsló- és darázs irtási ügyek. (62 db)

Jellemzően szóbeli és írásbeli felszólítások, helyszíni szemlék tartoznak ide. Az ingatlanok tulajdonosai/használói az esetek többségében felhívásra elvégzik a fűkaszálást, terület rendezést. Esetenként költségtérítés ellenében az önkormányzati közfoglalkoztatottak végezték el a munkát idős, rászoruló vagy távol élő tulajdonos kérésére. Kettő hagyatéki eljárás alatt álló ingatlant is rendszeresen tartanak rendben munkatársaink.

4db különösen elhanyagolt, életveszélyessé nyilvánított ingatlan állapota miatt kellett többször intézkedni. Ezek közül kettőben életvitelszerűen laktak.

A közterületeken az ősz folyamán 4 helyen kellett darázsirtást végeztetni. A sportpálya mögötti területen elszaporodtak a rágcslók, ide 20 db irtóláda kihelyeztetése történt.

Bírság típusa	DB	Összeg
Helyszíni	2	40.000 ft
Közigazgatási	3	240.000 ft

2. Hulladék elhelyezés magán és közterületeken, szeszes ital fogyasztás (21 db)

A gázos ingatlanokon túl gyakori probléma a magáningatlanokon felhalmozott szemét, autó alkatrész és építési törmelék. Ezek eltávolíttatása jellemzően hosszadalmas folyamat.

Egy esetben került sor büntetőfeljelentésre nagy mennyiségű illegális hulladék elhelyezése miatt.

Bírság típusa	DB	Összeg
Helyszíni	4	95.000 ft
Közigazgatási	1	30.000 ft

3. Állatvédelmi és állattartási ügyek (19 ügy):

A közterületen kóborló, befogott ebekkel kapcsolatos ügyintézés. Többségük nincs azonosító chippel ellátva. A jelenlegi gyakorlat szerint, ha nem veszélyes az eb akkor azt néhány napig önkormányzati ingatlanon őrizzük. Sérült, vagy támadó viselkedésű kutyát szerződés alapján az Alpha-Vet kft. a székesfehérvári eb telepére szállítja. Szokásos évi eboltás került lebonyolításra.

Egy esetben talált, sérült kutya miatti eljárás lefolytatása miatt társhatóságot kellett megkeresni akik büntetőeljárást kezdeményeztek a tulajdonossal szemben.

Kiemelnék még egy esetet, a Pázmány Péter utcában talált súlyosan bántalmazott eb ügyében a Rendőrség folytatott nyomozást. A kutya elpusztult, az elkövető személye azóta is ismeretlen.

Bírság típusa	DB	Összeg
Helyszíni (veszélyeztetés kutyával)	2	30.000 ft
Közigazgatási	1	90.000 ft

Mezőgazdasági haszonállatok tartása:

Általában szomszédi panaszok (szagok, trágya elhelyezés) miatt kell helyszíni szemlét tartani, egyéb intézkedést tenni. A hatályos jogi szabályozás szerint nem lehet önkormányzati rendeletben korlátozni pl. a az ingatlanon tartott haszonállat darabszámát. Méh, disznó juh és kecske tartás miatt jelentkeztek panaszok. 2 esetben hatósági állatorvossal közösen végeztem helyszíni szemlét.

4. Behajtási, parkolási engedélyekkel kapcsolatos ügyintézés. Közterületen hagyott üzemképtelen járművek eltávolítása (27 db)

Ezen ügyek jó része a 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömegű gépjárművel kapcsolatos behajtási engedélykérelmekkel kapcsolatos ügyintézés. Súly korlátozás alá eső utcákra való behajtás és zöld területek védelme parkoló járművektől.

Bírság típusa	DB	Összeg
Helyszíni (parkolás, behajtás)	5	60.000 ft
Közigazgatási	2	90.000 ft

5. Közterület használati és fa kivágási engedélyek kiadása és önkormányzati tulajdonú eszközök(sőrasztalok-padok) bérbeadásával kapcsolatos ügyintézés (18 db) Engedélykérelmekkel kapcsolatos ügyintézés jegyzői határozatok előkészítése.

Sőrpád bérleti szerződések elkészítése. A sőrasztalok és padok Kastély épületéből történő kiadása és visszavétele. Árúrok és állatkiállítás közterület használati engedélyével kapcsolatos ügyintézés.

6. Térfigyelő kamerarendszer felügyeletével, és a Kastély épületének riasztórendszerével kapcsolatos ügyintézés (4 db)

A térfigyelő rendszer ellenőrzése és karbantartásával kapcsolatos ügyintézés. A Kastély épületében a riasztó rendszer újraindításával kapcsolatos ügyintézés.

7. Utak, járdák és a vízelvezető árkok állapota (13 db)

A vasúti felújítás, sorompó lezárás miatt több mellékutca lett terhelve és erősen megrongálva. A gödröket, út szegélyeket folyamatosan pótolni kellett az év során.

A forgalomszabályozási terv elkészítéséhez adatok szolgáltatása, árajánlatok kérése.

A vízelvezető árkok az évek során több helyen be lettek temetve sok helyen elhanyagoltak. Egyen felszólításokkal történt a tulajdonosok figyelmeztetése.

8. Egyéb (17 db)

- Az önkormányzati tulajdonú motorkerékpárok helyzetének rendezése.
- Szabálysértési nyilvántartásokba regisztráció, bírságtömb igénylés.
- Mindennap, hétfőig, továbbá ünnepnapokon is sportpálya nyitása-zárása.
- Iskolás gyermekek szállítása két hetente ősztől.
- Szabolcs Híradó, fertőtlenítőszeres átvétele, szállítása.
- DRV, EON, Vertikál cégekkel, illetve kéményseprővel kapcsolatos egyeztetés.
- Önkormányzati tulajdonú épületek közmű óráinak leolvasása.
- Közfoglalkoztatottakkal összefüggő ügyintézés.
- Kapcsolattartás a pártfogó felügyelővel.

Műszaki Fejlesztési Főtanácsos

Nagy Zoltán 2020. december 1. óta dolgozik a Polgármesteri Hivatal műszaki csoportjánál. Energiaipar területéről érkezett, az energia termelési, üzemeltetési, kereskedelmi és elszámolási folyamataiban való aktív részvétel után. December hónapban a munkakezdetkor éppen covidos lett a másik műszakos dolgozó, így az ő helyettesítését is el kellett látnia.

Átvett és folytatandó feladatai:

- Pusztaszabolcs Város településrendezési eszközeinek teljes felülvizsgálati folyamatában való részvétel, kapcsolattartás a szakhatóságokkal.
- Pusztaszabolcs elkerülő út engedélyeztetési eljárásban való részvétel.
- Pusztaszabolcs Felsőcikola ivóvízkút vizsgálat megszervezése
- „Zöld város kialakítása Pusztaszabolcson” projektben való aktív részvétel
- Termelői piac helyreállításában való részvétel
- Organizációs utak helyreállításában való részvétel, kapcsolattartás beruházó, vállalkozó képviselőivel
- Gáz-, villamosenergia ellátási szerződések felülvizsgálata
- Város műszaki területének fejlesztési lehetőségeinek feltárása
- Szakhatósági hozzájárulások kiadása
- Eljárás a felmerülő műszaki ügyekben

Műszaki Üzemeltetési Vezető-főtanácsos

Szécsi Gábor látja el a feladatokat 2020 év közepe óta.

Az alábbi főbb feladatokat végezte.:

A szennyvíztisztító telep korszerűsítése 2020-ban befejeződött (a műszaki átadás 2021. januárjában történt).

Az év folyamán a Zsiráf óvoda és a gimnáziumi főzőkonyha energetikai korszerűsítésére készült pályázatok beadásában történt közreműködés.

Az Eü centrum korszerűsítése III. ütemének (lift beszerzése, tűzivíz ellátása) előkészítése

A befejeződött vasúti beruházáshoz kapcsolódó műszaki teendők ellátása.

A Felső-Cikola víziközmű projekt előkészítő munkáinak egy része szintén az iroda feladatát képezte.

Az év során folyamatosan zajlottak az alábbi feladatok elvégzése:

- Önkormányzati beruházások előkészítésének és lebonyolításának koordinálása, szervezése.
- Külső szakértő által bonyolított közbeszerzési eljárások előkészítésében, véglegesítésében közreműködés.
- Szakhatósági hozzájárulások kiadása.
- Műszaki igazgatási feladatok ellátása
- Önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos ügyintézés
- Önkormányzati ingatlanok hasznosításával kapcsolatos ügyintézés
- Közülemi szolgáltatókkal történő kapcsolattartás
- Kötelező adatszolgáltatások elkészítése
- Segítség telekalakításokban, lakossági építkezésekben, és egyéb lakossági műszaki ügyekben
- lakosságtól érkezett egyéb kérelmek ügyintézése

Gazdasági vezető

A gazdasági vezetői feladatokat Wasserné Ősi Márta látja el. Pénzügyi Osztály vezetése mellett az alábbi fő feladatokat látta el, illetve szervezte azok végrehajtását.:

1. Az önkormányzat és intézményeinek könyvelését végző gazdasági szervezet irányítása, munkájának összefogása, folyamatos ellenőrzése.

2. A kiadások pénzügyi ellenjegyzése.

3. Költségvetési feladatok:

2019. évi:

- A Magyar Államkincstár felé a K11 adatszolgáltató modulon keresztül a 2019. évi beszámoló keretében az állami támogatás felhasználásának elszámolása,
- Az EMMI felé a 2019. évi közművelődési támogatás elszámolása,
- A 2019. évi költségvetés módosítására vonatkozó előterjesztés elkészítése, a módosított előirányzatok lekönyvelése,
- A 2019. évi zárszámadási rendelet tervezet előterjesztésének elkészítése,
- A 2019. évi állami támogatás Magyar Államkincstár részéről történő ellenőrzéshez szükséges dokumentáció összeállítása.

2020. évi

- Az önkormányzat és intézményeinek részletes költségvetési tervezetének összeállítása,
- Az intézményi egyeztetés alapján a költségvetési rendelet-tervezet előterjesztésének elkészítése,
- A képviselő-testület által elfogadott költségvetési rendelet alapján minden intézmény eredeti előirányzatának lekönyvelése az ASP KASZPER rendszerbe és az ETRIUSZ rendszeren keresztül határidőre feladása a Magyar Államkincstár felé a K11 adatszolgáltató modulon keresztül,
- Az intézmények előirányzat-felhasználási tervének és likvid tervének elkészítése,
- Év közben augusztusban és októberben a képviselő-testület felé az költségvetés módosítására vonatkozó előterjesztés elkészítése, a módosított előirányzatok lekönyvelése,
- Az önkormányzat részére a 2019. októberi létszámfelmérés alapján jóváhagyott állami támogatás évközbeni nyilvántartása és 2020. májusban és októberben az intézményektől bekért adatok alapján a szükséges létszámfelmérések korrigálása,
- A féléves és a háromnegyedéves gazdálkodásról szóló előterjesztés elkészítése,
- Évközbeni póttámogatások igénylésének elvégzése (pénzbeli támogatás).

2021. évi

- 2020. októberében a 2021. évi állami támogatás megalapozásához szükséges létszámfelmérés elkészítése az intézményi adatszolgáltatás alapján.

4. Pénzügyi feladatok:

- Áfa bevallások elkészítése és feladása. 2020. áprilistól december 31-ig minden intézmény éves bevallónak minősült.
- Az óvoda negyedéves rehabilitációs hozzájárulás bevallásának elkészítése és feladása.
- Havi bérfelosztások elkészítése minden intézmény esetében, év végén a bérmaradványok kimutatása,
- A fejlesztési hitel igénybeviteléhez szükséges dokumentáció összeállítása és megküldése az OTP részére.

5. Egyéb feladatok:

- A gazdálkodási szabályzatok szükség szerinti felülvizsgálata és módosítási javaslat megtétele,
- Negyedéves és éves beruházási statisztika, valamint más, beruházást érintő statisztikák elkészítése minden intézmény esetében,
- Földhaszonbérletek felülvizsgálata, a lejárt szerződések miatt a képviselő-testület felé az előterjesztés elkészítése, majd a szerződések előkészítése aláírásra,
- Védőnői működési engedély módosításának előkészítése, a szükséges dokumentumok összeállítása és beküldése a Kormányhivatal részére,
- A védőnői finanszírozási szerződések módosításához szükséges adatok bekérése és a szerződés mellékleteinek elkészítése és megküldése a finanszírozó felé,
- Alapító okiratok módosításával kapcsolatos feladatok elvégzése (2020-ban a Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának módosítására volt szükség),

- Folyamatos kapcsolattartás a belső ellenőrral, a belső ellenőrzés biztosításához kapcsolódó előterjesztések elkészítése,
- Az Állami Számvevőszék 2020. évi integritás ellenőrzéséhez a szükséges dokumentáció összeállítása és beküldése,
- 2020/2021. tanévre vonatkozó óvodatej programmal kapcsolatos feladatok elvégzése,
- A polgármester és jegyző utasítása alapján a megrendelések előkészítése,
- A térítési díjak 2020. évi önköltség számításáról szóló előterjesztés elkészítése,
- Az étkezési térítési díj 2020. szeptember 1-től történő módosítására vonatkozó előterjesztés elkészítése,
- A polgármester és jegyző utasítása szerinti előterjesztések elkészítése,
- A polgármester és a jegyző utasítása szerinti vállalkozói szerződések, megbízási szerződések előkészítése aláírásra.

6. Iktatott ügyirat 2020-ben 67 db – ebben 273 db irat szerepelt.

Pénzügyi előadó I

Timár Beáta Katalin látja el a területet. 2020. évben Pénzügyi Előadói és Gazdaság Vezetői helyettesítési tevékenységet látott el a Polgármesteri Hivatalban. Valamint 2020.02.16.-án megtartott Időközi Országgyűlési Képviselő Választáson Pénzügyi elszámolási feladatokat is elvégezte.

Főbb feladatai:

- Bejövő számlák utalványozása
 - Kimenő számlák elkészítése pl. Földbérlet, Sírhelyek, Tovább számlázott szolgáltatások (pl. Szabolcs Pusztai víz, Eszközhasználati díj, Fűkaszás, Temetési költségek)
 - Bírságok, Temetési segélyek, kölcsönök előírása
 - 18db Bankszámla könyvelése
 - Helyi adók könyvelése negyedévente (Gépjárműadó, Iparüzési adó, Talajterhelési díj, Késedelmi pótlék, Magánszemély kommunális adó, Idegen bevételek)
 - Hitel könyvelése
 - Pályázatok könyvelése (TOP, KEHOP, KÖFOP, BMÖFT)
 - Bérek könyvelése Önkormányzatnál
 - Ingatlan Vagyongatászer egyeztetése és Statisztika elkészítése
 - Wasserné Ősi Márta Gazdasági Vezető helyettesítése (megrendelők, szerződések ellenjegyzése)
 - 2020.02.16.-án megtartott Időközi Országgyűlési Képviselő Választáson pénzügyi elszámolási feladatok ellátása
 - PM info havi, Mérleg negyedévente és Beszámoló évente elkészítése a KGR rendszerben
2020. I. névi PM info és Mérleg elkészítése, amihez a 3 havi (2020.01.hó-2020.03.hó) Bankot, Helyi adókat, Béreket, Kimenő számlákat le kellett könyvelni. A három hónap alatt kérelmezett kölcsönöket előírni, kivetett bírságokat előírni. A 2019. évben felvett Hitelt előírni, a negyedéves törlesztést előírni és lekönyvelni a Hitel számlán és a Költségvetési számlán. A Helyi adók 2020. évi előírását elvégezni az Adó osztály által átadott listák alapján, a befizetéseket lekönyvelni és a túlfizetéseket átkönyvelni a listák alapján. (Gépjárműadó, Iparüzési Adó, Talajterhelési díj, Késedelmi Pótlék, Magánszemély kommunális adó és az Idegen bevételek). Európai Unió támogatások felhasználásának folyamatos vezetése és könyvelése. A II. és a III. negyedévben is ismétlődtek ezek a feladatok. Bálintné Nagy Erika Pénzügyi előadó kolléganő 2020.09. 25-én más munkahelyre ment, így helyére Meleg Melinda kolléganőt kellett betanítani. 2020.december 16-án új kolléganő érkezett Horváthné Fazeka Emőke, Ő ismerte az Államháztartási könyvelést, de az ASP rendszert nem ismerte, így segíteni kellett neki a betanulásban. 2020. decemberében az éves zárás feladatok elvégzésénél folyamatos egyeztetésre volt szükség a Szociális Osztállyal a Temetési kölcsönök, a Szociális kölcsönök ellenőrzéséhez, valamint a Hagyatéki ügyeknél a köztemetések rendezése és egyéb szolgáltatások pl. kényszer kaszás kiszámlázása, Iskolai étkezések ellenőrzése túlfizetések és hátralékok előírása és rendezése, Adó osztállyal a következő évi előírások, túlfizetések előírása, a mulasztási bírságok, költségátalány előírása a Közterület Felfüglölével a 2020. évben kivetett Bírságok ellenőrzése, Műszaki osztállyal Beruházások egyeztetése, Siket Leventével pályázatok elszámolása téves elszámolások rendezése.

18 számlaszám vezetéséről gondoskodott.

A feldolgozott - Bejövő számlák száma: 6.140 db.
- Kimenő számlák száma:3.772 db.
- utalványrendelet száma:5.985 db.
Ebből bankkal összevezetett 2.950 db.
- kötelezettségvállalási száma forgalom: 6.408 db.

Pénzügyi tanácsos

Meleg Melinda látja el a munkaterületet

2019. november 11. óta dolgozik Pusztaszabolcs Város Önkormányzat pénzügyi osztályán.

Főbb feladatai voltak 2020-ban:

- ÁFA bevallás készítése Önkormányzatnál
- Elemi költségvetés elkészítése az Önkormányzat intézményeinél
- Költségvetési előirányzatok módosítása Önkormányzatnál és az intézményeknél
- Bérfelosztás elkészítése
- Likviditási terv elkészítése
- Követelés és kötelezettségvállalás felvitele az Önkormányzatnál
- Önkormányzati kimenő számlák készítés ASP programban (lakás/üzlet bérleti díj, földbérlet, sírhely vízdíj, menzadíj átszámlázás, közüzemi díjak tovább számlázása)
- Önkormányzati bejövő számlák kontírozása ASP programban
- Bank könyvelése
- Tárgyi eszközök nyilvántartása
- Ingatlan Vagyonkataszter egyeztetése
- Leltározási teendők (ütemterv, leltározási utasítás, megbízólevél, leltározási nyilatkozat, jegyzőkönyvek készítése)
- Banki utalás Electrából helyettesítés esetén
- Számlavezetés, banki kivonatok, értesítők kezelése
- Átvezetés számlakörben, finanszírozás
- Postai kifizetések, hatósági átutalások kezelése
- Házipénztárral kapcsolatos teendők ellátása helyettesítés esetén

2020. szeptember végén Bálintné Nagy Erika kolléganőnk elment, s ekkor átvette a Polgármesteri Hivatal, a Könyvtár és Művelődési ház, a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény, valamint a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde könyvelését, és ebben a körben az alábbi munkákat végezte:

- beérkező számlák könyvelése
- kimenő számlák elkészítése, könyvelése (étkezési térítési díj számlák, ebédkiszállítás, házi gondozás térítési díj számlák, névadó, esküvő)
- tárgyi eszközök aktiválása, értékcsökkenés elszámolása,
- elhatárolások
- bank könyvelése
- bérkönyvelés
- étkezési-, gondozási túlfizetések és hátralékok könyvelése
- Önkormányzati intézmények időközi költségvetési jelentésének készítése
- mérlegkészítés
- beszámolókészítés
- költségvetési előirányzatok módosítása
- főkönyvi egyeztetések

A feldolgozott

- Bejövő számlák száma: 1.013 db
- Kimenő számlák száma:347 db
- kötváll./követelések száma:.....1.337 db
- utalványrendeletek száma:.....1.677 db

Pénzügyi előadó II.

Horváthné Fazekas Emőke 2020. december 16. óta dolgozik Pusztaszabolcs Város Önkormányzat pénzügyi osztályán. Átvett és elkezdett munkaköri feladatok:

- szerződések kezelésének menete (aláírások, ellenjegyzések, szkennelés)
- számítógépes hálózaton megtalálható dokumentumok bemutatása, rendszerezésük bemutatása
- vagyonszázezer adatok bemutatása
- szabályzatok bemutatása

Továbbá:

1. ASP program működésének bemutatása
2. bizonylatkezelés helyi rendszerének bemutatása
3. kimenőszámla készítés ASP programban
4. ASP-programból KGR beszámoló generálásának bemutatása

Nyilvántartási feladatok:

- tárgyeszközök nyilvántartásának bemutatása
- ASP program működésének bemutatása

Napi munkavégzéssel összefüggő területek:

1. futó pályázatok bemutatása, alszámlák bemutatása
2. ASP program működésének bemutatása

Munkaköri feladatként elvégzett:

1. Pusztaszabolcs Önkormányzat szállítói számláinak könyvelése (253 db számla)
2. Pusztaszabolcs Önkormányzat vevő számláinak kiállítás, könyvelése (487 db számla)
3. szerződések kezelése (szkennelés, lefűzés)
4. átláthatósági nyilatkozatok bekérése, nyilvántartása
5. kiadói nyilatkozatok bekérése, nyilvántartása
6. ingatlan vagyonszázezer rendszer aktualizálása, tárgyeszköz könyvelés, ellenőrzés intézményeknél és önkormányzatnál
7. főkönyvi egyeztetések
8. ÁFA bevallások készítése Önkormányzatnál és intézményeknél
9. rehabilitációs hozzájárulás bevallás készítése

Pénzügyi előadó III.

Horváth Szabó Edina dolgozik a területen.

Bankszámla kezelésével, házipénztárral kapcsolatos feladatok:

Banki ügyfélterminálon keresztül 32 bankszámlán elutalt 6.860 db tétel, ebből:

- | | | |
|-------------------------------|----------|--|
| - Önkormányzat: | 4 565 db | * postai kif.terminálon keresztül 316 db |
| | | * hatósági átutalás (inkaszo) 30 db |
| | | * átvezetés számlák között 285 db |
| | | * forintutalás 3934 db |
| - Polgármesteri Hivatal: | 598 db | |
| - Óvoda és Bölcsőde | 643 db | |
| - Könyvtár és Művelődési Ház: | 476 db | |
| - Szociális Intézmény : | 581 db | |

Pénztári Bizonylat készítése 5 pénztárban 521 db. ebből:

- | | |
|-------------------------------|--------|
| - Önkormányzat: | 262 db |
| - Polgármesteri Hivatal: | 53 db |
| - Óvoda és Bölcsőde | 42 db |
| - Könyvtár és Művelődési Ház: | 122 db |
| - Szociális Intézmény: | 42 db |

Személyes juttatások elszámolása havonta: munkabérek utalása 5 intézménynél, közcélú munkások juttatásához közpénz rendelés postánál és kifizetés dolgozóként.

Könyveléssel kapcsolatos és egyéb feladatok:

- * OTP ELECTRA terminálból banki kivonatok letöltése napi szinten és a fájlok beolvasása ASP programba BANK könyveléséhez 5 intézménynél. Továbbá banki napok megnyitása és banki tételek összevezetése Önkormányzatnál. Pénztárbizonylatok könyvelése 5 intézménynél. OTP BANK-nál ügyintézővel történő egyeztetés után bankszámlák feletti aláírási jogosultság változásának bejelentése intézményeknél.

- * MÁK Integrált lekérdező felület bevezetéséhez regisztráció és jogosultság beállítása: MÁK-nál vezetett 10029008-00346089-00000017 és 10029008-00346089-00000024 TOP-os pályázatos bankszámlaszám egyenlegét lekérdező felület.

- * Képviselő –testület által jóváhagyott támogatások nyomon követése, utalványozása, kifizetése.(I.-II.-III. háziorvosi körzet, Gyerekorvos, Pusztaszabolcsi Polgárőr Egyesület, Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület, BURSA, Vörös Andrea ösztöndíja.)

- * Szociális juttatások folyamatos nyomon követése utalványozása, kifizetése havonta. (lakhatási támogatások víz, gáz, áram, ápolási díjak, gyógyszer-támogatások, születési támogatások, települési pénzbeli segélyek)

- * Étkezési térítési díjak kiszámlázása Önkormányzatnál 359 db. Bejövő kézpénzes számlák rögzítése, utalványozása, könyvelése 5 intézménynél.

- * Rendszeres és nem rendszere személyi juttatások (megbízási díjak, egyéb költségterítések, juttatások, mozgó bér, cafetéria) számfejtése havonta 5 intézmény dolgozóira a KIRA rendszerben és annak bizonylat készítése, pénzügyi teljesítése. Gazdálkodói egyéb juttatások rögzítése havonta intézményenként KIRA rendszerben.(reprezentáció, magán célú telefonbeszélgetés)

- * A Hivatal működéséhez szükséges irodaszerek, tisztítószerek (WC papír, kéztörölő) beszerzése felmérés szerint.

- * Vagyon- és felelősség biztosítások nyomon követése, pénzügyi teljesítése, biztosítással kapcsolatos feladatok végrehajtása.

- * Szigorú számadás alá tartozó nyomtatványok nyilván tartása.

- * Bérletek, úti költségek, kiküldetési költségek, munkába járási költségek bizonylatolása, kifizetése 5 intézménynél.

- * Adatszolgáltatás nyújtás MEKH, DRV (víziközmű használat díj elszámolás feltöltése és elküldése ÁNYK rendszeren keresztül.)

Pályázati tanácsos

Siket Levente dolgozik a területen.

2020-ban beadott fontosabb pályázatok:

1. TTP-KP-1-2020/1-000190 kódszámú FIATALOK- határon innen- határon túl- MA
2. A 488 938-es igénylésazonosítójú 2020. évi Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása
3. A 488 600 igénylésazonosítójú Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása
4. A VI/4440/2020/KOZMUVFO iktatószámú 2020. évi Közművelődési Erdekeltésgnővelő támogatás
5. A BM/13410/2020. iktatószámú Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatása
6. Illegális hulladéklerakók felszámolására támogatás igénylése

A korábban benyújtott, pályázatok, amikkel huzamosabb időt volt szükséges foglalkozni:

1. TOP-2.1.3-15-FE1-2016-00001 kódszámú, „Belterület védelmét szolgáló csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése”
2. TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00004 kódszámú „Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése”
3. TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00005 kódszámú „Egészségügyi Centrum energetikai korszerűsítése”
4. A TOP-3.2.1-15-FE1-2016-00007 kódszámú „A pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola energetikai korszerűsítése”
5. TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00002 kódszámú „Zöld város kialakítása Pusztaszabolcson”

6. TOP-1.1.3-15-FE1-2016-00010 kódszámú „Ivácsa és Pusztaszabolcs helyi gazdaságfejlesztése”
7. BMÖFT/5-20/2019. iktatószámú 2019. évi Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása
8. Sportpark kivitelezése
9. VP6-19.2.1.-63-2-17 (LEADER) kódszámú „Szent Imre Templom sétaút kialakítása”

Az önkormányzatok számára 2020. tavaszán a koronavírus miatt gyakorlatilag eltűntek a pályázati felhívások, nyár elején írtak ki újra többet is.

Az újonnan benyújtott pályázatok közül az étkeztetési fejlesztések támogatása felhívásra benyújtott sikeres pályázat a legjelentősebb, míg a folyamatban lévők közül a belterület védelmét szolgáló csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése projektet sikerült teljesen lezárni.

A pályázatokon kívül foglalkozott még többek között:

- a közfoglalkoztatás programok bérköltségének havi elszámolásával, a közvetlen költségek elszámolásával, illetve a támogatási igénylés beadásával.
- Pusztaszabolcs helyi személyszállítás közbeszerzési eljárásával
- civil szervezetek elszámolásának, igénylésének ügyintézésével
- egészségügyi dolgozók támogatásának, elszámolásának ügyintézésével
- a nyáron foglalkoztatott diákok igénylésének és elszámolásának ügyintézésével
- a pénzügyi és településfejlesztési bizottság jegyzőkönyvírásával (amikor ülésezett).

Pusztaszabolcs, 2021. június 15.



Tisztelettel

Vezér Ákos
jegyző

Határozati Javaslat Pusztaszabolcs Polgármesteri Hivatal 2020. évi beszámolójának elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) bekezdés f) pontja alapján Pusztaszabolcs Polgármesteri Hivatal 2020. évi munkájáról készített jegyzői beszámolót, és azt elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Határozati Javaslat Pusztaszabolcs Polgármesteri Hivatal létszámesökkentéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2021 január 1-től egy fővel csökkenti a Polgármesteri Hivatal létszámát, és egy fő adóigazgatási munkakört megszüntet. A Képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy a 2021. évi költségvetés tervezésekor döntést vegye figyelembe.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal



Pusztaszabolcs Város Jegyzője

Polgármesteri Hivatal

2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.

Tel/fax: 25/273-036, 25/271-833

Honlap: www.pusztaszabolcs.eu

e-mail: polghivatal@pusztaszabolcs.hu

Ügyintéző: Baricsné Kovács Zsuzsanna

Előterjesztés

Az adózás és adóhátralékok alakulása 2020. évben

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi adóhatóság minden évben részletes tájékoztatást terjeszt a Képviselő-testület elé az éves önkormányzati adóügyi feladatokról, a befolyt bevételek és az adóhátralékok alakulásáról.

Az önkormányzatok számára a helyi adóztatási jogot és a helyi adópolitika kialakítását a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Helyi adótv) valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) biztosítja, melynek célja az adózás rendjének, az eljárás törvényessége és eredményessége érdekében az adózók és az adóhatóságok jogainak és kötelezettségeinek szabályozása. Az önkormányzatunk a helyi adók kivetési jogával a magánszemély kommunális adója és a helyi iparüzési adó tekintetében élt. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat képviselő-testülete 2017. január 1-től alkotta meg a helyi adókról szóló 11/2016. (V.26.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ör.). Az önkormányzati adóhatóság végzi el az önkormányzat működéséhez szükséges források jelentős részének beszedését, valamint más, az állam által a Polgármesteri Hivatalhoz delegált hatósági feladatokat (gépjárműadó, adók módjára behajtható köztartozások beszedése, stb.) A helyi adószámlákon kívül az adóhatóság kezeli a gépjárműadó, a késedelmi pótlék, bírság és végrehajtási költség, talajterhelési díj, egyéb bevételek, idegen bevételek, illetékbeszedési számlákat.

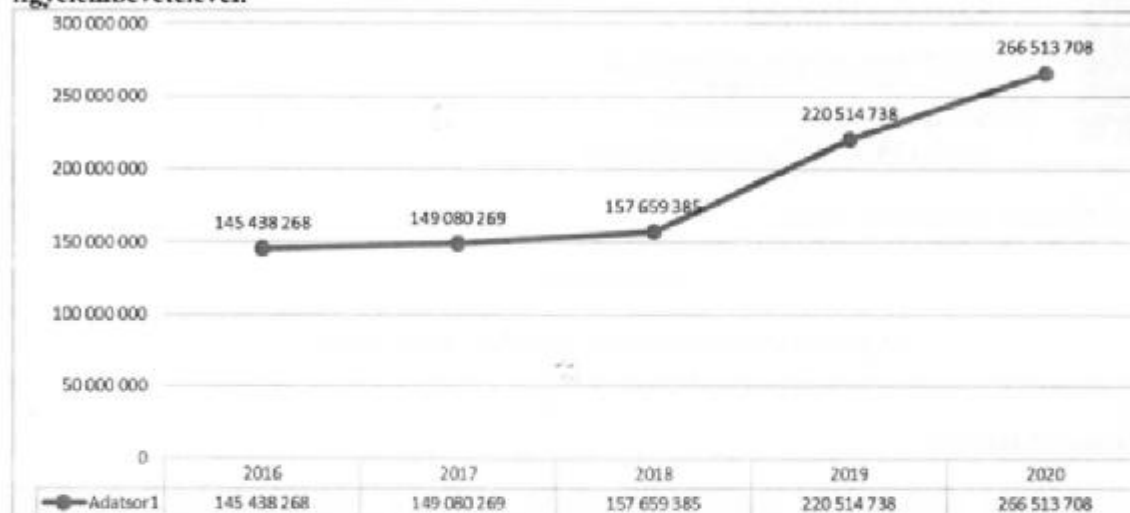
Az adóigazgatási feladatokat 3 fő adóügyi előadó látta el 2020 évben. 2020. novemberében az adóigazgatási osztályon belül munkaköri átszervezések történtek, 1 fő azonnali hatállyal távozott, helyettesítését a másik 2 adóigazgatási előadó látta el. 2020. decemberében új kolleganő érkezett az adóosztályra. Feladata volt átvenni a felmondott kolleganő munkakörét.

Az önkormányzati adóhatóság minden esetben a jegyző nevében jár el. A feladatok végrehajtása az Igazgatási Osztály szervezeti rendszerében az igazgatási osztályvezető szakmai irányításával történik.

2020. évben az önkormányzati adóhatósági számlákra 305.173.346,- Ft befizetés érkezett, amely nem az önkormányzat bevételeit képezi teljes egészében. Az idegen bevételek számlára történt befizetésekből az igazgatási szolgáltatási díj, a jogosulatlanul felvett juttatások, a gondozási díjhátralék, az eljárási költség tekintetében 100%, valamint 2020.évben már a gépjárműadó 100%-a került továbbutalásra az illetékes szervek felé. Az elmúlt évben a fenti összegből 266.513.709,- Ft maradt az önkormányzatnál.

Az önkormányzatnál maradó bevétel összege a helyi iparüzési adó, a magánszemély kommunális adója, a késedelmi pótlék, bírság, talajterhelési díj, az önkormányzatnál maradó idegen bevételeket tartalmazza.

Az alábbi grafikon az adóhatóságnál maradó bevételek alakulását szemlélteti az elmúlt öt év figyelembevételével:



Az adóhatóság önkormányzatnál maradó bevételeinek részletezése az előző évekhez képest, adónemek szerint:

Adónem	Bevétel 2018 évben (Ft)	Bevétel 2019 évben (Ft)	Bevétel 2020 évben (Ft)
Iparüzési adó	137.772.844.-	200.342.172.-	252.163.185.-
Gépjárműadó	12.743.517.-	13.649.188.-	0.-
Magánszemély kommunális adója	3.418.360.-	3.457.235.-	3.338.891.-
Talajterhelési díj	1.405.634.-	1.804.568.-	2.170.109.-
Késedelmi pótlék	613.644.-	1.206.575.-	1.092.313.-
Idegen bevételek	27.976.-	336.000.-	646.424.-
Bírság	10.000.-	55.000.-	145.000.-
Mezőőri járulék	4.667.410.-	3.595.10.-	0.-

A 2015. évtől az önkormányzat által nyújtott magánszemély kommunális adó mentessége, mely a Pusztaszabolcson lakóhellyel rendelkező lakosokat érinti, az adóbevételt kb. 24 millió forinttal csökkentette.

A vállalkozások számának évenkénti alakulását az alábbi táblázat szemlélteti:

Év	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Adóalanyok száma	485	515	519	530	553

2020. évben nyilvántartott iparüzési adóalanyok közül 158-an választották a kisadózó vállalkozások tételes adóját (KATA). Ők éltek a Helyi adótv. 39/B. § (3) bekezdésében szereplő választási lehetőséggel és az adó alapját tételesen állapították meg, így az adó alapja évente 2,5 millió forint, mely összeg után éves szinten 50.000.- Ft adót kell megfizetni.

Az iparüzési adóbevételek közel 80%-át az alábbi 25 legtöbb iparüzési adót fizető adóalany teljesítette:

Sorszám:	Adóalany	2020. évi adó (Ft)
1.	V-Híd Zrt.	85 785 348 Ft
2.	STADLER MAGYARORSZÁG KFT.	34 113 292 Ft
3.	HEITZ ÉLFURNÉR MŰVEK KFT.	25 227 914 Ft
4.	PUSZTASZABOLCSI AGRÁR ZRT	10 922 553 Ft
5.	BSS 2000 Kft.	4 342 498 Ft
6.	AIRTRONICS KFT	3 995 412 Ft
7.	TBÉSZ ZRT.	3 226 124 Ft
8.	NOBLE KFT	3 140 042 Ft

9.	4 M-97 KFT	3 087 604 Ft
10.	MAGYAR TELEKOM NYRT.	3 053 928 Ft
11.	FELSŐCIKOLAI NO.2 KFT	2 724 891 Ft
12.	Mészáros és Mészáros Kft.	2 563 509 Ft
13.	NIKI-DARU KFT.	2 499 356 Ft
14.	DRILL-TEAM KFT.	2 239 001 Ft
15.	TIGÉP-TECH KFT	2 005 535 Ft
16.	KLIMA-JOR BT.	1 639 736 Ft
17.	FORTEKO BT. - GYÓGYSZERTÁR	1 567 476 Ft
18.	E-KOVÁCS-BAU KFT.	1 555 683 Ft
19.	AGRO-BARA BT.	1 473 944 Ft
20.	DRV ZRT.	1 455 568 Ft
21.	V-HÍD VAGYONKEZELŐ KFT.	1 453 232 Ft
22.	E.ON ENERGIAKERESKEDELMI KFT.	1 285 208 Ft
23.	INVITEL TÁVKÖZLÉSI ZRT.	1 242 889 Ft
24.	ECOLUX LINE KFT.	1 228 280 Ft
25.	PURECO KFT.	1 197 962 Ft
	Összesen:	203 026 985 Ft

Fontos figyelemmel kísérni a hátralékok alakulását, melynek összege az elmúlt évvel összevetve a következőképpen alakult:

Megnevezés	Hátralék 2018.12.31.	Hátralék 2019.12.31.	Hátralék 2020.12.31.
Magánszemély kommunális adója	3.699.880.-	2.535.689.-	2.656.964.-
Gépjárműadó	5.058.518.-	6.402.221.-	5.073.578.-
Iparüzési adó	11.737.572.-	14.767.036.-	14.731.786.-
Talajterhelési díj	3.268.294.-	2.416.242.-	2.873.525.-
Késedelmi pótlék	1.314.881.-	1.488.694.-	1.171.390.-
Bírság	50.000.-	50.000.-	105.000.-
Mindösszesen	25.129.145.-	27.659.882.-	26.612.243.-

2012. február 1-től a talajterhelési díj mértékének tízszeresére emelése ösztönözte a hálózatra kötéseket. 2020-ban a csatornahálózatra még rá nem kötött ingatlanok száma közel 200 db.

A közkutakat 11 család veszi igénybe, mivel az ingatlanjaikon az ivóvíz nincs bekötve. A hátralékosok többsége anyagi okok miatt nem tud a csatornahálózatra kötni és a megemelkedett talajterhelési díj egy összegben való megfizetését sem tudja vállalni. 2020-ban 3 adózó kérte a talajterhelési díj részletekben való megfizetését. A törvényi szabályozás szerint az önkormányzat a beszedett talajterhelési díjat a környezetvédelmi alapjában elkülönítve köteles kezelni és környezetvédelmi célok megvalósításához használhatja fel.

A legtöbb hátralékkal rendelkező adózó 2020. december 31-én:

Név	Tartozás összege (Ft.)
ENDUP 171211 - VÉGELSZ.ALATT	3 556 769 Ft
STEEL PIPE-TECH KFT.	2 167 408 Ft
INOXKORR KFT.	1 900 778 Ft
BALI-WOOD KFT.-BALONI BALÁZS	1 305 720 Ft
Bojti János	710 210 Ft
GJOGI-AAB KFT.	508 145 Ft
WEBSTEX BT.-PÖTL ÁKOS	469 883 Ft
DRINI ÉS RINI KFT.megszűnt	423 400 Ft
Hopka András	391 736 Ft
Fogas János	369 308 Ft

Fenti hátralékosok esetében többszöri sikertelen bankszámla inkasszó végrehajtása történt, illetve cégek esetében NAV részére átadott tartozás a cég tulajdonában lévő ingatlanra végrehajtási jog került bejegyzésre.

Az ügyintézők az adókiivetési és beszedési munkán kívül még az adók módjára behajtandó köztartozások behajtásáról is folyamatosan gondoskodnak.

Adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül a gondozási díj hátralék, megelőlegezett jogosulatlanul felvett juttatások, igazgatási szolgáltatási díjak, eljárási költség, elővezetési költség.

2020-ban 25 db adók módjára behajtandó megkeresés érkezett a rendőrségtől, bíróságtól, társhivataloktól, Földhivaltól, Államkincstártól stb.

Az adóhatóság a különböző hátralékok behajtásánál mindig a célravezetőbb eljárást alkalmazza. Elsősorban a munkabérből letiltás, illetve ha az adós nem rendelkezik bejelentett munkahellyel, akkor a nevében lévő bankszámlára kibocsátott inkasszóval próbálja hatóságunk a díjtartozást beszedni. Amennyiben az adósnak gépjármű után fizetendő adótartozása van, akkor a legcélszerűbb a nevében lévő gépjármű kivonása a forgalomból, mivel erre a jogszabály lehetőséget biztosít.

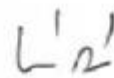
A 2020. év folyamán 2 esetben lett gépjármű kivonatva a forgalomból; 33 db letiltás került kibocsátásra **2.168.370.-Ft.** adótartozásról és 15 db azonnali beszedési megbízás (inkasszó) **21.579.158.-Ft** összegről.

A magas ügyfél és ügyiratforgalom valamint a postázási feladatok jelentősen befolyásolják a végrehajtási eljárásra fordított időt.

2020. év március 16-tól Magyarország Kormánya veszélyhelyzetet hirdetett ki a Covid-19 járvány terjedése miatt, ezért a hivatal adóigazgatási irodájában 1 fő dolgozott jelenléti munkarendben 2 fő pedig április közepéig szabadságon volt. Ezután 2 fő heti váltásban dolgozott, 1 fő home office munkavégzésre tért át. Júniustól kezdett visszaállni a hivatal a jelenléti munkavégzésre.

Pusztaszabolcs, 2021. május 18.




Vezér Ákos
jegyző

Határozati javaslat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Polgármestereként a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörömben – képviselő-testületi hatáskört gyakorolva – az alábbi döntést hozom:

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. évi adózás és az adóhátralékok alakulásáról készült beszámolót elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: folyamatos



Pusztaszabolcs Város Jegyzője
Polgármesteri Hivatal
2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.
Tel./fax: 25/273-036
honlap: www.pusztaszabolcs.hu
e-mail: polghivatal@pusztaszabolcs.hu

Előterjesztés
A járóbeteg szakellátás igénybevételéről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban NNK) 13538-7/2020/EÜIG. számú Napfény 2001. Szociális Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: Kulcs, Rózsahegy út 3.) egészségügyi szakellátási kötelezettség nem teljesítése miatt meglévő járóbeteg és egynapos sebészeti szakellátási kapacitásának 2020. július 1. napjával másik egészségügyi szolgáltató részére történő átcsoportosítása és ahhoz kapcsolódó ellátási terület módosítása tárgyú végzésében meghatározott kötelezettségünknek eleget téve Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 12/2020 (V.21.) Polgármesteri vészhelyzeti határozatában döntött a járóbeteg szakellátás igénybevételéről. Eszerint Pusztaszabolcs a végzésben foglalt szakellátásokat az Ercsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Közhasznú Nonprofit Kft. szolgáltatójánál kívánja igénybe venni. (1. melléklet)

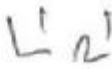
Az NNK 8012-4/2021/EÜIG. számú, szakellátási feladat nem teljesítésére tekintettel járóbeteg szakellátási kapacitások átcsoportosítása és ellátási terület módosítása tárgyában hozott határozata (2. melléklet) 2021. március 31.-én érkezett Hivatalunkhoz, miszerint a Napfény 2001. Szociális Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. egészségügyi szakellátási feladatának nem teljesítésére tekintettel az alábbi szakmákban meglévő járóbeteg szakellátási kapacitásokat 2021. július 1. napjával az alábbi egészségügyi szolgáltatók részére átcsoportosítja:

- 1) Ercsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Közhasznú Nonprofit Kft. (székhelye: 2451 Ercsi, Esze Tamás u. 14.):
 - belgyógyászat: heti 24 szakorvosi óra
 - fül-orr-gégegyógyászat: heti 6 szakorvosi óra
 - szemészet: heti 6 szakorvosi óra
 - traumatológia: heti 5 szakorvosi óra
 - kardiológia: heti 4 szakorvosi óra
 - teljeskörű ultrahang diagnosztika: heti 4 szakorvosi óra
- 2) Szent Panteleon Kórház- Rendelőintézet Dunaújváros (székhely: 2400 Dunaújváros, Korányi S. u. 4-6.)
 - sebészet: heti 15 szakorvosi óra
 - szülészeti-nőgyógyászat: heti 15 szakorvosi óra
 - fül-orr-gégegyógyászat: heti 4 szakorvosi óra
 - szemészet: heti 8 szakorvosi óra
 - traumatológia: heti 3 szakorvosi óra
 - bőr- és nemibeteg ellátás: heti 11 szakorvosi óra
 - urológia: heti 6 szakorvosi óra
 - kardiológia: heti 7 szakorvosi óra
 - teljeskörű ultrahang- diagnosztika: heti 6 szakorvosi óra.

A fentiek értelmében javaslom a határozati javaslat elfogadását.

Pusztaszabolcs, 2021. május 12.




Vezér Ákos
jegyző

Határozati javaslat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2021. (V.12.) határozata a Nemzeti Népegészségügyi Központ 8012-4/2021/EÜIG számú határozatának tudomásulvételéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Polgármestereként a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörömben - képviselő-testületi hatáskört gyakorolva - az alábbi döntést hozom:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat képviselő-testülete a Nemzeti Népegészségügyi Központ 8012-4/2021/EÜIG. számú, szakellátási feladat nem teljesítésére tekintettel járóbeteg szakellátási kapacitások átesoportosítása és ellátási terület módosítása tárgyában kiadott határozat felülvizsgálata tárgyú határozatát megismerte és azt tudomásul vette.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a lakosságot.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet



Pustaszabolcs Város Polgármestere
Polgármesteri Hivatal
2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.
Tel./fax: 25/273-036
honlap: www.pustaszabolcs.hu
e-mail: polghivatal@pustaszabolcs.hu

Pustaszabolcs Város Önkormányzat 12/2020. (V. 21.) Polgármesteri vészhelyzeti határozata
a járóbeteg szakellátás igénybevételéről

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Polgármestereként a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörömben - képviselő-testületi hatáskört gyakorolva - az alábbi döntést hozom:

A Nemzeti Népegészségügyi Központ 13538-7/2020/EÜIG. számú Budapest, 2020. május 11-én kelt, a Napfény 2001. Szociális Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2458 Kulcs, Rózsahegy utca 3.) egészségügyi szakellátási kötelezettség nem teljesítése miatt az alábbi szakmákban meglévő járóbeteg és egynapos sebészeti szakellátási kapacitásainak 2020. július 1. napjával másik egészségügyi szolgáltató részére történő átcsoportosítása és ahhoz kapcsolódó ellátási terület módosítása tárgyú végzés III. pontjában meghatározott kötelezettségének eleget téve Pustaszabolcs Város Önkormányzat nyilatkozik arról, hogy a

- belgyógyászati: heti 24 szakorvosi óra
- sebészet: heti 15 szakorvosi óra
- traumatológia: heti 8 szakorvosi óra
- szülészeti-nőgyógyászati: heti 15 szakorvosi óra
- fül-orr-gégégyógyászati: heti 10 szakorvosi óra
- szemészet: heti 14 szakorvosi óra
- bőr-és nemibeteg ellátás: heti 11 szakorvosi óra
- urológia: heti 6 szakorvosi óra
- kardiológia: heti 11 szakorvosi óra
- teljeskörű ultrahang-diagnosztika: heti 10 szakorvosi óra,

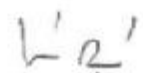
szakellátásokat az Ercsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2451 Ercsi, Esze Tamás u. 14.) szolgáltatójánál kívánja igénybe venni.

A döntés sürgősségét az indokolja, hogy a végzés 8 napos határidőt adott a nyilatkozattételre és szükségesnek tűnik, hogy a határidő lejárta előtt az önkormányzat ebben a lényeges kérdésben nyilatkozzon.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal


Simonné Zsuffa Erzsébet
polgármester




Vezér Ákos
jegyző

Tárgy: értesítés és nyilatkozattételre felhívás - járóbeteg szakellátások és ellátási terület ügyében

Feladó: Pintér Andrea Dr. <pinter.andrea@nnk.gov.hu>

Dátum: 2020.05.18. 12:28

Címzett: "jegyzo@beloiannis.hu" <jegyzo@beloiannis.hu>, "jegyzo@kulcs.eu" <jegyzo@kulcs.eu>, "polghivatal@pusztaszabolcs.hu" <polghivatal@pusztaszabolcs.hu>, "jegyzo@racalmas.hu" <jegyzo@racalmas.hu>, "jegyzo@adony.hu" <jegyzo@adony.hu>, "jegyzo@besnyo.hu" <jegyzo@besnyo.hu>, "jegyzo@ivanca.hu" <jegyzo@ivanca.hu>
CC: Dellyné Farkas Marianna <dellyne.fm@neak.gov.hu>

Tisztelt Jegyző Asszony/Úr!

A mellékelt végzés kiküldésre került az önkormányzatok részére, postán érkezik.

Az ügy tárgya a Napfény 2001. Nonprofit Kft. által beszüntetett egészségügyi szolgáltatásokra tekintettel a járóbeteg szakellátások és a hozzá tartozó ellátási terület (vagyis az érintett 7 település) kérdésének végleges rendezése.

Az ügyben az önkormányzatok ügyféli minőséggel rendelkeznek.

A végzés II. pontja vonatkozik a megkeresett szolgáltatókra, a III. pont az önkormányzatokra.

Kérem, ha a végzéssel kapcsolatban kérdésük merülne fel, engem keressenek, szívesen egyeztetek, ha szükséges.

A héten szerda kivételével elérhető vagyok az alábbi számon: 06-30-8457350.

Üdvözlettel:

Pintér Andrea Dr.

jogi referens

Nemzeti Népegészségügyi Központ

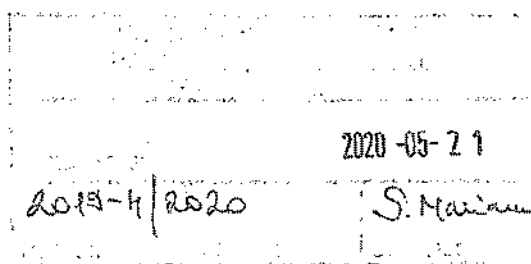
Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Egészségügyi Hatósági Osztály

—Mellékletek:—

SKMBT_C20320051812330.pdf

4,0 MB





NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 13538-7/2020/EÜIG.

Ügyintéző: dr. Pintér Andrea

+36/88-424-866/163. mellék

Régen, hogy választásban a fenti száma hivatkozzon!

Tárgy: értesítés eljárás megindításáról
és nyilatkozattételre felhívás.

Hivatkozási szám: -

Melléklet: -

VÉGZÉS

I. Értesítem, hogy Napfény 2001. Szociális Szolgáltató Közhatalmi Nonprofit Kft. (székhely: 2458 Kulcs, Rózsahegyi út 3., továbbiakban: Napfény 2001 Nonprofit Kft.) egészségügyi szakellátási kötelezettség nem teljesítése miatt az alábbi szakmában meglévő járóbeteg és egynapos sebészeti szakellátási kapacitásainak 2020. július 1. napjával másik egészségügyi szolgáltató részére történő átcsoportosítása és az ahhoz kapcsolódó ellátási terület módosítása tárgyában a Nemzeti Népegészségügyi Központnál (a továbbiakban: NNK) hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az NNK által az egészségügyi szolgáltatókról és a működési engedélyekről vezetett hatósági nyilvántartás, valamint a szakellátási kapacitásokról és a hozzá tartozó ellátási területekről vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján a Napfény 2001. Nonprofit Kft. az alábbi szakmákban rendelkezik szakellátási kapacitással:

Járóbeteg szakellátási szakmák:

- belgyógyászat: heti 24 szakorvosi óra,
- sebészet: heti 15 szakorvosi óra,
- traumatológia: heti 8 szakorvosi óra,
- szülészeti-nőgyógyászat: heti 15 szakorvosi óra,
- fül-orr-gégégyógyászat: heti 10 szakorvosi óra,
- szemészet: heti 14 szakorvosi óra,
- bőr-és nemibeteg ellátás: heti 11 szakorvosi óra,
- urológia: heti 6 szakorvosi óra,
- kardiológia: heti 11 szakorvosi óra,
- teljeskörű ultrahang-diagnosztika: heti 10 szakorvosi óra,

Egynapos sebészeti ellátás: 111,4 súlyszám/év az alábbi szakmákban sebészet, ortopédia, szülészeti-nőgyógyászat, szemészet, traumatológia, fül-orr-gégégyógyászat.

A Napfény 2001 Nonprofit Kft. fenti járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területe az NNK által vezetett kapacitás-nyilvántartás szerint az alábbi településekre terjedt ki: Adony, Belsőannisz, Besnyő, Iváncsa, Kulcs, Pusztaszabolcs, Rácalmás.

Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Cím: 1097 Budapest Alberti Flórián út 2-6. Tel: +36 1 476 1100.

e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu

Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

NYILVÁN 12.12.

Az ügyről az alábbi tájékoztatást adom:

- az ügy tárgya: egészségügyi szakellátási kötelezettség nem teljesítése miatt az érintett kapacitások másik egészségügyi szolgáltató részére történő átcsoportosítása és az érintett egészségügyi szolgáltatók ellátási területének módosítása, valamint a 13538-5/2020/EÜIG számú határozatomban foglalt rendelkezések visszavonása
- iktatási száma: 13538/2020/EÜIG.
- az eljárás megindításának napja: 2020. május 11.
- ügyintézési határidő: 60 nap
- az ügyintéző neve: dr. Pintér Andrea
- az ügyintéző hivatali elérhetősége: +36/88/424-866/163. mellék
- az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének időtartama.

Tájékoztatom, hogy személyesen, illetve törvényes vagy meghatalmazott képviselőjük útján

- az NKK 8200 Veszprém, József Attila u. 36. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő, kedd, csütörtök: 8.00-16.00) az ügyben keletkezett iratokba az eljárás bármely szakaszában betekinthez, és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet,

- az iratokról kivonatot készíthet, vagy illeték lerovása mellett arról másolatot kérhet.

A másolat illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének IV. 1. pontja szerint oldalanként 100,- forint. A másolatot és a kivonatot a hatóság kérelemre hitelesíti. Kérem, hogy amennyiben élné iratbetekintési, másolatkészítési jogaival, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 34. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

A hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel. (Ákr. 26. §)

Felhívom a figyelmét arra, hogy

- az Ákr. 3. § (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot észrevételt tehet;
- az Ákr. 64. § (2) bekezdése értelmében ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat - ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn -, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási hírsaggal sújtható

II. Az I. pontban foglaltak szerint hiánytalanból indult közigazgatási hatósági eljárás keretében jelen végzés kézhezvételétől számított 8 napon belül nyilatkozáttételre hívom fel az ellátási területtel érintett alábbi egészségügyi szolgáltatókat:

Ercsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2451 Ercsi, Esze Tamás u. 14.)

Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunajváros (székhely: 2400 Dunajváros, Korányi S. u. 4-6.)

az alábbi kérdések vonatkozásában:

1. Vállalni tudja-e véglegesen, vagyis 2020. július 1-től a Nappfény 2001 Nonprofit Kft. I. pontban felsorolt szakmaiban meglévő járóbeteg szakellátási kapacitásaihoz megállapított ellátási területhez tartozó települések vagy azok egy részének ellátását? (települések megjelölése szükséges)
2. Amennyiben igen, a fentiek szerint megnövekedett ellátási terület ellátását a meglévő kapacitásai terhére biztosítani tudná-e vagy kapacitásnövelést tartana indokoltnak?
3. Amennyiben kapacitásnövelést tartana indokoltnak, milyen mértékűt? (heti óraszám megjelölése, valamint az egyes szakmákban szünetelő kapacitások figyelembevétele szükséges)
4. Amennyiben kapacitásnövelést tartana indokoltnak, nyilatkozzon, hogy az ehhez szükséges személyi és tárgyi minimumfeltételeket biztosítani tudja-e.
5. Amennyiben vállalná az I. pontban meghatározott települések részben vagy egészben történő ideiglenes ellátását, nyilatkozzon, hogy az ellátást milyen helyszínen tudná biztosítani.

III. Az I. pontban foglaltak szerint hiánytalanból indult közigazgatási hatósági eljárás keretében jelen végzés kézhezvételétől számított 8 napon belül nyilatkozáttételre hívom fel a Nappfény 2001 Nonprofit Kft. I. pontban felsorolt szakmaiban meglévő járóbeteg szakellátási kapacitásaihoz megállapított ellátási területéhez tartozó települési önkormányzatokat abban a kérdésben, hogy a továbbiakban az érintett szakmákban a járóbeteg szakellátást melyik fenti szolgáltatónál kívánják igénybe venni.

Felhívom Adony, Belsőhármás, Besnyő, Iváncsa, Kálcs, Pusztaszabolcs, Rácalmás Önkormányzatokat, hogy nyilatkozzanak Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§ és 44-53. §-ára figyelemmel képviselő-testületi döntés formájában szíveskedjenek megküldeni.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az ügy érdemében hozott határozattal vagy az eljárást megszüntető végzéssel szemben indított közigazgatási per keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről, szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII.28.) Korm. rendelet (Eftv. vhr.) 1/A § (1) bekezdésében foglaltaknak eleget téve a Napfény 2001. Szociális Szolgáltató Közháznál Nonprofit Kft. - mint az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv nevében nyilatkozattételre jogosult személy- képviselőjében eljáró Flaskárné Dr. Hönig Magdolna 2020. március 25-én kelt, az Emberi Erőforrások Minisztériumának és az egészségügyért felelős miniszternek címzett iratában bejelentette, hogy a járóbeteg szakellátásban és egynapos sebészeti ellátásban lekötött kapacitásai alapján fennálló egészségügyi szakellátási feladatának a továbbiakban nem tud eleget tenni, és az egészségügyi feladatok ellátást 2020. március 31. napjával befejezi. Nyilatkozata szerint ezen döntése végleges, indokként a finanszírozási nehézségeket jelölte meg. A bejelentését egyidejűleg Hivatalomnak is továbbította.

Fentiek alapján hivatalból indult eljárásban az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (Eftv.) 1/A § (4) bekezdése, valamint az Eftv. vhr. 1/A § (3) bekezdése alapján a 13538-5/2020/EÜIG. számú határozatommal a Napfény 2001 Nonprofit Kft. egészségügyi szakellátási feladatának nem teljesítésére vonatkozó bejelentése következtében 2020. április 1. napjától 2020. június 30. napjáig – az egészségügyi szakellátási feladat állam általi ideiglenes átvételének idejére – ellátási érdekből az alábbiakról rendelkeztem:

1. A Napfény 2001 Nonprofit Kft. alábbi járóbeteg szakellátási kapacitásaiból – szakmankénti 2. szakorvosi óra kapacitást ideiglenesen átcsoportosítok a Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaújváros (székhely: 2400 Dunaújváros, Korányi S. t. 4-6.; egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 070200) részére traumatológia (1002), szülészeti-nőgyógyászat (0400), fül-orr-gégégyógyászat (0600), szemészet (0700), bőr-és nemibeteg ellátás (0800), urológia (1100), teljeskörű ultrahang-diagnosztika (5301) szakmákban.

2. A Napfény 2001 Nonprofit Kft. egynapos sebészeti szakellátási kapacitását ideiglenesen átcsoportosítom a Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaújváros részére.

3. A Napfény 2001. Nonprofit Kft. belgyógyászat (0100), sebészet (0200), kardiológia (4000) járóbeteg szakellátási szakmái vonatkozásában – kapacitás átcsoportosítás nélkül – kijelölöm a Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaújváros egészségügyi szolgáltatót, hogy ezen szakmákhoz tartozó járóbeteg szakellátási feladatot a saját rendelkezésére álló, lekötött szakellátási kapacitásai alapján az ezen szakmákra működési engedéllyel rendelkező szervezeti egységei keretében az engedélyezett telephelyein lássa el.

4. Fenti szakellátási feladat ideiglenes ellátása céljából a Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaújváros belgyógyászat, sebészet, traumatológia, szülészeti-nőgyógyászat, fül-orr-gégégyógyászat, szemészet, bőr-és nemibeteg ellátás, urológia, kardiológia, teljeskörű ultrahang-diagnosztika járóbeteg szakellátási szakmáinak az ÁNTSZ. Közép-dunántúli Regionális Intézete által 1796/1/2010. számú határozattal megállapított ellátási területét – a szakellátási feladat állam általi ideiglenes átvételének idejére – az alábbi településekkel módosítom, illetve bővítem: *Adony, Belsőgnisz, Besnyő, Iváncsa, Kulcs, Pusztaszabolcs, Rácalimás*

A Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújváros-Járási Hivatala a Napfény 2001, Nonprofit Kft. érintett járóbeteg szakellátási szakmák és egy napi sebészeti ellátás közszolgáltatás keretében történő gyakorlására jogosító működési engedélye visszavonásáról rendelkező -2020. április 23-án véglegessé vált - határozatát megküldte az NNK-hoz.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (Eftv.) vonatkozó rendelkezései:

144. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervek közül

- a) a helyi önkormányzat az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét,
- b) az állam az egészségügyi szakellátási kötelezettségét,
- c) az a) és a b) pont alá nem tartozó szerv az egészségügyi szakellátási feladatát

a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a kapacitás-nyilvántartásban meghatározott kapacitások mértékének és szakmai összetételének megfelelően a nyilvántartásban szereplő ellátási területen, a 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben pedig a lekötött kapacitások mértékének és szakmai összetételének megfelelően teljesíti

(2) Ha az (1) bekezdés a) vagy c) pontja alá tartozó szerv az egészségügyi szakellátást intézményműködtetési kötelezettségét, illetve az egészségügyi szakellátási feladatát nem teljesíti, ideiglenesen az állam - a (3)-(10) bekezdésben és az e törvény végrehajtásáról szóló rendeletben foglaltak szerint - gondoskodik az egészségügyi szakellátási felelőssége alapján az adott szakellátási feladat ellátásáról.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben

a) az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség nem teljesítését a kötelezett helyi önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerinti döntésén alapuló nyilatkozáttal,

b) az egészségügyi szakellátási feladat nem teljesítését az (1) bekezdés c) pontja szerinti egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv nevében a nyilatkozatíráseire jogosult személy jelenítheti be az egészségügyi államigazgatási szervnél, azzal, hogy a bejelentésben az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség, illetve a szakellátási feladat nem teljesítésének okát meg kell nevezni.

(4) A (2) bekezdés szerinti esetben az egészségügyi államigazgatási szerv a folyamatos ellátás biztosítása érdekében határozattal

a) felhívja az (1) bekezdés a) vagy c) pontja alá tartozó szervet, hogy gondoskodjon a tulajdonában, illetve fenntartásában lévő egészségügyi szolgáltatónál a jogszabályban előírt működési feltételeknek legkésőbb a (11) bekezdésben meghatározott időponttól történő biztosításáról, ha a (3) bekezdés szerinti bejelentés az egészségügyi szolgáltatás végzésének feltételeként az egészségügyért felelős miniszter rendeletében előírt tárgyi, illetve személyi feltételek hiányán alapul, vagy

b) kijelöli azt az egészségügyi szolgáltatót, amely ideiglenesen részben vagy egészben ellátja a tárgyi szakellátási feladatokat, vagy

c) elrendeli, hogy a feladatokat részben vagy egészben az átmeneti időszak alatt is az önkormányzat tulajdonában, illetve fenntartásában lévő egészségügyi szolgáltató lássa el, ha az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség részét képező szakellátási feladatot az egészségügyi szolgáltató végezte a (3) bekezdés szerinti bejelentés előtt is, azzal, hogy az a)-c) pontban meghatározott egyes intézkedések egyidejűleg együtt is alkalmazhatóak

(11) Ha a szakellátási feladatnak az állam állat - a (2) bekezdés alapján - történő átvételét követő 3. hónap utolsó napját követően.

a) az (1) bekezdés a) pontja alá tartozó szerv az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét a a) pont alá nem tartozó egyéb okból továbbra sem tudja teljesíteni,

b) a c) pont alá nem tartozó egyéb okból az (1) bekezdés c) pontja alá tartozó szerv nem látja el, illetve korábbi nyilatkozata alapján nem fogja ellátni az egészségügyi szakellátási feladatát, vagy

e) az (1) bekezdés a), illetve c) pontja alá tartozó szerv tulajdonában, illetve fenntartásában lévő egészségügyi szolgáltatóról a jogszabályban előírt működési feltételek továbbra sem teljesülnek

a feladatáról - a (12) bekezdésben foglaltak figyelembevételével - a 4. hónap első napjától véglegesen az állam gondoskodik arról, hogy a szakellátási feladat egyidejűleg az állam egészségügyi szakellátási kötelezettségének részévé válik és a helyi önkormányzat egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettsége, illetve az (1) bekezdés c) pontja alá tartozó szerv szakellátási feladat ellátására irányuló kötelezettsége megszűnik.

(12) A (2) bekezdés alapján az ideiglenes állami gondoskodás, a (11) bekezdés alapján pedig az állam szakellátási kötelezettségének részévé válik valamennyi olyan közfinanszírozott szakellátási feladat, amire az érintett helyi önkormányzat egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettsége kiterjedt, illetve az (1) bekezdés c) pontja alá tartozó egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv érintett egészségügyi szolgáltatója ellátott.

Az Eftv. vhr. vonatkozó rendelkezései:

1/B.§ (5) Ha az önkormányzat, illetve a Tv. 1/A. § (1) bekezdés c) pontja szerinti egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét, illetve a szakellátási feladatát a szakellátási feladat állam általi ideiglenes ellátásának kezdő időpontjától számított 3. hónap utolsó napján sem látja el, az érintett szakellátási feladat folyamatos ellátása érdekében a 4. hónap első napjával az országos tisztifőorvos rendelkezik az önkormányzat, illetve a Tv. 1/A. § (1) bekezdés c) pontja szerinti egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv rendelkezésében lévő szakellátási kapacitásoknak másik egészségügyi szolgáltató részére történő átcsoportosításáról és az ahhoz kapcsolódó ellátási terület módosításáról, valamint az érintett egészségügyi szolgáltató működését engedélyének módosításáról, feltéve, hogy a szakellátási feladatokat a 4. hónap első napjától nem az önkormányzat tulajdonából a Tv. 1/B. § (1) bekezdése alapján az államra átszállt egészségügyi intézmény látja el.

(6) Az országos tisztifőorvos - az (5) bekezdésben foglaltakon túl - rendelkezik a Tv. 1/A. § (4), illetve (5) bekezdésén alapuló jogerős intézkedéseknek a szakellátási feladat állam általi ideiglenes ellátásának kezdő időpontjától számított 4. hónap első napjával történő visszavonásáról.

(7) Az országos tisztifőorvos a (4)-(6) bekezdés alapján hozott határozatát - annak meghozatalától számított 5. napon belül - megküldi az AEEK-nak és a NEAK-nak, valamint tájékoztatja az egészségügyért felelős minisztert.

1.Fentiekre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján az NNK-nál hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult az érintett kapacitásoknak 2020. július 1. napjával másik egészségügyi szolgáltató részére történő átcsoportosítása, valamint az érintett egészségügyi szolgáltatók ellátási területének módosítása, valamint a 13538-5/2020/EÜIG számú határozatomban foglalt rendelkezések visszavonása tárgyában.

Az eljárás megindításáról az ügyben érintett ügyfeleket az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján értesítettem. Az értesítés kötelező tartalmi elemeit az Ákr. 104. § (4) bekezdése határozza meg.

Az Eftv. 5/B. §. (4) és (7) bekezdésének rendelkezése értelmében:

5/B. § (4) Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő a törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

(7) Az 5/A. § szerinti és az (1)-(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak felelőse, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyekre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

II. Megállapítottam, hogy jelen eljárás keretében indokolt annak vizsgálata, hogy a 13538-5/2020EÜIG számú határozatommal a Napfény 2001. Nonprofit Kft. ellátási területéhez tartozó települések ellátására ideiglenes jelleggel, 2020. június 30. napjáig kijelölt Szent Pantalon Kórház-Rendelőintézet, valamint az ellátási területbe tartozó települések általi megközelíthetőség szempontjára figyelemmel az Ércsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Közhasznú Nonprofit Kft. végleges jelleggel is vállalni tudja-e az érintett lakosság ellátását. Ennek vizsgálatához elengedhetetlen az érintett szolgáltatók nyilatkozattételre felhívása.

III. Megállapítottam tovább, hogy jelen eljárás keretében indokolt annak vizsgálata is, hogy a Napfény 2001. Nonprofit Kft. ellátási területéhez tartozó településekre nyilatkozzanak arról, hogy az érintett járóbeteg szakellátási szakmákhoz tartozó egészségügyi szolgáltatásokat 2020. július 1. napjától mely egészségügyi szolgáltatónál kívánják igénybe venni. Ennek megállapításához elengedhetetlen az érintett települési önkormányzatok nyilatkozattételre felhívása.

Az Ákr. 63 §-a értelmében:

63. § Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Az önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási perit indíthat. Az önálló jogorvoslattal megtámadható végzéseket az Ákr. 112. § (2) bekezdése határozza meg.

Jelen végzésemet az Eftv. 1/A. § (11) bekezdésében és az Eftv. vhr. I/B. § (5)-(6) bekezdésében biztosított hatáskörömben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, 2020. május 11.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
névben és megbízásából:



Dr. Papphalmi Rita
főosztályvezető

A végzést kapja:

1. Napfény 2001 Nonprofit Kft.
2. Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaujváros
3. Állami Egészségügyi Ellátó Központ
4. NSRF Ellátási és Koordinációs Főosztály V.
5. Adony Város Önkormányzata
6. Beloiannisz Község Önkormányzata
7. Besnyő Község Önkormányzata
8. Iváncsa Község Önkormányzata
9. Kulcs Község Önkormányzata
10. Pusztaszabolcs Város Önkormányzata
11. Rácalmás Város Önkormányzata
12. Ercsi Város Önkormányzata
13. Rákereesztúr Község Önkormányzata
14. Baracska Község önkormányzata
15. Kajászó Község Önkormányzata
16. Ercsi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft.
17. Juttató

- 2458 Kulcs, Rózsahegy u. 3. (TV)
2400 Dunaujváros Korányi S. u. 4-6. (TV)
1125 Budapest, Diós árok 3. (TV)
8000 Székesfehérvár, József A. u. 42. (TV)
2457 Adony, Kossuth L. u. 4. (TV)
2455 Beloiannisz, Szarvas u. 2. (TV)
2456 Besnyő, Fő utca 35. (TV)
2454 Iváncsa, Fő i. 61/b. (TV)
2458 Kulcs, Kossuth L. u. 83. (TV)
2490 Pusztaszabolcs, Velencei u. 2. (TV)
2459 Rácalmás, Szilgefő u. 11-13. (TV)
2451 Ercsi, Fő u. 20. (TV)
2465 Rákereesztúr, Hősök tere 20. (TV)
2471 Baracska, Kossuth u. 29. (TV)
2472 Kajászó, Rákóczi u. 71. (TV)
2451 Ercsi, Esze Tamás utca 14. (TV)

E: 2019/2020



3138 | 2021-03-31

102

121

2. melléklet

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 8012-4/2021/EÜIG.

Ügyintéző: dr. Pintér Andrea

Tárgy: szakellátási feladat nem teljesítésére tekintettel járóbeteg szakellátási kapacitások átcsoportosítása és ellátási terület módosítása tárgyában kiadott határozat felülvizsgálata
Hivatkozási szám: 13538-24/2020/EÜIG.

Ügyintézőjük:

Melléklet:

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL 451. Pászta u. 3/b.	
Iktatás Kelt:	2021-04-01
Iktatószám:	1488-1/2021
Melléklet:	B.B.B.
Ügyintéző:	

HATÁROZAT

A Nemzeti Népegészségügyi Központ által kiadott, a Napfény 2001. Szociális Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2458 Kulcs, Rózsahegyi út 3., továbbiakban: Napfény 2001 Nonprofit Kft., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 029112) egészségügyi szakellátási feladatának nem teljesítésére vonatkozó bejelentése következtében 2020. július 1 napjától a szolgáltatónál meglévő járóbeteg szakellátási kapacitások átcsoportosításáról és az ellátási területek módosításáról rendelkező, 2020. június 30. napján véglegessé vált 13538-24/2020/EÜIG. iktatószámú határozat (továbbiakban: alaphatározat) saját hatáskörben hivatalból történt felülvizsgálata eredményeképpen az alábbiakról rendelkezem:

Az alaphatározat I. pontjában foglalt, a Napfény 2001. Nonprofit Kft. sebészet, ortopédia, szülész-nőgyógyászat szemészet, traumatológia, fül-orr-gégegyógyászat szakmákra vonatkozóan meglévő egynapos sebészeti szakellátási kapacitásainak Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaújváros (székhely: 2400 Dunaújváros, Korányi S. u. 4-6.) részére történő átcsoportosításra vonatkozó rendelkezést viSSzavonom, és az alaphatározat I. pontjában foglaltakat az alábbiakra módosítom:

„I. Hivatalból indult eljárásban a Napfény 2001. Szociális Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2458 Kulcs, Rózsahegyi út 3., továbbiakban: Napfény 2001 Nonprofit Kft.) egészségügyi szakellátási feladatának nem teljesítésére tekintettel a szolgáltatónál az alábbi szakmákban meglévő járóbeteg szakellátási kapacitásokat 2020. július 1. napjával az alábbi egészségügyi szolgáltatók részére átcsoportosítom az alábbiak szerint:

Ercsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Közhasznú Nonprofit Kft. (székhelye: 2451 Ercsi, Esze Tamás utca 14.) részére

- belgyógyászat: heti 24 szakorvosi óra,
- fül-orr-gégegyógyászat: heti 6 szakorvosi óra,
- szemészet: heti 6 szakorvosi óra,
- traumatológia: heti 5 szakorvosi óra,
- kardiológia: heti 4 szakorvosi óra,
- teljeskörű ultrahang-diagnosztika: heti 4 szakorvosi óra.

Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100

e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu

Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaújváros (székhely: 2400 Dunaújváros, Korányi S. u. 4-6.) részére

-sebészet: heti 15 szakorvosi óra,
-szülészeti-nőgyógyászat: heti 15 szakorvosi óra,
-fül-orr-gégegyógyászat: heti 4 szakorvosi óra,
-szemészet: heti 8 szakorvosi óra,
-traumatológia: heti 3 szakorvosi óra,
-bőr-és nemibeteg ellátás: heti 11 szakorvosi óra,
-urológia: heti 6 szakorvosi óra,
-kardiológia: heti 7 szakorvosi óra,
-teljeskörű ultrahang-diagnosztika: heti 6 szakorvosi óra.

Egyidejűleg a Napfény 2001 Nonprofit Kft-től a sebészet, ortopédia, szülészeti-nőgyógyászat, szemészet, traumatológia, fül-orr-gégegyógyászat szakmákra vonatkozóan meglévő egynapos sebészeti szakellátási kapacitásokat (623.22 súlyszám/év) - az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 11/B. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján - visszavonom."

Egyidejűleg elrendelem a fentiek szerinti változás kapacitás-nyilvántartáson történő átvezetését,

Jelen módosítás az alaphatározat II. és III. pontjában foglaltakat nem érinti. Az alaphatározat jelen módosítással nem érintett részei továbbra is érvényesek.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de Nemzeti Népegészségügyi Központhoz (továbbiakban: NNK) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

INDOKOLÁS

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII.28.) Korm. rendelet (Eftv. vhr.) 1/A § (1) bekezdésében foglaltaknak eleget téve a Napfény 2001. Szociális Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft - mint az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv nevében nyilatkozattételre jogosult személy- képviseletében eljáró Flaskárné Dr. Hőnig Magdolna 2020. március 25-én kelt, az Emberi Erőforrások Minisztériumának és az egészségügyért felelős miniszternek címzett iratában bejelentette, hogy a járóbeteg szakellátásban és egynapos sebészeti ellátásban lekötött kapacitásai alapján fennálló egészségügyi szakellátási feladatának a továbbiakban nem tud eleget tenni, és az egészségügyi feladatok ellátást

2020. március 31. napjával befejezi. Nyilatkozata szerint ezen döntése végleges, indokként a finanszírozási nehézségeket jelölte meg. A bejelentését egyidejűleg Hivatalomnak is továbbította.

Fentiek alapján hivatalból indult eljárásban az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (Eftv.) 1/A § (4) bekezdése, valamint az Eftv. vhr. 1/A § (3) bekezdése alapján a 2020. április 1. napján véglegessé vált 13538-5/2020/EÜIG. számú határozatommal a Napfény 2001 Nonprofit Kft. egészségügyi szakellátási feladatának nem teljesítésére vonatkozó bejelentése következtében 2020. április 1. napjától 2020. június 30. napjáig – az egészségügyi szakellátási feladat állam általi ideiglenes átvételének idejére - ellátási érdekből az alábbiakról rendelkeztem:

1. A Napfény 2001 Nonprofit Kft. alábbi járóbeteg szakellátási kapacitásaiból – szakmánként- heti 2 szakorvosi óra kapacitást ideiglenesen átcsoportosítottam a Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaujváros (székhely: 2400 Dunaujváros, Korányi S. u. 4-6.; egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 070200) részére traumatológia (1002), szülészeti-nőgyógyászat (0400), fül-orr-gégégyógyászat (0600), szemészet (0700), bőr-és nemibeteg ellátás (0800), urológia (1100), teljeskörű ultrahang-diagnosztika (5301) szakmákban.
2. A Napfény 2001 Nonprofit Kft. egynapos sebészeti szakellátási kapacitáit ideiglenesen átcsoportosítottam a Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaujváros részére.
3. A Napfény 2001. Nonprofit Kft. belgyógyászat (0100), sebészet (0200), kardiológia (4000) járóbeteg szakellátási szakmái vonatkozásában – kapacitás átcsoportosítás nélkül – kijelöltem a Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaujváros egészségügyi szolgáltatót, hogy ezen szaknákhöz tartozó járóbeteg szakellátási feladatot a saját rendelkezésére álló, lekötött szakellátási kapacitái alapján az ezen szakmákra működési engedéllyel rendelkező szervezeti egységei keretében az engedélyezett telephelyein lássa el.
4. Fenti szakellátási feladat ideiglenes ellátása céljából a Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaujváros belgyógyászat, sebészet, traumatológia, szülészeti-nőgyógyászat, fül-orr-gégégyógyászat, szemészet, bőr-és nemibeteg ellátás, urológia, kardiológia, teljeskörű ultrahang-diagnosztika járóbeteg szakellátási szakmáinak az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete által 1796/1/2010. számú határozattal megállapított ellátási területét – a szakellátási feladat állam általi ideiglenes átvételének idejére - az alábbi településekkel módosítottam, illetve bővíttem: Adony, Beloianisz, Besnyő, Iváncsa, Kulcs, Pusztaszabolcs, Rácalmás.

A Napfény 2001 Nonprofit Kft. egészségügyi szakellátási feladatának nem teljesítésére vonatkozó bejelentése alapján a Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet ideiglenes kijelölésére vonatkozó döntésemet az Eftv. 1/A. § (1)-(4) bekezdéseiben, valamint az Eftv. vhr. 1/A. § (1)-(7) bekezdéseiben foglaltak alapján adtam ki.

A 13538-5/2020/EÜIG. számú határozatomban felhívtam a Napfény 2001 Nonprofit Kft. képviselőjét, hogy amennyiben az egészségügyi szakellátási feladatának újbóli teljesítése mellett dönt, köteles ennek tényéről és kezdő időpontjáról legalább 15 nappal korábban hatóságomat tájékoztatni, melyben köteles megjelölni a teljesítés ismételt megkezdésének időpontját. A szolgáltató képviselője a szakellátási kötelezettség újbóli teljesítésére vonatkozó nyilatkozatot nem tett.

Fentiekre tekintettel az Eftv. 1/A § (1), (11)-(12) bekezdése, az Eftv. vhr. 1/B. § (5)-(6) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján az NNK-nál hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult az érintett kapacitásoknak 2020. július 1. napjával másik egészségügyi szolgáltatók részére történő átcsoportosítása, valamint az érintett egészségügyi szolgáltatók ellátási területének módosítása, valamint a 13538-5/2020/EÜIG. számú határozatomban foglalt rendelkezések visszavonása tárgyában.

Az eljárás során az Eftv. 5/B § (5) bekezdése és 7.§ (11) bekezdése alapján megkerestem a NEAK-ot véleményadás céljából.

A NEAK a hatóságomhoz megküldött ET05211/10108-26/2018. számú iratában az egynapos sebészeti kapacitásokkal kapcsolatban alábbi véleményt adta:

„A véleményezés az alábbi járóbeteg szakellátási, valamint egynapos sebészeti ellátási kapacitások végleges átcsoportosítására, illetve az azokhoz tartozó ellátási terület megállapítására irányul:

Járóbeteg szakellátási kapacitás:

Egynapos sebészeti ellátási kapacitás: az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III.3.) Korm.rendelet 28/A. számú mellékletében foglaltak alapján 623.22 súlyszám/év, az alábbi szakmákra vonatkozóan: sebészet (0200), szülész-nőgyógyászat (0400), fül-orr-gégégyógyászat (0600), szemészet (0700), ortopédia (1000), traumatológia (1002).”

„Fentiekén túl, az egynapos sebészeti ellátás teljes kapacitását a Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet részére javaslom átcsoportosítani, tekintettel arra, hogy annak nyújtásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket az Ercsi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. nem tudja biztosítani.”

A Napfény 2001 Nonprofit Kft. egészségügyi szakellátási feladatának nem teljesítésére vonatkozó bejelentése következtében az egészségügyi szakellátási feladat állam általi ideiglenes átvételének idejét követően Hivatalom 2020. június 30. napján véglegessé vált 13538-24/2020/EÜIG. iktatószámú határozatával rendelkezett a nem teljesítő szolgáltatónál meglévő szakellátási kapacitások 2020. július 1. napjától Ercsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Közhasznú Nonprofit Kft. (székhelye: 2451 Ercsi, Esze Tamás utca 14.), valamint a Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet részére történő végleges átcsoportosításáról és az ellátási területek módosításáról. Hivatalom ezen döntésében szintén rendelkezett az egynapos sebészeti szakellátási kapacitásoknak a Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet részére történő végleges átcsoportosításáról, tekintettel arra is, hogy a NEAK-nak az e döntés alapjául szolgáló véleménye az egynapos sebészeti kapacitások szolgáltató részére történő átadását kifejezetten támogatta.

Elijárásom, illetve döntésem az alábbi jogszabályi rendelkezéseken alapult:

Eftv. vonatkozó rendelkezései:

1/A. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervek közül

a) a helyi önkormányzat az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét,

b) az állam az egészségügyi szakellátási kötelezettségét,

c) az a) és a b) pont alá nem tartozó szerv az egészségügyi szakellátási feladatát

a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a kapacitás-nyilvántartásban meghatározott kapacitások mértékének és szakmai összetételének megfelelően a nyilvántartásban szereplő ellátási területen, a 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben pedig a lekötött kapacitások mértékének és szakmai összetételének megfelelően teljesíti

(11) Ha a szakellátási feladatnak az állam által - a (2) bekezdés alapján - történő átvételét követő 3. hónap utolsó napját követően

a) az (1) bekezdés a) pontja alá tartozó szerv az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét a c) pont alá nem tartozó egyéb okból továbbra sem tudja teljesíteni,

b) a c) pont alá nem tartozó egyéb okból az (1) bekezdés c) pontja alá tartozó szerv nem látja el, illetve korábbi nyilatkozata alapján nem fogja ellátni az egészségügyi szakellátási feladatát, vagy

c) az (1) bekezdés a), illetve c) pontja alá tartozó szerv tulajdonában, illetve fenntartásában lévő egészségügyi szolgáltatónál a jogszabályban előírt működési feltételek továbbra sem teljesülnek a feladatról - a (12) bekezdésben foglaltak figyelembevételével - a 4. hónap első napjától véglegesen az állam gondoskodik azzal, hogy a szakellátási feladat egyidejűleg az állam egészségügyi szakellátási kötelezettségének részévé válik és a helyi önkormányzat egészségügyi

szakellátási intézményműködtetési kötelezettsége, illetve az (1) bekezdés c) pontja alá tartozó szerv szakellátási feladat ellátására irányuló kötelezettsége megszűnik.

(12) A (2) bekezdés alapján az ideiglenes állami gondoskodás, a (11) bekezdés alapján pedig az állam szakellátási kötelezettségének részévé válik valamennyi olyan közfinanszírozott szakellátási feladat, amire az érintett helyi önkormányzat egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettsége kiterjedt, illetve az (1) bekezdés c) pontja alá tartozó egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv érintett egészségügyi szolgáltatója ellátott.

Az Eftv. vhr. vonatkozó rendelkezései:

1/B.§ (5) Ha az önkormányzat, illetve a Tv. 1/A. § (1) bekezdés c) pontja szerinti egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét, illetve a szakellátási feladatát a szakellátási feladat állam általi ideiglenes ellátásának kezdő időpontjától számított 3. hónap utolsó napján sem látja el, az érintett szakellátási feladat folyamatos ellátása érdekében a 4. hónap első napjával az országos tisztifőorvos rendelkezik az önkormányzat, illetve a Tv. 1/A. § (1) bekezdés c) pontja szerinti egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv rendelkezésében lévő szakellátási kapacitásoknak másik egészségügyi szolgáltató részére történő átcsoportosításáról és az ahhoz kapcsolódó ellátási terület módosításáról, valamint az érintett egészségügyi szolgáltató működési engedélyének módosításáról, feltéve, hogy a szakellátási feladatot a 4. hónap első napjáról nem az önkormányzat tulajdonából a Tv. 1/B. § (1) bekezdése alapján az államra átszállt egészségügyi intézmény látja el.

(6) Az országos tisztifőorvos - az (5) bekezdésben foglaltakon túl - rendelkezik a Tv. 1/A. § (4), illetve (5) bekezdésén alapuló véglegessé vált intézkedéseknek a szakellátási feladat állam általi ideiglenes ellátásának kezdő időpontjától számított 4. hónap első napjával történő visszavonásáról.

(7) Az országos tisztifőorvos a (4)-(6) bekezdés alapján hozott határozatát - annak meghozatalától számított 5 napon belül - megküldi az ÁEEK-nak és a NEAK-nak, valamint tájékoztatja az egészségügyért felelős minisztert.

Fentiekre tekintettel Hivatalom a 13538-24/2020/EÜIG. iktatószámú határozatában egyidejűleg rendelkezett a Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaújváros, mint ideiglenesen kijelölt szolgáltató szakellátási feladat ellátására vonatkozó ideiglenes kijelölésének - mint a 13538-5/2020/EÜIG. iktatószámon kiadott határozatommal elrendelt intézkedés- visszavonásáról is.

A NEAK főigazgatója által E0101/570-2/2020. iktatószámon Hivatalomnak megküldött iratában az egynapos sebészeti kapacitások átcsoportosításával kapcsolatban az alábbiakat jelezte:

„Továbbra is fenntartom, hogy a Napfény 2001. Nonprofit Kft. egynapos sebészeti kapacitásának átcsoportosítására vonatkozó határozata hibás, a hivatkozott határozatnak azon részét vissza kell vonni.

Kétségtelen tény, hogy a területi hivatali munkatársaink nem emeltek láfogást az átcsoportosítással szemben, ami hiba volt, de a jogszabályi előírások és az E.Alap védelmének érdekében kérem a döntésük meghozatalának jogi alapját felülvizsgálni.

A magunk részéről nem vitatjuk és nem is vitattuk, hogy az egynapos ellátások a kapacitás nyilvántartás részét képezik, a határozatban foglaltakkal jogi aggályunk az, hogy ezen kapacitás átadási kötelezettséget a jogszabály nem tartalmazza.”

„Álláspontunk szerint területi ellátási kötelezettséghez nem kapcsolható ellátások esetében, de különösen a kizárólagosan egynapos ellátást nyújtó szolgáltatók esetében nem értelmezhető a folyamatos ellátás biztosításának érdeke. Egy teljesen elektív ellátást nyújtó, rendelési idővel sem rendelkező ellátási formáról van szó, amely egyáltalán nem vesz részt az új megbetegedések, hirtelen állapotromlások kezelési lehetőségek biztosíthatóságában. Az egynapos sebészeti ellátás - melyre vonatkozóan a Napfény 2001. Nonprofit Kft. a 2007-es egynapos pályázaton nyert

közfinanszírozásba való befogadást – egy speciális ellátási formának tekinthető, lévén a szolgáltatás e feladatokat nem egy meghatározott ellátási területen nyújtják. (Eftv. vhr. 5/A.§ (5d) c) pontja alapján nem kell ellátási területet megállapítani az egynapos ellátások esetén). Egy szolgáltató megszűnése miatt nem marad sem terület, sem beteg ellátatlan.

Ezt támasztja alá az is, hogy egynapos sebészeti kapacitások 30 napot meghaladó szünetelése esetén sem kerül sor más szolgáltató kijelölésére, illetve azt sem vizsgálja az NNK, hogy az adott szakmában a kapacitás működik – e vagy sem, mivel a betegellátás folyamatosságának biztosítása itt nem merül fel. Ennek okán jelen esetben az egynapos ellátások kapacitásának kérdésében az Eftv. 11/B.§ (1) bekezdése szerint kellett volna eljárni.

Mindemellett a hivatkozott határozatban foglaltak jelentős többlet kiáramlással és többletforrás igényrel járnak az E.Alap számára. A 43/1999. (III.3.) Korm.rendelet (Kr.) értelmében a NEAK az aktív fekvőbeteg szakellátást nyújtó intézmények egynapos ellátásait teljesítmény volumen korlát nélkül, 1,1-es szorzó alkalmazásával finanszírozza.

Mindezeken túl a Kr. 27. § (11) bekezdése alapján:

(11) Azon egészségügyi szolgáltató esetében, amely a 28/A. számú melléklet szerint az aktív fekvőbeteg-szakellátásra és az egynapos sebészeti ellátásra vonatkozóan is rendelkezik TVK-val és az egynapos sebészeti ellátásra meghatározott TVK-ja terhére egy adott szakmában, a 2017. finanszírozási évben jelentett teljesítményt, valamint ugyanezen szakmában rendelkezik aktív fekvőbeteg-szakellátási kapacitással is, a finanszírozó a 2017. évi jelentett teljesítmények alapján az adott szakmára eső egynapos sebészeti ellátásra vonatkozó TVK mennyiséget átcsoportosítja az egészségügyi szolgáltató intézményi aktív fekvőbeteg-szakellátásra vonatkozó TVK-jába azzal, hogy a) az ezen szervezeti egységeken jelentett teljesítményt a finanszírozó a 2018. májusi teljesítmények elszámolásától kezdődően a 28. § szerinti aktív fekvőbeteg-szakellátás keretében végzett egynapos sebészeti ellátásként jelentett teljesítményként számolja el, valamint

b) ezen szervezeti egységeken a továbbiakban is kizárólag egynapos sebészeti tevékenység végezhető és számolható el.

Azaz nem (csak) az egynapos TVK-ja kerülne a kijelölt szolgáltatónak megemelésre, hanem döntő mértékben az aktív fekvőbeteg szakellátási TVK-ja, melyen egynapos tevékenységet végezve a kedvezőbb és eltérő finanszírozási szabályok miatt többletforrással jár az adott szolgáltató részére.

A kihasználatlan súlyszám kapacitás újraosztását szintén a 43/1999. (III.3.) Korm. rendelet tartalmazza:

27. § (1a) A szolgáltatásvolumennel lekötött egynapos ellátásokra eső éves TVK keretek az egészségbiztosítási felelős miniszter döntése szerint oszthatóak újra a finanszírozási év végén, az előző évi teljesítményekre figyelemmel.

Fentiek kapcsán az Eftv. az alábbiakat tartalmazza:

1.§(3b) A szakellátási kapacitás, illetve az ellátási terület megállapítására, módosítására, átcsoportosítására irányuló - e törvény szerinti - eljárások felfüggeszthetőek, ha a döntés meghozatalához előzetesen többletkapacitás-befogadási eljárást kell lefolytatni.

Illetve az Eftv.Vhr. 8. § (9a) Az országos tisztifőorvos nem engedélyezheti a kérelemben foglalt átcsoportosítást, ha

g) az átcsoportosítás az Egészségbiztosítási Alap vonatkozásában többletforrás- igényrel járna.

Még egyszer szeretném jelezni, hogy kollégáim is hibáztak akkor, amikor a fentiekre nem hívták fel a figyelmet az álláspontunk szerint jogilag nem helytálló döntésre, ezért mindenképpen kérem a szükséges lépések megtételére. Egyben javaslom olyan normaszöveg javaslat közös előkészítését, ami egyértelművé teszi a fentiek lehetőségének kizárását."

Az Ákr. 3. §-ában és 120.§-ában foglaltak alapján:

3. § A hatóság a kizárólag kérelemre indítható eljárások kivételével hivatalból eljárást indíthat, a kérelemre indult eljárást jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén folytathatja. Hivatalból állapítja meg a tényállást, határozza meg a bizonyítás módját és terjedelmét, valamint

ez törvény keretei között felülvizsgálhatja a saját és a felügyelete alá tartozó hatóság döntését és eljárását.

120. §. (1) Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől - a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől - számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.

(2) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a döntést a hatósági igazolványba és bizonyítványba felvett téves bejegyzés kivételével nem lehet módosítani vagy visszavonni, ha az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.

Tekintettel arra, hogy a döntés saját hatáskörben történő módosítása/visszavonása az ügyfél jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogát nem sértheti, így a 13538-29/2020/EÜIG. iktatószámú irattal az illetékes NEAK V. Ellátási és Koordinációs Főosztályától, majd a 8012-1/2021/EÜIG. iktatószámú irattal a NEAK főigazgatójától tájékoztatást kértem arról, hogy a Napfény 2001. Nonprofit Kft. egészségügyi szakellátási feladatának nem teljesítésére vonatkozó bejelentése következtében

- az egészségügyi szakellátási feladat állam általi ideiglenes átvételének idejére a kapacitások ideiglenes átcsoportosítása és az ellátási területek módosítása tárgyában kiadott 13538-5/2020/EÜIG. számú döntés,

- valamint a szolgáltatónál meglévő járóbeteg –és egynapos sebészeti szakellátási kapacitások 2020. július 1. napjával történő végleges átcsoportosítása és a hozzá tartozó ellátási területek módosítása tárgyában kiadott 13538-24/2020/EÜIG. számú döntés,

- illetve ezekhez kapcsolódóan a Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet részére a működési engedély módosítása tárgyában kiadott döntések alapján átcsoportosított egynapos sebészeti kapacitásokra finanszírozási szerződés megkötésére sor került-e.

Megkeresésemre válaszolva a NEAK Ellátási és Koordinációs Főosztály V. ET05211/10024-319/2018. és ET05211/10024-329/2018. iktatószámú irataiban az alábbiakról tájékoztattott:

- a Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet részére átcsoportosított egynapos kapacitásokra a szolgáltató nem rendelkezik finanszírozási szerződéssel, tekintettel arra, hogy az átcsoportosítással járó súlysám –ami az egynapos ellátás kapacitás egysége, az ideiglenes kijelölés megszűnését követően, 2020. július 1-jétől nem került átadásra az intézmény részére,

- a 13528-5/2020/EÜIG. iktatószámú határozat alapján az ideiglenesen átvett feladatokra az egynapos ellátás tekintetében 51,93 súlysám került megállapításra, de a járványügyi helyzettel összefüggésben bevezetett átlagfinanszírozás ideje alatt –tekintettel arra, hogy ezen időszak alatt (2020.04.01.-2020.06.30.) a TVK-s elszámolásnak nem volt relevanciája –a TVK értékeket érintő módosítások nem kerültek átvezetésre a szolgáltató finanszírozási szerződésén. Ezen helyzetre tekintettel a szolgáltató nem kapott az ideiglenes kijelölés időszakára (2020.04.01.-2020.06.30.) és 2020. július 1-től sem többletfinanszírozást, tehát a feladat hiányában nem csökkenne az intézmény havi finanszírozásának mértéke.

Fentiek áttekintése alapján - elfogadva a NEAK fent ismertetett álláspontját - megállapítottam, hogy 13538-24/2020/EÜIG. iktatószámú határozatomban az egynapos sebészeti kapacitásokra vonatkozó döntésem saját hatáskörben történő felülvizsgálata szükséges.

A szakellátási feladat ideiglenes ellátására történt kijelölésről rendelkező 13538-5/2020/EÜIG. iktatószámú határozatom felülvizsgálatára indokul szolgáló körülmény nem állt fenn, tekintettel arra, hogy 13538-24/2020/EÜIG. iktatószámú határozatomban rendelkeztem a Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaújváros szakellátási feladat ellátására vonatkozó ideiglenes kijelölésének - mint az Eftv. 1/A (4) bekezdésén alapuló végleges intézkedés - visszavonásáról, és a NEAK tájékoztatása szerint szolgáltató nem kapott az ideiglenes kijelölés időszakára többletfinanszírozást.

Minderre figyelemmel a 13538-24/2020/EÜIG. iktatószámú határozat, mint alaphatározat módosítása ügyében 2021. március 16. napján az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja és 120. § (1) bekezdése alapján hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indítottam. Megállapítottam, hogy hivatkozott döntésem módosításához az Ákr. 120. § (2) bekezdésében előírt feltételek teljesültek. Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Döntésem felülvizsgálata és módosítása során az alábbi jogszabályi rendelkezéseket vettem figyelembe:

Eftv.

1/A. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szervek közül

a) a helyi önkormányzat az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét,

b) az állam az egészségügyi szakellátási kötelezettségét,

c) az a) és a b) pont alá nem tartozó szerv az egészségügyi szakellátási feladatát

a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a kapacitás-nyilvántartásban meghatározott kapacitások mértékének és szakmai összetételének megfelelően a nyilvántartásban szereplő ellátási területen, a 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben pedig a lekötött kapacitások mértékének és szakmai összetételének megfelelően teljesíti

(2) Ha az (1) bekezdés a) vagy c) pontja alá tartozó szerv az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettségét, illetve az egészségügyi szakellátási feladatát nem teljesíti, ideiglenesen az állam - a (3)-(10) bekezdésben és az e törvény végrehajtásáról szóló rendeletben foglaltak szerint - gondoskodik az egészségügyi szakellátási felelőssége alapján az adott szakellátási feladat ellátásáról.

7. § (11) Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból indult eljárásban - az e törvény végrehajtásáról szóló rendeletben foglaltak szerint - az egészségügyi szolgáltató szakellátási kapacitást részben vagy egészben átcsoportosíthatja egy vagy több másik egészségügyi szolgáltató részére, amennyiben a térségi beteg-utazásért felelős szerv vagy az egészségbiztosító tájékoztatása, illetve olyan adatok alapján, amelyekről hivatalos tudomása van, az átcsoportosítás ellátási érdekből való szükségességét megállapítja. Az átcsoportosítás során a 4/A. § (4) bekezdés a) pontjában, illetve a 4/A. § (5) bekezdésében meghatározott feltételnek meg kell felelni.

11/B. § (1) Az egészségügyi államigazgatási szerv - az 5. § (5) bekezdésében meghatározott eseten túl - hivatalból indult eljárásban határozattal elrendelheti a szakellátási kapacitás visszavonását az annak használatára jogosult szolgáltatótól, ha a szolgáltató nem teljesíti a kapacitással végzett egészségügyi tevékenység jogszabályban meghatározott, valamint szerződésben vállalt személyi, illetve tárgyi feltételeit.

(4) Az (1) és a (3) bekezdés alapján visszavont kapacitás

a) az 1. § (2) bekezdés i) pont ia) és ib) alpontja szerinti kapacitások esetében tartalékkapacitásnak,

b) az a) pont alá nem tartozó kapacitások esetében a többletkapacitás-befogadási eljárásban felhasználható kapacitásnak minősül.

Mindezek alapján a 13538-24/2020/EÜIG. iktatószámú határozatom I. pontjában foglalt döntést az Ákr. 120. §. (1) bekezdésében biztosított jogkörömben hivatalból eljárva módosítottam akként, hogy

- az alaphatározat I. pontjában foglalt, a Napfény 2001. Nonprofit Kft. sebészet, ortopédia, szülészet-nőgyógyászat szemészet, traumatológia, fül-orr-gégegyógyászat szakmákban meglévő egynapos sebészeti szakellátási kapacitásainak Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet részére történő átcsoportosításra vonatkozó rendelkezésemet visszavontam, mivel a NEAK főigazgatójának fentiekben ismertetett álláspontját elfogadva megállapítottam, hogy az egynapos sebészeti kapacitások más szolgáltató részére történő átcsoportosítását megalapozó ellátási érdek nem áll

fenntartás és az átcsoportosítás a finanszírozási szabályok miatt az Egészségbiztosítási Alap vonatkozásában többletforrással járna az adott szolgáltató részére,

-egyidejűleg a Napfény 2001 Nonprofit Kft.-től a sebészet, ortopédia, szülészet-nőgyógyászat, szemészet, traumatológia, fül-orr-gégégyógyászat szakmákra vonatkozóan meglévő egynapos sebészeti szakellátási kapacitásait (623.22 súlyszám/év) Eftv. 11/B. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján visszavontam, mivel a szakellátási feladat nem teljesítésére vonatkozó bejelentése alapján megállapítható, hogy a szolgáltató a továbbiakban nem teljesítette a kapacitással végzett egészségügyi tevékenység jogszabályban meghatározott, valamint szerződésben vállalt személyi, illetve tárgyi feltételeit. Ennek alátámasztásául szolgál az a tény is, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaujváros Járási Hivatala a Napfény 2001. Nonprofit Kft. érintett járóbeteg szakellátási szakmák és egynapos sebészeti ellátás közszolgáltatás keretében történő gyakorlására jogosító működési engedélye visszavonásáról rendelkező, 2020. április 23-án véglegessé vált FE-02/NEO/0851-5/2020. iktatószámú határozatát 2020. május 11-én megküldte Hivatalomnak is.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozatomat az Ákr. 120. §-ában foglaltak alapján az Eftv. 1/A. § (4) bekezdésében, 11/B. § (1) bekezdésében, az Eftv. vhr. 1/A. § (3) bekezdésében, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ea) és en) pontjaiban biztosított hatáskörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján zártam ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

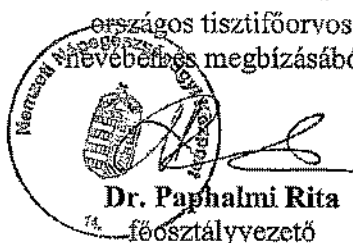
A kereseti kérelem fajtájával és az azonnali jogvédelemmel kapcsolatos tájékoztatás az Eftv. 6. § (2) bekezdésén alapul. Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Illetéktörvény) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról az Illetéktörvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2021. március 18.

Dr. Müller Cecília

országos tisztifőorvos

nevében és megbízásából:



Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető



Pusztaszabolcs Város Polgármestere
Polgármesteri Hivatal
2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.
Tel./fax: 25/273-036
honlap: www.pusztaszabolcs.hu
e-mail: polghivatal@pusztaszabolcs.hu

Előterjesztés

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat forgalomszabályozási terve

Tisztelt Képviselő-testület!

A belterületi utak közlekedésében egy káosz alakult ki az elmúlt években. Ötletszerűen kerültek ki táblák az utak mellé, melyek sokszor egymásnak ellentmondóak, vagy betarthatatlanok voltak. Kiemelem például a 3,5 tonnás súlykorlátozás táblákat, melyek a település nagy részét lefedték és rendszeresen adtak ki alóla felmentést, holott kiegészítő tábla nélkül a 3,5 tonnás korlátozó tábla alól felmentés a KRESZ szerint nem adható. Tapasztaljuk sajnos azt is, hogy sok gépjárművezető nem tartja be a KRESZ előírásait, ezért balesetveszélyes helyzetek alakulhatnak ki. Célszerű az új forgalomszabályozási renddel elősegíteni a balesetek megelőzését.

A forgalomszabályozási terv az önkormányzat nagyobb forgalmú vagy frekvenciát érinti, ahol szükségesnek láttuk szakértő bevonását a forgalmi rend kialakításába. A terv 4. oldalán kezdődő „Az utcák egyenkénti vizsgálata” címszó alatt az új forgalomszabályozási feladatokat közérthetően és mindenki számára követhetően határozták meg. A forgalmi rend felülvizsgálata kiegészül a 9. oldalon olyan javaslat sorozattal, melyben a szakértő a közterület-felügyelő rendőrökkel és polgárőrökkel együtt készített felvetéseire ad választ. A kiegészítés azért is fontos, mert rendezti többek között a Szabolcs ligeti garázsosor mellett lakók problémáját a megnövekedett nagy sebességű átmertő forgalom miatt: „Kivéve célforgalom” kiegészítő táblával mindkét irányból tilos tábla és 10 km-es sebességkorlátozás előírása.

Két kritikus pontja van a javaslatnak. A település jelentős részén javasol kihelyezni „lakó-pihenő övezet” táblát. A közterület-felügyelő a mellékelt dokumentumban szó szerint idézi a KRESZ vonatkozó szabályait, melyek miatt ipari és mezőgazdasági területek válhatnak megközelíthetatlenné. Természetesen elfogadható és logikus javaslat a forgalomcsillapító elemek méreteinek szabvány szerinti megvalósítási javaslata. Az átépítéssel a legnagyobb gond a pénzügyi korlát, mert a szabályossá tett forgalomcsillapító elemek létesítése 10 milliós nagyságrendű költséget jelentene.

Kérem, szíveskedjenek a Pusztaszabolcs főbb útjainak és kereszteződéseinek forgalomszabályozási tervét a határozati javaslatban megfogalmazott kiegészítéssel elfogadni.

Pusztaszabolcs, 2021. június 28.



Simonné Zsuffa Erzsébet
polgármester

Határozati javaslat

Pusztaszabolcs belterületi útjainak forgalmi rend felülvizsgálatáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KRESZ-TERV 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Tompa M. u. 25., képviseli: Fogarasi Gábor tervező) által készített Pusztaszabolcs belterületi utak forgalmi rend felülvizsgálatát megismerte, az abban foglalt javaslatokat elfogadja és a forgalmi rendet azok figyelembevételével alakítja ki; a lakó-pihenő övezetek és a forgalomcsillapító elemek szabvány szerinti átépítését forgalomtechnikai és anyagi okok miatt további vizsgálatok lefolytatása után tudja megvalósítani.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Ludányi Géza közterület-felügyelő

Határidő: 2021. december 31.

	
KRESZ – TERV 2000 Kft. 8000 Székesfehérvár, Tompa M. utca 25. Telefon: 36/30/413-0286, Email: kreszterv2000@gmail.com	
Megrendelő:	Pusztaszabolcs Város Önkormányzata 2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.
Terv száma:	1/2021
Tervfajta:	FELÜLVIZSGÁLATI TERV
Terv tárgya:	Pusztaszabolcs önkormányzati utak FORGALMI REND FELÜLVIZSGÁLATA
Rajz tárgya:	Forgalmi rend felülvizsgálat és javaslatok
Rajz száma:	1.
Rajzazonosító:	C:\DELL gép\TERVEK\Pusztaszabolcs\Forgalmi rend felülvizsgálat\1 Műszaki leírás.docx
Vezető tervező:	KÉ-K/07-0351, Th-k/07- 0351, Fogarasi Gábor Vz-k/07-351
Dátum:	2021. 03. hó

A KRESZ-TERV 2000 Kft. szellemi terméke, annak teljes egészében vagy részleteiben történő másolása - bármilyen formában - csak a tervező írásos hozzájárulásával lehetséges.
Jelen tervdokumentáció a LXXVI/1999 Törvény értelmében szerzői jogvédelem alatt áll.

TERVEZŐI NYILATKOZAT

Kijelentem, hogy a vonatkozó rendeleteknek megfelelően

- a tárgyi dokumentációban alkalmazott műszaki megoldások megfelelnek az általános érvényű és eseti hatósági előírásoknak,
- megfelelnek a megelőző tűzvédelmi követelmények kielégítéséről szóló rendeletek, szabályzatok, az országos (MSZ) és ágazati szabványok, a műszaki előírások, illetve az engedélyezett eltérések követelményeinek,
- a tárgyi dokumentáció a létesítmény telepítésére, tervezésére és üzemeltetésére vonatkozó munkavédelmi, biztonságtechnikai, szabályok, továbbá egyéb hatósági egészségvédelmi és környezetvédelmi előírások betartásával készült valamint
- ezek érvényesítésének módját, adatait a műszaki leírás megfelelő fejezetei tartalmazzák.

A tervek készítése során

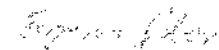
Az 1/1975 (II.5.) KPM-BM együttes rendelet a közúti közlekedés szabályairól (továbbiakban (KRESZ),
A 20/1984 (XII.24.) KM sz. rendelet az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről,
A 18/2003 (IV.9.) GKM rendelete az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984 (XII.24.) KM sz. rendelet módosításáról,
A 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről,
A 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről,
A 11/2001 (III.13.) KöViM rendelet az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól,
A 40/2001 (XI. 23.) KöViM rendelet a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről,
A 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről (OTÉK),

valamint az

Forgalomszabályozási témakör:

- e-UT 02.01.41 (2017) A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei
- e-UT 03.00.21 (2017) Úttervezési rajzok tartalmi és formai követelményei (A KTSZ kiegészítése)
- e-UT 03.02.12 (2017) Közúti forgalom csillapítása (A KTSZ kiegészítése)
- e-UT 03.02.21 (2017) Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása
- e-UT 03.02.31 (2017) A parkolási létesítmények geometriai tervezése (A KTSZ kiegészítése)
- e-UT 03.03.11 (2017) Körforgalmak tervezése (A KTSZ kiegészítése)
- e-UT 03.07.32 (2017) A gyalogosközlekedés közforgalmai létesítményeinek tervezése (A KTSZ kiegészítése)
- e-UT 04.02.11 (2017) Közúti jelzőtáblák (T). A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése
- e-UT 04.02.12 (2017) Közúti jelzőtáblák (Y). A feliratok betűi, számjegyei és írásjelei
- e-UT 04.02.21 (2017) Közúti jelzőtáblák (A). Veszélyre figyelmeztető jelzőtáblák és jelképek
- e-UT 04.02.22 (2017) Közúti jelzőtáblák (B). Elsőbbségi jelzőtáblák és jelképek
- e-UT 04.02.23 (2017) Közúti jelzőtáblák (C). Tiltó vagy korlátozó jelzőtáblák és jelképek
- e-UT 04.02.24 (2017) Közúti jelzőtáblák (D). Kötelező jelzőtáblák és jelképek.
- e-UT 04.02.25 (2017) Közúti jelzőtáblák (F). Tájékoztató jelzőtáblák és jelképek.
- e-UT 04.02.26 (2017) Közúti jelzőtáblák (H). Kiegészítő táblák és jelképek.
- e-UT 04.02.31 (2017) Közúti jelzőtáblák (E). Különleges szabályokat jelző táblák és jelképek.
- e-UT 04.02.32 (2017) Közúti jelzőtáblák (G). Útbaigazító és utaló jelzőtáblák és jelképek.
- e-UT 04.03.33 (2017) Közúti jelzőtáblák. Idegenforgalmai jelzőtáblák és alkalmazásuk.
- e-UT 04.03.11 (2017) Útburkolati jelek tervezése (UBJT).
- e-UT 04.03.21 (2017) Közúti útburkolati jelek alakja, mérete, színe és elrendezése.

Székesfehérvár, 2021. 03. hó



Fogarasi Gábor

tervező

KÉ/07-0351

TH-kori/07-0351

VZ-kori/07-0351

MŰSZAKI JAVASLATOK

1. ELŐZMÉNYEK:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata megbízta a KRESZ-TERV 2000 Kft.-t a város egyes utcáinak forgalmi rend felülvizsgálatával.

A forgalmi rend felülvizsgálati feladata ismertetése:

Az Önkormányzat megadott listában szereplő, 18,2 km hosszúságú belterületi utcák forgalmi rend felülvizsgálata, a meglévő KRESZ táblák helyének felmérése, az érintett utcák video kamerás felvétele.

A helyszíni adatok alapján, valamint az Önkormányzat által megadott forgalmi rend módosítási javaslatok szakmai véleményezése.

Javaslatok készítése a forgalmi rend módosításokra.

A forgalmi rend felülvizsgálata során a 20/1984 (XII.24.) KM sz. rendelet az utak forgalom-szabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló rendeletben előírtak vettük figyelembe.

A megbízás szerint az alábbi listában szereplő utcák felülvizsgálatát végeztük el.

Pusztaszabolcsi belterületi utak neve	hossza (m)
Ady E. u.	1492,88
Akácfa u.	703,59
Bartók B. u.	263,39
Béke u.	1364,58
Diófa u.	202,04
Dobó I. u.	1016,43
Erkel F. u.	297,63
Gépállomás u.	723
Hársfa u.	335,45
Iskola u.	939,75
József A. u.	1289,4
Kastély u.	681
Kiss Ernő u.	330,37
Kossuth L. u.	939,2
Május 1. u.	616,73
Mátyás Király u.	1532,01
Széchenyi I. u.	1518,56
Szilágyi E. u.	1474,56
Vasút u.	573,61
Vörösmarty M u.	514,59
Zrínyi M. u.	1363,99
Összesen:	18172,76

2. Az utcák egyenkénti vizsgálata:

2.1. Adv E. utca, 1493 m:

Az utca a 114 hrsz. ároktól a Határ utcáig tart.

Az utca burkolata a József A. utcáig murva burkolatú, a csatlakozás után aszfalt burkolatú.

Az útcsatlakozásba a jobbkéz szabály érvényes, egyenrangú a csatlakozás.

A csatlakozás után a Határ utcai ágon sebességsökkenítő útküszöb található előregyártott elemekből, a szükséges burkolati jelekkel együtt.

A kihelyezett „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák közül a Határ utcai ágon lévő az útküszöbtől át kell helyezni min 30 m-re.

Az Iskola utca csatlakozásánál a csatlakozás előtt és után kb. 20 m távolságra sebességsökkenítő útküszöb található előregyártott elemekből, a szükséges burkolati jelekkel együtt.

A kihelyezett „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák közül a József A. úti és a Határ utcai ágon lévő az útküszöbtől át kell helyezni min 30 m-re.

Az útcsatlakozásba a jobbkéz szabály érvényes, egyenrangú a csatlakozás.

A Kossuth L. utca csatlakozásánál a csatlakozás előtt és után kb. 20 m távolságra sebességsökkenítő útküszöb található előregyártott elemekből, a szükséges burkolati jelekkel együtt.

A kihelyezett „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák közül a Iskola úti és a Határ utcai ágon lévő az útküszöbtől át kell helyezni min 30 m-re.

Az útcsatlakozásba a jobbkéz szabály érvényes, egyenrangú a csatlakozás.

A Dobó I. utca csatlakozásánál a csatlakozás előtt kb. 20 m távolságra sebességsökkenítő útküszöb található előregyártott elemekből, a szükséges burkolati jelekkel együtt.

A kihelyezett „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák közül a Kossuth L. úti ágon lévő az útküszöbtől át kell helyezni min 30 m-re.

Az útcsatlakozásba a jobbkéz szabály érvényes, egyenrangú a csatlakozás.

2.2. Akácfa utca, 703,59 m:

Az utca a Sport utcától a temető felé vezet.

Az utca burkolata a Sport utcától a Május 1 utca csatlakozásáig aszfalt burkolatú, az utca keresztezi a Budapest – Pécs vasútvonalat. A vasúti átjárót a közelmúltban átépítették.

A csatlakozásban az Akácfa utca STOP táblával alárendelve a Sport utcának.

Az utca elején kihelyezték a 3,5 tonnás összsúlykorlátozó táblát.

A vasúti átjáró után a Május 1 utca csatlakozása előtt került kihelyezésre a Pusztaszabolcs lakott terület kezdete – vége tábla.

Az utca burkolata a Május 1. utca után murva burkolat.

A vasúti átjárót jelző táblákat szabályosan kihelyezték.

A Május 1. utca csatlakozásában a Május 1. utca van alárendelve STOP táblával.

Az Akácfa u. 4. – Hársfa utca között 30 km-es sebességkorlátozás érvényes.

József A. utcáig murva burkolatú, a csatlakozás után aszfalt burkolatú.

A bal oldalon becsatlakozó Diófa utca aszfalt burkolatú.

A Diófa utca csatlakozásában a jobbkéz szabály érvényes, egyenrangú a csatlakozás.

A csatlakozásban az elsőbbségi viszonyok rendezését javasoljuk a Diófa utcai ágra kihelyezett STOP táblával!

A Hársfa utca csatlakozásában az Akácfa utca alárendelt a Hársfa utcának „Elsőbbségadás kötelező” táblával.

2.3. Bartók B. utca, 263,39 m:

Az utca a Magyar utcától a Szt. Imre utca felé kb. 50 - 100 m hosszon aszfalt burkolatú, a további szakaszon murva burkolatú.

A Magyar utca csatlakozásában szükséges az elsőbbséget rendezni. A Bartók B. utcai ágra STOP tábla kihelyezése szükséges.

2.4. Béke utca, 1364,58 m:

Az utca murva burkolatú.

Az utca keresztezi a József A. utcát, az Iskola utcát, a Kossuth L. utcát, Dobó I. utcát.

Minden utca csatlakozásában a jobbkéz szabály érvényes, egyenrangúak a csatlakozások.

2.5. Diófa utca, 202,04 m:

Az utca aszfalt burkolatú.

Az utca keresztezi a Hársfa utcát, amely szintén aszfalt burkolatú.

A Hársfa utcai csatlakozás Akácfa utcai ágán „Elsőbbségadás kötelező” táblát és felette 3,5 t. összsúlykorlátozó táblát helyeztek ki.

A Diófa utca zsákutcai ágára is ki kell helyezni az „Elsőbbségadás kötelező” táblát.

2.6. Dobó I. utca, 1016,43 m:

Az utca aszfalt burkolatú.

Az utca keresztezi az Árok utcát, az Ady E. utcát, a Mátyás király utcát, a Velencei utcát, a Széchenyi utcát, a Szilágyi E. utcát, a Béke utcát, és csatlakozik a Zrínyi M. utcához.

Az utca csak a Velencei utcának van alárendelve STOP táblával.

A Dobó I. utca 13. sz. előtt lévő sebességcsökkentő útküszöb található aszfaltból építve, a szükséges burkolati jelekkel együtt.

A kihelyezett „Egyenletlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblákat mindkét irányba távolabbra kell helyezni a jelenlegi helyükről (min 30 m-re).

2.7. Erkel F. utca, 297,63 m:

Az utca aszfalt burkolatú.

Az utca egyirányú a Magyar utca felől a Szt. Imre utca felé.

Az utca jobb oldalán várakozási tilalom érvényes.

A Szt. Imre utca csatlakozásában „Elsőbbségadás kötelező” táblával van alárendelve.

2.8. Gépállomás utca, 723 m:

Az utca aszfalt burkolatú.

Az utca a József A. utca csatlakozásában a Sport utca felől „Elsőbbségadás kötelező” táblával van alárendelve.

A Kastély utcai ágon hiányzik az „Elsőbbségadás kötelező” tábla!

A Kastély utcai csatlakozásban a „Elsőbbségadás kötelező” táblával van alárendelve a Kastély utcának. A tábla elhasználódott cseréje szükséges!

2.9. Hársfa utca, 335,45 m:

Az utca aszfalt burkolatú.

Az Akácfa utcai és a Május utca csatlakozásban elsőbbséggel rendelkezik.

2.10. Iskola utca, 939,75 m:

Az utca az Árok utca – Ady E utca között beton, a további szakaszon aszfalt burkolatú.

Az utca keresztezi az Árok utcát, az Ady E. utcát, a Mátyás király utcát, a Velencei utcát, a Széchenyi utcát, a Szilágyi E. utcát, a Béke utcát, és csatlakozik a Zrínyi M. utcához.

Az utca csak a Velencei utcának van alárendelve STOP táblával.

A Zrínyi M. utca csatlakozásában a Zrínyi M. utcát STOP táblával alárendelték az Iskola utcának. A többi utca csatlakozásában a jobbkéz szabály érvényes.

Az Iskola utca Ady E. utca csatlakozásában az Iskola utca Velencei utcai ágának torkolatában sebességcsökkentő útküszöb található aszfaltból építve. Ezt közúti jelzés nem jelzi!

Az Iskola utca Mátyás király utca csatlakozásában az Iskola utcai ágakon sebességcsökkentő útküszöb található aszfaltból építve. Ezt „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák jelzik.

Az Iskola utca 608/3 hrsz. telek előtti szakaszán sebességcsökkentő útküszöb található aszfaltból építve. Ezt „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák jelzik. A táblák túl közel vannak az útküszöbhez.

A kihelyezett „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblákat mindkét irányba távolabbra kell helyezni a jelenlegi helyükről (min 30 m-re).

2.11. József A utca, 1289,4 m:

Az utca aszfalt burkolatú.

Az utca keresztezi az Kastély utcát, a Gépállomás utca, Árok utca, Ady E. utca, a Mátyás király utcát, a Velencei utcát, a Széchenyi utcát, a Szilágyi E. utcát, és csatlakozik a Kiss Ernő utcához.

Az utca a Kastély utcának, a Velencei utcának van alárendelve.

A többi utca csatlakozásában a jobbkéz szabály érvényes.

A József A. utca Árok utcai csatlakozásánál sebességcsökkentő útküszöb található aszfaltból építve. Ezt „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák jelzik. *A táblák túl közel vannak az útküszöbhez!*

A József A. utca Mátyás király utcai csatlakozásánál a József A. utca Velence utcai ágán a torkolatban sebességcsökkentő útküszöb található aszfaltból építve. Ezt „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák jelzik.

A József A. utca Széchenyi I. utcai csatlakozásánál a József A. utca Velence utcai ágán a torkolatban sebességcsökkentő útküszöb található aszfaltból építve. Ezt „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák jelzik. *A táblák túl közel vannak az útküszöbhez!*

A József A. utca Béke utcai csatlakozásánál a József A. utca Velence utcai ágán a torkolatban sebességcsökkentő útküszöb található aszfaltból építve. Ezt „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák jelzik. *A táblák túl közel vannak az útküszöbhez!*

2.12. Kastély utca, 681 m:

Az utca aszfalt burkolatú.

Az utcához bal oldalon csatlakozik a Vasút utca, keresztezi a József A. utcát, és bal oldalon csatlakozik a Gépállomás utca.

Az utca elsőbbséggel rendelkezik a csatlakozásokban.

Az utca Sport utca csatlakozása felőli oldalán „Gyermekek és 30 km-es sebességkorlátozás tábla található.

A másik forgalmi irányból ez a tábla pár nem került elhelyezésre, hiányzik!

2.13. Kiss Ernő utca, 330,37 m:

Az utca aszfalt burkolatú a József A. utca csatlakozásáig, utána murva burkolatú.

Az utca a Sport utcai csatlakozásban STOP táblával alárendelt.

Az utca folytatása a Rövid utca.

A Rövid utca csatlakozásában a jobbkéz szabály érvényes.

Javasoljuk az elsőbbségadás szabályozását a Kis utcai ágon elhelyezett „Elsőbbségadás kötelező” táblával!

2.14. Kossuth L. utca, 939,2 m:

Az utca aszfalt burkolatú. Az utca az Árok utcától indul.

Az utca keresztezi az Ady E. utcát, a Mátyás király utcát, a Velencei utcát, a Széchenyi utcát, a Szilágyi E. utcát, Béke utcát, és csatlakozik a Zrínyi M. utcához.

Az utca a Velencei utcának van alárendelve.

A többi utca csatlakozásában a jobbkéz szabály érvényes.

A Zrínyi M. utca a Kossuth L. utcának STOP táblával van alárendelve.

A Kossuth L. utca Mátyás király utca csatlakozásában a József A. utcai ágakon sebességcsökkentő útküszöb található térköz burkolatból építve. Az útküszöbököt közvetlen a csatlakozásba építették! Az „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblát csak az Árok utca felől helyezték ki.

A Kossuth L. utca Széchenyi I. utca csatlakozásában a Kossuth L. utcai ágakon sebességcsökkentő útküszöb található aszfalt burkolatból építve. Az útküszöbököt közvetlen a csatlakozásba építették!

Az „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblát kihelyezték !

A Kossuth L. utca Szilágyi E. utca csatlakozásában a Kossuth L. utcai ágakon sebességcsökkentő útküszöb található aszfalt burkolatból építve. Az útküszöbököt közvetlen a csatlakozásba építették! Az „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblát kihelyezték !

2.15. Május 1. utca, 616,73 m:

Az utca aszfalt burkolatú.

Az utca a Hársfa utca – Akácfa utca között halad, keresztezi a Diófa utcát.

Az utcában 30 km-es sebességkorlátozás, és 3,5 t összsúlykorlátozás érvényes.

A Diófa utcai kereszteződésben részleges jobbkéz szabály érvényes. A Diófa utca Akácfa utcai ágán „Elsőbbségadás kötelező” és 30 km-es sebességkorlátozás táblát helyeztek ki.

A 735 hrsz. telek előtt sebességcsökkentő útküszöb található elemekből építve.

Az „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblákat közvetlenül az útküszöbnél helyezték ki. A táblákat át kell helyezni min. 30 m-re!

2.16. Mátyás király utca, 1532,01 m:

Az utca az ároktól a József A. utca csatlakozásáig murva burkolatú.

A József A. utca csatlakozásától a Kossuth L. utca csatlakozásáig aszfalt burkolatú.

A Kossuth L. utcától a Határ utcáig murva burkolatú.

Az utca keresztezi a József A. utcát, az Iskola utcát, a Kossuth L. utcát, a Dobó I. utcát és a Határ utcáig tart.

Az Iskola utcától a József A. utca között egyirányú az utca a József A. utca felé.

Az Iskola utca és a Kossuth L. utca közötti szakaszon 3 db. sebességcsökkentő útküszöb található elemekből építve. Az „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblákat kihelyezték. A táblák túl közel vannak az útküszöbhez, *a táblákat át kell helyezni min. 30 m-re!*

A József A. utcai csatlakozásban az északi ágat elsőbbségadás kötelező táblával alárendelték a József A. utcának.

Az Iskola utcai csatlakozásban az északi ágat elsőbbségadás kötelező táblával alárendelték az Iskola utcának.

2.17. Széchenyi I. utca, 1518,56 m:

Az utca az ároktól a Kossuth L. utca csatlakozásáig aszfalt burkolatú, a további szakaszon a Határ utcáig murva burkolatú.

Minden út csatlakozásában a jobbkéz szabály érvényes.

A József A. utca – Kossuth L. utca között 4 db. sebességcsökkentő útküszöb található elemekből építve. Az „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblákat kihelyezték. A táblák túl közel vannak az útküszöbhez, *a táblákat át kell helyezni min. 30 m-re!*

Az útcsatlakozásokban a jobbkéz szabály érvényes.

2.18. Szilágyi E. utca, 1474,56 m:

Az utca az ároktól a József A. utca csatlakozásig murva burkolatú, a József A. utca - Kossuth L. utca csatlakozása között aszfalt burkolatú, a további szakaszon a Határ utcáig murva burkolatú.

A József A. utca – Kossuth L. utca között 4 db. sebességcsökkentő útküszöb található elemekből építve. Az „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblákat kihelyezték. A táblák túl közel vannak az útküszöbhez, *a táblákat át kell helyezni min. 30 m-re!*

Az útcsatlakozásokban a jobbkéz szabály érvényes.

2.19. Vasút utca, 573,61 m:

Az utca a Kastély utcától indul. A Kastély utcától a Vasút utca 2. számig aszfalt burkolatú, a további szakaszon murva burkolatú. Az utca a József A. utcától zsákutca.

A Vasút utcát a Kastély utcai csatlakozásban „Elsőbbségadás kötelező” táblával alárendelték.

2.20. Vörösmarty M. utca, 514,59 m:

Az utca a Magyar utcától indul, és a Hársfa utcában folytatódik. Az utca aszfalt burkolatú.

Az utcát a Szt.István utcának „Elsőbbségadás kötelező” táblával alárendelték.

A többi útcsatlakozásnál a Vörösmarty utca elsőbbséggel rendelkezik.

2.21. Zrínyi M. utca, 1363,99 m:

Az utca a József A. utcától indul, és a Határ utcáig tart.

Az utca burkolata a József A. utcától a Dobó I. utcáig aszfalt burkolatú, a Dobó I. utca – Határ utca között murva burkolatú.

Az utca forgalmi rendje szerint a becsatlakozó utcáknak alárendelték a Vörösmarty utcát STOP táblákkal.

A József A. utca – Dobó I. utca között 3 db. sebességcsökkentő útküszöb található aszfaltból építve. Az „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblákat kihelyezték. A táblák túl közel vannak az útküszöbhez, *a táblákat át kell helyezni min. 30 m-re!*

3. Az Önkormányzat 280-6/2021 sz. feljegyzésében felvetett forgalmi rendet érintő kérdésekre adott javaslatok:

- Gépállomás utcában javasolt sebességcsökkentő útküszöböt (-ket), azok helyét a lakossággal javasoljuk egyeztetni. A kivitelezésüket az érvényes e-UT 03.02.12 - Közúti forgalom csillapítása (A KTSZ kiegészítése) ütügyi műszaki előírás szerint kell létesíteni!

- A Szabolcs ligeti garázs sor ágakra a Kastély utca, Gépállomás utca csatlakozásaiban javasolt Elsőbbségadás kötelező táblákat, a behajtó ágakra 10 km-es sebességkorlátozás táblák kihelyezése lehetséges, a Kivéve célforgalom kiegészítő tábla csak fő tábla alá helyezhető, pl. Mindkét irányból behajtani tilos tábla.

- Az Önkormányzat előtti utca a Magyar Közút Nzt. kezelésébe tartozik, a javasolt tábla csere javaslatot a Közút kezelő felé kell továbbítani!

- A Kastély utca – Agrár Zrt. iroda utca csatlakozásába az Elsőbbségadás kötelező tábla kihelyezése szükséges.

- Zrínyi M. utcában, a becsatlakozó utcáknál kint lévő STOP táblák feleslegesek, bevonásuk szükséges, a csatlakozásokban a jobbkéz szabály bevezetése indokolt.

- Kiss E. utca – Rövid utca csatlakozásához az Elsőbbségadás kötelező tábla kihelyezése szükséges.

- A József A. utca - Kiss E. utca csatlakozásában a jelenlegi jobbkéz szabály fenntartása a Velencei utca – Zrínyi M. utca közötti területen lévő egyenrangú útkereszteződések rendszerébe illeszkedik.

- Az Ady E. utcában javasolt sebességcsökkentő útküszöböt (-ket), azok helyét a lakossággal javasoljuk egyeztetni. A kivitelezésüket az érvényes e-UT 03.02.12 - Közúti forgalom csillapítása (A KTSZ kiegészítése) ütügyi műszaki előírás szerint kell létesíteni!

- A temető mögötti murvás út parkoló kijárata – Adonyi út csatlakozáshoz a Állj! Elsőbbségadás kötelező tábla kihelyezése szükséges.

- A Május 1 utcában lévő útkanyarulat az egész utcában érvényes 30 km-es sebességkorlátozás miatt biztonsággal járható, újabb tábla kihelyezését nem tartjuk szükségesnek.

- A Magyar utca – Rákóczi u. kereszteződésének kiszélesítését szükségesnek szükségesnek tartjuk.

4. Általános javaslatok, észrevételek:

A települést kettő szeli a 6207 j. Adony – Velencei út és a Budapest – Pusztaszabolcsi vasútvonal.

A település Sport utca – Határ út közötti területét a Velencei út osztja ketté.

A Velencei útnak elsőbbsége van.

Mindkét félen alapvetően az útkereszteződésekben a meglévő forgalmi rend szerint a jobbkéz szabály érvényes, (egyenrangú utak kereszteződése).

Egyes útszakaszokon 30 km-es sebességkorlátozás érvényes.

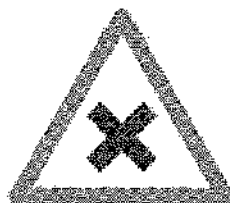
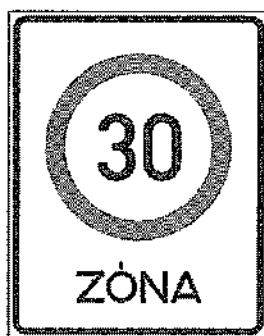
Javaslatunk kélt változatra szól, az egyik a jelenlegi egyenrangú útsatlakozási rendszer teljessé tételét, a másik a lakó – pihenő övezet területi bevezetését tartalmazza.

4.1. A jobbkéz szabály teljessé tétele:

Javasoljuk a jobbkéz szabály teljessé tételét, így a „jobbkéz szabály idegen” elsőbbségadást szabályozó táblákat el kell távolítani a két területen belül.

Javasoljuk a mindkét lakóterületen a területi sebességkorlátozás (30 km/ó) bevezetését, valamint az „Egyenrangú utak kereszteződése” táblák kihelyezését a terület határainál.

A Sport utcához és a Velencei úthoz csatlakozó Kastély utca Sport utcai és a külterületi határainál, Gépállomás utca, Szabolcs liget utca, József A. utca, Iskola utca, Mátyás király utca, Dobó I. utca, Kiss E. csatlakozásaiban kell a táblákat kihelyezni.



88. ábra

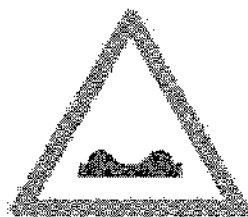
A meglévő sebességcsökkentő útküszöbök az e-UT 03.02.12 - Közúti forgalom csillapítása (A KTSZ kiegészítése) 3.4. pontja szerint kell átépíteni, újakat létesíteni!

Az útküszöbök a terület bejárati útjainál (lásd fent) a csatlakozások előtt min 10 m távolságra kell elhelyezni.

A területen belül, az útsatlakozásokban lévő, a forduló mozgásokat akadályozó szabálytalan sebességcsökkentő útküszöbök meg kell szüntetni!

A terület bejáratainál minden utca elején javasoljuk az egységes méretű, kiépítésű, sebességcsökkentő útküszöbök kialakítását a rendszer bevezetésével együtt.

Az egyes sebességcsökkentő útküszöbök a 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről) Forgalomszabályozási műszaki szabályzatának 36. pontja szerint kell veszélyt jelző táblákkal jelezni.



76. ábra

A táblát a veszélyes hely előtt 30-50 m távolságra kell elhelyezni!

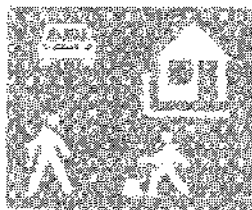
4.2. A lakó-pihenő övezet területi bevezetése:

Javasoljuk a lakó – pihenő övezet területi bevezetése, így a „jobbkezes szabály idegen” elsőbbségadást szabályozó táblákat el kell távolítani a két területen belül.

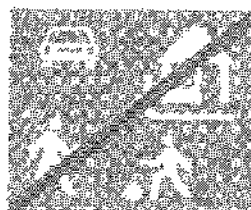
Javasoljuk a mindkét lakóterületen a területi lakó – pihenő övezet bevezetését.

A lakó – pihenő övezet kezdete (KRESZ 122. ábra), és a lakó – pihenő övezet vége (KRESZ 123. ábra) táblák kihelyezése szükséges a terület határainál.

A Sport utcához és a Velencei úthoz csatlakozó Kastély utca Sport utcai és a külterületi határánál, Gépállomás utca, Szabolcs liget utca, József A. utca, Iskola utca, Mátyás király utca, Dobó I. utca, Kiss utca csatlakozásaiban kell a táblákat kihelyezni.



122. ábra

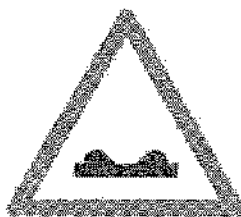


123. ábra

A terület bejáratainál minden utca elején javasoljuk az egységes méretű, kiépítésű sebességcsökkentő útküszöbök kialakítását a rendszer bevezetésével együtt.

A táblát a veszélyes hely előtt 30-50 m távolságra kell elhelyezni!

A területen belül épülő, valamit meglévő sebességcsökkentő útküszöböket az alábbi táblával jelezni szükséges.



76. ábra

A táblát a veszélyes hely előtt 30-50 m távolságra kell elhelyezni!

Székesfehérvár, 2021. április hó.

Fogarasi Gábor

Fogarasi Gábor
tervező

KÉ-K/07-0351

TH-korl/07-0351

VZ-korl/07-0351



Pusztaszabolcs Város Polgármesteri Hivatal
2490. Pusztaszabolcs, Velencei út 2.
Tel.: 25/273-036

Honlap: www.pusztaszabolcs.hu
e-mail: polghivatal@pusztaszabolcs.hu

Ügyszám: 280-6/2021 Tárgy: problémás utak, kereszteződések, táblázás

Feljegyzés

Pusztaszabolcs Város útjainak forgalmával kapcsolatban 1-1 alkalommal közös bejárást végeztem Mátyás Zoltán rendőr fizis. és Hambalgó László polgárőr vezető urakkal.

A Magyar Közút Zrt. által fenntartott utakkal kapcsolatban felmerült problémákat is belevettem a listába, de ezeket külön kell kezelni. Az alábbiakban sorolom fel a lakossági és a velük egyeztetett javaslatokat, észrevételeket:

- Gépállomás u.: fekvőrendőr elhelyezése (keskeny az utca és gyorsan közlekednek)
- A Szabolcs ligeti garázs sor kereszteződéseihez (Kastély és Gépállomás u.) „Kivéve célforgalom” „10km/h sebességkorlátozó” és „Elsőbbségadás kötelező” táblákra lenne szükség
- József A u.-Gépállomás u. kereszteződésben sok a baleset a jobb kéz szabály miatt (a kereszteződésben egyetlen „Elsőbbségadás kötelező” van jelenleg)
- Az önkormányzat előtt a Velencei út irányába az „Elsőbbségadás kötelező” táblát „Állj elsőbbségadás kötelező!” táblára kicserélni
- A Kastély épülete mögötti az Agrár Zrt. irodáitól kijövő útra „Elsőbbségadás kötelező” tábla a Kastély u. felé
- Feleslegesnek tűnő „Állj elsőbbségadás kötelező!” táblák vannak a Zrínyi utcában, ezeket át lehetne tenni a Határ utcába a Velencei úti kereszteződéshez
- „Elsőbbségadás kötelező” táblákat a Rövid u.-Kiss E. u. kereszteződésébe és a Kiss E.- József A. u. találkozásához
- Szent István-Vörösmarty M. kereszteződés szűk, 1 db „Elsőbbségadás kötelező” tábla van
- Fekvőrendőrt kért egy lakos az Ady E. utcába a gyorsajtók miatt
- A Szabolcs ligeti garázsoknál „mindkét irányból behajtani tilos kivéve célforgalom” táblára lenne szükség
- A fekvőrendőrt előjelző táblák jellemzően túl közel vannak a fekvőrendőrhöz

- A 3.5 T megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó súlyú buszok tehergépjárművek és mezőgazdasági vontatók rongálják a mellékutakat,
- a kint maradt 3.5T korlátozó táblák szükségességét felül kellene vizsgálni,
- Temető nagy parkolójából és ravatalozó épületétől 1-1 kihajtás van a za Adonyi útra. Ezekhez „Állj elsőbbségadás kötelező!” tábla kellene
- A temető mögötti murvás út Adonyi úti kereszteződésénél szintén „Állj elsőbbségadás kötelező!” táblára lenne szükség
- Pázmány P. u. szűk, Jókai és Mikszáth utcákkal való kereszteződése nehezen beláthatók
- Magyar u. -Rákóczi u. kereszteződés: A Stadler cég főkapuja közvetlenül a kereszteződésben van. A nagy méretű járművek nehezen fordulnak ki, az útpadkát tönkreteszik, a kereszteződést ki kellene szélesíteni
- Május 1 u. vasút felőli részén veszélyes útkanyarulat került kialakításra, itt veszélyt jelző táblára lenne szükség

A Magyar Közút Zrt. által fenntartott pusztaszabolcsi utakkal kapcsolatban felmerült problémák:

- A Városba bejövő főutak egy részén vannak 22T súlykorlátozó táblák, de nem mindenhol,
- Kijelölt gyalogátkelőhely lesz e a Vasútállomással szemben, a Sport utcán?
- Főútvonalakon lévő forgalmas üzletek előtt az úton hagyják az autókat. Ezekre a helyekre megállni tilos táblák kihelyezésére lenne szükség. Adonyi út: Ottó étterem előtt, Szent István utcától a katolikus templomig. A katolikus templom mellett visszatérően parkolnak Volánbuszok, félig az árokban.
- Velencei úton, az Albán pékség előtti részen a vásárlók gyakran hagyják az autóikat a forgalmas úttesten,
- A Velencei út központi- piaccal szembeni szakaszát „megállni tilos” táblával kellene ellátni

Pusztaszabolcs, 2021.03.30.


közterület-felügyelő



Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal

2490. Pusztaszabolcs, Velencei út 2.

Tel.: 25/273-036

Honlap: www.pusztaszabolcs.hu

e-mail: polghivatal@pusztaszabolcs.hu

Ügy száma: 280- /2021

Ügy tárgya: forgalomszabályozási terv áttekintése

Ügyintéző: Ludányi Géza

Készült: Pusztaszabolcs Város Polgármesteri Hivatalában

Az elkészült forgalomszabályozási tervvel kapcsolatban az alábbi észrevételeket rögzítettem:

A forgalomszabályozási terv 4. pontjában két javaslat készült a Sport utca-Flatár út közti településrész forgalmi rendjére vonatkozóan. A 4.2 lakó-pihenő övezet kialakítására vonatkozik.

Az 1/1975 (II.05.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) 39/A. § (1) szerint:

Lakó-pihenő övezetbe - a „Lakó-pihenő övezet” jelzőtáblától a „Lakó-pihenő övezet vége” jelzőtábláig terjedő területre - csak a következő járművek hajthatnak be:

- a) kerékpár,
 - b) az ott lakókat vagy az oda látogatókat szállító személygépkocsi, a személygépkocsi kivételével a legfeljebb 3500 kg megengedett legnagyobb össztömegű gépkocsi, a betegszállító gépjármű, motorkerékpár, a motoros tricikli és ezekhez kapcsolt pótkocsi, segédmotoros kerékpár, állati erővel vont jármű és kézikocsi, a kommunális szemetet szállítására szolgáló jármű, továbbá az oda áruszállítást végző legfeljebb 3500 kg megengedett legnagyobb össztömegű tehergépkocsi,
 - c) az ott lakók és oda költözők költöztetését végző tehergépkocsi,
 - d) az oda látogatókat szállító autóbusz,
 - e) az oda építő- és tüzelőanyagot szállító tehergépkocsi és hozzákapcsolt pótkocsi,
 - f) az út- és közmű építésére vagy fenntartására, köztisztasági, rendvédelmi, betegszállítási, közegészségügyi feladat, illetőleg postai gyűjtő- és kézbesítő szolgálat ellátására szolgáló jármű, ha ez feladata ellátása érdekében elkerülhetetlen,
 - g) a mozgáskorlátozott személy által vezetett vagy az őt szállító jármű és annak vezetője.
- (2) A lakó-pihenő övezetben járművel legfeljebb 20 km/óra sebességgel szabad közlekedni.
- (3) A lakó-pihenő övezetben a vezetőnek fokozottan ügyelnie kell a gyalogosok (különösen a gyermekek) és a kerékpárosok biztonságára. Ha az úton járda nincs,
- a) a gyalogosok az utat teljes szélességében használhatják, a járművek forgalmát azonban szükségtelenül nem akadályozhatják,
 - b) járművel várakozni csak az erre kijelölt területen szabad.

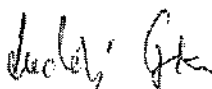
Ez a változat lehetetlenné tenné pl. a 3.5 tonna megengedett legnagyobb össztömegű tehergépkocsik szabályos behajtását az iparterületekre (pl.:Heitz Élfurnér Kft.)

A 4.1 változat ilyen korlátozásokat nem tartalmaz viszont általánossá teszi a „jobbkez szabályt” az érintett területeken, úgy, hogy a terület határainál „Egyenrangú utak kereszteződése” táblák kerüljenek kihelyezésre. Ebben az esetben az elsőbbségadást szabályozó táblákat el kell távolítani.

A sebesség csökkenő útküszöbök kihelyezése, és a meglévők szabvány szerinti átépítése a költségvetés függvényében valósulhat meg a következő években.

A nagyobb méretű/tömegű tehergépjárművek, buszok és mezőgazdasági vontatók behajtásának megakadályozására nem érkezett javaslat (a lakó-pihenő övezet bevezetésén kívül). Pontosán meg kellene határozni, hogy melyik utcában milyen típusú jármű behajtását kellene korlátozni és aszerint kihelyezni tiltó/korlátozó táblákat.

Pusztaszabolcs, 2021.06.25.

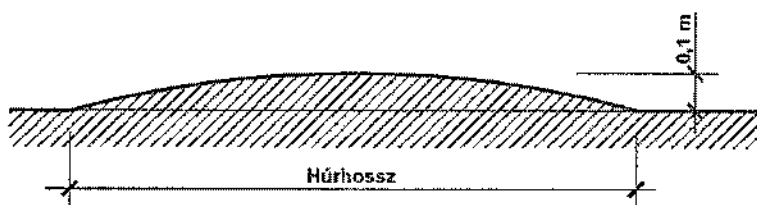

Ludányi Géza
közterület-felügyelő

3.4. A forgalomcsillapító elemek méretei

3.4.1. Pályaszintemelés (menetdinamikai) kialakítása

A pályaszintemelések keresztmetszeti kialakítása, szerkesztési vázlata a 14-17. ábrán látható.

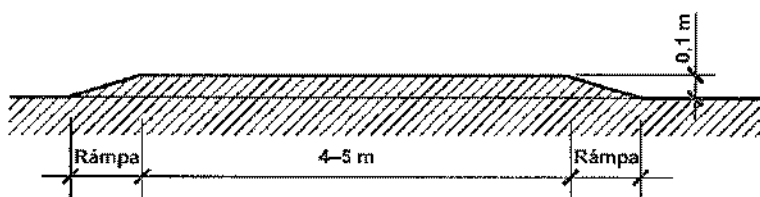
- a) Az íves keresztmetszetű menetdinamikai küszöbök ívsugarai és húr hosszai (szélessége) a sebesség függvényében, 10 cm-es húrmagasság esetén:



Tervezési sebesség km/h	Körív	
	sugara	húrhossza
	m	
20	11	3,0
25	15	3,5
30	20	4,0
35	31	5,0
40	53	6,5

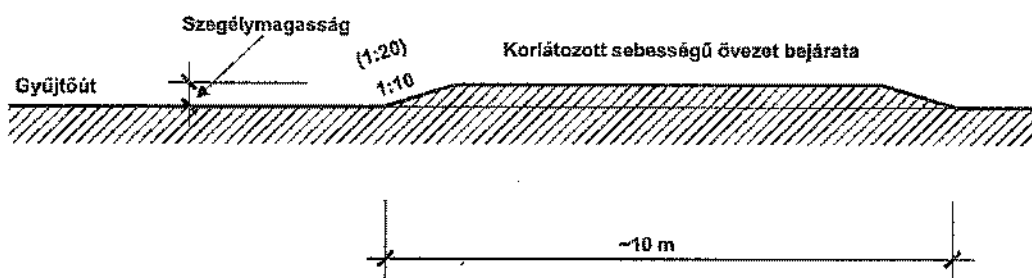
- b) Trapéz keresztmetszetű menetdinamikai küszöbök rámpáinak hossza és hosszúsága a sebesség függvényében a táblázatból vehető. A küszöbök magassága egységesen 10 cm.

A trapéz keresztmetszetű pályaszintemelések törésvonalai 1-2 méteres sugarú ívvel lekerekíthetők.



Tervezési sebesség km/h	Rámpa	
	hossza	hosszúsága
	m	%
20	0,7	14,3 (1:7)
25	0,8	12,5 (1:8)
30	1,0	10,0 (1:10)
35	1,4	7,1 (1:14)
40	1,6	6,25 (1:16)

c)



14. ábra – Pályaszintemelések főbb méretei

- a) Íves keresztmetszetű pályaszintemelés
b) Trapéz keresztmetszetű pályaszintemelés
c) Ráburkolás övezet bejáratánál



Pusztaszabolcs Város Polgármestere
Polgármesteri Hivatal
2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.
Telefon: 25/273-036
honlap: www.pusztaszabolcs.hu
e-mail: polghivatal@pusztaszabolcs.hu

Kiegészítés

a „Pusztaszabolcs Város Önkormányzat forgalomszabályozási terve” című előterjesztéshez

Tisztelt Képviselő-testület!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén felmerült, hogy a forgalomszabályozási terv jelentős ellentmondásokat tartalmaz. A földutak és az aszfaltos utak találkozását egyenrangú kereszteződésnek minősíti, holott a KRESZ nem így rendelkezik.

Felhívtuk a munkát elkészítő KRESZ-TERV 2000 Kft-t, akik a melléklet szerint javították a forgalomszabályozási tervet.

Megítélésünk szerint, így már elfogadható a forgalmi rend felülvizsgálata.

Pusztaszabolcs, 2021. július 16.



Simonné Zsuffa Erzsébet s. k.
polgármester

Tárgy: Fwd: Forgalmi felülvizsgálat módosított változata

Feladó: Polgármesteri Hivatal Pusztaszabolcs <polghivatal@pusztaszabolcs.hu>

Dátum: 2021. 07. 15. 8:46

Címzett: "szervezes@pusztaszabolcs.hu" <szervezes@pusztaszabolcs.hu>

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy: Forgalmi felülvizsgálat módosított változata

Dátum: Wed, 14 Jul 2021 18:36:51 +0200

Feladó: kreszterv2000@gmail.com

Címzett: polghivatal@pusztaszabolcs.hu

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata

Tisztelt Vezér Ákos jegyző Úr!

Kérésére megvizsgáltuk a korábban készített forgalmi rend felülvizsgálatunkat. A vizsgálat során az egyes megállapításokat, az útcsatlakozások forgalmi rendjét egyértelműsítettük.

Mellékelten megküldjük a módosított, kiegészített forgalmi rend felülvizsgálati anyagot.

Üdvözlettel:

Fogarasi Gábor tervező

mobil: +36304130286

KRESZ-TERV 2000 Kft.

8000 Székesfehérvár

Tompa M. u. 25.



— Mellékletek: —

1 Forgalmi rend felülvizsgálat mód.pdf

398 KB

		
KRESZ – TERV 2000 Kft.		
8000 Székesfehérvár, Tompa M. utca 25.		
Telefon: 36/30/413-0286, Email: kreszterv2000@gmail.com		
Megrendelő:	Pusztaszabolcs Város Önkormányzata 2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.	Terv száma: 1/2021
Tervfajta:	FELÜLVIZSGÁLATI TERV	Rajz száma:
Terv tárgya:	Pusztaszabolcs önkormányzati utak FORGALMI REND FELÜLVIZSGÁLATA	1.
Rajz tárgya:	Forgalmi rend felülvizsgálat és javaslatok	Méretarány:
Rajzazonosító:	C:\DELL gép\TERVEK\Pusztaszabolcs\Forgalmi rend felülvizsgálat\1 Műszaki leírás.docx	Dátum:
Vezető tervező:	KÉ-K/07-0351,Th-k/07- Fogarasi Gábor 0351, Vz-k/07-351	2021. 03. hó
A KRESZ-TERV 2000 Kft. szellemi terméke, annak teljes egészében vagy részleteiben történő másolása - bármilyen formában - csak a tervező írásos hozzájárulásával lehetséges. Jelen tervdokumentáció a LXXVI/1999 Törvény értelmében szerzői jogvédelem alatt áll.		

TERVEZŐI NYILATKOZAT

Kijelentem, hogy a vonatkozó rendeleteknek megfelelően

- a tárgyi dokumentációban alkalmazott műszaki megoldások megfelelnek az általános érvényű és eseti hatósági előírásoknak,
- megfelelnek a megelőző tűzvédelmi követelmények kielégítéséről szóló rendeletek, szabályzatok, az országos (MSZ) és ágazati szabványok, a műszaki előírások, illetve az engedélyezett eltérések követelményeinek,
- a tárgyi dokumentáció a létesítmény telepítésére, tervezésére és üzemeltetésére vonatkozó munkavédelmi, biztonságtechnikai, szabályok, továbbá egyéb hatósági egészségvédelmi és környezetvédelmi előírások betartásával készült valamint
- ezek érvényesítésének módját, adatait a műszaki leírás megfelelő fejezetei tartalmazzák.

A tervek készítése során

Az 1/1975 (II.5.) KPM-BM együttes rendelet a közúti közlekedés szabályairól (továbbiakban (KRESZ)),
A 20/1984 (XII.24.) KM sz. rendelet az utak forgalomrendezéséről és a közúti jelzések elhelyezéséről,
A 18/2003 (IV.9.) GKM rendelete az utak forgalomrendezéséről és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984 (XII.24.) KM sz. rendelet módosításáról,
A 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről,
A 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről,
A 11/2001 (III.13.) KöViM rendelet az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól,
A 40/2001 (XI. 23.) KöViM rendelet a közúti útburkolati jelek rendszerének és jelzéseinek követelményeiről,
A 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről (OTÉK),

valamint az

Forgalomrendezési témakör:

- e-UT 02.01.41 (2017) A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei
- e-UT 03.00.21 (2017) Útvezetési rajzok tartalmi és formai követelményei (A KTSZ kiegészítése)
- e-UT 03.02.12 (2017) Közúti forgalom csillapítása (A KTSZ kiegészítése)
- e-UT 03.02.21 (2017) Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása
- e-UT 03.02.31 (2017) A parkolási létesítmények geometriai tervezése (A KTSZ kiegészítése)
- e-UT 03.03.11 (2017) Körforgalmak tervezése (A KTSZ kiegészítése)
- e-UT 03.07.32 (2017) A gyalogosközlekedés közforgalmi létesítményeinek tervezése (A KTSZ kiegészítése)
- e-UT 04.02.11 (2017) Közúti jelzőtáblák (T). A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése
- e-UT 04.02.12 (2017) Közúti jelzőtáblák (Y). A feliratok betűi, számjegyei és írásjelei
- e-UT 04.02.21 (2017) Közúti jelzőtáblák (A). Veszélyre figyelmeztető jelzőtáblák és jelképek
- e-UT 04.02.22 (2017) Közúti jelzőtáblák (B). Elsőbbségi jelzőtáblák és jelképek
- e-UT 04.02.23 (2017) Közúti jelzőtáblák (C). Tiltó vagy korlátozó jelzőtáblák és jelképek
- e-UT 04.02.24 (2017) Közúti jelzőtáblák (D). Kötelező jelzőtáblák és jelképek
- e-UT 04.02.25 (2017) Közúti jelzőtáblák (F). Tájékoztató jelzőtáblák és jelképek
- e-UT 04.02.26 (2017) Közúti jelzőtáblák (H). Kiegészítő táblák és jelképek
- e-UT 04.02.31 (2017) Közúti jelzőtáblák (E). Különleges szabályokat jelző táblák és jelképek
- e-UT 04.02.32 (2017) Közúti jelzőtáblák (G). Útburkolati és utaló jelzőtáblák és jelképek
- e-UT 04.03.33 (2017) Közúti jelzőtáblák. Idegenforgalmi jelzőtáblák és alkalmazásuk
- e-UT 04.03.11 (2017) Útburkolati jelek tervezése (ÚBJT).
- e-UT 04.03.21 (2017) Közúti útburkolati jelek alakja, mérete, színe és elrendezése.

Székesfehérvár, 2021. 03. hó

Fogarasi Gábor

Fogarasi Gábor
tervező
KÉ/07-0351
TH-korl/07-0351
VZ-korl/07-0351

MŰSZAKI JAVASLATOK

1. ELŐZMÉNYEK:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzata megbízta a KRESZ-TERV 2000 Kft.-t a város egyes utcáinak forgalmi rend felülvizsgálatával.

A forgalmi rend felülvizsgálati feladata ismertetése:

Az Önkormányzat megadott listában szereplő, 18,2 km hosszúságú belterületi utcák forgalmi rend felülvizsgálata, a meglévő KRESZ táblák helyének felmérése, az érintett utcák video kamerás felvétele.

A helyszíni adatok alapján, valamint az Önkormányzat által megadott forgalmi rend módosítási javaslatok szakmai véleményezése.

Javaslatok készítése a forgalmi rend módosításokra.

A forgalmi rend felülvizsgálata során az 1/1975 (II.5) KPM-BM együttes rendelet a közúti közlekedés szabályairól (KRESZ), valamint a 20/1984 (XII.24.) KM sz. rendelet az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló rendeletben előírtak vettük figyelembe.

A megbízás szerint az alábbi listában szereplő utcák felülvizsgálatát végeztük el.

Pusztaszabolcsi belterületi utak neve	hossza (m)
Ady E. u.	1492,88
Akácfa u.	703,59
Bartók B. u.	263,39
Béke u.	1364,58
Diófa u.	202,04
Dobó I. u.	1016,43
Erkel F. u.	297,63
Gépállomás u.	723
Hársfa u.	335,45
Iskola u.	939,75
József A. u.	1289,4
Kastély u.	681
Kiss Ernő u.	330,37
Kossuth L. u.	939,2
Május 1. u.	616,73
Mátyás Király u.	1532,01
Széchenyi I. u.	1518,56
Szilágyi E. u.	1474,56
Vasút u.	573,61
Vörösmarty M u.	514,59
Zrínyi M. u.	1363,99
Összesen:	18172,76

Az útsatlakozások, útkereszteződések elsőbbségi viszonyainak vizsgálata során figyelembe vett fogalmak ismertetése (1. sz. függelék szerint):

c) Úttest: az útnak a közúti járművek közlekedésére szolgáló része.

sz) * Földút: jármű közlekedésre szabadon tartott, eredeti termett talajú vagy ahhoz hasonló anyagú (pl. zúzottkő, kavics, murva, kohósalak stb.) út, amelyen legfeljebb talajszerkezetet javító beavatkozás történt, ideértve azon földutat is, amely a szilárd burkolatú úthoz való csatlakozás, illetve a vasúti átgátló előtt legfeljebb 50 méter hosszban szilárd burkolattal rendelkezik.

t) * Szilárd burkolatú út: olyan út, amelynek úttestje szabályosan lerakott kő vagy műkő, továbbá beton vagy aszfalt burkolattal rendelkezik.

2. Az utcák egvenkénti vizsgálata:

2.1. Ady E. utca, 1493 m:

Az utca a 114 hrsz. ároktól a Határ utcáig tart.

Az utca burkolata a József A. utcáig murva burkolatú, a csatlakozás után aszfalt burkolatú.

Ez a szakasz zsákutca.

Az útsatlakozásban elsőbbséget szabályozó táblák nincsenek, így a KRESZ szerint a jobbkéz szabály érvényes.

Az aszfalt burkolattal kiépített 3 ágnak elsőbbsége van az Ady E. utca murva burkolatú ágával szemben.

A csatlakozás után a Határ utcai ágon sebességcsökkentő útküszöb található előregyártott elemekből, a szükséges burkolati jelekkel együtt.

A kihelyezett „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák közül a Határ utcai ágon lévőt az útküszöbtől át kell helyezni min 30 m-re.

Az Iskola utca csatlakozásánál a csatlakozás előtt és után kb. 20 m távolságra sebességcsökkentő útküszöb található előregyártott elemekből, a szükséges burkolati jelekkel együtt.

A kihelyezett „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák közül a József A. úti és a Határ utcai ágon lévőt az útküszöbtől át kell helyezni min 30 m-re.

Az útsatlakozásba a jobbkéz szabály érvényes, egyenrangú a csatlakozás.

A Kossuth L. utca csatlakozásánál a csatlakozás előtt és után kb. 20 m távolságra sebességcsökkentő útküszöb található előregyártott elemekből, a szükséges burkolati jelekkel együtt.

A kihelyezett „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák közül a Iskola úti és a Határ utcai ágon lévőt az útküszöbtől át kell helyezni min 30 m-re.

Az útsatlakozásba a jobbkéz szabály érvényes, egyenrangú a csatlakozás.

A Dobó I. utca csatlakozásánál a csatlakozás előtt kb. 20 m távolságra sebességcsökkentő útküszöb található előregyártott elemekből, a szükséges burkolati jelekkel együtt.

A kihelyezett „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák közül a Kossuth L. úti ágon lévőt az útküszöbtől át kell helyezni min 30 m-re.

Az útsatlakozásba a jobbkéz szabály érvényes, egyenrangú a csatlakozás.

2.2. Akácfa utca, 703,59 m:

Az utca a Sport utcától a temető felé vezet.

Az utca burkolata a Sport utcától a Május 1 utca csatlakozásáig aszfalt burkolatú, az utca keresztezi a Budapest – Pécs vasútvonalat. A vasúti átjárót a közelmúltban átépítették.

A csatlakozásban az Akácfa utca STOP táblával alárendelve a Sport utcának.

Az utca elején kihelyezték a 3,5 tonnás összsúlykorlátozó táblát.

A vasúti átjáró után a Május 1 utca csatlakozása előtt került kihelyezésre a Pusztaszabolcs lakott terület kezdete – vége tábla.

Az utca burkolata a Május 1. utca után murva burkolat.

A vasúti átjárót jelző táblákat szabályosan kihelyezték.

A Május 1. utca csatlakozásában a Május 1. utca van alárendelve STOP táblával.

Az Akácfa u. 4. számától – Hársfa utca csatlakozása között 30 km-es sebességkorlátozás érvényes.

A bal oldalon becsatlakozó Diófa utca aszfalt burkolatú.

A Diófa utca csatlakozásában a KRESZ szerint a szilárd burkolatú Diófa utcának van elsőbbsége az Akácfa utcával szemben!

A csatlakozásban az egyenesen haladó Akácfa utca elsőbbségi viszonyok rendezését javasoljuk a Diófa utcai ágra kihelyezett STOP táblával!

A Hársfa utca csatlakozásában az Akácfa utca alárendelt a Hársfa utcának „Elsőbbségadás kötelező” táblával.

2.3. Bartók B. utca, 263,39 m:

Az utca a Magyar utcától a Szt. Imre utca felé kb. 50 - 100 m hosszban aszfalt burkolatú, a további szakaszon murva burkolatú.

A Magyar utca csatlakozásában szükséges az elsőbbséget rendezni. A Bartók B. utcai ágra STOP tábla kihelyezése szükséges.

2.4. Béke utca, 1364,58 m:

Az utca murva burkolatú a teljes szakaszon.

Az utca keresztezi az aszfalt burkolatú József A. utcát, az Iskola utcát, a Kossuth L. utcát, Dobó I. utcát.

A KRESZ előírásai szerint a kereszteződésekben a szilárd burkolatú József A. Iskola, Kossuth L., és Dobó I. utcának van elsőbbsége a Béke utcával szemben, mivel a Béke utcai ágakon kiépített szilárd burkolatú szakaszok hossz nem éri el az 50 m-t.

2.5. Diófa utca, 202,04 m:

Az utca aszfalt burkolatú.

Az utca keresztezi a Hársfa utcát, amely szintén aszfalt burkolatú.

A Hársfa utcai csatlakozás Akácfa utcai ágán „Elsőbbségadás kötelező” táblát és felette 3,5 t. összsúlykorlátozó táblát helyeztek ki.

A Diófa utca zsákutcai ágára is ki kell helyezni az „Elsőbbségadás kötelező” táblát.

2.6. Dobó I. utca, 1016,43 m:

Az utca aszfalt burkolatú.

Az utca keresztezi az Árok utcát, az Ady E. utcát, a Mátyás király utcát, a Velencei utcát, a Széchenyi utcát, a Szilágyi E. utcát, a Béke utcát, és csatlakozik a Zrínyi M. utcához.

Az utca csak a Velencei utcának van alárendelve STOP táblával.

Az Árok utca murva burkolatú, a csatlakozásban a Dobó I. utcában haladóknak van elsőbbségük.

Az Ady E. utca aszfalt burkolatú, a csatlakozásban a KRESZ szerint a jobbkéz szabály érvényes.

A Mátyás király utca murva burkolatú, a csatlakozásban a KRESZ szerint a Dobó I. utcának van elsőbbsége.

A Széchenyi utca murva burkolatú, a csatlakozásban a KRESZ szerint a Dobó I. utcának van elsőbbsége.

A Szilágyi E. utca murva burkolatú, a csatlakozásban a KRESZ szerint a Dobó I. utcának van elsőbbsége.

A Béke utca murva burkolatú, a csatlakozásban a KRESZ szerint a Dobó I. utcának van elsőbbsége.

A Zrínyi M. utca csatlakozásában a Zrínyi M. utca STOP táblával van alárendelve a Dobó I. utcának.

A Dobó I. utca 13. sz. előtt lévő sebességsökkentő útküszöb található aszfaltból építve, a szükséges burkolati jelekkel együtt.

A kihelyezett „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblákat mindkét irányba távolabbra kell helyezni a jelenlegi helyükről (min 30 m-re).

2.7. Erkel F. utca, 297,63 m:

Az utca aszfalt burkolatú.

Az utca egyirányú a Magyar utca felől a Szt. Imre utca felé.

Az utca jobb oldalán várakozási tilalom érvényes.

A Szt. Imre utca csatlakozásában „Elsőbbségadás kötelező” táblával van alárendelve.

2.8. Gépállomás utca, 723 m:

Az utca aszfalt burkolatú.

Az utca a József A. utca csatlakozásában a Sport utca felől „Elsőbbségadás kötelező” táblával van alárendelve.

A Kastély utcai ágon hiányzik az „Elsőbbségadás kötelező” tábla!

A Kastély utcai csatlakozásban a „Elsőbbségadás kötelező” táblával van alárendelve a Kastély utcának. A tábla elhasználódott cseréje szükséges!

2.9. Hársfa utca, 335,45 m:

Az utca aszfalt burkolatú.

Az Akácfa utcai és a Május utca csatlakozásban elsőbbséggel rendelkezik.

2.10. Iskola utca, 939,75 m:

Az utca az Árok utca – Ady E utca között beton, a további szakaszon aszfalt burkolatú.

Az utca keresztezi az Árok utcát, az Ady E. utcát, a Mátyás király utcát, a Velencei utcát, a Széchenyi utcát, a Szilágyi E. utcát, a Béke utcát, és csatlakozik a Zrínyi M. utcához.

Az utca csak a Velencei utcának van alárendelve STOP táblával.

A Zrínyi M. utca csatlakozásában a Zrínyi M. utcát STOP táblával alárendelték az Iskola utcának.

Az Árok utca murva burkolatú, a csatlakozásban a KRESZ szerint az Iskola utcának van elsőbbsége.

Az Ady E. utca aszfalt burkolatú az útsatlakozásban elsőbbséget szabályozó táblák nincsenek, így a KRESZ szerint a jobbkéz szabály érvényes.

A Mátyás király utca aszfalt burkolatú az útsatlakozásban elsőbbséget szabályozó táblák nincsenek, így a KRESZ szerint a jobbkéz szabály érvényes.

A Széchenyi utca aszfalt burkolatú az útsatlakozásban elsőbbséget szabályozó táblák nincsenek, így a KRESZ szerint a jobbkéz szabály érvényes.

A Szilágyi E. utca aszfalt burkolatú az útsatlakozásban elsőbbséget szabályozó táblák nincsenek, így a KRESZ szerint a jobbkéz szabály érvényes.

A Béke utca murva burkolatú, a csatlakozásban a KRESZ szerint az Iskola utcának van elsőbbsége.

A Zrínyi M. utca csatlakozásában a Zrínyi M. utca STOP táblával van alárendelve az Iskola utcának.

Az Iskola utca Ady E. utca csatlakozásában az Iskola utca Velencei utcai ágának torkolatában sebességcsökkentő útküszöb található aszfaltból építve. Ezt közúti jelzés nem jelzi!

Az Iskola utca Mátyás király utca csatlakozásában az Iskola utcai ágakon sebességcsökkentő útküszöb található aszfaltból építve. Ezt „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák jelzik.

Az Iskola utca 608/3 hrsz. telek előtti szakaszán sebességcsökkentő útküszöb található aszfaltból építve. Ezt „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák jelzik. A táblák túl közel vannak az útküszöbhez.

A kihelyezett „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblákat mindkét irányba távolabbra kell helyezni a jelenlegi helyükről (min 30 m-re).

2.11. József A utca, 1289,4 m:

Az utca aszfalt burkolatú.

Az utca keresztezi az Kastély utcát, a Gépállomás utca, Árok utca, Ady E. utca, a Mátyás király utcát, a Velencei utcát, a Széchenyi utcát, a Szilágyi E. utcát, és csatlakozik a Kiss Ernő utcához.

Az utca a Kastély utcának, a Velencei utcának van alárendelve.

A József A. utca Árok utcai csatlakozásánál sebességcsökkentő útküszöb található aszfaltból építve. Ezt „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák jelzik. *A táblák túl közel vannak az útküszöbhez!*

A József A. utca Mátyás király utcai csatlakozásánál a József A. utca Velence utcai ágán a torkolatban sebességcsökkentő útküszöb található aszfaltból építve. Ezt „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák jelzik.

A Mátyás király utca csatlakozásában a jobb oldali ág murva burkolatú, a bal oldalali ág aszfalt burkolatú, „Elsőbbségadás kötelező” táblával van alárendelve a József A. utcának.

A József A. utca Széchenyi I. utcai csatlakozásánál a József A. utca Velence utcai ágán a torkolatban sebességcsökkentő útküszöb található aszfaltból építve. Ezt „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák jelzik. *A táblák túl közel vannak az útküszöbhez!*

A József A. utca Béke utcai csatlakozásánál a József A. utca Velence utcai ágán a torkolatban sebességcsökkentő útküszöb található aszfaltból építve. Ezt „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblák jelzik. *A táblák túl közel vannak az útküszöbhez!*

2.12. Kastély utca, 681 m:

Az utca aszfalt burkolatú.

Az utcához bal oldalon csatlakozik a Vasút utca, keresztezi a József A. utcát, és bal oldalon csatlakozik a Gépállomás utca.

Az utca elsőbbséggel rendelkezik a csatlakozásokban.

Az utca Sport utca csatlakozása felőli oldalán „Gyermekek és 30 km-es sebességkorlátozás tábla található.

A másik forgalmi irányból ez a tábla pár nem került elhelyezésre, hiányzik a „Gyermekek és 30 km-es sebességkorlátozás tábla!

2.13. Kiss Ernő utca, 330,37 m:

Az utca aszfalt burkolatú a József A. utca csatlakozásáig, utána murva burkolatú.

Az utca a Sport utcai csatlakozásban STOP táblával alárendelt.

Az utca folytatása a Rövid utca.

A Rövid utca csatlakozásában a jobbkéz szabály érvényes.

Javasoljuk az elsőbbségadás szabályozását a Kis utcai ágon elhelyezett „Elsőbbségadás kötelező” táblával!

2.14. Kossuth L. utca, 939,2 m:

Az utca aszfalt burkolatú. Az utca az Árok utcától indul.

Az utca keresztezi az Ady E. utcát, a Mátyás király utcát, a Velencei utcát, a Széchenyi utcát, a Szilágyi E. utcát, Béke utcát, és csatlakozik a Zrínyi M. utcához.

Az utca a Velencei utcának van alárendelve.

A többi utca csatlakozásában a jobbkéz szabály érvényes.

A Zrínyi M. utca a Kossuth L. utcának STOP táblával van alárendelve.

A Kossuth L. utca Mátyás király utca csatlakozásában a József A. utcai ágakon sebességcsökkentő útküszöb található térkő burkolatból építve. Az útküszöböket közvetlen a csatlakozásba építették! Az „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblát csak az Árok utca felől helyezték ki.

A Kossuth L. utca Széchenyi I. utca csatlakozásában a Kossuth L. utcai ágakon sebességcsökkentő útküszöb található aszfalt burkolatból építve. Az útküszöböket közvetlen a csatlakozásba építették!

Az „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblát kihelyezték !

A Kossuth L. utca Szilágyi E. utca csatlakozásában a Kossuth L. utcai ágakon sebességcsökkentő útküszöb található aszfalt burkolatból építve. Az útküszöböket közvetlen a csatlakozásba építették! Az „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblát kihelyezték !

2.15. Május 1. utca, 616,73 m:

Az utca aszfalt burkolatú.

Az utca a Hársfa utca – Akácfa utca között halad, keresztezi a Diófa utcát.

Az utcában 30 km-es sebességkorlátozás, és 3,5 t összsúlykorlátozás érvényes.

A Diófa utcai kereszteződésben részleges jobbkéz szabály érvényes. A Diófa utca Akácfa utcai ágán „Elsőbbségadás kötelező” és 30 km-es sebességkorlátozás táblát helyeztek ki.

A 735 hrsz. telek előtt sebességcsökkentő útküszöb található műanyag elemekből építve.

Az „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblákat közvetlenül az útküszöbnél helyezték ki. A táblákat át kell helyezni min. 30 m-re!

2.16. Mátyás király utca, 1532,01 m:

Az utca az ároktól a József A. utca csatlakozásáig murva burkolatú.

A József A. utca csatlakozásától a Kossuth L. utca csatlakozásáig aszfalt burkolatú.

A Kossuth L. utcától a Határ utcáig murva burkolatú.

Az utca keresztezi a József A. utcát, az Iskola utcát, a Kossuth L. utcát, a Dobó I. utcát és a Határ utcáig tart.

Az Iskola utcától a József A. utcáig egyirányú az utca a József A. utca felé.

Az Iskola utca és a Kossuth L. utca közötti szakaszon 3 db. sebességcsökkentő útküszöb található elemekből építve. Az „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblákat kihelyezték. A táblák túl közel vannak az útküszöbhez, **a táblákat át kell helyezni min. 30 m-re!**

A József A. utcai csatlakozásban az északi ágat elsőbbségadás kötelező táblával alárendelték a József A. utcának.

Az Iskola utcai csatlakozásban az északi ágat elsőbbségadás kötelező táblával alárendelték az Iskola utcának.

2.17. Széchenyi L. utca, 1518,56 m:

Az utca az ároktól a Kossuth L. utca csatlakozásáig aszfalt burkolatú, a további szakaszon a Határ utcáig murva burkolatú.

A József A. utca és az Iskola utca csatlakozásában a jobbkéz szabály érvényes.

A József A. utca – Kossuth L. utca között 4 db. sebességcsökkentő útküszöb található elemekből építve. Az „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblákat kihelyezték. A táblák túl közel vannak az útküszöbhez, **a táblákat át kell helyezni min. 30 m-re!**

A Kossuth L. utca csatlakozásában az aszfalt burkolatú ágakon a jobbkéz szabály érvényes.

A Kossuth L. utca csatlakozásban a Széchenyi utca északi ága murva burkolatú, így ez az ág alárendelt az aszfalt burkolatú ágaknak.

A Dobó I. úti csatlakozásban a Dobó úti ágaknak van elsőbbségük, mivel aszfalt burkolattal kiépítettek.

2.18. Szilágyi E. utca, 1474,56 m:

Az utca az ároktól a József A. utca csatlakozásig murva burkolatú.

A József A. utca - Kossuth L. utca csatlakozása között aszfalt burkolatú, a további szakaszon a Határ utcáig murva burkolatú.

A József A. utca – Kossuth L. utca között 4 db. sebességcsökkentő útküszöb található elemekből építve. Az „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblákat kihelyezték. A táblák túl közel vannak az útküszöbhez, **a táblákat át kell helyezni min. 30 m-re!**

A József A. utcai csatlakozásban az aszfalt burkolatú ágakon a jobbkéz szabály érvényes.

A József A. utcai csatlakozásban a Szilágyi E. út déli ága murva burkolatú, így ez az ág alárendelt a többi ágnak.

Az Iskola utcai csatlakozásban minden ág aszfalt burkolatú, elsőbbségadást szabályozó táblát nem helyeztek ki, így itt a jobbkéz szabály érvényes.

A Kossuth L. utca csatlakozásában három ágon van aszfalt burkolat, a Szilágyi E. utca északi ágán murva burkolat található. Az aszfalt burkolatú ágakon a jobbkéz szabály érvényes.

A Szilágyi E. utca északi ága alárendelt az aszfalt burkolatú ágaknak.

A Dobó I. úti csatlakozásban a Dobó I. úti ága rendelkezik elsőbbséggel, mivel aszfalt burkolattal kiépítettek.

2.19. Vasút utca, 573,61 m:

Az utca a Kastély utcától indul. A Kastély utcától a Vasút utca 2. számig aszfalt burkolatú, a további szakaszon murva burkolatú. Az utca a József A. utcától zsákutca.

A Vasút utcát a Kastély utcai csatlakozásban „Elsőbbségadás kötelező” táblával alárendelték a Kastély utcának.

2.20. Vörösmarty M. utca, 514,59 m:

Az utca a Magyar utcától indul, és a Hársfa utcában folytatódik. Az utca aszfalt burkolatú.

Az utcát a Szt.István utcának „Elsőbbségadás kötelező” táblával alárendelték.

A többi útcsatlakozásnál a Vörösmarty utca elsőbbséggel rendelkezik.

2.21. Zrínyi M. utca, 1363,99 m:

Az utca a József A. utcától indul, és a Határ utcáig tart.

Az utca burkolata a József A. utcától a Dobó I. utcáig aszfalt burkolatú, a Dobó I. utca – Határ utca között murva burkolatú.

Az utca forgalmi rendje szerint a becsatlakozó utcáknak alárendelték a Vörösmarty utcát STOP táblákkal.

A József A. utca – Dobó I. utca között 3 db. sebességcsökkentő útküszöb található aszfaltból építve. Az „Egyenetlen úttest” és 30 km-es sebességkorlátozás táblákat kihelyezték. A táblák túl közel vannak az útküszöbhez, *a táblákat át kell helyezni min. 30 m-re!*

3. Az Önkormányzat 280-6/2021 sz. feljegyzésében felvetett forgalmi rendet érintő kérdésekre adott javaslatok:

- Gépállomás utcában javasolt sebességcsökkentő útküszöböt (-ket), azok helyét a lakossággal javasoljuk egyeztetni. A kivitelezésüket az érvényes e-UT 03.02.12 - Közüti forgalom csillapítása (A KTSZ kiegészítése) útügyi műszaki előírás szerint kell létesíteni!

- A Szabolcs ligeti garázs sor ágakra a Kastély utca, Gépállomás utca csatlakozásaiban javasolt Elsőbbségadás kötelező táblákat, a behajtó ágakra 10 km-es sebességkorlátozás táblák kihelyezése lehetséges, a Kivéve célforgalom kiegészítő tábla csak fő tábla alá helyezhető, pl. Mindkét irányból behajtani tilos tábla.

- Az Önkormányzat előtti utca a Magyar Közút Nzrt. kezelésébe tartozik, a javasolt tábla csere javaslatot a Közút kezelő felé kell továbbítani!

- A Kastély utca – Agrár Zrt. iroda utca csatlakozásába az Elsőbbségadás kötelező tábla kihelyezése szükséges.

- Zrínyi M. utcában, a becsatlakozó utcáknál kint lévő STOP táblák feleslegesek, bevonásuk szükséges, a csatlakozásokban a jobbkez szabály bevezetése indokolt.

- Kiss E. utca – Rövid utca csatlakozásához az Elsőbbségadás kötelező tábla kihelyezése szükséges.

- A József A. utca - Kiss E. utca csatlakozásában a jelenlegi jobbkéz szabály fenntartása a Velencei utca – Zrínyi M. utca közötti területen lévő egyenrangú útkereszteződések rendszerébe illeszkedik.
- Az Ady E. utcában javasolt sebességcsökkentő útküszöböt (-ket), azok helyét a lakossággal javasoljuk egyeztetni. A kivitelezésüket az érvényes e-UT 03.02.12 - Közúti forgalom csillapítása (A KTSZ kiegészítése) útügyi műszaki előírás szerint kell létesíteni!
- A temető mögötti murvás út parkoló kijárata – Adonyi út csatlakozáshoz a Állj! Elsőbbségadás kötelező tábla kihelyezése szükséges.
- A Május 1 utcában lévő útkanyarulat az egész utcában érvényes 30 km-es sebességkorlátozás miatt biztonsággal járható, újabb tábla kihelyezését nem tartjuk szükségesnek.
- A Magyar utca – Rákóczi u. kereszteződésének kiszélesítését szükségesnek szükségesnek tartjuk.

4.Általános javaslatok, észrevételek:

A települést kettő szeli a 6207 j. Adony – Velencei út és a Budapest – Pusztaszabolcsi vasútvonal.

A település Sport utca – Határ út közötti területét a Velencei út osztja ketté.

A Velencei útnak elsőbbsége a Kastély utcáig. A Kastély utcánál alárendelet a vasúti átgárá miatt. A további szakaszon a Velencei útnak elsőbbsége van.

Mindkét félen alapvetően az útkereszteződésekben a meglévő forgalmi rend szerint a jobbkéz szabály érvényes, (egyenrangú utak kereszteződése).

Egyes útszakaszokon 30 km-es sebességkorlátozás érvényes.

A murva burkolatú szakaszok a KRESZ előírása szerint alárendeltek a szilárd burkolatú szakaszoknak, illetve ágaknak.

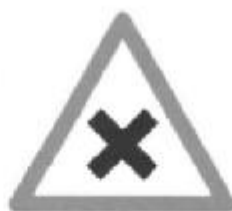
Javaslatunk kélt változatra szól, az egyik a jelenlegi egyenrangú útcsatlakozási rendszer teljessé tételét, a másik a lakó – pihenő övezet területi bevezetését tartalmazza.

4.1. A jobbkéz szabály teljessé tétele:

Javasoljuk a jobbkéz szabály teljessé tételét, így a „jobbkéz szabály idegen” elsőbbségadást szabályozó táblákat el kell távolítani a két területen belül.

Javasoljuk a mindkét lakóterületen a területi sebeségkorlátozás (30 km/ó) bevezetését, valamint az „Egyenrangú utak kereszteződése” táblák kihelyezését a terület határainál.

A Sport utcához és a Velencei úthoz csatlakozó Kastély utca Sport utcai és a külterületi határánál, Gépállomás utca, Szabolcs liget utca, József A. utca, Iskola utca, Mátyás király utca, Dobó I. utca, Kiss E. csatlakozásaiban kell a táblákat kihelyezni.



88. ábra

A meglévő sebességcsökkentő útküszöböket az e-UT 03.02.12 - Közúti forgalom csillapítása (A KTSZ kiegészítése) 3.4. pontja szerint kell átépíteni, újakat létesíteni!

Az útküszöböket a terület bejárai útjainál (lásd fent) a csatlakozások előtt min10 m távolságra kell elhelyezni.

A területen belül, az útcsatlakozásokban lévő, a forduló mozgásokat akadályozó szabálytalan sebességcsökkentő útküszöböket meg kell szüntetni!

A terület bejáratainál minden utca elején javasoljuk az egységes méretű, kiépítésű, sebességcsökkentő útküszöbök kialakítását a rendszer bevezetésével együtt.

Az egyes sebességcsökkentő útküszöböket a 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről) Forgalomszabályozási műszaki szabályzatának 36. pontja szerint kell veszélyt jelző táblákkal jelezni.



76. ábra

A táblát a veszélyes hely előtt 30-50 m távolságra kell elhelyezni!

4.2. A lakó-pihenő övezet területi bevezetése:

Javasoljuk a lakó – pihenő övezet területi bevezetése, így a „jobbkezes szabály idegen” elsőbbségadást szabályozó táblákat el kell távolítani a két területen belül.

Javasoljuk a mindkét lakóterületen a területi lakó – pihenő övezet bevezetését.

A lakó – pihenő övezet kezdete (KRESZ 122. ábra), és a lakó – pihenő övezet vége (KRESZ 123. ábra) táblák kihelyezése szükséges a terület határainál.

A Sport utcához és a Velencei úthoz csatlakozó Kastély utca Sport utcai és a külterületi határárnál, Gépállomás utca, Szabolcs liget utca, József A. utca, Iskola utca, Mátyás király utca, Dobó I. utca, Kiss utca csatlakozásaiban kell a táblákat kihelyezni.



122. ábra



123. ábra

A terület bejáratainál minden utca elején javasoljuk az egységes méretű, kiépítésű sebességcsökkentő útküszöbök kialakítását a rendszer bevezetésével együtt.

A táblát a veszélyes hely előtt 30-50 m távolságra kell elhelyezni!

A területen belül épülő, valamint meglévő sebességcsökkentő útküszöböket az alábbi táblával jelezni szükséges.



76. ábra

A táblát a veszélyes hely előtt 30-50 m távolságra kell elhelyezni!

Székesfehérvár, 2021. július 14.

Fogarasi Gábor
Fogarasi Gábor
tervező
KÉ-K/07-0351
TH-korl/07-0351
VZ-korl/07-0351



Pusztaszabolcs Város Polgármestere
Polgármesteri Hivatal
2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.
Tel./fax: 25/273-036
honlap: www.pusztaszabolcs.hu
e-mail: polghivatal@pusztaszabolcs.hu

Előterjesztés

Javaslat együttműködési megállapodás aláírására az Agárdi Popstranddal

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Agárdi Popstrand a térség egyik kiemelkedő idegenforgalmi látványossága. Önkormányzatunk évtizedek óta együttműködési megállapodást köt a rendezvény főszervezőjével, melyért cserébe a szervező 50 %-os kedvezményű belépőjegyet biztosít a pusztaszabolcsi lakosoknak.

A fizetendő díjért cserébe tiszteletjegyekből is ad a főszervező, melyeket célszerű lenne nem a képviselő-testületi tagok és ahhoz közelálló személyek részére átadni, hanem a koronavírus járvány miatt többlet terhelést elvégző dolgozók és a rászorult családok részére adnánk át.

Kérem, szíveskedjenek a döntést és a javaslatot áttanulmányozni és elfogadni.

Pusztaszabolcs, 2021. június 29.



Simonné Zsuffa Erzsébet
polgármester

Határozati javaslat **Együttműködési megállapodás az Agárdi Popstranddal**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete együttműködési megállapodást köt Turbók János egyéni vállalkozóval az Agárdi Popstrand főrendezőjével (2484 Agárd, Chernel I. u. 1.) az előterjesztett megállapodás szerint, melynek aláírását tudomásul veszi és jóváhagyja.

Az önkormányzat felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás alapján az önkormányzat részére juttatandó tiszteletjegyeket a COVID-19 járvány miatt többletmunkát végző egészségügyi, szociális és nevelési dolgozók, valamint a járvány miatt súlyosan érintett családok, idősek részére juttassa el.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Tárgy: Pusztaszabolcs-Agárdi Popstrand együttműködés 2021.

Feladó: Turbók János <agardipopstrand@gmail.com>

Dátum: 2021. 06. 09. 9:33

Címzett: polghivatal@pusztaszabolcs.hu

Pusztaszabolcs Önkormányzata

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Tisztelt polgármester asszony! Nagyon felgyorsultak és összetorlódtak az események, valamint a teendők, a 44 éves Agárdi Popstrand Szabadtéri Színpadon. A regionális szórakozási igényeket kielégítő óriás színpad, csak 10 nappal ezelőtt tudta jelezni a közönségének, hogy megrendezi a már 2020. július 31-én! meghirdetett, nagyszabású agárdi koncerteket. Nagyon sok kíváncsi és aggódó kérdést kapok a pusztaszabolcsi lakosoktól is, ezért érdeklődöm, hogy tudjuk-e folytatni a 8 éve tartó sikeres együttműködést? Most tájékoztatom, hogy az Agárdi Popstrand 2021-ben is biztosítja, az alanyi jogon járó 50 % koncert belépőjegy kedvezményt, az aktív életmódot folytató pusztaszabolcsi lakosok részére. Mivel Önnel először lennék munkakapcsolatban, sok sikert kívánok, a kb. 900.000 forint értékű tiszteletjegyek céltudatos, közösségi célú felhasználásához!

Aqárd, 2021. június. 9.

Üdvözzettel:

Turbók János

—2021_05-25_PROGRAMOS A2 PLAKÁT_V2_CTP.png

Testület döntést nem tudok közzé tenni!

Terméketesen nem keghadnák a hitelesíté-
gyűjtőre a képrítelők és a családtagok, barátok.

Koppant takido en garsdgalen velt a. ha'ss's
clari kalmu's sledst. is t'urke d'ale's alpa's
slat. n'eff

2021_05-25_PROGRAMOS A2 PLAKÁT_V2_CTP.png	3,1 MB
Pusztaszabolcs-Agárdi Popstrand együttműködés 2021..docx	13,4 KB

Pusztaszabolcs Önkormányzata Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester Tisztelt polgármester asszony! Az alábbiakban tájékoztatom arról, hogy Pusztaszabolcs **lakossága** miként vehetne részt 2021-ben - **alanyi jogon - 50 % kedvezménnyel, az országosan ismert és népszerű 44. éves** Agárdi Popstrand, nagyszabású koncertsorozatán.

Az Agárdi Popstrand Regionális Rendezvényközpont több évtizede működik együtt olyan önkormányzatokkal, ahol nagyfokú a polgármester szociális érzékenysége, valamint fontos szempont a lakosság és elsősorban a családok kikapcsolódása és kedvezményes szórakozási lehetősége.

Mindig a kézzel fogható, tehát a gyakorlatban is mérhető együttműködésnek voltam a híve. Ezért örömmel vettem tudomásul, hogy 2019-ben már több mint 25 település lakossága örülhetett a kedvezményeknek.

Sajnálatos tény, hogy - a vírus járvány miatt -, várhatóan 2021-ben is korlátozottak a családok anyagi lehetőségei, ezért önerőből ritkán vehetnek részt, - több héten keresztül folyamatosan -, sportcsarnok méretű, - tehát nagyszabású és felejthetetlen - rendezvényeken. Együttműködési szándék esetén, **ismét több száz pusztaszabolcsi családot és baráti társaságot ösztönöznénk kimozdulásra és közös erővel tudnánk biztosítani számukra - elérhető áron -, egy olyan szórakozás élményt**, amelyet a szép vízparti környezet, a gyepszőnyeges nézőtér, a Kisstadion színpadával azonos méretű - de 60 centiméterrel magasabb - óriás színpad, valamint a színvonalas műsor biztosít.

A legfontosabb célkitűzésünk alapján, évtizedek óta úgy állítjuk össze a programsorozatot, hogy az felkeltse több generáció részére az érdeklődést.

Az alanyi jogon mindenkinek 50 % kedvezményre jogosító megállapodáson felül, tiszteletjegyeket és állandó belépőket biztosítok, a közérdekű tevékenységet végző kollektíváik, - pl. egészségügyi, oktatási, polgármesteri hivatali, polgárőri, szociális gondozói, rendőrségi dolgozók, - részére. Az érintettek, a lelkiismeretes munkájuk elismeréseként értékelik majd a polgármester úr gesztusát.

Ajánlatunk: - 8 db családon belül átruházható állandó belépő, értéke 12 x kb. 41.200 Ft, azaz 494.400 Ft

- 8 koncertre 8 x 11 db tiszteletjegy, értéke 88 x kb. 4.600 Ft, azaz 404.800 Ft

- Összesen: kb. 900.000 Ft értékben.

Pusztaszabolcs Önkormányzata, 310.000 Ft + áfa összeget biztosítana a kulturális, illetve szociálpolitikai együttműködéshez.

Mellékelten elküldöm, az Agárdi Popstrand 2021. évi rendezvénysorozatának a plakátját.

Agárd, 2021. június 9.

Szívélyes Üdvözlettel: Turbók János főrendező

MÁR 44 ÉVE ÉNEKELSZ, TÁNCOLSZ ÉS JÓL ÉREZHETED MAGAD, A CSODÁS VÍZPARTI KÖRNYEZETBEN!

1977-2021

44

ÉVES

AGÁRDI POPSTRAND

TANKCSAPDA

jún.

19.

DINAMIT

NEOTON

VASTAG CSABA

jún.

26.

MAKSA ZOLTÁN

júl.
3.

EDA

PATAKY MÜVEK ACID/DC

júl.

10.

R-GO

SZABÓ
ÁDÁM

KRISZ RUDOLF

júl.

17.

HOOOLIGANS

B52 ACID/DC

júl.

24.

IRIGY HÓNALJMIRIGY

ANIMAL
CANNIBALS

BIKINI

júl.

31.

TÓTH ANDI B52

GYERE TÁNCOLJ! A POPSTRANDON!
ANIMAL CANNIBALS

aug.
7.

ARATÓ VIDEÓDISCO
BOKA ROCK & ROLL MUSIC

MOBILMÁNIA

aug.

14.

VARGA
MIKLÓS ACID/DC

ISMERŐS ARCOK

aug.

21.

KERESZTES ILDIKÓ

A KONCERTEK UTÁN DANCE BEACH PARTY A VÍZPARTON, MINDEN KOROSZTÁLYNAK!

KAPUNYITÁS 17⁰⁰, MAJD BOGRÁCS PARTY „HEVERÉSZÉS, HANGOLÁS
ÉS KORTYOLGATÁS”, A GYEPSZÖNYEGES ÉS GYÖNYÖRŰ, VÍZPARTI KÖRNYEZETBEN!

A BELÉPÉSHEZ, VÉDETTSÉGI IGAZOLVÁNY SZÜKSÉGES!

KÉRJÜK, HOGY 2021-BEN IS TÁMOGASD ÉS KEDVELD A POPSTRANDOT ÉS OSZD MEG A POSZTOKAT!

FÖRENDEZŐ:

TURBÓK JÁNOS

turbokj@popstrand.hu

JEGYELŐVÉTEL 400 Ft KEDVEZMÉNNYEL ticketportal • eventim.hu • jegy.hu

NÉVNAPI, SZÜLETÉSNAPI, CÉGES BULI ÉS LÁNYBÚCSÚ HELYSZÍN!

SZÉP KÁRTYÁT

- A HELYSZÍNESEN - ELFOGADUNK!

TEL: 06/22/579-999

Megállapodás

amely létrejött, egyrészről **Pusztaszabolcs Önkormányzata** (2490 Pusztaszabolcs, Velencei u. 2. képviseli: **Simonné Zsuffa Erzsébet** polgármester adószám: **15727196-2-07**), mint Önkormányzat (továbbiakban: **Önkormányzat**), valamint

másrészről **Turbók János egyéni vállalkozó** az Agárdi Popstrand főrendezője, (2484 Agárd, Chernel I. u. 1. adószáma: 62050210-2-27, nyilvántartási száma: 4122193), a továbbiakban: **Popstrand főrendezője** között, az alábbiak szerint:

Az Önkormányzat a Popstrand főrendezőjétől megvásárol az önkormányzat, valamint az intézményeiben dolgozók részére: az Agárdi Popstrand 2021. évi saját rendezésű koncertjeire érvényes 12 db - családon belül átruházható - állandó belépőt, (értéke: 12x41.200 Ft, azaz 494.200 Ft), valamint 8 koncertre 88 db (8x11 db) tiszteletjegyet (értéke: 88x 4.600 Ft, azaz 404.800 Ft). A tiszteletjegyeket és az állandó belépőket jelen szerződés aláírását követő 10 napon belül, a Popstrand főrendezője átadja, az Önkormányzat képviselőjének. A nem betervezhető vis maior történések miatt bekövetkező koncert elmaradás esetén: a tiszteletjegyek ügyében megegyeznek a felek, az állandó belépőket, nem érinti az esetleges vis maior történések. (A koncert terv, a szerződés 1. sz. mellékletét képezi)

2. A szerződő felek az 1. pont szerinti jegyek vételárát 310.000 Ft + áfa, azaz háromszáztízezer Ft + áfa összegben határozzák meg, mely összeget a tiszteletjegyek átadását követő teljesítési igazolás alapján kiállított számla ellenében, a számla benyújtását követő 8 munkanapon belül, az Önkormányzat átutalja a Popstrand főrendezőjének a 14100048-27802849-01000007 számú számlájára. A teljesítési igazolás kiállítására **Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester** jogosult. A számla a teljesítési igazolás kiadását követően nyújtható be.

3. Popstrand főrendezője az 1. és 2. pontban rögzített jogügylettől függetlenül saját költségén vállalja, hogy a 2021. évben megrendezésre kerülő saját rendezésű koncert rendezvényein alanyi jogon, 50 %-os kedvezményű belépőjegyet biztosít, a Pusztaszabolcs településen lakcímmel rendelkező lakosok részére. Vállalkozó a kedvezmény igénybevételéhez kéri, a lakcímet is tartalmazó személyi igazolvány, vagy egyéb személyazonosításra alkalmas igazolvány (jogosítvány, útleve) és lakcímkártya együttes felmutatását, a jogosultság helyszíni igazolása érdekében.

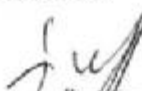
4. Az Önkormányzat vállalja, hogy saját média és egyéb informáló eszközeivel - és kiemelten Pusztaszabolcs honlapján -, tájékoztatja a lakosságot a nekik járó kedvezményről. Továbbá tájékoztatja a Popstrand főrendezőjét, a helyi média ügyek felelősének a személyéről és elérhetőségéről annak érdekében, hogy a kapcsolatok felvétele után, a lakosság több információt kaphasson a kedvezményekről.

5. Az Önkormányzat vállalja, hogy az aktuális plakátokra felragasztja a Popstrand főrendezője által biztosított települési információ csíkokat, majd az önkormányzat által használt hirdetési helyekre kihelyezi a plakátokat.

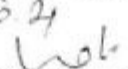
6. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályai az irányadók.

7. A megállapodást a felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben egyezőt írták alá.

Agárd, 2021. június 21.


Önkormányzat
Simonné Zsuffa Erzsébet


Agárdi Popstrand
Turbók János egyéni vállalkozó

Kötelezettség vállalást pénzügyileg ellenjegyzem.
Pusztaszabolcs, 20.06.21.

aláírás



Pusztaszabolcs Város Polgármestere
Polgármesteri Hivatal
2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.
Tel./fax: 25/273-036
honlap: www.pusztaszabolcs.hu
e-mail: polghivatal@pusztaszabolcs.hu

Előterjesztés

Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzatunk évtizedek óta tagja a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak. A társulás több milliárd forint összegű fejlesztést tudott végrehajtani Európai uniós támogatásokból (személytelepek létesítése, rekultivációja, hulladékgyűjtő gépjárművek vásárlása). Az önkormányzat szempontjából fontos a társulás további fenntartása és jelenleg szükséges egy módosítást jóváhagyni, mely elsősorban a személyi változásokat rögzíti a társulási megállapodásban.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 5. pontja alapján a társulási megállapodás módosítása a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe tartozik, továbbá az 50. § és a 88. § (2) bekezdése alapján a döntéshez minősített többség szükséges.

Kérem, szíveskedjenek a társulási megállapodás módosítását jóváhagyni.

Pusztaszabolcs, 2021. június 29.



Simon Zsuffa Erzsébet
polgármester

Határozati javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül 2019. december 31. nappal történő kilépés miatt Dunaújváros térség megnevezés alatt szereplő Akasztó Község Önkormányzata 6221 Akasztó, Fő u. 40. képvis.: Suhajda Antal polgármester.
2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásba felvételre kerül 2021. január 1. nappal történő csatlakozás alapján Mór térség

megnevezés alatt *Pusztavám Község Önkormányzata, 8066 Pusztavám Kossuth u. 64-66. képv.: Csordás Mihály polgármester,*

3. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásban az alábbiakban felsorolt önkormányzatok képviselőinek megnevezése a következők szerint módosul:

ADONY térsége:

Besnyő Község Önkormányzat

képv.: Fejes Zsuzsanna polgármester

Hantos Község Önkormányzat

képv.: Kovácsné Kardos Valéria polgármester

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat

képv.: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Perkátó Nagyközség Önkormányzata

képv.: Oláh István polgármester

DUNAÚJVÁROS térsége

**Dunaújváros Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

képv.: Pintér Tamás polgármester

MARTONVÁSÁR térsége

Ercsi Város Önkormányzat

képv.: Szabó Tamás polgármester

Budakeszi Város Önkormányzata

képv.: dr. Győri Otília polgármester

Etyek Nagyközség Önkormányzata

képv.: Zólyomi Tamás polgármester

Gyűrő Község Önkormányzata

képv.: Horváth Gyula polgármester

Kajászó Község Önkormányzata

képv.: Császár Roland polgármester

MÓR térsége

Fehérvárcsurgó Községi Önkormányzat

képv.: Temesvári Krisztián polgármester

Gánt Község Önkormányzata

képv.: Krausz János polgármester

Isztimér Község Önkormányzata

képv.: Gömbösné Rostaházi Judit polgármester

Kincsesbánya Község Önkormányzata

képv.: Murányi Marianna polgármester

Magyaralmás Község Önkormányzata

képv.: Pap Tibor polgármester

Nagyveleg Község Önkormányzat

képv.: Kosárszki József polgármester

Szápár Község Önkormányzata

képv.: Trojákné Szita Katalin polgármester

OROSZLÁNY térsége

Bakonybánk Község Önkormányzata

képv.: Nagyné Farkas Marianna polgármester

Bakonyszombathely Község Önkormányzata

képv.: Géringér Istvánné polgármester

Csatka Község Önkormányzata

képv.: Bognár Tímea polgármester

Ete Község Önkormányzata

képv.: Gyűsziné Rohonczy Anita polgármester

Réde Község Önkormányzata
képv.: Farkas Lajos polgármester
Tárlkány Község Önkormányzata
képv.: Major Lászlóné polgármester

POLGÁRDI térsége

Füle Község Önkormányzata
képv.: Kiss Róbert polgármester
Mátyásdomb Község Önkormányzata
képv.: Lelkes Tibor polgármester
Sárkeszi Község Önkormányzat
képv.: Kőhegyi László polgármester
Soponya Nagyközség Önkormányzat
képv.: Szűcs Norbert polgármester

SÁRBOGÁRD térsége

Alap Község Önkormányzata
képv.: Szalai János Milán polgármester
Mezőszilas Község Önkormányzat
képv.: Steidl János polgármester
Pálfa Község Önkormányzata
képv.: Mérei Melinda polgármester
Simontornya Város Önkormányzata
képv.: Torma József polgármester

SZÉKESFEHÉRVÁR térsége

Aba Város Önkormányzata
képv.: dr. Mikula Lajos polgármester
Pákozd Nagyközség Önkormányzata
képv.: Kardos Ádám polgármester

VELENCE térsége

Baracska Község Önkormányzata
képv.: Szőlősy Attila polgármester
Velence Város Önkormányzata
képv.: Gerhard Ákos polgármester

Szákszend Község Önkormányzata
képv.: Papp Attila Csaba polgármester

Litér Község Önkormányzata
képv.: Varga Mihály polgármester
Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata
képv.: Lánginé Csik Angéla polgármester
Sárszentmihály Községi Önkormányzat
képv.: Óber Andrea polgármester
Szabadbattyán Nagyközségi Önkormányzat
képv.: Szabó Ildikó polgármester

Igar Község Önkormányzata
képv.: Molnár István polgármester
Nagykarácsony Község Önkormányzata
képv.: Scheier Zsolt polgármester
Sáregres Község Önkormányzat
képv.: Albertné Tíringer Mária polgármester

Lovasberény Község Önkormányzata
képv.: Südi Mihály polgármester
Zámoly Község Önkormányzata
képv.: Sallai Mihály polgármester

Nadap Község Önkormányzata
képv.: Köteles Zoltán polgármester

4. A Társulási Megállapodás V. fejezet első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgárdi Polgármesteri Hivatal látja el. A Polgármesteri Hivatal címe: 8154 Polgárdi, Batthyány u. 132., PIR száma:363002. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait Polgárdi Polgármesteri Hivatal szabályzatai tartalmazzák. A Társulás önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkezik.”

5. A Társulási Megállapodás XI. fejezet XI/3. pont harmadik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Társulás egy integrált hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeinek biztosítása céljából jött létre. Amennyiben a hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítására a Társulás saját pénzeszközei is felhasználásra kerülnek, a felhasznált teljes összeg lakosságszám arányos mértékű megfizetésére köteles az új csatlakozó önkormányzat abban az esetben, ha a hulladékgazdálkodási rendszerfejlesztés eredményeiből részesül. A Társulási Tanács- figyelemmel a csatlakozás körülményeire (fejlesztés megvalósításától eltelt idő, fejlesztés eredményeiből történő csekély mértékű részesedés, más hulladékgazdálkodási társulásban megvalósult tagság)- a fenti rendelkezéstől eltérően állapíthatja meg az új csatlakozó önkormányzat által fizetendő hozzájárulás összegét, módját és a teljesítés határidejét.

6. A Társulási Megállapodás 1. számú melléklete - Tagi önkormányzatok felsorolását a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságszámmal-helyébe jelen módosítás 1. számú melléklete lép.

7. Társulási Megállapodás jelen módosítása valamennyi tagönkormányzat képviselő-testülete elfogadó határozathozatalát követően, az időrendben legutolsó határozat időpontját követő nappal lép hatályba.

II.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés szerint fogadja el a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Tárgy: FW: KDV Társulás Társulási Megállapodás módosítása

Feladó: "Tanács BL" <tanacs@kdv.hu>

Dátum: 2021. 06. 03. 14:59

Címzett: <polgarmester@nadap.hu>, <polgarmesteri.hivatal@nagykaracsony.hu>, <jegyzo@nagykaracsony.hu>, <polgarmester@nagyszekely.hu>, <venyimpolgarmester@invitel.hu>, <nkerpmh@tolnanet.hu>, <nkerpolgm@gmail.com>, <nagyattilajegyzo@gmail.com>, <polgarmester@nadasdladany.fejer.hu>, <hivatal@nadasdladany.fejer.hu>, <jegyzo@nagyigmand.hu>, <polgarmester@nagyigmand.hu>, <iktato@nagyigmand.hu>, <pm.nagyveleg@morterseg.hu>, <polghivn@vnet.hu>, <pmhivatal@nagylok.hu>, <nkerpmh@tolnanet.hu>, <polgarmester@oroszlany.hu>, <hivatal@oroszlany.hu>, <polgarmester@osku.hu>, <jegyzo@osku.hu>, <polghiv@pazmand.hu>, <polgp@t-online.hu>, <igazgatas@patka.hu>, <hivatal.palfa@t-online.hu>, <hivatal@palfa.hu>, <hivatal@papkeszi.hu>, <polgarmester.ph@invitel.hu>, <hivatal@perkata.hu>, <polghivatal@pusztaszabolcs.hu>, <polgarmester@pusztavam.hu>, <jegyzo@pusztavam.hu>, <jozsef.kovacs60@gmail.com>, <ph.osi@invitel.hu>, <polgarmester@pakozd.hu>, <redepolgarmester@gmail.com>

Tisztelt Polgármester Asszony/ Úr!

A Társulási Tanács elnöke, dr. Cser-Palkovics András megbízásából mellékelten megküldöm a Társulási Megállapodás módosítására vonatkozó döntési javaslatot annak mellékleteivel együtt.

Tisztelettel:

dr. Bittmann Lilla
projekt irodavezető
Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
Projekt Iroda
8154 Polgárdi Batthyány u.132.
Telefon: +36/22/576-194
Mobil:+36/30/443-0594

Mellékletek:

2. kör Javaslat tagi önkormányzatoknak TM mód.pdf	696 KB
2. kör TM egységes szerk.pdf	984 KB
KDV TM 1. sz. melléklet.pdf	46,5 KB
2. kör Javaslat tagi önkormányzatoknak TM mód.docx	27,2 KB

**Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási
Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának
módosítására**

/második körben, döntést igénylő előterjesztés/

**Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!**

Jelen előterjesztés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szól, amelynek már tartalmaznia kell a véleményezésre megküldött anyagra a tagi önkormányzatok által tett észrevételeket is a Társulási Megállapodás IV/2.4. pontjában foglaltaknak megfelelően. „A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekre a kézhezvételtől számított 30 napon belül tesznek észrevételt, módosító javaslatot, melyet írásban haladéktalanul megküldenek a Társulási Tanács elnökének. Ezen határidő lejártát követően észrevétel, módosító javaslat nem tehető. **A Tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, a tagi önkormányzatok módosító javaslatait is tartalmazó döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak,** melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.”

A tagi önkormányzatok részéről módosító javaslat, észrevétel nem érkezett, ezért a most megküldött előterjesztés tartalma mindenben megegyezik az első fordulóban (véleményezési szakasz) kiküldött anyaggal.

A fentiek alapján, jelen előterjesztés e-mail útján történő közlésétől számított 30 napon belül tisztelettel kérjük a határozati - javaslatban foglaltak elfogadását és a döntésről szóló határozatnak a Társulási Tanács elnöke részére történő megküldését.

Határozat- tervezet
**a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
Társulási Megállapodásának módosításáról**

.....Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül 2019. december 31.

nappal történő kilépés miatt Dunaújváros térség megnevezés alatt szereplő Akasztó Község Önkormányzata 6221 Akasztó, Fő u. 40. képv.: Suhajda Antal polgármester,

2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásba felvételre kerül 2021. január 1. nappal történő csatlakozás alapján Mór térség megnevezés alatt Pusztavám Község Önkormányzata, 8066 Pusztavám Kossuth u. 64-66. képv.: Csordás Mihály polgármester,

3. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásban az alábbiakban felsorolt önkormányzatok képviselőinek megnevezése a következők szerint módosul:

ADONY térsége:

Besnyő Község Önkormányzat
képv.: Fejes Zsuzsanna polgármester

Hantos Község Önkormányzat
képv.: Kovácsné Kardos Valéria polgármester

Pusztasabolcs Város Önkormányzat
képv.: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Perkáta Nagyközség Önkormányzata
képv.: Oláh István polgármester

DUNAÚJVÁROS térsége

Dunaújváros Megyei Jogú Város
Önkormányzata
képv.: Pintér Tamás polgármester

MARTONVÁSÁR térsége

Ercsi Város Önkormányzat
képv.: Szabó Tamás polgármester

Budakeszi Város Önkormányzata
képv.: dr. Győri Otília polgármester

Etyek Nagyközség Önkormányzata
képv.: Zólyomi Tamás polgármester

Gyúró Község Önkormányzata
képv.: Horváth Gyula polgármester

Kajászó Község Önkormányzata
képv.: Császár Roland polgármester

MÓR térsége

Fehérvárcsurgó Községi Önkormányzat
képv.: Temesvári Krisztián polgármester

Gánt Község Önkormányzata
képv.: Krausz János polgármester

Isztimér Község Önkormányzata
képv.: Gömbösné Rostaházi Judit polgármester

Kincsesbánya Község Önkormányzata
képv.: Murányi Marianna polgármester

Magyaralmás Község Önkormányzata
képv.: Pap Tibor polgármester

Nagyveleg Község Önkormányzat
képv.: Kosárszki József polgármester

Szápár Község Önkormányzata
képv.: Trojákné Szita Katalin polgármester

OROSZLÁNY térsége

Bakonybánk Község Önkormányzata
képv.: Nagyné Farkas Marianna polgármester

Csatka Község Önkormányzata
képv.: Bognár Tímea polgármester

Réde Község Önkormányzata
képv.: Farkas Lajos polgármester

Tárkány Község Önkormányzata
képv.: Major Lászlóné polgármester

POLGÁRDI térsége

Füle Község Önkormányzata
képv.: Kiss Róbert polgármester

Mátyásdomb Község Önkormányzata
képv.: Lelkes Tibor polgármester

Sárkeszi Község Önkormányzat
képv.: Kőhegyi László polgármester

Soponya Nagyközség Önkormányzat
képv.: Szűcs Norbert polgármester

SÁRBOGÁRD térsége

Alap Község Önkormányzata
képv.: Szalai János Milán polgármester

Mezőszilas Község Önkormányzat
képv.: Steidl János polgármester

Pálfa Község Önkormányzata
képv.: Mérei Melinda polgármester

Simontornya Város Önkormányzata
képv.: Torma József polgármester

SZÉKESFEHÉRVÁR térsége

Aba Város Önkormányzata
képv.: dr. Mikula Lajos polgármester

Pákozd Nagyközség Önkormányzata
képv.: Kardos Ádám polgármester

VELENCE térsége

Bakonyszombathely Község Önkormányzata
képv.: Geringer Istvánné polgármester

Ete Község Önkormányzata
képv.: Gyűsziné Rohonczi Anita polgármester

Szákszend Község Önkormányzata
képv.: Papp Attila Csaba polgármester

Litér Község Önkormányzata
képv.: Varga Mihály polgármester

Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata
képv.: Lánginé Csík Angéla polgármester

Sárszentmihály Községi Önkormányzat
képv.: Óber Andrea polgármester

Szabadbattyán Nagyközségi Önkormányzat
képv.: Szabó Ildikó polgármester

Igar Község Önkormányzata
képv.: Molnár István polgármester

Nagykarácsony Község Önkormányzata
képv.: Scheier Zsolt polgármester

Sáregres Község Önkormányzat
képv.: Albertné Tíring Mária polgármester

Lovasberény Község Önkormányzata
képv.: Südi Mihály polgármester

Zámoly Község Önkormányzata
képv.: Sallai Mihály polgármester

Baracska Község Önkormányzata
képv.: Szőlősy Attila polgármester

Nadap Község Önkormányzata
képv.: Kőteles Zoltán polgármester

Velence Város Önkormányzata
képv.: Gerhard Ákos polgármester

4. A Társulási Megállapodás V. fejezet első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgárdi Polgármesteri Hivatal látja el. A Polgármesteri Hivatal címe: 8154 Polgárdi, Batthyány u. 132., PIR száma:363002. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait Polgárdi Polgármesteri Hivatal szabályzatai tartalmazzák. A Társulás önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkezik.”

5. A Társulási Megállapodás XI. fejezet XI/3. pont harmadik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Társulás egy integrált hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeinek biztosítása céljából jött létre. Amennyiben a hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítására a Társulás saját pénzeszközei is felhasználásra kerülnek, a felhasznált teljes összeg lakosságszám arányos mértékű megfizetésére köteles az új csatlakozó önkormányzat abban az esetben, ha a hulladékgazdálkodási rendszerfejlesztés eredményeiből részesül. A Társulási Tanács- figyelemmel a csatlakozás körülményeire (fejlesztés megvalósításától eltelt idő, fejlesztés eredményeiből történő csekély mértékű részesedés, más hulladékgazdálkodási társulásban megvalósult tagság)- a fenti rendelkezéstől eltérően állapíthatja meg az új csatlakozó önkormányzat által fizetendő hozzájárulás összegét, módját és a teljesítés határidejét.

6. A Társulási Megállapodás 1. számú melléklete - Tagi önkormányzatok felsorolását a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságszámmal-helyébe jelen módosítás 1. számú melléklete lép.

7. Társulási Megállapodás jelen módosítása valamennyi tagönkormányzat képviselő-testülete elfogadó határozathozatalát követően, az időrendben legutolsó határozat időpontját követő nappal lép hatályba.

II.

.....Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglaltak szerint fogadja el a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Felelős:
Határidő:

Polgárdi, 2021. június 2.

Tisztelettel:

dr. Cser-Palkovics András sk.
Társulási Tanács elnöke

KÖZÉP-DUNA VIDÉKE
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA
módosításokkal egységes szerkezetben

2021.

KÖZÉP-DUNA VIDÉKE HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

Az alább felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy Magyarország Alaptörvénye, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában meghatározott társulási jog alapján, a Közép-Duna vidéke térségének integrált szilárdhulladék-gazdálkodási feladatainak ellátására, valamint az ennek megvalósítását szolgáló közös pénzalap létrehozása érdekében, mint közös cél megvalósítására és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében

ADONY térsége

Adony Város Önkormányzata
2457 Adony, Kossuth Lajos utca 4.
képv.: Ronyecz Péter István polgármester

Beloianisz Község Önkormányzata
2455 Beloianisz, Szarafisz u. 2.
képv.: Papalexisz Kosztasz polgármester

Besnyő Község Önkormányzat
2456 Besnyő, Fő u. 35.
képv.: Fejes Zsuzsanna polgármester

Hantos Község Önkormányzat
2434 Hantos, Nagylóki u. 3.
képv.: Kovácsné Kardos Valéria
polgármester

Iváncsa Községi Önkormányzat
2454 Iváncsa, Fő u. 61/B.
képv.: Molnár Tibor polgármester

Kulcs Községi Önkormányzata
2458 Kulcs, Kossuth Lajos u. 83.
képv.: Jobb Gyula polgármester

Nagylók Község Önkormányzat
2435 Nagylók, Hunyadi J. u. 1.
képv.: Tóth József polgármester

Perkátá Nagyközség Önkormányzata
2431 Perkátá, Szabadság tér 1.
képv.: Oláh István polgármester

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat
2490 Pusztaszabolcs, Velencei u. 2.
képv.: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Sárosd Nagyközség Önkormányzata
2433 Sárosd, Fő u. 2.
képv.: Dunkl Gergely polgármester

Szabadegyháza Község Önkormányzata
2432 Szabadegyháza, Kossuth L. u. 2.
képv.: Egriné Ambrus Andrea
polgármester

DUNAÚJVÁROS térsége

Daruszentmiklós Község Önkormányzata 2423 Daruszentmiklós, Fő u. 53/d. képv.: Rauf Norbert polgármester	Baracs Község Önkormányzata 2427 Baracs, Táncsics u. 27. képv.: Várai Róbert polgármester
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1-2. képv.: Pintér Tamás polgármester	Dunaföldvár Város Önkormányzata 7021 Dunaföldvár, Kossuth L. u. 2. képv.: Horváth Zsolt polgármester
Kisapostag Község Önkormányzata 2428 Kisapostag, Petőfi S. u. 63. képv.: Nagy Attila polgármester	Előszállás Nagyközség Önkormányzata 2424 Előszállás, Fő tér 3. képv.: Farkas Imre polgármester
Nagyvenyim Község Önkormányzata 2421 Nagyvenyim, Fő u. 43. képv.: Vargáné Kaiser Katalin polgármester	Mezőfalva Nagyközség Önkormányzata 2422 Mezőfalva, Kinizsi u. 44. képv.: Márok Csaba László polgármester
Nagyvenyim Község Önkormányzata 2421 Nagyvenyim, Fő u. 43. képv.: Vargáné Kaiser Katalin polgármester	Rácalmás Nagyközség Önkormányzata 2459 Rácalmás, Szigetfő utca 11-13. képv.: Schrick István polgármester

MARTONVÁSÁR térsége

Alcsútdoboz Település Önkormányzat 8087 Alcsútdoboz, József Attila u. 5. képv.: Tóth Erika polgármester	Budakeszi Város Önkormányzata 2029 Budakeszi, Fő u. 179. képv.: dr. Győri Ottilia polgármester
Ercsi Város Önkormányzat 2451 Ercsi, Fő u. 20. képv.: Szabó Tamás polgármester	Etyek Nagyközség Önkormányzata 2091 Etyek, Körpince köz 4. képv.: Zólyomi Tamás polgármester
Gyúró Község Önkormányzata 2464 Gyúró, Rákóczi F. u. 49. képv.: Tóth Béla polgármester	Kajászó Község Önkormányzata 2472 Kajászó, Rákóczi u. 71. képv.: Császár Roland polgármester
Martonvásár Város Önkormányzata 2462 Martonvásár, Budai u. 13. képv.: Dr. Szabó Tibor polgármester	Ráckeresztúr Község Önkormányzat 2465 Ráckeresztúr, Hősök tere 20. képv.: Dr. Szentcsaba Katalin Dóra polgármester

Tabajd Község Önkormányzata
8088 Tabajd, Dózsa Gy. u. 2.
képv.: Bárányos Csaba polgármester

Tordas Község Önkormányzata
2463 Tordas, Szabadság u. 87.
képv.: Juhász Csaba polgármester

Vál Község Önkormányzat
2473 Vál, Vajda János u. 2.
képv.: Bechtold Tamás János polgármester

MÓR térsége

**Bakonycsernye Nagyközség
Önkormányzata**
8056 Bakonycsernye, Rákóczi u. 83.
képv.: Turi Balázs polgármester

Bakonykúti Község Önkormányzata
8045 Bakonykúti, Szabadság u. 41.
képv.: Marics József polgármester

Balinka Község Önkormányzata
8055 Balinka, Petőfi S. u. 34.
képv.: Wéninger László Pál polgármester

Bodajk Város Önkormányzat
8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.
képv.: Wurczinger Lóránt polgármester

Csákberény Község Önkormányzat
8073 Csákberény, Hősök tere 41.
képv.: dr. Vécsei László Vilmos polgármester

Csókakő Községi Önkormányzat
8074 Csókakő, Petőfi S. u. 3.
képv.: Fűrész György polgármester

Fehérvárcsurgó Községi Önkormányzat
8052 Fehérvárcsurgó, Petőfi S. u. 22.
képv.: Temesvári Krisztián polgármester

Gánt Község Önkormányzata
8082 Gánt, Hegyalja u. 25.
képv.: Krausz János polgármester

Isztimér Község Önkormányzata
8045 Isztimér, Köztársaság út 77.
képv.: Gömbösné Rostaházi Judit
polgármester

Kincsesbánya Község Önkormányzata
8044 Kincsesbánya, Kincsesi u. 39.
képv.: Murányi Marianna polgármester

Magyaralmás Község Önkormányzata
8071 Magyaralmás, Fő u. 31.
képv.: Pap Tibor polgármester

Mór Városi Önkormányzat
8060 Mór, Szent István tér 6.
képv.: Fenyves Péter polgármester

Nagyveleg Község Önkormányzat
8065 Nagyveleg, Móri u. 2/A.
képv.: Kosárszki József polgármester

Söréd Község Önkormányzata
8072 Söréd, Rákóczi F. u. 59.
képv.: Végh Rudolf polgármester

Szápár Község Önkormányzata
8423 Szápár, Rákóczi u. 2.
képv.: Trojákné Szita Katalin polgármester

Pusztavám község Önkormányzata
8066 Pusztavám Kossuth u. 64-66.
képv.:Csordás Mihály polgármester

OROSZLÁNY térsége

Ácsteszer Község Önkormányzata

2887 Ácsteszer, Kossuth L. u. 45.

képv.: Vuts Norbert polgármester

Aka Község Önkormányzata

2862 Aka, Kossuth L. u. 64.

képv.: Mór Antal polgármester

Ászár Község Önkormányzat

2881 Ászár, Kossuth u. 16.

képv.: Pekár Zsolt polgármester

Bakonybánk Község Önkormányzata

2885 Bakonybánk, Kossuth L. u. 27.

képv.: Nagyné Farkas Marianna polgármester

Bakonysárkány Községi Önkormányzat

2861 Bakonysárkány, Béke u. 100.

képv.: Ősz Ferenc polgármester

Bakonyszombathely Község

Önkormányzata

2884 Bakonyszombathely, Kossuth L. u. 31.

képv.: Géringer Istvánné polgármester

Bársonyos Község Önkormányzata

2883 Bársonyos, Petőfi S. u. 13.

képv.: Kálnai Lajos polgármester

Bokod Község Önkormányzata

2855 Bokod, Hősök tere 6.

képv.: Csonka László polgármester

Császár Község Önkormányzata

2858 Császár, Kisfaludy S. u. 5.

képv.: Beke Gyöngyi polgármester

Csatka Község Önkormányzata

2888 Csatka, Petőfi u. 153.

képv.: Bognár Tímea polgármester

Csém Község Önkormányzata

2949 Csém, Béke u. 65.

képv.: Dián Erzsébet polgármester

Csép Község Önkormányzata

2946 Csép, Kossuth L. u. 52.

képv.: Széber József polgármester

Dad Község Önkormányzata

2854 Dad, Fő u. 21.

képv.: Szűcs Attiláné polgármester

Ete Község Önkormányzata

2947 Ete, Kossuth u. 69.

képv.: Gyűsziné Rohonczi Anita
polgármester

Kecskéd Község Önkormányzata

2852 Kecskéd, Vasút u. 105.

képv.: Grüber Zoltán polgármester

Kerézteleki Községi Önkormányzat

2882 Kerézteleki, Fő u. 21.

képv.: György István polgármester

Kisigmánd Községi Önkormányzat

2948 Kisigmánd, Fő u. 1.

képv.: Pécsvárady Attila Ernő polgármester

Kömlőd Község Önkormányzata

2853 Kömlőd, Szabadság u. 9.

képv.: Bogáth István polgármester

Környe Község Önkormányzata

2851 Környe, Alkotmány u. 2.

képv.: Beke László polgármester

Nagyigmánd Nagyközség Önkormányzata

2942 Nagyigmánd, Kossuth L. u. 2.

képv.: Hajduné Farkas Erika polgármester

Oroszlány Város Önkormányzata
2840 Oroszlány, Rákóczi F. út 78.
képv.: Lazók Zoltán polgármester

Súr Község Önkormányzata
2889 Súr, Szabadság tér 1.
Képv.: Sógorka Miklós polgármester

Szomód Község Önkormányzata
2896 Szomód, Fő u. 23.
képv.: Cellár József polgármester

Tata Város Önkormányzata
2890 Tata, Kossuth tér 1.
képv.: Michl József Imre polgármester

Réde Község Önkormányzata
2886 Réde, Széchenyi u. 27.
képv.: Farkas Lajos polgármester

Szákszend Község Önkormányzata
2856 Szákszend, Száki u. 91.
képv.: Papp Attila Csaba polgármester

Tárkány Község Önkormányzata
2945 Tárkány, Fő u. 144.
képv.: Major Lászlóné polgármester

Vérteskethely Községi Önkormányzat
2859 Vérteskethely, Kossuth L. u. 70.
képv.: Tóth János polgármester

POLGÁRDI térsége

Berhida Város Önkormányzata
8181 Berhida, Veszprémi u. 1-3.
képv.: Pergő Margit Cecília polgármester

Füle Község Önkormányzata
8157 Füle, Petőfi u. 22.
képv.: Kiss Róbert polgármester

Kisláng Község Önkormányzata
8156 Kisláng, Fő u. 63.
képv.: Rimpler Tibor polgármester

Lepsény Nagyközségi Önkormányzat
8132 Lepsény, Fő út 74.
képv.: Salamon Béla polgármester

Mátyásdomb Község Önkormányzata
8134 Mátyásdomb, Fő út 17.
képv.: Lelkes Tibor polgármester

Nádasdladány Község Önkormányzata
8145 Nádasdladány, Petőfi S. u. 1.
képv.: Varga Tünde polgármester

Csősz Község Önkormányzata
8122 Csősz, Bartók B. u. 8.
képv.: Földesi Gábor polgármester

Jenő Község Önkormányzata
8146 Jenő, Batthyány u. 53.
képv.: Kerekes Ildikó polgármester

Kőszárhegy Község Önkormányzat
8152 Kőszárhegy, Fő út 103.
képv.: Borján Péter József polgármester

Litér Község Önkormányzata
8196 Litér, Álmos u. 37.
képv.: Varga Mihály polgármester

Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata
8133 Mezőszentgyörgy, Kossuth L. u. 48.
képv.: Lánginé Csík Angéla polgármester

Papkeszi Községi Önkormányzat
8183 Papkeszi, Fő út 42.
képv.: Ráczkevi Lajos polgármester

Polgárdi Város Önkormányzata
8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.
képv.: Nyikos László polgármester

Sárszentmihály Községi Önkormányzat
8143 Sarsszentmihály, Fő út 54.
képv.: Óber Andrea polgármester

**Szabadbattyán Nagyközségi
Önkormányzat**
8151 Szabadbattyán, Csíkvár tér 1.
képv.: Szabó Ildikó polgármester

Úrhida Község Önkormányzat
8142 Úrhida, Kossuth L. u. 66.
képv.: Bognár József polgármester

SÁRBOGÁRD térsége

Alap Község Önkormányzata
7011 Alap, Dózsa Gy. u. 31.
képv.: Szalai János Milán polgármester

Bikács Község Önkormányzata
7043 Bikács, Szabadság tér 1.
képv.: Varga János polgármester

Dég Község Önkormányzata
8135 Dég, Kossuth L. u. 17.
képv.: Gárdonyi Sándorné polgármester

Káloz Község Önkormányzata
8124 Káloz, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.
képv.: Weisengruber Imre polgármester

**Lajoskomárom Nagyközség
Önkormányzat**
8136 Lajoskomárom, Komáromi u. 4.
képv.: Pirtyák Zsolt polgármester

Mezőkomárom Község Önkormányzata
8137 Mezőkomárom, Petőfi u. 74.

Sárkeszi Község Önkormányzat
8144 Sárkeszi, Petőfi S. u. 45.
képv.: Köhegyi László polgármester

Soponya Nagyközség Önkormányzat
8123 Soponya, Petőfi S. u. 32.
képv.: Szűcs Norbert polgármester

Tác Község Önkormányzata
8121 Tác, Kossuth L. u. 129.
képv.: Horváth Tamás polgármester

Vilonya Község Önkormányzata
8194 Vilonya, Kossuth u. 18.
képv.: Fésűs Sándor polgármester

Alsószentiván Község Önkormányzata
7012 Alsószentiván, Béke u. 56/a.
képv.: Husvéth Imre polgármester

Cece Nagyközség Önkormányzata
7013 Cece, Deák Ferenc u. 13.
képv.: Fazekas Gábor polgármester

Igar Község Önkormányzata
7015 Igar, Fő u. 1.
képv.: Molnár István polgármester

Kisszékely Községi Önkormányzat
7082 Kisszékely, Szabadság u. 409.
képv.: Pajor Ágnes polgármester

Magyarkeszi Község Önkormányzata
7098 Magyarkeszi Szabadság u.2.
képv.: Kovács Erzsébet polgármester

Mezőszilas Község Önkormányzat
7017 Mezőszilas, Fő u. 111.

képv.: Steidl János polgármester
Nagykarácsony Község Önkormányzata
2425 Nagykarácsony, Petőfi Sándor u. 27.
képv.: Scheier Zsolt polgármester

Németkér Község Önkormányzata
7039 Németkér, Rákóczi u. 2.
képv.: Horváthné Gál Erika polgármester

Sárbogárd Város Önkormányzat
7000 Sárbogárd, Hősök tere 2.
képv.: dr. Sükösd Tamás polgármester

Sárkeresztúr Község Önkormányzata
8125 Sárkeresztúr, Fő u. 34.
képv.: Csutiné Turi Ibolya polgármester

Simontornya Város Önkormányzata
7081 Simontornya, Szt. István kir. u. 1.
képv.: Torma József polgármester

Tolnanémedi Község Önkormányzata
7083 Tolnanémedi Fő u. 29.
képv.: Vigh László polgármester

képv.: Magyar József polgármester
Nagyszékely Községi Önkormányzat
7085 Nagyszékely, Táncsics u. 11.
képv.: Klubecz Istvánné polgármester

Pálfa Község Önkormányzata
7042 Pálfa, Alkotmány u. 5.
képv.: Mérei Melinda polgármester

Sáregres Község Önkormányzat
7014 Sáregres, Kossuth u. 10.
képv.: Albertné Tiringer Mária polgármester

Sárszentágota Község Önkormányzata
8126árszentágota, Május 1. u. 1.
képv.: Sebestyén Zoltán polgármester

Szabadhidvég Község Önkormányzata
8138 Szabadhidvég, Községház u. 1.
képv.: Pap László polgármester

Vajta Község Önkormányzata
7041 Vajta, Szabadság tér 1.
képv.: Térmeg György polgármester

SZÉKESFEHÉRVÁR térsége

Aba Város Önkormányzata
8127 Aba, Rákóczi u. 12.
képv.: dr. Mikula Lajos polgármester

Lovasberény Község Önkormányzata
8093 Lovasberény, Kossuth Lajos u. 62.
képv.: Stüdi Mihály polgármester

Pákozd Nagyközség Önkormányzata
8095 Pákozd, Hősök tere 9.
képv.: Kardos Ádám polgármester

Sárkeresztes Község Önkormányzata
8051 Sárkeresztes, Kossuth L. u. 44.
képv.: Krähling János polgármester

Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata
8043 Iszkaszentgyörgy, Kossuth tér 1.
képv.: Gáll Attila polgármester

Moha Község Önkormányzata
8042 Moha, Fő u. 26.
képv.: Kovács Sándorné polgármester

Pátka Község Önkormányzata
8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.
képv.: Nagy Dániel Ferenc polgármester

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
8111 Seregélyes, Széchenyi u. 5.
képv.: Horváth Sándor polgármester

Sukoró Község Önkormányzata

8096 Sukoró, Óvoda utca 2/A.
képv.: Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva
polgármester

Vereb Község Önkormányzat

2477 Vereb, Fő u. 10.
képv.: Kurcz Mária polgármester

Zámoly Község Önkormányzata

8081 Zámoly, Kossuth L. u. 43.
képv.: Sallai Mihály polgármester

Öskü Község Önkormányzata

8191 Öskü, Szabadság tér 1.
képv.: Ángyán Tamás polgármester

Tés Község Önkormányzata

8109 Tés, Szabadság tér 1.
képv.: Fodor-Bödös István János polgármester

VELENCE térsége

Baracska Község Önkormányzata

2471 Baracska, Kossuth u. 29.
képv.: Szőlősy Attila polgármester

Kápolnásnyék Község Önkormányzata

2475 Kápolnásnyék, Fő u. 28.
képv.: Podhorszki István polgármester

Pázmánd Község Önkormányzata

2476 Pázmánd, Fő u. 80.
képv.: dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika
polgármester

Zichyújfalu Község Önkormányzat

8112 Zichyújfalu, Kastély kert 1.
képv.: Füzesiné Kolonics Ilona polgármester

**Székesfehérvár Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.
képv.: Dr. Cser-Palkovics András
polgármester

Vértesacska Község Önkormányzata

8089 Vértesacska, Vörösmarty u. 2.
képv.: Kovács Zoltán polgármester

Csór Község Önkormányzat

8041 Csór, Fő tér 10.
Képv.: Csete Krisztián polgármester

Ósi Község Önkormányzata

8161 Ósi, Kossuth L. u. 40.
képv.: Kotzó László Lajos polgármester

Gárdony Város Önkormányzat

2483 Gárdony, Szabadság u. 20-22.
képv.: Tóth István polgármester

Nadap Község Önkormányzata

8097 Nadap, Haladás u. 56.
képv.: Köteles Zoltán polgármester

Velence Város Önkormányzata

2481 Velence, Tópart u. 26.
képv.: Gerhard Ákos polgármester

önkormányzatok, mint tagok (együttesen és a továbbiakban, mint Tagok) önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre és biztosítják annak működési feltételeit.

PREAMBULUM

Tagok jelen Társulási megállapodás aláírásával az Európai Unió Kohéziós Alapjából igényelhető támogatással kívánnak integrált hulladékgazdálkodási rendszert létrehozni, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeket biztosítani.

A Tagok már több éve együttműködnek a települések fenti feladatainak megoldásában. Közös tevékenységüket olyan kiemelt műszaki-, technikai színvonalon és a környezetet védő rendszerben kívánják megvalósítani, amely a XXI. század infrastrukturális rendszerében hosszútávon biztonságot nyújt a térségben élő lakosság számára. E cél elérése érdekében Tagok 2003. szeptember 3. napján kelt Konzorcionális Szerződés keretében az EU Kohéziós Alap pályázatán (a továbbiakban: KA) történő részvétel érdekében már megkezdték az előkészületeket.

A Tagok jelen megállapodásban visszahivatkoznak korábbi megállapodásaikban is lefektetett kitételekre, miszerint a KA támogatás igénybevételét érintő, változó jogszabályi kötelezéseknek való megfelelés érdekében, jelen megállapodásban rögzítetten, önkormányzati társulás keretében kívánják a projektet megvalósítani.

Tagok a Konzorcionális Szerződést a továbbiakban, mint szindikátusi (együttműködési) szerződést kívánják hatályában fenntartani.

A tagok a projekthez kapcsolódó korábbi előkészítő szerződéseikben, illetve pályázati dokumentációikban vállalt kötelezettségeik teljesítése érdekében, valamint jogosultságaik fenntartása végett, a Társulás megalakulását követően, külön szerződésben kívánják rögzíteni a Konzorcionális Együttműködés ideje alatt vállalt, illetve szerzett kötelezettségek és jogosultságok szerződéses jogutódlásának körét és feltételeit.

A fenti hulladékgazdálkodási rendszer kialakításához az önkormányzatok nem rendelkeznek elegendő saját forrással, ezért a megvalósítás hazai, illetve nemzetközi támogatás igénybevételével lehetséges. Tagok előtt ismert, hogy az Európai Bizottság társfinanszírozás keretében jelentős támogatásban részesíti az Európai Unió tagországait, így Magyarországot is, illetve azok olyan regionális beruházási projektjeit, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák végrehajtásához.

Tagok saját forrásaik kiegészítése, környezetvédelmi feladataik megfelelő szinten történő ellátása céljából igénybe kívánják venni a KA pénzügyi eszközeit. A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozzák létre, mégpedig mint helyi önkormányzatként működő Tagok feladat- és hatáskörének ellátására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 87. §-a értelmében.

I. A TÁRSULÁS NEVE, SZÉKHELYE, MŰKÖDÉSI TERÜLETE

A társulás neve:	Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
Idegen nyelvű elnevezése:	Assemble of Municipalities for Solid Waste Management in the Central-Danube Region
Székhelye:	8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.
Működési területe:	a társult önkormányzatok közigazgatási területe
A társulás bélyegzője:	körbélyegző (körben a társulás neve, címe)
A Társulás törzskönyvi azonosító száma:	592479

II. A TÁRSULÁS IDŐTARTAMA

A Társulás határozatlan időre alakul.

III. A TÁRSULÁS JOGÁLLÁSA

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik, működése során az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (továbbiakban: Áht.) meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

A Társulás tagjai alapító jogkörükben, képviselő-testületi határozattal történt felhatalmazásuk alapján jelen megállapodásban határozzák meg a Társulás szervezeti rendszerét.

A Társulás Tanácsának elnöke a Társulási Megállapodást és annak módosításait megküldi törvényességi felügyelet céljából az illetékességgel rendelkező Kormányhivatalnak, valamint a Társulás nyilvántartásba vétele céljából a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező Igazgatóságának.

IV. ELŐZETES MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETENDŐ ELVEK A TÁRSULÁS ÉS TAGJAI FELADATAI

IV/1. Ezen társulási megállapodás megkötésénél Tagok a vonatkozó KA előírások mellett a hazai irányadó jogszabályokat, különösen a Mötv. rendelkezéseit veszik figyelembe.

A Mötv. és az ahhoz kapcsolódó hazai szabályozás egyrészt kötelmi oldalról, széleskörű igazgatási feladatokkal, másrészt lakossági képviseleti oldalról, a lakosság bevonásával közelíti meg a feladatokat.

Az Európai Unióhoz való csatlakozásunkkal, az uniós elvek és jogszabályok alkalmazása mellett egy teljes körű, új típusú lakossági tájékoztatási rendszer kiépítése és alkalmazása szükséges.

Ezen tájékoztatási rendszer szervezeti keretén belül megkülönböztetjük a településekhez tartozó önkormányzati feladatot képező lakossági tájékoztatást – részletesen a szerződés XIII. fejezetében –, illetve az adott településhez, régióhoz kötődő lakossági civil szervezetek közvetlen bekapcsolását a tájékoztatásba.

Az együttműködés céljai között a rendszer kialakítása során alapvető kötelezettség a lakosság bevonása a teljes pályázati, beruházási és működtetési folyamatba.

Tagok megállapodnak abban, hogy a preambulumban rögzített célok elérése érdekében, önkormányzati felelősségvállalással pályázatot nyújtanak be a KA program keretében igénybe vehető támogatásra.

Tagok tudomásul veszik, hogy az európai uniós szabályozás, illetve támogatási rendszer elfogadása és a források felhasználása szigorú szabályokhoz kötött.

A társulási megállapodást aláíró Tagok kijelentik, hogy együttes pályázatuk sikere érdekében kiküszöbölnék minden, a hatáskörükbe tartozó és a helyi önkormányzati érdekekkel nem ütköző, a megvalósítást akadályozó folyamatot, cselekményt, mely szerződésük, kötelezettségvállalásuk megszegéséhez vezetne. Így különösen nem szeghetik meg az Európai Unió és a magyar jog KA támogatásra vonatkozó előírásait, a kapott támogatást az arra előírt sorrendben csak a megjelölt beruházásra fordíthatják, továbbá eleget kell tenniük a támogatási szerződésbe foglalt mindennemű, például törlesztési, adatszolgáltatási, tájékoztatási, megőrzési kötelezettségeiknek, továbbá a pénzügyi kötelezettségeik területén működési stabilitásukat nem veszélyeztethetik.

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen megállapodás elveit és az itt megfogalmazott érképrioritást. Ezen tevékenységeik, mint a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás (pl.: szolgalmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás stb.) mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a projekt végrehajtásához. Ugyanezen elv vonatkozik a már esetlegesen megkötött, illetve működő üzemeltetési szerződésekre, valamint az önkormányzati foglalkoztatás politikára (rendeletekre) is.

IV/2. A társulási megállapodást aláíró Tagok a projekt előkészítése, megvalósítása érdekében kötik meg szerződésüket, hozzák létre szervezeteiket. Működésük időtartama alatt, annak keretében a közösen létrehozott, illetve a KA rendszerben közreműködő szervezetek útján az alábbi feladatok teljesítését vállalják:

IV/2.1. Az együttműködési kötelezettség terén:

- a) Tagok kötelezettséget vállálnak arra, hogy a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással.
- b) Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők.
- c) Kötelezettséget vállálnak, hogy az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, az itt lefektetett elveket betartják, a későbbiekben öncélúan nem akadályozzák a rendszer, illetve a Társulás működését, a saját hatáskörükben a saját területüket érintő joghatályos döntéseiket időben meghozzák, be-, illetve megfizetik a vállalt pénzügyi kötelezettségeiket, valamint a támogatási ütemtervben rögzített részfeladataikat határidőre teljesítik.
- d) Előre átgondoltan felmérik az egyes tagi önkormányzatok szerepét, a megállapodásban megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket, és elfogadják a jelen szerződésben, a BM Önerő Alap, illetve a KA előírásokban foglalt rendelkezéseket.

- e) Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt végrehajtása során a hatályos jogszabályok rendelkezései szerint járnak el, így különösen figyelembe veszik a közbeszerzési törvény, a hatósági árszabályozás előírásait, valamint tekintettel lesznek a későbbiekben megalkotandó, a végrehajtás részletes szabályait megállapító rendeletekre.
- f) Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projekt terv szerinti üzemeltetésére vagy annak biztosítására.

IV/2.2. Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

- a) önálló terv (projekt) közös kidolgozása a társult önkormányzatok hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására;
- b) a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése, így különösen az Európai Unió KA programjában való részvétel;
- c) tagok – figyelemmel a lehetséges forrásokra – kötelezettséget vállalnak az önrész biztosítására és a Társulás működésének elősegítésére, e tárgykörben tudomásul veszik, hogy a KA támogatási kérelem feltétele az önkormányzati önrész biztosítása;
- d) a projekt kidolgoztatása;
- e) a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- f) nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;
- g) közbeszerzési pályázatok kiírása, a pályáztatási eljárás lefolytatása;
- h) szolgalmi jogok megszerzése, biztosítása;
- i) minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- j) költségfelosztás elfogadása a települések között;
- k) szolgáltatás-értékesítési díjkalkuláció elkészítése, elfogadása;
- l) tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- m) civil szervezetek bevonása;
- n) pályázati részvételek szervezése (koordinálása);
- o) tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- p) építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- q) a szükséges telekingatlanok megvásárlása, ehhez önkormányzati forrás biztosítása;
- r) a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, költségek viselése (ha az nem támogatható a KA támogatásból);
- s) szakértői munka koordinálása;
- t) monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán.

IV/2.3. Műszaki területen:

- a) hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése;
- b) hulladékgyűjtő szigetek és hulladékudvarok építése;
- c) új hulladékkezelő telepek létesítése;
- d) hulladékhasznosító mű építése;
- e) meglévő, környezetvédelmi szempontból megfelelő, működő hulladékkezelő létesítmények igénybevétele, valamint a meglévő hulladéklerakók rekultivációja;
- f) együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
- g) a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság, mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
- h) műszaki átadások-átvételek felügyelete;
- i) a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatokban való részvétel;
- j) projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer igénybevétele.

IV/2.4. Ezen szerződés elfogadása és aláírása a tagok részéről egyben kötelezettségvállaló elfogadó nyilatkozat is. A tagi önkormányzatok vállalják, hogy a projekt érdekeihez igazodóan a kapcsolódó önkormányzati rendeleteiket egységesítik, módosítják. A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekre a kézhezvételtől számított 30 napon belül tesznek észrevételt, módosító javaslatot, melyet írásban haladéktalanul megküldenek a Társulási Tanács elnökének. Ezen határidő lejártát követően észrevétel, módosító javaslat nem tehető. A Tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, a tagi önkormányzatok módosító javaslatait is tartalmazó döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak, melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.

Tagok kijelentik, hogy tudomással bírnak arról, hogy a KA támogatás csak a támogatás iránti kérelem benyújtása előtt meg nem kezdett beruházásokhoz igényelhető. Egyúttal nyilatkoznak, hogy jelen fejezetben részletezett munkálatok még nem kezdődtek meg. Tagok tudomásul veszik a KA, valamint az állami támogatáshoz fűződő speciális szabályokat.

IV/3. Tagok a Társulási Megállapodásban vállalt közös feladataik végrehajtása, azaz annak érdekében, hogy a Társulás által megvalósítandó egységes hulladékgazdálkodási rendszer működése, a közszolgáltatás megszervezése a fenntartható fejlődés alapján mind jogilag, mind pénzügyileg, mind pedig műszakilag megfelelően biztosított legyen, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 36.§-a alapján ugyanezen törvény 33.§, 34.§, 37.§, 90.§ (8) bekezdésben, a települési önkormányzatokra vonatkozó szabályokban meghatározott szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatuk ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörüket a Társulásra átruházzák.

A Társulás a szilárd hulladékgazdálkodási közfeladat keretében köteles ellátni a Tagok közigazgatási területén az ingatlantulajdonosoknál keletkező települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó hulladékkezelési közszolgáltatás szervezését és fenntartását.

IV/3.1. A hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése keretében a Társulás feladatai a következők:

- a)
- b) a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztása, szerződéskötés, szerződés felmondása,
- c) a települési szilárdhulladék ingatlantulajdonosoktól történő begyűjtésének, elszállításának szervezése,
- d) a települési hulladék kezelésének szervezése,
- e) kezelő létesítmények üzemeltetésének biztosítása.

IV/3.2. A hulladékkezelési közszolgáltatás fenntartása keretében a Társulás feladatai a következők:

- a) a szolgáltatóval megkötött közszolgáltatási szerződésben biztosítja a szolgáltatás folyamatosságát,
- b) évente megtárgyalja a közszolgáltató által a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységről készített beszámolót, megállapításairól tájékoztatja a tagi önkormányzatokat,
- c) a helyi önkormányzati rendeletalkotás koordinálása, tartalmi információnyújtás, önkormányzati rendeletek véleményezése a Ht. 35.§ (1) bekezdésében megállapított rendeletalkotási tárgykörben,
- d) részt vesz a területi hulladékgazdálkodási terv és területi megelőzési program környezetvédelmi igazgatási szerv által történő készítésében, a rendelkezésére álló adatokat, információkat megadja,

IV/4. Tagok a IV/2.2. e) pontban meghatározott vállalt feladatnak – a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása- megfelelően az egységes Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer üzemeltetési koncepcióját az alábbiak szerint állapítják meg:
A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást a tagönkormányzatok a helyi hulladékgazdálkodási önkormányzati feladatok, és hatáskörök ellátására hozták létre. A Társulás a hulladékgazdálkodási közfeladatot ellátó szerv a tagönkormányzatok tekintetében a megvalósítani kívánt KEOP projekt keretében.

E jogkörében eljárva a Társulás szervezi meg a tagönkormányzatai területén a hulladékkezelési közszolgáltatást, oly módon, hogy a közszolgáltatás ellátása során a projektben megvalósuló létesítmények, berendezések, eszközök alkalmazhatóak, és az effektív hulladékkezelési közszolgáltatási feladatokat a Társulás az általa kiválasztott közszolgáltató(k)nak adja át.

A projektben megvalósuló létesítmények üzemeltetésére a vonatkozó jogszabályok szerint kell az üzemeltetőt kiválasztani.

IV/5. Az e fejezet egységes hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztését érintő rendelkezései, kiemelve a IV/3.- IV/3.1.-IV/3.2.-IV/4. pontok alatt részletezett szilárdhulladék-gazdálkodási közfeladatok ellátására vonatkozó feladat- és hatáskörök átruházásáról szóló rendelkezéseket, nem vonatkoznak és nem alkalmazandók a Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatokra. A Duna-Tisza közében elhelyezkedő tagönkormányzatok a következők: Akasztó Község Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatétélen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata.

V. A TÁRSULÁS VAGYONA, GAZDÁLKODÁSA

A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgárdi Polgármesteri Hivatal látja el. A Polgármesteri Hivatal címe: 8154 Polgárdi, Batthyány u. 132., PIR száma:363002. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait Polgárdi Polgármesteri Hivatal szabályzatai tartalmazzák. A Társulás önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkezik.

A Társulás szakágazati besorolása: 841218 Lakás- kommunális szolgáltatások igazgatása

A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységei:

- 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
- 051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 051060 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 051010 Hulladékgazdálkodás igazgatása
- 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

V/1. A Társulás bevételei

a) A tagok éves működési hozzájárulás megfizetésére is kötelezettséget vállalnak, melyet a 2007. évtől kezdve lakosságszám arányosan fizetnek. Tagok jelen szerződés aláírásával egyidejűleg kötelezettséget vállalnak arra, hogy a működési költség összegének

meghatározása folyamán mindenkor az Mőtv. 146. § (3) bekezdésben foglaltak szerint meghatározott lakosságszámot tekintik irányadónak.

A tagok a hulladékgazdálkodási rendszer kialakításához kapcsolódóan lakosságszám arányos fejlesztési hozzájárulás megfizetését is elhatározhatják.

Az adott évre vonatkozó működési költség összegéről és annak a lakosságszám arányhoz igazodó megoszlásáról valamint a fejlesztési hozzájárulás összegéről a Társulási Tanács határoz, a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig. A működési és a fejlesztési hozzájárulásnak igazodnia kell a - Tagok részéről felvállalt - európai uniós KA pályázat előírásának feltételeihez. A működési és fejlesztési költség kidolgozása a Társulási Tanács feladata.

Amennyiben a Társulás működési és fejlesztési költségei előreláthatóan meghaladják a rendelkezésre álló összeget, a Társulás döntéshozó szerve, a Társulási Tanács a működési és a fejlesztési hozzájárulás mértékének emelését határozhatja el a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek jóváhagyásával. Az egyes Tagok működési és fejlesztési hozzájárulásának pontos mértékét a Társulási Tanács külön határozatban rögzíti.

Tagok a működési és fejlesztési hozzájárulás összegét minden év március 31. napjáig kötelesek a Társulás bankszámlájára befizetni.

Tagok a Társulás működési és fejlesztési költségeihez szükséges évi hozzájárulás összegét saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.

b) Belföldi és nemzetközi támogatások

A Társulás bevételeit képezik a Társulás által pályázott nemzetközi, illetve hazai támogatások, mely támogatási összeget - Tagok megállapodása és a vonatkozó előírások alapján – csak a Társulás céljainak megvalósítására lehet felhasználni.

c) Egyéb bevételek

1. a Társulás céljainak elérése érdekében kifejtett gazdasági tevékenységből származó bevételek
2. természetes és jogi személyek felajánlásai, hozzájárulásai
3. egyéb pályázati bevételek.

A Társulás bevételeit és kiadásait a Társulás Tanácsának döntése alapján meghatározott pénzügyi intézménynél önálló bankszámlaszámon köteles nyilvántartani. A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés gazdálkodásának éves helyzetéről beszámolni a Társulási Tanácsnak. Az elnök beszámolójának elfogadásáról a Társulási Tanács dönt.

d) A tagi önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén:

A Társulás Tanácsának elnöke a működési hozzájárulás fizetési határidejének lejártát követően írásban felszólítja az érintett önkormányzatot fizetési kötelezettségének a felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belüli teljesítésére. A fizetési határidő eredménytelen lejárata követően a Társulás Tanácsának elnöke azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosult, mely eljárás valamennyi költsége az adós önkormányzatot terheli. A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy felhatalmazó levélben bejelentik a számlavezető pénzügyi intézménynek a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás megnevezését, pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy a tagok a társulási tagsági jogviszonyuk fennállásáig a felhatalmazást nem vonhatják vissza. A felhatalmazás bank által aláírt egy példányát kötelesek a Társulási Tanács elnöke részére átadni.

e) A Társulás jogszabályszerű működésének ellenőrzése érdekében Felügyelő Bizottságot-hoz létre (ld. VII/4. fejezet). A Társulás rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználása érdekében belső kontrollrendszert kell működtetni.

A Társulás gazdálkodásának ellenőrzésére a Mötv., az Áht. és végrehajtási rendeletekben meghatározott rendelkezések az irányadók.

- f) A Társulás a Tagok által alapításkor átadott vagyonnal nem rendelkezik. A Társulás működés során keletkezett saját vagyona és annak szaporulata a Társulást illeti meg. A Társulás vagyona törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet. A Társulás vagyona tekintetében a tulajdonosi jogkört a Társulási Tanács gyakorolja.

A Társulás tagi önkormányzata által a társulásba bevitt vagyont a társuló helyi önkormányzat vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a Társulás vagyona és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, figyelemmel a Mötv. 90.§ (4) bekezdésben foglalt rendelkezésekre.

A Társulás megszűnése, kiválás vagy kizárás esetén Tagok egymással a megszűnéskori, kiváláskori vagy kizáráskori állapot szerint a KA jogszabályok és az egymás közötti kötelezettségvállalásaik alapján elszámolni kötelesek.

A Társulásba bevitt vagyontárgy társulás tagja részére történő kiadását négy évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a jogi személyiséggel rendelkező társulás kötelező feladatának ellátását. Ebben az esetben a társulás kivált tagját - a jogi személyiséggel rendelkező Társulással kötött szerződés alapján - használati díj illeti meg.

V/2. A Társulás a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket. Költségvetési szerv alapítása esetén az irányításra, felügyeletre vonatkozó hatáskörök az Áht. 9.§-ban foglaltaknak megfelelően kerülnek meghatározásra. A Társulás által alapított költségvetési szerv irányító szerve a Társulási Tanács, annak vezetője a Társulási Tanács elnöke.

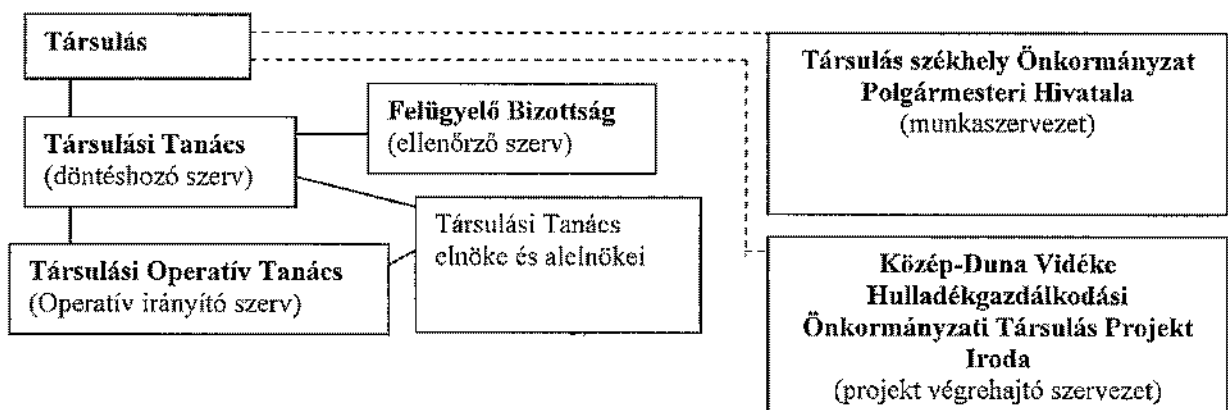
VI. DÍJPOLITIKA

VII. SZERVEZETI RENDSZER

Tagok jelen Társulási megállapodás aláírásával egyidejűleg az alábbi szervezeti rendszerben állapodnak meg:

Szervezeti rendszer:

1. Társulási Tanács
2. Társulási Operatív Tanács
3. Társulási Tanács Elnöke,
4. Felügyelő Bizottság
5. KDV Projekt Iroda
6. Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala



VII/1. Társulási Tanács

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A Társulási Tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják. Minden egyes társult önkormányzatot 1-1 tag képviseli a Társulási Tanácsban. Az önkormányzatok által delegált tagok felsorolását a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

A Társulási Tanács dönt a jelen szerződésben meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott saját feladat- és hatáskörben.

VII/1.1. Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre:

- a) a Társulási Tanács elnökének, alelnökének, Operatív Tanács tagjának, Operatív Tanács elnökének, Felügyelő Bizottsági tagjának, Felügyelő Bizottság elnökének a megválasztása, visszahívása,
- b) a működési hozzájárulás mértékének megállapítása,
- c) Tagokat terhelő egyéb kötelezettség megállapítása,
- d) a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról döntés, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével,
- e) Tag kizárása,
- f) jelen társulási szerződés módosításának indítványozása, mely határozat érvényességéhez a Társulásban résztvevő tagok minősített többségével hozott döntése szükségeltetik,
- g) Társulás megszűnésének indítványozása, mely határozat a Társulásban résztvevő tagok minősített többségével hozott döntésével érvényes,
- h) Társulás éves munkatervének, éves költségvetésének, éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolójának elfogadása,
- i)
- j) a megállapodásban foglalt célok megvalósításának áttekintése, stratégiai célok meghatározása,
- k) a projekt szerinti célkitűzések megvalósulásának, azok időarányos állapotának elemzése és értékelése,
- l) a Tagok között felmerülő vitás kérdések megtárgyalása,
- m) a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása és módosítása,
- n) a Támogatási Szerződés elfogadása, annak módosítása,
- o) Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés) gyakorlása,
- p) hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásával kapcsolatos döntések meghozatala, szerződések elfogadása, módosítása, megszüntetése.

VII/1.2. A Társulási Tanács működése:

A Társulási Tanács megalakultnak tekinthető, ha a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a társulási megállapodást és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta megalakulását.

A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal össze kell hívni. A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben kell dönteni, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza, ha azt a

Társulási Operatív Tanács, a Felügyelő Bizottság indítványozza, illetve ha a törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva azt az illetékes Kormányhivatal kezdeményezi.

A Tanács első ülésén tagjai közül minősített többséggel elnököt és két alelnököt választ. A Társulási Tanács az alelnökök megválasztásával egyidőben határozattal dönt az általános helyettesítéssel megbízott alelnök személyéről. A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.

A Tanács üléseinek összehívása és a napirend kialakítása az elnök feladata, de a napirend összeállításában Tanács bármely tagjának indítványtételi joga van.

A Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az általános helyettesítéssel megbízott alelnök hívja össze írásban, az ülés napját megelőzően legalább 15 nappal korábban. Halaszthatatlan esetekben a fenti időtartam 3 napra is lerövidíthető, a tagoknak a lerövidítés okának megjelölésével történő értesítése mellett.

A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén a Tanács tagjainak több mint fele jelen van. A Társulási Tanács minden tagját a Társulási Tanács működése során egy szavazat illeti meg. Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő 8 napon túli, de 30 napon belüli időpontra kell az újabb ülést összehívni.

A Tanács tagja akadályoztatása esetére a helyettesítéséről a delegáló képviselő-testület a tag helyettesítési rendjéről szóló határozatban rendelkezik, mely képviselő-testületi határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a Tanács elnökének meg kell küldeni. A helyettesként eljáró képviselő-testületi tag jogai és kötelességei azonosak a Tanács tagjának jogaival és kötelességeivel.

A Társulási Tanács ülésére bármely tagi önkormányzat indítványozhatja szakértők vagy egyéb személyek meghívását. Ezen személyek az elnök meghívása alapján az ülésen részt vehetnek, a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak, de szavazati joggal nem rendelkeznek. A Társulási Tanács ülésén a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal jegyzője valamint a Projekt Irodavezető tanácskozási joggal vesz részt.

Az ülésen a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.

Személyi ügyekben (pld. tisztségviselők megválasztásában, delegáció kérdéseiben) a tanácsülésen a döntéshozatal titkos, írásbeli szavazás útján is történhet. Titkos szavazás tartására a Tanács bármely tagja tehet javaslatot, a javaslat elfogadásához a Tanács tagjainak egyszerű többséggel meghozott döntése szükséges.

A Tanács határozatait általában egyszerű többséggel hozza. Egyszerű többséghez a jelen lévő tagok több mint felének „igen” szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok által képviselt lakosságszám egyharmadát.

A VII/1.1. a), c), d), e), f), g), h), m) és o) pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges. Minősített többséghez annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűek.

A Társulási Tanács tagjai a Társulási Tanácsban hozott döntésekről, a Társulás működéséről, az ott végzett szakmai munkáról kötelesek évente legalább egyszer beszámolni Képviselő-testületeiknek.

A Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét, időpontját, az ülésen résztvevő tagok nevét, a meghívottak nevét és megjelenésük tényét, a javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontokat, az előterjesztéseket, az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét, a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát, a döntéshozatalban résztvevők számát, a döntésből kizárt tag nevét és a kizárás indokát, a munkaszervezet vezető jogszabálysértésre vonatkozó jelzését, a szavazás számszerű eredményét, a hozott döntéseket, valamint a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat. A jegyzőkönyvre a képviselő-testületek üléséről szóló jegyzőkönyv szabályait kell alkalmazni. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke és a Társulás Munkaszervezetének vezetője írja alá.

A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül a Munkaszervezet Vezetője megküldi a Fejér Megyei Kormányhivatalnak.

VII/1.3. A Társulási Tanács elnöke és alelnökei

A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretében

- a) képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
- b)
- c) irányítja a Társulás gazdálkodását és a projekt megvalósításának teljes menetét,
- d) összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
- e) gondoskodik a Társulás éves költségvetésének és az éves költségvetés végrehajtásáról készült beszámolójának elkészítéséről,
- f)
- g)
- h) évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, megvalósulásáról,
- i) ellátja mindazon feladatokat, melyet a Társulási megállapodás, illetve a Társulási Tanács számára előír,
- j) gondoskodik a pályázatok benyújtásáról
- k) a támogatási szerződést a Társulás nevében aláírja,
- l) bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, közreműködő szervek, személyek felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekeltet,
- m)
- n) a Társulás nevében aláírja a szerződéseket, megállapodásokat,
- o) a Projekt Iroda vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.

Az elnöki megbízatás megszűnik:

- lemondással,
- elhalálozással,
- visszahívással
- önkormányzati képviselői mandátumának elvesztésével.

Az elnök Társulással összefüggő feladatai megvalósításához jogosult szakértők igénybevételére.

A Társulás elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségének megszegésével okozott kárért az irányadó jogszabályok szerint felel.

Az elnök lemondásával az alelnökök megbízatása nem szűnik meg.

Az elnök lemondása esetén az általános helyettesítéssel megbízott alelnök köteles az új elnök személyének megválasztásáig az elnök megbízatásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondástól számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából.

A Társulás alelnökeinek megválasztására az elnökre vonatkozó rendelkezések megfelelően irányadók.

A Társulás alelnökei az elnök munkáját segítik, illetve az elnök akadályoztatása esetén teljes jogkörrel az általános helyettesítéssel megbízott alelnök helyettesíti. A Társulási Tanács elnökének és az általános helyettesítéssel megbízott alelnöknek egyidejű akadályoztatása esetén az elnököt teljes jogkörrel az általános helyettesítési joggal nem rendelkező alelnök helyettesíti. Mindhárom tisztségviselő egyidejű akadályoztatása esetén az elnök jogkörében a korelnök jár el.

A Társulási Tanács részletes működési szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

VII/2. Társulási Operatív Tanács

Tekintettel a Társulási Tanács tagjainak nagy számára a projekt dinamikus előrehaladását, a rugalmas munkaszervezést biztosítandó a Társulási Tanács létrehozza a 12 tagú Társulási Operatív Tanácsot, melynek feladata a Társulási Tanács elnöke munkájának segítése.

A Társulási Operatív Tanács tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. Az Operatív Tanács tagjaira bármely tanácsstag javaslatot tehet. Az Operatív Tanács elnökét és a tagjainak több mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Társulási Operatív Tanács ülésén tanácskozási joggal részt vehet: a Társulási Tanács elnöke és alelnökei, érintett megyei önkormányzatok képviselői (Fejér, Bács-Kiskun, Komárom-Esztergom, Pest, Tolna, Veszprém). Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezető és a Projekt Irodavezető.

A Társulási Operatív Tanács üléseit az Operatív Tanács elnöke hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az Operatív Tanács működésére a Mötv. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Társulási Operatív Tanács feladat és hatásköre:

- a Társulás elnöke és alelnöke munkájának segítése;
- közreműködés a Társulási Tanács üléseinek előkészítésében;
- a Társulás munkájának összehangolása, koordinatív feladatainak meghatározása;
- kapcsolattartás a Társulási Tanács tagjaival;
- a döntések előkészítésében és végrehajtásában való közreműködés;
- a Tagok együttműködésével, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése, koordinálása;
- a Tagok tájékoztatása;
- a projekt működésének összefogása, irányítása;
- a projekt szakmai felügyelete;
- a többletköltségek Tagok általi elfogadásához szükséges anyag véleményezése;
- tájékoztatás kérése a projektben közreműködő bármely érdekelttől;
- a Felügyelő Bizottság tájékoztatása.

VII/3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda (KDV Projekt Iroda)

A projektek teljes körű előkészítését és lebonyolítását, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok végrehajtását a Projekt Iroda látja el. A Projekt Iroda hivatalos megnevezése: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda.

A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodási feladatának ellátását végző költségvetési szerv.

A Társulási Tanács határozza meg a Projekt Irodának az ellátandó feladatokhoz igazodó, foglalkoztatotti létszámát.

A Projekt Irodát – annak vezetőjén keresztül - a Társulás Tanácsa irányítja.

A Projekt Irodában foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat a Projekt Iroda vezetője gyakorolja. A Projekt Irodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.

A Projekt Iroda foglalkoztatottak jogviszonyára a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény rendelkezései irányadóak.

A Projekt Iroda tevékenységének anyagi fedezetét, az adható juttatások pénzügyi keretét a Társulás éves költségvetése állapítja meg, felhatalmazva egyidejűleg azok teljesítésére.

A költségvetési szerv pénzkölcsönt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt, váltót és kötvényt nem bocsáthat ki, illetve nem fogadhat el.

A Projekt Iroda feladatai:

A Társulás működésével összefüggő tevékenységek:

- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek és a munkaszervezetnek a projektekről,
- A projektek kivitelezésével kapcsolatos szerződések, szerződésmódosítások előkészítése,
- költségvetéshez, zárszámadáshoz adatszolgáltatás a projektek finanszírozási igényéről, kiadásiról

A projektek megvalósításával összefüggő feladatok:

A Társulási Megállapodás IV/2.2., IV/2.3., IV/3.1., IV/3.2. pontjaiban meghatározott társulási feladatok alapján:

- a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése,
- pályázatokhoz szükséges kedvezményezett önrész megteremtésének szervezése, bonyolítása
- a projekt kidolgozása;
- a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;
- közbeszerzési pályázatok elkészítése, a pályáztatási eljárás lefolytatása;
- szolgalmi jogok megszerzésének bonyolítása;
- minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- szolgáltatás-értékesítési díjkalkuláció elkészítése;
- tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- pályázati részvételek szervezése (koordinálása);
- tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozása;
- építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;

- a szükséges telekingatlanok megvásárlásának bonyolítása;
- szakértői munka koordinálása;
- monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán;
- hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésének előkészítése, bonyolítása;
- hulladékgyűjtő szigetek és hulladékudvarok, hulladékkezelő telepek, hulladékhasznosító mű építésének előkészítése, bonyolítása;
- a meglévő hulladéklerakók rekultivációjának lebonyolítása;
- utógondozási feladatok előkészítése, bonyolítása;
- együttműködés a közszolgáltató társaságokkal;
- a műszaki megvalósítás során, a nyilvánosság, mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
- műszaki átadások-átvételek felügyelete;
- a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatok koordinálása;
- projekt megvalósítással kapcsolatos szerződések készítése,
- hulladékgazdálkodási rendszer közszolgáltatójának kiválasztása érdekében a szükséges jogi, közbeszerzési eljárások lebonyolítása;
- projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer létesítményei üzemeltetésének biztosítása;
- hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése.

A Projekt Iroda szervezetése és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

VII/4. Felügyelő Bizottság

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács ellenőrző-felügyelő szervként 12 főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

A Felügyelő Bizottság tagjait a Társulás Tanácsa választja meg. A Felügyelő Bizottság tagjaira bármely tanácstag javaslatot tehet. Elnökét és a tagjainak több mint felét a Társulási Tanács tagjai sorából kell megválasztani. Az elnök és a tagok megválasztásához minősített többség szükséges.

A Felügyelő Bizottság üléseit a Felügyelő Bizottság elnöke hívja össze. Bármely tag kezdeményezheti az ülés összehívását a napirend megjelölésével. Az ülésen tanácskozási joggal részt vesz a Munkaszervezet vezető és a Projekt Irodavezető. A Felügyelő Bizottság működésére a Mőtv. az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A működésre vonatkozó részletes szabályokat a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani, mely rendelkezések nem lehetnek ellentétesek a Társulási Megállapodásban meghatározott szabályokkal.

A Felügyelő Bizottság feladat- és hatásköre:

- a) kiemelt feladata a beruházás működési és pénzügyi ellenőrzése;
- b) megvizsgálja a Társulás és a Projekt Iroda éves munkatervét, éves költségvetési javaslatát, éves költségvetés végrehajtásáról készült éves beszámoló tervezetét, valamint a Társulási Tanács ülésén napirendre kerülő valamennyi üzletpolitikai jelentést az adatok valódisága és a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából és erről előterjesztést készít a Társulási Tanács számára;
- c) jogosult a Társulás könyveibe betekinteni, a Társulás pénztárát, szerződéseit, bankszámláját, pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését megvizsgálni;

- d) jogosult a Társulási Tanács munkájának, feladatok eredményének és minőségének ellenőrzésére;
- e) vizsgálja a Tagok elé terjesztendő jelentéseket, beszámolókat;
- f) vizsgálódásainak eredményeiről évente köteles beszámolót előterjeszteni mind a Társulási Tanács, mind a tagi önkormányzatok képviselő-testületei számára;
- g) vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát;
- h) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;
- i) felvilágosítást, tájékoztatást kérhet a projekt bármely résztvevőjétől.

Amennyiben a Felügyelő Bizottság munkája során megállapítja, vagy egyébként tudomást szerez arról, hogy a Társulás tevékenysége vagy mulasztása jogszabályba, jelen társulási megállapodásba ütközik, vagy egyébként sérti a Társulás vagy a Tagok érdekeit, köteles haladéktalanul a Társulási Tanács ülésének összehívását kezdeményezni, illetve javaslatot tehet az ülés napirendjére vonatkozóan.

A jelen VII/4. pont negyedik bekezdés f) pontjában foglalt, önkormányzati képviselő-testületek irányában fennálló beszámolási kötelezettség keretében, a társult önkormányzatok indítványozhatják célirányos ellenőrzés lefolytatását, mely ellenőrzés eredményéről a Felügyelő Bizottság köteles tájékoztatást nyújtani valamennyi tagi önkormányzat számára.

VII/5. Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatala

A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait a társulás székhelyének Polgármesteri Hivatala látja el.

A döntések előkészítése, végrehajtás szervezése során feladatai:

- Jogszerű működés folyamatos biztosítása,
- Értekezletek, ülések megszervezése,
- A Társulás elnöke, alelnökei, az Operatív Tanács valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,
- Előterjesztések, döntéstervezetek, jegyzőkönyvek, emlékeztetők elkészítése, határozatok végrehajtása,
- Adminisztráció, levelezés, iktatás - irattározás, adatszolgáltatás,
- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak,
- szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése,
- A Társulás éves munkatervére érkező javaslatok összefoglalása, éves költségvetési tervezet, költségvetési beszámoló elkészítése, gazdálkodási feladatok ellátása.

VIII. A TÁRSULÁS KÉPVISELETE

A Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt általános képviseleti jogkörrel felruházva az elnök képviseli. Az elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét a Társulás elnökének helyettesítésére vonatkozó szabályok szerint kell ellátni.

A Társulást az elnök önállóan jegyzi. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét önállóan írja alá.

IX. A TÁRSULÁS FELÜGYELETE

X. A TÁRSULÁSBAN FOGLALKOZTATOTT SZEMÉLY ALKALMAZÁSÁNAK FELTÉTELEI

A Társulás alkalmazottainak jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.), valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményekről szóló 77/1993. (V. 12.) kormányrendeletben foglaltak az irányadók.

XI. TAGSÁGI JOGVISZONY

Tagok ezen Társulási megállapodás elfogadásával és aláírásával, kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy elfogadják a kiválással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

XI/1 A Társulásból történő kiválás

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított Társulásból történő kiválás jogával csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal és a KA Közreműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek.

Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított 3 éven belül nem kezdődik meg, illetve az aláírástól számított 6 éven belül nem valósul meg, úgy Tagok a fent megjelölt határidő letelte után, ezen okból is élhetnek felmondási jogukkal.

A Társulási megállapodást felmondani, a Társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával valamint a harmadik negyedév utolsó napjával lehet. A kiválásról szóló minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni és a Társulási Tanáccsal közölni. Kiváló Tag a kiválásról szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.

A Társulásból kiváló Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint a kiválásával a Társulásnak okozott valamennyi költség teljes körű megtérítésére. Ezen helytállási kötelezettséget Tagok szorosan értelmezik, ezért valamennyi, a kiválással összefüggő költségre, kötelezettségvállalásra vonatkoztatják. A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy nem szüntethető meg a tagsági jogviszony kiválással mindaddig, amíg a tag a Társulással szemben fennálló lejárt tartozását nem rendezi.

A Tag jogellenes felmondása esetén, fentiek mellett, a kártérítés egyéb jogszabályi feltételeinek fennállása esetén, kártérítésre köteles.

A Társulásból kiváló tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében általa befizetett önrészt nem követelheti vissza a Társulástól, a még be nem fizetett önrészt pedig köteles a pénzügyi elszámolásig megfizetni.

Kiválás, illetve tagi kizárás esetén a Társulás köteles 60 napos határidőn belül a Taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a Tag tulajdoni hányadát pénzben megváltani. Amennyiben a Társulás működését a pénzbeli megváltás saját mérlegelése szerint veszélyezteti, úgy jogosult a teljesítést a kiválástól számított 1 évre elhalasztani, vagy természetben rendezni.

Az elszámolás során Felek közösen egyeztetve, írásban rögzíteni kötelesek a pénzbeli teljesítés és megváltás ütemezését.

XI/2 Tagi kizárás

Amennyiben a Tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja, az elnök köteles a Tagot kétszer, írásban, megfelelő határidő tűzésével felhívni a teljesítésre. Ha a Tag ezen felhívás ellenére - annak kézhezvételétől számított 30 napon belül - sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeknek, a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárhatja a Társulásból a mulasztó képviselő-testületet.

A kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi kiválás jogkövetkezményeivel, azaz ebben az esetben sem mentesül a Tag önrész befizetési, a költségekre vonatkozó helytállási, esetleges kártérítési és egyéb kötelezettségei alól.

Lényeges kötelezettségzegésnek minősül a Tag részéről a Társulási Megállapodás IV/2. pontja alatt meghatározott tagi kötelezettségek nem teljesítése, fejlesztési-, működési hozzájárulás nem fizetése.

XI/3 Tagfelvétel

A Társuláshoz történő csatlakozáshoz a Társulási Tanács javaslata alapján, a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott hozzájáruló határozata alapján kerülhet sor, kizárólag azon önkormányzatok képviselő-testületei számára, amelyek hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatok közös ellátása érdekében kívánnak csatlakozni, továbbá amely önkormányzatokkal a műszaki kapcsolat már létrejött, illetve az kialakítható, továbbá akik jelen szerződés rendelkezéseit magukra nézve teljes egészében kötelezőnek ismerik el.

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell. A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.

A Társulás egy integrált hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeinek biztosítása céljából jött létre. Amennyiben a hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítására a Társulás saját pénzeszközei is felhasználásra kerülnek, a felhasznált teljes összeg lakosságszám arányos mértékű megfizetésére köteles az új csatlakozó önkormányzat abban az esetben, ha a hulladékgazdálkodási rendszerfejlesztés eredményeiből részesül. A Társulási Tanácsfigyelemmel a csatlakozás körülményeire (fejlesztés megvalósításától eltelt idő, fejlesztés eredményeiből történő csekély mértékű részesedés, más hulladékgazdálkodási társulásban megvalósult tagság)- a fenti rendelkezéstől eltérően állapíthatja meg az új csatlakozó önkormányzat által fizetendő hozzájárulás összegét, módját és a teljesítés határidejét.

A csatlakozás elfogadása esetén a jelen Társulási Megállapodást a Tagokra nézve módosítani kell és a változást a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához be kell jelenteni.

XII. A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS HATÁLYA, MEGSZÜNÉSE

A Társulási szerződés hatálya a projekt megvalósítására, a vagyonkezelés időtartamára terjed ki.

A Társulás megszűnik, ha:

- célja a KA támogatási kérelem elutasítása miatt lehetetlenné válik;
- a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult
- valamennyi Tag minősített többséggel hozott határozattal elhatározta a Társulás megszűntetését;
- bíróság jogerős döntése alapján.
- törvény erejénél fogva

A Társulás megszűnése esetén Tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.

A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosságszáma arányában illeti meg.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért Tagok a vagyoni hozzájárulásuk, amennyiben az nem állapítható meg, úgy a települések lakosságszáma arányában tartoznak felelősséggel.

A tagi önkormányzatok Képviselő-testületei a Társulási Megállapodást közös megegyezéssel módosíthatják az általuk meghatározott időponttal.

XIII. NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA

A tagi önkormányzatok általános feladatai közé tartozik a társadalmi tudatformálás. A szerződés V. fejezetében rögzítetteknek megfelelően, jelen projekt megvalósításához elengedhetetlen feltétel a megfelelő nyilvánosság biztosítása.

Tagok kötelezettséget vállálnak közvetlenül, továbbá saját szervezeteik útján, illetve a civil szervezetek bevonásával a teljes körű lakossági tájékoztatásra. Ezen tájékoztatás keretében a kötelmi jogi jellegén túlmenően, fel kell hívniuk a lakosság figyelmét a környezetvédelmi feladatokra, a jogszabályi előírásokra, valamint információt kell szolgáltatniuk a szerződés céljaul szolgáló beruházás előnyeiről.

Tagok a teljes pályázati és beruházási időszakra vonatkozóan rendszeres és folyamatos tájékoztatást nyújtanak településeik polgárai számára olyan formában, amely alkalmas arra, hogy a tájékoztatás eljusson valamennyi érintetthez (pl. települési lakossági fórumok szervezése, írott és elektronikus sajtó igénybevétele, helyi kiadvány megjelentetése).

Fentiek mellett a Tagok által jelen Társulási megállapodás keretében kiépítésre kerülő szervezeti rendszernek is kötelezettsége a lakossági tájékoztatást szolgáló munkálatok elősegítése, szervezése. A Társulás nemcsak az írott és elektronikus média tájékoztatására kötelezett, hanem arra is, hogy a projekttel kapcsolatos valamennyi információ a Tagokhoz, illetve azok hivatali szervezetén keresztül a lakossághoz eljusson.

A Társulásnak folyamatosan törekednie kell az országos és a regionális hatósági, valamint a civil szervezetek tájékoztatása során a beruházás elfogadtatására, ezáltal működése biztonságának megőrzésére is.

XIV. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen Társulási megállapodás hatályba lépéséhez Társult Tagi Önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott jóváhagyása szükséges.

A Társulás alapításával kapcsolatos költségek a Társulás költségei közt számolandók el.

Jelen megállapodás módosításához a Társulásban résztvevő valamennyi önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata szükséges.

Tagok tudomásul veszik, hogy az önkormányzatok képviselőjére jogosult személyek változása esetén, 30 napon belül meg kell jelölniük az új tagi képviselőket.

A Társulás a célját képező szakmai tevékenység végzésére, írásban külső szakmai szervezetet bízhat meg a vonatkozó közbeszerzési és egyéb jogszabályoknak betartásával.

Tagok rögzítik, hogy amennyiben jelen megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, feleken kívüli ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi - fentiekkel nem érintett - része teljes hatályban fennmarad.

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Fejér Megyei Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a KA Közreműködő Szervezetet.

Jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban a Mőtv. és az Áht. az irányadó.

A Társulás a Társulási Megállapodás IV/3. pontjában megfogalmazott a Társulás tagjai által átruházott feladatokat 2010. április 1. naptól látja el.

Tagok a jelen társulási megállapodást aláírás előtt részletesen átolvasták, közösen értelmezték és az abban foglaltakat és megértették.

A fentiek szerint ezen szerződést – a 2. sz. mellékletet képező aláírási íven - Tagok 10 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták. Az eredeti példányokból 5 példány a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal irattárában, 5 példány a Projekt Iroda irattárában helyezendő el, melyek hivatalos célra felhasználhatók. Mindegyik szervezet 2-2 eredeti példányt köteles az irattárában megőrizni. A Társulás tagjai az eredeti példány Társulási Tanács elnöke által hitelesített másolatát őrzik saját irattárukbán.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Tagi önkormányzatok felsorolása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságszámmal
2. számú melléklet: Aláírási ív
3. számú melléklet: Képviselő-testületi határozatok nyilvántartása

Polgárdi, 2021.....

Tagi önkormányzatok felsorolása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságszámmal*

Helység megnevezése	KSH kódja	Lakó- népes- ség
Aba	17376	4 660
Acsteszér	18139	684
Adony	08925	3 931
Aka	06682	246
Alap	26824	1 956
Alcsútdoboz	15176	1 477
Alsószentiván	25283	589
Ászár	23852	1 741
Bakonybánk	24244	444
Bakonycsernye	08730	3 138
Bakonykúti	23153	173
Bakonyvárkány	25229	987
Bakonyszombathely	22381	1 375
Balinka	31103	955
Baracs	07047	3 534
Baracska	08581	2 786
Bársonyos	08624	761
Beloianisz	08466	1 149
Berhida	33127	5 917
Besnyő	16346	1 755
Bikács	11970	430
Bodajk	18254	4 066
Bokod	07311	2 201
Budakeszi	12052	15 022
Cece	13152	2 594
Csákberény	05360	1 182
Császár	16416	1 893
Csatka	33109	234
Csém	33640	416
Csép	18272	364
Csókakó	21908	1 460
Csór	09779	1 901
Csösz	06734	1 043
Dad	33163	1 041
Daruszentmiklós	34342	1 283
Dég	32753	2 191
Dunaföldvár	31501	8 510
Dunaújváros	03115	45 493
Előszállás	20358	2 323
Ercsi	23603	8 420
Ete	06664	619
Etyek	02316	4 373
Fehérvárcsurgó	32203	2 048
Füle	06114	879
Gánt	15750	810
Gárdony	10296	11 662
Gyűrű	15918	1 289

Helység megnevezése	KSH kódja	Lakó- népes- ség
Hantos	23427	966
Igar	17738	930
Iszka-szentgyörgy	32018	2 166
Istvánmér	02200	911
Ivánca	13462	2 824
Jenő	15972	1 293
Kajászó	21342	1 124
Káloz	16683	2 407
Kápolnásnyék	21926	3 880
Keeskút	04525	2 085
Kerekteleki	10995	712
Kincsesbánya	02343	1 528
Kisapostag	12636	1 468
Kisigmánd	20923	527
Kisláng	28990	2 523
Kisszekely	27766	310
Kömlöd	07630	1 075
Környe	30553	4 720
Kőszárhegy	30650	1 585
Kulcs	34209	3 282
Lajoskomárom	07506	2 214
Lepsény	07269	3 179
Litér	04552	2 236
Lovasberény	19114	2 676
Magyaralmás	27678	1 601
Magyarkeszi	06017	1 181
Martonvásár	04659	5 743
Mátyásdomb	16948	735
Mezőfalva	17552	4 749
Mezőkomárom	05689	956
Mezőszentgyörgy	06576	1 355
Mezőszilas	29036	2 118
Moha	25715	570
Mór	18485	14 045
Nadap	27599	652
Nádasdladány	13903	1 810
Nagyigmánd	22372	2 867
Nagykarácsony	07001	1 411
Nagylók	32364	1 086
Nagyszékely	06761	422
Nagyveleg	23588	649
Nagyvenyim	26134	4 235
Németkér	15006	1 746
Oroszlány	30766	18 823
Ósi	24068	2 081
Óskü	25450	2 231
Pákozd	25751	3 375
Pálfa	09371	1 514

Helység megnevezése	KSH kódja	Lakó- népes- ség
Papkeszi	07348	1 631
Pátka	28848	1 758
Pázmánd	21786	2 200
Perkáta	19354	4 033
Polgárdi	17525	6 951
Pusztaszabolcs	29018	6 071
Pusztavám	17774	2 553
Rácalmás	09900	4 766
Ráckeresztúr	02015	3 521
Réde	30012	1 309
Sárbogárd	23694	12 107
Sáregres	02723	685
Sárkeresztes	31802	1 533
Sárkeresztúr	25344	2 592
Sárkeszi	02699	604
Sárosd	25140	3 294
Sárszentágota	31538	1 360
Sárszentmihály	11776	3 148
Seregélyes	20206	4 448
Simontornya	20783	3 917
Soponya	33321	1 854
Söréd	02893	533
Sukoró	14951	1 714
Súr	31990	1 238
Szabadbattyán	28705	4 774
Szabadegyháza	13259	2 150
Szabadhidvég	18740	859
Száksszend	33516	1 487
Szápár	16489	484
Székesfehérvár	14827	96 373
Szomód	22619	2 251
Tabajd	14465	1 012
Tác	29267	1 758
Tárkány	20987	1 483
Tata	20127	23 169
Tés	20570	817
Tolnanémedi	11031	1 018
Tordas	21005	2 093
Úrhida	17622	2 550
Vajta	02459	896
Vál	05829	2 588
Velence	25016	6 446
Vereb	03498	807
Vértesacsa	02750	1 875
Vérteskethely	32586	595
Vilonya	15705	689
Zámoly	30243	2 182
Zichyújfalu	34263	954

*: KEKKH 2019.01.01-i adat

**Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási
Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának
módosítására**

/második körben, döntést igénylő előterjesztés/

**Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!**

Jelen előterjesztés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szól, amelynek már tartalmaznia kell a véleményezésre megküldött anyagra a tagi önkormányzatok által tett észrevételeket is a Társulási Megállapodás IV/2.4. pontjában foglaltaknak megfelelően. „A tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, döntést igénylő előterjesztésekre a kézhezvételtől számított 30 napon belül tesznek észrevételt, módosító javaslatot, melyet írásban haladéktalanul megküldenek a Társulási Tanács elnökének. Ezen határidő lejártát követően észrevétel, módosító javaslat nem tehető. **A Tagi önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Társulás által megküldött, a tagi önkormányzatok módosító javaslatait is tartalmazó döntést igénylő előterjesztésekről a kézhezvételtől számított 30 napon belül határozatot hoznak, melyet a döntést követő 15 napon belül a Társulási Tanács elnökének megküldenek.**”

A tagi önkormányzatok részéről módosító javaslat, észrevétel nem érkezett, ezért a most megküldött előterjesztés tartalma mindenben megegyezik az első fordulóban (véleményezési szakasz) kiküldött anyaggal.

A fentiek alapján, jelen előterjesztés e-mail útján történő közlésétől számított 30 napon belül tisztelettel kérjük a határozati - javaslatban foglaltak elfogadását és a döntésről szóló határozatnak a Társulási Tanács elnöke részére történő megküldését.

Határozat- tervezet
a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
Társulási Megállapodásának módosításáról

.....Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül 2019. december 31.

nappal történő kilépés miatt Dunaújváros térség megnevezés alatt szereplő Akasztó Község Önkormányzata 6221 Akasztó, Fő u. 40. képv.: Suhajda Antal polgármester,

2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásba felvételre kerül 2021. január 1. nappal történő csatlakozás alapján Mór térség megnevezés alatt Pusztavám Község Önkormányzata, 8066 Pusztavám Kossuth u. 64-66. képv.: Csordás Mihály polgármester,

3. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásban az alábbiakban felsorolt önkormányzatok képviselőinek megnevezése a következők szerint módosul:

ADONY térsége:

Besnyő Község Önkormányzat
képv.: Fejes Zsuzsanna polgármester

Hantos Község Önkormányzat
képv.: Kovácsné Kardos Valéria polgármester

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat
képv.: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Perkáta Nagyközség Önkormányzata
képv.: Oláh István polgármester

DUNAÚJVÁROS térsége

Dunaújváros Megyei Jogú Város
Önkormányzata
képv.: Pintér Tamás polgármester

MARTONVÁSÁR térsége

Ercsi Város Önkormányzat
képv.: Szabó Tamás polgármester

Budakeszi Város Önkormányzata
képv.: dr. Győri Ottilia polgármester

Etyek Nagyközség Önkormányzata
képv.: Zólyomi Tamás polgármester

Gyúró Község Önkormányzata
képv.: Horváth Gyula polgármester

Kajászó Község Önkormányzata
képv.: Császár Roland polgármester

MÓR térsége

Fehérvárcsurgó Községi Önkormányzat
képv.: Temesvári Krisztián polgármester

Gánt Község Önkormányzata
képv.: Krausz János polgármester

Isztimér Község Önkormányzata
képv.: Gömbösné Rostaházi Judit polgármester

Kincsesbánya Község Önkormányzata
képv.: Murányi Marianna polgármester

Magyaralmás Község Önkormányzata
képv.: Pap Tibor polgármester

Nagyveleg Község Önkormányzat
képv.: Kosárszki József polgármester

Szápár Község Önkormányzata
képv.: Trojákné Szita Katalin polgármester

OROSZLÁNY térsége

Bakonybánk Község Önkormányzata
képv.: Nagyné Farkas Marianna polgármester

Csatka Község Önkormányzata
képv.: Bognár Tímea polgármester

Réde Község Önkormányzata
képv.: Farkas Lajos polgármester

Tárkány Község Önkormányzata
képv.: Major Lászlóné polgármester

POLGÁRDI térsége

Füle Község Önkormányzata
képv.: Kiss Róbert polgármester

Mátyásdomb Község Önkormányzata
képv.: Lelkes Tibor polgármester

Sárkeszi Község Önkormányzat
képv.: Kőhegyi László polgármester

Soponya Nagyközség Önkormányzat
képv.: Szűcs Norbert polgármester

SÁRBOGÁRD térsége

Alap Község Önkormányzata
képv.: Szalai János Milán polgármester

Mezőszilas Község Önkormányzat
képv.: Steidl János polgármester

Pálfa Község Önkormányzata
képv.: Mérei Melinda polgármester

Simontornya Város Önkormányzata
képv.: Torma József polgármester

SZÉKESFEHÉRVÁR térsége

Aba Város Önkormányzata
képv.: dr. Mikula Lajos polgármester

Pákozd Nagyközség Önkormányzata
képv.: Kardos Ádám polgármester

VELENCE térsége

Bakonyszombathely Község Önkormányzata
képv.: Géringér Istvánné polgármester

Ete Község Önkormányzata
képv.: GyűszinéRohonczi Anita polgármester

Szákszend Község Önkormányzata
képv.: Papp Attila Csaba polgármester

Litér Község Önkormányzata
képv.: Varga Mihály polgármester

Mezőszentgyörgy Község Önkormányzata
képv.: Lánginé Csík Angéla polgármester

Sárszentmihály Községi Önkormányzat
képv.: Óber Andrea polgármester

Szabadbattyán Nagyközségi Önkormányzat
képv.: Szabó Ildikó polgármester

Igar Község Önkormányzata
képv.: Molnár István polgármester

Nagykarácsony Község Önkormányzata
képv.: Scheier Zsolt polgármester

Sáregres Község Önkormányzat
képv.: Albertné Tiringner Mária polgármester

Lovasberény Község Önkormányzata
képv.: Südi Mihály polgármester

Zámoly Község Önkormányzata
képv.: Sallai Mihály polgármester

Baracska Község Önkormányzata

képv.: Szőlősy Attila polgármester

Velence Város Önkormányzata

képv.: Gerhard Ákos polgármester

Nadap Község Önkormányzata

képv.: Köteles Zoltán polgármester

4. A Társulási Megállapodás V. fejezet első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgárdi Polgármesteri Hivatal látja el. A Polgármesteri Hivatal címe: 8154 Polgárdi, Batthyány u. 132., PIR száma:363002. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait Polgárdi Polgármesteri Hivatal szabályzatai tartalmazzák. A Társulás önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkezik.”

5. A Társulási Megállapodás XI. fejezet XI/3. pont harmadik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Társulás egy integrált hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeinek biztosítása céljából jött létre. Amennyiben a hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítására a Társulás saját pénzeszközei is felhasználásra kerülnek, a felhasznált teljes összeg lakosságszám arányos mértékű megfizetésére köteles az új csatlakozó önkormányzat abban az esetben, ha a hulladékgazdálkodási rendszerfejlesztés eredményeiből részesül. A Társulási Tanács- figyelemmel a csatlakozás körülményeire (fejlesztés megvalósításától eltelt idő, fejlesztés eredményeiből történő csekély mértékű részesedés, más hulladékgazdálkodási társulásban megvalósult tagság)- a fenti rendelkezéstől eltérően állapíthatja meg az új csatlakozó önkormányzat által fizetendő hozzájárulás összegét, módját és a teljesítés határidejét.

6. A Társulási Megállapodás 1. számú melléklete - Tagi önkormányzatok felsorolását a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott időpont szerinti lakosságszámmal-helyébe jelen módosítás 1. számú melléklete lép.

7. Társulási Megállapodás jelen módosítása valamennyi tagönkormányzat képviselő-testülete elfogadó határozathozatalát követően, az időrendben legutolsó határozat időpontját követő nappal lép hatályba.

II.

.....Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletében foglaltak szerint fogadja el a Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

Felelős:

Határidő:



Polgárdi, 2021. június 2.

Tisztelettel:

dr. Cser-Palkovics András sk.
Társulási Tanács elnöke