

Ikt.szám: 199-7/2020.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2020. JÚLIUS 8-I NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111,  
112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120,  
121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129,  
130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138,  
139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147,  
148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156,  
157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165/2020. (VII. 8.)

RENDELETEK SZÁMA:

6/2020. (VII. 9.)  
7/2020. (VII. 9.)  
8/2020. (VII. 9.)  
9/2020. (VII. 9.)  
10/2020. (VII. 9.)

## Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2020. július 8-án 15.00 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott nyílt üléséről**

|                      |                                                                                                            |                                                               |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| <u>Jelen voltak:</u> | Simonné Zsuffa Erzsébet                                                                                    | polgármester                                                  |
|                      | Csiki Szilárd                                                                                              | alpolgármester                                                |
|                      | Dr. Egyed Péter                                                                                            | alpolgármester                                                |
|                      | Báldy Katalin, Erdélyi Gergő Ferenc, Kátai György, Pupp József, Sztupa József,<br>Tüke László – képviselők |                                                               |
| <u>Meghívottak:</u>  | Vezér Ákos                                                                                                 | jegyző                                                        |
|                      | Wasserné Ősi Márta                                                                                         | Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője                      |
|                      | Battyányiné Biró Brigitta                                                                                  | Polgármesteri Hivatal igazgatási osztályvezetője              |
|                      | Budai Ilona                                                                                                | Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője             |
|                      | Adorjánne Bozsódi Irén                                                                                     | Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője |
|                      | Dr. Császiné Papp Katalin                                                                                  | Könyvtár és Művelődési Ház igazgatója                         |
|                      | Kaszás János                                                                                               | Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs elnöke              |
|                      | Susztér Tamás                                                                                              | Dunaújvárosi Rendőrkapitányság kapitányságvezetője            |
|                      | Vass Zoltán                                                                                                | Adonyi Rendőrs őrsparancsnok helyettese                       |
|                      | Kovács Zsolt                                                                                               | Adonyi Rendőrs KMB csoport vezetője                           |
|                      | Vézi Zsolt                                                                                                 | körzeti megbízott                                             |
|                      | Horváth Éva                                                                                                | jegyzőkönyvvezető                                             |

Simonné Zsuffa Erzsébet: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 7 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Pupp József és Kátai György képviselőket. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének** **103/2020. (VII. 8.) határozata** **A jegyzőkönyv-hitelesítő felkéréséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Pupp József és Kátai György képviselőket a mai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester  
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 43. napirendi pontként a „Javaslat közbeszerzési szakértő kiválasztására”, 44. napirendi pontként „A 2020. évi közművelődési érdekeltsgnövelő pályázat beadása” és 45. napirendi pontként a „Javaslat forgalomcsillapító eszközök kihelyezésére” című előterjesztéseket vegyék fel napirendre. Javasolta továbbá, hogy a meghívóban

5. napirendi pontként szereplő „Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről” című előterjesztést 1. napirendi pontként, míg az 1. napirendi pontként javasolt „Civil szervezetek 2019. évi működési támogatásának elszámolása” című előterjesztést 5. napirendi pontként tárgyalják. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**104/2020. (VII. 8.) határozata**

**A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirend előtt:**

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

**Napirend 1. pontja**

**Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 2. pontja**

**Javaslat civil szervezetek éves működési támogatási kérelmének elbírálására**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 3. pontja**

**Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs visszatérítendő támogatási igénylése**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 4. pontja**

**Tűzoltó Egyesület 1 milliós pályázati önrészeinek önkormányzati átvállalása**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 5. pontja**

**Civil szervezetek 2019. évi működési támogatásának elszámolása**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 6. pontja**

**A Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 7. pontja**

**Javaslat a Könyvtár és Művelődési Ház 2020. évi szolgáltatási tervének elfogadására**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 8. pontja**

**Javaslat a könyvtár 2019. évi beszámolójának és 2020. évi munkatervének elfogadására**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 9. pontja**

**A Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény 2019. évi beszámolója**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 10. pontja**

**A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2019. évi ellátásának átfogó értékelése**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 11. pontja**

**Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2019. évi munkájáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 12. pontja**

**A pusztaszabolcsi gyermekorvosi körzet 2019. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolásáról**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 13. pontja**

**Javaslat gazdasági program elfogadására**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 14. pontja**

**Tájékoztató Országgyűlési képviselő időközi választásáról Fejér megye 04. OEVK**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 15. pontja**

**Az adózás és adóhátralékok alakulása 2019. évben**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 16. pontja**

**Tájékoztató vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről, a Képviselő-testület képzéséről, valamint a köztartozásmentes adózói adatbázisban való szereplésről**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 17. pontja**

**A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/619-1/2020. számú törvényességi felhívása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 18. pontja**

**A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális szolgáltatások és a bölcsődei gondozás intézményi térítési díjának felülvizsgálata**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 19. pontja**

**Belső ellenőri jelentés a bölcsődei díjbeszedés szabályosságának ellenőrzéséről**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 20. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2020-2023. évi belső ellenőrzési stratégiai terve**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 21. pontja**

**Zöld Város pályázat megvalósítási problémái**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 22. pontja**

**Javaslat településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök eljárás megindítására**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 23. pontja**

**A 224 millió forintos útfelújítás problémái**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 24. pontja**

**Javaslat telefonos flottaszerződés megszüntetésére**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 25. pontja**

**Javaslat a Polgármesteri Hivatal létszámának módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 26. pontja**

**Javaslat lakások bérbeadásának felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 27. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 28. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2019. évi zárszámadása**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 29. pontja**

**Étkezési térítési díjak megállapítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 30. pontja**

**Helyi közösségi személyszállítás megoldása 2021. január 1-től**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 31. pontja**

**Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. I. és II. sz. üzletekre pályázat kiírása az üzlet bérbeadására**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 32. pontja**

**A Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület 2019. évi gazdálkodási beszámolójának és könyvvizsgálói jelentésének elfogadásáról**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 33. pontja**

**A közbeszerzési szabályzat elfogadása**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 34. pontja**

**A Pusztaszabolcsi Szent Imre templom környezetrendezési pályázat megvalósításáról**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 35. pontja**

**Csatlakozás „A legszebb konyhakertek” 2020. évi programjához**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 36. pontja**

**Tájékoztató a veszélyhelyzet idején hozott intézkedésekről**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 37. pontja**

**Javaslat külterületi árkok tisztítására vonatkozó szerződés megkötésére**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 38. pontja**

**Javaslat Köztisztviselők Napjának helyreállítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 39. pontja**

**Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 40. pontja**

**Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 41. pontja**

**Csatlakozási javaslat a TÖOSZ önkormányzati szövetséghez**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 42. pontja**

**Beszámoló a 2019. évi belső ellenőrzésről**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 43. pontja**

**Javaslat közbeszerzési szakértő kiválasztására**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 44. pontja**

**A 2020. évi közművelődési érdekeltségnövelő pályázat beadása**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Napirend 45. pontja**

**Javaslat forgalomcsillapító eszközök kihelyezésére**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

## **Napirend előtt:**

### **Tájékoztató a két ülés közti eseményekről**

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, bár a Szabolcs Híradóban részletesen beszámolt az elmúlt hetek, hónapok munkájáról, de néhány eseményt kiemel.

A március közepén kihirdetett veszélyhelyzet átszervezte a hónapokat, az ez időszak alatt hozott intézkedéseket külön napirendi pontnál tárgyalják.

Megköszönte a képviselőknek, az intézmények vezetőinek és dolgozóinak a veszélyhelyzet alatti időszakban tanúsított munkáját, segítségét. Külön köszönetet mondott Báldy Katalin, Pupp József, Erdélyi Gergő, Kátai György, Sztupa József képviselőknek, valamint Csiki Szilárd és dr. Egyed Péter alpolgármestereknek, továbbá a hivatali dolgozóknak.

A vasútfejlesztéssel kapcsolatban szintén részletesen beszámolt a Szabolcs Híradóban, érintve fontos pontokat. Március elején zárták le a központi átjárót. Március közepén kiderült, hogy az átjáró keskeny lesz, amit rögtön jelzett a NIF-nek. Még aznap délután telefonon tájékoztatták, hogy a tervek alapján az átjáró a szabványnak megfelel. Az első aszfaltozaskor összehívott egy helyszíni szemlét, ahol a kivitelező, a NIF és a Közút is jelen volt. Buszok segítségével sikerült bebizonyítani, hogy ez a szabvány csak a tervekben megfelelő, de a gyakorlatban ez az átjáró használhatatlan. Ott, amikor kijelentette, hogy nem tervezi forgalomba adni az átjárót technikai okok miatt, mert veszélyes, mellé álltak a mérnökök és a Közút is, de elkezdődött egy háború. Pusztaszabolcs március óta büntetésben van. Nagyon sok tárgyaláson vannak túl, az első kettő tárgyalás során nem igazán jutottak előre, nem tudták meggyőzni, nem engedte megnyitni az átjárót. Akkor jutottak előbbre, amikor már a NIF és a mérnökök és vérmesebben kérték az új tervek elkészítését. Elkészült két terv. Az egyik terv szerint az Adonyi útról jöve a bal oldali árok betemetésével kiszélesítik az utat, de akkor a járda, vagyis a kisgyerek és a kamion között korláttal együtt 30 cm lett volna a távolság. Ettől elzárkózott. A másik terv több százmillió volt, ami elől a NIF egyértelműen elzárkózott, hogy kifizesse. Megint elkezdődtek a tárgyalások és eljutottak egy olyan pontra, ahol kapott egy tervezetet és a NIF megígérte, elkészítik azt a tervet, ami Pusztaszabolcs lakosságát szolgálja. Arrébb teszik a kijelzőket, lesüllyeszti a padkákat és nem azt az árkot fogják betemetni, ahol a kisgyerekek közlekednek, hanem az út másik oldalán, a kerékpárutat kicsit arrébb téve. Elkészültek a tervek, elkezdődtek az engedélyeztetések, ami hosszú hónapokat jelent. Nem hiába volt az előkészület is több év. Tudomása szerint 2018-ban írta alá a terveket az előző polgármester, de előtte hosszú hónapok voltak az elfogadások, kiváltások. Most ugyanezt végig kell járni. Két hete felhívta a NIF projektvezetőjét és kérte, mivel a gazdáknak a földmunkálatai elkezdődnek, kezdjenek el tárgyalni arról, hogy az Adonyi úti sorompót kizárólag egyenes irányban megnyitnák a nagy mezőgazdasági gépek és a személygépkocsik számára. Az érvek felsorakoztatása után azt ígérte a projektvezető, hogy visszahívja. Ugyanazon a napon 1 órával később hívta a Közút és elmondta, azt szeretné a kivitelező, ha megnyitnák a központi átjárót ideiglenesen, mindkét irányból. Jelezte a Közútnak, hogy a kivitelező felé nincs bizalma, az elmúlt hetek, hónapok történései miatt. Biztosította a Közút egyik vezetője, hogy kitanának mellette és nem fog magára maradni Pusztaszabolcs, hiszen, ha ideiglenesen van megnyitva, akkor szabálytalan, törvénytelen, ha nem fejezik be a munkálatokat. Tárgyalt a mérnökökkel, a NIF és a Közút képviselőivel. A Mészáros és Mészáros Kft. negyedórával a tárgyalás megkezdése előtt lemondta a találkozót. Megegyeztek abban, hogy engedi ideiglenesen megnyitni az átjárót, de kizárólag csak úgy, hogy a kanyarodási ívet levágják, a kerékpárutat elbontják és az árkot betemetik. A kanyarodási ív és a kerékpárút felbontásával a kivitelező is egyetértett, csak nem volt benne az első egyezségben az árok betemetése. A kivitelező vállalta az árok betemetését, így tényleg kiszélesedik az út, nem lesz balesetveszélyes. Abban állapodtak meg, hogy 3 hét az engedélyek kikérése és ez idő alatt kezdődik a cég a kivitelezést, így egyidőben megkapják az engedélyt és kész van a kivitelezés, meg lehet nyitni a központi átjárót. Tegnap jelezte a NIF projektvezetőjének, hogy 1,5 hét telt el és a cég nem kezdte el a munkálatokat. Azt a választ kapta, csak akkor állnak neki, ha az engedélyeket megkapták. Megüzente a cégnek, nem fogja hagyni, hogy Pusztaszabolccsal azt csináljanak, amit akarnak. A veszélyhelyzet mellett több „csontvázsal” kellett megküzdeniük, ami az elmúlt ciklus után itt maradt a Polgármesteri Hivatalban. Az egyik ilyen a tavalyi kampányszerű útfelújítás, amire nem kevés hitelt vettek fel és 15 évre el lett adósítva a város. Tegnap jutott tudomására, hogy egy KEHOP pályázatban a József A. utcában 35 ingatlanál kellett volna kicserélni a vízbekötéseket, de a DRV azt a módszert nem fogadta el, amit alkalmazni akartak. Így hosszú időbe telt volna újrafuttatni a terveket és ezáltal lemondtak a

35 bekötésről. Ha gond lesz, akkor azokat az önkormányzatnak kell majd valamiből megjavíttatni. Amikor polgármester lett, akkor tudatosult benne, hogy a Széchenyi utcának az aszfaltozását leállította az akkori polgármester. Ez a projekt közbeszerzés volt. Egy közbeszerzés szigorú határidőkhöz van kötve, hűtlen kezelés, ha nem tartják be a szabályokat. Egy pár utca elkészült, de nem hangolták össze a DRV munkálataival. Valószínű, ha ásni kell, akkor be fog szakadni az aszfalt, mert a talaj nem tud tömörülni. A kivitelező jelezte, hogy nem vállal garanciát ezekre a munkákra. Azt mondta a volt polgármester, hogy nem baj, majd ősszel, a választás után mindent megbeszélnek. Semmiféle lepapírozás nem volt, nem volt műszaki ellenőr, ami közbeszerzésnél nagyon szabálytalan. Nincs papír, hogy ki állította le a munkálatokat. A Strabaggal együttműködve most befejezték ezt a projektet. Goralszky Norbert műszaki ellenőrnek hosszú hónapokba tellett, mire rendbe rakta a papírokat. Egyértelműen semmiféle visszapapírozásba nem mentek bele. Újrakezdte a papírok átnézni, próbálta megszerezni az igazolásokat, amik nem is voltak, nem volt műszaki terület átadás-átvétel. A közbeszerzési kiírás is más volt, mint amik a tervekben voltak. Igen nagy problémákat rejt magában ez a projekt. Most egy közbeszerzési tanácsadótól kértek szakvéleményt, aki azt mondta, hogy semmi szín alatt ne írják alá az utolsó papírokat, sőt, kötbért köteles kérni a cégtől. Ha kötbért kér, mivel a cég is károsult, akkor bírósági tárgyalás lesz. Bevontak egy ügyvédet is, akinek várják a szakvéleményét, hogy kötelesek-e bíróság előtt a kötbérigényt benyújtani, vagy bírósági tárgyaláson kívül megegyezhetnek a Strabaggal.

Felsőcikolán márciusban még volt egy vízitársulási ülés, ahol a sokadik elnök lemondott. Ügyvéd bevonásával úgy határoztak, hogy elkezdik a vízitársulás felszámolását, megszüntetését, hogy kicsit felgyorsítsák az eseményeket. Ez a projekt is közbeszerzéses és szintén a 250 millió költségből van. Ez is csúszik a vastalanító miatt. Várják a vízjogi engedélyt a vastalanítóra. A vastalanító kivitelezője 1,5-2 hónapja megjelent az irodájában és még 4 millió forintot követelt az önkormányzattól. Maximálisan elzárkózott ettől az összegtől, mondván, hogy miatta csúszik az egész projekt, a kérés inkorrekt. Kérte tőle, írja le részletesen, hogy miért kellene többet fizetni. Ezt a levelet eljuttatta egy szakértőhöz, aki átnézte és úgy véleményezte, hogy nem indokolt a 4 millió forintos követelése a vállalkozónak. Ha a vízjogi engedély megérkezik, a vállalkozó el fogja végezni a munkát. A bekötések tervezése már megtörtént. A gerincvezeték megvan és a Noble Kft. a héten elkezdte a bekötések helyét kiásni az ingatlanoknál.

Hosszú-hosszú évekig betervezett volt az önkormányzat költségvetésében több TOP pályázat is és nagyon büszkéek voltak az testületi tagok, hogy több mint egymilliárdos a költségvetés és milyen fantasztikus pályázatokat nyertek pl. energetikai korszerűsítésre. Felkereste az Államkincstárt és kiderült, hogy nagy problémák vannak a TOP pályázatok elszámolásával. Az elszámolásokat tanúsítványok támasztják alá és bizonyítják, hogy a projekt elkészült és be lett építve minden, ami elő volt írva. A Polgármesteri Hivatalnál 1 millió 700 ezer forintot, az egészségügyi centrumnál több mint 2 millió forintot kell visszafizetni a napelemek miatt. A mérnök által ajánlott napelemek mennyiségét megnövelték, csak a pályázatban ez nem megengedett. Probléma van a csatornaépítős pályázatnál is, ott 2 millió forintot kell visszafizetni. A 120 milliós iskolai energetikai korszerűsítés pályázat - amihez hozzá kellett tenni 20 milliót a költségvetésből – három épületre szolt: a főépület, a lapos épület és a technika terem. Ebben az időben a KLIK is megnyert egy sokkal nagyobb pályázatot, ami remélhetőleg augusztusban el is indul az iskolában. Nem nyúltak hozzá se a lapos épülethez, se a technika teremhez, csak a főépülethez. A kulcsindikátort figyelmen kívül hagyták. Most úgy néz ki, hogy 60 millió forintot kell visszafizetni. Megkérdezte az Albensys projektvezetőjét, lehetne-e azzal érvelni, hogy a lapos épület lebontásra ítélt. A tankerület terve is az, hogy lebontják és újraépítik az épületet. Azt válaszolta, hogy sajnálatos módon ezzel nem lehet érvelni, mert ha ez köztudott volt, amikor megnyerték a pályázatot, akkor vissza kellett volna adni a pályázatot és azt mondani, hogy ezt az épületet vegyék ki, mert le kell bontani és akkor visszakaptak volna a 120 millióból egy kevesebb összeget, de most nem lenne itt ez a probléma. Bízunk abban, hogy a projektvezető hatékonyan tud majd tárgyalni és reméli, hogy nem 50 %-ról, hanem sokkal kevesebb összegről kell majd elszámolni. A zöld városról majd a napirendi pontnál beszélnek.

Fontosnak tartotta megemlíteni, hogy a vasútfejlesztés mellett az elmúlt időben megkezdődött a város szépítése. Erre roppant büszke, mert számos önkéntes jelentkezik és sokan érzik, hogy érdemes dolgozni a városért. Köszönetet mondott az óvoda munkatársainak, akik ezer tő virágot ültettek el a téren és ezen kívül is sok segítséget nyújtottak. Nagyon kevés közmunkás van, akik közül hárman rendelkeznek csak fűnyírásra tanúsítvánnyal. Ezért nagyon örül, hogy Pupp József képviselő sokszor besegít és nyírja fűvet. Szerinte meg kellene hirdetni, hogy aki úgy gondolja a város lakói közül, fogadjon örökbe egy területet, mert az nagy segítség lenne az önkormányzatnak. Az elvégzendő feladatok megoldása érdekében felosztották a képviselők, bizottsági tagok között a várost. A temetővel kapcsolatban felkérte Pupp József képviselőt és Neikl-Ladány Ágnes bizottsági tagot, hogy vegyék fel a kapcsolatos a temetőt üzemeltető Styx Kft-vel és a problémákat kezdjék el rendbe tenni. Nagyon sok a hiányosság és kicsit elhanyagolt a

temető területe. Megköszönte az eddigi munkájukat. A Strabag ajándéka volt a murva, amivel a temető útját murvázták. A kiszáradt fákat kezdik kivágni, az utakat elkezdték rendbe tenni és van egy ütemterv, ami alapján haladnak előre. Reméli, hogy a ciklus végére bekamerázott, világítással ellátott, körbekerített, szép, igényes temető lesz. Megköszönte Erdélyi Gergő és Sztupa József képviselőknek, hogy felkarolták a játszóteret és elkezdték felújítani. A kiserdőben ifjúsági területet fognak kialakítani, nagyon sok dolguk van még.

Elmondta még, hogy Csiki Szilárd alpolgármesterrel többször tárgyalt Zserdin Balázssal, a Sport Club elnökével. Amikor polgármester lett, már nem volt Pusztaszabolcsnak focicsapata, Iváncsa II. néven szerepelt. Öt évvel ezelőtt, amikor képviselő lett, még voltak focisták, sőt, több korosztály is. Ezek eltűntek, csak az Öregfiúk csapata van, akik nagyon karitatívak, ott segítenek, ahol tudnak. 1 millió 600 ezres, kétmillió forintos támogatást kapott a Pusztaszabolcsi Sport Club az elmúlt öt évben. Amikor a civil szervezetek támogatásáról tárgyaltak, világossá vált előttük, hogy nem fognak adni nekik 1 millió, 2 millió forintot, hisz nincs csapat. Kérte Zserdin Baláztól, hozzanak össze egy felnőtt csapatot, utána leülnek tárgyalni, hogy az önkormányzat mit tud nyújtani. Ha lesz csapat, akkor a nevezési díjaktól, az utazási költségektől mindent áll az önkormányzat, megkapják a támogatást. Abban állapodtak meg, hogy rendben tartják a pályát és környékét, használhatják az épületet, ezért cserébe az önkormányzat kifizeti a rezsit. Mivel azonban nem jött össze a felnőtt csapat és a pálya környékét az Öregfiúk rakják rendbe már második hónapja, így újabb tárgyalásokra lesz szükség, amiről majd beszámol a következő testületi ülésen.

*Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megállapította, hogy dr. Egyed Péter alpolgármester 15.31 órakor megérkezett, a képviselő-testület létszáma 8 főre emelkedett.*

Vezér Ákos jegyző: Megjegyezte, érti, hogy az aszfaltozás nem sikerült, a hitelfelvétel hibás volt, a vasút átjárónál aláírtak minden papírt, amit nem kellett volna, de az iskola energetikai fejlesztését nem érti, mert 120 millió forintra pályáztak, azt megkapta az önkormányzat és kiderült, hogy ez kevés, ezért 140 millió forintot kifizettek. A Kincstár szerint ténylegesen 60 millió forintnyi beruházás valósult meg. Ez tényleg „szabolcsikum”, hogy 140 millió forintból sikerült egy 60 millió forintos beruházást megvalósítani.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**105/2020. (VII. 8.) határozata**  
**A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend előtt:**

**Kérdések, interpellációk**

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megállapította, hogy kérdés, interpelláció nem volt, ezért rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

### **Napirend 1. pontja**

#### **Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, öt éven át évente elolvasta a jogszabály által előírt beszámolót a rendőrség munkájáról. Most nagyon nehéz helyzetben van, mert öt évig arra tanították, hogy köszönjék meg a beszámolót. Megköszönte a munkájukat és a részletes beszámolót. Megjegyezte, meg is mulattatta a beszámoló, amikor polgármester úrnak hívták. Az adatok valóban javuló tendenciát mutatnak. Tény, hogy Pusztaszabolcson jó élni, mert nincs betörés, nincs bűnözés, biztonságban nevelhetik fel a gyermekeiket, de a veszélyhelyzetnek vagy a vasútfejlesztésnek köszönhetően kicsit másképp élte meg az elmúlt hónapokban a rendőrség jelenlétét a városban. Nem érezte, hogy vannak rendőrök ebben a városban, pedig van három rendőr, akik itt élnek és nap mint nap olvassák a sok felháborodást például a gyorsshajtó autók és a leterhelt Akácfa utca miatt. Ha rendőr lenne ebben a városban, akkor magáénak érezne minden tulajdont és meg akarná védelmezni. Polgármesterként is így éli meg. Minden Akácfa utcai lakos problémája az övé és a képviselőké is. A központi átjáró márciusi lezárása miatt az Akácfa utcába terelték a forgalmat. Ez nem szervezációs út, vagyis nem is mehetnének be ezek a több mint 20 tonnás kamionok a kövel. Egy nap 50-60 kamion megy be abba az utcába. Kérte a lakók segítségét, fényképezzenek, hogy megtehesse a jelentést a kivitelező felé. Többször fel lettek szólítva, de mivel nem történt semmi a felszólításon kívül, ezért hétről hétre rongálták az ott élők házait, az utcákat, az igen gyenge csatornarendszert, vízbekötéseket. Nagyon sokszor hívta az adonyi őrparancsnokot, aki azonnal intézkedett, akkor biztosan ott állt 1-2 órát egy kmb-s. Miért kell erre figyelmeztetni? Miért nem érzi magáénak egy kmb-s, hogy szabadidejében oda kellene állni, hogy segítse az embereket? Tegnap a közterület-felügyelő kiment a területre helyszíni bírságot, mert végre hosszú hónapok után megkapta a szükséges csekkfüzetet. A helyszíni bírság összege nem lesz az önkormányzaté, mert át kell utalni a Magyar Államkincstárnak. Egy órát ott volt a közterület-felügyelővel és mérhetetlen szeretettel találkoztak, mert az ott lakók hálásak voltak. Ha ott állnak egy hétig a rendőrök és megtanítják a kamionosokat, hogy arra tilos járni, akkor hosszú hónapok dühét, rossz érzését el lehetett volna kerülni. Nem mérhető pénzben, hogy milyen károkat okoztak a településnek és nem is tudják behajtani a cégen, mert nem szervezációs út. Megjegyezte, lehet, hogy az ittas vezetés is azért csökkent, mert a bicikliseket nem ellenőrizték. Sok a részeges biciklis. Mindegy mennyit isznak? Szerinte nem. A Hagyományok Házánál már kora délután dorbézolás folyik. Szólni kell mindenért? Nem veszi észre egy kmb-s, hogy el kellene hajtani a részeges, hangoskodó, lakóövezetben dorbézoló embereket? A dohánybolt előtti is sorban állnak és részegek. Nem tudja, hogy közterületen ez engedélyezett-e? Kérte a segítséget, de nem szeretne minden alkalommal telefonálni az adonyi őrparancsnoknak. Tudja, hogy háromból kettő körzeti megbízottra lehet számítani, de legalább délelőtt, amikor ez a kaminos konvoj elindul, akkor éljenek a bírságolással, mert úgy néz ki, hogy az elkövetkezendő 4-5 hétben le lesz zárva az Adonyi úti sorompó. Ez a város ki fogja bírni, ha azt látják, hogy mindenféle támogatást megkapnak.

Pupp József: Annak idején az Adonyi úton is volt gyorsshajtás, kihelyeztek traffipaxot. Nem lehetne visszahozni? A Velencei úton a kamionok rendszeresen 70-80 km/órával mennek, a személyautókról már nem is beszélve.

Csiki Szilárd: Amikor a település megkapta a harmadik körzeti megbízotti státuszt, mindenki örült, azonban most az a probléma, hogy az egyik körzeti megbízottat nem is látják már hónapok óta, mert kijár Macedóniába. Kérte, oldják meg, talán valamilyen cserével, hogy itt valóban legyen három körzeti megbízott.

Erdélyi Gergő Ferenc: Csatlakozott Pupp József képviselő traffipaxszal kapcsolatos kéréséhez. Megkérdezte, Velence irányába, a várost elhagyva lenne-e lehetőség olyan sebességmérésre, mint amit alkalmaznak az Adony felé a várost elhagyókkal szemben? Itt még nem látott traffipaxot, viszont sokszor áldatlan állapotok vannak, az utolsó saroktól úgy közlekednek, mintha vége lenne a városnak, pedig ott is sokan laknak kisgyerekekkel.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadta a beszámolót, az Ifjúsági és Humán Bizottság 2 igennel, 2 nemmel nem fogadta el. Volt a beszámolóban egy mondat, hogy további jó kapcsolatot szeretnének a mezőőrséggel fenntartani. Nincs már mezőőrség Pusztaszabolcson. Véleménye szerint, a Polgárőrséggel és Ludányi Géza közterület-felügyelővel nagyon hatékony lenne a munka.

Suszter Tamás, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője: Köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, öt éve minden beszámoló tárgyalásánál itt volt és mindig kérte, ha probléma van, akkor ne a beszámolókor beszéljék meg, hanem menjenek a probléma elé. A problémák egy részéről tud, a jelentős részéről viszont nem kapott tájékoztatást. A közlekedésrendészeti kérdések vonatkozásában a megyei forgalomellenőrző csapat rendszeresen itt van a településen, illetőleg a közlekedésrendészeti osztály az elmúlt hónapban négy alkalommal tudott itt lenni a 16 település, illetve Dunaújváros útjai mellett és jelentős bírságokat róttak ki. Hoztak már ide olyan autót is, amiben rejtett kamerarendszer van. Fokozottabb figyelmet kér a megyei forgalomellenőrzéstől, hogy a kivezető utat is nézzék a sebességmérések alkalmával. Krasznai Sándor körzeti megbízott önként vállalja azt a feladatot, ami a magyar rendőrségnek a nemzetközi kapcsolataiból ered és a megyei rendőr-főkapitányságnak ehhez megfelelő létszámot biztosítani kell. A kérést megvizsgálják és mivel úgy látja, hogy ide mindenképpen kell rövid időn belül valamilyen segítség, ha nem is csere, de megerősítés azokra az időkre, amikor Krasznai Sándor ezt a külszolgálatot látja el. Megerősítésről mindenképpen gondoskodni fognak. A polgármester asszonnyal az ülés előtt egy építő jellegű megbeszélést folytattak. A kerékpárosokkal szemben egy bizonyos mennyiségű alkohol fogyasztása és baleset okozása esetén lehet szankciót alkalmazni. Vannak az elektromos kerékpárok, illetve dongó motoros robogók, amik belekerültek abba a kategóriába, hogy az már ittas járművezetés, tehát ezeket is fokozottan kell, illetve lehet ellenőrizni. Elnézést kért a „polgármester úr” megszólításért, illetve azért, mert a mezőőrséggel kapcsolatban a visszamaradt hosszú évek óta fennálló jó kapcsolatot is benne felejtették a beszámolóban. Korábban velük is jól együttműködtek. Ludányi Gézához személyes jellegű kapcsolata is köti, szerinte nagyon jó együttműködést lehet kialakítani. Meg is határozza az itteni kollégáinak, hogy a közterület-felügyelővel közös szolgálatban lássák el a feladatukat. Nem kellett volna megvárni, hogy megérkezzen a csekkfüzete, hiszen a rendőrökkel közösen is el tudták volna ezt a szolgálatot látni, mert aki a rendőrt segíti, az a rendőr segítője, innentől kezdve, ha olyan intézkedésük van, akkor a hivatalos személyt segítőt hivatalos személy mivoltával lép fel. Bízik benne, hogy a következő megbeszélésük alkalmával már más vélemény alakul ki. Nem tudja, hogy az Ifjúsági és Humán Bizottság melyik ponttal szemben támasztott aggályt, de nagyon szeretné, ha ezt megtudnák.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A felvetésre válaszolta, külsős bizottsági tag, aki a polgárőrök vezetője, sérelmezte, hogy a beszámolóban szerepel, hogy jó a viszony a polgárőrökkel, de ezzel szemben semmilyen viszony nincs. Szerinte helyénvaló, hogy a 2019-es beszámolóban megköszönik a mezőőrök együttműködését, mert voltak, de volt egy mondat utána, hogy remélik, a jövőben is jó viszonyt ápolnak.

Suszter Tamás, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője: Eddig minden évben azt tudta elmondani, hogy öröm, ha egy településen jók a körzeti megbízottak. Nagyon szomorúan hallotta az elmondottakat. Ezért ezzel kapcsolatban levonta a konzekvenciát és mindent meg fog tenni, hogy ez a kapcsolat vagy helyreálljon, vagy újjáépüljön. Megköszönte az eddigi együttműködést. Polgármester asszonynak megadta a telefonszámát, amelyen elérhető. Eddig is mindig eljött, ha hívták, rendezvényre is és ezt követően is mindenhova szívesen elmegy. Az együttműködés a rendőrségi törvényben megfogalmazott, deklarált céljuk és kötelezettségük az önkormányzattal, a polgárőrökkel pedig mindenképpen, ezért velük is szeretnék ezt a kapcsolatot kiépíteni. Megköszönte minden kollégájának, akik tesznek a település közbiztonságáért. Az Adonyi Rendőrőrhöz tartozó településeken is kevés a körzeti megbízott. Kérte, ha bármi van jó, vagy rossz, akkor keressék egymást. Megköszönte a konstruktív együttműködést.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megköszönte a kiegészítést. Hangsúlyozta, hogy az adonyi őrparancsnokkal, helyettesével és a csapattal jó kapcsolatot ápolnak. Eddig a körzeti megbízottakkal is jó volt a kapcsolatuk. Azért mondta el a problémát, mert nem tudják, hogy mennyien vannak. Nem tudja, hogy ez most probléma, vagy ilyen helyzetben vannak, hogy nem látja őket.

Kátai György: Elmondta, az utóbbi években elszaporodtak az akkumulátorral működő járművek, amivel a mozgássérültek közlekednek. Nem szándék, hogy bármiben korlátozzák őket, viszont az a kérdése, hogyan van ez jogilag rendezve? Kicsit úgy érzi, hogy az összes többi közlekedő óvatosságán múlik, amikor meglát egy ilyen járművet, hogy lesz-e baleset, vagy sem. Talán joggal feltételezi, hogy viszonylag nagy számban vannak közöttük olyanok, akiknek semmilyen KRESZ vizsgájuk nincs, viszont a forgalomban járművel vesznek részt. Ez vajon rendezve van a KRESZ-ben? A rendőrség ehhez a kérdéshez hogyan áll hozzá, mert néha elég veszélyes szituációkba mennek bele ezek a járművek?

Susztér Tamás, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője: A kérdésre válaszolta, hogy a KRESZ kerekesszékként határozza meg ezeket a járműveket és ugyanaz vonatkozik rájuk, mint a kerékpárra. A kerékpárosok és kerekesszékesek védelmében nagyon sok mindent meg kell tenni és meg is teszik. Az elmúlt években nagyon sok olyan akciót szerveztek ide a településre, ahol a kerékpárosok felvilágosítását, regisztrációját, akár villogóval, sárga mellénnyel történő ellátását célozták meg. A jövőben is nagy hangsúlyt fognak erre a településre fektetni, mert sokszor utazik át és látja, hogy rengeteg kerékpáros van. Felhívta a figyelmet az „unokázós” csalásra, amely ismét megjelent Dunaújvárosban. Kérte az őrsparancsnok urat, hogy ide is juttasson el megfelelő mennyiségű szórólapot, hogy a helyi sajtótermékekben meg tudjon jelenni. Nagyon fontos, hogy ezeket a bűncselekményeket megelőzzék, ebben kérte mindenkinél a segítségét. Ha kell, akkor erről a bűnmegelőzési alosztály munkatársai megfelelő és színvonalas előadást tartanak.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megköszönte a tájékoztatást és jelezte, hogy várják a tájékoztató anyagot, amelyet majd a kommunikációs munkatárs mindenhol megjelentet.

Megköszönte a rendőrség munkatársainak a közös munkát. Véleménye szerint, építő jellegűek a most áttárgyaltak, hiszen ötéves képviselői tapasztalata alapján mondhatja, bármit kért az előző vezetőség is, rögtön orvosolva lett.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

#### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **106/2020. (VII. 8.) határozata**

#### **A helyi közrend és közbiztonság helyzetéről szóló rendőrségi beszámolóról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság (2400 Dunaújváros, Szent György u. 1.) beszámolóját Pusztaszabolcs Város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében 2019-ben tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester köszöntötte Kálló Gergely országgyűlési képviselőt az ülésen és soron kívül felkérte, hogy újonnan megválasztott országgyűlési képviselőként tájékoztasson a főbb elképzeléseiről.

Kálló Gergely országgyűlési képviselő: Köszöntötte a megjelenteket. Kifejezte köszönetét az összefogásért, amit az elmúlt hónapokban közösen az egész körzetben tapasztalhattak. Budapest, Pest megye és utána Fejér megye volt a koronavírussal legjobban fertőzve, de ha végignézték a választókerületben, a betegek számában ezt nem láthatták visszaköszönni. Hisz abban, hogy ez azért volt, mert mindenki rendben, fegyelmezetten, sőt, még egy kicsit többet is beleadva teljesítette az elvártakat, amit ezúton is megköszönt. Most vége van az országgyűlési ülésszaknak és elkezdődik az országjárás. Nem csak a polgármester asszonnyal tartja a kapcsolatot, szeretné a képviselőkkel akár külön is tartani a kapcsolatot, nála is a nyitott ajtó politikája az érvényes, pártállástól függetlenül. A kampányában kifejezett

egy gondolatot, hogy nem azokat a dolgokat kell keresni, amik elválasztanak, hanem azokat, amik összekötnék. Ez nagyon fontos itt a körzetben is, hiszen több település is küzd bizonyos problémákkal, amelyek a költségvetés elfogadása után fokozódtak, hiszen elvették a gépjárműadót, egyéb megszorításokkal kellett szembenézni. Így az összefogásra még nagyobb szükség van. Ebben szeretne mindenkinek partner lenni.

*Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester 16.04 órákor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 16.17 órákor a 2. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a szünet után jelenlévő képviselők száma 8 fő.*

### **Napirend 2. pontja**

#### **Javaslat civil szervezetek éves működési támogatási kérelmének elbírálására**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a veszélyhelyzet idején döntött a támogatásokról, amelyről tájékoztatta a képviselőket, akik többségében reagáltak is rá. A 2020 februárjában módosított önkormányzati rendelet szerint a közszolgáltatást végző civil szervezetek részesülhetnek önkormányzati támogatásban. Két ilyen civil szervezet van: az Önkéntes Tűzoltó Egyesület és a Pusztaszabolcsi Polgárőr Egyesület. Ezekre a szervezetekre nagy szükség van a városban. Nagyon sok segítséget kapott a veszélyhelyzet idején a Pusztaszabolcsi Polgárőr Egyesülettől, akik hetekig az Akácfa utcában voltak, hogy a jó irányba tereljék a kamionokat. Ahogy elhagyták a területet, a kamionok megint figyelmen kívül hagyták a táblákat. Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökével több ízben tárgyaltak már, a fő téma mindig az Akácfa utca locsolása volt. Mivel az önkéntes tűzoltók munka mellett látják el ezt a feladatot, ezért biztos nehéz megtervezni, hogy ki üljön fel a locsolóautóra. Tegnap ketten jelentkeztek ennek a feladatnak az ellátására, akik közül az egyiknek megvan a jogosultsága is és megadja az elérhetőségét az elnök úrnak, hogy felvegye vele a kapcsolatot. Kérte, hogy a hétvégeken locsoljanak, mert múlt héten kapta a jelzést, hogy elveszik a locsolókocsit, mert az a cég, amelyik ott locsolt, annak befejeződött a projekt, a másik cég meg nem fog locsolókocsit szervezni. Hozzátette, az utolsó napirendi pont az Akácfa utca forgalmával kapcsolatos, lesz egy megoldás, hogy annyira ne porozzon, de ha tudnak segíteni a tűzoltók, akkor tegyék meg. Megköszönte az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek, hogy kétszer is jöttek a Szabolcs ligetbe a balesetveszélyes száraz fákat kivágni. Mint korábban elmondta, ezt a két összeget már jóváhagyta a veszélyhelyzet alatt, most meg kellene erősíteni.

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság által javasolt határozati javaslatot.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **107/2020. (VII. 8.) határozata**

#### **Civil szervezetek éves működési támogatásáról szóló polgármesteri veszélyhelyzeti határozatok tudomásulvételéről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Pusztaszabolcsi Polgárőr Egyesület 2020. évi támogatásáról szóló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 6/2020. (IV. 17.) Polgármesteri veszélyhelyzeti határozatát, illetve az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs 2020. évi támogatásáról szóló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 9/2020. (V. 7.) Polgármesteri veszélyhelyzeti határozatát.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

### **Napirend 3. pontja**

#### **Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs visszatérítendő támogatási igénylése**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2018 februárjában pályázatot nyújtott be a tűzoltószertár épületének infrastrukturális fejlesztésére. Az egyesület megnyerte ezt a pályázatot, viszont a kivitelezés után, a számlák elszámolásával kapják meg a pénzt. Az önkormányzat az előterjesztésben szereplő 2,5 millió forintot megelőlegezi, hogy el tudják kezdeni a munkákat és számlákkal alá tudják támasztani. Ahogy a pénzt megkapja az egyesület, már utalja is az önkormányzat számlájára. Az előterjesztés határozati javaslatát a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is támogatta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

#### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **108/2020. (VII. 8.) határozata**

#### **Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs részére visszatérítendő támogatás nyújtásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy VP6-19.2.1-63-3-17 számon elnyert pályázati támogatás megelőlegezésére 2.500.000,- Ft visszatérítendő támogatást nyújt az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcsnak - figyelemmel az önkormányzat 5/2020. (II.27.) rendeletére – a 32/2013. (XII.20.) önkormányzati rendelet 4.§ (4) bekezdés alapján.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítást terjessze be a bevételek és a kiadások 2,5 millió forintos emelésével; a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Egyesülettel kösse meg.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

### **Napirend 4. pontja**

#### **Tűzoltó Egyesület 1 milliós pályázati önrészeinek önkormányzati átvállalása**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztés határozati javaslatát. Hozzátette, hogy itt még mindig az előző napirendi pontnál tárgyalt pályázatról van szó. Az előző ciklusban ígéretet kapott az egyesület, hogy az 1 millió forint önrészt az önkormányzat kifizeti. Támogatta az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**109/2020. (VII. 8.) határozata**

**Önkéntes Tűzoltó Egyesület 1 milliós pályázati önrészeinek önkormányzati átvállalásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megerősíti az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztaszabolcs pályázati önrész támogatási kérelméről szóló 23/2018. (I. 31.) határozatát és ezt az összeget a 2020. évben is biztosítja az Egyesületnek. Az Egyesület 1 millió forint támogatást kapott az önkormányzati tulajdonú Pusztaszabolcs belterület 501/4. hrsz-ú Tűzoltószertár VP6-19.2.1-63-3-17 számú pályázattal megvalósuló energetikai felújításhoz.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2020. évi költségvetés következő módosításakor a támogatási összeget tervezze be; egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést aláírja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 5. pontja**

**Civil szervezetek 2019. évi működési támogatásának elszámolása**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Hozzáátette, a számlákat végig nézve megerősítette, jó döntést hoztak, hogy átszervezik a civil szervezetek támogatását. Tudomása szerint, Czompó István polgármester, díszpolgár ideje alatt lett kidolgozva a civil szervezetek támogatása. Igaz, nem ebben a formában volt, mint ahogy átalakult az elmúlt években. A számlákat látva megerősödött benne, hogy minden túlzás nélkül az önkormányzat tartotta el a civil szervezeteket. Tudja, nagy konfliktussal járt az a kijelentésük, hogy a civil szervezetek támogatását átdolgozzák, átervezik, de szerinte nagyon jó döntés volt. Ez nem azt jelenti, hogy nem támogatják a civil szervezeteket. Az biztos, hogy a veszélyhelyzet miatt kevesebb marad arra, hogy bárkit támogassanak.

Dr. Egyed Péter: Megjegyezte, a támogatás elszámolásáról van szó, így hiába kereste az önköltségre vonatkozó részt. Érdekelte volna, hogy egy civil szervezet a támogatásként adott összeg mellé mennyit tett be. Nem arról van szó, hogy valaki kap 600 ezret és akkor még 600 ezret hozzá kell tenni, de voltak olyan tételek felsorakoztatva, ami azt mutatja, hogy az önkormányzat állt mindent. Ha így van, akkor a civil szervezet ilyen szempontból egy önkormányzati szervezet, amit az önkormányzatnak kellene irányítani, de a civil szervezet attól civil szervezet, hogy a civilek hozzájárulása is benne van.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Tény, hogy a civil szervezetek nélkül lecsökken a városnak a mozgékonyága, mert nagyon sok mindent tud szervezni egy civil szervezet, gazdagabbá tudja tenni a város kulturális életét. Szembetűnő, hogy a Sport Club minden nélkül 1 millió 600 ezer forintot kapott, pedig már 2019-ben is kevesen voltak, hiszen Iváncsa II-ben indultak el, nem volt pusztaszabolcsi csapat. Jó lenne, ha a minőséget, a teljesítményt értékelnék, nem pedig részrehajlóan osztogatnák a pénzt.

Kátai György: Elmondta a civil szervezetek védelmében, hogy csak a helyi önkormányzathoz fordulhatnak anyagi támogatásért. Vannak civil szervezetek, amelyek igenis meghálálják azt a befektetett pénzt az éves tevékenységük során. Viszont az is igaz, hogy akár a COVID helyzet, akár a központi elvonások miatt az önkormányzat anyagi helyzete most közel sem rózsás. Ezért is van, hogy a két közfeladatot ellátó civil szervezetet tudták csak támogatni ebben az évben. Nem tudja, a későbbiekben hogyan fog alakulni. Ahogy látja az elvonásokat, semmi pozitívumra nem számíthatnak. Hozzáátette, ez az anyagi helyzet azért nem fog

javulni, mert attól tart, hogy annál a bizonyos visszaosztásnál, ami majd a megyéhez befolyt különleges gazdasági övezetekből fog származni, ott nem valószínű, hogy Pusztaszabolcs a sor elején lesz. Arra kell felkészülni, hogy tartósan rendkívül nehéz lesz a sorsuk. A civil szervezeteket csak azért ne bántsák, mert például egy nyugdíjas szervezetnek, ahol 100 forint a tagdíj, nem mondhatják, hogy tartsák el legalább 40 %-ban magukat. Ez nem életszerű. Tehát a civil szervezeteket, amennyiben lesz rá módjuk, támogatni kell. A futball egy másik dolog, azt majd külön megtárgyalják a Sport Club vezetésével.

**Báldy Katalin:** Emlékeztetett arra, hogy azon a testületi ülésen, amelyen először esett szó a civil szervezetek támogatásáról, azt ígérték, hogy átgondolják ezt a támogatást és lehetőségük lesz majd megmutatni azt, hogy mennyire vesznek részt a város életében és aszerint próbálkoznak majd az elosztásnál gondolkodni. Június hónap közepén az Ifjúsági és Humán Bizottság tartott egy megbeszélést és ott beszéltek róla, hogy egy szemétszedési akciót próbálnak szervezni, ahol kimondottan a civil szervezeteket hívják meg, hogy vegyenek részt ezen az akción. Ott majd láthatják, hogy mennyire tudják aktivizálni a szervezetüket és láthatják azt is, hogy mennyire tudják majd őket támogatni.

**Simonné Zsuffa Erzsébet:** Véleménye szerint, Kátai György képviselő ugyanazt mondta el, amit korábban már említett, hogy civil szervezet nélkül a város szegényebb. Nagyon értékes civil szervezetek vannak ebben a városban, akiket támogatni akarnak, csak más szempontok alapján. Az együttműködés mindig virágzó, de ha valaki elzárkózik, akkor azzal nincs mit tenni. Ez az átszervezés arról fog szólni, hogy megnézzék, milyen programokat szerveznek és az önkormányzat milyen részt tud abban vállalni. Az önkormányzatnak mankóként ott kell lenni a civil szervezeteknek, viszont nem gondolná, hogy mindent az önkormányzatnak kellene állnia.

Egyenként, külön-külön szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**110/2020. (VII. 8.) határozata**

**Pusztaszabolcsi Sport Club 2019. évi támogatás elszámolásának elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Sport Club 2019. évi támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**111/2020. (VII. 8.) határozata**

**Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2019. évi támogatás elszámolásának elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2019. évi támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**112/2020. (VII. 8.) határozata**

**Pusztaszabolcsi Polgárőr Egyesület 2019. évi támogatás elszámolásának elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Polgárőr Egyesület 2019. évi támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**113/2020. (VII. 8.) határozata**

**Erőnlét Sportegyesület 2019. évi támogatás elszámolásának elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Erőnlét Sportegyesület 2019. évi támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**114/2020. (VII. 8.) határozata**

**Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klub 2019. évi támogatás elszámolásának elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klub 2019. évi támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**115/2020. (VII. 8.) határozata**

**Harmónia Nyugdíjas Egyesület 2019. évi támogatás elszámolásának elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Harmónia Nyugdíjas Egyesület 2019. évi támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**116/2020. (VII. 8.) határozata**

**Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoport 2019. évi támogatás elszámolásának elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoport 2019. évi támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**117/2020. (VII. 8.) határozata**

**Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület 2019. évi támogatás elszámolásának elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület 2019. évi támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**118/2020. (VII. 8.) határozata**

**Pusztaszabolcsi Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítvány 2019. évi támogatás elszámolásának elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Pusztaszabolcsi Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítvány 2019. évi támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**119/2020. (VII. 8.) határozata**

**Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület 2019. évi támogatás elszámolásának elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület 2019. évi támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

### **Napirend 6. pontja**

#### **A Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést az Ifjúsági és Humán Bizottság tárgyalta és javasolta a módosítást. Tavasszal az Országgyűlés elfogadta azt a javaslatot, miszerint a kulturális dolgozók elveszítik közalkalmazotti jogviszonyukat és átkerülnek a Munka Törvénykönyve alá, ami kicsit hátrányosabb.

Dr. Egyed Péter: Véleménye szerint, ehhez nincs mit hozzáfűzni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **120/2020. (VII. 8.) határozata**

#### **A Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja és a 8/A. § (2) bekezdése, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 5. § (1) és (4) bekezdése alapján a Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratát az előterjesztés 1. melléklete szerint módosítja és 2020. november 1-i hatállyal az új egységes szerkezetű alapító okiratát az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására és felkéri, hogy gondoskodjon a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat megküldéséről a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóságához a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetés céljából.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: 2020. augusztus 30.

### **Napirend 7. pontja**

#### **Javaslat a Könyvtár és Művelődési Ház 2020. évi szolgáltatási tervének elfogadására**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Köszöntötte az új könyvtárost, Tóth Krisztinát és kérte, hogy néhány mondatban mutakozzon be.

Tóth Krisztina könyvtáros: Elmondta, hogy Pusztaszabolcsban született és itt is él. Az ELTÉ-re járt informatikus-könyvtáros szakra, júniusban államvizsgázott. A kötelező négyből három szakmai gyakorlatát is itt töltötte ebben az intézményben, a negyediket pedig a Nemzeti Audiovizuális Archivumban Budapesten. Főiskolai tanulmánya során a lovasok.hu-nál dolgozott mint molinozós és feltette a rendezvényeket az oldalra. Itt egyszer lehetősége nyílt egy 70 fős csoportot elkísérni Bécsbe egy lovas kalandozásra.

Vezér Ákos jegyző: Véleménye szerint, a könyvtár már nem tölti be azt a funkciót, amit 20-30, vagy 40 évvel ezelőtt, egész más kihívásoknak kell megfelelnie egy könyvtárnak és egy könyvtárosnak. Megkérdezte a könyvtárostól, milyen elképzelései vannak arra, hogy a könyvtárnak a jelenlegi, vagy a

klasszikus funkcióit egy kicsit aktívabbá, a könyvtárt látogatottabbá tegye és ismét egy olyan jelentős szerepet tudjon betölteni a település kulturális életében, mint 40 évvel ezelőtt? Valószínűleg azt a szintet sosem fogják elérni, de törekedni lehet rá.

Tóth Krisztina könyvtáros: Szerinte, akkor tudnak minél több látogatót becsalogatni a könyvtárba, ha programokat szerveznek, amik érdekelhetik őket. Manapság a nagyobb könyvtáraknál is egyre inkább megfigyelhető, hogy inkább közösségi térként kezdenek el működni és van, hogy a kölcsönzés emiatt kissé háttérbe szorul. Utána kell nézni, hogy milyen programokat szerveznek máshol és ehhez hasonló, vagy akár teljesen új ötleteket megvalósítani.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, szerencsére az új könyvtáros átlagos ember, nincs elvarázsoltva, mint az eddigi könyvtárosok. Sok erőt és nagy kreativitást kívánt, mert tényleg arra van szükség, hogy be tudjon vonzani gyerekeket, felnőtteket a könyvtárba. Sok örömet kívánt ezen a pályán.

Tüke László: Nagyon örült, amikor meglátta Tóth Krisztina nevét az előterjesztésben. Sok sikert és sok erőt kívánt a munkához. Szerinte is egy fiatalos lendületet tud hozni majd a város közművelődésének szervezésébe. Felvetette a Művelődési Házzal kapcsolatban egy másik problémát, ami érinti az iskolát is. Valószínűleg augusztusban el fog kezdődni az iskola felújítása az 586 millió forintos pályázatból. A Művelődési Ház lehetne egy olyan tér, ahova átmenetileg egy-egy osztályt kiköltöztethetne az intézmény. Az intézmény főépületéből olyan osztályok mennének külső helyszínekre, akik egész naposok, tehát reggel 8-tól délután 4-ig, esetleg félőtig lennének ott, ami elég komoly időkihasználás lenne. Valószínűleg két osztálynál több nem is fog ott elférni, de azzal már a teljes kapacitását kihasználják a Művelődési Háznak erre az időszakra, ezekben a hónapokban, amíg a felújítás tart. Nyilván erről a közművelődés-szervező asszonynak is tudnia kell, hogy lehet erre készülni, vagy ezt mindképpen össze kell hozni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy beszélt az igazgatónővel, felajánlotta neki, hogy a legrosszabb helyzetben a Művelődési Házban két osztály elférne. Ha a felújítás elindul augusztusban, akkor kiesik nagyon sok terem. A tankerület vezetőjének is felajánlotta, hogy támogatják a költséghatékony megoldást, vagyis nem kell bérleti díjat fizetni, mert ha a gimnáziumba kell átmenni a gyerekeknek, akkor lehet, hogy ott pénzt kérnek a bérletért. Viszont így két osztály meg tudnának szponzorálni a város részéről. De ez még tárgyalás alatt van, ezért nem beszélt róla a Művelődési Ház igazgatójának. Lehet, hogy nem az egésznaposokat tennék oda, hanem inkább csak a délelőttiőket, hogy a Művelődési Háztól ne vegyék el a bevételi forrást.

Vezér Ákos jegyző: Maximálisan nem értett egyet azzal, hogy az iskolai osztályok tovább koptassák az amúgy is igen gyorsan és agresszívan lepusztított Művelődési Ház épületét. Elsősorban a közművelődés, a programok szervezésére kellene ott koncentrálni, mert azért van ez az épület fenntartva. Nagyon sok kihasználatlan, parlagon heverő ingatlan van a településen. Szóba lehet hozni az üresen kongó középiskolai termeket is, mert volt egy igazgató, aki alatt a gyereklétszám jelentősen csökkent. Van egy Hagyományok Háza, ahol igazából nagy életet nem velt felfedezni, egy-két azonos szellemiséget valló ember néha összegyűlik. Ott van még a kastély, vagy a Boldogasszony közösségi ház, a református egyház is épített egy közösségi házat. Van sok épület, ezért nem gondolja, hogy erre a Művelődési Ház lenne a legmegfelelőbb.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy most egyáltalán nem kell dönteni. Jó ötletnek gondolná a Művelődési Házat. A kastély is felmerült, mert ott tanterem is van, de az a probléma, hogy nagyon sokat kellene költeni a fűtésre. A lelakott Művelődési Ház felújítására lehet, hogy így tudnak pénzt szerezni. A felújítás előtt inkább a gyerekek lakják le, mint a bulik. De erről még tárgyalni fognak.

Kátai György: Valóban, itt van a gimnázium épülete és ha iskolai osztályokról van szó, akkor az mégis csak iskola és akként funkcionál. Sokkal inkább el tudná képzelni, hogy ott érdemi munkát tudnak végezni, mint a Művelődési Házban oktatás címen. Ha csak feltételezés, hogy bérleti díjat kellene fizetni, akkor megérné felvenni a kapcsolatos a KLIK-kel, hogy kialakult egy ilyen helyzet, ott van egy 100 %-ig nem kihasznált gimnáziumi épület, hogy bérleti díj fizetése nélkül volna-e arra mód, mert oktatásról van szó. Megjegyezte, annak idején sikerült azt a gimnáziumot nem megtartani, milyen jó lenne, ha ezek az intézmények egy igazgatás alatt lennének, de ez már a múlté. Csak alkalmasabb oktatásra egy olyan épület,

ami iskola, mint a Művelődési Ház. Kérte, tájékozódjanak, hogy valóban kérnének-e bérleti díjat. Ha nem, akkor szerintem sokkal inkább megfelel a célnak, mint a Művelődési Ház.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megismételte, hogy ez még a jövő zenére, vitát sem indítanak róla, de örül, hogy megismerte a véleményeket. Az Ifjúsági és Humán Bizottság tárgyalta az előterjesztést és módosítást javasolt.

Báldy Katalin: A bizottság elnökeként elmondta, azt kérték a művelődés-szervező asszonytól, egészítse ki a tervet azzal, hogy mennyi a bérbeadási díja az egyes programoknak, illetve csak a Művelődési Házat érintő programok legyenek ebben a tervben. Megkapták, amit kértek.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szerinte kicsit hiányos a terv, mert elhangzott a bizottsági ülésen, azt dolgozzák át, hogy melyik óráért, mennyit kér a Művelődési Ház. Erdélyi Gergő képviselő javasolta, telefonálják körbe a környék művelődési házait, hogy mennyiért adják ők ki a termet pl. egy zumbáért, hogy megtalálják az arany középút. Ezt nem látja benne, de az is igaz, hogy kevés volt az idő. Ezért javasolta, hogy augusztusban térjenek vissza erre és akkor tárgyalják meg, hogy szeptembertől mennyiért tudnák kiadni a Művelődési Házat.

Vezér Ákos jegyző: Volt egy olyan kérdés, hogy a szolgáltatási tervben a veszélyhelyzet miatt elmaradt rendezvények kerüljenek törlésre, a lakosokat, egyesületeket érintő kiadások, a Művelődési Házat érintő bevételek legyenek feltüntetve és a bérbeadási szabályozásról adjon egy tájékoztatást az intézményvezető. A szolgáltatási tervet a vezető próbálta átdolgozni. Szembe tűnnek a bizottsági ülésen felmerültek, hogy civil szervezetek égisze alatt bulikat tartanak egyes emberek ingyen. Amit az intézményvezető csatolt a szolgáltatási tervhez, a jelenlegi bérbeadási szabályozása a Művelődési Házzal kapcsolatban, az rávilágít arra, hogy szabályozatlan a terület. Gyengén, rosszul szabályozott, vissza lehet élni vele, politikai ráhatásokat lehet gyakorolni, ami nem jó, mert ha X. bérbe veheti az épületet, akkor Y-nak is ugyanazokat a lehetőségeket kell biztosítani. A szövegben van egy olyan megjegyzés, hogy a kedvezményes díjra jogosultak gyakorlatban mentesülnek a bérleti díj fizetése alól, így a helyi civil szervezetek is. Vagy kedvezményes díjra jogosultak, vagy gyakorlatban mentesülnek. Ezt kellene átdolgozni. Most véletlenül került össze a szolgáltatási terv és a bérbeadás története, de mivel a bizottság összekapcsolta ezt, ezért lehet, hogy célszerű lenne egy kis időt hagyni erre a dologra. Lehetséges, hogy szmsz módosításra lenne szükség, vagy csak lenne egy bérbeadási szabályzat, amit a képviselő-testület fogadna el a Művelődési Háza egységesen és akkor azzal együtt fogadná el a szolgáltatási tervet. Nem a szolgáltatási tervvel van már akkora probléma, csak abba is visszaköszönnek azok, hogy egyesületek ingyenesen bérbe vehetik és ez a két történet így összefügg. A polgármesteri javaslat jónak tűnhet, ha az intézményvezető is egyetért vele.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület felkéri a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatóját, tegyen javaslatot a bérleti díjak mértékére és a Művelődési Ház bérbeadásának szabályozására. A Képviselő-testület a javaslatot 2020 augusztusi ülésén tárgyalja meg a 2020. évi szolgáltatási tervvel együtt.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**121/2020. (VII. 8.) határozata**  
**A Művelődési Ház bérleti díjainak megállapításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Könyvtár és Művelődési Ház igazgatóját, tegyen javaslatot a bérleti díjak mértékére és a Művelődési Ház bérbeadásának szabályozására. A Képviselő-testület a javaslatot 2020 augusztusi ülésén tárgyalja meg a 2020. évi szolgáltatási tervvel együtt.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester  
dr. Császiné Papp Katalin intézményvezető  
Határidő: azonnal

### **Napirend 8. pontja**

#### **Javaslat a könyvtár 2019. évi beszámolójának és 2020. évi munkatervének elfogadására**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, az Ifjúsági és Humán Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a munkatervet és a beszámolót. Döbbsenten olvasta némely sorokat, hogy például a táblázatban a statisztika nem felelt meg, a közölt adatok nem voltak valóságok a gyűjtemény feltáráról. Múlt héten volt a könyvtárban. Javasolta a képviselőknek, hogy menjenek el a könyvtárba, mert ott hihetetlen nagy munkát végeztek. Öt évig hallgatta az előző könyvtárostól, hogy roskadoznak a könyvespolcok, nem fér el rendesen a könyvtárban, leszakad a plafon, a tűzoltóság már többször jelezte, hogy veszélyes a könyvtárban a helyzet. Mint képviselő ajánlotta többször, hogy erre találjanak valamilyen megoldást, például ha engedélyezett, akár egy könyvvásárt rendezni. Most azonban dr. Császiné Papp Katalin és Tóth Krisztina hosszú hónapokon át végzett munkája után, élmény bemenni a könyvtárba. A veszélyes helyzet megszűnt. Évekig nem voltak kezelve a katalógusok. A beiratkozások sem voltak valóságok, mert ha elment egy osztály a könyvtárba, akkor az előző könyvtáros bevette azt a 20 fős létszámot a könyvtár tagjaiként. Olyan, mintha nem is könyvtáros kezelte volna a könyvtárat évekig. Köszönettel tartoznak, mert tudja, hogy mekkora munkát végeztek. Teljesen más bemenni a Művelődési Házba is, mert rend van. Van gazdája a könyvtárnak és a Művelődési Háznak is. 2011-ben volt bármiféle felújítás, ami megalapozza azt, amit mondott a bizottsági ülésen, hogy egy nagyon lelakott Művelődési Ház van, amivel nagyon nem dicsekedhetnek. Hozzátette, sajnálatos módon ugyanez az állapot uralkodik az óvodában, a bölcsődében, elfelejtett épületek voltak ezek öt évig. Lehet, hogy igaza lesz Kátai György képviselőnek abban, hogy kevés pénzt fognak kapni az államtól, de biztosan meg fogják találni a módját, hogy felújítsák a Művelődési Házat. Megköszönte mindenkinek, aki részt vett a rendrakásban.

Külön-külön szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **122/2020. (VII. 8.) határozata**

#### **A Könyvtár és Művelődési Ház könyvtára 2019. évi szakmai beszámolójának elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) könyvtárának a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 54. § (1) bekezdés h) pontja alapján 2019. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

dr. Császiné Papp Katalin intézményvezető

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **123/2020. (VII. 8.) határozata**

#### **A Könyvtár és Művelődési Ház könyvtára 2020. évi munkatervének elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) könyvtárának a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 65. § (2a) bekezdése alapján 2020. évi munkatervét az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

dr. Császiné Papp Katalin intézményvezető

Határidő: azonnal

## **Napirend 9. pontja**

### **A Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény 2019. évi beszámolója**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, az Ifjúsági és Humán Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta kiegészítéssel.

Báldy Katalin: Ismertette a bizottság javaslatát, mely szerint azt a kiegészítést fűzték az előterjesztés határozati javaslatához, hogy az intézmény épületeinek felújítására van szükség, mert így nem alkalmasak maradéktalanul ellátni a hivatalt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, itt is el kell mondania, amit a könyvtárnál mondott, de sokkal durvább a helyzet. Öt éven át hallgatta, hogy az intézményvezető nagyon sok testületi ülésen kérte, hogy szeretné, ha összevonná az intézményt, egy épületben szeretnének dolgozni, ami gazdasági szempontból is sokkal jobb lenne. Kérte az előző városvezetést, hogy jussanak el legalább odáig, hogy a tervek készüljenek el, hiszen az is idő, meg sok pénz. A tervek szerint az idén kezdték volna el, de a veszélyhelyzet közbeszólt, a kassza pedig ürül. Bízunk benne, hogy a következő évben el tudják kezdeni, mert méltatlan mind a két épület, hiába tesznek meg mindent, hogy szép környezetben várják a rászoruló embereket. Megköszönte az intézmény dolgozóinak a veszélyhelyzet idején tanúsított helytállását, mert nagyon sokat segítettek: az idősek embereknek bevásároltak, az ebédhordást intézték. Nem tudott olyant kérni, amiben ne segítettek volna.

Vezér Ákos jegyző: Elmondta, hogy a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény nagyon fontos önkormányzati feladatot lát el. Példaként említette a veszélyeztetett gyermekek, családok megsegítését, az elesett időseknek a házi segítségnyújtás, az ingyenes étkeztetés témakörében nyújtott segítségüket. Mindemellett van egy kissé elfeledett terület, az időskorúak nappali ellátása. Ez arról szól, hogy az idős emberek ne otthon üljenek egyedül, hanem az időskorúak klubjában töltsék el akár az egész napot. Ez az időskorúak klubja kb. 150 éves épületben működik, jelentős felújítás nem történt, csak kis belső átalakítások voltak. Elképesztő, hogy a XXI. században egy város időskorúak klubjának meri nevezni azt a helyiséget, ami egy 150 éves MÁV épületben működik. Az épületbe beköltözött egy hajléktalan, évek múlva a helyiség végül kiürült, de ahhoz se nyúltak hozzá. Vannak olyan helyiségek, amik már szinte a felújításra is alkalmatlanok. Felhívta a figyelmet arra, amikor majd a zöld város témakörében döntenek arról, hogy bábszínház, szalonasütő helyek meg padok legyenek a parkos részen, a volt önkormányzati területen, ami aztán tenispálya volt, most ismét önkormányzati tulajdon lett, hogy van a szalonasütő helyeknél nagyobb probléma ebben a városban és a családsegítő szolgálat nem tudja ellátni az alapító okiratban meghatározott kötelező önkormányzati feladatokat. Egy 150 éves épület akadálymentesítéséről szó sem lehet, erre született ez a bizottsági döntés is. Tehát egy mozgásában korlátozott ember nem veheti igénybe az időskorúak klubját, holott lehet, hogy neki lenne a legnagyobb szüksége rá, hogy mozgáskorlátozottként ne csak otthon töltsse a napjait. El kell kezdeni ezzel foglalkozni. Hozzátette, hogy például a védőnői szolgálat épületénél csak beszélnek 20-25 éve az akadálymentesítésről. Múltak az évek és döntöttek szalonasütőről meg napelemekről, de az, hogy az emberek az alapszolgáltatásokat igénybe vegyék, erre nincs lehetőségük a XXI. században Pusztaszabolcs városában.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Egyetértett a jegyző által elmondottakkal. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az Ifjúsági és Humán Bizottság által javasolt kiegészítéssel, mely szerint a Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az intézmény az épületeinek az elmúlt években tovább romlott állapota miatt nem alkalmas arra, hogy maradéktalanul ellássa a törvényben előírt feladatait.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**124/2020. (VII. 8.) határozata**

**A Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény 2019. évi beszámolójáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (5) bekezdése, valamint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés d.) pontja alapján az önkormányzati fenntartású Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42.) 2019. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót megismerte és azt elfogadja.

A Képviselő-testület megköszöni az intézmény dolgozóinak 2019. évi munkáját és a 2020 tavaszi veszélyhelyzet idején tanúsított helytállásukat.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az intézmény az épületeinek az elmúlt években tovább romlott állapota miatt nem alkalmas arra, hogy maradéktalanul ellássa a törvényben előírt feladatait.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Adorjánné Bozsódi Irén intézményvezető

Határidő: azonnal

**Napirend 10. pontja**

**A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2019. évi ellátásának átfogó értékelése**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Végig olvasva ezt a nagyon részletes, mindenre kiterjedő beszámolót, amely alapján tiszta képet kaphatnak a gyermekjóléti és gyermekvédelmi munkáról.

Dr. Egyed Péter: Megemlítette, hogy a gyermekjóléti szolgálat és gyermekvédelmi feladatok ellátása az egyik legfontosabb feladata kell, hogy legyen egy önkormányzatnak, illetve az itt dolgozókat kell maximálisan támogatni. Minden gyermek védelemre szorul, egészen addig, amíg gyermek és fontos, hogy a szülők, illetve a gyermekvédelmi feladatok ellátó egyének erre nagyon figyeljenek oda. Felhívta a figyelmet, hogy az interneten a gyermekekről semmilyen poszt nem születhet. A gyermeknek majd 14 vagy 18 éves korától van joga posztolni. A szülő ezt tartsa tiszteletben, ugyanis rendkívüli visszaélésekre van lehetőség. Maximálisan támogatja minden kérését a gyermekvédelmi felügyeletnek és a gyermekvédelemmel foglalkozóknak. Meg is keresték nem olyan régen, hiszen az újszülöttektől kezdve mindenhova bevonódik egy háziorvos. Ezt a szívén viseli, mert ezzel nagyon durva visszaélések történnek.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megköszönte a beszámoló elkészítésében közreműködők munkáját. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**125/2020. (VII. 8.) határozata**

**A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2019. évi ellátásának átfogó értékeléséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján a települési önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Az átfogó értékelés tartalmazza a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Kormány rendelet 10. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a gyámhatóságnak az értékelést küldje meg.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 11. pontja**

**Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2019. évi munkájáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos jegyző: Elmondta, a tavalyi évben nem volt itt, ezért a beszámoló szakmai részét a kollégái készítették, a véleményét tudja csak elmondani arról, amit 2020 elején tapasztalt és a 2019. évet is tükrözi. 2001-ben kezdett itt először dolgozni, akkor egy működő Hivatal vett át. 2015 elején egy működő Hivatalt adott át és 2020-ban, amikor újra elkezdett itt dolgozni, ez a Hivatal nem működik. Olyan helyre jött, ahol nincsenek emberek, ahol a munkát nem végzik el. Ebből a szempontból a pénzügy valamilyen szinten üdítő kivétel volt, habár ott is nagyon súlyos munkaerő gondok voltak néhány évvel ezelőtt. Nagyon lesújtó volt látni, ahogy öt éven keresztül ez a Hivatal – még ha volt is valamilyen kis felújítás a régi szárnyon, meg napelemek is kerültek rá – tartalmilag teljesen kiürült és belső funkcionális jellegét tekintve képtelen ellátni azt a feladatot, amire az alapító képviselő-testület, az önkormányzat létrehozta. Leírt néhány problémát azzal kapcsolatban, hogy mivel kellett találkozni. Volt is olyan, amivel már a képviselő-testület foglalkozott. Utólag kijelenthetik, hogy 2019-ben két olyan választás is volt, amire az előkészítő hivatali munka dilettantizmusa miatt szabálytalanul álltak fel a szavazatszámláló bizottságok: az uniós és az önkormányzati választás. Akkor szembesült ezzel, amikor szervezte az ide jövele után egy hónappal következő időközi országgyűlési választást. Igen rövid idő volt ezt helyrehozni. 2-3 évvel ezelőtt az országban mindenhol beindították az ún. ASP ügyintézés, könyvelést, ami azt jelenti, hogy egy központi szerverre kell a hivatali dolgozók többségének rögzíteni az általuk elvégzett ügyeket, a könyvelt tételeket. Erre minden önkormányzat egy jelentős pénzösszeget kapott, ami itt 6 millió forint körüli összeg volt. Ahol akkor dolgozott, gyakorlatilag a hivatalnak a teljes informatikai gépparkját lecserélték. Az irodai számítógépek 200-300 ezer forintért elérhetőek és ha mellé teszik a 6 millió forintot, akkor láthatják, hogy nyugodtan megtörténhetett volna. Ehelyett olyan számítógépeket szereztek be, amik nem alkalmasak se hivatali munkára, se ügyintézésre, se könyvelésre, semmire. Sikertelenül egy-kettőt helyreállítani jelentős felújítással, de gyakorlatilag használhatatlan gépeket vásároltak ebből az állami támogatásból. Vásároltak 1,5 millió forintért két olyan fénymásolót, amire nem volt szükség, mert volt a Hivatalban és van is fénymásoló, csak azokat karban kellett volna tartani. A karbantartási szerződéseket felmondták, megszűntek. Lepakcsolták a központi szervert, elküldték az informatikust és helyette egy ismerős ismerőst vették fel informatikusnak, aki drágábban dolgozott és elég vitatható munkát végzett. A szerződés szerint az új fénymásolót 4,10 Ft-ért, a régi fénymásolót - amelyik már másolt 1 millió példányt és cserélni kell benne nagyon sok mindent - 2,50 Ft-ért lehet még mindig üzemeltetni. Ilyen gyengén elemezték a költséghatékonyságot és az ismeret a jó eszközök beszerzéséről ennyire csekély volt. Azt a 6 millió forintot

nem látja a Hivatalban. Nem látja azt, hogy az ASP keretében kapott állami támogatást valóban a Hivatalra fordították-e. A jegyzői irodában az a számítógép fogadta, amit 12 éve vásároltak. Sorban használhatatlan, működésképtelen számítógépek fogadták 2020 elején, melyeket javítani kellett. Aki cégnél dolgozott, vagy dolgozik biztosan hallott már az új adatvédelmi szabályozásról, amit az Európai Unió fogadott el. A Hivatalban és az önkormányzati intézményekben nem hallottak róla. Nincs bevezetve az az adatvédelmi szabályozás (GDPR), amit kötelezően előírt ez az uniós törvény. Nincs adatvédelmi felelős. Mindezt úgy teszik, hogy jelenleg az adatvédelmi incidenseket a jegyzőnek jelentik be és a jegyzőnek kell kivizsgálni, aki úgy tudja kivizsgálni, ha van egy informatikus, ún. adatvédelmi felelős, aki ezt a jelentést megteszi erről az incidensről. E tekintetben az önkormányzat egy olyan feladatot nem tud ellátni és nem lát el évek óta, amire áldozni és költeni kellett volna. Nagyon rossz állapotból kell újra felépíteni ezt a rendszert, de jó úton járnak. Reméli, hogy a vezetőtársai ebben segítségére lesznek, akik Battyányiné Biró Brigitta igazgatási osztályvezető és Wasserné Ősi Márta gazdasági vezető. Az igazgatási osztályvezetőnek azért nehéz a helyzete, mert nem csak egy új munkakört kell betöltenie, hanem a gyakorlatilag kiürült igazgatási osztályra felvett új dolgozókat is be kell taníttatni, ami igen komoly feladat. Kérte, fogadják el, hogy lesznek majd kérései. A legutolsó kérés a létszám csökkentése volt, de már van egy elképzelésük a létszámnövelésre is – ami az előterjesztések között szerepel -, persze lényegesen olcsóbb a létszámnövelés az előterjesztés szerint, mint a létszámcsökkentés. Próbálnak figyelni a hatékonyságra, de helyre kell állítani azokat a dolgokat, amik elromlottak és meg kell oldaniuk azokat az ügyeket, amiket 2016-2017-ben ügyintézés nélkül bevágtak a szekrénybe és most előkerültek. Hagyatéki ügyekről beszélnek, ami gyakorlatilag azt jelenti, hogy tulajdonos nélkül vannak azok az ingatlanok 3-4 éve. Ezt a hátralékot fel kell dolgozni és adott esetben erre költeni is kell. Ha ilyen kéréssel találkoznak, akkor ezekről tudjanak.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Hozzátette, több éves hagyatéki ügyek sem voltak lezárva, sőt, eltűnt egy nagy összeg és azzal kapcsolatban sem történt feljelentést. Most megtették a feljelentést. Szerinte 6,5 évvel ezelőtt könnyebb volt a dolga az akkori polgármesternek, mert Czompó István és Vezér Ákos után átvenni egy összeszokott, jól működő hivatalt, szárnyalni kellett volna. Október végén, amikor bejött a Hivatalba, egy roppant riadt, ellenséges közeg fogadta. Megvoltak ijedve a munkatársak, hogy mindenkit ki fog rúgni, mert ezt hitették el hetek, hónapok óta. Emlékezete szerint, a jegyző asszonytól közös megegyezéssel váltak el, de igazából egy napig segítette a munkáját, utána betegállományba elvonult. Még az alakuló ülést is teljesen laikusként próbálták összerakni hozzá nem értő emberekkel. Nem hiába volt a Kormányhivatal jelzése, hogy milyen hibákat követtek el. Több mint tíz ember állt fel, volt olyan is, akikkel nem is találkozott. Sajnos Ekker László közterület-felügyelő meghalt. Nagyon szétesett Hivatallal kezdődött meg a munka, de most úgy érzi, hogy erősödnek és egy nagyon jó csapat kezd összeállni. Természetesen kellett hozzá, hogy Vezér Ákos jegyző január 16-án visszatért Pusztaszabolcsra. Ha nem ő segítené, erősítené a munkáját, akkor már felállhattak volna a székből, mert nem tudhatja, hogy kiből bízhat, mivel nem jóindulattal segítik a munkáját. Nagyon kemény három hónapig volt egyedül és kicsit fellélegezett, amikor a jegyző úr megjött. Viszont nincs olyan hét, hogy a jegyző úr ne bukjon ki, mert nincs olyan hét, hogy ne essen ki valamilyen „csontváz” a szekrényből. Folyamatosan lehet a Facebookon a testületet minősíteni, hogy ne visszafele mutogassanak, se sajnálatos módon nem tudnak miről beszámolni, mert még mindig a múltat takarítják és arról kell beszámolni, milyen munkát végeznek. A két ülés közti tájékoztatóban hallhatták, hogy az elmúlt négy hónap semmi másból nem állt, mint hogy a múltat próbálták jogászokkal, közbeszerzési szakértőkkel rendbe tenni. Így is már többmillió forint költség ment ki a kasszából, hogy egyenesbe hozzák az elszúrt dolgokat.

Dr. Egyed Péter: Megjegyezte, amikor a polgármester a múltból beszél, akkor mindig benne van a félsz, hogy ők is a múlt részesei voltak. Ekkor elkezd ezen gondolkodni, hogy mit tehettek volna. Érdekes lenne például a fénymásolónál kimutatni, hogy született-e testületi döntés és ki, merre szavazott. Ahogy az elmúlt időszakban jöttek a problémák, azt kérdezte, hogyan fogják megoldani? A Facebookon megjelenő kibiceknek szólt, hogy lehet ezzel vagdalózni, de meg kell mutatni az embereknek, maguknak is meg kell magyarázni, hogy miből, mit akarnak létrehozni és mint hallották, itt vannak gondok.

Kátai György: Véleménye szerint, nagyon sok esetben a hozzá nem értés egy túlzott biztonságérzettel párosulva, csak ezt eredményezheti.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Válaszolva dr. Egyed Péter alpolgármester felvetésére, hogy itt voltak és mit tehettek volna, elmondta, most már teljesen világosan látja, hogy egy polgármester úgy talál dolgokat, ahogy akar. A polgármester dönti el, hogy kit kér fel a közös munkára. Enyhe túlzás lenne, ha azt mondaná, hogy csapattagként kezelték. Esélyük nem volt semmiféle zárt ajtós bekapcsolódásra, semmilyen megbeszélésre nem voltak meghívva. Természetesen azért rosszul érintik a dolgok, többek között, hogy az iskola esetében a jelenlegi állapot szerint 60 millió forint vissza kell fizetni, egy rossz döntés miatt, mert nem vontak be szakértőt sem ezeken a zárt ajtós tárgyalásokon. Úgy gondolták, hogy ők ezt meg fogják tudni oldani. Természetesen fénymásolókról sem tudtak. Ha tudtak volna dolgokról, akkor felkészülnek. Maximálisan látszódtott, hogy nem lesz könnyű, de nem tudták, hogy ennyire nem lesz könnyű. De nem baj, mert megvannak a megfelelő tudású emberek és meg fogják oldani a problémát.

Vezér Ákos jegyző: Elmondta, egy fénymásoló kereskedő két héttel ezelőtt azzal jött ide, hogy ennek a kb. 1,5-2 millió forintért vett fénymásolónak a karbantartása mennyi és ha megveszik az övét, akkor annak a fenntartási költsége fedezni fogja a különbözetet a régi fénymásolónak, amit dobjanak ki. Egyelőre elodázták ezt, de pénzügyileg nem biztos, hogy rossz lenne, csak a kétmillió forint megtérülése kb. 5 év. Végig kell gondolni, hogy egy ilyen döntést hoznak-e vagy sem.

A szakmai munkával kapcsolatban megemlítette, hogy a Nemzeti Jogszabálytár nagyon jó dolog, mert itt meg lehet találni az ország összes törvényét és rendeletét, az önkormányzati rendeleteket és már bővült az uniós törvényekkel is. Ez úgy működik, hogy az önkormányzatok saját rendeleteiket feltöltik. Feltöltik a módosításokat, az egységes szerkezetet, mert a lakosokat általában nem az érdekli, hogy a rendeletnek hány módosítása volt, hanem az, hogy jelenleg az a rendelet milyen szöveggel van életben. Ezzel tud mindenki dolgozni. Ezek az egységes szerkezetek nehézségek árán kerültek fel és talált olyan rendeletet, ami módosítás és nincs hatályon kívül helyezve, hogy a hatályon kívül helyező rendeletet helyezi hatályon kívül.

Tájékoztatásul elmondta, hogy 4,10 Ft az az ár, amiért üzemeltetik majd lapját ennek a két új fénymásolónak és a 10 éves fénymásolónak meg 3,10 Ft. Ha 1 millió példányról beszélnek, akkor az egy évben 1 millió forint mínuszt jelent az önkormányzatnak. Ezeket végig kell gondolni. Olyan embereket kell döntési pozícióba helyezni, akik alkalmasak rá.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

#### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **126/2020. (VII. 8.) határozata**

#### **A Polgármesteri Hivatal 2019. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) bekezdés f.) pontja alapján a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal 2019. évi munkájáról készített jegyzői beszámolót elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

### **Napirend 12. pontja**

#### **A pusztaszabolcsi gyermekorvosi körzet 2019. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolásáról**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Felhívta a figyelmet, hogy csak egy gyermekorvosi körzet van, ezért kérte a határozati javaslat ez irányú módosítását is. Az előterjesztés egyértelmű, egy elszámolásról van szó. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **127/2020. (VII. 8.) határozata**

#### **A pusztaszabolcsi gyermekorvosi körzet 2019. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Valkó Gyermekorvosi Bt. (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50.) és az önkormányzat között a gyermekorvosi körzet ellátására 2014. december 01. napján létrejött, feladat-ellátási szerződés III. fejezet 3. pontja szerint elfogadja a gyermekorvosi körzet 2019. évi működéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolását.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

*Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester 17.35 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.59 órakor a 13. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert a szünet után jelenlévő képviselők száma 8 fő.*

### **Napirend 13. pontja**

#### **Javaslat gazdasági program elfogadására**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy ez egy nagyon fontos dokumentum, amely a ciklus alatti terveket tartalmazza. Nagy öröm, ha belenéznek a tervezetbe, akkor láthatják, hogy elindultak már sok feladat megvalósítása felé.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **128/2020. (VII. 8.) határozata**

#### **A gazdasági program elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-ban meghatározott gazdasági programját az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

#### **Napirend 14. pontja**

##### **Tájékoztató Országgyűlési képviselő időközi választásáról Fejér megye 04. OEVK**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos jegyző: Elmondta, amikor átvette az ügyet, akkor derült ki, hogy rosszul kezdődött, de próbálták jól befejezni ezt a választást. A Hivatalban egy dolgozó volt, aki a választási elektronikus rendszerhez hozzáfért, de ő is betegállományba vonult. Január végén kellett intézni, hogy egyáltalán legyen hozzáférés a rendszerhez, de sikerült megoldani ezt az informatikai problémát is. Véleménye szerint, a választási informatikai rendszert nem ahhoz kell a választási iroda tagjainak használni, hogy onnan esetleg korábban Hivatalban dolgozó személyekről információkat szerezzenek, akik a választási kampányukban ezt felhasználják. Ugyanis ez nem csak törvénytörő és jogszerűtlen, hanem erkölcstelen is. Ennek ellenére itt elsősorban erre is használták az informatikai rendszert. Úgy gondolja, hogy sikerült törvényesen lebonyolítani a választásokat. Nagyon rossz és jellemző adat a részvétel, de minden időközi választásnál alacsony volt. 25 éve dolgozik önkormányzati területen, szervezett már 40-50 választást, de ilyen alacsony részvétellel nagyon ritkán találkozott. A környező településeken is volt olyan, ahol hasonló rossz arányban vettek részt, de például Dunaújváros esetben jobb volt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

#### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

##### **129/2020. (VII. 8.) határozata**

##### **Az időközi országgyűlési képviselő választásról szóló tájékoztató tudomásulvételéről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Helyi Választási Iroda tájékoztatóját az időközi országgyűlési képviselő választásról.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

#### **Napirend 15. pontja**

##### **Az adózás és adóhátralékok alakulása 2019. évben**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. Felhívta a figyelmet, hogy az iparűzési adó nagyon magas volt, de ez a vasútépítés következménye. Nagy hibának gondolja, hogy egy 250 milliós kölcsönt felvettek azzal érvelve, hogy magas az iparűzési adó. A vasútépítés miatt ilyen magas az összege, talán még az idén lesz hasonló nagyságrendű befizetés, de jövőre már nem. Minden vállalkozó, aki hetekig, hónapokig Pusztaszabolcs területén dolgozik, azon időszakra iparűzési adót fizet a városnak.

Kátai György: A polgármester említette, hogy a helyi iparűzési adó talán csak ebben az évben lesz ilyen magas és utána visszaáll egy normál üzemmódra a település. Ehhez az is hozzátartozik, hogy halasztott iparűzési adó befizetést engedélyezett a Kormány, ami az önkormányzatnak nagyon nem jó. A decemberi dömping befizetés most el lesz csúsztatva, tehát nem fognak beérkezni ezek az adónevek. Részint választási kampány ígéretként megszüntették a kommunális adót a település lakóingatlanjaira vonatkozóan, a jogszabályilag megmaradt befizetések elhanyagolható bevételt jelentenek. A gépjárműadó 40 %-a maradt itt eddig, de a Kormány ezt is elvonta már ebben az évben és úgy tűnik, a 2021-es költségvetés is azt

tartalmazza, hogy 100 %-ban elveszik a gépjárműadót. A beszedés munkája és költsége marad az önkormányzatoknál, a pénzt tovább kell utalni a Kincstárnak. Még nem beszéltek az adóerőképeség alapján kivetett szolidaritási adóról, amely most már a korábbi négyszerese. 32 ezer forint volt az adóerőképeségnek az a szintje, ami felett fizetni kellett a településeknek a szolidaritási adót. Ezt a 32 ezer forintot leszállították 22 ezerre, aminek az az értelme, hogy minél több település essen ebbe a kategóriába. Ha egy település nagyon jó adóerőképeséggel rendelkezik, azt jelenti, hogy nagyon sok a prosperáló cég és ezért magas az adóbevétele. Most viszont annak örülne, ha alacsonyabb lenne mint 22 ezer forint, mert akkor nem sújtja az önkormányzatot ez a szolidaritási adó. Támogatta a határozati javaslatot.

Vezér Ákos jegyző: Elmondta, hogy az iparüzési adó a legfontosabb bevétele minden önkormányzatnak. Sajnos Pusztaszabolcsnak az adóerőképesége nem túl erős, gyakorlatilag a Czompó-időszakban települt ide két komoly gyár: a Heitz és a Stadler, amelyek azóta is a legnagyobb adózók, húzó ágazatot jelentenek e tekintetben. Ebben nem volt változás az elmúlt években. Ugyanúgy, ahogy a legjobb adózókat, a legrosszabb adózókat is megtalálják a beszámoló végén. A szünetben kérdezte valaki, hogy mi lesz ezekkel az adótartozásokkal. Természetesen ezeknek a pénzeknek utána fognak menni. A beszámolóban 2019. december 31-i adótartozások vannak, magánszemélyek, vállalkozások. Példaként említett a Schrick Trans Kft-t. (Közbekiabált Schrick Tibor, hogy ezek régi tartozások, már be lettek fizetve.)

Simonné Zsuffa Erzsébet: A bekiabálásra reagálva Schrick Tibornak válaszolta, hogy van olyan tartozás, ami elévült, nem lett befizetve, de fáradjon be az adóosztályra és tisztázza, hogy milyen tartozása van még.

Vezér Ákos jegyző: Megjegyezte, hogy ez a bekiabálás korábban nem volt divat. Megismételte, hogy ez a 2019. december 31-i adótartozásokat tartalmazza, erre felhívta a figyelmet, de lehet, hogy Schrick úr ezt nem hallotta. Abban az időszakban ezt a kötelezettségét nem teljesítette, pedig kellett volna. Ugyanakkor a polgármesterhez voltak különböző kérései. Ezt hozta párhuzamba azzal, ha valaki kérést terjeszt elő az önkormányzat felé, akkor azt is vegyék figyelembe, hogy ő a kötelezettségét teljesítette-e időben.

Kátai György: Megkérdezte a jegyzőtől, hogy éppen azért, mert ez az 1-2 év az iparüzési adó szempontjából magasabb lesz, amikor majd vizsgálják az adóerőképeséget, hogy kinek kell fizetni, kinek nem, ez nem fogja ezt jelenteni, hogy túlszaladnak emiatt a beruházás miatt? Ez nem fogja meglökni 22 ezer forint fölé az adóerőképeséget?

Vezér Ákos jegyző: A kérdésre válaszolta, hogy számításaik szerint nem, még ezzel a többlet iparüzési adó bevétellel is az adóerőképeség nem fog olyan mértékűvé emelkedni, hogy az elvonásaik növekedjenek.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**130/2020. (VII. 8.) határozata**  
**A 2019. évi adózás és adóhátralékok alakulásáról**

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi adózás és az adóhátralékok alakulásáról készült beszámolót elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: folyamatos

**Napirend 16. pontja**

**Tájékoztató vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről, a Képviselő-testület képzéséről, valamint a köztartozásmentes adózói adatbázisban való szereplésről**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, az Ifjúsági és Humán Bizottság tárgyalta és megállapította, hogy a képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségüket megtették, a képzésben mindenki részt vett és a köztartozásmentes adózói adatbázisban szerepelnek.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**131/2020. (VII. 8.) határozata**

**Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről, a Képviselő testület képzéséről, valamint a köztartozásmentes adózói adatbázisban való szereplésről szóló tájékoztató tudomásulvételéről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az Ifjúsági és Humán Bizottság tájékoztatóját a polgármester, az önkormányzati képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdésének j) pontjában meghatározott képzésének eleget tettek a kötelezettek.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a polgármester, az önkormányzati képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok a köztartozásmentes adózói adatbázisban szerepelnek.

Felelős: Báldy Katalin, az Ifjúsági és Humán Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

**Napirend 17. pontja**

**A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/619-1/2020. számú törvényességi felhívása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos jegyző: Elmondta, több törvényességi felhívással kellett foglalkozni, ami a 2020. január 16-át megelőző időszakra szólt. A mostaniban egy 2019 novemberi jegyzőkönyvet kerestek. Fogalma sem volt senkinek, hogy hol keressék, de végül valami töredékek előkerültek. Van valamiféle jegyzőkönyv, amelyet már felterjesztettek. Ennek ellenére a törvényességi felhívást a képviselő-testületnek meg kell tárgyalni, mert a testület jogosult tudni arról, hogy ez határidőben nem lett felterjesztve, utólag pótolni kell, melynek próbáltak eleget tenni. Önkormányzati döntés szükséges ehhez is és a határozatok megjelölésével kapcsolatos felhívásra is.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**132/2020. (VII. 8.) határozata**

**A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/619-1/2020. törvényességi felhívásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Fejér Megyei Kormányhivatal 2020. február 20-i FE/02/619-1/2020. számú törvényességi felhívását, mellyel egyetért és a törvényesség helyreállítása érdekében az alábbi intézkedéseket hozza:

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatalnak terjessze fel a feltehetőleg 2019. novemberi Ifjúsági és Humán Bizottság ülésének jegyzőkönyvét, továbbá a bizottsági határozatok megjelölésében rövidítést ne alkalmazzon.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

**Napirend 18. pontja**

**A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális szolgáltatások és a bölcsődei gondozás intézményi térítési díjának felülvizsgálata**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést és nem javasolják a költségek emelését.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**133/2020. (VII. 8.) határozata**

**A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális szolgáltatások és a bölcsődei gondozás intézményi térítési díjának felülvizsgálatáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális szolgáltatások és a bölcsődei gondozás intézményi térítési díját felülvizsgálta és az intézményi térítési díjakat nem módosítja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

**Napirend 19. pontja**

**Belső ellenőri jelentés a bölcsődei díjbeszedés szabályosságának ellenőrzéséről**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. A belső ellenőrt kérték, hogy vizsgálja meg a bölcsődei díjbeszedési és pénzügyi dolgait. Nem egy zárt ülésen tárgyalták a problémát, ami a bölcsődei díjbeszedést érinti. Láthatták azt, hogy az összeg 1.129.770,- Ft, ami sokkal magasabb, túlnőtte azt a kérdést, amin vitatkoztak akkor. Egyértelmű,

hogy a feljelentést meg fogják tenni a rendőrség felé. Igaz, hogy 659 ezer forint be lett fizetve, de mivel az önkormányzat vagyonáról van szó, ezért a feljelentést mindenképpen meg kell tenni. A belső ellenőr is javasolta a bölcsődei díjmegállapítás és beszédese rendjének gyökeres átalakítását és a folyószámlakezelés központosítását. Ezzel kapcsolatban lesznek változások. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**134/2020. (VII. 8.) határozata**

**Belső ellenőri jelentés a bölcsődei díjbeszedés szabályosságának ellenőrzéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Mikóné Horváth Rita belső ellenőr S.k.1-3/2019 számú belső ellenőri jelentését a bölcsődei díjbeszedés szabályosságának ellenőrzéséről. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a kár egy részét a károkozó megtérítette, azonban vannak olyan beazonosíthatatlan pénzügyi műveletek, melyek során a károkozás és a felelős nem állapítható meg egyértelműen, ezért annak megállapítását a rendőrségtől kéri.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 20. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2020-2023. évi belső ellenőrzési stratégiai terve**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**135/2020. (VII. 8.) határozata**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2020-2023. évi belső ellenőrzési stratégiai tervéről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2020-2023. évi stratégiai ellenőrzési tervét az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

**Napirend 21. pontja**

**Zöld Város pályázat megvalósítási problémái**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Megadta a szót Kátai Györgynek, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének, hogy elmondja, a bizottság miért utasította el a határozati javaslatot és tett más javaslatot.

Kátai György: Az elutasítás azért történt, mert látszik, hogy az eredeti, vagy azt megközelítő tartalmú kivitelezés sem valósítható meg ebből az összegből. Figyelembe kell venni az indikátorokat, amelyek a pályázat során meghatározott fontos dolgok, amiket mindenképpen meg kell valósítani, különben nem lesz érvényes a pályázatra adott kivitelezés, tehát vissza kell téríteni, mint az általános iskola esetében. Úgy kell lecsökkenteni a költségeket, hogy ahhoz ne kelljen egyetlenegy fillért sem hozzátenni. Ezért javasolták azt, hogy erről készüljön egy olyan terv, ami egy területrendezés lesz „csak” ahhoz képest, ahogy ez a terület most kinéz. Borzasztó elhanyagolt területről van szó, bár elszállították már a szemét nagy részét. Tehát olyan tervet kell készíteni, hogy beleférjenek a megmaradt 240 millió forintos összegbe és ne kelljen hozzátenni, mert pénzük erre nincs.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A márciusi előterjesztésben azt latolgatták, hogy kénytelenek lesznek visszaadni a zöld város projektet, mondván, hogy elcsúszott 1,5 évvel a kivitelezés, még hiányoztak papírok és a csúszás miatt megnövekedtek a költségek. Kértek 2-3 cégtől költségbecslést és kiderült, legalább 100 milliót hozzá kellene tenni a városnak, hogy azok a fejlesztések, amiket megálmodott az előző városvezetés, megvalósulhassanak. Természetesen a prioritásokat tartják szem előtt. Látják, hogy milyen állapotban vannak a szociális intézmények, az óvodák, a járdák, a játszótér. Az óvodába 5 éve, de lehet, hogy 10 éve nem vettek játékot az udvarra, a bölcsőde siralmas, ahogy kinéz. Ezeket tartják szem előtt és nem fognak belefutni egy parknak a kivitelezésébe, hogy 100 millió forintot hozzátegyenek. Ez volt márciusban. Bejött a veszélyhelyzet, amelynek a végén felvette a kapcsolatot az Albensys ügyvezetőjével, akitől azt a tájékoztatást kapta, hogy elcsúsztatták a kivitelezést, így nem 2020 decemberéig kell befejezni a zöld város projektet, hanem 2023 márciusáig. Így kaptak egy esélyt arra, hogy elkezdjenek másképpen gondolkodni erről. Egy kertépítész mérnökkel és egy építésmérnökkel tárgyalt. Az építésmérnök a tervekre nézve azt mondta, hogy ezt 1,5 éve sem lehetett volna 240 millióból megvalósítani. Arra jutottak, hogy Izmini Réka kertépítésmérnök, aki a zöld város projektet tervezte, úgy átalakítja a terveket, hogy az engedéllyel rendelkező útvonalak megmaradnak és egy szabadidőparkot alakítanak ki és szigorúan benne marad a sokkal nagyobb játszótér. A színpadot, ami közel 70 millió forint lett volna, kiveszik a projektből. Olyan parkot alakítanak ki, ahol mindenki jól érezheti magát. Az egyik nagy költség, amit benne szeretnének hagyni a projektbe, a mosdó és a kemence. Az áttervezésre az árajánlat nem egészen 600 ezer forint, ami barátságos árnak tekinthető. Az új tervek az ígéret szerint egy hónapon belül elkészülnek. Reméli, hogy a képviselő-testület az augusztusi ülésen ezt már jóvá tudja hagyni egy tervezett költséggel. Hogyha az előző városvezetés úgy gondolta, hogy ennek a városnak, ami amúgy ezer sebből vérzik, egy parkra van szüksége, akkor csinálják meg úgy, hogy ne fulladjanak bele, ne kelljen hozzá pénzt tenni. Így is nagyon sok pénz ment ki, amire példaként említette a festékboltos telkének többszörös áron történt megvásárlását, ami egy igen fájó pont ebben a projektben, mert annak a 6 millió forintnak lett volna máshol is helye. A tulajdonos azzal verte fel az árakat, hogy körbe ültette a területet zöld növényzettel, amiket ki kell venni, mert ott van a bejárata a teleknek. Látszott a részrehajlás. Reméli, hogy augusztusban készen lesznek a tervek és akkor elkezdődhet a pályázatnak a módosítása, ami félévtől 1 évig terjedhet, de még így is beleférnek az időbe. Viszont semmiféle papírt nem kaptak erről, ezért addig semmiféle szerződést nem fognak aláírni, amíg a hivatalos levél meg nem érkezik, hogy tényleg 2023 március a határidő.

Vezér Ákos jegyző: Megjegyezte, hogy a telket – ami a Bukovi úrtól vissza lett vásárolva – emlékezete szerint 17-18 évvel ezelőtt töredékáron vette meg az önkormányzattól. Ez teszi különösen érdekessé a történetet. Szerinte egy valamilyen gondolkodásmódhoz való tartozást nem mindig kellene aprópénzre váltani, valahogy külön kellene választani az üzletet meg a hithű elkötelezettséget. Van, akinek ez összefolyik, van, aki ehhez asszisztál és közreműködik. Polgármester asszony elmondta, hogy szabadtéri színpad, szemeteskukák, kenyérsütő kemence, szalonnasütő helyek, stb. szerepelnének a tervben. Olyan problémák vannak és jelentkeznek a településen, hogy például az aszfaltozottság mértéke még mindig csekély, a védőnői szolgálat gyakorlatilag romokban van és ismét fűthetetlennek tűnik, az óvoda szakaszos felújítása leállt és egyre inkább romlott az állapota, kerti játékok elpusztultak és nem lettek pótolva, a családsegítő szolgálatban semmilyen előrelépés nem történt. Kialakítottak egy bölcsődét, ami jó dolog, de nem az óvoda intézményébe kellett volna beerőszakolni, mikor pályázatok sorozatban jelentek meg bölcsődeépítésre, akkor nem a szalonnasütő helyekre kellett volna pályázni. Véleménye szerint, ez egy elvi kérdés, hogy ezt a butaságot a jelenlegi testület tovább viszi-e. Természetesen, ha határidő módosítás lesz és át lehet tervezni, hogy a pénzbe beleférjen, akkor meg kell csinálni, csak látni kell a kontrasztot, mindemellett, hogy a búbos kemencét és a szalonnasütő helyeket kialakítja az önkormányzat, romokban

vannak közintézmények. Javasolta, ha nem sikerül határidőt módosítani, akkor gondolják meg a határozati javaslatot.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szerinte, ha nem módosítják az időpontot, akkor a prioritásokat szem előtt tartva, nem fognak ebbe belefutni, vissza fogják adni a pályázatot. Ha van esélye 100 millió forintot összeszedni, akkor azt az összeget a felsorolt intézményekbe fogják befektetni.

Dr. Egyed Péter: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén mondta el, hogy akkor látná az eu-s pályázati pénzeknek a logikus és következő elköltését, ha az EU valóban az önkormányzatok kérdezné meg arról, hogy mire van szükségük. Ha ilyen kérdés felmerült és olyan pályázatokra lehetett pályázni, mint bölcsőde fejlesztés, akkor a kérdés valóban az, ha ezt az eu megteszi, hogy olyan köröket állít, amire lehet pályázni, akkor miért pont olyan körbe veszik le a pénzt, amire nincs szükség.

Ábrahám László pusztaszabolcsi lakos: Amikor az előző vezetéstől megkérdezte a piac befejezését, azt mondták, hogy az majd a zöld város projekt keretében lesz kialakítva. Most sincs áram, WC, mosdó. Ha nem lesz a zöld város projekt, akkor ezzel mi lesz?

Simonné Zsuffa Erzsébet: A kérdésre válaszolta, hogy valóban a zöld város projekt keretében kellene ezt megvalósítani. Ezt a kérdést saját költségvetésből meg kell oldani, mert az is „mókás”, hogy 14 millióból nem lehetett áramot húzni a piachoz. Felháborító, hogy a kocsibejáró projektbe nem fért bele egy áramszolgáltatás. Ez is több sebből vérzik, erre is készül egy előterjesztés. Ha a zöld város pályázatot visszaadják, akkor ezt saját költségvetésből biztosítani kell, de még akkor is olcsóbb lesz, mint hogy beleugranak egy projektbe, amibe bele kellene tenni 100 millió forintot.

Vezér Ákos jegyző: Szerinte ez a piac megmarad annak, ami, egy látványos nyílt ravatalozó, mert annak néz ki. A bölcsődével kapcsolatban elmondta, azért nem érti, mert egy államilag felépített koncepció, hogy egyre több gyerek szülessen, különböző támogatásokat adnak, hogy a nők minél előbb visszamehessenek a munkába, hozzátehessenek a GDP-hez valamit és ennek háttere az, hogy bölcsődét működtetnek a cégek, az önkormányzatok. Erre rengeteg pályázat volt. Most olyan pályázati kiírás jelent meg, amelyik szerint a konyhát fel lehet újítani. A konyhára az elmúlt években egy forintot se költött se a vállalkozó, se az önkormányzat, fel kellene újítani. Elsőbbséget élveznek azok, ahol óvodát, bölcsődét újíttak fel pályázati pénzből és ott a gyerekek kiszolgálása érdekében a konyha építést és felújítást támogatják egy új pályázattal. Azért nem érti az óvoda megnyomorítását egy bölcsődei hellyel, mert a bölcsőde jó dolog, de nem így. Nem illeszkedik bele a kormányzati koncepcióba sem. Előbb-utóbb ezzel is foglalkozni kell, változtatni kell a helyzeten, mert ha nő a gyereklétszám, akkor őket kötelesek ellátni. A bölcsődei ellátás valamilyen szinten 2,5 éves kor felett kötelező, de 2,5 éves kor alatt is nagyon jó lehetőség a helyi lakosoknak.

Csiki Szilárd: Alátámasztotta a jegyző szavait azzal, hogy Velence igen nagy problémával néz szembe az óvodai férőhelyekkel kapcsolatban. Ideiglenesen Dinnyésre fogják vinni a gyerekeket, ami nincs közel, konténereket bérelnek, hogy ott kialakítsanak csoportszobákat. A közel jövőben kell ezzel foglalkozniuk komolyan és ez nem kevés pénzt fog felemészteni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést és azt vallják, ha az időpont módosul, akkor költségvetésként terveztesse újra a TOP pályázatot.

Szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület megismerte a TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00002 kódszámú „Zöld Város kialakítása Pusztaszabolcson” elnevezésű projektről szóló tájékoztatót; a Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2018.06.07-én kelt támogatási szerződést nem mondja fel egyoldalúan, amennyiben a projekt megvalósításának határideje 2023-ra módosul; a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határidő módosítása esetén szerezzen be olyan terveket, amelyek a rendelkezésre álló forrásokat nem lépik túl, továbbá a támogatási szerződésben meghatározott indikátorokat megtartják úgy, hogy a jelenlegi tervekben szereplő költségesebb elemekről lemondanak és a környezetrendezésre helyezik a hangsúlyt.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**136/2020. (VII. 8.) határozata**

**„Zöld Város kialakítása Pusztaszabolcson” elnevezésű projekt megvalósításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a TOP-2.1.2-15-FE1-2016-00002 kódszámú „Zöld Város kialakítása Pusztaszabolcson” elnevezésű projektről szóló tájékoztatást; a Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2018.06.07-én kelt támogatási szerződést nem mondja fel egyoldalúan, amennyiben a projekt megvalósításának határideje 2023-ra módosul; a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határidő módosítása esetén szerezzen be olyan terveket, amelyek a rendelkezésre álló forrásokat nem lépik túl, továbbá a támogatási szerződésben meghatározott indikátorokat megtartják úgy, hogy a jelenlegi tervekben szereplő költségesebb elemekről lemondanak és a környezetrendezésre helyezik a hangsúlyt.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 22. pontja**

**Javaslat településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök eljárás megindítására**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Vezér Ákos jegyző: A Hivatal működésével kapcsolatban hozzátette az előterjesztéshez, hogy ez a rendezési terv 2017-ben elkészült és a tervező sem érti, hogy miért nem indult meg a folyamat. Annyit kellett volna, hogy az önkormányzat hoz egy határozatot és a Hivatal a megfelelő szerveknek kiküldi előzetes egyeztetésre, a végén ezt összegyűrik, amiből egy rendelet készül, amit aztán a képviselő-testület elfogad. Ez a rendezési terv határozza meg a település fejlődési lehetőségeit, fejlődési irányait, hol lehetnek családi házas övezetek, hol lehet vállalkozási, iparterületeket kialakítani. Egy alapvető dokumentum, ami már igencsak elavult, mert 2000 környékén készült a korábbi dokumentum. 2017-ben kifizették a megbízási díj 80 %-át, most már a negyedik évben vannak és nem indult el az eljárás, nem küldték szét a szakhatóságoknak, hogy elkezdjék. Nem érti, milyen emberek dolgoztak itt. Megint egy „csontváz”, amit pótolni kell. Meg kell csinálni és ráadásul nagy része ki is van fizetve.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A bizottságok megtárgyalták és elfogadásra javasolták. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**137/2020. (VII. 8.) határozata**

**Új településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök alkotásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete új településfejlesztési koncepciót és településrendezési eszközöket alkot, ennek megfelelően megindítja a partnerségi egyeztetést és a teljes egyeztetési eljárásban megkeresi a szükséges szerveket.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

### **Napirend 23. pontja**

#### **A 224 millió forintos útfelújítás problémái**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

**Simonné Zsuffa Erzsébet:** Elmondta, hogy a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló tájékoztatójában is szólt már erről a márciusi előterjesztésről. A veszélyhelyzet ideje alatt a döntést meghozta, az ár nagy százalékban ki van fizetve, egyedül az utolsó munkálatoknak az összegét tartották vissza az ügyvéd úr tanácsára. Ez a tavaly ősszel indult kampányszerű útfelújítás észszerűtlenül egybefolyt a DRV munkálataival. A kivitelező Strabag részéről jelezte a képviselő, hogy nem fog garanciát vállalni az utakra, mert ezer százalék, hogy be fog szakadni az aszfalt. Az akkori polgármester úr jelezte, hogy nem baj, ezt ők majd ősszel megoldják a választás után. Nem lettek lepapírozva a dolgok, nem volt műszaki ellenőr, nem volt munkaterület átadás, a tervezés eltér a közbeszerzési kiírástól. Számtalan levelet kaptak már, hogy miért nem azok a fekvőrendőrként lettek megépítve, amelyek a terveken is látszanak. Azért, mert a közbeszerzés már módosítva lett, olcsóbb fekvőrendőröket helyeztek el. Nem győzi ismételni, hogy ez is a 250 milliós kölcsönből van, amivel 15 évig adósították el a várost. Csökken az iparűzési adó, mert a vasútnál a munkák befejeződnek. Fel lesz adva a lecke a fejlesztés és a hitel kifizetésével kapcsolatban. Goralszky Norbert műszaki ellenőrt kérte fel, hogy segítse rendbe hozni az ügyet, aki átnézte a papírokat és jelezte, hogy nagyon nagy probléma van, szerencsések, ha a bíróságot el tudják kerülni. Természetesen senki nem papírozott vissza semmit. Újra mérte az utakat, tárgyalt a Strabag képviselőivel, akik nagyon együttműködőek voltak, tisztában vannak vele, hogy a le nem papírozott dolgok nagy hiba a részükről is. Mivel az időt nem tartották be és közbeszerzés által lett levezényelve ez a projekt, így be kell jelenteni az önkormányzat kötbér igényét. A cég jelezte, hogy emiatt bírósághoz fognak fordulni. A közbeszerzési szakértő leírta, hogy ne módosítsák a szerződést, ne írjon alá semmit, nehogy hűtlen kezelésért ügyészség előtt kelljen állnia. Bevontak egy ügyvédet is, akinek várják a szakvéleményét. Elküldték neki a papírokat és le fogja írni, hogy kötbér igény bírósági úton, vagy megállapodnak a Strabaggal. Valahol a Strabag is áldozat, azért nem tudták befejezni a munkát, mert a Széchenyi utcában 70 vízbekötését készítették el a házaknál. A Strabag képviselője jelezte az akkori polgármesternek, hogy nagy baj lesz, mert a munkát végző pusztaszabolcsi vállalkozó nem tömörített, erre nem lehet aszfaltot húzni, ezért nem fogja befejezni a munkát. Akkor mondta a polgármester, látszik, hogy nagyon problémás, ezért elcsúsztatják a választások utánra. Nagy probléma, hogy ez sem lett lepapírozva. Reméli, hogy augusztusra meglesz a szakvélemény és tudnak róla tárgyalni. Ez az ügy hosszú heteket, hónapokat, sok energiát vett el és rengeteg pénzt úgy, hogy a műszaki ellenőr a pusztaszabolcsi gyökerei miatt a töredékét kérte el annak, amit egy műszaki ellenőr elkért volna ezért a munkáért. Nagy bajban lennének, ha nem tudta volna letárgyalni a garanciát, mert nagyon sok helyen beszakadt már az aszfalt és a saját költségvetésből kellene azt is megoldani.

**Vezér Ákos jegyző:** Elkezdődött az útfelújítás ügy, hogy az önkormányzat felvett egy jelentős hitelt. A hitelszerződésben benne van az, hogy úgy fizeti ki a város hitelét a bank, hogy műszaki ellenőr leigazolja a számlát. Benyújtották a számlát, a polgármester asszony kereste, hogy ki a műszaki ellenőr, de nincs, nem volt. Van olyan szerződése, ahol ki van pontozva a név helye, utólag egy hivatali dolgozó neve bele lett írva, aki addigra már árkon-bokron túl volt. Műszaki ellenőrt kellett keresni utólag, aki azt mondta, hogy utólag nagyon nehéz bármit tenni, mert nem tud bejegyzéseket visszamenőleg a naplóba tenni. Nem baj, mert szerencsére az elektronikus napló, ami kötelező lett volna, el se kezdődött. A műszaki ellenőr egy elég alapos szakmai munkát követően leigazolta az eddig elkészült munkákat és így már hozzájárult a bank a hitel kifizetéséhez, úgy, hogy sikerült most 2020-re eladósítani az önkormányzatot. Természetesen nem ennek a ciklusnak a felelősségére, vagy hibájából. Viszont közbeszerzés esetén a közpénzből gazdálkodó szerv, ha kötbér jogosultsága van, akkor erre vonatkozó igényt köteles benyújtani. A Strabag nem értett egyet ezzel, sőt, még a műszaki ellenőr is azt mondta, hogy lehet ezt a szerződést módosítani. Nagyon szigorú feltételekkel lehet a szerződés határidejét módosítani. Amit a polgármester asszony mondott, csak az a járható út. Mégpedig az, hogy egy bíróság foglalkozzon azzal, hogy kötbérfizetési kötelezettsége a Strabagnak van-e, vagy nincs, mert ha az ügyészség vizsgálja, az már nem jó. Véleménye szerint, be kell nyújtani az igényt. Erre is pénzt, adott esetben milliókat kell áldozni. Nem biztos, hogy bármihez hozzájutnak, mert ha sikerül a Strabagnak kivédeni és a volt polgármesterre rátolni a felelősséget, akkor adott esetben az azt követő ciklus képviselő-testülete is viseli a pénzügyi felelősséget. A város viseli a felelősséget egy polgármester hibás döntése miatt, de abban az esetben is, ha vesztes per lesz, a bíróság mondja ki az ítéletet és nem az ügyészség tesz javaslatot egy másfajta ítéletre.

Kátai György: Megjegyezte, arra nagyon kíváncsi lenne, hogy senki nem gondolt arra, hogy összehasonlítsa az aszfaltozásra szánt utcák listáját azzal, amit a DRV tervezett, hogy melyik utcákban lesz majd a bekötések felülvizsgálata, hol lesznek árkok ásva. A műszaki osztály nem gondolt erre? A képviselők, amikor szavaztak, a polgármester nem gondolt erre, hogy nem lehet ugyanazokat az utcákat egyidejűleg fúrni is meg utat építeni? A Széchenyi utca le lett aszfaltozva, de a talaj akár 5-10 év múlva is beroggyanhat. Vissza fog köszönni ez a fajta kivitelezés, hogy félévre rá, ahogy a földmunkák voltak, leaszfaltozták, mert muszáj volt. Nem volt senki, aki felkapja a fejét, hogy ugyanabban az utcában aszfaltozni meg vízbekötéseket feltárni tömegével nem lehet?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, képviselőként nem látott olyan előterjesztést, hogy jóváhagyják-e. Összességében nem láttatták a képviselőkkel, hogy az aszfaltozás előtt 70 helyen feltúrják és jóváhagyják-e, hogy feltúrhatják és úgy jöjjön az aszfalt. Nem voltak beavatva. Egy polgármester úgy tájékoztat, ahogy a lelkiismerete diktálja. Voltak olyanok, többek között a Strabag, illetve a DRV emberei, akik szóltak, hogy ez így nem lesz jó. A határidő sürgetett, hiszen október 13-án volt a választás. Az volt a szlogen, hogy választás után mindent rendbe raknak. Ezt a Strabag képviselőjétől tudja. Nem tudja, Tüke László tudta-e, hogy DRV és az aszfaltozás egyidőbe csúszik össze, hogy azok az útvonalak nagyon nagy veszélyben vannak és pénz kidobás lesz az aszfaltozás? (Tüke László képviselő jelezte, hogy nem tudott róla.) Elhiszi, hogy nem tudott róla, mert ez egy zárt ajtók mögött, kapkodó tárgyalás volt. Tüke László alpolgármester volt és ő sem tudott róla. Nem egyszer mondta, hogy Csányi Kálmán polgármester roppant kellemetlen helyzetbe hozza a híveit. Ez már túl nőtt a kellemetlenségen, mert megkárosítja a várost, úgy hogy további lépéseket kell tenni.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**138/2020. (VII. 8.) határozata**  
**A 224 millió forintos útfelújítás problémáiról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a 2019 őszi hitelfelvétellel és a kampány útaszfaltozással összefüggő anomáliákat.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy műszaki ellenőr hiányában az útfelújításra felvett hitel a banktól nem igényelhető meg, ezért felkéri a polgármestert, hogy egy új műszaki ellenőrrel igazoltassa le az elvégzett munkát, a hibás teljesítést javíttassa ki és zárják le a beruházást azzal, hogy a kivitelező az elvégzett munka arányában a számla benyújtására jogosult, melyhez a hitelt a polgármester hívja le.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 24. pontja**

**Javaslat telefonos flottaszerződés megszüntetésére**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy ez egy roppant kényes, törvénytelen ügy. Lehet arc nélkül, arccal gerjeszteni, ez akkor is törvénytelen és el fogja mondani a jegyző úr, mint hivatalvezető, hogy mivel szembesültek pár hónapja.

Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Elmondta, 2014 év végén útban volt, azért, hogy ilyenek ne történhessenek meg. Gyakorlatilag kitette a lábát a Hivatalból és másnap a polgármester aláírta átadóként és átvevőként is azt a szerződést, ahol hozta ezt a telefonos flottát. A KLIK is szabadulni akart tőle, mert abszurdum, hogy a szervezetből kilépő emberek is bennmaradnak a flottában és háttér intézményként felelősséget vállal érte akár az iskola,

akár az állam, adott esetben az önkormányzat, ezekért a tartozásokért. Átvett egy flottát az önkormányzat, ami elkezdett hízni. Nem tudja, mi volt ennek az alapja. Tudomása szerint, a polgármester elrendelte, hogy a képviselők kapják meg a névsort is. Ez azért nem sért személyiségi jogokat, mert egy közpénzen fenntartott flottáról beszélnek és nem titkos az, hogy kinek hány telefonszáma van. Nem tudja, ki tudott róla, hogy ebbe a telefonos flottába be lehet lépni és felelősség nélkül egy nagyon kedvezményes előfizetést lehet kötni. Képviselők se tudtak róla. Barátok, ismerősök, hithű emberek tudtak róla. Nem lehet közpénzen finanszírozni egy hálózatépítési projektet. Ha x-et megilleti valamilyen jog – képviselőként, önkormányzati dolgozóként, pusztaszabolcsi lakosként -, akkor y-t is meg kellene, hogy illesse. Ez a telefonos flottaszerződés és ennek a megszervezése esszenciája annak az erkölcstelen hozzáállásnak, ami az elmúlt ciklus működését jellemezte. Véleménye szerint, ki kell belőle lépni. Kb. 500 ezer forintot kifizetett már az önkormányzat a mai napig, mert a delikvensek nem minden esetben fizetgetik a telefon díjakat és az önkormányzatnak felelősséget kell vállalni, mert az önkormányzat kötött erre szerződést. A résztvevőktől megpróbálják behajtani ezt az összeget, ami vagy sikerül, vagy nem. Ezt a Hivatalnak kellett működtetni. A szolgáltatótól volt itt egy flotta ügyben tájékozott ember és azt mondta, hogy ilyen 500 fős flottákat nagyon ritkán lát, csak nagyon nagy vállalatoknál, ott viszont külön csoport foglalkozik a flotta működtetésével. Itt adóst kivettek a munkából azért, hogy ezt a baráti alapon szerveződött flottát működtesse. Nem ez a Hivatal feladata, nem ezért alkalmazzák az adóst, hogy egy telefonos flottát működtessen, aminek nem tudják a megszervezési alapjait. Valaki mondja meg és bizonyítsa be, hogy miért tartás fenn ezt a flottát. Milyen elvek mentén működik? Milyen elvek szerint kaphat valaki innen telefont, kaphat telefonszámot a családtagja? Ez az 1 millió forint nem biztos, hogy elég lesz. A módosítási javaslat annyi a határozati javaslatához, hogy július 31-ével szüntetik meg.

Dr. Egyed Péter: Sok nevet látnak, de nem mindenkinek van tartozása.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Most közel 500 ezer forintot kellett befizetni, de tudják, hogy voltak már tartozások, amit az önkormányzaton hajtottak be. Vagyis a közös kasszából fizették ki más telefonszámláját.

Dr. Egyed Péter: Tehát kb. 1 millió forintba kerül az önkormányzatnak az, hogy X. ember, X. rokona önkormányzati telefonon telefonált. Azért szüntetik meg, hogy ez ne tarthasson tovább, hiszen nem fizetik bizonyos emberek.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Nem csak azért szüntetik meg. Azért, mert egy hivatali dolgozó foglalkozik ezzel a munkaidején belül és munkaidején kívül. Konkrétan Szőke Nikoletta a flottának az összefogója, minden ügyféllel ő foglalkozott és volt, hogy este 10-kor hívták. Ezért egy fillért nem kapott és nincs benne a munkaköri leírásában, hogy ő kiszolgálja az előző rendszernek a haveri körét. Felelősséggel tartoznak a város kasszájáért. Nagyon korrektek voltak, mert több hónapot adtak arra, hogy mindenki elvihesse a számát és megtalálja a magának megfelelő díjsomagot. Tudja, hogy már több szerveződés is van, akik csinálják a saját flottájukat és viszik át az embereiket.

Dr. Egyed Péter: Most itt van 500 név és 1 millió forint tartozás.

Vezér Ákos: A felvételre válaszolta, hogy a tartozások valamiféle összegek, mert ha 500 ember csak ezer forinttal tartozik, az 500 ezer forint. Nem tudják pontosan megmondani, hogy július 31-én mennyi tartozás lesz. Nem tudják megmondani, hogy utólag be fogják-e fizetni, vagy perelni kell őket. Azt az 500 ezer forint tartozást, amit most kifizettek, perelni fogják, aztán vagy hozzájutnak a pénzhez, vagy nem. Ha közalkalmazott, könnyen hozzájutnak. Vannak ilyen problémák, majd a végrehajtó elintézi, csak a végrehajtónak meg kell előlegezni, tehát emelkednek a költségek. Ez csak maga a tartozás összege volt, a végrehajtás során ezek a költségek még emelkedhetnek. Az 1 millió forint az arra vonatkozik, ha az önkormányzat megszünteti, akkor vannak olyan előfizetők, akik kaptak olyan kegyúri jogokat, hogy telefont vehettek hűségidővel. A többség nem vehetett, de volt, aki megkapta ezt a jogot. A legnagyobb probléma nem az vele, hogy nem fizetik, hanem milyen elvek szerint van megszervezve ez a telefonos flotta. Milyen elvek szerint van Kisiratoson az X., Y., Z-nek ilyen telefonja? Milyen alapon? Ki intézte ezt? Mi köze az önkormányzathoz? Ez az 1 millió forint lehet, hogy több lesz, mert hűségidővel rendelkező szerződések vannak. Ezek olyan összegek, aminek nem tudnak utána menni, nem tudják elővenni a polgárt és ellene eljárást indítani, hogy hajtsák be. Nem tudja, hogy éppen aktuális záraskor ez mennyi lesz. Ha

tartozás, akkor megpróbálnak utánajárni, ha van is értelme. 500 ezer forintért már érdemes megmozdulni. Két polgárról beszélnek, akiknek a tartozása 250 ezer forint fejenként.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Fontosnak tartotta megjegyezni, hogy nem volt testületi döntés a flottába való belépésről. Nem tudtak róla. Sokan háborognak, akik fent vannak a listán, hogy hogy meri ezt polgármesteri hatáskörben eldönteni. Nem úgy működik, mint az elődje, hanem kikéri a képviselők véleményét, de el is dönthetné. Nem tudja, hogy miért fontos az úrnak, hogy legyen erről testületi döntés, hogy megszüntetik. Itt látszik, hogy az emberek felejtenek és nem a korrektség a mérce.

Csiki Szilárd: Szerinte a megkapott listából sok érdekes dolgot lehet kiolvasni. A jegyző úr is utalt rá, hogy olyan helységek vannak a listán, mint Kisbér, Daruszentmiklós, Balatonszentgyörgy, Zirc, Ráckeresztúr. Ha már önkormányzati flotta, akkor annak a feltételnek kellett volna teljesülni, hogy itt lakik. Ha a számokat megnézik, láthatják, hogy egy előfizetőnél 17 telefon van. Megdöbbenő, hogy egyáltalán hogyan engedhette meg az előző polgármester? Bele se mer gondolni, hogy mi volt a szándéka. A körzeti megbízottak szolgálati telefonjai is a flottába tartoznak, az önkormányzat fizeti. Lehet tudni, hogy azokkal mi lesz?

Vezér Ákos: Elmondta, azért terjesztette elő ezt a javaslatot, mert egy abszurdumnak tartja. Példaként említette, amikor az elvtárs szétverte az autót, először szabaduljanak meg a szétvert kocsiótól, mossák le a vért az oszlopról és utána gondolkodjanak azon, hogy lesz-e esetleg valamilyen jogilag normális formában, törvényes keretek között, lakosok és képviselő-testület által ismert formában valamilyen flotta szervezve. Vágják ki először a rákos részt és utána gondolkodjanak azon, hogy lépnek-e tovább. Tudja, hogy menni kell előre és kell valamit csinálni és majd helyre kell hozni, oldják meg.

Pupp József: Szerinte megdöbbenő az, hogy szinte a szabolcsiak vannak a legkevesebben a listában és az ország minden részéből vannak tízes flották. Meghallgatná a másik oldalt is, például Tüke urat, hogy működött ez a dolog? A testület nem tudott róla, de az ő családja is kapott Zircen. Ez hogy működött, mi alapján volt eldöntve? Mit tud erről?

Tüke László: Megjegyezte, néhány dolgon csodálkozik, mert például soha nem jutott új készülékhez és a családja egyetlen tagja sem kapott új készüléket ebben a flottában. Nagyon tudatosan csinálták így, ha egy újabb lehetőség adódik, akkor kiszállhasson belőle. Az, hogy neki több telefonszáma, illetve SIM kártyája is volt ebben a rendszerben, ő azért csak önkormányzati képviselő volt, tehát az, hogy ennek a flottának a tagja volt, ennek a jogosságát nem lehet kétségbe vonni. Az, hogy hány SIM kártya van és azokat kinek adta, vagy kinek a nevére iratták, az megint egy részletkérdés. Azt tudja, hogy azok az emberek, akikkel kapcsolatban volt, tisztességesen befizették a telefonszámlájukat és nem volt tartozásuk. Még mindig nem tudja, hogy miért törvénytelen ez a flotta. Maga a flotta nagyon korrekt díjszabással működött, kb. 2200,- forint volt a havidíj, ez korlátlan beszélgetést biztosított és emellé adott még 1 GB netet is. Hogy a polgármester kinek hozta tudomására, hogy létezik-e ilyen flotta vagy nem, azt nem tudja, de korábban a Vodafonos közalkalmazotti flottában voltak és néhány éve léptek át ebbe. Semmi rosszat nem látott benne. Ha törvénytelen, még mindig nem tudja, hogy miért törvénytelen. Nyilván az, hogy esetleg egy dolgozót tehermentesíteni akarnak, érthető motiváció. Nyilván az sem korrekt, hogy vannak emberek, akik nem fizetik és az önkormányzat ezért felelősséget vállal. Minden flottát át lehet úgy alakítani, hogy nagyobb legyen az egyéni felelősség. Ezeket az embereket ki lehetett volna tenni ebből a flottából. Ha törvénytelen volt, vagy ha szabályellenesen működött, akkor arra a Telekomnak is oda kellett volna figyelni, hogy ez így sok. Nem nézte végig a listát, de itt mondták, hogy valakinek a nevére 17 SIM kártya is volt. Ha a Telekom engedi ezt a 17 SIM kártyát, akkor erre mit mond egy polgármester? Ha engedik, akkor a polgármester miért mondjon nemet? Szerinte az a flotta jó lehetőség volt mindazok számára, akik benne voltak és elfogadták ennek a flottának a játékszabályait és korrektül fizették a havi díjakat. Aki meg úgy volt benne, hogy csak kihasználta ezt a helyzetet és nem fizetett, vagy olyan dolgokat fizetett a mobiltelefonjával, am nem a telefonálás költsége, hanem pl. mobil vásárlás volt, vagy autópálya díjat fizetett, az nyilvánvaló, hogy túllőtt a célon, ha már nem fizette ki. Nem tudja még mindig, hogy miért törvénytelen, de át lehetett volna alakítani úgy, hogy törvényessé tenni. Tudomása szerint, a polgármester asszony is belépett a flottába, amikor erről tudomást szerzett.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Nem akkor, hanem kicsit később, a hivatali veszélyhelyzeti mobiltelefon a nevében van, azon működik a 24 órás ügyelet. Ezt azóta is fenntartják, mert ősszel lehet, hogy szükség lesz rá. Tüke László képviselő azt kérdezte, hogy miért probléma? Véleménye szerint, egy polgármester nem játszhat a város pénzével, nem kockáztathatja népszerűségért a városnak a pénzét. Reméli, zsebből fizette ki Csányi Kálmán az évek alatt be nem fizetett számlákat. De ezt kétli. Tudja, hogy többször volt már ilyen, mert körbejárták ezt a témát. Törvénytelen volt, nem hiába a tankerület sem engedte tovább. Megkérdezte Tüke Lászlót, tudta-e, hogy ez így felduzzadt 500 főre? (Tüke László képviselő jelezte, hogy nem tudta.)

Vezér Ákos jegyző: Megismételte az elhangzottakat, miszerint az előző ciklus alpolgármestere nem ért semmit, hogy ez miért tisztességtelen, miért erkölcstelen, miért jogtalan, szerinte itt minden rendben volt, ilyen jó flottát még senki nem csinált az önkormányzatnál. Véleménye szerint azonban, nem. Azt mondja, hogy az ő jogossága, vagy kapcsolata az önkormányzathoz, mint önkormányzati képviselő, nem vitatható. De az már vitatható, hogy neki van kapcsolata önkormányzati képviselőként a flottához, a többi önkormányzati képviselő meg arról nem is tud, hogy erre van lehetőség. Ez rendben van, neki ez járt. Nem. Ez a tisztességtelen és jogszerűtlen és a megkülönböztetés, amit nem lehet megtenni önkormányzati képviselő és önkormányzati képviselő között. A másik, hogy miben jogtalan. El kell olvasni ezt a keretszerződést és meg kell látni, hogy ez arra köti, hogy az önkormányzattal kapcsolatban lévő személyeknek ad lehetőséget arra, hogy kedvezményesen telefonáljanak. Márpedig, ha megnézik, sorozatban, százával vannak olyan személyek, akiknek semmi kapcsolata nincs az önkormányzattal. Ezért jogszerűtlen. Miért nem foglalkozik ezzel a szolgáltató? Neki ez egy üzlet. Minél több előfizető legyen, minél többen fizessék a díjat, ha nem fizetik, akkor az önkormányzaton behajtja. Javasolta, ne üljenek fel annak a gondolatnak, hogy itt minden rendben volt, minden tökéletes volt. Maga a szolgáltató mondja azt, hogy a lakosok fizették, akik nem állnak kapcsolatban az önkormányzattal, azt az Áfát, amit ők az önkormányzattól várják, mert az önkormányzat nevére szóló számlákat kapnak. Egy cég, vagy egy kft. által fizetett Áfát, amivel lehet játszani – visszaigényelni, nem visszaigényelni -, azt a lakosok kedvezményes Áfa befizetésére használják. Ezt maga a szolgáltató mondta, hogy jogszerűtlen ez a rendszer, hogy kiárusítják olyan embereknek is, akiknek semmi közük az önkormányzathoz. Van egy klientúrába tartozó embernek 17 telefonszáma, a másik ember meg nem is tud róla, pedig ugyanolyan pusztaszabolcsi lakos, lehet, hogy több adót fizet. Nem értik, hogy miért tisztességtelen, miért jogtalan.

Kátai György: Véleménye szerint, nagyon beszédes a lista. Nem fog nevet, családokat említeni, akik ezen a listán vannak, viszont három nevet említene, akik nincsenek rajta: Simonné Zsuffa Erzsébet, Paál Huba és Csiki Szilárd. A polgármester asszony rajta van, de említette, hogy miért. Nagyon beszédes, hogy milyen módon szerveződött ez a lista. Megdöbbenette ez a jogi törvénytelenység. Értelmezése szerint, önkormányzathoz nincs köze az illetőnek, tagja a flottának, az Áfáját az önkormányzat elvben visszaigényelheti, tehát ez egyfajta törvénytelenység. Ezt az egész listát ahhoz tudná a legjobban hasonlítani, azzal jellemezni, hogy ebből sugárzik az, hogy „Megtehetjük és ha megtehetjük, akkor mért ne tennék meg?”.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A neve megtalálható a listán, de ez is azt mutatja, hogy az ember jóindulatú, mert tudomására jut egy flottacsomag, amivel akár egy veszélyhelyzeti telefont is létre tud hozni, de még nem tudja, hogy mennyien vannak. Amikor egészen véletlenül rákérdezett, hogy ebben kik vannak benne, akkor az ügyintézőnek kikerekedik a szeme, hogy sokan. Kért egy listát és nem akarta elhinni. Nagyon rövid időn belül jött két csekk is. Nagyon lassan haladnak előre a hivatali ügyekben, mert mindig a nyakukba hullik valami. Példaként említette a Ducato balesetét, amikor balesetet szenvedett egy közmunkás egy másik közmunkás által és akkor derült ki, hogy szabálytalanul lett alkalmazva András Árpád és szabálytalanul volt a szolgálati lakásban. Amikor szembejön egy probléma, akkor jön rá, hogy ez nagy probléma.

Dr. Egyed Péter: Megkérdezte, hogy kiment-e meghívó Csányi Kálmán expolgármester úrnak erre az ülésre?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Nem küldtek meghívót, de teljesen jogos.

Dr. Egyed Péter: Javasolta, hogy legközelebb kapjon meghívót. Ennyi csontváz már meg se lehet magyarázni az embereknek. Az lenne jó, ha itt lenne az ülésen és megkérdezhetnék tőle, hogy ezt hogyan gondolta. Megvárnák, hogy mit válaszol.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Felhívta a figyelmet, a határozati javaslatban 1 millió forint átcsoportosítás szerepel, de igazából a kár nem felmérhető. Nem látják, hogy a következő hónap számlája mit rejt magában. Reménykedjenek, hogy elég lesz 1 millió forint. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződést 2020. július 31. napjával szüntetik meg.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**139/2020. (VII. 8.) határozata**  
**Flottaszerződés megszüntetéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Telekom Nyrt. (1013 Budapest, Krisztina krt. 55.) szolgáltatóval 2018. március 1-jei dátummal megkötött flottaszerződést 2020. július 31. napjával megszünteti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés megszüntetése ügyében eljárjon, a felmerült kötbéreket fizesse ki, amelyre 1 millió forintot átcsoportosít az általános tartalék terhére. A képviselő-testület kéri a költségvetés módosítás beterjesztését.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: azonnal

**Napirend 25. pontja**

**Javaslat a Polgármesteri Hivatal létszámának módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, az napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos jegyző: Kiegészítésül elmondta, a veszélyhelyzeti határozatban a csökkentés már megvolt. Annyival csökkentették csak, hogy fedezni tudják a létszámnövelést. Javaslatot tett a határozati javaslatra, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi a polgármester veszélyhelyzeti döntését a létszámcsökkentésre és egyetért azzal, hogy egy takarítóval növeljék a Hivatal létszámát. Szerinte a bizottságok támogatták ezt a javaslatot.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Mindkét bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a polgármester veszélyhelyzeti döntését az önkormányzati fenntartású Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) intézmény költségvetési létszámkeretén belüli létszámcsökkentéséről és egyetért azzal, hogy a Pénzügyi Osztály létszámát 1 fő takarítóval növeljék.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**140/2020. (VII. 8.) határozata**  
**A Polgármesteri Hivatal létszámának módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a polgármester veszélyhelyzeti döntését az önkormányzati fenntartású Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) intézmény költségvetési létszámkeretén belüli létszámcsökkentéséről és egyetért azzal, hogy a Pénzügyi Osztály létszámát 1 fő takarítóval növeljék.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítását terjessze be.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: azonnal

**Napirend 26. pontja**

**Javaslat lakások bérbeadásának felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Az előterjesztésben három önkormányzati ingatlanról van szó. Az egyik az Adonyi út 51. szám alatt található. Ebben az esetben látható a szelektálás, amikor nem egyenrangú egy civil szervezet a többivel. A Hagyományok Háza esetében civil szervezet szolgálja a várost és az önkormányzat kifizeti a rezsijét. A Boldogasszony Községi Ház rezsijébe is fizettek. Ennek az ingatlannak egy részét – a másik felében a közmunkások irodája, melegezője van – úgy adták ki egy civil szervezetnek, hogy lelakott, méltatlan, vizes. Ennek az egyesületnek múltja van ebben a városban és minden évben megrendez egy országos versenyt. A legkevesebb támogatást kapták a civil szervezetek között. Egy konditerem van kialakítva, nekik kell fizetni a rezsit. Az előterjesztés arról szól, hogy legyen mindenki egyenrangú és vállalják át a rezsiköltségét, hiszen az önkormányzat ingatlanáról van szó.

A második határozati javaslat arról szól, hogy András Árpád bérleti szerződése több mint egy éve lejárt. Jogosan kérdezik, hogy miért nem ellenőrizték? Azért nem ellenőrizték, mert nem gondolták, hogy valaki törvénytelenül van egy önkormányzati lakásban. A baleset kapcsán kiderült, hogy a munkaszerződése is törvénytelenül lett meghosszabbítva. Szembesültek az elmúlt hónapokban azzal, hogy nagyon sok ingatlanban úgy voltak emberek, hogy mérhetetlen adósságot halmoztak fel. Ezek az emberek voltak a holdudvar, akik csak használták az ingatlanokat, de ők ezt megtehették és senki sem hajtotta be a tartozásokat. Az egyik ilyen felhalmozó a városgondokság vezetője volt, aki nem fizette a bérleti díjat és az önkormányzat volt a gonosz. Már törleszti a hátralékot. András Árpád munkaszerződését felbontották a baleset után, kapott egy hónapot, hogy a lakást elhagyja. Semmiféle telefonhívást nem fogad, elérhetetlenné vált, ezért most tudták csak 1,5 hónap csúszással az ingatlant visszavenni zárcserével, rendőr és közterület-felügyelő közreműködésével.

A harmadik az Árok utcai ingatlan, aminek a története hosszú évekre nyúlik vissza, ezért kérte a jegyzőt, hogy ismertesse azt.

Vezér Ákos jegyző: A második határozati javaslattal kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság említette, hogy megszűnt, tehát a múltra vonatkozóan kell a döntést meghozni. A harmadik ingatlanban Lakatos Tibor önkényes lakásfoglaló volt 2000 környékén és azóta egy szerződést kötött vele az önkormányzat. Készült arra, hogy megvásárolja, most is van bent egy lakásvásárlási kérelme. Arra hivatkozik, hogy húsz évvel ezelőtt Czompó István polgármester csináltatott egy értébecslést, ami alapján megvenné a házat 3 millióért. Még gondolkodnak rajta, hogy ebből milyen előterjesztést írnak. Tény az, hogy a képviselő-testület azért támogatta és nem rakta ki a lakásból és valamilyen módot találtak arra, hogy bérbe adják, mert ő egy körülményei közül kitörni szándékozó polgár volt és valamilyen szinten felkarolta és támogatta az önkormányzat. Azért, hogy a függőségi viszony meglegyen, évente volt a szerződés meghosszabbítva, csak nem volt jogalapja. Azért nem volt, mert a lakásrendelet, ami 2008 óta változatlan, azt írja, hogy

munkaviszonyhoz kell kötni a bérbeadást. Ez az előterjesztés arról szól, hogy most egyelőre nem kell ellene úgy fellépni, hogy távozzon ebből a lakásból, de a rendelet szabályait viszont alkalmazni kell az ügyben, hogy nem tudják neki bérbe adni, de lakáshasználati díjért bent lakhat. Valahogy meg kell próbálni jogszervi keretek közé szorítani az ott lakását és nem úgy, hogy egy formaszereződést lemásolnak egy tíz évvel ezelőtti előterjesztésből és azt terjesztik a testület elé. Húsz éve az volt a véleménye, hogy önkényes lakásfoglalók, ki kell őket lakoltatni. Most viszont már nem tesz ilyen javaslatot, inkább lakáshasználati díjban meg kellene velük egyezni és akkor használhatják. Az eladás külön téma, arra most ne térjenek rá.

Pupp József: Elmondta, jelen volt a Szent István utcai ingatlannál, amikor feltörték a lakást. Borzalom volt, de nem csak ott, hanem mögötte is van egy önkormányzati ingatlan, amit bérelnék, de térdig érő gaz van, olyan, mintha nem is lagnák, igénytelen állapotok vannak. Szerinte ezeket felül kellene bírálni és az ingatlanok állapotát ellenőrizni. Ne hagyják, hogy lelakják és utána úgy vegyék vissza. Ez a lakás is dohos, büdös, penészes. Ha valakinek kiadnák, azt előtte fel kell újítani. Térdig érő gaz, veszélyes hulladékok vannak az udvaron.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, van-e információ arról, hogy akik önkormányzati lakásban laknak, ténylegesen ott laknak, vagy csak nekik ki van adva és valahol máshol laknak?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Olyanról tudnak, hogy üres, mert Székesfehérváron él a hölgy.

Vezér Ákos jegyző: A kérdésre válaszolta, hogy az önkormányzati lakások bérbeadására van egy külön jogszabály. Ez azt tartalmazza, hogy eltérően kell az önkormányzatnak bérbe adni a lakásokat a magánforgalomhoz képest. Itt olyan jogokat szerez egy bérlő, amik több mindenre feljogosítják őt. Ez letűkröződik a helyi rendeletben is, mert ha például határozatlan időre kapott valaki lakást, azt a szerződést csak meghatározott indokkal lehet felmondani, ha például nem fizet. De ha határozatlan időre van bérbe adva és van bent lakó családtagja, akkor a bent lakó családtagja jogosult azt a bérleti szerződést is tovább vinni a bérlő halála után. Nagyon sok olyan lakás van, ami volt MÁV lakás. Amikor a MÁV szabadult az ingatlanjaitól, akkor a lakásokat átadta nagyon sok esetben az önkormányzatoknak. Az önkormányzat úgy szerezte meg a tulajdonjogot, hogy benne laktak a MÁV által kijelölt, vagy odatelepített bérlők. Gyakorlatilag megörökölték egy helyzetet, amit visznek tovább. Nem igazán lát arra lehetőséget, hogy számon kérjék rajta, hogy nem lakik a lakásban úgy, hogy a bérleti szerződését felmondják. Szerinte a lakástörvényben erre nincs lehetőség. Ez igaz azokra is, akik munkaszerződés alapján kaptak lakás, mert közöttük is van néhány ilyen.

Erdélyi Gergő Ferenc: Megkérdezte az Árok utcai lakással kapcsolatban, van-e arról információ, hogy a bentlakó Lakatos Tibor az elmúlt 18 évben fizetett valamit az önkormányzatnak? Ha fizette, akkor ez a lakáshasználati díj folytatódó lenne.

Vezér Ákos jegyző: A kérdésre válaszolta, a lakástörvény írja, hogy az önkormányzatnak meg kell határozni, mennyi lakáshasználati díjat kell fizetni a polgárnak akkor, ha megszűnik a bérleti szerződése és bennmarad a lakásban. Ez rámutat arra is, hogy akár egy jogcím nélküli lakót is milyen nehezen tud kitenni az önkormányzat a lakásból. Ez a lakáshasználati díj van a helyi rendeletben egy emelkedő tendenciával meghatározva, de nem túl magas a vége, mert akár évekig is fenntartható az az állapot, hogy a bérleti díj kétszeresét fizeti lakáshasználati díjként. Nem tudja, hogy ezzel kapcsolatban milyen levelek fognak érkezni, de most így lehetne rendezni és azért, mert a bérleti szerződése megszűnt és nem lehet, az elmúlt években sem lehetett volna meghosszabbítani.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Hozzáfűzte, Lakatos Tibor ügyében képviselőként minden évben látott fotókat a lakásról és amit kért az önkormányzat, azt ő karbantartja és javítja, nagyon korrektül áll ehhez a dologhoz.

Kátai György: Elmondta, amire az alpolgármester úr utalt, a napokban jelent meg olyan hír, hogy önkormányzati lakásokat vettek nagyon olcsón bérbe, aztán továbbadták a lakást bérleti díjért. Nem hiszi, hogy ez itt megtörténne. Lakatos Tibor ügyéhez már 1998 előtt nagyon humánusan állt hozzá a testület. Ekkor a feleségével előadták a gondjukat és az élet igazolta is, hogy ki akartak törni a Kastély utcai körülményekből és normálisabb életet akarnak élni. A testület azt a lakásfoglalást de facto jóváhagyta. Nagyon örül annak, hogy a jegyző úr sem akarja már őket kiköltöztetni. Azzal viszont egyetért, hogy annyi lakásbérleti díjat fizessenek, mint más bérlők.

Ábrahám László pusztaszabolcsi lakos: Miután a polgármester kivételesen engedélyezte a felszólalását az Szmsz 24. § 4. pontja alapján, megkérdezte, hogy a régóta lakatlan romházakkal mi a helyzet? Erre is az előző testület azt mondta, van, ami jogi úton az örökösökkel folyamatban van, de ugyanúgy a veszélyhelyzet fennáll mindegyiknél, akár a benzinkútnál, akár a Szabó doktor úr házában, akár a MÁV ingatlanban.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az Eszközkezelő kezében van, erre nincs hatásköre az önkormányzatnak. A közterület-felügyelő természetesen ezekben az ügyekben írja a leveleket, különösen a Szabó doktor úr háza ügyében, mert öt év alatt nem ment előre az ügy, hiába kérték az akkori jegyzőt. Most elkezdtek előlről az eljárást, mert nagyon veszélyes az épület. Nincs ráhatásuk azokkal az ingatlanokkal kapcsolatban, amik az Eszközkezelő tulajdonában vannak. Ezzel kapcsolatban beszélt egy hónapja az területgazdával és rákérdezett a régi MÁV épületre is. A területgazda megküldött egy anyagot, amivel a veszélyhelyzet alatt szintén nem foglalkoztak, de előterjesztést fognak írni. Dönteni kell majd arról, tudják-e vállalni azokat a feltételeket, ami ebben a dokumentációban benne van. Akkor majd eldöntik, hogy kérvényezik-e az Eszközkezelőtől azt az épületet. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**141/2020. (VII. 8.) határozata**

**A Pusztaszabolcs, Adonyi út 51. szám alatti önkormányzati lakás térítésmentes használatba adásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 74/2018. (II. 27.) önkormányzati határozatát módosítja és a 2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 51. szám alatti lakást az Erőnlét Sportegyesület részére határozatlan időre térítésmentes használatba adja úgy, hogy az áram- és a víz költségeit 100 %-ban felvállalja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester  
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**142/2020. (VII. 8.) határozata**

**A Pusztaszabolcs, Szent István u. 28/1/1. szám alatti önkormányzati lakás tekintetében lakáshasználati díj fizetéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy András Árpád a 2490 Pusztaszabolcs, Szent István u. 28/1/1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti joga 2019.03.31-én megszűnt. A 19/2008. (X. 28.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdésének megfelelően megállapítja, hogy András Árpád a lakáshasználati díjat köteles fizetni, melynek mértéke 2019. június 1-től a lakbér 1,5-szerese, 2019. október 1-től a lakbér 2-szerese. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rendelet betartásának visszamenőlegesen szerezzen érvényt.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester  
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**143/2020. (VII. 8.) határozata**

**A Pusztaszabolcs, Árok u. 1/3. szám alatti önkormányzati ingatlan tekintetében lakáshasználati díj fizetéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Lakatos Tibor a 2490 Pusztaszabolcs, Árok utca 1/3. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti joga 2020. április 1-jén megszűnt. A 19/2008. (X. 28.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdésének megfelelően megállapítja, hogy Lakatos Tibor a lakáshasználati díjat köteles fizetni, melynek mértéke 2020. április 1-től a lakbér 1,5-szerese, 2020. október 1-től a lakbér 2-szerese.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a rendelet betartásának visszamenőlegesen szerezzen érvényt.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

*Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester 19.42 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 20.22 órakor a 27. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a szünet után jelenlévő képviselők száma 7 fő.*

**Napirend 27. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolta a rendelet megalkotását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**144/2020. (VII. 8.) határozata**

**Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**6/2020. (VII. 9.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

**Napirend 28. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2019. évi zárszámadása**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Kérte Wasserné Ősi Mártát, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetőjét, hogy ismertesse az előterjesztést.

Wasserné Ősi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: Elmondta, hogy az önkormányzati intézmények beszámolóját a pénzügyi osztály április 24-én leadta a Magyar Államkincstárhoz. A rendelet jóváhagyásának határidejét a veszélyhelyzet miatt egy külön törvény-módosítás kitolta, tehát nem május 31-ig kellett elfogadni, hanem az állapot megszüntetésének kihirdetését követő 30 napon belül. Tehát benne vannak a határidőben az elfogadására. A szöveges részben leírtak mindent, ami a gazdálkodással kapcsolatban történt. Az intézmények az előirányzatokon belül gazdálkodtak. A beruházások nagyrésze, a kisebbek elkészültek, a nagyobb pályázatok esetében látható, hogy vagy még nincs kész – pl. a zöld város – vagy elszámolás alatt van. A környezetvédelmi alap felhasználását külön határozatban kell a testületnek jóváhagyni.

Dr. Egyed Péter: Elmondta, a határozati javaslatban olvasta, hogy a belterületek virágosítására 181.220,- Ft ment ki. Idén az önkormányzat költött belterületek virágosítására összeget?

*Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megállapította, hogy 20.25 órakor Erdélyi Gergő Ferenc képviselő megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 8 főre emelkedett.*

Simonné Zsuffa Erzsébet: A kérdésre válaszolva elmondta, hogy igen, két alkalommal költöttek virágosításra. Az egyik költség 200 ezer forint volt, 1000 tő virágot a Szabolcs Vezér téren ültettek el. Ezt az összeget a képviselők biztosították. A második alkalommal – a muskátli ültetést – az önkormányzat fizette ki.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a 2019. évi környezetvédelmi alap felhasználásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**145/2020. (VII. 8.) határozata**

**Az önkormányzat 2019. évi környezetvédelmi alapjának felhasználásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi környezetvédelmi alap felhasználásáról a következő döntést hozza:

Bevétel: Környezetvédelmi alap számla nyitó összege: 583.935,- Ft

2019. évi talajterhelési díj bevétel: 2.083.935,- Ft

Kiadás: Hulladék elszállíttatása és ártalmatlanítása: 196.850,- Ft

Belterületek virágosítása: 181.220,- Ft

Veszélyes fák kivágása és ágdarálása: 247.160,- Ft

Rágcsálóirtás: 146.060,- Ft

Felsőcikola pusztai, Szabolcs pusztai kutak ivóvíz vizsgálata: 1.036.719,- Ft.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**146/2020. (VII. 8.) határozata**

**Az önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról szóló rendelet megalkotásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**7/2020. (VII. 9.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

**Napirend 29. pontja**

**Étkezési térítési díjak megállapítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és javasolta a rendelet megalkotását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**147/2020. (VII. 8.) határozata**

**A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**8/2020. (VII. 9.) önkormányzati rendelete**

**A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, mely szerint az önkormányzat külön megállapodást köt a Faunus Termelő és Szolgáltató Kft-vel a 2020. szeptember 1-től érvényes vállalkozási díjak mértékére vonatkozóan.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**148/2020. (VII. 8.) határozata**  
**A Faunus Kft-vel kötendő külön megállapodásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Faunus” Termelő és Szolgáltató Kft-vel (2490 Pusztaszabolcs, Szent István utca 11.) a közétkeztetési feladatok ellátására 2017. június 1-jén kötött vállalkozási szerződés VI. fejezet 3. pontja alapján a 2020. szeptember 1-től érvényes vállalkozói díjak mértékére vonatkozóan az előterjesztés szerinti külön megállapodást köt.  
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 30. pontja**

**Helyi közösségi személyszállítás megoldása 2021. január 1-től**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, valamint az Ifjúsági és Humán Bizottság is tárgyalta. Kérte Kátai György bizottsági elnököt, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Kátai György: A bizottság kért egy költségkimutatást, amelyet a Hivatal el is készített és a mai ülésen kiosztásra került. Úgy ítélik meg, hogy a jelenlegi szolgáltató viszonylag drágán végzi ezt a tevékenységet és felmerült az a gondolat, hogy amennyiben a saját kisbusszal oldanák meg, talán olcsóbb lenne. Erről kialakult egy közös gondolkodás a bizottsági ülésen, hogy milyen anyagi haszna, illetve kockázata van a saját gépjárműnek. Időközben egy vállalkozó nyújtott be ajánlatot, ami mindenképpen olcsóbbnak tűnik, mint a korábbi vállalkozó által kért összeg. Javasolta, ha nem csúsznak ki az időből, ezzel a vállalkozóval a polgármester vegye fel a kapcsolatot, közölje vele a kondíciókat az elvárásokról és kérjen egy árajánlatot. A következő ülésen akkor erről már érdemben tudnak dönteni. Látják, hogy a jelenlegi vállalkozó mennyiért végzi a szállítást, kb. mennyibe kerül a saját busz és lesz egy harmadik ez a vállalkozó, akit Pupp József képviselő kutató fel.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a vállalkozó levelét az ülés előtt kapta meg, még nem olvasta.

Pupp József: Ismertette az ajánlatot, amely arról szól, hogy a középiskolában van egy tanár, aki buszflottákkal dolgozik. Tudomása szerint, az általános iskolának is vettek már nyaralni gyerekeket. Beloianniszba annak idején ő szállította a gyerekeket iskolába. Van valamilyen állami támogatás, amit igénybe lehet venni, ami kb. 600 ezer forint. Ha ezt ő veszi igénybe, akkor az önkormányzatnak minimális összeget kellene fizetni, 100-150 ezres tétel körül mozogná havonta. Ez éves szinten 1,2-1,5 millió forint lenne. Azt mondta, hogy akár beleférhet Cikola is. Szerinte a kisbusszal nem tudják megoldani, mert ha Cikolán csak pár gyerek lenne, akkor be lehetne őket hozni, de körbe nem tud menni ez a busz. Vagy lemondanak a buszról és nem lesz iskolabusz, de a kisbuszt erre nem tudják használni. A kisbusznak az is problémája, ha éppen hétköznap szerelik, akkor nem tudják pótolni, mint egy vállalkozó. A szerződés szerint viszont a vállalkozó kényszerhelyzetben van és rögtön szereznie kell másik buszt, meg kell oldania, hogy a gyerekeket iskolába juttassa. Egyetértett Kátai György képviselő javaslatával, hogy tolják el egy hónappal, a polgármester asszony pedig vegye fel akár több ilyen vállalkozóval a kapcsolatot és keressenek egy jobb megoldást. A kisbuszt nem erre használná.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megköszönte a képviselőnek, hogy tárgyalta és összefoglalta a tudnivalókat. A bizottsági ülésen is ezt beszélték, maradnak ennél a változatnál.

Csiki Szilárd: Beszél a jelenlegi vállalkozó által foglalkoztatott buszsofőrrel, aki azt mondta, ha a jelenlegi iskolajárat megmarad, akkor a kisbusz biztosan nem lesz elég, mert a 40 személyes busz reggel tele van. A babakocsi szállítása a másik kérdés, mert arra alkalmatlan lenne az önkormányzati kisbusz. Olyan megoldást tud elképzelni, amivel a várban vitték a turistákat, egy 20 fős elektromos busz, aminek ott az volt a hátránya, hogy egész nap forogtak és a nap végére lemerült az akkumulátora, de itt a járatok között tudná tölteni. Ennek a fenntartása jóval olcsóbb lenne, mint egy robbanómotoros buszé. Lehet, hogy érdemes lenne utánajárni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület közbeszerzési szakértőt kér fel a helyi közösségi személyszállítás 2021. január 1-től történő megoldási lehetőségeinek véleményezésére.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**149/2020. (VII. 8.) határozata**  
**Helyi közösségi személyszállítás megoldási lehetőségeinek véleményezéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy közbeszerzési szakértőt kér fel a helyi közösségi személyszállítás 2021. január 1-től történő megoldási lehetőségeinek véleményezésére.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 31. pontja**

**Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. I. és II. sz. üzletekre pályázat kiírása az üzlet bérbeadására**  
Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, nagyon sokan jelezték, hogy szeretnék bérelni az üzleteket. Szerinte elég sok pályázatot kell elbírálniuk az augusztusi testületi ülésen. Hozzátette, azt is látni kell, hogy roppant lelakott üzlethelyiségekről van szó, ami ismét plusz költség lesz az önkormányzatnak. Szavazásra bocsátotta az előterjesztést I. határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy a beérkezett pályázatokról a képviselő-testület szeptemberi rendes ülésén dönt.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**150/2020. (VII. 8.) határozata**  
**A 2490 Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. I. számú üzlet bérbeadásáról szóló pályázati kiírásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2490 Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. I. számú üzlet bérbeadására az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdés alapján az alábbi pályázatot teszi közzé:

## „PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete bérbeadásra meghirdeti az Önkormányzat tulajdonát képező**

**2490 Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. I. számú üzletet**

**az alábbiak szerint:**

| Helyiség címe                                     | Területe (m <sup>2</sup> ) | Megnevezése  | Bérbeadás időtartama | Bérleti díj Ft/m <sup>2</sup> /hó+ÁFA |
|---------------------------------------------------|----------------------------|--------------|----------------------|---------------------------------------|
| <b>2490<br/>Pusztaszabolcs,<br/>Sport u. 2/2.</b> | <b>44</b>                  | <b>üzlet</b> | <b>5 év</b>          | <b>802,-<br/>(2020. évi díj)</b>      |

Az Önkormányzat azon pályázókkal, akiknek az Önkormányzattal szemben lejárt tartozásuk áll fenn, nem köt bérleti szerződést. Ezt a tényt a Képviselő-testület Pusztaszabolcs Város Jegyzője útján ellenőrzi.

A helyiségben végezni kívánt tevékenységhez szükséges engedélyek beszerzése és a feltételek biztosítása Bérelő feladata és költsége.

**1. A helyiség használatára vonatkozó egyéb kikötések:**

- A belső átalakítási munkák kizárólag a tulajdonos engedélyével történhetnek.
- A bérleti jog megszűnése után kártalanítás nem igényelhető.

**2. A pályázati felhívás közzététele: 2020. július 15.**

**3. A pályázatok benyújtásának határideje: 2020. augusztus 31.**

**A Pályázat beadásának helye:** személyesen a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) Titkárságán

**4. A pályázatra jogosultak köre:** jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok, vagy magánszemélyek.

**5. A pályázatra vonatkozó formai és tartalmi kikötések:**

A pályázatot **zárt borítékban**, írásban kell benyújtani.

**A bérleti díj mértékére ajánlatot kell tenni**, mely nem lehet kevesebb, mint a fenti táblázat „Bérleti díj” megnevezésű oszlopában megjelölt összeg.

A bérleti díjat minden évben a Képviselő-testület felülvizsgálja. Amennyiben a Képviselő-testület által meghatározott díj - a felülvizsgálatot követően - nem éri el a nyertes pályázó ajánlatában szereplő árat, úgy továbbra is a pályázó ajánlatában szereplő ár az irányadó a helyiség bérbeadása tekintetében.

A borítékra rá kell írni: **„helyiségbérlet pályázat”**.

**6. Pályázatok elbírálásának határideje, módja:** A kiírt határidőre beérkezett pályázatokról Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szeptemberi rendes ülésén dönt.

A bérleti jogviszony kezdete leg hamarabb: 2020. október 1. napja.

Amennyiben a pályázat tárgyát képező üzlet bérleti jogára azonos feltételek mellett több érvényes ajánlat érkezik, úgy a Bérbeadó licitárgyalást tart. A licitárgyalást a Pénzügyi Bizottság folytatja le. A licitárgyalást követően a Bérbeadó a legmagasabb ajánlatot tevő pályázóval köt szerződést. Amennyiben a licitárgyalás lebonyolítását követően is a pályázók azonos összegű bérleti díjat kínálnak, úgy előnyt élvez az a pályázó, aki olyan szolgáltatást kíván az üzletben végezni, amely jelenleg nem biztosított a településen üzletben elérhető formában.

Bérbeadó a bérleti szerződés megkötéséig a pályázati eljárást bármikor, indokolás nélkül eredménytelennek nyilváníthatja.

A pályázat kiírása nem jelent konkrét szerződéskötési ajánlatot.

A pályázati kiírásban szereplő helyiség előzetes időpont egyeztetést követően megtekinthető.

Időpont egyeztetés: Pusztaszabolcs Polgármesteri Hivatal  
2490 Pusztaszabolcs Velencei u. 2.  
Szécsi Gábor tel: 06-25-273-036/27 mellék  
e-mail: [muszak@pusztaszabolcs.hu](mailto:muszak@pusztaszabolcs.hu)

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot tegye közzé.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy a pályázati felhívás 2 pontjában a határidő 2020. július 15., a 3. pontjában a határidő 2020. augusztus 31., továbbá a beérkezett pályázatokról a képviselő-testület szeptemberi rendes ülésén dönt.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**151/2020. (VII. 8.) határozata**

**A 2490 Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. II. számú üzlet bérbeadásáról szóló pályázati kiírásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2490 Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. II. számú üzlet bérbeadására az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 11.§ (1) bekezdés alapján az alábbi pályázatot teszi közzé:

**„PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete bérbeadásra meghirdeti az Önkormányzat tulajdonát képező**

**2490 Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. II. számú üzletet**

**az alábbiak szerint:**

| Helyiség címe                                     | Területe (m <sup>2</sup> ) | Megnevezése  | Bérbeadás időtartama | Bérleti díj Ft/m <sup>2</sup> /hó+ÁFA |
|---------------------------------------------------|----------------------------|--------------|----------------------|---------------------------------------|
| <b>2490<br/>Pusztaszabolcs,<br/>Sport u. 2/2.</b> | <b>57</b>                  | <b>üzlet</b> | <b>5 év</b>          | <b>802,-<br/>(2020. évi díj)</b>      |

Az Önkormányzat azon pályázókkal, akiknek az Önkormányzattal szemben lejárt tartozásuk áll fenn, nem köt bérleti szerződést. Ezt a tényt a Képviselő-testület Pusztaszabolcs Város Jegyzője útján ellenőrzi.

A helyiségben végezni kívánt tevékenységhez szükséges engedélyek beszerzése és a feltételek biztosítása Bérleti feladata és költsége.

**1. A helyiség használatára vonatkozó egyéb kikötések:**

- A belső átalakítási munkák kizárólag a tulajdonos engedélyével történhetnek.
- A bérleti jog megszűnése után kártalanítás nem igényelhető.

**2. A pályázati felhívás közzététele: 2020. július 15.**

**3. A pályázatok benyújtásának határideje: 2020. augusztus 31.**

**A Pályázat beadásának helye:** személyesen a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) Titkárságán

**4. A pályázatra jogosultak köre:** jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok, vagy magánszemélyek.

**5. A pályázatra vonatkozó formai és tartalmi kikötések:**

A pályázatot **zárt borítékban**, írásban kell benyújtani.

**A bérleti díj mértékére ajánlatot kell tenni**, mely nem lehet kevesebb, mint a fenti táblázat „Bérleti díj” megnevezésű oszlopában megjelölt összeg.

A bérleti díjat minden évben a Képviselő-testület felülvizsgálja. Amennyiben a Képviselő-testület által meghatározott díj - a felülvizsgálatot követően - nem éri el a nyertes pályázó ajánlatában szereplő árat, úgy továbbra is a pályázó ajánlatában szereplő ár az irányadó a helyiség bérbeadása tekintetében.

A borítékra rá kell írni: **„helyiségbérlet pályázat”**.

**6. Pályázatok elbírálásának határideje, módja:** A kiírt határidőre beérkezett pályázatokról Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szeptemberi rendes ülésén dönt.

A bérleti jogviszony kezdete leghamarabb: 2020. október 1. napja.

Amennyiben a pályázat tárgyát képező üzlet bérleti jogára azonos feltételek mellett több érvényes ajánlat érkezik, úgy a Bérbeadó licittárgyalást tart. A licittárgyalást a Pénzügyi Bizottság folytatja le. A licittárgyalást követően a Bérbeadó a legmagasabb ajánlatot tevő pályázóval köt szerződést. Amennyiben a licittárgyalás lebonyolítását követően is a pályázók azonos összegű bérleti díjat kínálnak, úgy előnyt élvez az a pályázó, aki olyan szolgáltatást kíván az üzletben végezni, amely jelenleg nem biztosított a településen üzletben elérhető formában.

Bérbeadó a bérleti szerződés megkötéséig a pályázati eljárást bármikor, indokolás nélkül eredménytelennek nyilváníthatja.

A pályázat kiírása nem jelent konkrét szerződéskötési ajánlatot.

A pályázati kiírásban szereplő helyiség előzetes időpont egyeztetést követően megtekinthető.

Időpont egyeztetés: Pusztaszabolcs Polgármesteri Hivatal  
2490 Pusztaszabolcs Velencei u. 2.  
Szécsi Gábor tel: 06-25-273-036/27 mellék  
e-mail: [muszak@pusztaszabolcs.hu](mailto:muszak@pusztaszabolcs.hu)

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot tegye közzé.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

### **Napirend 32. pontja**

#### **A Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület 2019. évi gazdálkodási beszámolójának és könyvvizsgálói jelentésének elfogadásáról**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Az egyesületnek tagja az önkormányzat, többek között itt nyert az Önkéntes Tűzoltó Egyesület a pályázatával.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **152/2020. (VII. 8.) határozata**

#### **A Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület 2019. évi gazdálkodási beszámolójának és könyvvizsgálói jelentésének elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület 2019. évi gazdálkodási beszámolóját és könyvvizsgálói jelentését.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

### **Napirend 33. pontja**

#### **A közbeszerzési szabályzat elfogadása**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Az önkormányzat jelenleg hatályos közbeszerzési szabályzata számos helyen hibás, viszont szükséges és fontos a közbeszerzési eljárásban a versenyszerűség tisztántartása miatt. Ez a közbeszerzési szabályzat megfelelő keretek közé helyezi a közbeszerzési kiírásokat.

Vezér Ákos jegyző: Javasolta a határozati javaslat módosítását, mert a képviselő-testület nem a szabályzat tervezetét, hanem a szabályzatot fogadja el.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés módosított határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a közbeszerzési szabályzatot.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**153/2020. (VII. 8.) határozata**  
**A közbeszerzési szabályzat elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat közbeszerzési szabályzatát.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 34. pontja**

**A Pusztaszabolcsi Szent Imre templom környezetrendezési pályázat megvalósításáról**  
Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy ezt a májusi előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.  
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**154/2020. (VII. 8.) határozata**

**„A Pusztaszabolcsi Szent Imre templom környezetrendezése” című pályázat pályázati támogatási összegének lemondásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a VP6-19.2.1.-63-2-17-es kódszámú, „A Pusztaszabolcsi Szent Imre templom környezetrendezése” című pályázat pályázati támogatási összegéről lemond.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázati támogatás lemondásához szükséges intézkedéseket végezze el.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester  
Határidő: azonnal

*Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megállapította, hogy Sztupa József képviselő 20.46 órakor megérkezett, a jelenlévő képviselők szám 9 főre emelkedett.*

**Napirend 35. pontja**

**Csatlakozás „A legszebb konyhakertek” 2020. évi programjához**  
Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy „A legszebb konyhakertek” hosszú évekig Czöndör Mihály úr nevéhez fűződött és hosszú évekig nagyon korrekt módon fogta össze ezt a pályázatot, viszont sértődés végett lemondott a koordinátor szerepről. Javasolta, hogy a koordinátor Neikl-Ladány Ágnes, a zsűri elnöke Mézes Zoltán, a zsűri tagjai Nagy Gábor Lóránt és Iszprávníkné Kovács Györgyi legyen, az Ifjúsági és Humán Bizottság javaslata alapján.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy a koordinátor Neikl-Ladány Ágnes, a zsűri elnöke Mézes Zoltán, a zsűri tagjai Nagy Gábor Lóránt és Iszprávníkné Kovács Györgyi legyen.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**155/2020. (VII. 8.) határozata**  
**„A legszebb konyhakertek” 2020. évi programhoz csatlakozásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozni kíván a „A legszebb konyhakertek 2020. évi” program lebonyolításához. A program lebonyolítása érdekében a korábban megkötött Együttműködési Megállapodás módosításával egyetért.

A Képviselő-testület által felkért koordinátor: Neikl-Ladány Ágnes.

Zsűri elnöknek, tagoknak felkért személyek: Mézes Zoltán elnök, Nagy Gábor Lóránt tag, Iszprávníkné Kovács Györgyi tag.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat és az együttműködési megállapodás módosítás aláírására.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 36. pontja**

**Tájékoztató a veszélyhelyzet idején hozott intézkedésekről**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy nagyon részletes előterjesztés készült. Nagyon sokat dolgoztak a veszélyhelyzet alatt. Mindkét bizottság tárgyalta.

Vezér Ákos jegyző: Megjegyezte, volt néhány ember, akit kioktatott, hogy ez nem vészhelyzet, hanem veszélyhelyzet. Ehhez képest vészhelyzeti határozatokat hoztak. Javasolta, túl azon, hogy valamelyik bizottság javasolta, az 1. határozatot is vonják vissza, úgy vegye tudomásul a képviselő-testület ezeket a polgármesteri döntéseket, mint veszélyhelyzeti határozatokat. Kiegészítésképpen elmondta, hogy az utolsó dokumentum a Kormányhivatal levele a veszélyhelyzet megszűnéséről és tulajdonképpen az önkormányzati munka újraindításáról szólt. Abban felhívták a figyelmet néhány dologra, például arra, hogy a zárszámadási rendeletet meg kell alkotni. A 3. oldalon olvasható, hogy a cafetériában meg lehet emelni a keretet. Amikor megjelent a jogszabály, akkor mérlegelték, hogy az önkormányzat esetében ez milyen kötelezettséggel járna, ha megemelnék a dolgozók ilyen irányú juttatását. Ez a belföldi üdülés élénkítését szolgáló kormányzati intézkedés volt. Az a baj, hogy elég sokba kerülne. Ha a köztisztviselők 200 ezer forintos cafetáriáját emelnék 400 ezer forintra, akkor jelentene 20-szor 200 ezer forintot és tekintettel kellene lenni a közalkalmazottakra is és ha az övéket is kétszeresére emelnék, az elég jelentős, 10 millió forint körüli összeg lenne. Ez a jogszabály akkor jelent meg, amikor történtek az elvonások és az átcsoportosítás arra, hogy a szociális keretet és a tartalékot növelje meg az önkormányzat és mellette még ki tudják izzadni a gépjárműadó elvételét. Ezért úgy érezték, hogy ez talán most nem időszerű. Azért nem javasolták a polgármesternek, hogy hozzon ilyen döntést, mert úgy megterhelte volna a költségvetést, hogy nem biztos, hogy évvégére minden sürgős feladatot meg tudtak volna oldani. Ezt azért mondta el, hogy tisztában legyenek vele, van egy ilyen lehetőség és jó dolog, de amit Kátai György képviselő leírt a cikkben, hogy milyen problémákkal kell szembenézni, ezeket is figyelembe kell venni akkor, amikor egy ilyen döntés meghoznak, ezért nem javasolnak egy ilyen többlet kiadást.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy a boltokban, gyógyszertárakban, vendéglátóegységekben való távolságtartásról szóló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 1/2020. (III. 16.) Polgármesteri veszélyhelyzeti határozatot visszavonja, továbbá a polgármesteri döntések veszélyhelyzeti határozatok voltak.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**156/2020. (VII. 8.) határozata**

**A 2020 tavaszi veszélyhelyzet idején hozott intézkedések megismeréséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. március 11. és 2020. június 17. közötti időszakban a COVID-19 vírus miatti egészségügyi veszélyhelyzet idején hozott intézkedéseket és a polgármesteri határozatokat tudomásul veszi azzal a módosítással, hogy a boltokban, gyógyszertárakban, vendéglátóegységekben való távolságtartásról szóló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 1/2020. (III. 16.) Polgármesteri veszélyhelyzeti határozatot visszavonja, továbbá a polgármesteri döntések veszélyhelyzeti határozatok voltak.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 37. pontja**

**Javaslat külterületi árkok tisztítására vonatkozó szerződés megkötésére**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Az előterjesztés kimondottan a külterületi árkok tisztításáról, fűnyírásáról szól, ami nagyon fontos a belvíz elvezetése céljából, ezért szükséges, hogy ez a szerződés megmaradjon és meghosszabbítsák.

Kátai György: Támogatta a határozati javaslatot. Arra kérte a Hivatalt, hogy a számonkérés, vagy a kontroll meglegyen. A híradásokból látják, hogy a klímaváltozás miatt sok a villámárvíz, ezért nagyon fontos, hogy ezek a munkák nagyon jó minőségben el legyenek végezve.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Hozzátette az elhangzottakhoz, hogy küldtek egy ütemtervet és ezt Szécsi Gábor műszaki előadó ellenőrzi.

Vezér Ákos jegyző: Megjegyezte, az ellenőrzéssel néha lehet gond, hogy például a Sváb-völgyi árkok mentén a nádas rendben tartása megtörtént-e. A vízitársulatokat megszüntették tíz évvel ezelőtt. A Dunaújvárosi Vízi Társulat azért tudott megmaradni, mert itt jellemzően nagy vízfolyások vannak, amiket nekik könnyebb tisztítani és vannak hozzá gépeik. Mivel megmaradt a rendszer, ez egy öngerjesztő folyamat, mert ha nagyobb területet tudnak ellátni, akkor több emberrel tudnak dolgozni, jobb gépeik vannak. A szerződés mellékletében tételesen felsorolták, mik azok az árkok, amiket ők rendben fognak tartani. Nagyon fontos, hogy ezeket a munkákat elvégezzék és amennyire tudják, ezt ellenőrizni fogják.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**157/2020. (VII. 8.) határozata**

**A Dunaújvárosi Vízi Társulattal külterületi árkok karbantartására történő szerződéskötésről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vízitársulatokról szóló 2009. évi CXIV. törvény 45. § alapján a Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulattal (2400 Dunaújváros, Papírgyári út 30., képviseli: Megulesz Gabriella igazgató) az előterjesztés szerint szerződést köt a szerződésben meghatározott önkormányzati tulajdonú külterületi árkok üzemeltetésére. A kiadás fedezete az önkormányzat 2020. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

### **Napirend 38. pontja**

#### **Javaslat Köztisztviselők Napjának helyreállítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos jegyző: Elmondta, hogy a Köztisztviselők Napját az első Orbán-kormány idején szavazta meg az Országgyűlés. Ez 8-9 évvel ezelőtt átváltozott Kormánytisztviselők és Köztisztviselők Napjára, majd pedig, amikor a kormánytisztviselőknek volt egy jelentős béremelés és szabadidő csökkenés, akkor ezt munkaszüneti napként eltörölték. Mindemellett az önkormányzatoknak lehetőséget biztosítottak arra, hogy a munkaszüneti napként való alkalmazását fenntartsák, hiszen az önkormányzati dolgozók esetében ez a fajta szabadidő megvonás, béremelés nem történt meg. Ez megint csak egy négyéves történet. Az ország 99,9 %-ában meghozták a megfelelő döntést arra vonatkozóan, hogy a Köztisztviselők Napját megtartják. Tudomása szerint – a kollégái erről tájékoztatták -, itt még csak szóba se került. 2017. január 1. óta el lett törölve, a testület azt se mondta, hogy legyen, ne legyen. Van egy új köztisztviselős rendelet, ami az ő 2006-os rendeletének betű szerinti másolata 2016-ban, csak hogy két új aláírás legyen a rendelet alján és alkottak egy új rendeletet. A javaslat szerint azt egészítenék ki ezzel, hogy a Köztisztviselők Napját a képviselő-testület munkaszüneti nappá nyilvánítja. Nem baj, hogy másolgatták a rendeleteket - például a felhatamazások között is van elavult jogszabály -, mert legalább könnyen eligazodik benne, mivel ő készítette annak idején. Kérte, hogy egészítsék ki a rendeletet.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot a rendelet tervezet szövegének elfogadásáról a 2. változat szerint.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **158/2020. (VII. 8.) határozata**

#### **A pusztaszabolcsi köztisztviselők juttatásairól szóló rendelet módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 3/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztést rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **9/2020. (VII. 9.) önkormányzati rendelete**

#### **a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 3/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 3/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

*Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megállapította, hogy Tüke László képviselő 21.01 órakor távozott, a képviselő-testület létszáma 8 főre csökkent.*

### **Napirend 39. pontja**

#### **Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos jegyző: Elmondta, már az első napokban észrevette, hogy a 2011-ben általa készített rendelet másolása történt meg 2018-ban. A probléma az, hogy vannak benne olyan jogszabályok, amelyek azóta megváltoztak, amelyekre már nem lehet hivatkozni, hiszen hatályukat veszített rendelkezések. Ezeket vennék ki. Mindezekon túl vannak olyan szabályváltoztatások, amik azzal lennének összefüggésben, hogy a képviselő-testület keze ne legyen olyan mértékben megkötve, mint eddig. Nagyon szigorúan elő volt írva például, hogy bizottsági ülést hétfő és szerda között lehet tartani, ugyanakkor a bizottságoknak meg kell kapni 4 nappal korábban a meghívót és az előterjesztéseket. Ha pénteken küldték ki az anyagot, nem telt el négy nap csak három. Ezeket a helyi szabályokat kellett rendbe tenni, hogy jogszerűen betarthatóak legyenek. Azért nem ismertetné a módosításokat, mert írtak hozzá részletes indokolást, azt, hogy miről mire változnak és mihez miért nyúlnak hozzá. Ha ezzel kapcsolatban kérdés van, arra válaszolni fog. A Pénzügyi Bizottságnak volt kiegészítő javaslata, azzal együtt kellene a rendelet-tervezet szövegét elfogadni.

Dr. Egyed Péter: Megkérdezte, ilyen változtatás lenne, hogy nem kell jegyzőkönyv hitelesítés?

Simonné Zsuffa Erzsébet: A mai ülésen még választottak jegyzőkönyv-hitelesítőket, de a következőnél már nem kell, ha elfogadják a módosítást.

Kátai György: A Pénzügyi Bizottság javaslatához képest felhívta arra is a figyelmet - még ha a tartalmával nagyjából egyet is ért - hogy a 13. § tekintetében így deklaráltnak leírni azért nem kellene, mert általánosít minden egyes díszpolgárra. Az indokolást arra módosítaná, hogy a kialakult gyakorlat miatt a továbbiakban külön meghívót nem kapnak, a díszpolgárokra is az általános meghívás érvényes, hogy mindenkit szeretettel várnak a testületi üléseken. Ez azért lenne fontos, mert nyilván van a díszpolgárok között olyan, akit úgy ítélnék meg, hogy teljes joggal kapta meg a díszpolgári címet. Ragaszkodik hozzá, hogy ez ne legyen ilyen élesen leírva, mert akkor le kellene írni, kik azok a díszpolgárok, akik érdemtelenül kapták meg a díszpolgári címet. Biztos abban, hogy ezt így nem fogják felvállalni, mert így általánosít. Ne legyen meghívó külön, de ne ez alapján az indoklás alapján. Érti a jegyző úr szándékát, de ez így leírva sértő lesz minden olyan díszpolgárra is, aki méltán kapta meg ezt a címet.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Egyetértett a Kátai György képviselő által elmondottakkal.

Vezér Ákos jegyző: Egyetértett az elhangzottakkal. Véleménye szerint, minden előterjesztés szubjektív. Minden előterjesztés valamilyen szempontból terjeszt elő dolgokat. Ugyanúgy szubjektív volt az is, amikor az elmúlt ciklusban díszpolgárokat javasoltak. Nem véletlenül írta ezt az indokolásban, amit egyébként nem tudnak módosítani, mert a rendelet szövegét fogadják el és az alapján alkotnak rendeletet. Vannak díszpolgárok, akiket testületi ülésen szívesen meghallgatna, de most már ez a többségre nem vonatkozik. Kátai György képviselő ott volt 2010-ben, amikor az országgyűlési választások előtt közmeghallgatás volt és felállt az egyik hölgy, durván politizált, aki most díszpolgár. Az elmúlt ciklusban devalválódott a díszpolgári cím. Szerinte ne vegye magára az, aki nem tartozik abba a körbe, amire gondolt. Mindemellett mindenkinek a véleményét rögzítik a jegyzőkönyvben, a polgármester asszony is egyetértett a képviselő úr által elmondottakkal. Nem kell egyezni a véleményeknek.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy a jegyző úrnak is igaza van.

Kátai György: Elmondta a konkrét esettel kapcsolatban, hogy arról írt is egy bejegyzést és szembesítette a hölgyet azzal, amit akkor mondott, majd utána a vele igen szoros kötelékben lévő képviselő úr azt mondta a testületi ülésen, hogy a szegényeknek az Isten pénze sem lenne elég, hogy akkor családon belül döntsék már el, hogy szegény gyerekek, vagy pedig a szegényeknek az Isten pénze sem elég. Abszolút érti, amit a jegyző úr mondott, de ezzel együtt ez így túl sommás. Javasolta, hogy ez ne maradjon benne.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a rendelet-tervezet szövegét azzal a módosítással, hogy a tervezet 27. §-a 27.§ (1) bekezdés megjelölést kap, míg egy új (2) bekezdéssel egészül ki, az alábbi szöveggel: „(2) R. 65.§ (2) bekezdése hatályát veszti.”; továbbá a tervezet 1. §-a 1. § (1) bekezdés megjelölést kap, és az 1. § egy új (2) bekezdéssel egészül ki az alábbi szöveggel: „(2) R. 4.§ c) pontja hatályát veszti.”.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

#### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **159/2020. (VII. 8.) határozata**

#### **A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2018. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbi módosításokkal fogadja el:

- a rendelet-tervezet 27. §-a 27.§ (1) bekezdés megjelölést kap és egy új (2) bekezdéssel egészül ki, az alábbi szöveggel:  
„(2) R. 65. § (2) bekezdése hatályát veszti.”
- a rendelet-tervezet 1. §-a 1. § (1) bekezdés megjelölést kap és az 1. § egy új (2) bekezdéssel egészül ki az alábbi szöveggel:  
„(2) R. 4. § c) pontja hatályát veszti.”.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi rendeletet alkotta.

#### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **10/2020. (VII. 9.) önkormányzati rendelete**

#### **A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2018. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2018. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

#### **Napirend 40. pontja**

##### **Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta. Az előterjesztésben a BM pályázattal kapcsolatos információk vannak és hozzacsatoltak egy árajánlatot is. Mindkét bizottság az óvoda felújítását támogatta. Ehhez ma reggel megérkeztek a költség kalkulációk, amit a pályázathoz fognak csatolni. A pályázatot holnap benyújtják, a beadási határidő pénteken lejár. Max. 30 millió forintba lehet pályázni. Tavaly 20 millió forintba pályáztak útfelújításra és 13 milliót nyertek meg. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

#### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

##### **160/2020. (VII. 8.) határozata**

##### **„Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázat benyújtásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II/2 pontja szerinti az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázatot és az Önkormányzat pályázatot nyújt be a felhívás ab) pontja szerint kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása kiírásra, a 70%-os kapacitás kihasználtságot meghaladó óvodai nevelést végző intézmény infrastrukturális fejlesztése, felújítása, belső átalakítása alcímben meghatározottak szerint az önkormányzati fenntartású Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde (2490 Pusztaszabolcs, Deák Ferenc utca 21/1.) 1076/1. hrsz-on található székhely épület nyílászáróinak cseréjére, és gépészeti felújítására. A beruházás összköltsége 32.334.997,- forint, melyből az önkormányzat a projekt megvalósításához szükséges önerőt, azaz 2.334.997,- forintot az általános tartalék terhére biztosít. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot nyújtsa be, a szükséges nyilatkozatokat írja alá, és a költségvetés módosítást terjessze be.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: pályázat benyújtására 2020. július 10.

#### **Napirend 41. pontja**

##### **Csatlakozási javaslat a TÖOSZ önkormányzati szövetséghez**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy ezt az előterjesztést nem tárgyalták a bizottságok.

Kátai György: A Pénzügyi Bizottság azért nem tárgyalta az előterjesztést, mert átgondolják még, hogy melyik önkormányzati szövetséghez csatlakozzon az önkormányzat. Javasolta, hogy most ne tárgyaljanak róla.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 0 igen, 8 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal a javaslatot elutasította.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**161/2020. (VII. 8.) határozata**  
**Javaslat elutasításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint az önkormányzat 2020. szeptember 1. napjától tagja kíván lenni a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 42. pontja**  
**Beszámoló a 2019. évi belső ellenőrzésről**  
Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.  
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**162/2020. (VII. 8.) határozata**  
**A 2019. évi éves belső ellenőrzési jelentés jóváhagyásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Mikóné Horváth Rita regisztrált belső ellenőr által elkészített 2019. évi éves ellenőrzési jelentést, valamint az éves összefoglaló ellenőrzési jelentést.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 43. pontja**  
**Javaslat közbeszerzési szakértő kiválasztására**  
Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztés helyszíni kiosztással került a testület elé. Ez egy útfelújításra tavaly megnyert BM pályázat. Közbeszerzés keretén belül megversenyeztetik a cégeket, hogy melyik végezze el a munkát. Ehhez kell kiválasztani a közbeszerzési szakértőt.  
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**163/2020. (VII. 8.) határozata**  
**Közbeszerzési szakértő kiválasztásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte dr. Papp Annamária felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szakvéleményét a Honvéd utca és Kossuth L. utca I-II. szakaszának felújításáról, mely szerint a felújítás közbeszerzési eljárás köteles.

A Képviselő-testület megbízza a GRESS-ING Területfejlesztési Mérnökiroda Kft-t (1077 Budapest, Wesselényi u. 28.), hogy a Honvéd utca és Kossuth L. u. I-II. szakaszának felújítására a közbeszerzési eljárást folytassa le.

A megrendelt munka pénzügyi értéke bruttó 635.000,- Ft. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a munka elvégzésére a szerződést megkösse, melyre az általános tartalék terhére a dologi kiadások közé 635.000,- Ft-ot átcsoportosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének módosítását terjessze be.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 44. pontja**

**A 2020. évi közművelődési érdekeltségnövelő pályázat beadása**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy ez az előterjesztés is helyszíni kiosztással került a képviselő-testület elé. A művelődés-szervező pályázatát kellene támogatni, amelyhez önrész is szükséges, de hasznos lenne, ha megnyernék.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**164/2020. (VII. 8.) határozata**  
**A 2020. évi közművelődési érdekeltségnövelő pályázat beadásáról**

Pusztaszabolcs Város Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az emberi erőforrások minisztere által kiírt – a belügyminiszterrel és a pénzügyminiszterrel egyetértésben – a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. mellékletének II. 4. a. pontja szerinti közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra.

Az önkormányzati fenntartású Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) számára műszaki, technikai eszközök, berendezési tárgyak beszerzésére nyújt be pályázatot a Város 1.000.000,- Ft összegben. A vállalt önrész mértéke 500.000,- Ft, melyet az önkormányzat az általános tartalék terhére biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a nyilatkozatok megtételére, és felkéri, hogy a szükséges módosítást terjessze be.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: 2020. július 31.

#### **Napirend 45. pontja**

##### **Javaslat forgalomcsillapító eszközök kihelyezésére**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztésben láthatnak egy képet és egy árkalkulációt. Kért egy árajánlatot, hogy legyen megoldás az Akácfa utca portalanításával kapcsolatban. Az ajánlatban kútgyűrűk szerepelnek, amikbe murvát lehet tenni és az oldalán fényvisszaverő nyilak vannak. A Strabagtól kért segítséget, hogy mi lenne a jó megoldás. Ez a legolcsóbb megoldás és hasznosítható bármikor. A kútgyűrűket markolóval lehet pakolni és ha megfelelő távolságra teszik egymástól, akkor elférnek a nagy járművek is, csak lelassítják őket. Fésűs megoldásban tennék le ezeket a kútgyűrűket. Ha ezzel lelassítanák a járműveket, akkor nem is porozna úgy az út. Volt egy kérdés, hogy mennyi időre lenne szükség erre. Nem tudja, mert azt sem tudják, hogy a politikai bosszúállás meddig fog tartani. Ideiglenesen egy hónapra nyithatják meg a sorompót, utána megint lezárják, mert elkezdődik az átépítése. Véleménye szerint, a kivitelező húzni fogja az időt. Utolsó információja az volt, örüljenek, ha október végére fel lesz újítva a központi sorompó. Azért nem tartja soknak ezt az árat, mert ez a megoldás bármikor alkalmazható és kerülhetnek olyan helyzetbe, hogy szükségük lesz rá.

Vezér Ákos jegyző: Megjegyezte, hogy az előterjesztésből lemaradt az ajánlat egyik oldala, amelyen szerepelt az ajánlattevő neve és egy rajz az elhelyezésről.

Dr. Egyed Péter: Örömet fejezte ki, hogy végre felmerült ez és nemcsak a fekvőrendőr kérdésköre. Ezt jobb megoldásnak találta és támogatta. Szerinte be lehetne vetni más útvonalakon is. Mindig arra hívja fel a figyelmet, senkinek ne legyen infarktusa, amikor a rohammentő kidöcögne Pusztaszabolcsra az egyébként is nívós aszfaltos úton elhelyezett 30 fekvőrendőr mellett. Ez jó megoldás, inkább ilyenre költsenek, mint fekvőrendőrré.

Csiki Szilárd: Jó megoldásnak tartotta a javaslatot, de az árát sokallta. Szerinte ezek a táblák se szükségesek, hanem egy sablont kell legyártani és ráfesteni, ugyanazt a célt szolgálja és nem kerül 370 ezer forintba. Biztos abban, hogy ezt fele ennyiből meg tudnák oldani. Javasolta, gondolják át és kérdezzék meg mennyi a kútgyűrű, a zúzott kő és egy sablonnal ráfestik, pont negyedannyi a festés és a tábla.

Pupp József: Egyetértett az ötlettel, de igénytelennek tartotta kinézetre és nem is olcsó. Vannak ilyenek Budapesten is, de dézsából. Ugyanez a mérete, földdel van feltöltve és fát ültetnek a közepébe. Eleve vállalták, hogy fát fognak ültetni, nem keveset. Szerinte meg kellene nézni egy ajánlatot arra vonatkozóan, ha dézsát alkalmaznának, akkor mibe kerülne.

Erdélyi Gergő Ferenc: Egyetértett Pupp József képviselő javaslatával. Csiki Szilárd alpolgármester javasolta, hogy fessék rá a nyilakat, de nem tudja, mennyire szabályos, ha nem fényvisszaverő tábla van azon a gyűrűn. Ha úgy van ráfestve, elfogadható-e a Közút szempontjából, hogy nem fényvisszaverő a tábla. Megvehetnék akár a kútgyűrűt és a zúzott követ olcsóbban, így tudnak kicsit faragni az áron, de a táblát hagyná.

Dr. Egyed Péter: Rendben van, hogy most önkormányzati útra helyezik ki, de ha hosszú távon gondolkodnak, olyan kellene, amit a Közút is engedélyez. Ha felhagynak a pusztaszabolcsi lokál szokásokkal és minden öt méteren lesz egy fekvőrendőr és ilyenekkel akarnak segíteni és közútra helyezni, akkor olyan kell, ami minden szabványnak megfelel.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy közútra ilyent nem tehetnek ki, csak az önkormányzati utakra.

Vezér Ákos jegyző: Megjegyezte, a Karmelita Kolostor elé most helyezték ki fával beültetett fadézsából 7 darabot 32 millió forintért. Ha ebben gondolkodnának, akkor lehet, hogy többbe kerülne, mint a kútgyűrű, meg bele a sóder. Ha figyelmesen megnézik a fotót, látszik, hogy fák vannak a kútgyűrűk közepén.

Véleménye szerint, a fadézsás megoldás lehet, hogy drágább lenne. Az ajánlatban szereplő megoldás a legjobb.

Kátai György: Rendben van, hogy a belső utak közlekedésszervezése az önkormányzaté, de tételezzék fel, hogy valamelyik sofőr elbambul és nekimegy. A vizsgálat első megállapítása az lesz, hogy szabálytalan, ami ki van téve. Annyira ez is szabályos, mint amilyen útelterelő táblák voltak a tavalyi évben. Annyira az is szabályos, hogy kútgyűrű van, tele sóderrel. Adott esetben gondjuk lehet belőle, ha valaki nekimegy, bejelenti és rendőrségi vizsgálat van belőle.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, lehet, hogy pont azért ilyen drága, mert a szabályoknak megfelelő mennyiségű táblákat teszik ki. Lehet, akkor lenne belőle bajuk, ha a dézsákat teszik ki. Ha viszont olyan cégtől vásárolnak, aminek jogosultsága van ilyen dolgokat árulni és szabályosan ki van táblázva, akkor nem lehet problémájuk.

Vezér Ákos jegyző: Szerinte biztosan nagyobb a kockázata egy kútgyűrűnek, mint egy fekvőrendőrnak. Nagyon sok helyre ki lehetne tenni ilyeneket. Ilyen eszközök alkalmazásakor igen komoly személyi sérülés lehet. A fadézs sem volt kitáblázva, ez viszont egy komplex ajánlat lenne, hogy ki van táblázva és csak erre a szakaszra tennék ki.

Csiki Szilárd: Tovább gondolva a javaslatot, mi történik akkor, ha kútgyűrű nélkül tesznek ki terelőtáblákat derékmagasságban?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szerinte azon átmennek. Az Akácfa utcában már úgy közlekednek, hogy a két kocsi mellett, a fűvön megy el a harmadik. Az árajánlatot az út adataiban ismeretében adták. Az Akácfa utcában lakók kérték, hogy fekvőrendőrt helyezzenek el. Szerinte a központi sorompó összességében még két hónapig le lesz zárva.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület 400.000,- Ft összegig forgalomcsillapító eszközöket vásárol és helyeztet ki megfelelően kitáblázva, hogy akadályozza a Mészáros és Mészáros Kft. megbízásából a vasúti építkezésen szabálytalanul közlekedő kamionok forgalmát. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az eszközöket rendelje meg, helyeztesse ki, melynek fedezete az általános tartalék, ezért felkéri a költségvetés módosításának beterjesztésére.

A Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazatokkal az alábbi határozatot hozta.

#### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **165/2020. (VII. 8.) határozata**

#### **Forgalomcsillapító eszközök megrendeléséről és elhelyezéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 400.000,- Ft összegig forgalomcsillapító eszközöket vásárol és helyeztet ki megfelelően kitáblázva, hogy akadályozza a Mészáros és Mészáros Kft. megbízásából a vasúti építkezésen szabálytalanul közlekedő kamionok forgalmát.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az eszközöket rendelje meg, helyeztesse ki, melynek fedezete az általános tartalék, ezért felkéri a költségvetés módosításának beterjesztésére.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

21.42 órakor Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Simonné Zsuffa Erzsébet  
polgármester

Vezér Ákos  
jegyző

Pupp József

jegyzőkönyv-hitelesítők

Kátai György