

Ikt.szám: 199-6/2020.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2020. FEBRUÁR 26-I NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89,
90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99,
100, 101, 102, 103/2020. (II. 26.)

RENDELETEK SZÁMA:

3/2020. (II. 27.)
4/2020. (II. 27.)
5/2020. (II. 27.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2020. február 26-án 17.30 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Simonné Zsuffa Erzsébet	polgármester
	Csiki Szilárd	alpolgármester
	Dr. Egyed Péter	alpolgármester
	Báldy Katalin, Erdélyi Gergő, Ferenc, Kátai György, Pupp József, Sztupa József, Tüke László – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Budai Ilona	Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője
	Hambalgó László	Ifjúsági és Humán Bizottság nem képviselő tagja
	Neikl-Ladány Ágnes	Ifjúsági és Humán Bizottság nem képviselő tagja
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Simonné Zsuffa Erzsébet: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 9 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Dr. Egyed Péter és Csiki Szilárd képviselőket. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
80/2020. (II. 26.) határozata
A jegyzőkönyv-hitelesítő felkéréséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Egyed Péter és Csiki Szilárd képviselőket a mai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Javasolta a meghívó szerinti napirend-tervezet elfogadását. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
81/2020. (II. 26.) határozata
A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

A II. és III. számú háziiorvosi körzet 2019. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolásáról

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 2. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a Boldogasszony Községi Ház 2019. évi működéséhez nyújtott önkormányzati támogatásról

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 3. pontja

Javaslat Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 4. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2020. évi likviditási terve

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 5. pontja

A polgármester 2020. évi szabadságának ütemezése

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 6. pontja

Javaslat mezei őrszolgálat megszüntetésére

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 7. pontja

Javaslat közösségi ház működtetéséről szóló szerződés megszüntetésére

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 8. pontja

Javaslat civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 9. pontja

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/168-1/2020. számú, működéssel, szervezettel, döntéshozatallal kapcsolatos javaslatai

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 10. pontja

A központi alapellátási orvosi ügyelet megszervezéséről szóló szerződés módosítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 11. pontja

Az Ercsi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. 2020. évi működési hozzájárulás díja

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 12. pontja

A cikolai víziközmű beruházás tájékoztatója és megvalósításának ütemterve

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
 Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Simonné Zsuffa Erzsébet: Bemutatta Ludányi Gézát, aki márciustól lesz az új közterület-felügyelő.

Ludányi Géza, leendő közterület-felügyelő: Köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy húsz éve lakik Pusztaszabolcson. Dolgozott 17 évig a rendőrségnél, tanított 3 évig Dunaújvárosban a Dunaferri iskolában. Munkássága jó részét rendészeti területen töltötte. Januárban adódott a közterület-felügyelői álláshely lehetősége, úgy gondolta, hogy megpróbálja. Szeretne itt helyben dolgozni, tenni a településért, a rá kiszabott feladatokat maximálisan elvégezni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megköszönte a bemutatkozást és jó munkát kívánt az elkövetkezendő évekre. Rátért a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatójának szóbeli kiegészítésére.

2020. február 24-én Tar Tamással és Kurcsán Robinna egyeztettek a vasútfejlesztés ütemezéséről. Tájékoztatták, hogy az Akácfa utcai sorompónál a bekötő utat a héten aszfaltozzák és ha jövő héten a közút is átveszi a terepet, akkor megtörténik az átadás. Az Akácfa utcai sorompó megnyitásával lezárják az Adonyi úti sorompót. Tárgyalni kellett arról, hogy ne zárják le a gyalogosok és a kerékpárosok előtt, de megértette a kivitelező, hogy ez problémát okozna főleg a gyerekeknek és az időseknek. Ezért meg fogják oldani úgy, ahogy tavaly nyáron is tették. Gyalogos és kerékpáros átkelés lesz, autóval nem lehet átmenni. Ezzel kapcsolatban mindenkit korrektül fognak tájékoztatni. A vasútfonalat felújító cég reményei szerint ősszel elhagyja a terepet, decemberig folynak a takarítások és át fogják adni a területet a Siemens nevű cégnek, amely biztonsági villamos rendszert fogja kiépíteni a városban. Rákérdezett a sorompó felnyitásának gyorsaságára, de semmivel nem bíztatták, mondván, itt nem áthaladnak a vonatok nagy sebességgel, mint Velencén, hanem itt le kell lassítaniuk, mert van egy állomás.

Fogadóórája volt hétfő délután. Minden hétfőn tartja a fogadóóráit. Nagy öröm volt számára, hogy a lakók, akik felkeresték, nem csak a problémáikkal találták meg, hanem az ötleteikkel is. Ez nagy segítség, ezért megköszönte.

2020. február 25-én Nemes Lászlóval egyeztetett a cikolai vízfejlesztéssel kapcsolatban. Erről a mai ülés utolsó napirendi pontjánál fog részletesen beszélni.

Délután a szociális intézmény család- és gyermekjóléti szolgálat éves gyermekvédelmi tanácskozásán vett részt. Az ott ismertetett statisztika szerint nagyon sok dolguk lesz a szociális területen is. Március 6-ra fognak összehívni egy szociális kerekasztalt, ahol a bizottsági tagok és meghívott vendégek fognak részt venni és elkezdik nagyon precízen kiépíteni a szociális hálót: feltérképezni az egyedül maradt időseket, a mély szegénységben élő családokat. Erre ki fognak egy nagyon jó koncepciót alakítani.

Mai napon Pupp József képviselővel volt a járási védelmi bizottság ülésén. Várta, hogy tájékoztatást kapnak a koronavírussal kapcsolatban, de azt mondták, hogy nincs vészhelyzet Magyarországon. Ha karanténba kerülne családok, akkor azt a település megérezné, arra viszont meg lesznek a megfelelő intézkedések. A tájékoztatás szerint csak vérvétellel és tüdőszűrővel lehet kimutatni ezt a vírust. Olyan tünetei vannak, mint az influenzának, de ha nagyon rosszul van a beteg és netán külföldön is járt és érintkezett olyan beteggel, akinél megállapították a koronavírus fertőzését, akkor nem mehet a rendelőbe, hanem az orvost, mentőt kell hívnia. A betegnek tanácsos a maszk viselése és nem az egészséges embernek. Azt hallhatták, hogy figyeljenek oda a megelőzésre, erősítsék a szervezetüket.

Az elmúlt egy hónapban nagyon sok tárgyalás volt a „zöld város” projekttel kapcsolatban. Nagyon sok felmérést végeztek vállalkozókkal is. Az előző testületi ülésen elmondta, hogy a „zöld város” projektben tavaly már július 31-vel a közbeszerzésnek már meg kellett volna történnie és már ki kellett volna jelölni a régi városvezetésnek, hogy ki lesz az a vállalkozó, aki elvégzi ezt a munkát. Vagyis a munkák nagy részének most már be kellene fejeződnie. Ezt a projektet már a nagy időcsúszással kapták meg, hiányoztak tervek, közbeszerzési szabályzatok, a közbeszerzés sem lett ezáltal kiírva. Ezeket a papírokat már pótolták, viszont az időcsúszás miatt - a 275 millióból 240 milliót használhatnak fel, mert a többi tervezési és különféle más költség – most a tervezett összeg bruttó 355 millió forint. Több mint 100 millió forintra lesz szükségük a „zöld város” projekt befejezéséhez. Hétfőn megint leülnek az Albensys képviselőjével és egyeztetnek, hogy milyen műszaki tartalmat lehetne kihagyni, mert azon lesznek, hogy ezt a pályázatot befejezzék, mert nem szeretik a befejezetlen munkát. Azon vannak, hogy ez a projekt befejeződjön, ha már

ez a pénz az Államkincstár számláján ott nyugszik lassan két éve. Sajnálja, hogy nem lett ez komolyabban kezelve.

Február 3-án az Albensys projektmenedzsere tájékoztatta, hogy gond van az egészségügyi centrum elszámolásával is. Jelen volt a mérnök is, aki 3 kW-os napelemet tervezett a házra. Választ a mai napig nem kapott arra, hogy ki bírálta felül ezt és helyette 10 kW-os napelemet tettek fel. Ez a költségeket is megemelte, a levegőben lóg, hogy ki kell fizetni a napelem költségét, hogy le tudják zárni ezt a projektet.

Február 14-én Csiki Szilárd alpolgármesterrel részt vett a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének ülésén, ahol egy remek előadást hallhattak és nagyon sok jó tanács hangzott el. A TÖOSZ-ból kilépett az előző polgármester, nem fizették a tagdíjat. Szeretné ha visszalépnének, mert mindenképpen építő az, hogy a környék polgármesterei, jegyzői leülnek, ötletelnek, tanácsaikat, tapasztalataikat osztják meg egymással. Ez a szövetség egyértelműen az önkormányzatokat védi, ezért butaság lenne nem tagja lenni ennek az egyesületnek. Majd a következő testületi ülésen döntenek erről.

Február 17-én Hambalgó Lászlóval és Neikl-Ladány Ágnessel próbáltak megoldást találni a külterületen felhalmozott személy felszámolására. Ezért azért tartotta fontosnak kiemelni, mert egyértelműen azzal, hogy a gazdák nem tartanak igényt a mezőörségre – amiről csak ők dönthetnek, nem az önkormányzat -, a szemét felgyülemlik a határban. Azon lesznek, hogy megtalálják azt a vállalkozót, vagy vállalkozókat, akik kihordják ezeket a szemeteket és szemeteket a határba. A Polgárőrség és a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület segítségét fogják felhasználni erre a munkára. Lakossági megmozdulással fogják ezeket a szemeteket összegyűjteni. Neikl-Ladány Ágnes megígérte, utána néz, hogyan lehetne ezeket a szemeteket zsugorítani, hogy még kevesebb legyen az önkormányzatnak a költsége. A következő projekt, ami március, április hónapra fog csúszni, a hulladékudvar kialakítása.

Február 28-án 13 órakor a Gárdonyi Rendőrkapitányságra idézték be Baltási Nándor esperes jóvoltából. Két órát töltött el ott. Megjegyezte, nagyon örülne, ha hatékony munkát végezhetne és nem ilyen dolgokba rángatnák bele. Ismeretlen tettes ellen tett feljelentést az esperes úr, őt, mint egyetlen tanút nevezte meg. Arról a bizonyos hanganyagról érdeklődtek, ami lement a Magyar Hangban. Kitől, hogyan kapta, mit csinált? Jelezte, hogy élő adásban vannak most a Facebookon, ezért jelezte, aki nem szeretné, hogy a kamera lássa, vagy a hangja hallatszódjon, az hagyja el a termet, nehogy ebből probléma legyen. Nagyon örülne, ha befejeződne ez a város vérkeringését tisztító gyűlölködő, rosszindulatú stílus. Engedjék el, hogy kitől jött a hanganyag. Ne tudja, kitől jött, a postaládájában találta a hanganyagot. Részt sem venne abban, hogy embereket tegyenek tönkre azért, mert nem tudnak elfogadni helyzeteket. Azt is tudja, hogy gyanúsítanak egy hölgyet méltatlanul és rekeszti ki a közeg mondván, biztosan ő volt, mert jár a Zsuffa Bőzsi tornájára. Az út, amit eddig jártak, nem volt jó, ezért azt el fogják hagyni és azon dolgoznak, hogy tisztességgel, becsülettel csinálják végig ezt az ötéves ciklust. Semmiféle aljasságban nem hajlandó részt venni. Azt is mondta a rendőrkapitányságon, biztos abban, hogy most ült ott először, de mindenről tájékoztatni fogja a lakókat.

Tüke László: Tájékoztatást kért a polgármester február 11-i tárgyalásáról, amit Bangó Ernővel folytatott, aki a vastalanítóval kapcsolatban adott tájékoztatást. Megkérdezte, sikerült-e a műszaki előadói pozícióra megfelelő embert találni?

Kátai György: A Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesületnél képviselte az önkormányzatot. Felhívták a figyelmet, hogy az egyesület által működtetett iroda nem azért van, hogy megírja a pályázatokat, hanem a pályázatok beadásában, hiánypótlásában, átnézésében segít, szakmai tanácsot ad. Elfogadták a költségvetést különösebb vita nélkül. A legfontosabb, hogy a tagdíj nem nőtt, továbbra is 24 ezer forint.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy többször tárgyalta Bangó Ernővel, aki a vastalanítónak a kivitelezője. Sajnos, nagyon nehezen lehet vele kommunikálni. Kapott egy több pontból álló felhívást a DRV-től, hogy mit kell kijavítani a vastalanítóban. Bárdos Csabát felkereste és pontról pontra egyeztettek a vastalanítóval kapcsolatban. Kiderült, hogy a 14-15 pontos javító listából igazán csak négyet kellene teljesíteni Bangó Ernőnek, a többi kihúzta és elintézte, hogy a többi engedjék el, hogy haladjon az ügy, mert igazából a vastalanító miatt csúszik. A Bangó Ernő által felajánlott vastalanító még az előző ciklus hozadéka, több mint 20 millió forintos, viszont a DRV által javasolt vastalanító 70 millió forint lenne. Igen nagy különbség volt a kettő között, így az előző városvezetés Bangó Ernő mellé tette le a voksát. Tegnap Bangó Ernő felhívta Bárdos Csabát és lassan négy hét után megtudakolta, hogy biztosan csak az a négy pont kell-e. Ez azt jelenti, hogy még nem is dolgoztak rajta. Most ott tartanak, hogy jövő hétre ígérte a hiányosságok pótlását. Viszont annyival előrébb jutottak, hogy Bárdos Csabával úgy döntöttek, nem várják meg Bangó Ernőt, mert ha arra várnának, akkor lehet, hogy csak ősszel tudnak nekiállni Nemes László a

további vezetékek építésének. A rajzok nagy számban már készülnek, kettő sorháznál van probléma: egy öt és egy 8 személyes. Ott kért a tervező asszony egy állásfoglalást a DRV-től, hogy az út mellé tegyék a közös aknát, vagy benne lehet-e az útban. A véleményt pár napon belül megkapja a tervező asszony, így folytathatja a munkáját. A többi rajz már elkészült, csak a tulajdonosoktól kell összegyűjteni a tulajdoni lapokat, egyéb dokumentumokat kitölteni. Biztosította arról Bárdos Csaba, ha sikerül beadni a papírokat, akkor nagyon gyorsan el fogják bírálni, hogy haladjon a munka. Ha megvan az engedély a tervrajzra, akkor Nemes László elkezd kiépíteni a további vezetékrendszert. Ha ez készen lesz, addigra reméli, hogy elkészül Bangó Ernő vastalanítója is, amit utoljára fognak beépíteni. Itt tart most a cirkolai vízhálózat.

A műszaki előadó álláshely kapcsán egy nagy tudású idősebb úr mellett döntöttek, aki az előző munkahelyét a nagyon nagy terhelés miatt hagyta ott. Rengeteg munka halmozódott fel, ezért biztos abban, hogy az első év neki sem lesz nyugodt.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

82/2020. (II. 26.) határozata

A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Kérdések, interpellációk

Tüke László: Elmondta, hogy két lakossági megkeresés miatt kért szót. A József Attila utca és a Bem utca kereszteződésben hiányzik az „elsőbbség megadás kötelező” tábla. Egyenrangú kereszteződés és az emberek megszokásból közlekednek. Lehet, hogy oda érdemes volna egy ilyen táblát tenni. A Bem utca elején munkálatok folynak és az arra közlekedő munkagépek elég gyakran felverik a sarat a kerítésre. Panaszkodtak az ott lakók és szerinte jogos a kérésük, hogy a vállalkozó vagy normálisan dolgozzon, vagy pedig ne sározza össze a kerítéseket. Szerinte mindenki tapasztalta, hogy megint probléma volt az áramszünettel, ahogy a polgármester a beszámolójában is írta. Azóta is volt többször és volt olyan hajnali időpont, amikor már egymás után négyszer is elment az áram. Tönkre mennek az elektromos gépek egy idő után, ha ez sokszor előfordul. Nem tudja, hogyan lehetne az E-ont arra szorítani, hogy csináljanak valamit, de jó lenne, ha valami eredményt sikerülne ebben elérni.

Pupp József: Hétfői napon Kátai György képviselővel a bölcsődét, illetve a két óvodát látogatták meg. A legmegdöbbentőbb volt, amit láttak, hogy 2014-ben a Zsiráf Óvodában felszereltek napkollektort elég borsos összegért – tudása szerint a két óvoda esetében ez összesen 50 millió forint volt -, ami tavaly már olyan rossz volt, hogy az előző polgármester leállította, mert nem működött. Szerinte ezt felül kellene vizsgálni, mert a közel 40 éves kazánok indultak el újra, ami nem gazdaságos, illetve a régi gázbojlert, onnan van a melegvíz, így tudnak mosogatni. Ha már kiépítettek egy ilyen fűtés rásegítő rendszert, akkor azt működőképesse kellene tenni. 6-7 darab kúpcserép hiányzik, amit már tavaly nyáron is jelezték az önkormányzatnak, kértek rá árajánlatot 400 ezer forint körüli összegről, de folyamatos a beázás, nem kaptak segítséget az önkormányzat előző vezetésétől. Kérte, hogy találjanak valamilyen gyors megoldást erre. Az ablakok nagyon rossz állapotban vannak, szinte minden második be van szögelve. A Manóvár Óvodában valamikor volt egy felújítás a padláson, ahol két konténernyi bentont vészték ki a tartóoszlopok mellől, ami

a mai napig ott van a termék fölött. Ezt veszélyesnek tartja, mert nagy súlya van, statikailag az épület bírja egy ideje, de jó lenne, ha nem lenne ott. Ezt a veszélyhelyzetet szüntessék meg.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megköszönte a tájékoztatást.

Kátai György: Elmondta, az óvónők jelezték ezt a sok problémát és a polgármester elfoglaltsága vettek ketten részt ezen a bejáráson. A napkollektorok célja az volt, hogy spóroljanak, tehát a beruházás előbb-utóbb behozza az árát. A garanciában végzett munkák is gyalázatosak voltak, illetve egy független cég, amikor kint volt megállapította, hogy kontár munkát végeztek. Jól mutat, mert aki ott elmegy, láthatja, hogy milyen fejlettek, az óvodán napkollektor van, csak nem működik. Megerősítette, hogy amikor bementek a Zsiráf Óvoda padlásterébe, felnéztek és az eget látták. Ott a gerendák és a tetőlécek el fognak rohadni. A bejáratnál a ragaljával be van burkolva az ereszcsonna, ami nem jó irányba lejt, a víz folyik, teljes mértékben el van rohadva. A biciklikkel ott parkolnak le a szülők, félő, hogy ez egyszer le fog szakadni. Az óvónőkkel folytatott beszélgetés során fény derült arra, hogy az csak álom, hogy egyszer majd vállalkozó, szakember festést bármelyik óvodában megcsináljon. Ezt a munkát általában a karbantartójuk, illetve az óvodapedagógusok, dadusok végzik el. A Manóvár Óvodában a látványos oldalon, az út felől ki vannak cserélve az ablakok, a másik oldalon be vannak szögelve. Nagyon félnek, hogy a játékokra már nem kapnak engedélyt, hiszen 2 vagy 4 évente ellenőrzik, ami most lesz aktuális ebben az évben. A székek, asztalok siralmas állapotban vannak. Valamit majd lépniük kell. Ezeket azért mondták el, hogy majd ennek fényében kezeljék a költségvetés kérdésénél a hozzászólásokat, illetve a véleményeket ennek tükrében mondják majd el. Nagyon sok probléma van. Hozzátette, hogy ez a kötelező feladatuk. Nem sok kötelező feladat maradt az önkormányzatoknál, az egyik az óvoda.

Voltak az említett megbeszélésen a családsegítőnél, ahol megállapították, hogy egy romépületben dolgoznak. Akármerre mennek tényleg elkésérítő dolgokat látnak. Nem az elmúlt 5, 8, 10 évre gondol, hanem csak a helyzetre akar rávilágítani, hogy nagyon sok gondjuk van.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Természetesen tudja, milyen helyzet van az óvodákban, mert amikor polgármesterré választották, akkor Csiki Szilárd alpolgármesterrel körbejárták az intézményeket, többek között az óvodába is elmentek. Az óvodavezetőtől kért egy kívánságlistát meg egy sürgető listát, hogy mi az, amit el kellene gyorsan végeztetni és mi az, ami álomszerű. Szerinte nagyon durva, hogy álomszerű az, hogy bölcsődéseknek tisztességes gumipályájuk legyen, amin tudnak játszani.

Vezér Ákos jegyző: Az óvodával kapcsolatban megjegyezte, korábban volt egy folyamatos felújítási és karbantartási program. Az önkormányzat lehetőséget adott arra, hogy legalább egy csoportszoba minden évben újuljon meg. Bármennyire is feszített volt az adott év költségvetése, ezt az önkormányzat mindig biztosította. Ez azt jelentette, hogy az a csoportszoba, ami megújult, adott esetben 5-10 év múlva ismét sorra került volna a program szerint és ezeket a felújításokat el lehetett volna végezni. Kátai György azt mondta, hogy nem az elmúlt öt év miatt. Az elmúlt öt év alatt történt az, hogy ezekkel nem foglalkoztak. Kérte, hogy az óvodavezető ezekkel a problémákkal foglalkozzon, jelezze az önkormányzatnak. Már ez évben a fejlesztési igényeiket maximálisan meghagyták, minden fejlesztési igény benne maradt, nem húztak ki semmit a költségvetésből, de ez nem elég, hanem mondják folyamatosan, kérik a felújítást, mert amikor a gyerekek fölött az épületről van szó, az nem játék. Ha bármi probléma történik, annak súlyos következményei is lesznek. Szerinte vissza kell állni a folyamatos felújításra és karbantartásra, mert nem lehet elhanyagolni, se öt évre, se három évre, se hét évre.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Tüke László képviselő kérdésére válaszolta, hogy elmondta, megkérte a helyi rendőröket, hogy mérjék fel, hol hiányoznak táblák, vagy honnan vegyenek el táblákat. Ezt a feladatot elvégezték, tegnap előtt az asztalára került a javaslatuk. Erről is tárgyalni fognak. Ezt szintén a márciusi kerekasztal témája lesz, meg a testület elé is be fogják hozni. Azért kérte a segítségüket, hogy észszerűen legyenek elhelyezve a táblák. A Bem utca miatt napi kapcsolatban van Tar Tamással, aki felel minden problémaért. Nagyon sok panasz érkezik a Bem utcában lévő sárról, sártengerről, de mivel a munkálatok még folynak, ezért nem szórják le kövel. Jövő héten bontják le a házat a sarkon, a sorompó előtt, ahogy azzal végeznek, úgy fogják otthagyni a területet, hogy nem lesz panasz az ott élőknek. Ha ezt nem teljesítik, akkor telefonál, akár naponta.

Az áramszünetekkel kapcsolatban az E-onnal nem könnyű tárgyalni. Az E-on területgazdája nem Bárdos Csaba, aki a DRV területgazdája és 24 órában hívhatja és azonnal rendbe rakja a dolgokat. Az E-on másként működik, a kommunikációjuk is sokkal kötöttebb. Majer János a területgazdája az önkormányzatnak az E-

onnál. Próbálja megtenni, amit tud, amit megtehet. Ezt a bizonyos áramszünetet több százan jelezték. Így jó dolgozni, hogy mindenről tudnak és segítséget kérnek az emberek. Azért volt áramszünet, mert vezetékszakadás volt. Régóta úgy van, hogy egy nagy viharos szél után utcákban elmegy az áram, ami azt mutatja, hogy nem igen fejlesztették. Egy nagy vihar után 1-2 napig nincs áram, akkor sem, ha bejelentik, mert kevesen vannak az E-on munkatársai.

Dr. Egyed Péter: Megjegyezte, az óvodáról volt szó, ami kötelező feladat. Felhívta a figyelmet, hogy a Velencei úti rendelő témakörben – amiről majd beszélnek a kerekasztalon is -, lassan tarthatatlan kezd lenni az állapot, nem az orvos hiány miatt, hanem a hely szűkössége miatt. Ekkora beteglétszámot nem tud befogadni a váróba és ilyen influenzavírus szezonban még nehezebb különválasztani a gondozást a beteg emberektől. Sok helyen van gond és ez az orvosi rendelőre is igaz.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Egyetértett az alpolgármesterrel. Hozzátette, talált egy pályázatot, amelyet továbbküldött a pályázatírónak rendelők felújítására. Bele fogják magukat ásni, meglátják, hogy az az önkormányzatra vonatkozik-e. Látott egy olyan posztot, hogy hogyan akarnak 3-400 milliót a kastélyra szánni, ha 100 millió nincs a „zöld város”-ra? Össze lehet gyűjteni azt a 100 milliót a „zöld város”-ra, mert van egy működő közösség, akiket meg lehet mozgatni és vállalkozók, akik szeretnék, hogy a település fejlődjön. Kalapolni kellene az óvodákra, az orvosi rendelőre, a családsegítőre. A családsegítő és az idősek nappali ellátásának mindkét épületet méltatlan. Folytathatná azzal, hogy hiányoznak járdák: nagyon fontos lenne az Akácfa utcai sorompótól járdát vezetni végig a fociplálya mentén, mert életveszélyes, ahogy az emberek ott közlekednek évtizedek óta. A beszámolójában olvashatták, hogy tárgyalt Zserdin Balázzsékkel a pusztaszabolcsi futball talpra állításával kapcsolatba. Márciustól a fociplálya kapuja kinyílik a város részére. A fociplányát újra használhatják a futni vágyó emberek, a labdázni és futballozni vágyó családok. A fociplálya nem azért van, hogy bekerítsék, hanem azért, hogy a város használja. A város felé nyitnak és reméli, hogy ezt mindenki meg fogja érteni. Rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja

A II. és III. számú házi-orvosi körzet 2019. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolásáról

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, valamint az Ifjúsági és Humán Bizottság is tárgyalta.

Dr. Egyed Péter: Jelezte, hogy a kimutatásban szereplő összegekből a betegek gyógyszereit fedezték. Megköszönte az önkormányzatnak a támogatást. 1.163 ezer forintról van szó, így a két körzetet érintve 400 ezer forintot kap ehhez. Ebben nincsen egyéb költség, például a tisztítószerek. Hozzátette, hogy ezzel az összeggel a velencei gyógyszertár költségvetését gyarapította, aminek az iparüzési adója nem ide jön. Ez a lelegején nem így indult, hanem a pusztaszabolcsi gyógyszerésszel megegyeztek, hogy onnan fogja rendelni a gyógyszereket és az egyéb kellékeket, csak megszakad a dolog, nem volt megfelelő az ellátás. Ezt újra tárgyalták és február 1-től a pusztaszabolcsi gyógyszertártól rendeli a kellékeket, amit fenntart egészen addig, amíg ez hiánytalanul és időben megérkezik. Bejelentette személyes érintettségét.

Tüke László: Szerinte az orvosi praxisok működése kiemelkedően fontos főleg, hogy most a három praxisra mindössze két orvos van. Éppen ezért van egy félelme, amit reméli, hogy ezt el tudják oszlatni. Egyed Péter doktor most képviselő is és nem tudja, hogy ez nem számít-e összeférhetetlenségnek, hogy az a vállalkozás, ami hozzá kötődik, az az önkormányzattól kap pénzügyi támogatást. Ez már a tavalyi évre is vonatkozik, hiszen akkor már képviselő volt. Köszöni, ha erre választ kap most, ha nem, akkor későbbi időpontban is megfelel a válasz.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, a jegyzőnek megvan az a tudása, hogy nem kell 30 nap hozzá.

Vezér Ákos jegyző: Véleménye szerint, a háziorvosok támogatása egy nagyon régen indult történet, még talán az Európai Unióban sem volt Magyarország. Kovácsai doktor úrnál sem volt ez probléma, hogy képviselő volt és mellette az önkormányzat kiegészítést adott neki, vagy hozzájárulást a praxis működéséhez. A vállalkozások támogatása kategóriába tartozik ez a minimális szintet el nem érő támogatás, amit a gazdasági vezető rendszeresen jelent a megfelelő szerv felé, illetve a költségvetésben ez megjelenik és ebben az esetben ez jogszerűen működik.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Dr. Egyed Péter hozzászólásához fűzte, nagyon örül, hogy a szabolcsi patikával sikerült megegyezni, mert fontos, hogy a helyi vállalkozókat támogassák. sőt, ha még az iparűzési adóját is ide fizeti, akkor duplán.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Egyed Péter alpolgármestert nem zárja ki a személyét érintő szavazásból.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
83/2020. (II. 26.) határozata
Dr. Egyed Péter alpolgármester személyes érintettségéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Egyed Péter alpolgármestert nem zárja ki a személyét érintő szavazásból.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
 Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
84/2020. (II. 26.) határozata
A II. és III. számú háziorvosi körzet működéséhez 2019. évben biztosított önkormányzati támogatás
elszámolásának elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Primalife Medical Kft. (2481 Velence, Szabolcsi út 83/b.) és az önkormányzat között a III. körzet ellátására 2013. július 22-én létrejött, 2013. október 31-én módosított feladat-ellátási szerződés III. fejezet 3. pontja, illetve a II. körzet ellátására 2018. november 7-én létrejött alapján feladat-ellátási szerződés 17. pontja szerint elfogadja a II. és III. számú háziorvosi körzet 2019. évi működéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolását.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
 Határidő: 2020. február 29.

Napirend 2. pontja**A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a Boldogasszony Községi Ház 2019. évi működéséhez nyújtott önkormányzati támogatásról**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Vezér Ákos jegyző: Ismertette az Ifjúsági Bizottság javaslatát, mely szerint nem javasolták, hogy elfogadják az elszámolást, tekintettel arra, hogy a szerződésben van egy olyan pont, ami arról szól, hogy a karbantartási kiadások az egyházközséget terhelik és ehhez képest szerepel az elszámolásban festék is, ami egyértelműen karbantartási kiadásnak tekinthető, semmiképpen sem tárgyi eszköznek. A bizottság javasolta, hogy 165 ezer forintból ne fogadjon el a képviselő-testület 165.469,- Ft elszámolást és azt az egyházközség fizesse vissza az önkormányzatnak.

Tüke László: Egyetértett azzal, hogy a 11. pont szerint a javítások és karbantartások költségeit az egyházközség fedezi. Tehát levonhatják a teljes összegből ezt a 165 ezer forintot, akkor is marad 586 ezer + 299 ezer forint, ami elszámolható. Az bőven meghaladja azt a 650 ezer forintot, amit az önkormányzat finanszíroz. Ugyanis a 14. pontban az van, hogy az önkormányzat 650 ezret finanszíroz és ez az összeg úgy osztható el, hogy a támogatás maximum 70 %-ig közműköltség, a 650 ezerből pedig az 586 ezer meghaladja a 70 %-ot, tehát a közműköltség le van fedve. A 30 % pedig személyi bér és bőven meghaladja a 650 ezernek a 30 %-át a 299 ezer forint. Szerinte a Pénzügyi Bizottság javaslatát kellene elfogadni, mert az elszámolás a szabályoknak megfelelően megtörtént.

Vezér Ákos jegyző: Megjegyezte, nem tudta követni a képviselő által elmondottakat. Van egy elszámolás, ahol fel van sorolva, hogy milyen költségek keletkeztek. Ezek a költségek a közműköltségek vonatkozásában összesen 586 ezer forintot tesznek ki. Az előterjesztés szerint ennek a 70 %-a 455 ezer forint, ezt vállalta a szerződésben az önkormányzat. Ezen kívül van egy bérjellegű költség – ami 10-12 éve kúszott be 30 %-ban -, 1 fő bére, ami 299 ezer forint, ami a 165 ezer forinttal együtt kitesz egy összeget és ennek a 30 %-a 195 ezer forint. Tehát ha nem tudják figyelembe venni a 165.469,- Ft-ot, akkor csak a 299.750,- Ft 30 %-át lehet elszámolni. A Humán Bizottság javaslatát úgy kell értelmezni, hogy a 165.469,- Ft-ra eső 30 %-ot kellene az egyházközségnek visszafizetni.

Tüke László: Felolvasta a megállapodás 14. pontját, mely szerint „A közösségi ház költségeihez az önkormányzati hozzájárulás összege tehát 650 ezer forint évente.... Az elszámolható költségek köre: tárgyi eszközök; a támogatás maximum 70 %-ig közműköltség...” Tehát itt a 650 ezernek a 70 %-ig terjedő összeget kellene közműköltséggel lefedni. Mivel az 586 ezer forintnyi közműköltség bőven meghaladja a 650 ezer forintnak a 70 %-át, ezért ez a része áll az elszámolásnak. A személyi bér 299 ezer forint, ez pedig bőven meghaladja a 650 ezer forintnak 30 %-át, tehát az elszámolás megfelelő volt. Szerinte ez teljesen korrekt.

Kátai György: Ismertette a Pénzügyi Bizottság álláspontját. Abból a 650 ezer forintból, amit kaptak 455 ezer forintot költhetnek közüzemi költségekre. Ez a 455 ezer forint 586 ezerre sikeredett, tehát vehetik úgy, hogy ebből 455 ezer forintot használtak fel. 195 ezer forintot a 650 ezerből bérjellegű kiadásokra használhatnak fel és itt is megvolt az az összeg, a 299.750,- Ft, ami bőven meghaladja a 195 ezer forintot. Tehát itt is elfogadhatják, hogy 195 ezer forintot ebből a támogatásból erre használtak fel. Szerinte nekik készült egy generális költségvetés és ezért szerepel benne olyan tétel is, amire nem költhetnek ebből a pénzből és ezt csatolták be és ez okozhatott problémát. Nem követnek el semmilyen hibát, ha elfogadják az eredeti határozati javaslatot.

Vezér Ákos jegyző: Elmondta, hogy az elszámolható költségek köre legalább 650 ezer forint. Példaként említette, ha az egyházközség vesz egy Ferrarit és a tárgyi eszközök 100 %-ban finanszírozhatók, akkor benyújthat egy 70 milliós elszámolást. Ez a szerződés így néz ki és ezért javasolta részben, hogy szüntessék

meg. A tárgyi eszközök, amik elszámolhatók teljes egészében és ez szintén az elmúlt 5 évben kúszott be ebbe a szerződésbe, ezek nincsenek az elszámolásban. A támogatás maximum 70 %-a közműkötség. A támogatás - amiről nem tudják mennyi, mert legalább 650 ezer forint – 2019-ben 650 ezer forint volt, ennek a 70 %-a 455 ezer forint. Ez le van fedve közműkötségekkel. Ezen kívül elszámolható még a személyi bér 30 %-a, amiről az egyházközség nyilatkozik. Tehát ha azt nyilatkozza, hogy volt egy sofőr a Ferrarihoz 50 milliós bérrel, annak a 30 %-a is az önkormányzatot terheli. Ez a bér a nyilatkozat szerint 299.750,- Ft. Ennek az elszámolás szerinti 30 %-a kb. 95 ezer forint körüli összeg, ezzel lehet megnövelni a 455 ezer forintot. Tehát van egy 70 %, ami 455 ezer forint és van egy 30 %-os költség kb. 95 ezer forint. Ez az, ami elszámolható, mert tárgyi eszköz nincsen elszámolva. Ha nem fogadják el a lazúr festéket meg az alapozót, akkor az ezen kívül eső költség, tehát a 455 ezer forinton és a 299.750,- Ft 30 %-án kívül eső összeget nem fogadja el a képviselő-testület és vissza kell fizetni. A határozati javaslat a Humán Bizottság javaslat alapján az lenne, hogy a 650 ezer forintos éves támogatásból a képviselő-testület elfogad 544.925,- Ft elszámolást és visszafizetésre kötelezi az egyházat 105.075,- Ft összegben.

Báldy Katalin: Megkérdezte a jegyzőtől, jól értelmezi-e a szerződés szövegét, hogy a támogatásnak maximum 70 %-ig lehet elszámolni a közműkötséget és a támogatás 30 %-át lehet elszámolni személyi bérből, vagy a személyi bér 30 %-át lehet elfogadni?

Vezér Ákos jegyző: Próbálta a Humán Bizottság javaslatát lefordítani. Ez is egy szempontrendszer lehet, hogy hogyan néz ki ez az egyébként vitatható mondat, de ha ez az általános vélemény és ezt támogatja a testület is, amit Kátai György is mondott, hogy a 70 %-ot és a 30 %-ot a támogatás arányában vegyék figyelembe, akkor a 650 ezer forint éves támogatás elszámolása elfogadható. Ez is egy alternatíva, amely esetben a polgármester az eredeti javaslatot tudja feltenni szavazásra. Számára ez is elfogadható.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megértette, hogy Báldy Katalin megingott Tüke László érvei és a jegyző felvázolása után, ezért az általa javasolt eredeti határozati javaslatot tenné fel szavazásra.

Kátai György: Megkérdezte, hogy értelmezési problémák lehetnek a bizottsági ülésen, ezért megváltozott-e a véleménye a Humán Bizottság elnökének? Mert nem mindegy, hogy a ténylegesen elköltött bérkötség 30 %-áról, a közüzemi díj 70 %-áról beszélnek, vagy a támogatás 30 és 70 %-áról. A Pénzügyi Bizottság úgy értelmezte, hogy a 650 ezer forintnak a 70 %-át költhetik közüzemi díjra és a 30 %-át bérre. Ezeket lefedik ezek az összegek mind a két esetben. Továbbra is úgy gondolja, hogy az eredeti javaslatot el lehet fogadni.

Tüke László: Teljes mértékben egyetértett Kátai György és Báldy Katalin képviselőkkel. Ha az itt szó szerint leírtaknak a logikáját követik, akkor egyértelmű, hogy az eredeti határozati javaslatot kellene elfogadni.

Báldy Katalin: Elmondta, hogy nem volt számára teljesen egyértelmű a szerződés szövege.

Vezér Ákos jegyző: Megjegyezte, az a különbség a két értelmezés között, hogy a vesszőt hova teszik. Ha úgy olvassák, hogy a támogatás maximum 70 % közműkötség, a támogatás maximum 30 %, tehát a támogatásból maximum 30 %-ig személyi bér, ezen áll a vita. Tehát, hogy a támogatás 30 %-ig, vagy a támogatásból maximum 30 %? Annak idején az volt a szándék, hogy a támogatásból elszámolhatják a bér 30 %-át. Olyant próbál Tüke László meglovagolni, ami annak idején is félreérthető volt már a szövegezéskor és most úgy gondolja, hogy erre a hullámra felül. Fogadják el a 650 ezer forintot, ha úgyis ez volt a Pénzügyi Bizottság javaslata, majd egy későbbi napirendnél erre a szerződésre úgyis visszatérnek.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 6 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 3 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

85/2020. (II. 26.) határozata

A Boldogasszony Községi Ház 2019. évi működéséhez nyújtott önkormányzati támogatás elszámolásának elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséggel a Községi Ház használatát szabályozó szerződés 14. pontja alapján elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség 2019. évi elszámolását a Boldogasszony Községi Ház működtetéséhez nyújtott 650.000,- Ft támogatásról.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

Javaslat Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta és részletesen kielemezte ezt az előterjesztést. A költségvetés tervezésekor a jegyző azt mondta, hogy az év végére lesz átlátható igazából a pénzügyi helyzet, de az már most látszik, hogy vannak nem kis gondok. Évekig hallották, hogy 1 milliárdos a költségvetés és mennyire jól gazdálkodik az önkormányzat. Ebben az 1 milliárd fölötti költségvetésben azok a pályázatok vannak benne évek óta – például az egészségügyi centrum, a „zöld város” projekt, ami 275 millió forint -, amiket még nem számoltak el, nem zártak le. Vagyis félrevezethető Pusztaszabolcs lakossága azzal, hogy milyen fantasztikus a költségvetés. Ha ilyen fantasztikus volt évekig a költségvetés, akkor miért van még beszögelve ablak az óvodában? Miért nincs megcsinálva a járda az iskolánál, hogy ne essenek el a gyerekek? De sorolhatná a problémákat, amit már megtett egy félórával ezelőtt. Korábban elhangzott, hogy nyugodtan felvehetik a kölcsönt, mert nagyon magas az iparűzési adója az önkormányzatnak, jól teljesítenek. Ehhez hozzátette, hogy a városban folyó vasútfejlesztésnek köszönhetően magas az iparűzési adó, ami az idei évben befejeződik. Így kb. 60 millióval több az iparűzési adó. Tegyük hozzá azt a 20-23 millió éves törlesztést, amit a kampányszerű útfelújítás miatt fel kellett venni. 83 millióval lesz kevesebb az a pénz, amit fejlesztésre tudnak használni. Képviselőként félre lett vezetve. Nincsen nagyon jó helyzetben Pusztaszabolcs, szükség lesz a kreativitásra.

Vezér Ákos jegyző: Az államháztartási törvény szerint a költségvetést a jegyző készíti el a Hivatal segítségével, közreműködésével, elsősorban a gazdasági vezető aktív részvételével és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé. Ez a mondat nagyon sok munkát takar és nagyon részletekbe menő tervezést követően kerülhet a képviselő-testület elé egy éves költségvetés, amelyiknek az egyensúlyát meg kell teremteni. Rövid idejük volt áttekinteni ezt a költségvetést a tervezési időszakban, mert nagyon sok egyéb feladat is tornyosult előttük, de csak néhány helyen tudtak hozzájárulni ehhez elsősorban a kiadási oldalon, mert a bevételi oldalon nagyot nem tudnak alkotni. Tudomása szerint, a testületnek nincs olyan terve, hogy kivessen valamilyen adót a lakosokra, mert ebben az esetben tudnának a bevételi oldallal foglalkozni. Kiadási oldalon azt tapasztalták, hogy a működési költségek nagyon megnövekedtek. Az elmúlt években folyamatosan létszám növekedéseket találnak a különböző intézményeknél. Ahol meg létszám csökkenést kellett volna a jogszabály alapján megcsinálni, azt sem hajtották végre. Konkrétan a családsegítőről van szó, itt 2016. január 1-jével álltak fel a gyermekjóléti központok, aminek következtében az állami finanszírozás a helyi családsegítő vonatkozásában jelentősen csökkent. Valamilyen szinten

próbáltak módosítani ezen: üres álláshelyek a családsegítőnél el lettek hagyva, illetve a civil finanszírozásnál is egy kisebb összeg van, mint a korábbi években, a reprezentációs kiadásoknál is jelentős visszalépés történt, de ez sajnos csak a felszín. A költségvetés mélyére kell nyúlniuk és ennek az évnek ez lesz a feladata, hogy szerkezetében és alapjaiban is tudjanak olyan intézkedéseket hozni, ami megteremti a szinten tartható működés feltételeit és - ami a képviselő-testületnek nagyon fontos -, hogy fejlesztésekre is lehetőséget adjon. Véleménye szerint, ez a költségvetés nem jó, tekinthető akár egy válságköltségvetésnek is. Az év során többször fognak visszatérni erre a témára, hogy a működési költségeket próbálják valahogy kordában tartani.

Tüke László: Elmondta, hogy két módosító javaslatot tesz. Januárban már jelezte és ezzel mindenképpen számolni kellene, hogy azért hozták létre a cikolai víziközmű társulatot, mert csak ebben az esetben lehet szedni víziközmű hozzájárulást az ott lakóktól, egyéb esetben nem. Lassan a lakóknak fizetni kellene a víziközmű beruházásért, de nem tervezik a költségvetésben. Azzal a 7 millió forinttal, ami a víziközmű beruházást érinti és az ott lakóknak az érdekeltségi hozzájárulásából származik, mindenképpen számolni kellene és az növelné is a költségvetésnek valamelyest a bevételi oldalát. A másik javaslata kissé távolabbra visz és összefüggésben van a civil szervezetekkel kapcsolatos napirendi ponttal is. 2 millió forintot terveztek a civil szervezetek támogatására. Nagyon sokan keresték meg emiatt, főleg civil szervezetek vezetői, tagjai, hogy azért volt jó ez a korábbi, önkormányzat által kialakított pályázati rendszer, mert tudtak valamivel számolni, ami mindegy, hogy mekkora volt, de azzal az összeggel az évet el tudták indítani. Most azt érzik, hogy ez nem fog működni. Értelmezése szerint, két civil szervezet fog kapni ebből a 2 millió forintból. Mindegyik nagyon fontos és nem is vitatja, hogy nekik kapniuk kell: a tűzoltók, illetve a polgárőrség. De a helyi kulturális életnek a kovászát évtizedek óta Pusztaszabolcson ezek a civil szervezetek adják és nagy hiba lenne, ha ezt a támogatást elvonnák tőlük. Azt is tudja, hogy van egy ígervény arra, hogy egy új támogatási rendszer fog létrejönni. El tudja fogadni, hogy új támogatási rendszer alakuljon ki, de amíg nincsen, addig hagyják meg a régit. Az más kérdés, hogy melyik civil szervezet mennyit fog kapni, mert az ügyis a testületi többség dönti el. Maradjon meg addig a régi támogatási összeg az 5 millió forinttal, ami a korábbi években kialakult és volt. Az összecsúszó módosító javaslata is ezzel kapcsolatos. A költségvetésben 5 millió forintot terveztek a Velencei úti ingatlan felújításának terveire, tehát itt mindössze tervezésről van szó. Ez az összeg nagyon sok szerinte. Nagyon fontos ez az orvosi rendelő, az, hogy legyen egy rendes váróterem, vagy egy normális orvosi szoba, fölötte egy lakás, de önmagában a tervezetetre ez az ötmillió forintos összeg nagyon sok, komolyan túl van löve. Ott elég volna 2 millió forint és az sem kevés, szerinte a tervezetést bőven ebből a 2 millió forintos összegből is meg lehetne oldani és onnan az 5 millióból a 3 millió forint kerüljön át a civil szervezetekhez addig és azzal a feltétellel, hogy ebben az évben kidolgozásra kerül egy új támogatási rendszer, amit már a következő évben január 1-jétől lehetne alkalmazni, de addig alkalmazzák a régit. Kérte, hogy a javaslatait tegye fel szavazásra a polgármester.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megerősítette, hogy szavaztatni fog a javaslatokról. Hozzátette, van egy-két cikolai család, akik elkezdtek a fizetést. Ahogy a jegyző elmondta, a költségvetés mélyére kell nyúlniuk és folyamatos átcsoportosítások lesznek. A képviselő úr azt kéri, hogy járják azt az utat, amit korábban kigondoltak, kitalálták; teljesen elfogadható lenne az, ha a civil szervezetek az elmúlt öt év gyakorlata szerint működésre megkapnák a 4 millió forintot, amit aztán később felemeltek 5 millió forintra. Ezt a modellt nem tartják jónak. 20 éve civil szervezeti vezető helyettes, ezért úgy gondolja, egy civil szervezetnek havi ezer forintos tagsági díjjal el kell tudnia tartani magát egy civil szervezetnek. Támogatni fogják a civil szervezeteket, lehet, hogy sokkal kedvezőbb konstrukcióval és sokkal igazságosabb bánásmóddal. Véleménye szerint, a mostani, törvényesen megválasztott választott városvezetés azért kapott bizalmat, mert a lakók abban bíznak, hogy sok mindent másképp fognak csinálni. Az év elején kiosztott 5 millió forinthez csak 2019-ben 5 millió forint ment még. Ezt lefordítva, igazságtalan az, hogy az óvodában nincsenek játékok, be vannak szelve az ablakok, nincsenek járdák, Cikolán nincs víz, a családsegítő háza majdnem csak összedől és sorolhatná a problémákat. Ezt a többször kiosztott 10 milliót le lehet csökkenteni. Valószínű, hogy az a kétmillió módosulni fog, mert támogatják a civil szervezeteket, csak nem azzal az opcióval, ahogy a múltban volt. Nem tartják jónak, mert egyik civil szervezetet ellehetetlenítik - aminek szemtanúja volt - és vannak civil szervezetek, akiket felkarolnak. Sok civil szervezetben ugyanaz a 20-30 fő van, átfedések vannak és közel 10 millió megy ki a költségvetésből. Azon fognak dolgozni, hogy igazságosan legyen szétosztva a pénz. Nem fogják magukra hagyni a civil szervezeteket. Kérte a civil szervezeti vezetőket, hogy ne higgyék el azt, hogy bedöntik a civil szervezeteket. A civil szervezetekre tudnak támaszkodni és szerinte sokkal jobb dolguk lesz és azt fogják érezni, hogy nem elpusztítani, vagy

ellehetetleníteni fogják őket, hanem felkarolni és minőségibb támogatást fognak számukra nyújtani. A képviselők közül senki sem hagyná, hogy a civil szervezeteket ellehetetlenítsék, mert nem így működnek. Üdvözölte Sági Zoltánt, a Fejér Megyei Hírlap újságíróját, aki egy interjút készített vele, de sajnálatos módon a helyettes szerkesztő belenyúlt a cikkbe. Bízott abban, hogy az újságíró a korrekt dolgokat írja le, de ebbe sajnos ő sem tudott beleszólni. Vagyis belenyúltak a cikkbe és nem hiába kapta azt a címet, azért, hogy csörögjenek a telefonok és azért, hogy meggyártsák a Zsuffa Bözsi kuka poszterét. Hozzátette, elvárná a fiataloktól, ha osztogatják, akkor legalább járjanak utána, mert saját magukat járatják le.

Ez a költségvetés roppant képlékeny. A prioritás és az igazság útján fognak haladni és senkit nem hagynak az út szélén. Ez nem az a városvezetés.

Vezér Ákos jegyző: Megállapította, hogy két javaslat hangzott el. Az egyik az, hogy 7 millió forinttal növelje az önkormányzat a bevételi oldalt, hogy a víziközmű társulattól átvett pénzeszköz és úgy gondolja, a működési tartalékot növelnék ezzel az összeggel, mert féloldalas javaslat volt. Szerinte az önkormányzat év elején ne tervezze azt, hogy a cikolai víziközmű társulat mennyit fog beszélni és az 2020-ban át fogja adni, mert azt senki sem tudja megmondani. A költségvetés nem véletlenül nem tartalmazza ezt a kiadási tételt. Ha a víziközmű társulattal együtt valósul meg a beruházás, akkor vannak költségek, amiket a víziközmű társulat fizet például a működési költségét, vagy most a 100 ezer forintos bírságát, a könyvelési költséget, a számlavezetési költséget. Ne akarják már szinte a megalakuláskor rátenni a kezüket arra amit akkor kell átadnia a víztársulatnak, ha nem ő fizeti a beruházásnak egy részét. Semmiképpen sem javasolja, hogy ezt a módosítást elfogadják. A másik javaslat, hogy a Velencei úti rendelő tervezéséből 3 milliót tegyen át az önkormányzat kiadási oldalról a civil szervezetek támogatására. Mind a kettőről szavaznia kell a testületnek, mint módosító indítványról, de az egészségügyet párhuzamba hozni azzal, hogy a Hagyományok Házában gyűjtik-e pl. a vasalót, számára abszurdum, elfogadhatatlan javaslat, amiről a testületnek kell majd döntenie. A rendelet-tervezet szövege majd változni fog azzal, amit a Pénzügyi Bizottság e tekintetben javaslatként megfogalmazott. Egész pontosan a gazdasági vezetőnek volt egy javító elképzelése, amelyben benne van a határozati javaslat. Szavazni kell a rendelet-tervezet szövegének módosításáról a Pénzügyi Bizottság javaslatai szerint a kötelező határozatok után.

Kátai György: Egyetértett azzal, hogy ezt a cikolai víztársulást – ismerve a szociális helyzetet Cikolán – úgy betervezni, hogy mindjárt el is költik, könnyelműség lenne. Látszik, egyértelmű és dicséretes, hogy Tüke László képviselő tüzetesen átvizsgálta a költségvetést. Nem tudna választ adni arra, hogy kérnek ma egy ilyen jellegű munkáért, de ha mégis találnának ebben plusz pénzt, akkor volna mire. 2014-ben a volt polgármester megígérte, hogy eltörli a kommunális adót. Nem az ígéret volt a baj, hanem az, hogy be is tartotta és ezzel a bevételi oldalon mintegy 15-18 milliós kiesést okozott. Majd, amikor látszott, hogy nem sikerül pénzt szerezni, akkor gyorsan, az elmúlt ciklusnak nagyon a végén felvettek 250 millió forint hitelt, mert hogy megint választások vannak és valahogy meg kellene nyerni, abból meg utat építettek. Ennek most itt van a törlesztőrészlete, ami 20-23 millió forint. Eltörölték ezt az adót - amivel tudja, hogy nem voltak népszerűek, amikor bevezették -, amiből utak, járdák épülhettek volna, illetve egy hitel esetén lenne fedezet a törlesztő részletre. Legalábbis a 70-80 %-ára. Majd utána felvették ezt a hitelt lesz, ami lesz alapon és most meg törlesztik. Ez a kettő a költségvetésen mintegy 40-42 milliós lyukat vágott. Szerinte egy kicsit önkritikusabban, vagy realistábban kellene hozzáállni a költségvetéshez. A civil szervezetekre szükség van, de ők is beláthatják, hogy a törvény szerint is a nem kötelező feladatok közé tartoznak. Minden költségvetés az utóbbi években úgy kezdődött, hogy a civil szervezeteknek már megvolt a 4 milliós keret, aztán az összes többi akkor kezdtek el tárgyalni. A nem kötelező feladatra megvolt a pénz, a kötelező feladatoknál meg faragtak ahogy lehetett, mert mindig mínuszos volt a költségvetés, soha, semmilyen kormánynak nem az önkormányzatok voltak a kedvencei. Próbáljanak meg közösen gondolkodni, nagyon jó, ha Tüke László talál pénzeket, de nem biztos, hogy a prioritás az, ahova ő tette volna.

Dr. Egyed Péter: Elmondta, átnézte a költségvetés-tervezetet, de most döbrent rá, hogy a rendelő felújításra 5 millió forint tervezettségbe van tervezve, ugyanis a Velencei út 39. ingatlan nem a rendelő. Abból viszont nem enged átcsoportosítani, mert végre lát 5 millió forintot leírva. Többen említették és a polgármesterrel is beszéltek a civil szervezetekről és Czöndör Mihályné is megkereste. Hangsúlyozta, nem arról van szó, hogy a civil szervezeteknek, illetve a Hagyományok Házának nem jut semmi. Most időt kérnek, átcsoportosításra. Prioritásokat fogalmaztak meg, türelmi időt kérnek. Tudja, hogy támadási felületet adnak, meg is látszik, de ez komoly dolog és utánajárnak, hogy hova rakjon adott esetben 2-3 millió forintot. A civil szervezeteknek is, mint nem kötelező feladatnak próbálnak pénzt szerezni, de a kötelező feladatok ellátása elsőbbséget élvez.

Csiki Szilárd: Elmondta, hogy a polgármesterrel mindennapos témájuk a civil szervezetek támogatása. Az álláspontjuk közeledik, hogy a civil szervezetek és Tüke képviselő is megnyugodjon. Az volt a javaslata, hogy ez a kétmillió forint arra elég, hogy egy bizonyos támogatást minden civil szervezet, aki igényel, megkap, ami a működési költségeikre elég. Ezzel tudnak tervezni. A támogatás másik fele úgy fog kinézni, ha ebben majd megegyeznek, hogy programokra, rendezvényekre pályáznak és mind egyedi elbírálás alá esik ugyanúgy, mint az előző rendszerben, de az adott programjukra fognak támogatást igényelni és kapni. Szerinte hatékonyabb lesz és nem biztos, hogy az önkormányzatnak annyi pénzébe fog kerülni. Ha egyre több rendezvényt szerveznek a civil szervezetek és egyre több pénzt igényelnek erre, az az önkormányzatnak jó, mert az a városnak is jó. Hozzátette, a feol-ban ami megjelent, inkább hagyják, mert nem onnan kellene tájékozódni, mert amit ott leírnak, annak a fele sem igaz.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A jelenlévő újságíró védelmében ismét elmondta, hogy az átküldött cikk jó volt, a leadott már nem.

Tüke László: Dr. Egyed Péter hozzászólásával kapcsolatban megjegyezte, volt olyan, hogy -85 millióról kellett indítani a költségvetést, amire talán még Kátai György képviselő is emlékszik. Csak egy javaslatot tett, aminek a célja egy őszinte segítség volt, de akár értelmezheti úgy a polgármester, hogy neki, vagy a képviselők felé, hogy ne tegyék ellenséggé a civil szervezeteket. Érti, hogy nem ez a cél.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Kérte a képviselőt, hogy ne mondjon ilyent, mert sértő.

Tüke László: Megjegyezte, hogy nála van a szó.

Vezér Ákos jegyző: Tájékoztatta, hogy a polgármester a rend fenntartása érdekében bármikor megszólalhat.

Tüke László: Szerinte a jegyző viszont nem.

Vezér Ákos jegyző: Jelezte a hibás működést. Tüke László képviselő nem kiabálhat bele az alpolgármester hozzászólásába.

Tüke László: Véleménye szerint, ez a 2 millió forint elegendő arra, hogy a Velencei úti orvosi rendelő tervezése megtörténjen, azt a 3 millió forintot pedig át lehet tenni a civil szervezeteknek, így a régi elosztás szerint úgy osztják el, ahogy akarják, hiszen többségben vannak. A régi elosztás szerint a civil szervezeteket el lehet indítani, így működési költségekre pénzüket és a következő évtől, januártól már egy teljesen új támogatási rendszer indulhat. Abból, amit Csiki Szilárd alpolgármester elmondott, semmifajta biztosítékot nem lát arra, hogy a civil szervezetek mikor, mekkora összeget és hogyan fogják megkapni. A biztosíték az, amit már korábban megszoktak és szerinte jogos, hogy ehhez ragaszkodnak.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy Tüke László feszültséget gerjesztő, sorok között megbúvó, nem éppen jóindulatú mondataira lehet, hogy a jelenlévő fiatal urak kaphatóak rá. Kikérte magának, hogy azt sugallja, hogy a civil szervezetek ellen vannak. Igaz, hogy a képviselő egy megszokott modell szerint működik, mert azt mondta, hogy „úgyis ti vagytok többen”. Ez már a második sértés egy felszólalásban. A másik modell, ami belé épült, ha nem úgy gondolkoznak, mint ők, akkor ellenségek. A város felé nyitnak és nem egy szűk réteget fognak szolgálni. Természetesen a szűk kört sem fogják ellehetetleníteni, ahogy azt az elmúlt ciklusban csinálták nem egy, nem kettő civil szervezettel. Méltatlan az, hogy gyereknapi 100-150 ezer forintot terveztek. Méltatlan az, hogy Pusztaszabolcs lakóinak május 1-jén el kell menni a városból más településre, mert nincs majális. Semmiféle közösség építésre nem tettek félre pénzt, a több 10 milliókat szétszórták pályázati előlegekre, utazásra, civil szervezetek meghívott vendégeinek elszállásolására. Azt, amit meg fognak spórolni a 10 millióból, pontosan azok a fiatalok fogják élvezni, akiket most megvezet a képviselő úr. És ez nagyon nagy szegénység.

Tüke László képviselő közbeszólásában visszautasította az elhangzottakat.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Kérte, hogy ne szóljon közbe, amikor beszél. Felháborítónak tartja ezt a fajta gonosz, suttogó politikát. Visszautasíthatja, de ne szóljon bele.

Vezér Ákos jegyző: Kérte Tüke László képviselőt, kérjen szót, ne szóljon közbe, amikor a polgármester beszél. Tájékoztatta a képviselő-testületet, van egy olyan lehetőség, ha valaki nem képes betartani a törvényes rendet a működéssel kapcsolatban, akkor a tiszteletdíj 25 %-ának megvonásáról lehet szavazni. Ha valaki ennyire kulturálatlan, akkor ez ügyben valamilyen döntést kellene hozni. Még nem tesz erre javaslatot, de ha valaki akar, akkor tudjon róla, hogy tehet ilyen javaslatot. Megjegyezte, hogy egy másik napirendi pontot kezdtek el nagyon boncolgatni és csak azért kért szót, mert lássák azt is, hogy mik azok a civil szervezetek, amiket ilyen vehemensen véd a Tüke úr. Az előterjesztésben leírták, hogy mik azok a civil szervezetek, akiknek jelentősen nőtt a támogatása és mik azok, akiknek jelentősen csökkent a támogatása. Például az Erőnlét Egyesület támogatása csökkent kb. az ötödére; a Hagyományörző Alapítvány 70 ezer forintos támogatása nőtt 300 ezerre. Ismert, hogy ki hozta létre a Hagyományörző Alapítványt. Nagyon megemelkedett a Kutyaabaráti Klub támogatása is 20 ezer forintról 140 ezer forintra. Ismert, hogy ki vezeti a Kutyaabaráti Klubot. A Polgári Egyesület 0 forintról szintén nőtt 140 ezer forintra. Ezek azok az egyesületek, amiket Tüke úr ilyen vehemensen véd. Tehát tisztában legyenek azzal, hogy itt egyszerűen politizálásról van szó, egy politikai szándékról és ezt próbálják ők a jövőben is támogatni anyagilag. Ez elfogadhatatlan, nem lehet szempont egy költségvetési tárgyaláskor, hogy ő a szövetségeseit akarja kiszolgáltatni az önkormányzati pénzen.

Tüke László képviselő többszöri közbekiabálással zavarta a hozzászólásában a jegyzőt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, végig kellett néznie, hogy Tüke László képviselő öt évig nem állt ki azon civil szervezetek mellett, akiket ellehetetlenítettek. Megismételte, hogy igazságosak lesznek szem előtt tartva a fontossági sorrendet és nem ellehetetlenítésről van szó.

Dr. Egyed Péter: A választási kampány során is elmondta, egy dolgot nem hajlandó elfogadni, ha valaki választást akar nyerni, vagy bármit el akar érni, az valaki ellen menjen. Ezt nem tudja elfogadni. Szerinte ennél az asztalnál senki sem mehet valaki ellen. Valamiért lehet dolgokat létrehozni, de valaki ellen nem lehet menni. Hozzátette, itt nem „ti”, hanem „mi” van. Elmondta az elején is, ha a képviselő úr valamivel meg tudja győzni és belátja, hogy az úgy van, akkor attól függően fog szavazni. Szeretné, ha Pusztaszabolcsért dolgoznának mindannyian.

Kátai György: Azért kért szót, hogy kimondja, senkinek sem az ellenségei, habár ez az ellenségképzés ismerős valahonnan. Már a mai napon is bebizonyosodott, nem az vezérli, hogy honnan jön a javaslat, hanem hogy mi a véleménye. Előfordul, hogy Tüke Lászlóval megegyezik a véleménye, aminek nem örül, de akkor is az lesz a véleménye, ha egyetért vele és úgy fog szavazni. Nem arról van szó, mint a korábbi gyakorlatban, hogy „ti” meg „mi”. Itt egy konstruktív együttműködésre lenne szükség és ezért mondta az előbb is azt, hogy tiszteli azt, hogy ennyire komolyan foglalkozott a költségvetéssel és javaslatokat tett. Most ebben a kérdésben nem tudtak egyetérteni, de volt ma már olyan, amiben igen. Nem ellenségei senkinek, nagyon szükség van a civil szervezetekre, nagyon jó, hogy vannak, de itt tornyosulnak a probléma hegyek.

Vezér Ákos jegyző: Javasolta, hogy először az előterjesztés 13. oldalán lévő határozati javaslatról szavazzanak, amely az adósságot keletkeztető ügyletekről szól, amely 0 Ft, csak a tavaly, tavalyelőtti történeteket kell még cipeli sokáig.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 13. oldalán található határozati javaslatot az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 8 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

86/2020. (II. 26.) határozata

Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségeinek 2020-2023. évekre várható összegének megállapításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A §-a alapján a saját bevételeit, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek 2020-2023. évekre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg.

Saját bevételek és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő 3 évre várható kihatása

Ft-ban

	A	B	C	D	E
1	Megnevezés	2020. év terv szám	2021. év várható terv szám	2022. év várható terv szám	2023. év várható terv szám
2	Helyi adók	208 400 000	213 000 000	173 000 000	173 000 000
3	Tulajdonosi bevételek	25 137 352	25 200 000	25 800 000	26 000 000
4	Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	2 443 400	2 050 000	2 050 000	2 050 000
5	Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	-	-	-	-
6	Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	-	-	-	-
7	Privatizációból származó bevételek	-	-	-	-
8	Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések				
9	Saját bevételek (2+... +8)	235 980 752	240 250 000	200 850 000	201 050 000
10	Saját bevételek (9. sor) 50%-a	117 990 376	120 125 000	100 425 000	100 525 000
11	Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (12+.....+19)	23 719 626	23 289 297	22 858 967	24 852 003
12	Hitelből eredő fizetési kötelezettség	23 719 626	23 289 297	22 858 967	24 852 003
13	Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
14	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
15	Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség				
16	Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
17	Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	-	-	-	-
18	Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	-	-	-	-
19	Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség				
20	Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (21+.....+28)	-	-	-	-
21	Hitelből eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
22	Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-

23	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
24	Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
25	Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
26	Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	-	-	-	-
27	Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	-	-	-	-
28	Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
29	Fizetési kötelezettség összesen (11+20)	23 719 626	23 289 297	22 858 967	24 852 003
30	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (10-29)	94 270 750	96 835 703	77 566 033	75 672 997

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
 Határidő: azonnal

Vezér Ákos jegyző: Elmondta, hogy a környezetvédelmi alap felhasználásáról az új elképzelések szerint csak határozatban lehet rendelkezni, amely a kiegészítő oldal első határozati javaslata és nem érintette semmilyen módosítás.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés kiegészítésének határozati javaslatát az önkormányzat 2020. évi környezetvédelmi alap felhasználásáról.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
87/2020. (II. 26.) határozata
Az önkormányzat 2020. évi környezetvédelmi alap felhasználásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2020. évi környezetvédelmi alap felhasználásáról a következő döntést hozza:

Bevétel: Környezetvédelmi alap számla nyitó összege: 1.018.088 Ft

2020. évi talajterhelési díj bevétel: 1.500.000 Ft

Kiadás: Felső-cikola pusztai, Szabolcs-pusztai kutak ivóvíz vizsgálata: 953.000 Ft,

Pusztaszabolcs Város kül- és belterületén zöldterületek növelése, fásítás és illegális hulladék elszállítás: 1.565.088 Ft

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
 Határidő: azonnal

Vezér Ákos jegyző: A cafetéria juttatásról kellene döntést hozni, amelyet szintén nem érintette módosítás.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a kiegészítés határozati javaslatát a polgármester 2020. évi cafetéria juttatásának meghatározásáról.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
88/2020. (II. 26.) határozata
A polgármester 2020. évi cafetéria juttatásának meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2020. évi cafetéria juttatását 200.000 Ft összegben határozza meg.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
 Határidő: azonnal

Vezér Ákos jegyző: A következő javaslatok a rendelet-tervezet szövegét érintő két javaslat volt Tüke László képviselőtől. Az egyik javaslat arról szólt, hogy a cikolai víziközmű társulat bevételeit bevételeként tegyék be 7 millió forinttal és ezzel az összeggel növeljék a működési tartalékot.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a cikolai víziközmű társulat bevételeit bevételeként betervezi az önkormányzat 2020. évi költségvetésébe úgy, hogy ezzel az összeggel megnöveli a működési tartalék összegét.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 2 fő igen, 7 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással a javaslatot elutasította:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
89/2020. (II. 26.) határozata
Javaslat elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a cikolai víziközmű társulat bevételeit bevételeként betervezi az önkormányzat 2020. évi költségvetésébe úgy, hogy ezzel az összeggel megnöveli a működési tartalék összegét.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
 Határidő: azonnal

Vezér Ákos jegyző: A másik képviselői javaslat az volt, hogy a Velencei út 32-re tervezett 5 millió forintot csökkentsék 2 millió forintra és 3 millió forinttal növeljék a civil szervezetek támogatását.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a felújítási kiadásokban szereplő Velencei út 32. szám alatti ingatlan tervezettségére tervezett 5 millió forintot 2 millió forintra csökkenti, a civil szervezetek támogatására fordítható összeget 3 millió forinttal növeli.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 1 fő igen, 7 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással a javaslatot elutasította:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
90/2020. (II. 26.) határozata
Javaslat elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a felújítási kiadásokban szereplő Velencei út 32. szám alatti ingatlan tervezetetésére tervezett 5 millió forintot 2 millió forintra csökkenti, a civil szervezetek támogatására fordítható összeget 3 millió forinttal növeli.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
 Határidő: azonnal

Vezér Ákos jegyző: A következő határozati javaslat a rendelet-tervezet szövegének módosítására vonatkozna. Kiküldésre került egy helyesbítés a költségvetéshez, de javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság határozata alapján - ahol összegyűjtésre került minden, amit a gazdasági vezető előadott – arról kellene szavazni, hogy ezekkel a kiegészítésekkel, módosításokkal, javításokkal módosítják.

Az előterjesztés rendelet-tervezetének melléklete tartalmazza a dr. Egyed Péter alpolgármester által felvetett problémát, hogy a Velencei úti rendelő nem a 39., hanem a 32. szám alatt található. A mellékletnek ez a sora Velencei út 32-re változna. Ez is rendelet-tervezet módosítás.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 12. oldalán található – a rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról szóló - határozati javaslatot a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, valamint a jegyző által javasolt módosításokkal.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 8 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
91/2020. (II. 26.) határozata
Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet szövegének módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosításokkal:

1. Az előterjesztés 2. oldal legalsó mondat:

„Az önkormányzatok működési támogatásai jogcímen ezer Ft került tervezésre, melyen belül:”
helyett

„Az önkormányzatok működési támogatásai jogcímen 417.918.712 Ft került tervezésre, melyen belül:”

2. A rendelet-tervezet 3.§ (1) bekezdése

„3.§ (1) A képviselő-testület a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2020. évi költségvetési főösszegét 1.713.212.291 Ft-ban állapítja meg.”

helyett

„3.§ (1) A képviselő-testület a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2020. évi költségvetési főösszegét 1.731.068.294 Ft-ban állapítja meg.”

3. A rendelet-tervezet 5.§ (1) bekezdése

5.§ (1) A képviselő-testület az önkormányzat működési tartalékát 5.000.000 Ft összegben állapítja meg.

helyett

5.§ (1) A képviselő-testület az önkormányzat működési tartalékát 3.773.771 Ft összegben állapítja meg.

4. Az 5/1. melléklet a rendelet-tervezethez

	<i>F</i>	<i>G</i>
15	153 628 592	12 504 167
18	284 641 738	20 360 416
23	284 641 738	20 360 416

helyett

	<i>F</i>	<i>G</i>
15	153 223 592	12 909 167
18	284 236 738	20 765 416
23	284 236 738	20 765 416

5. A 10. melléklet a rendelet-tervezethez

	<i>D</i>	<i>E</i>
27	1 934 000	10,75%

helyett

	<i>D</i>	<i>E</i>
27	3 934 000	21,87%

6. A rendelet-tervezet 15. melléklete A. oszlopának 4. sorában a „Velencei út 29.” szövegrész helyébe a „Velencei út 32.” szöveg kerül.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta a határozati a javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet szövegét a 91/2020. (II. 26.) határozatban foglalt módosításokkal elfogadja.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

92/2020. (II. 26.) határozata

Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja a 91/2020. (II. 26.) határozatban foglalt módosításokkal.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 8 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat képviselő-testületének
3/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelete
Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester 19.21 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 19.38 órakor a 4. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy a szünet után az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 9 fő jelen volt.

Napirend 4. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2020. évi likviditási terve

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyetértettek a határozati javaslattal.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
93/2020. (II. 26.) határozata

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2020. évi likviditási tervének jóváhagyásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2020. évi likviditási tervét az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

A polgármester 2020. évi szabadságának ütemezése

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Ismertette az előterjesztést. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az Ifjúsági és Humán Bizottság által javasolt módosításokkal.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
94/2020. (II. 26.) határozata
A polgármester 2020. évi szabadságának ütemezéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján a polgármester 2020. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

- 2020. február 21. összesen 1 nap
- 2020. március 13., 16., 20., 23-24., összesen 5 nap
- 2020. május 19-22., 25-26. összesen 6 nap
- 2020. június 15-19., 22-23., 25. összesen 8 nap
- 2020. július 20-24. összesen 5 nap
- 2020. augusztus 10-14. összesen 5 nap
- 2020. szeptember 7-11. összesen 5 nap
- 2020. október 19-22. összesen 4 nap
- 2020. december 17-18., 21-22., 28-29. összesen 6 nap.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Javaslat mezei őrszolgálat megszüntetésére

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Fontosnak tartotta elmondani, hogy a mezei őrszolgálat megszüntetésébe nagyon beleszólása – a rosszindulatú híresztelésekkel szemben – az önkormányzatnak, a Hivatalnak nincs. A mezei őrszolgálatot a külterületi földek tulajdonosai fizetik és az önkormányzat állami támogatásból finanszírozza. Ha a gazdák többsége azt kéri, hogy a mezei őrszolgálatot szüntessék meg, mert ők nem szeretnék fizetni emelt összegben. Öt évig 930,- Ft-ot fizettek, amely összeget felemelték annyira, hogy az önkormányzatnak ne kelljen beletenni a mezőőröknek a juttatásába. Mint kiderült, az is szabálytalan, ha az önkormányzat hozzátesz ehhez, mert törvény szerint az állami támogatásból és a gazdák hozzájárulásából kell finanszírozni a mezőőröket. Megjegyezte, évente kétfélmillió forintot biztosan beletettek az önkormányzat költségvetéséből, ami több mint tízmillió forintot jelent. Azért, hogy legyen mezőőr, hogy másnak a földterületét őrizzék. A mezőőrségek támogatni tudta volna, mert a külterületen sokkal kevesebb szemét volt a végén és nagyon szépen hátráltatták a lopásokat is, de azzal érveltek a gazdák, hogy már nem nagyon van terménylopás, ezért fölösleges fenntartani a mezőőri szolgálatot. Vállalták, hogy a területükre lepakolt szemetet el fogják takarítani, így szól a megegyezésük.

Vezér Ákos jegyző: Kiegészítette az előterjesztést azzal, hogy maga a mezei őrszolgálat nem rossz találmány, sok önkormányzat működteti és folyamatosan foglalkozik azzal, hogy működtesse. Ez a megszüntetés nem azt jelenti, hogy az önkormányzat végérvényesen valamiről lemond, ha körülmények úgy alakulnak, bármikor lehet dönteni arról, hogy a mezei őrszolgálatot ismét felállítják. Véleménye szerint, a mezei őrszolgálat akkor működik jól, ha szabályosan működik és a jogszabályban meghatározott feladatot látja el. Az előterjesztésben leírta, hogy voltak olyan viaszások, amelyek kifogás tárgyát képezték a mezei őrszolgálat működésével kapcsolatban. A mezőőrök munkaviszonyának megszüntetése is számára kritikán aluli. Az, hogy a választás előtt kötnek egy megállapodást, amit akkor használnak fel, ha nem a főnökük nyeri a választást és ebbe a megállapodásba olyan kitételek vannak, amelyek az

önkormányzat költségeit jelentősen növelik. Erre példaként említette még az előrehozott jutalmat, a kétszeres üzemanyagköltség térítés. Nagyon ritkán találkozik ilyen tisztességtelen eljárással. A lényegét a polgármester elmondta, hogy a fegyveres biztonsági őrokról, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény úgy fogalmaz, hogy a mezei őrszolgálatot az állami támogatásból és a fölhasználók járulékából kell fedezni. Ebből a két összegből lehet az összes költséget fizetni. Nehéz az összes költséget kimutatni, hiszen a Hivatal háttér munkájából eredő költségek amúgy se kimutathatóak, de legalább az alapvető költségeket össze lehet gyűjteni és ezekből kellene fedezni. A gazdák jelenleg azt mondták, hogy a megemelkedett, vagy megemelni tervezett mezőőri járulékot már nem akarják vállalni. Emiatt fölösleges a hátralékosokkal küzdeni, meg kell szüntetni.

Dr. Egyed Péter: Elmondta, egy olyan mezei őrszolgálat volt közel tízmillió forintos költségért, aki abban a pillanatban felmondott, ahogy egy másik vezetés került az önkormányzat élére. Nem mondta senki, hogy el kell menniük és megszüntetik a mezei őrszolgálatot, hanem felmondás történt közös megegyezéssel, de felmondás után mentek el. A mezei őrszolgálat, amilyen funkciót ellátna, az nagyon jó, de már mondta a bizottsági ülésen is, hogy a XXI. század vívmányait kihasználva ekkora összeghez közeli összegért már lehet olyan megfigyelő egységeket kialakítani, ami például a polgárőrök, vagy a közterület-felügyelő munkáját segítve a felesleges szemeteléseket, vagy sitt kidobásokat rajta kaphatnának és a közterület-felügyelő büntetheti az illetőt, amivel a bevételi oldalt növelhetik.

Tüke László: Megjegyezte, a polgármester asszony azt mondta, nem nagyon van terménylopás. Amíg voltak mezőőrök, az valamelyest visszatartó erő volt. Most nem lesznek majd mezőőrök és ha ez mindenki számára nyilvánvaló lesz, akkor lehet, hogy újra rendszeresek lesznek a terménylopások. Ahogy a jegyző úr mondta, ez egy nagyon jó találmány. Ez a két ember valahol az önkormányzat embere, akik folyamatosan járják a határt és felügyelik a külterületet és próbálnak vigyázni a rendre, mert nem csak a szemetelésről van szó. Például ne szántsák fel a gazdák a külterületi utakat. Arra is figyelnek, hogy ne vágják ki illegálisan a külterületen lévő fákat. Sok olyan dologra figyelnek, amit nem lehet drónnal megoldani. Tavaly volt egy drónos rendezvény, amikor 1 napra az alacsony légtér használati engedély 50 ezer forint volt. Nem tudja, hogy ez minden esetben, minden drónra vonatkozik-e, de ez elég komoly összeg. Ha hivatalosan drónt akarnak használni arra, hogy a külterületet megfigyeljék, az nem csak arról szól, hogy vesznek egy drónt és nézegetik a külterületet, hanem valószínűleg más járulékos költségei is lehetnek. A mezőőrség egyfajta hármasszolidaritáson nyugszik, mert az állam, a gazdák és az önkormányzat is hozzájárult a maga részét. Azért volt jó, mert mindenki hozzájárult valamivel. Sajnálatát fejezte ki, hogy megszűnik. Persze emellett szükség van újabb vadkamerákra, azt el tudja fogadni, mert két ember is kevés, hogy ezt a jelentős külterületet felügyelje. Javasolta, hogy a megszüntetés helyett hirdessék meg és vegyenek fel két mezőőrt és tartsák fenn a mezőőrséget, mert ez szolgálja a külterületeknek a biztonságát.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy egymilliárd forint felett van a költségvetés, tehát beleférne két mezőőr alkalmazása, de biztosan nem hallotta meg Tüke László képviselő, amit mondott, hogy állami támogatásból és a gazdák hozzájárulásából kell megoldani a működtetést és az önkormányzat nem igazán tehet bele pénzt. Olyan, mintha a képviselők szeretné meggyőzni. Volt egy gyűlés a gazdáknak, ahol nagyon sokan részt vettek, ott kellett volna ezt elmondani.

Tüke László: Közbeszölt, hogy nem kapott meghívást a gyűlésre.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megállapította, hogy akkor az Herczeg Emília hibája volt, nem küldte el a meghívót, ami mindenkinek kiment e-mailben.

Csiki Szilárd: Véleménye szerint, a mezőőröknek azt kellett volna tennie, amit Tüke László képviselő elmondott, de nagyon sok esetben nem ezt tették. Beültek a rendőrautóba a rendőrök mellé, együtt furikáztak, hogy ne unatkozzanak. Ez nagyon sok gazdának szúrta a szemét, hogy nem ezért fizetik a mezőőri járulékot. Nem az lett volna a dolga, hogy intézkedjen belterületen a rendőrrel. A gazdák szerint nem azért nincsen terménylopás, mert vannak mezőőrök, hanem azért, mert már nincsen háztáji nemcsak itt, hanem más településeken sem. Régen kukoricát loptak és a háztájival megetették. Hozzátette, a 950,- forintos díj a kukorica mázsájára kivetítve 10,- Ft. A megemelt összeg 20,- Ft lenne. Erre mondták a gazdák, hogy ezt ők már nem akarják vállalni, ezért szüntessék meg a mezőőrséget. Hátrányként érinti az önkormányzatot a szemét lerakása és a fatolvajlás, bár mostanában az sem jellemző a környéken. Többször elhangzott már, hogy nem tehet hozzá az önkormányzat. Teljesen mindegy, hogyan dolgoztak a mezőőrök,

mit kellett volna csinálniuk és mit nem csináltak, nem tehetnek hozzá. Ha a gazdák nem akarják fizetni, akkor nincs mezőőrség.

Vezér Ákos jegyző: A falopásokkal kapcsolatban elmondta, hogy változtak a szabályok. A fa elszállításához előre kell engedélyt kérni és elektronikus útnyilvántartással kell rendelkezni. Ha ezt nem tudja bemutatni a rendőrnek, akkor fel tud ellene gyorsan lépni. Ez 2000 és 2020 között nem így volt, ezért biztosan nehezebb volt felderíteni a rendőrségnek a falopásokat. Ez évtől kormányzati program lett a külterületen lévő szemét elhelyezések felderítése és a szeméthegek felszámolása. Ha a Kormány e tekintetben valóban hoz intézkedéseket, akkor azokat komolyan kell venni. Bízunk abban, hogy ez az egész országot átfogó program lesz, amelyik meg fogja oldani akár a drónos, vagy a műholdas megfigyelést. Biztosan meg fognak jelenni azok a végrehajtási intézkedések, amikkel elejét tudják venni ezeknek. Ez megint csak egy érv amellet, hogy elvileg a mezőőri szolgálat kiváltható.

Csiki Szilárd: Elmondta, a Polgárőrség közgyűlésén elhangzott, hogy az Országos Polgárőr Szövetség felhívta a helyi polgárőrsegek figyelmét, hogy 2020. évben különös tekintettel a külterületeken járőrözzenek. Szerinte ez kapcsolódik ahhoz, amit a jegyző úr elmondott. Úgy nem működhet, ahogy eddig működött.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szerinte, amit elmondott az alpolgármester úr, alátámasztja azt, hogy megint a civil szervezetek húzzák ki a bajból az önkormányzatot, mert a civil szervezet fog kint járőrözni. Ezért természetesen nem fogják elvonni tőlük azt a pénzt, amivel a várost szolgálják. A lerakott szemét összeszedése és a vadkamerák kihelyezése még mindig sokkal kevesebb összeg, mint az a 10 millió, amit hozzáátette – ezek szerint törvénytelenül – az önkormányzat.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. március 1. napjától a mezei őrszolgálatot megszünteti, figyelemmel arra, hogy a mezei őrszolgálat 2020. január 1-jétől nem működik.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 8 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

95/2020. (II. 26.) határozata

Mezei őrszolgálat megszüntetéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. március 1. napjától a mezei őrszolgálatot megszünteti, figyelemmel arra, hogy a mezei őrszolgálat 2020. január 1-jétől nem működik.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 8 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

96/2020. (II. 26.) határozata

A mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló önkormányzati rendelet módosításával összefüggő rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 8 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelete

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

A mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 4/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 7. pontja

Javaslat közösségi ház működtetéséről szóló szerződés megszüntetésére

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, az előterjesztés készítőjének.

Vezér Ákos jegyző: Kiegészítésül elmondta, amikor a közösségi ház gondolata felmerült és az önkormányzat jelentős támogatásával létrejött, akkor egy hiánypótló funkciót töltött be a településen. Volt egy művelődési háznak nevezett épület, amit mindenki Petőfi Teremnek hívott, de ott rettenetes állapotok uralkodtak. Ez a művelődési ház Czompó István polgármestersége alatt megújult. Jelenleg van egy olyan kulturált és jól kinéző és funkcionáló művelődési ház, ahol az önkormányzati programokat lehet szervezni. Akkoriban még a MÁV Iskolában iskolai osztályok működtek, de az iskolai tanulók létszámának csökkenésével megszűnt az a két osztály, amelyik itt volt. Itt is kialakult egy olyan önkormányzati épület, amelyet lehetett művelődésre használni. Most éppen régi emlékeket őriz ott valaki, mert az önkormányzat csak a költségeket fizeti. Nagyon fontos, amiről Csiki Szilárd alpolgármester a bizottsági ülésen is beszélt, hogy 2010-ig volt egy nagyon jól működő középiskola, akkoriban olyan igazgatója volt ennek az

intézménynek, ahol a tanulói létszám drasztikus csökkenésével a kollégium tönkrement. Ebből a kollégiumból, ami a 2000-es évek elején maximális kihasználtsággal működött, gyakorlatilag tíz év alatt elfogyott mindenki, nem volt igény a kollégium igénybevételére és hogy szabaduljanak ettől a tehertől, a tulajdonos önkormányzatnak ezt az épületet visszaadták. Ez a kastély olyan lehetőséget tár fel az önkormányzat előtt, ami biztosítéka annak, hogy a közművelődést egészen más formában és szempontok szerint tervezze meg a jövőben. Ezek a helyiségek és épületek azok, amikre elsősorban az önkormányzatnak áldoznia kellene. Elsősorban ezzel indokolná meg ezt az előterjesztést, ami arról szól, hogy jelenleg ezt az épületet már amúgy se veszi annyira igénybe az önkormányzat, szálljon ki a fenntartásából.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, elég kellemetlen a helyzet, mivel katolikus keresztény, de városvezetőként más szemszögből is látnia kell. Az ötre szóló koncepciójuk a város felé kinyitás, a város szolgálata. Volt egy beszélgetése az esperes atyával - amelyen részt vett Tüke László képviselő és Paál Huba volt képviselő is – és megemlítette neki, hogy amúgy nem tetszetős, hogy cenzúrázva mehetnek be emberek ebbe a Boldogasszony Községi Házba. Ők baráti társaságnak hívják, de tudni lehet, hogy igazából frakció ülések voltak a közösségi házban. Többek között ez volt a magja a feljelentésnek, ami miatt ott ült a rendőrségen. Bizonyítani szeretné az atya, hogy akkor nem frakció ülés, nem politikai gyűlés volt. Pedig de, mert a választás előtt közel negyven ember volt abban a házban és az akkori polgármester oktatta a jelenlévőket, hogyan lehetne akár nyerni is. Hozzátette, a hangfelvétel nincsen meg, mielőtt a következő feljelentés megtörténne. Ha a város felé nyitnak, abba mindenki beletartozik. Nem pártorientáltak és nem úgy csoportosítják az embereket, hogy szeretem, nem szeretem. Ahogy a kampányukban is ígérték, ha tudnak, bárkinek segítenek, akinek szüksége van rá. Bármiféle tárgyalásra kész az esperes atyával, ha olyan közös programot tudnának létrehozni, hogy abba a közösségi házba ne csak cenzúrázva lehessen bemenni, hanem mindenki számára nyitva álljon annak a háznak a kapuja. Jelezni fogja a képviselő-testületnek, ha a tárgyalás elkezdődne. Biztos benne, hogy a képviselők is támogatni fogják, ha az önkormányzat felé nyit az egyházközség. Elmondta még, hogy a templomsétánnyal kapcsolatos levelet megkapta az esperes úrtól. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy 10 millió forintos pályázatot nyert az önkormányzat egy murva sétányra. A legolcsóbb árajánlat 15 millió forint. A képviselő-testület megbízta, tárgyaljon az atyával azzal kapcsolatban, hogy fele-fele alapon azt az 5 milliót tegyék hozzá ehhez a pályázat összeghez, amit megnyertek. Vagyis az önkormányzat vállalja a 2,5 milliót és a pusztaszabolcsi katolikus egyházközség vállalja a másik 2,5 milliót. A plébános úr röviden azt fogalmazta meg a levelében, hogy nem vállalják ezt a fajta pénz összegyűjtést, vagyis elállnak ettől, hiszen nem ígértek semmi ilyent az önkormányzatnak. Nem szereti a befejezetlen ügyeket. Furcsának találta, hogy Tüke László képviselő, aki ott ül ezeken a testületi üléseken, nem kezdeményezett legalább magánszemélyként valamit, hogy ez a 2,5 millió összejöjjön. Csak hogy legyen esély, hogy az egyház területén önkormányzati pénzből megépülhessen az a murva sétány. Magánemberként felajánlott 50 ezer forintot és kérte, ha valaki meghallja ezt, vállalja fel, hogy nyit egy bankszámlát a Takarékbán, hogy ez a sétány megvalósulhasson. Nézzék meg, hogy összejön-e ez a 2,5 millió tavasz végéig, vagy nyár elejéig, hogy el tudják végezni ezt a munkát. Kérte, hogy aki teheti, támogassa ezt a fejlesztést, hogy ne az legyen, hogy ez is félbe marad. Leszögezte, ez nem hirtelen ötlet, nem először ad a pusztaszabolcsi egyháznak, hisz a harangba is több százezer forintot tett be a Zsuffa család anno és korábban is támogatták az egyházközséget, az édesanyja az egyházközség képviselő-testületében volt. Hangsúlyozta, nem arról van szó, hogy a gonosz polgármester asszony a közösségi házat ellehetetleníti, pedig milyen szépen működött ez öt évig, hanem arról, hogy a város felé nyitnak. Nyitottak a tárgyalásra, ha az egyházközség nyit a testület felé. Nem cenzúrázva használják a közösségi házat, ez méltatlan, nem is tudja elfogadni. Most támogatja az előterjesztést, de ha a tárgyalás elkezdődik, természetesen módosítható ez a támogatás.

Dr. Egyed Péter: Megkérdezte, hogy most a 650 ezer forintos támogatásról van szó? Nem kapja meg a Boldogasszony Községi Ház fixen, hanem, ha olyan rendezvényt szerveznek, amiben szeretnék, hogy az önkormányzat is részt vegyen, akkor beadják az igényüket és esetleg az önkormányzat úgy dönt, hogy a város lakói, akik nem az egyházközség tagjai bemeheessenek. Hozzátette, hogy volt már a közösségi házban előadást tartani.

Simonné Zsuffa Erzsébet: A kérdésre válaszolta, hogy igen. Hozzátette, hogy akkor nem cenzúráztak.

Sztupa József: Elmondta, hogy átolvasta a szerződést, amit Baltási Nándor plébános és Csányi Kálmán akkori polgármester kötött és a 11. pontban szerepel, hogy a javítások és karbantartás költségét az egyházközség fedezi. Három ponttal arrébb pedig az van, hogy lehet fedezni ennek a költségét. Lehet ez jogilag érvényes, de emberileg lehet, de nem lehet. Neki ez kicsit furcsa. Itt van egy testület, amely irányítja a Boldogasszony Községi Házat, amibe beletartozik a Római Katolikus Plébánia esperese és a város képviselő-testületéből tagok. Ki tudja, hogy kik ezek a tagok? Mikor működik ez és ennek az a feladata, hogy szabályozza azokat a programokat, amik történnek ott, vagy hogy engedélyt ad rá? Ez a testületi működik? Mi a feladata konkrétan?

Vezer Ákos jegyző: A kérdésre válaszolta, annak idején így lett kitalálva, hogy ez a testület felügyeletet gyakorol a ház fölött. Nem tudja, amióta Sztupa József alelnök lett, volt-e e tekintetben meghívás? Sok mindenbe bele lehet kötni. Például kapott-e az egyház levelet arról, hogy ő az alelnök? Mondhatja azt, hogy nem is kapott levelet. A bizottsági meghívóval kapcsolatban is kaptak értesítést, hogy 21-én találta meg a plébános postaládájában. Direkt az ülés után küldték ki a Pénzügyi Bizottság meghívóját. Bele lehet abba is kötni, Pénzügyi Bizottság és Humán Bizottság alelnöke, mert jelenleg nem ezek a bizottságok vannak. Mindenbe bele lehet kapaszkodni, ha azt akarják, hogy megakadályozzák az önkormányzat beleszólását a közösségi ház működésébe, hogy ezért nem működött a történet.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, ha ez a sétány nem fog megépülni, akkor annak az összegnek mi lesz a sorsa, amit összegyűjtenek? Azok az emberek arra adják, másra nem fordíthatja. Hogy tudja visszaadni. Számára ez bonyolult.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy ezt hívják hitnek. Tudja azt, hogy össze tudnák gyűjteni és ezért nem érti, hogy ezt miért nem merte felvállalni például Tüke László. Volt egy mondata a képviselő úrnak az egyik testületi ülésen, hogy azért, mert politikai kérdést csinálnak ebből és nem tudnák összegyűjteni. Nem gondolná, hogy az emberek így gondolkodnak, hogy mindenben a politikát látják. Próbáljon másképp gondolkodni. Hiszi, hogy ez a 2,5 millió forint össze fog jönni. Ha nem, akkor kilincselni fog.

Kátai György: Elmondta, a Boldogasszony Községi Ház építése valamikor 1999-ben, vagy a 2000-es évek elején kezdődött. Akkor a Településfejlesztési bizottsági ülésen megkérdezte a plébános urat, hogy ez a közösségi ház olyan lesz, ami valóban nyitott a város lakói felé nemre, korra, hitre, stb-re tekintet nélkül? Nagyon kitérő, diplomatikus választ adott és az élet bebizonyította, hogy nem így lett. Aztán jött ez a szerződés, ami meg lett újítva, de az a része nem változott, ami miatt soha nem tudta támogatni korábban sem ezt a működtetésre szánt összeget. Azért nem, mert egyértelműen kiolvasható ebből a szerződésből, hogy gyakorlatilag egy ember eldöntheti, aki nem más, mint az esperes úr, hogy kit enged be oda, vagy kit nem. Annak idején erre felhívta a figyelmet, hiszen az önkormányzatnak benne van 5 millió forintja ebben a közösségi házban. Hozzátette, működik a településen egy másik egyház is, aki most épít egy hasonló intézményt magának, nem jelentkeztek támogatásért. Van egy keresztény felekezet, akik szintén mindent önerőből hajtanak végre és rendkívül harmonikus a viszony az önkormányzattal. Talán még fényképezhetnének is az ingatlanjuk előtt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, azért nem szereti, amikor emlegetik a fényképezkedést a templom előtt, mert azt sugallhatja, hogy ez bosszúállás, pedig nem erről van szó.

Dr. Egyed Péter: Véleménye szerint, létre kell hozni egy Facebook csoportot és ott írja le mindenki, hogy mennyit ad. Amikor elérik a 2,5 milliót, akkor kell megnyitni a számlát és be lehet fizetni. Hozzátette, valószínűleg felajánl egy összeget.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 8 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

97/2020. (II. 26.) határozata

A Boldogasszony Községi Ház használatát szabályozó szerződés felmondásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 30 napos határidővel, egyoldalt nyilatkozattal felmondja a Pusztaszabolcs 2015. december 30-án kelt szerződést, mely Pusztaszabolcs Római Katolikus Plébánia (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46., képviseli: Baltási Nándor plébános), valamint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2., képviseli: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester) között jött létre és szabályozza az egyházközség tulajdonában lévő Boldogasszony Községi Ház használatát. Az Önkormányzatnak a jövőben nincs szüksége a közösségi élet megszervezéséhez az épületre, így annak fenntartásában nem kíván részt vállalni.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

Javaslat civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, az előterjesztés készítőjének.

Vezér Ákos jegyző: Elmondta, 2001-ben, amikor elkezdett itt dolgozni, akkor hozott magával egy rendszert, ami arról szólt, hogy a civil szervezeteket hogyan támogassák. Korábban ez nem működött igazán, ad hoc jellegű támogatások voltak szabálytalanul, mert már akkor is csak rendeletben lehetett volna ezt szabályozni. Czompó István volt a polgármester, aki ezzel teljes mértékben egyetértett, hiszen mindig a jogszerűség mentén próbálta az ügyeket intézni és ezt fel is karolta, hogy leszabályozzák. Ez már az első rendelet megalkotásakor is jelentősen felhígult azzal, hogy az éves működési támogatás megjelent itt a településen. Ahogy teltek az évek egyre inkább többféle költséget lehetett elszámolni. Az utóbbi években visszakérültek az étellemezési és az ital számlák, ami annak idején nagy problémát jelentett akár az adózási, akár az egyéb reprezentációval kapcsolatos adókiadások miatt. 2013-ban készült egy újabb rendelet, amely már a környéken elterjedt szabályozásból eredt és még inkább lehetőséget adott arra, hogy az egyesületek között olyan jellegű differenciálódás jelenjen meg, amihez igazából nem kellett semmit sem produkálni. Nem kellett olyan rendezvényeket, programokat létrehozni, amivel ők hozzájuthattak ehhez a pénzhez. Teljes mértékben egyetértett több képviselő azon álláspontjával, hogy ezen a rendszeren változtatni kell. Hangsúlyozta, nincs arról szó, hogy a civil szervezetekre nem akar az önkormányzat építeni, de az tény, hogy egy önként vállalt feladatról van szó, amit az önkormányzat nem köteles ellátni. Abban az esetben célszerű, ha ellátja, ha ezáltal jól tesz a településnek, jobba teszi a közösségi életet, a programokat. Az a cél, hogy a hatályon kívül helyezett rendeleten kívül elkezdjenek egy új konstrukciót megalkotni, ami néhány hónapon belül majd a testület elé fog kerülni, ami alapján tárgyalásokat lehet kezdeni és a civil szervezeteknek támogatást adni.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, az előterjesztésben szerepel egy táblázat, amelyben látható, hogy van néhány civil szervezet, amelynek az éves támogatása növekedett, néhánynak viszont csökkent, vagy megszűnt. Elgondolkodtató számára, hogy 2011-ben 18 civil szervezet részesült ilyen támogatásban, 2019-ben összesen 10. Lehet, hogy csak ő lát bele politikát, de elég beszédes adatok.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megismételte, amit már korábban elmondott, hogy az a modell, amit az elmúlt ciklus képviselt, nem támogatható. Nem támogatható az, hogy az év elején a testület szétoszt 5 millió forintot nem igazán igazságos módon, ha csak a pusztaszabolcsi futballból indulnak ki. A kampány alatt

nagyon sokszor hallotta, ha ő lesz a polgármester, akkor a pusztaszabolcsi focinak annyi. Megkérdezte, most mi van a pusztaszabolcsi focival, mert nincs? Az elmúlt öt évben a pusztaszabolcsi futball saját magát tette tönkre, pedig a legmagasabb támogatási összegeket kapta. Nem egyszer kellett megélnie, hogy a közel 2 millió forintos támogatásával az elnök úr havi szinten itt ült és még kért. Természetesen mindig megkapta. Ezen szeretnének változtatni. A civil szervezetek nagyon fontos alapkövei egy város működésének. Nagy szükség van rájuk és tisztelik az általuk elvégzett munkát. Fontos a hagyományörzés is. A készülő rendelet-tervezet sokkal igazságosabb és az egyenlőség mentén próbál majd fejlődni. Fontosabb a város, nem pedig egy szűk rétegnek a kiszolgálása. 5 millió forintot év elején megkaptak a civil szervezetek és - ahogy Kátai György képviselő mondta – az volt az első amit bele kellett a költségvetésbe tervezni. Nem számított a beszöngelt óvodai ablak sem. Az 5 millió forint mellé volt olyan év, amikor még 5 millió forintot osztottak szét. Azt szeretnék, hogy a civil szervezetek próbáljanak saját lábra állni, de támogatni fogják őket. Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület pályázatot nyert, amelyhez az önkormányzattól az 1 millió forint támogatást meg fogja kapni. A KutyaBarát Klub az idei évben területet kért, amit ingyen megkaptak. Ha segítséget kérnek, azt is meg fogják kapni, olyan mértékben, amit megenged a költségvetés. Azt szeretnék, hogy mindenki igazságosan kapjon támogatást és a megspórolt pénzeket majd látni fogja a város például a gyermeknapon, amikor nem csak 100 ezer forintot költenek, hanem a legkisebbektől a legnagyobbakig minden korosztálynak lesznek programok, hogy legyen miért itt maradni a városban és megismerkedni egymással.

Tüke László: Megjegyezte, azon lehet lovagolni, hogy ki, mikor, mekkora összeget kapott, de ha megnézik ezeket az összeg és azt, hogy később kinek szűnt meg a támogatása, akkor az is benne van, hogy az a civil szervezet már nem működött, vagy egyáltalán nem is adott be kérelmet. Példaként említette a Szebb Jövőért Kulturális Alapítványt, a Pusztá-Lovas Egyesületet, a Kotta Egyesületet, akik utána vagy hivatalosan nem működtek, vagy nem adtak be kérelmet. A Kulturális Értékmentő Egyesület és a Zsiráf Alapítvány összeférhetetlenség miatt nem is kaphatott, nyilván az nem is adta be a kérelmet. Nagyon félrevezető ez a táblázat. Ezek a szervezetek, amelyek felsorolásra kerültek, nem is kértek. A Motor Ördögei Baráti Egyesület az első egy-két évben kapott ebből a keretből, de később külön keretből kaptak támogatást. Külön keretből kapott támogatást a nyári rendezvény szervezésére. Nem tudja, hogy melyik évben, de emlékezete szerint 600 ezer forintot kaptak arra, hogy azt az adott programot megszervezzék. Nem tudja, miért vannak felháborodva, hogy ez elhangzik, mert így történt. Ezzel nincs semmi baja, csak a Motor Ördögeit ne tegyék ide, mert ha nem kért, akkor miért kerül ide?

Csiki Szilárd: Szerinte Tüke László már többször és most sem mondott igazat. A táblázatból egyértelműen kiderül, hogy a Motor Ördögei soha nem kért és soha nem kapott. A 600 ezer forintból a Szabolcs Napok keretein belül megrendezett motoros napnak az egyik fellépőjét fizette az önkormányzat. Soha nem kaptak pénzt, amit arra költöttek volna, amire akarják. Még egyszer hangsúlyozta, hogy soha nem kért a Motor Ördögei Egyesület támogatás és soha nem is kapott.

Tüke László: Véleménye szerint, lehet, hogy Csiki Szilárd rosszul emlékszik, de 2008-2009-ben volt egy beadványa a Motor Ördögeinek. Arra nem emlékszik, hogy valóban kapott-e. Aki nem kér, annak nem lehet adni. Ne mondja azt az alpolgármester, hogy nem mond igazat, mert nyilvánvalóan igazat mond. 600 ezer forintot annak a rendezvénynek a megtartására kapott a Motor Ördögei Baráti Egyesület, amit el is ismert. Nem érti, mi nem volt igaz abból, amit elmondott. Ha nem kért a Motor Ördögei támogatást, akkor miért van a táblázatban?

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester rendre utasította Csiki Szilárd alpolgármestert a közbeszólása miatt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Emlékeztette Tüke László képviselőt, hogy konkrétan megfojtották, elszorvasztották a motoros napokat. Mindenféle rendezvény majdnem csak családi vállalkozás lett. Sokszor Majda Benedek felesége lett megadva művelődés-szervezőnek, így hívják még az együttesek a művelődés-szervezőt. Azért kaptak bizalmat, mert ami ment öt évig feltűnően, az részrehajló volt és rossz. Nincs gonoszság, bosszúállás, szükségük van a civil szervezetekre. Nagyon rondán ellehetetlenítették a Somogyi Béláékat, a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesületet és még sorolhatná.

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester rendre utasította Tüke László képviselőt a közbeszólása miatt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, öt évig azt látták és nagyon nehéz volt elviselni, hogy tényleg bizonyos körök és aki viszont nem úgy gondolkozott, ahogy kellett volna, azt ellehetetlenítették. Tőlük gondolkozhatnak másként az emberek, segíteni fogják a munkájukat, mert értéket képviselnek a civil szervezetek és szükség van rájuk.

Kátai György: Említésre került a Pusztaszabolcsi Sport Club, hogy a TAO-n keresztül mekkora összegeket kapott, bár azok kötött felhasználásúak és nagyon bízik benne, hogy ennek megfelelően használták fel. Szerinte nem csak a pénzhiány a probléma a Pusztaszabolcsi Sport Clubnál. Az alapvető probléma Iváncsa, ami olyan osztályban focizik, hogy nagyon sok korosztályos csapatot kell működtetnie kötelezően, különben pontlevonás jár érte. Ezért aztán Iváncsa tönkretette Besnyő, Adony és Pusztaszabolcs futballját azzal, hogy elvitte a gyerekeket. Sőt, még edzőt is vittek el, mert tudják finanszírozni fizetéssel is. Megszűnt az, hogy a településeknek helyi lakosú focistái legyenek, hogy az ismerősök, rokonok, barátok ki tudjanak menni megnézni a fiatalokat. Ezt teljesen felrúgta Iváncsa azzal a nagyratörő álmával, hogy 3 ezer fős település NB-s osztályú legyen és ezzel tönkretette a környező települések futballját. Ez az alapvető probléma Pusztaszabolcs futballjával.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Hozzáfűzte, hogy Zserdin Balázs elnök úrral tárgyalt múlt héten és elmondta neki, ha azt a közel 40 millió TAO-t visszaforgatják becsülettel, tisztességgel az utánpótlásba, ha kifizetik az edzőket, akkor kizárt, hogy innen bárkit át lehetett volna csábítani. Mert nem nehéz elcsábítani egy olyan edzőt, aki nem kap pénzt a munkájáért és sokat dolgozik. Utána meg ostorozzák azt az edzőt, aki hátat fordít Pusztaszabolcsnak, de mindenki pénzből él. Ha az a közel 40 millió vissza lett volna forgatva és látványos lenne, mert nem látják igazából, hol van az a rengeteg pénz, akkor most egy nagyon erős, nagyon ütőképes, átszabható pusztaszabolcsi csapat lenne. Az ötéves ciklus terve, hogy megerősítik Pusztaszabolcsban a futballt.

Vezér Ákos jegyző: Elmondta, azért kért szót, mert elkezdtek nagyon belementek a részletekbe és a fociklubbal kapcsolatban megosztana egy dolgot a képviselőkkel. Az elmúlt öt évben olyan településeken dolgozott, amiknek a központja feleakkora volt, mint Pusztaszabolcs és lényegesen kevesebb önkormányzati támogatást kapott a működésre is. Ez a foci egyesület öt év alatt MLSZ pályázaton úgy kapott 40 millió állami beruházáson keresztül műfüves pályát, hogy az önrészre is kért MLSZ kiegészítést és azt is megkapta. Az önkormányzatnak alig kellett pluszba beletenni pénzt és megvalósult egy nagyon komoly műfüves pálya. Ez az egyesület pályázott arra, hogy bekerítse a foci pályát, megkapta. Pályázott és nyert, ehhez semmi köze nem volt az önkormányzatnak. Az önkormányzatnak ahhoz sem volt köze, hogy buszra pályázott. Itt semmi másról nem szól a történet, csak hogy busszal járnak edzésre, Iváncsára meg ide-oda. Ez az egyesület pályázott és kapott egy 10 millió forintos buszt. Pályáztak felnőtt játszótérre, ahol a focisták erőnléti edzést tartottak. Ez öt év története egy innen 100 km-re levő településen, ami feleakkora. Itt mi volt? Öt évvel ezelőtt a gyerekek nem fértek el, ezért a foci pálya különböző sarkaiban edzették a különböző korosztályokat. Most se gyerek, se felnőtt, semmi. Arra kell a pusztaszabolcsi pálya, hogy az iváncsaiak használják edzőpályának. Azon a településen, ahol öt évig dolgozott, a környező települések elszívó hatása ugyanúgy megvolt, mégis fenn tudott maradni és fejlődni tudott és eredményeket hozott. A vezetésnek hatással kell lenni arra, hogy az egyesület normálisan működjön, fejlődjön, megtartsa a fiatalokat.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint a Pusztaszabolcsi Sport Club elsorvadása azt bizonyítja, hogy megérett ez a civil szervezeti támogatás egy megújulásra. Tavaly 1 millió 600 ezer forintot kapott a Pusztaszabolcsi Sport Club. Mire? Ki ellenőrizte őket? Mire költötték? Tavaly már gyerek se volt, nem hiába kötöttek Iváncsával egy egyéves szerződést, ami júliusban jár le. Az, hogy ösztönből, vagy részrehajlóan dobálják ki a milliókat az ablakon, pontosan megerősíti azt, amiről beszéltek hosszú percekig. Változtatni kell ezen, teljesen más alapokra van szükség a civil szervezeti támogatásokban. Nem szeretné, ha valaki úgy fogná fel, hogy ez háború. Kikérte magának a hazug, suttogó politikát. Mert itt pontosan arról van szó, hogy nyissanak egymás felé, a város szolgálják.

Ábrahám László pusztaszabolcsi lakos: Megjegyezte, hogy 30 ezer forintért készítették ki a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesületet. Akkor arról szólt a történet, hogy a város falát festették graffitivel és itt cirkusztak egy órát azon, hogy ezt a pénzt már nem adják oda, mert nem szürke a fal, hanem elég színes, de végül kiderült, hogy nem is kértek rá. Tüke László felsorolt olyan szervezeteket, akik nem működnek, meg nem kértek, aki meg kért azt kicsinálták.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 8 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

98/2020. (II. 26.) határozata

A civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosításával összefüggő rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 8 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelete

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

A helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 9. pontja

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/168-1/2020. számú, működéssel, szervezettel, döntéshozatallal kapcsolatos javaslatai

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, az előterjesztés készítőjének.

Vezér Ákos jegyző: Elmondta, hogy a Kormányhivatal novemberi jegyzőkönyvvel kapcsolatban most nem törvényességi felhívással élt, hanem javaslatot tett. A Képviselő-testületnek arról kell döntenie, hogy elfogadja a javaslatokat. Nem is kell tételesen felsorolni, hogy milyen intézkedéseket hoznak ezzel kapcsolatban, de a határozati javaslatban olvasható, hogy mi a véleménye a testületnek, hogy később ebből ne legyen vita. Hozzátette, ez alapján az észrevétel alapján nagyon rossz szakmai kép rajzolódik ki a Hivatal működéséről, amit tapasztal is, amióta elkezdte itt a munkát. Borzalmasan leromlott a Hivatal működésének színvonala az elmúlt öt évben. Nem csak arról van szó, hogy az emberek csak jöttek, mentek és néhányan alig voltak bent a Hivatalban, hanem akiben még öt évvel ezelőtt volt valamilyen szakmai hozzáértés, az is valahogy teljesen elfordult a szakmától és egy egészen furcsa állapot állt elő. Az informatikai fejlesztések tekintetében épp egy kutatást végeznek, ami alapján megállapítható, hogy ugyanazok a számítógépek működnek, amik még öt évvel ezelőtt itt voltak. Mindenféle informatikai fejlesztés megszűnt annak

ellenére, hogy 2018-ban 6 millió forintot kapott fejlesztésre az önkormányzat az ASP-vel kapcsolatos pályázatban és a tavalyi évben pedig egy újonnan választott baráti informatikusra 4,5 millió forintot költött az önkormányzat fejlesztésekkel együtt. Most leltárt készítenek, egyelőre nem tudják, hol vannak az eszközök és próbálják összeszedni, hogy azok, akik új dolgozóként elkezdik ezt a munkát, valamint tudjanak dolgozni. Türelmet és megértést kért, de az biztos, hogy ilyen jellegű, nagyon súlyos problémák, amik ebben a javaslatban szerepelnek, ezek a jövőben nem fognak előfordulni.

Csiki Szilárd alpolgármester 20.46 órakor távozott. Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 8 fő jelen van.

Tüke László: Ismertette a határozati javaslat első pontját, mely szerint „A képviselő-testületi meghívók a nyílt és a zárt minősítést a jövőben tartalmazni fogják, ugyanazon időpontra nyílt és zárt ülést nem fogunk összehívni.” Megjegyezte, nem látja a képviselő-testületi meghívón, hogy nyílt, vagy zárt minősítése lenne.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megköszönte az észrevételt. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

99/2020. (II. 26.) határozata

A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/168-1/2020. számú működéssel, szervezettel, döntéshozatallal kapcsolatos javaslatainak elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/168-1/2020. számú 2020. január 23-án kelt törvényességi javaslatát és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 133. § (2) bekezdése alapján azt teljes egészében elfogadja és működése során a jövőben azt betartja.

1. A képviselő-testületi meghívók a nyílt és a zárt minősítést a jövőben tartalmazni fogják, ugyanazon időpontra nyílt és zárt ülést nem fogunk összehívni.
2. A képviselő-testületnek a napirendet módosító képviselői javaslatokról határoznia kell.
- 3.1. Az ülés bezárását követően nem lehet intézkedni az ülés folytatásáról.
- 3.2. A határozatképességet az ülés kezdetekor minden esetben meg kell állapítani. A 371/2019. (XI. 27.) – 390/2019. (XI. 27.) számú határozatokról újra döntött a képviselő-testület 2020. január 15-i ülésén.
- 4.1. A képviselő-testület döntései a jövőben határozatok és rendeletek lesznek. Az SZMSZ 32. §-át a képviselő-testület hatályon kívül helyezte.
- 4.2. Az önkormányzat nem hozhat javaslat elnevezésű rendeletet.
- 4.3. A 23/2019. (XI. 27.) „javaslat” a felterjesztés alapján a 23/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet lehetett.
- 5.1. Az önkormányzat rendeletet, vagy határozatot hozhat és nem javaslatot, mint ahogy a 2019. november 27-i jegyzőkönyvben szerepel a 386/2019. (XI. 27.), és 24/2019. (XI. 27.) számozás alatt.
- 5.2. A képviselő-testület nem találja nyomát annak, hogy a 386/2019. számon javaslatot, esetleg határozatot hozott volna, mely 29/2019. (XI. 27.) javaslat néven feltételezhetően rendeletként elfogadásra került volna, ezért megállapítja, hogy a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 4/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet nem került elfogadásra 2019. november 27-én.
6. Személyes érintettség bejelentése esetén a képviselő kizárásáról a képviselő-testület a jövőben szavazni fog.
7. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja 382/2019. (XI. 27.) határozatát, mely a Pusztaszabolcs, Sport u. 2. szám alatti négylakásos társasház közműfejlesztési hozzájárulásának megfizetéséről szól.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja**A központi alapellátási orvosi ügyelet megszervezéséről szóló szerződés módosítása**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. Elmondta a szerződés módosítására azért van szükség, mert megváltozott az orvosi ügyelet címe. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**100/2020. (II. 26.) határozata****A központi alapellátási orvosi ügyelet megszervezéséről szóló feladat átadási-átvállalási szerződés módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Ronyecz Péter Adony Város polgármestere levelét a központi alapellátási orvosi ügyelet megszervezéséről szóló szerződés módosítási tervezetről.

A Képviselő-testület hozzájárul az Egészségügyi Központ telephely változásához.

Felkéri a polgármestert a központi alapellátási orvosi ügyelet megszervezéséről szóló Feladat átadási-átvállalási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja**Az Ercsi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. 2020. évi működési hozzájárulás díja**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Dr. Egyed Péter: Megkérdezte, arról van szó, hogy tárgyalásokat kezdeményez a polgármester, hogy újra tárgyalják, mennyiért, mit kapnak, de nem az eltörlésről van szó?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Igen, tárgyalásról van szó. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

101/2020. (II. 26.) határozata

Az Ercsi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft-vel a szolgáltatások bővítéséről és a költségek csökkentéséről folytatandó tárgyalásról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az Ercsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2451 Ercsi, Esze Tamás u. 14.) 2020. évre vonatkozó, 1.238.490,- Ft működési hozzájárulás díjról szóló kimutatást.

Felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalást az Ercsi Járóbeteg-szakellátó Egészségügyi Központ Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal az igénybe vehető szolgáltatások bővítéséről és a költségek csökkentéséről.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja

A cikolai víziközmű beruházás tájékoztatója és megvalósításának ütemterve

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, ezt a két ülés közti tájékoztatójában részletesen elmondta. Hozzáfűzte még, hogy a víziközmű társulat elnöke lemondott. Újra össze kell hívni a lakók nagy részét és választani kell egy elnököt, kezdődik előlről minden.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A jelenlévő 8 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

102/2020. (II. 26.) határozata

A cikolai víziközmű beruházásról szóló beszámoló elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a cikolai víziközmű beruházás beszámolóját és a tervezett ütemezést megismerte és elfogadja.

Felkéri ugyanakkor a polgármestert a projekt esetleges gyorsítási lehetőségeinek vizsgálatára és a Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Csiki Szilárd alpolgármester 20.51 órakor megérkezett. Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 9 fő jelen van.

20.52 órakor Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Simonné Zsuffa Erzsébet
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Dr. Egyed Péter

jegyzőkönyv-hitelesítők

Csiki Szilárd