

Ikt.szám: 199-4/2020.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2020. JANUÁR 29-I NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72,
73, 74, 75, 76/2020. (I. 29.)

RENDELET SZÁMA:

2/2020. (I. 30.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2020. január 29-én 17.30 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Simonné Zsuffa Erzsébet	polgármester
	Csiki Szilárd	alpolgármester
	Dr. Egyed Péter	alpolgármester
	Báldy Katalin, Erdélyi Gergő Ferenc, Kátai György, Pupp József, Sztupa József, Tüke László – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Budai Ilona	Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője
	Szabóné Varga Adrienn	Bölcsőde szakmai vezető
	Szökéné Sági Erzsébet	Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetőhelyettes
	Adorjáné Bozsódi Irén	Psz-i Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Csordásné dr. Juhász Judit	házi orvos
	Hambalgó László	Ifjúsági és Humán Bizottság nem képviselő tagja
	Nagy Gábor Lóránt	Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Simonné Zsuffa Erzsébet: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 9 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta dr. Egyed Péter és Kátai György képviselőket. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2020. (I. 29.) határozata
A jegyzőkönyv-hitelesítő felkéréséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri dr. Egyed Péter és Kátai György képviselőket a mai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Javasolta a meghívó szerint napirend-tervezet elfogadását. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2020. (I. 29.) határozata
A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

A Pusztaszabolcsi Szent Imre templom környezetrendezési pályázat kivitelezési ajánlatainak elbírálása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 2. pontja

Az I. számú háziorvosi körzet 2019. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolásáról

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 3. pontja

Óvodai és bölcsődei beiratkozások időpontjainak meghatározása és a nyári ügyelet rendjéről

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 4. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési terve

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 5. pontja

A laboratóriumi vizsgálathoz szükséges vérvételeket ellátó háziorvosi asszisztensek díjazásának változása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 6. pontja

Az önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetésének I. fordulós tervezete

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 7. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 8. pontja

Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klub területhasználati kérelme

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Napirend 9. pontja

Kérelem rendezvény pénzügyi támogatására (szóbeli)

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Simonné Zsuffa Erzsébet: Ismertette az általa fontosnak tartott eseményeket.

2020. január 3-án a tankerületben volt az általános iskola igazgatójával, Gódi Katalinnal. A téma az EFOP pályázat volt és megnyugtatta a vezető, hogy eddig minden pályázatot végigvittek. Szóba került az is, hogy

az iskola a baptista egyház fenntartásába szeretett volna kerülni. A pályázat fenntartása okán és a jó kapcsolat megerősítésének reményében a beszélgetést úgy zárták le, hogy Gódi Katalin úgy döntött, az általános iskola a tankerületnél fog maradni. A közbeszerzés, amit elindítottak nem tér el toronymagasan a pályázatban lévő összegtől, így nagy esély van arra, hogy az iskolát nyáron elkezdik felújítani. Még nagyon sok tárgyalás lesz ezzel kapcsolatban.

2020. január 14-én felkereste dr. Molnár Krisztiánt, a Fejér Megyei Közgyűlés elnökét, aki biztosította arról, hogy a független polgármestersége nem fogja befolyásolni a TOP-os pályázatokban való döntést. Megkérdezte tőle, hogy miért nem volt jelen ünnepeken, miért nem látták az elmúlt öt évben itt a városban. Az volt rá a válasz, hogy számára is érthetetlen, de nem kapott meghívót a volt polgármester úrtól, Csányi Kálmántól és ami roppant sértő és etikátlan volt számára, hogy a TOP pályázatok átadására sem hívták meg. Biztosította arról, ha bármiféle pályázatot nyernek, amivel gazdagítják a várost, minden lakó tudni fogja, hogy kitől jött a pénz és nem fogják elfelejteni meghívni azt az embert, akinek köszönhetik ezt az összeget.

2020. január 16-án Goralszky Norberttel, Vezér Ákos jegyzővel és Papp Miklós műszaki előadóval tárgyalt. Goralszky Norbertet megbízták műszaki ellenőrnek. A kampányszerűen történt aszfaltozások, amelyek már most nagyon sok problémát okoznak, két utcában beszakadt az aszfalt. A Strabag garanciát nem vállal a leaszfaltozott utcára, mivel a DRV munkálatok után nem akartak aszfaltozni, de nyomást gyakorolt rájuk a polgármester, hogy aszfaltozzák le az utcákat. Ez egy eltékoztolt összeg a 250 millió forintos hitelből, ami 15 évre terheli a várost. Goralszky Norbert nagyon jó szakember, műszaki ellenőr, aki elkezdte összeszedni a papírokat. Tegnap tárgyaltak és kérte tőle, hogy gyorsítsák fel az eseményeket, mert a Strabag a közel 190 millió forintját követeli. Mivel hitelről van szó, a bank addig nem fizet, amíg a műszaki ellenőr nem véleményezi az elvégzett munkákat. Fontos tény, hogy olyan papírok hiányoznak az útfelújításnál, amit, ha a műszaki ellenőr utólag kezdene el gyártani az önkormányzat védelmében, hogy garanciálisan legyen ez az út kijavítva, az úgy hívják, hogy törvénysértés. Erről részletes tájékoztatást fog írni Goralszky Norbert a Szabolcs Híradó valamelyik számában.

2020. január 17-én a postafiók áthelyezésével kapcsolatban a Sopronban dolgozó hálózatszerkezési csoportvezetővel Schefferné Kenedli Ilonával beszélt, aki támogatja azt az ötletet, hogy a postafiókot hozzák be a város központjába. Nem érti, hogy ezt az elmúlt években miért nem kezdték el intézni. Nagyon veszélyes megközelíteni, főleg most, amikor elkezdődött a vasútállomás külső felújítása. A csoportvezető támogatja a javaslatot és felterjesztette a vasúthoz, várja a véleményüket, mert a postának erre kerete nincs. Elmondta, ezt annyival tudja támogatni az önkormányzat, hogy a Sport utcai üzletüket akár díjmentesen kiadnák.

2020. január 22-én Dunaújvárosban volt Papp Miklós műszaki előadóval konzorciumi tárgyaláson, a Sport utcai felújítással kapcsolatban. Az ilyen tárgyaláson jelen van a DRV, a V-Híd, a Mészáros és Mészáros, minden olyan alvállalkozó, aki részt vesz ezekben a munkálatokban. Kiderült, hogy 40-50 cm-rel lettek feljebb elhelyezve a csatornavezetékek, ami miatt be kell építeni egy átemelőt. Az átemelők nagyon sokszor elromlanak, nagyon sok költségbe kerül a városnak, legalább 600 ezer forint egy ilyen átemelő. Vagyis a városnak ez folyamatos költség és javítás, ami meghatározza a következő évek költségvetését. Jelezte, nem fog abba belemenni, hogy egy téves tervezés alapján így hagyják itt a munkát. Elhangzott egy olyan ötlet, hogy terheljék rá a Sport utcai lakókra. Természetesen ezt nem fogadják el.

2020. január 17-én pénteken este a cikolai víziközmű társulással kapcsolatban gyűltek össze, ahol Pupp József és Báldy Katalin képviselők is részt vettek. Kiderült, hogy a lakókat félretájékoztatták. Szeptember 30-án Bárdos Csaba a DRV területgazdája küldött egy e-mailt az akkori polgármesternek arról, hogyan fogják elfogadni a cikolai sorházaknál a vízaknákat és bekötéseket. Október 2-án Csányi Kálmán polgármester és a tervező asszony kimentek a lakókhoz és ennek ellenkezőjét mondták el. A DRV egy nagy aknába tenné be a főmérőket és közterületre helyezné ki ezeket az aknákat. A tervező és az akkori polgármester megmutatta, hol ássák ki a csöveknek a helyét, hova helyeznék el az aknákat. Azt mondták, hogy november 1-jéig ki kell ásni az aknák helyét. Van olyan, aki kiásta és megvette a műanyag vízaknát is. A gyűlésre elhívta Bárdos Csabát, aki tájékoztatta a lakókat a korábban általa írtakról. Természetesen lehet olyan eset, amit egyénileg bírálnak el. Egyetlenegy terv sem érkezett be, tervengedély sem született. Január 23-án ismét leültek és akkor már itt volt Zilaj Edit tervező is és elmondta neki, hogy az ő és a DRV közötti személyes harcnak nem lehetnek áldozatai a cikolai lakók. A DRV munkatársai nagyon segítőkészek, ezt már bebizonyították a vastalanítónál is. A vastalanító ügye is közel 4 hónapot csúszott. Amikor átvette ezt az ügyet, akkor 4 oldalnyi követelménye volt a DRV-nek, jogosan háborgott a vastalanítónak a mérnöke, mert olyan dolgokat kértek, ami egy egész városnak az üzemeltetésére szolgált volna. Talán két pont van még, amit módosítani kell. Ha a mérnök asszony is végre elkezd tervezni a

vízóraaknáknak a helyét, akkor kicsit fel fognak gyorsulni az események és talán decemberre lesz vize a kint élő embereknek.

2020. január 25-én részt vett a Magyar Kultúra Napján a Művelődési Házban tartott rendezvényen, amelyen 28 fő vett részt. Február 15-ra jótékonysági bált szerveznek, de a szervezők közül senki sem vett részt ezen az eseményen. Holnap, csütörtökön lesz a civil szervezeteknek egy kerekasztal, ahol kéri őket, hogy ne csak a saját szervezetüket lássák és a saját harminc emberük vegyen részt a rendezvényükön, hanem a civil szervezetek lássák egymást is. Ma egyeztetett a művelődés-szervezővel és jelezte neki, hogy átszervezés lesz a támogatási pénzeknél is és a maradék pénz a fiatalokra megy. Kérte, hogy találják meg az utat a fiatalok felé, hogy kiket, milyen műsorokat szeretnének látni.

2020. január 26-án vasárnap beszélt Bójte Csaba testvérrel. Tavaly augusztusban már majdnem idehozta Pusztaszabolcsra, csak akkor sajátos módon „megfúrták” ezt a dolgot. Április 2-án látogat Pusztaszabolcsra az általános iskolába. Kikötötte, hogy kizárólag délelőtt jön és kizárólag matek óra helyett. Lesz rá lehetőség, hogy aki akarja, meghallgatja, a környező településeket is kiértékelte, hogy a felsősök találkozassanak vele.

2020. január 27-én Goralszky Norbert műszaki ellenőr tájékoztatta, hogy nagyon sok baj van a Strabag által végzett útjavítás papírjaival. Ha tetszik, ha nem, a Hivatal szét volt csúszva és most próbálják összeszedni. A műszaki ellenőri feladatot a műszaki osztályon dolgozó hölgynek kellett volna ellátni. Semmiféle bejárás nem volt, nem ellenőrizte, hogyan végzik a munkát, márpedig kötelessége lett volna. Mielőtt távozott, jelezte, ha fizetnek neki 1 millió forint körüli összeget, akkor szívesen folytatja a műszaki ellenőri munkát. Nagyon sok ember nem végezte jól a feladatát és ennek a város látja a kárát.

Hétfőn felkereste Bereczki úr, az Albensys egyik projektmenedzsere. Ez a cég fogja össze az összes pályázatot ebben a régióban és menedzseli a pénzfolyást, a munkálatokat, az ütemterveket. Bereczki úr tudatosította, hogy ha márciusban nem csinálják meg az első kapavágást, akkor a 275 milliós „zöld város” projekt kicsúszik a kezük közül. Tavaly, 2019. július 31-én már alá kellett volna írni a szerződéseket a kivitelezőkkel az első ütemterv szerint. Késznek kellett volna lennie a közbeszerzési szabályzatnak, a terveknek, a közbeszerzést le kellett volna folytatni. Még mindig nincs meg egy terv, az első mérőföldkőnél tartanak. Az elvégzett munkának október 2-án le kéne járnia. A közbeszerzést most fogják kiírni. A tavaly óta megküldött árajánlatokhoz képest már most 40 millió forinttal növekedtek az árak, nem fognak beleférni a 275 millióba. Nagyon zavaros a költségvetés, a tervek között nincsenek átfedések, ugyanannál a témánál teljesen más számok vannak. Megkérdezte Tüke László képviselőt, hogy mint volt alpolgármester, mit tudott ebből, miért lett elhallgatva a képviselők elől, hogyan hagyhatták, hogy így elcsússzon ez a projekt? 1,5 éve van az Államkincstár számláján ez a pénz. Ezt majd megmagyarázza, de ha azt fogja mondani, hogy szét van csúszva a Hivatal és alkalmatlan emberek ültek olyan helyen, akik már azóta felálltak és azóta az önkormányzatot ostromozzák... 12 emberrel vannak kevesebben, mióta hivatalba állt. Sajnos Ekker László meghalt, aki roppant mód hiányzik ebből a Hivatalból, ő a 13.. Ebből négy embert bocsátottak el. Közös megegyezés volt, de igazából elbúcsúzás. Kikérte magának, hogy halállistájuk van és bosszút állnak. Mindegyik ember munkát keresett, a városgondnok kivételével. Mindenki hónapokkal ezelőtt adta be az önéletrajzait, menekülni akart ebből a Hivatalból. Aki menni akar, annak segítenek csomagolni. Ezt a Hivatalt nehéz lesz felépíteni a jegyző úrnak, aki ezelőtt öt évvel egy nagyon erős, stabil Hivatalt hagyott itt és az lesz ismét.

Csiki Szilárd: Emlékezete szerint, január 17-én lejárt a közterület-felügyelői álláshely pályázat. Mi az eredménye?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Tegnap felvették Ludányi Gézát közterület-felügyelőnek, a tervek szerint március 1-től. Nagyon egyenes, korrekt ember, szépen fogja szolgálni ezt a várost.

Tüke László: Megkérdezte, Goralszky Norbert mennyiért vállalja azt a feladatot, hogy műszaki ellenőröködik az újonnan elkészült aszfaltos utakkal kapcsolatban? Mi volt az eredménye annak a tárgyalásnak, amit Bárdos Csabával folytatott Velencén a víziközmű építéssel kapcsolatos problémák miatt? Jó ötletnek tartja, hogy az új és a régebbi aszfaltos utak esetében találják végre ki a forgalomszabályozást, hiszen egyenrangú kereszteződések jöttek létre és az emberek ehhez nem igazán szoktak hozzá. A keresztutcákba behajtók és az arra merőleges utak balesetveszélyesek sok esetben ott, ahova nem kerültek ki elsőbbség megadása kötelező táblák. Hogy Molnár Krisztián megyei közgyűlési elnök nem kapott meghívást a TOP pályázatok átadásához, ezt nem tudja, de azt tudja, hogy legutóbb, amikor a Szabolcsi Nyári Fesztivál megnyitója volt, akkor biztosan itt volt, mert találkozott vele. Komoly problémának tartja, hogy az aszfalt több helyen beszakadt. Ezt a problémát előbb-utóbb orvosolni kell. Jó

ötletnek tartja azt is, hogy a posta be fog kerülni a város központi részére, ha a tárgyalások jól alakulnak. Az a kérdés, hogy elegendő-e az a hely. Attól fél, hogy egyébként nem, mert nem csak a postának a közönségterére kell gondolni, hanem a háttérben folytatott tevékenységre is, ami nélkül nem működik a posta. Nem értette a Sport utcával kapcsolatos átemelőt. Elkészült egy új, viszonylag nagy átmérőjű szennyvízvezeték és ennek a folyásszintje magasabban van, mint a városi szennyvízvezeték. Ha magasabb, akkor átfolyik a városi rendszerbe, nem okozhat problémát. Ha mélyebbre helyezik, akkor kell az átemelő. Szerinte több tízmillió forint megépíteni egy átemelőt. Az átemelőben a szivattyú szokott tönkremenni, azt kell rendszeresen cserélni. Ott volt Cikolán azon a bejárásán, amelyen a tervező is részt vett és az ő javaslatára helyezték el a vízaknákat. Többfajta megoldást javasoltak a vízaknákra és mindegyik jogszerű olyan értelemben, hogy voltak, akik azt szerették volna, ha kizárólag csak az ő vízórájuk kerülne abba a vízaknába és voltak olyanok, akik költségcsökkentő céllal azt mondták, hogy több vízóra is elhelyezésre kerülhessen, amihez egy nagyobb vízaknát kellett kialakítani. Nem tud nyilatkozni arról, hogy egymással, illetve a tervezővel hogyan egyeztek meg a lakók. A bejárásán mindenkihez elmentek, aki otthon volt és a tervező felrajzolta a vízakna helyét oda, ahova a lakók kérték. Tudomása szerint, lakóingatlanon belül, a telekhatártól egy méterre kell elhelyezni, odáig viszik be a vízvezetékét és onnan már a lakóknak kell a lakóingatlanba bevezetni. Cikolával kapcsolatban az is probléma lehetett és csúszást okozhatott, hogy lemondott a víztársulat intéző bizottságának a vezetője, ezért újra össze kellett hívni a víztársulatot és vezetőt választani. Alapvetően rendben ment a víztársulatnak a szervezése, de közben voltak akadályozó tényezők például a vastalanító berendezés. A vastalanítóval kapcsolatban alpolgármesterként úgy tapasztalta, hogy a DRV inkább szerette volna „megfúrni” azt, hogy az olcsóbbik és Cikolára megfelelő vastalanítót használják, mert nekik jobb lett volna, ha az ő drágább 70 milliós vastalanítójukat szerelik be. Amikor később részt vett a polgármester asszony ezzel kapcsolatos tárgyalásán, akkor látta, hogy egyértelműen változott a véleményük és korrektebb volt az ezzel kapcsolatos hozzáállásuk. Nem hinné, hogy az előző polgármester, vagy a képviselő-testület okozta a problémát. Az egyik a vastalanító és az azzal kapcsolatos paraméterek, a másik pedig az, hogy lemondott a víztársulat intéző bizottságának elnöke. Ez a kettő okozhatta alapvetően a csúszást. Meg fog oldódni ha akarják, megvan rá a pénz, meg kell csinálni mindenképpen, hogy ezeknek az embereknek lehetőség szerint tiszta és egészséges ivóvíze legyen. A „zöld város” projekttel kapcsolatban tudomása szerint két dolog vett nagyon hosszú időt igénybe. A hivatalok, köztük a kormányhivatal nem működnek túlzottan gyorsan. Az egyik ilyen probléma, hogy a fejlesztést sokkal könnyebben végre lehetett hajtani, ha a Hagyományok Háza mögötti telkeket egyesítik. Ez volt az első lépés. A másik, hogy a közműegyeztetés is nagyon hosszú időt vett igénybe. Arra a területre be kell vinni a villanyt, a vizet, el kell majd vezetni a szennyvizet. Ez olyan hosszú egyeztetést igényel, amit nem lehet egy-két hónap alatt végigcsinálni. Amikor majd a polgármester az elejétől a végéig fog menedzselni a munkatársaival egy TOP-os pályázatot, ezt tapasztalni fogja, hogy így fog működni. Nagyon lassú folyamat. Nem mondja, hogy nem volt emberi hiba, de ez a kettő, amit elmondott, eléggé problémás. Nagyon fontos szerinte, hogy akármilyen pályázatról is van szó, mindegyik esetében lehet halasztást, derogációt kérni, amellyel a pályázatot be tudják majd fejezni. Nem fenyeget az a veszély, hogy elveszítik a 250, vagy 275 milliót, nem ilyen drámai a helyzet.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Abban bízott, hogy Tüke László, mint fideszes képviselő majd segít a hosszabbításban, de ha nem ismerik a megyénél, akkor dr. Egyed Péter alpolgármester urat viszi magával, hogy segítse ebben. Nem kapta meg a választ a kérdésére, hogy miért titkolták el, hogy ekkora csúszásban vannak. Egy pályázatot lehet hosszabbítani, ez az utolsó hosszabbítás, amit kaptak. Ha a közbeszerzés kiad egy 310 milliós projektet a 275 millióból, akkor el kell kezdeni dolgozni azon, hogy a műszaki tervet módosítsák, kivegyenek dolgokat, mert a város költségvetése nem bír el plusz 30-40 milliókat ebben az évben. Azt se felejtsek el, hogy van egy kölcsönük. A Bereczki úr azt mondta, hogy a módosítások lefutási ideje 2 hónaptól 12 hónapig terjed. A képviselő úr azt mondta, hogy nagyon lassan dolgoznak a hivatalok. Szerinte egy fideszes polgármesternek kötelessége lett volna bemenni és gyorsan intézkedni és nem itt üldögelni félévig, hogy hónapokat csússzanak egy helyrajzi szám egyeztetéssel. Független polgármesterként megtenné, hogy bemegy a Földhivatalba és kéri, hogy ezt most nagyon gyorsan intézzék el, mert igen sok pénz múlhat ezen. Ezt nem tudja elfogadni. Nagyon drámai a helyzet, mert megnőtt a költség, sok mindent nem tudnak kivenni a pályázatból. De nagy segítség lenne, ha a képviselő úr gondolkodna azon, hogy azt a 40-50 milliót honnan fogják beszerezni.

A cikolai víziközmű társulat vezetője 1-1,5 hónapja mondott fel, a cikolai projekt el van csúszva félévvel. Ezt nem tudja összeegyeztetni időrendben, hogy valaki 1 hónapja mond fel és amiatt csúsznak el hónapokat. A képviselő úr azt mondta, hogy a DRV sokkal korrektebbül viselkedett azon a tárgyaláson, amin ő is részt vett a polgármester asszony meghívására. Ez a kommunikáció, jó kapcsolat kiépítése. Iváncsával sem volt

jó kapcsolat az elmúlt években, most jó a kapcsolat Molnár Tibor polgármesterrel is. Bárdos Csabával beszéltek a Sport utcai víziközmű építéséről, a cikolai vízhálózatról. Kérte tőle, hogy küldje át a polgármester úrral folytatott levelezését, mert olyan laptopot kapott meg, ahol minden egyes üzenet ki volt törölve, se bejövő, se kimenő levelezést nem láthatott. Megkapta ezeket a levélváltásokat és a dátum is azt mutatja, hogy október 30-án leírta Bárdos Csaba Csányi Kálmán polgármesternek, hogy hogyan fogadják el. Bárdos Csaba azt mondta, hogy lehetnek olyan különleges helyzetek, olyan telek helyzetek, ahol elfogadják az önálló vízóra aknákat. Mivel nem láttak egyetlen tervet sem, így nem tudják véleményezni. Akkor milyen jogon mentek ki megmutatni, hogy hol ássák ki az emberek ezeket a vízóraaknákat? A polgármester úgy állt ott, hogy tudta, a DRV nem tudja elfogadni ezeket a vízóraakna kialakításokat és mégis kijelölték a helyeket.

A Sport utcában nem a tervek szerint építették meg a csatornát. Azért tették feljebb ezt az új csatornarendszert, mert a régi csatorna nagy átmérőjű betoncső, amit vagy szét kellett volna törniük, vagy be kellett volna betonnal önteni. Viszont ez egyértelműen nagyobb költséget jelent a kivitelező cégnek és inkább a régi csatorna fölött húzták be az új csatornát. Az, hogy egy új átemelőnek a megépítése több tízmillió forint, ez nem az önkormányzat költsége. Az önkormányzatot az aggassza, hogy az marad itt. Ha akarják, akkor kér egy kimutatást, hogy az elmúlt időszakban mennyi átemelőt vettek át. Az a baj, hogy ez folyamatos költség lesz.

Pupp József: Nem tudja, hogy ezt a csatornarendszert át kell venniük ebben a formában, ha hibásan építették meg, vagy van arra valamilyen lehetőség, hogy visszabontsák és az eredeti legyen megépítve? Látni lehet, hogy a külső vasúti átjárónál újra folytatják a munkát és remélhetőleg minél előbb befejezik. Van-e erre időpont, ígértek-e valamit, hogy mikortól lehet használni?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Korábban már elmondta, hogy az Akácfa utcai külső sorompónál azért csúszott a munka, mert egy vízcsövet elszakítottak, ami nem volt feltüntetve a térképen. Eláztatta a területet és megálltak a munkálatok. Azt a területet már régen le kellett volna aszfaltozni, de a Közút nem vette át, mert úszik a sárban. Az igazi munkálatokat február végén, március elején kezdik. Akik most elkezdtek dolgozni, azok egy külső vázat bontottak el.

Nagy hangsúlyt fektetett arra, hogy nem szeretné ezt az átemelőt, mert a városnak költséget jelentene. Meglátja, hogy ez nekik mennyit ér, innen indul a tárgyalás. Szerencsére olyan műszaki ellenőr van, aki a város érdekeit tartja szem előtt. Goralszky Norbert műszaki ellenőr megbízási díját kérdezte Tüke László képviselő. Eddig még egy fillért sem fogadott el. Kiszállási díjakat fognak neki fizetni. Olyan megállapodásuk van, hogy ahányszor kijön, a napidíjának a felét fizetik neki. Először pénzt sem akart elfogadni, de polgármesterként nem szeretne semmiféle ügybe belekeveredni, ezért ragaszkodott a pénzbeli kifejezéshez is. Sokkal kevesebbe kerül, mint az a műszaki ellenőr, aki elment és 1,2 milliót kért.

Kátai György: A megyei közgyűlés elnökének meghívásával kapcsolatban biztos abban, hogy már elkészítette a Hivatal, a polgármester asszony – ha még nem, akkor javasolná - a protokoll listát a különböző ünnepségek, illetve ha történnek átadások majdan elkészülő beruházások kapcsán azoknak is legyen egy protokoll listája, hogy kiket kell meghívni. Az előző vezetésnek volt egy sajátos protokolláris szemlélete, például az egyéni országgyűlési képviselőt nem hívták meg olyan átadásokra, ahova az írott és íratlan szabályok szerint meg kellett volna.

Megjegyezte, az iskola egyházi fenntartásba adása kapcsán itt most vannak olyanok, akik felkapták a fejüket, hogy miért is. 2010 előtti jogszabály volt, hogy egyházi kézbe kerülhetnek iskolák, de olyan településen, ahol csak egy ilyen intézmény van, ott marad állami kézben. Ezt 2010 után megváltoztatták, most már azokon a településeken is egyházi kézbe kerülhet iskola, ahol csak egy ilyen intézmény van. Ezt még meg is fejték azzal, hogy az egyházi kezelésben lévő iskoláknak gyerekenként 3,5-szer több fejkvótát adnak, mint az állami iskolákban. Ezért aztán nem feltétlenül minden esetben az egyházi nevelés utáni rajongásból, hanem finanszírozási okokból elég sok iskola menekül az egyházi kezelésbe, mert a szűkös anyagi körülményeken ez talán javíthat. Úgy gondolja, itt is valami hasonlóról lenne szó. Nem tudja, örüljön-e vagy sem, mert azzal nagyon egyetértett, ahol egy iskola van, ott ne kerülhessen egyházi kezelésbe. Az egyik szeme örül, a másik sír, hogy a finanszírozás marad az a nagyon karcsú, amit az állami iskolák kapnak.

A műszaki ellenőrrel megnéznék, hogy az új csatorna építésénél milyenek a kiviteli tervek. A kivitelezés során a vállalkozások elég sokszor szeretnek olyan megoldásokat alkalmazni és egy picit megvezetni a beruházót, hogy nekik olcsóbb legyen az eredetihez képest. Nem tudja, itt ez történt-e, de meg kellene nézni, hogy a régi cső nyomvonalán van-e tervezve, ha igen, akkor azzal mit kellett volna, hogy tegyenek.

Lehet, hogy a kiviteli tervben ez benne van, csak ők ezt a munkát meg akarták spórolni anyagi okok miatt. Érdemes lenne utána nézni és akkor már ennek a szellemében lehet fellépni a kivitelezővel szemben, mert ez a 40 cm elég durva eltérés egy kiviteli tervtől. A kiviteli tervek szent dolgok, attól ha eltérnek engedély nélkül, akkor elveszik a garancia és nem vállal felelősséget a tervező, ha eltérnek az általa lefektetett és elfogadott kiviteli tervtől. Nem tudja, hogy Cikolán ez egy ad hoc gondolat volt, hogy lakók megkeresték, hogy így jobb lenne, meg nekik kényelmesebb és emberbaráti okokból rábólintottak? Ezt keresztül kellett volna vezetni a kiviteli terveken és jóváhagyatni a kivitelezővel ezeket a módosításokat. Nem tudja, hogy ez megtörtént-e.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Sport utcai csatornát a Mészáros és Mészáros Kft. építi. A műszaki ellenőrnek sem tetszett ez az áttervezés és átnézi az anyagot. Bízunk abban, olyan megoldás születik, hogy jól jár a város. Ennek a cégnek az ideiglenes aszfaltja karácsony előtt beszakadt és másnap már elhárították a problémát. Tudják, hogy többszörösen hátrányos ez a város a most zajló fejlesztések miatt abból a szempontból, amit el kell viselni a lakosoknak. Minden kivitelező, minden cég azon van, hogy amit kér tőlük, azt teljesítik, nagyon jó együttműködni velük. Véleménye szerint, a műszaki ellenőr nem fogja átvenni, ha Pusztaszabolcs rosszul járna. A tárgyalásokban ott van, hogy mindenki az olcsóbb verziót keresi, de nagyon együttműködőek.

Kérte a tájékoztató tudomásulvételét. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 8 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

66/2020. (I. 29.) határozata

A két ülés közti eseményekről szóló polgármesteri tájékoztató tudomásulvételéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend előtt:

Kérdések, interpellációk

Tüke László: Elmondta, hogy hétfő este kb. háromszor tapasztaltak áramszünetet. Sokan tartanak attól, hogy ezek miatt tönkremennek az elektromos gépeik. Ez ügyben sikerült-e valakivel tárgyalni a polgármesternek?

Fiatalok egy csoportja kereste meg, akik jelen vannak most az ülésteremben is, hogy születésnapi partira szeretnék volna kibérelni a kastélyt. Volt köztük olyan 18 éven felüli, aki vállalhatta volna a felelősséget ezért a programért. Írásbeli beadványuk nem volt, de elutasították őket. Mi lehetett ennek az oka? Tudomása szerint, kiadó továbbra is egyedi alkalmakra.

Az igazgató asszonnyal beszélt - lehet, miután a polgármester asszony az általános iskolában járt - arról, hogy szülők felhívták a figyelmet, hogy a vasúti területen sok betonalj található, amelyekkel le lehetne fedni az iskola előtti árkot parkolóhely kialakítása céljából. Az igazgató asszonynak a kérdése, hogy partner lenne-e ebben az önkormányzat? Akár úgy, hogy betervezik az önkormányzat idei költségvetésébe, még úgyszólván tervezési fázisban vannak.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Az igazgató asszony valószínű ez ügyben fel fogja keresni és utánanézőnek. Megkérdezte a jelenlévő kérelmezőktől, hogy mikor kérték el a kastélyt?

Kérdésére Bozsoki Zsolt kérelmező elmondta, hogy január 7-én. Kérte tőle, hogy legközelebb őt keressék, hogy találjanak erre megoldást.

Megjegyezte, azért kellemetlen ez a dolog, mert decemberben beszéltek arról bizottsági ülésen, hogy nem szeretnék kiadni a kastélyt. Szilveszterre több mint harmincan kérték. A kastélyt ifjúsági központnak szeretnék kialakítani. Sajnos most olyan állapotban van, amin gyorsan kell javítani. Az elmúlt időszakban 5 ezer forintért adták ki. Némelyik csoport úgy adta vissza, hogy méltatlan volt. Ez kb. olyan, mint a városi kisbusz, ami a városnak a költsége, a civil szervezeteket szolgálja, de van, hogy úgy kapják vissza, hogy meghúzzák, behorpasztják és senki nem foglalkozik vele, mert teletöltötte benzinnel a tankot és azt hiszi, hogy ennyi az elvárás. Javasolta, hogy a fiatalok őt keressék meg és el fogja intézni, hogy legyen helyük a Művelődési Házban. Ezért nem kapták meg és ha odaadta volna, akkor a következetesség mentén haladva mindenkinek oda kell adni. Decembertől márciusig minden hétvégén valaki le akarta foglalni. Ez olyan igazságtalan, mint például az, hogy a városi kisbuszt ötvenszer elviszik a focisták egy évben. Mindenkinek kapnia kell, ha már van.

Csiki Szilárd: Elmondta, ma voltak a kastélyban, hogy megnézzék mi az, ami a legégetőbb probléma. Abban gondolkodnak, hogy minél több civil szervezetet és önkéntest vonnak be ebbe a kastély felújítási programba, mivel ha valaki részt vesz valaminek a létrehozásában, akkor egy kicsit a sajátjának is érzi és jobban vigyáz rá. A felső szint nagyon elhanyagolt és rossz állapotban van, az alsó szinten a nyílászárók kivételével nem olyan rossz a helyzet.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Reméli, hogy a nyáron ott már beindíthatják a kertmozit, sőt, szeretné, ha az EB-t kivetítőn ott nézhetné a város apraja-nagyja. Természetesen, aki segít, az előtérben van és ha kéri, megkaphatja a kastélyt program rendezésére.

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester 18.32 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.44 órakor folytatódott.

Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a szünet után a megválasztott 9 fő képviselő közül 9 fő jelen volt.

Tüke László: Jelezte, nem kapott választ arra a kérdésére, hogy az áramkimaradások ügyében mit sikerült intézni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Molnár Tibor iváncsai polgármesterrel karolták fel ezt a témát, mert ezt a két települést sújtják ezek az áramkimaradások. Az E-on nem úgy működik, mint a DRV. Ha bármilyen probléma van a vízzel, csatornával, a DRV azonnal ugrik és megoldja. Az E-on területgazdájával, Májer Jánossal most sikerült találkoznia október óta. Jelezte neki az áramkimaradásokat, a válasz az volt, hogy az ő gépükön ez nem mutatkozik. Feltöltöttek egy képet a Facebookra, hogy a templomnál a vezetékre lóg egy faág, amit rögtön átküldött a területgazdának, aki megköszönte és jelezte, hogy kivizsgálják az ügyet és tájékoztatást adnak. Kérte, hogy ne a protokollal, előre megírt levelet kapja meg, mert az vérlázító. Nem fogja kikerülni a területgazdát, mert egyértelműen vele kell együttműködni a hétköznapiakban. Ha megint lesz áramkimaradás, akkor viszont a felettesével veszi fel a kapcsolatot.

Dr. Egyed Péter: Korábban már javasolta, hogy erre legyen egy e-mail cím, ahova mindenki elküldhetné az ilyen dolgokat. Ez azért lenne fontos, mert rá lehetne ömleszteni az E-onra, mint a Hivatal, vagy az önkormányzat hivatalos megkeresését. Mindig azt a választ kapják a lakosok, hogy nem is volt bejelentés.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Már látja, hogy ez a cég nem így működik.

Kátai György: Ezeket az áramkimaradásokat azzal magyarázták, hogy a vezetékekben elpattant egy szál, ami le tudott fonódni róla és hozzáért a másik vezetékhöz, ami pillanatnyi áramkimaradásokhoz vezetett. Ha ilyen gyenge a vezetékek, akkor ez újra előfordulhat. Javasolta, ennek nézzen utána az E-on, hogy nem-e egy ilyen újabb esetről van szó.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, mivel a kérdések és interpellációknál tartanak, ezért bárki felteheti a kérdését. Megadta a szót Ábrahám László pusztaszabolcsi lakosnak.

Ábrahám László pusztaszabolcsi lakos: Sokan jelezték, hogy az áramkimaradások miatt tönkrement elektromos berendezésük. Az E-on kártéríteni fog, vagy nem? Ez nem egyszeri jelenség, folyamatosan előfordul.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Tájékoztatta, hogy a két ünnep között előfordult több száz bejelentést összegezte és elküldte a területgazdának. A személyes találkozásukkor is felvetette a kártérítést, de a cég nem fizet kártérítést. Meg fogja találni azt a felsőbb vezetőt, aki komolyan veszi. Ha másképp nem megy, akkor a médiához fordul. Több ezer embert érint Adonyban, Iváncsán és Pusztaszabolcson. A hétfői áramkimaradás miatt majdnem volt egy háztűz is, mert a vezetékek meggyulladtak a falban. Ezt is jelezte, a válasz az volt, hogy az nem attól van, régi volt a vezeték. Rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja

A Pusztaszabolcsi Szent Imre templom környezetrendezési pályázat kivitelezési ajánlatainak elbírálása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta és mindkettő a Pup és Társa Kft. – legkedvezőbb, 1 millió forinttal olcsóbb - ajánlatát javasolta elfogadásra.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, hogy az egyházzal történt egyeztetés írásos formába került-e és egyértelműen vállalta-e az egyházközség, hogy a fennmaradó részt finanszírozzák? Csak abban az esetben tudja megszavazni, ha ez megtörtént.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szóban megállapodtak és van egy hangfelvétel is, ahol erre kaptak ígéretet, hogy megpróbálja az egyház. Tudomása szerint, az egyházközség már küldött ki egy levelet, amiben leírták, hogy támogassák ezt a projektet.

Tüke László: Emlékezete szerint, ezen a tárgyaláson az atya nem tett olyan ígéretet, hogy vállalja, hogy összeszedi az egyházközség, illetve a plébánia ezt a 2,7 millió forintot. Egészen konkrétan az hangzott el, hogy össze fogja hívni a plébániának a képviselő-testületét, ami dönt, mert erről az összegről a plébános nem dönthet egyedül. A decemberi ülésen arra kérte a polgármestert, hogy erről a döntésről hivatalos levelet küldjön – ha megszületik most a döntés, akkor arról - a plébánosnak, hogy az önkormányzat x összeget vállal és a másik x összeget a plébániának kell hozzátenni. Legyen hivatalos papír arról, hogy ennyit vállal és csak utána tud dönteni a plébánia képviselő-testülete arról, hogy legyen, vagy ne legyen.

Vezér Ákos jegyző: Véleménye szerint, nem a szerződés a fontos, ha két fél vállal valamit, hanem hogy adott esetben teljesül-e. Itt akkor fog teljesülni, ha célhoz kötött adományként ez megjelenik az önkormányzat számláján. Javasolta a határozati javaslat módosítását azzal, hogy a polgármester a szükséges önerő mértékét a 2020. évi önkormányzati költségvetés tervezésekor vegye figyelembe, amely önerő a 4.815.667,- Ft-nak a fele lenne az önkormányzati részéről és a képviselő-testület felkéri a Pusztaszabolcsi Katolikus Egyházközséget, hogy a vállalt 2,4 millió forintot az önkormányzatnak adományként juttassa el a cél megvalósítása érdekében.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, öt év alatt meg lehetett tanulni az időhúzást. Az atya nyitott volt erre a történetre, hogy össze fogják szedni. Levelet fog küldeni az egyházközség testületének és dönteni fognak. Megkérdezte Tüke Lászlót, azt lehet-e tudni, hogy van nyitottság arra, hogy megpróbálják összegyűjteni az összeget? A képviselő-testület vállalja azt, amit az előző testület vállalt. A projekt túlnőtte magát 5 millió forinttal, az előző testület által vállalt rész sokkal kevesebb ennél és a katolikus egyházközségnek kell hozzátenni a másik részét adományok útján.

Tüke László: Megjegyezte, a projekt nem ötmillióval nőtt meg, hanem 2,7 millióval, az Áfát az előző képviselő-testület bevállalta. A vidékfejlesztési, vagy LEADER pályázatokból kizárólag az Áfa mentes részt lehet finanszírozni. A 10 millió fölötti rész az Áfával terhelt rész lett volna, tehát ezt a 2,7 millió forintot vállalta eredetileg az önkormányzat és kb. 2,7 millió forinttal növekedett meg ez az összeg. Ezért mondta ezt és ezért ragaszkodik ahhoz, hogy 2,7 millió. A plébánia képviselő-testületének kell dönteni erről és még nem született döntés. Tudja, hogy tárgyalt a polgármester az atyával, ott volt, de a maga részéről ezt nem tekinti hivatalos megkeresésnek. Hivatalos az, amikor egy döntésről értesíti a plébánost és az értesítés után a plébánia képviselő-testülete dönthet arról, hogy beszáll az adománygyűjtésbe, vagy vállalja. Ez nem kevés összeg. Emlékezete szerint, amikor a Polgárőrség autójára gyűjtöttek, akkor is max. 2 millió forintot sikerült összegyűjteni. Ez a templomsétány eléggé a politikai játszmák áldozatává vált, emiatt az emberek sem érzik a magukénak. Nehéz lesz ezt a 2,7 millió forintot összegyűjteni. Megismételte, szeretné, ha lenne egy hivatalos tájékoztatás arról, hogy mit döntött a képviselő-testület és azt kéri a plébániától, hogy az Áfa önrész fölötti összeget tegye hozzá.

Kátai György: Egyetértett a jegyző határozati javaslat módosításával. Ez még nem tartalmazza, hogy amennyiben nem tudnak adományt gyűjteni ez ügyben, akkor megvalósul, vagy nem valósul meg. Érdemes-e belefoglalni a határozatba? Javasolta, határozzanak meg egy határidőt a válasza abban a levélben, amit a plébánia képviselő-testületének küldenek. Ha van olyan időpont, ami után már nem érdemes összeülniük, akkor ne is foglalkozzanak vele.

Vezér Ákos jegyző: A kérdésre válaszolta, az utolsó tagmondat azt tartalmazná, hogy „azzal a feltétellel”. Régebben az előterjesztés tartalmazta az ajánlatokat valamilyen kivonatos formában, amelyben szerepelt, hogy meddig tartják fenn az ajánlatot. Ez a cég a környéken dolgozik, talán azért olcsóbb elvégeznie ezt a munkát, de ha sokat gondolkoznak rajta, akkor ezek a költségek már nem lesznek igazak.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a polgármester a szükséges önrő nagyságát a költségvetés tervezésekor vegye figyelembe azzal a feltétellel, hogy a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség a vállalt 2,4 millió forintot az önkormányzatnak adományként eljuttatja a cél megvalósítása érdekében.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 7 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 2 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

67/2020. (I. 29.) határozata

„A Pusztaszabolcsi Szent Imre templom környezetrendezése” című projekt kivitelezési ajánlatainak elbírálásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy szerződést köt a Pup és Társa Kft-vel (2440 Százhalombatta, Kodály Z. sétány 20. 5. emelet 13.) a VP6-19.2.1.-63-2-17-es kódszámú, „A Pusztaszabolcsi Szent Imre templom környezetrendezése” című projekt megvalósítása érdekében a parképítési munkálatok kivitelezése tárgyában összesen bruttó 14.815.667,- Ft értékben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a projekt megvalósítása érdekében kötendő szerződés aláírására és felkéri, hogy a szükséges önrő mértékét a költségvetés tervezésekor vegye figyelembe azzal a feltétellel, hogy a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség a vállalt 2,4 millió forintot az önkormányzatnak adományként eljuttatja a cél megvalósítása érdekében.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja**Az I. számú háziiorvosi körzet 2019. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolásáról**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Mindkét bizottság tárgyalta és az előterjesztésben lévő határozati javaslatot támogatta, miszerint elfogadják Csordásné dr. Juhász Judit háziiorvos 2019. évi elszámolását.

Köszöntötte Csordásné dr. Juhász Judit háziiorvost.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**68/2020. (I. 29.) határozata****Az I. számú felnőtt háziiorvosi körzet 2019. évi működéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolásának elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Juhász és Társa Bt. (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50.) és az önkormányzat között 2003. december 23-án létrejött, többször módosított feladat-ellátási szerződés III. fejezet 3. pontja alapján elfogadja az I. számú felnőtt háziiorvosi körzet 2019. évi működéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolását.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: 2020. január 31.

Napirend 3. pontja**Óvodai és bölcsődei beiratkozások időpontjainak meghatározása és a nyári ügyelet rendjéről**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Mindkét bizottság tárgyalta azzal a kiegészítéssel, hogy az intézményvezető tegyen javaslatot a bölcsőde zárva tartására vonatkozóan.

Köszöntötte Budai Ilonát, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetőjét.

Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője: Javasolta, hogy a bölcsőde is 3 hétre zárjon be. Az előzetes felmérések megtörténtek, meg tudják oldani a gyerekek elhelyezését.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megköszönte a javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait az intézményvezető által javasolt módosítással.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**69/2020. (I. 29.) határozata****Az óvodai és bölcsődei beiratkozások időpontjának meghatározásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1) és (1a) bekezdésének alapján a fenntartásában lévő Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde (2490

Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) tekintetében a 2020/2021. nevelési évre az óvodai felvételtől és az óvodai jogviszony létesítéséről az alábbi hirdetményt teszi közzé:

Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde Zsiráf Óvoda székhelyen (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u 21/1.) a beiratkozás ideje:

2020.04.21. (kedd): 13⁰⁰-16⁰⁰
 2020.04.22. (szerda): 8⁰⁰-12⁰⁰
 2020.04.23. (csütörtök): 8⁰⁰-12⁰⁰

Az óvodai beiratkozáshoz szükséges okiratok, dokumentumok:

- gyermek születési anyakönyvi kivonata,
- társadalombiztosítási azonosító jelszóról szóló hatósági igazolvány,
- lakcímet igazoló hatósági igazolvány,
- szülő személyi azonosító és lakcímet igazoló hatósági igazolványa.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. § (2) bekezdése értelmében a gyermek abban az évben, amelynek augusztus 31. napjáig a harmadik életévét betölti, a nevelési év kezdő napjától legalább napi négy órában óvodai foglalkozáson vesz részt.

Az óvodáztatási kötelezettség nem teljesítése esetén a szülő ellen szabálysértési eljárást kell indítani a a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 247. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

Az óvodai felvételi körzete Pusztaszabolcs Város közigazgatási területe.

Az óvoda az integráltan nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekeket ellátja.

Az óvodai felvétel tárgyában hozott döntés közlésének határnapja 2020. május 23. (20/2012.EMMI rendelet 20. § (1a) bekezdés alapján.

Az óvoda elutasító döntésével kapcsolatban a fenntartóhoz (Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – Polgármesteri Hivatal 2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) lehet fellebbezést benyújtani az óvoda és bölcsőde határozatának kézhezvételétől, vagy tudomására jutástól számított 15 napon belül. A jogorvoslati eljárást a jegyző folytatja le. (A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 37. § (3) b) pontja, 37. § (4), 38. § (1), 38.§ (3) bekezdések szerint, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról 1997. évi XXXI. törvény 32. §, 42/A. § alapján.)

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: közzététel határideje 2020. március 26.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

70/2020. (I. 29.) határozata

Óvodai és bölcsődei nyári nyitvatartási és ügyeleti rend meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde 2020. évi nyári nyitvatartási-, illetve ügyeleti rendjét az alábbiak szerint határozza meg, a folyamatos ellátás biztosítása érdekében.

Manóvár Óvoda ügyelet	2020.07.27-től 2020.08.30-ig
zárva	2020.06.22-től 2020.07.24-ig
Zsiráf Óvoda ügyelet	2020.06.22-től 2020.07.24-ig
zárva	2020.07.27-től 2020.08.30-ig
Bölcsőde	zárva
	2020.07.20-tól 2020.08.07-ig

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: legkésőbb 2020.02.15.

Napirend 4. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési terve**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a közbeszerzési tervben a „zöld város” projekt szerepel. Március 31-ig van idő elkezdeni a munkálatokat. Erről a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatójában már szólt. Azon lesznek, hogy elkezdődjenek a munkák, de nem sok esélyt lát rá. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**71/2020. (I. 29.) határozata****Az önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének jóváhagyásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja**A laboratóriumi vizsgálathoz szükséges vérvételeket ellátó háziiorvosi asszisztensek díjazásának változása**

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy ezt minden évben meg kell újítaniuk, most a minimálbér emelkedése és a vérvételek aránya miatt is. Mindkét bizottság tárgyalta és az előterjesztés szerinti határozati javaslatot támogatták.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének**72/2020. (I. 29.) határozata****A laboratóriumi vizsgálathoz szükséges vérvételeket ellátó háziiorvosi asszisztensek díjazásának megállapításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. évben a vérvételeket ellátó háziiorvosi asszisztensek részére teljesítményarányos díjat állapít meg a 2019. október hónap végéig elvégzett vérvételek száma alapján.

Felkéri a polgármestert, hogy a teljesítményarányos díjazású megbízási szerződést készítse el az alábbiak szerint

- Kőkuti Lászlóné bruttó 81.048,- Ft/hó.

Továbbá felhatalmazza a polgármestert Dr. Egyed Péterrel kötött szerződés III. pontjának módosítására az alábbiak szerint:

- (Okos Károlyné) III. sz. orvosi rendelő vérvétel elvégzése, díjazás havi bruttó 81.342,- Ft szuper bruttó 95.577,- Ft/hó
- (Erdélyi Zoltánné) II. sz. orvosi rendelő vérvétel elvégzése, díjazás havi bruttó 81.318,- Ft szuper bruttó 95.549,- Ft/hó
- Mindösszesen: 191.126- Ft/hó (szuperbruttó).

Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés és szolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Az önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetésének I. fordulós tervezete

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Ez az I. forduló, még a következő hetekben lesz az egyeztetés az intézményvezetőkkel és egy komolyabb anyag kerül a képviselő-testület elé februárban.

Vezér Ákos jegyző: Javasolta, hogy a határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság ülésén tett javaslataival kiegészítve fogadják el, amely szerint egyrészt tartsák be a feladatfinanszírozásra kapott támogatás megfelelő felhasználását - még ha ez nem is a hiány csökkentéséről szól -, másrészt a szociális támogatásokra kapott előirányzatot - ahogy a költségvetési törvény fogalmaz - elsősorban szociális támogatásokra kell felhasználni, tehát a szociális előirányzatot is növelje meg az önkormányzat.

Tüke László: Szerinte nem rossz a költségvetés, a hiány -45 millió forint. Korábban volt olyan, hogy -80 millióval indultak és a végén sikerül nullszaldóra kihozni. 95 millió forint az előző évi pénzmaradvány, ami azt mutatja, hogy az előző testület nagyon szigorúan gazdálkodott és jól osztotta be a pénzt. Nem látta a költségvetésben tervezve a vastalanító Áfáját. Tudomása szerint, ez az összeg visszaigényelhető, tehát ha bruttó 25 millió forint a vastalanító, akkor 5 millió forintot vissza tudnak igényelni. Ugyanígy nem találta meg a cikloai víziközmű társulat tagjainak az önrész befizetését, ami kb. 6 és 7 millió forint közötti összeg. Ezzel a 45-ből már csak 33 millió a mínusz. Nagyon pozitívnak tartja, hogy 15 millió forintot terveznek a menza konyha felújítására. Valóban ráfér, a vállalkozó is jelezte, hogy eszközökre és egyébekre van szükség azért, hogy ennél is minőségibb ételt tudjanak készíteni. Az előterjesztés 8. oldalán van egy mondat, ami szerint „Céltartalékként az állami támogatás év közbeni lemondására 25.629.500,- Ft céltartalékot kell képezni.”. Ezt mikor lehet felhasználni és meddig lehet lemondani? Az előterjesztés 4. oldalán olvasható, hogy „A munkáltatót terhelő járulékok tervezése a jogszabályokban meghatározottak szerint történt. A szociális hozzájárulási adó mértéke 17,5 %, a lehetséges év közbeni csökkentést nem vettük figyelembe.”. Ez hozzávetőlegesen mekkora összeg? Kb. 2,7 millió forintot terveztek járdára és 12,7 millió forintot útépitésre, ami szerint keves. A weboldal készítésére 2,5 millió forintot, illetve kommunikációs szolgáltatásra 2,7 millió forintot terveztek. Ezek az összegek soknak tűnnek, illetve nem tudja, mit takar a szakértői költség 3 millió forint összegben. Mindenképpen szükséges a térfigyelő kamerák karbantartása. A leendő közterület-felügyelő látja el a kamerák felügyeletét is?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, öt évig hallgatta, ha járna bizottsági ülésekre, akkor nem húzná az időt a testületi ülésen. Tüke László képviselő jár bizottsági ülésekre is, jó lenne, ha azokra is felkészülne és nem hozná olyan helyzetbe a gazdasági vezetőt, hogy ennyi kérdést feltesz neki. Természetesen fontosak ezek a kérdések. Nem látja ennyire pozitívnak a költségvetést, mint a képviselő úr. Biztos, hogy hatékonyabb és minőségibb lesz, mert prioritások mentén fognak dolgozni.

Wasserné Ősi Márta, a Psz-i Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: A vastalanítóra egy kalkulált költséget állítottak be és annak az Áfája is szerepel a kiadási oldalon. Ha lehetséges, akkor a víziközmű

fejlesztési alszámláról kerül kifizetésre. Ha visszaigényelik az Áfát, akkor az a víziközmű fejlesztést növeli. A DRV gördülő fejlesztési terve elég rugalmatlan. Olyan számlákat is kapnak, amit pl. 2018-ban állítottak ki. Azt az összeget mindenképpen a víziközmű fejlesztésre kell majd visszafizetni. A cikloai lakosok befizetésével azért nem terveztek, mert még nem látja, hogy milyen fizetési hajlandóság lesz. Meg kell várni, hogy elkezdjenek befizetni és akkor plusz bevételként be tudják tervezni. A koncepció előterjesztésében már jelezte, hogy az állami támogatás igénylése során olyan adminisztrációs hiba történt, hogy egy plusz támogatást igényeltek meg, illetve a középfokú óvodai pedagógiai segítők támogatásának igénylésekor nem a középfokú, hanem a felsőfokú sorra került. Ellenőrzéskor nem vették észre, illetve a Kincstár sem vette észre. Amikor ezt látta, akkor már lezárták az igénylést, tehát ez az összeg plusz bevételként bejön, de az első igénylés-módosításkor le kell mondani erről az összegről. Nem szabad semmi másra felhasználni. Mivel bevételként tervezni kell, kiadási oldalon céltartalékba fog kerülni. A jogszabályok szerint jelenleg 17,5 % a szociális hozzájárulási adó. A Pénzügyminisztérium tájékoztatójában olvasta, amennyiben az ország költségvetése megengedi, akkor októbertől 15,5 % lesz. Ez csak ígéret, nem számoltak vele. Nem nagy összeg lesz, hiszen 2019-ben a júliusi 2 %-os csökkentéssel is kb. 2,5 millió forint kiadási megtakarítás maradt, amiből a Május 1. utca aszfaltozásához tudtak pótelőirányzatot biztosítani. 1 millió forint alatt lesz ez az összeg. Körülbelül vállalási árat terveztek a weboldal esetében, hiszen az önkormányzat weboldala nem nagyon működik, újat kell létrehozni. A kommunikációs szakértői kiadással kapcsolatban elmondta, szerződéssel akarják elláttatni az önkormányzati kommunikációs feladatokat és arra a jelenlegi szerződés szerinti összeget állították be. Szakértői költséget minden évben terveznek, mert bármikor lehet olyan munka, vagy feladat, amelyhez szakértőt kell felkérni és ahhoz, hogy ez testület elé bekerüljön plusz időt jelent, tehát ebből az ún. szakértői költségből tudja az önkormányzat ezt biztosítani.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Jelezte a honlappal kapcsolatban, hogy töredéke, még 500 ezer forintos nagyságrend sem lesz, sokkal olcsóbb lesz, mert egy pusztaszabolcsi lakos ezzel segítené a munkáját. Ezért ez a 2-2,3 millió forint mehet a járdaépítésbe és akkor már többet tettek mint az elmúlt öt évben a járdaépítésekkel kapcsolatban.

Vezér Ákos jegyző: Örömmel hallgatta Tüke László képviselőt, hogy megvan elégedve az előző ciklussal és így saját magával is. Jelezte, vele ellentétben nincs ennyire megelégedve az előző ciklus eredményeivel. A 90 millió forintos pénzmaradvány mellé oda kell tenni a 250 millió forintos hitelt és akkor máris -160 millió forintos összegről beszélnek. A 90 millió forintos pénzmaradvány nagy része kötelezettségekkel terhelt, pontosan meg van határozva, hogy azt mire kell, vagy mire lehet költeni. Ne felejtsek el azt sem, hogy az előző ciklus volt az, amely nem tudta felvenni a konszolidációban részt nem vett önkormányzatok támogatását. Erre háromszor volt lehetőség, ami kb. 700 millió forint mínuszt jelentett az előző ciklusnak. Nincs megelégedve ezzel a kesze-kusza „zöld város” projekttel, ami gyakorlatilag félszáz év csúszik és nem igazán látja a végét. Nincs megelégedve a rohamtempóban, alap nélkül aszfaltozott utakkal, amelyek beszakadnak, a kivitelező meg veri az asztalt és követeli a pénzét. Nagyon sok mindennel nincs megelégedve és nagyon sok mindenre kell majd pénzt fordítani, hogy ez a város normálisan működjön és ehhez igazából csak a bajokat örökölte meg ez a testület.

Kátai György: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén abban állapodtak meg, hogy bár lettek volna javaslataik, nem fognak belemenni a költségvetés részletes tárgyalásába. Kíváncsian várja, nem tudja, hogy kap-e meghívást az egyeztetésre, ha nem, akkor majd a bizottsági ülésen látni fogja az eredményt, hogy az intézményekkel mire jutottak. Említésre került, hogy korábban 80 millió forintos hiányról indultak, de az egy másfajta költségvetés volt. Itt volt a legnagyobb intézményük, az általános iskola, amely most már sajnos nem az önkormányzat gondja. Tudomása szerint, a 95 millió forintos pénzmaradványban benne van a vasúti beruházásból származó 40 millió forintos iparűzési adó, ami váratlan volt. Árgus szemekkel fogja vizsgálni a bizottsággal együtt a településről kikerülő, akármennyire kis összegnek tűnő összegeket, hogy azok valóban jó célt szolgálnak-e vagy sem és arra fognak javaslatot tenni több esetben is, hogy ezek a pénzek ne vándoroljanak ki a településről.

Csiki Szilárd: Kérte a költségvetés készítőitől, hogy 5 millió forintos összeget biztosítsanak a kastély felújításának elkezdésére, vagy kisebb munkálatok elvégzésére, vagy esetleg egy pályázati önrészére.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy három olyan kiegészítés hangzott el, melyekkel egyetértett. Ezeket a kiegészítéseket azért nem bocsátja külön szavazásra, mert azokkal teljes mértékben egyetértett és

ezzel kiegészíti az eredeti határozati javaslatát, még pedig az alábbiak szerint: „a tervezéskor tartsák be a feladatfinanszírozásra kapott támogatás megfelelő felhasználását a Hivatal vonatkozásában, valamint a szociális támogatásokra kapott előirányzatot elsősorban szociális támogatásokra használják fel, továbbá kastély felújításra kezdjenek el elkülönítetten céltartalékot képezni 2020-ban 5 millió forint összegben.”

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

73/2020. (I. 29.) határozata

Javaslat az önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének tervezéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2020. évi költségvetés-tervezetében a hiány megszüntetése érdekében tett javaslatok alapján felkéri a jegyzőt az intézményi költségvetési tervezetek átdolgozására azzal a kiegészítéssel, hogy a tervezéskor tartsák be a feladatfinanszírozásra kapott támogatás megfelelő felhasználását a Hivatal vonatkozásában, valamint a szociális támogatásokra kapott előirányzatot elsősorban szociális támogatásokra használják fel, továbbá kastély felújításra kezdjenek el elkülönítetten céltartalékot képezni 2020-ban 5 millió forint összegben.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

74/2020. (I. 29.) határozata

Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szavazásra bocsátotta javaslatát, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2/2020. (I. 30.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 8. pontja

Pusztaszabolcsi Kutyabarát Klub területhasználati kérelme

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy tárgyalta Csombók Pállal, az egyesület elnökével, aki elfogadta az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat, valamint azt, hogy az 1223. hrsz-ú területhez hozzácsatolják az 1224. hrsz-ú területet. Örül az ajánlatnak, hogy nagyobb területet kapnak. A Pénzügyi Bizottságnak volt egy javaslata, amellyel teljes mértékben egyetért, ezért arról azért nem szavaztat külön, mert ezzel kiegészíti az előterjesztett határozati javaslatát az SZMSZ 24. § 6. pontja alapján.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy földterületet az 1221. hrsz-ú ingatlanig határos területreessel együtt adják használatba.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 9 fő igen, 0 fő nem szavazattal és 0 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

75/2020. (I. 29.) határozata

A Pusztaszabolcsi Kutyabarát Klub részére önkormányzati földterület használatba adásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő pusztaszabolcsi 1229. hrsz-ú, forgalomképes, Arany J. utcai ingatlanból – a kérelemhez csatolt vázlat szerint – 4650 m² földterületet és az 1221. hrsz-ú ingatlanig határos területreessel együtt, határozatlan időre, kutyakiképző telep működtetése céljából, díjtalanul használatba adja a Pusztaszabolcsi Kutyabarát Klub részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a használatba adásról szóló megállapodást aláírja.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

Kérelm rendezvény pénzügyi támogatására (szóbeli)

Előterjesztő: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a kérelmet mindkét bizottság tárgyalta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatát, mely szerint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület Könnyű Léptek Táncsoport szakosztályának rendezvény

pénzügyi támogatására benyújtott kérelmét elutasítja, mert az nem felel meg a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak.

A jelenlévő 9 fő képviselőből 7 fő igen, 1 fő nem szavazattal és 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének

76/2020. (I. 29.) határozata

A Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület Könnyű Léptek Táncsoport szakosztálya rendezvény pénzügyi támogatására benyújtott kérelmének elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület Könnyű Léptek Táncsoport szakosztályának rendezvény pénzügyi támogatására benyújtott kérelmét elutasítja, mert az nem felel meg a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak.

Felelős: Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

19.32 órakor Simonné Zsuffa Erzsébet polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Simonné Zsuffa Erzsébet
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

dr. Egyed Péter

jegyzőkönyv-hitelesítők

Kátai György