

Ikt.szám: 32-19/2016.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2016. SZEPTEMBER 28-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

336, 337, 338, 339, 340, 341, 342,
343, 344, 345, 346, 347, 348, 349,
350, 351, 352, 353, 354, 355, 356,
357, 358, 359, 360, 361, 362, 363,
364, 365, 366, 367, 368, 369, 370,
371, 372, 373, 374, 375, 376, 377,
378, 379, 380, 381/2016. (IX. 28.)

RENDELETEK SZÁMA:

17/2016. (IX. 29.)
18/2016. (IX. 29.)
19/2016. (IX. 29.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. szeptember 28-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Tüke László	alpolgármester
	Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet	– képviselők
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva	jegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Budai Ilona	Psz-i Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője
	Adorjáné Bozsódi Irén	Psz-i Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Tomasek Sándorné	Styx Kegyelet Kft. képviselőjében
	Bognárné Tomasek Edina	Styx Kegyelet Kft. képviselőjében
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Udvardy Balázs	FOG-ÁSZ Bt. cégvezetője
	Dózsa György	Dunaújvárosi Járási Hivatal képviselőjében
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 7 fő megjelent. Elmondta, Czöndör Mihály képviselő jelezte, hogy Szlovákiában tanulmányúton vesz részt, a Lakitelki Főiskola szervezésében, ezért nem tud jelen lenni a mai ülésen. Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő távolmaradásáról nincs információja. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Paál Huba és Tüke László képviselőket.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

336/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
A jegyzőkönyv-hitelesítők felkéréséről

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Paál Huba és Tüke László képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 10. napirendi pontként az „Időskorúak Klubja épületének beázása” – így a meghívóban szereplő 10-15. napirendi pontok 11-16. napirendi pontok lesznek-, 17. napirendi pontként a „Szabolcs Vezér Gimnázium tornatermének külső felújítása”, 18. napirendi pontként a „Pustaszabolcs víziközmű rendszerének 2017-2031. évre szóló Gördülő Fejlesztési Terve”, 19. napirendi pontként a „Megállapodás kötése a Fejér Megyei Rendőr-főkapitánysággal rendőrautó pustaszabolcsi használatának biztosítására” című előterjesztést tárgyalják. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

337/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Styx Kegelet Kft. beszámolója

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

A fogorvosi körzet éves támogatási összeg emeléséről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

Beszámoló a 2016. évi Szabolcsi Nyári Fesztiválról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Beszámoló a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde 2015/2016. nevelési évben végzett nevelő munkájáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

Tájékoztató a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde 2016/2017. nevelési év indításáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

Javaslat a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény módosított Szakmai Programjának jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 7. pontja

A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 8. pontja

Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 9. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 10. pontja

Időskorúak Klubja épületének beázása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11. pontja

Az önkormányzati gazdasági program 2015. szeptemberi ütemezésének felülvizsgálata

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja

Az adózás és adóhátralékok alakulása a 2015. évben

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 13. pontja

Arany János utca forgalmi rendjének szabályozása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja

A képviselők beszámolója a 2015. évben a választókkal történt kapcsolattartásról

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 15. pontja

Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2017.

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja**Velencei úti területek önkormányzati tulajdonba vétele**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja**Szabolcs Vezér Gimnázium tornatermének külső felújítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja**Pusztaszabolcs víziközmű rendszerének 2017-2031. évre szóló Gördülő Fejlesztési Terve**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja**Megállapodás kötése a Fejér Megyei Rendőr-főkapitánysággal rendőrautó pusztaszabolcsi használatának biztosítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(A megjelentek soraiban helyet foglaló Pleesz Lajos pusztaszabolcsi lakos közbeszólt, hogy lenne egy kérdése. Csányi Kálmán polgármester felhívta a figyelmét, akkor szólalhat fel, ha majd megadja neki a szót.)

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy írásbeli tájékoztatóját nem kívánja kiegészíteni, csak az azóta eltelt időszak eseményiről ad tájékoztatást az alábbiak szerint:

2016. szeptember 22-én délelőtt azzal kereste meg egy személy, hogy milyen eszközökkel szeretné fejleszteni a karácsonyi díszítését az önkormányzatnak. A katalógust megkapta, a Hivatalon belül egyeztetéseket folytatnak, illetve az árajánlat alapján meg kell nézni, hogy milyen módon lehet tovább bővíteni a karácsonyi díszkivilágítás lehetőségét.

Délután a DRV képviselőjével megbeszéltek egy-két dolgot. A legfontosabbak ezek közül – amit a tájékoztatóban is leírt -, hogy a Magyar utca 2-4. számnál voltak problémák, de sikerült megoldani. Kiderült, hogy az IKK-ban egy szivattyú dugulása miatt nem lehetett a szennyvizet teljes mértékben elvitetni és ezért nem használhatták a WC-k egyik részét. Tudomása szerint, azóta ez a probléma megszűnt. Felmerült annak a lehetősége, hogy a Magyar utca elején található bekötéseket nem házi vezetékrendszeren, hanem a Magyar utcára kihozva kellene kialakítani. Ezzel kapcsolatosan megbeszéltek, hogy árajánlatokat adnak arra vonatkozóan, hogy hogyan lehet továbblépni. Egyeztettek az Ady E. utcában található régi SZK-40-es elbontásáról, illetve az ott található szennyvíz szivattyúnak az áthelyezéséről is. Felmerült a gördülő fejlesztési terv is, amely a napirendi pontok között szerepel.

Késő délután a Mezőföldi-Híd Egyesület elnökségi ülésén vett részt, ahol arról tájékoztatták a jelenlévőket, hogy a Mezőföld-Híd stratégia elkészítéséhez kapcsolódó pályázatot megkapta az egyesület, de ahhoz, hogy a következő 400 millió forintos pályázatokat el tudják osztani, illetve a 70 millió forintos működési költségeket le tudják hívni, az utófinanszírozás miatt hitelt kell felvenni az egyesületnek és arra bízták meg az egyesület elnökét, hogy a hitel tárgyalásokat kezdje meg.

2016. szeptember 23-tól 26-ig Staufenbergben volt a pusztaszabolcsi küldöttséggel.

Tegnap a közlekedésrendészettől kereste fel Németh úr, akivel az Arany János utcai közlekedési táblák rendjéről beszéltek. A napirendi pontnál pontosan el fogja mondani, hogy milyen javaslatot tett.

Délután a szavazatszámoló bizottsági tagok eskütétele volt.

Később a Vadásztársaság indítványára összejött a társaság területén található gazdák tulajdonosi közössége és megválasztották a vezetőjüknek ifj. Puha Ferencet.

Ma reggel Suszter Tamás, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője, illetve dr. Mák Attila, az Adonyi Rendőrőrs parancsnoka kereste meg. Ezzel kapcsolatban a mai ülés utolsó napirendi pontjánál tárgyalják az együttműködési megállapodást, amely lényegében arról szól, hogy ha az önkormányzat tudja biztosítani egy autónak a felújítását, akkor a következő időszakban az az autó csak Pusztaszabolcson lesz. Megkezdődött a népszavazásra szóló önkormányzati felhívás szórólapozása.

Tüke László: Elmondta, hogy a hónap folyamán többször helyettesítette a polgármester urat. Ezekon a napokon különösen kiemelkedő esemény nem történt, ami az önkormányzatot érintette, alapvetően a mindennapi feladatokat kellett továbbvinni.

A fórumon részt vett, mint ahogy a polgármester is írta. Majd erről az interpellációk és kérdések folyamán néhány dolgot szeretne felvetni, mert fontos dolgok hangzottak el ezen a fórumon, különösen a közösségi együttélés szabályaival kapcsolatos kérdéseket feszegették az ott megjelenők.

Megköszönte a polgármester úr és az önkormányzat támogatását, amelyet a Családi Nap és Lecsófőző verseny egyházközségi rendezvényhez nyújtottak. Itt nem elsősorban pénzbeli támogatásról van szó, hanem terület átadásról, illetve a területnek a lenyírásáról, ami legalább olyan fontos, mintha pénzbeli támogatásról beszélne.

Folyamatosan keresik meg azzal, hogy a vasútállomásnál további kerékpártárolók kerüljenek elhelyezésre. Azzal is megkeresték, hogy az Arany János utca maradjon egyirányú.

Megállapította, hogy bizonyos kulturális viselkedések még nem ütnek meg azt a szintet, ami szükséges volna, mert például a lakodalmi vendégek ételkiszolgálását végző vállalkozás felhajtott a Művelődési Ház előtti járdára. Ez problémás és a továbbiakban mindenképpen elejét kell venni.

A polgármester írta, hogy tárgyalást folytatott az Adonyi Rendőrőrs parancsnokával, hogy a közterület-felügyelő és a rendőrség közös járőrszolgálatot végezzen a településen. Nem is feltétlenül azzal az időszakkal van a baj, amikor a közterület-felügyelő amúgy is a munkaidejét tölti, hanem az azon kívül kieső idővel. Tehát a rendőrségnek a figyelmét, illetve a segítségét abban kellene kérni, hogy a közterület-felügyelő által le nem fedett időben teljesítsenek olyan szolgálatot, amivel segítenék a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet betartását. Nem tudja, hogy ez így elhangzott-e, de ez lenne az igazán fontos ebben a kérdésben.

Paál Huba: Kiegészítésül elmondta, hogy szeptember 10-én rendezte meg az Erőnlét Sportegyesület szokásos éves bajnokságát. Nagyon szép létszámú versenyző gárda gyűlt össze, mint ahogy lenni szokott. Több mint 75 versenyző volt és még a román határ széléről is érkeztek versenyzők. Az egyesület versenyzői is nagyon szép eredményt értek el, különböző súlycsoportokban 5 aranyérmét és 4 ezüstérmét nyertek. Véleménye szerint, jó hírért vitték Pusztaszabolcsnak. Nagyon dicsérték azt, hogy immáron 25 éve minden évben megrendezésre kerül és jó versenyzési alkalom. Hozzátette, megjelentek a dopping ellenőrök is, akikkel tisztázták, hogy ők a profi versenyzőkre kíváncsiak, akik pénzért és a szövetség támogatásával versenyeznek. Elkérték a nevezési listát, átnézték és megköszönve elmentek, mert nem volt olyan versenyző, aki érintett lett volna. Erre nem lehet felkészülni, bár a versenyzők megtagadhatják a dopping ellenőrzést, de annak következményei vannak a profi versenyágban. Egyre inkább nagyon fontos, hogy tiszta versenyeket tudjanak teremteni és a doppingot üzni a sportból.

Az átvezetést feltételezése szerint – mivel nagyon szűkszavú volt a tájékoztató - felhatalmazás alapján tette a polgármester. Szerinte a 7 millió forint a víziközmű számláról történt átvezetés lehet, a másik pedig valami kiadás, hiszen a költségvetési számláról történt átvezetés. Szeretné tudni, hogy mi volt az indoka ennek és hova kerültek ezek az összegek kiadásként, vagy pedig átvezetésként?

Csányi Kálmán: Tüke László alpolgármester felvetésére válaszolva elmondta, beszéltek erről is az őrsparancsnok úrral. Szerinte az a legfontosabb, hogy elindult az a közös gondolkodás, hogy vannak helyi közösségi együttélési szabályok, amelyekhez kérik a rendőrségnél a segítségét. Ma is volt erről szó és beszéltek arról is, hogy előbb-utóbb úgyis át kell alakítani ezeket a szabályokat, akkor majd előzetesen egyeztetnek egymással ezzel kapcsolatosan. Tudomása szerint, jövő héten lesz az első közös szolgálat a közterület-felügyelővel valamelyik délelőtti folyamán.

Paál Huba képviselő kérdésére elmondta, hogy rendelet felhatalmazása alapján történt az átvezetés. Az előző hónapban a képviselő-testületi ülésen átvezettek összesen 9 millió forintot, most pedig 7 millió forintot, azaz 16 millió forintot és amikor megérkezett az iparüzési adó bevétel az önkormányzat számlájára, akkor ezt visszavezették az eredeti számlára, mert ebben a három hétben likviditási gondok voltak és hogy ezek miatt ne kelljen hitelt felvenni, ezért a költségvetési rendeletnek megfelelően élt ezzel a lehetőséggel és utólagos tájékoztatást adott róla. A 16 millió forint visszavezetése az eredeti helyre történt, a visszautalásra vonatkozik.

Kérte a két ülés közti eseményekről szóló polgármesteri tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

338/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Kiegészítette Czöndör Mihálynak, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság elnökének az előterjesztéshez csatolt tájékoztatóját azzal, hogy a „Magyarország legszebb konyhakertjei” versenyben három pusztaszabolcsi lakos nemcsak az országos jelölést kapta meg, hanem az országos díjat is meg fogja kapni: Nagy Károly a zárt kert gyümölcsös kategóriában először, a zárt kert zöldséges kategóriában „örökös” címet kapott néhai Kasztner László és második, ún. megújító címet kapott a minikert kategóriában Szőke Erzsébet.

Kérdések, interpellációk

Tüke László: Elmondta, a közösségi együttélés szabályairól az előző testületi ülésen kicsúszott az időből, ezért sajnos már nem kerülhetett rá sor, de ami késik, az nem múlik. Véleménye szerint, vannak bajok a közösségi együttéléssel Pusztaszabolcsban és a lehetőségek rendkívül korlátozottak. A közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet csak azokra a helyzetekre és esetekre terjedhet ki, amit maga a törvény nem szabályoz, de egyelőre sajnos azzal a lakosság sincsen tisztában, hogy tulajdonképpen mi az, amit a törvény szabályoz, amivel a képviselők sincsenek tisztában, csak azzal esetleg, amit a helyi rendelet szabályoz. Valahogy a kettőt, ahogy a dolog változik, amúgy is össze kell fésülni, de a kettőről együtt kellene egy olyan anyagot megjelentetni – erről volt szó már korábban – és minden postaládába bedobni, amely tájékoztatja a lakosságot arról, hogy milyen keretek között kell, vagy lehet bizonyos esetekben megnyilvánulnia, vagy milyen lehetőségei vannak egyes dolgokat cselekedni. De semmiképpen sem mondhatják azt, hogy a dolgok tökéletesen működnek egy olyan településen, ahol egy magát okosnak és erősnek képzelő ember megfenyegeti a szomszédot, a szomszédon keresztül a gyerekek félelemben élhetnek és akkor néhány hónap után a háromgyermekes család inkább a menekülést választja, mert nem akar egy mentálisan beteg ember mellett élni szomszédként. Azt is problémának érzi és felhívhatják arra a figyelmet, hogy valaki tegye rendbe a telkét, vagy vágja le a füvet, ha túl magas, vagy parlagfű mentesítsen, azért elég komoly büntetéseket lehet hatóságilag kiszabni. Ha valaki a város közepén egyfajta MÉH-telepet, vagy MÉH-telephez hasonló szemétteltelepet akár több helyen is üzemeltet, erre miért nem terjed ki a szabályozás, vagy erre miért nem figyelnek oda, hogy ilyent sem lehessen megtenni? A Bisztró szerencsére most átalakul egy kisebb bolttá és az onnan kikerült sok-sok alkoholt fogyasztó emberek máshova helyezték át a székhelyüket és a Sport utcai trafiknál elég komoly hangoskodások vannak esténként. Nem beszélve arról, hogy az emberek pihenőidejét zavarva, folytatnak egyes emberek bizonyos munkákat, vasárnap hajnalban, vagy akár egész nap, mert vasárnap nem lehet ilyent csinálni, vagy éppenséggel hétköznap akár este nyolc után, de simán reggel hét óra előtt is már lakóövezetben olyan tevékenységet végeznek, amely már a rendelet szerint sem megengedett. Nem tudja, hogy ezeket a törvény szabályozza-e, de mindenképpen az lenne a dolguk és azért kérdezte, hogy van-e a rendőrökkel erre ígérvény és akkor a polgármester úr megerősítette, hogy igen, mert a közterület-felügyelő 8-tól délután 4-ig terjedő munkaidőben dolgozik. Valamennyi hétvégi szolgálata is van, de az kevés. Nem tudják lefedni. Az, hogy az éjszakát nem tudják lefedni, az nyilván egy dolog, nem is akarják feltétlenül, hiszen arra tényleg ott van a rendőrség, de a rendőrség segítsége abban is kellene, hogy a négy óra utáni kieső időt estig kitöltsék, hiszen ezekre a dolgokra, amit itt az előbb felvázolt és elmondott nem tudnak és nem képesek tökéletesen odafigyelni. Ezekre a dolgokra nagyobb hangsúlyt kell a következő időben fektetni és igyekezni kell a várost rendben tartani, mert nem engedhetik meg, hogy olyan emberek, akik tisztességesen élnek, gyerekeket nevelnek, azokat távozásra kényszerítsenek a városból ilyen emberek, akik ilyeneket cselekszenek.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, amióta felmerült a közösségi együttélés szabályai rendelet módosítása, illetve már régóta látta, hogy át kell dolgozni, mert volt olyan eset, hogy a mezőőrök intézkedtek és jöttek be hozzá, hogy nézzék meg azt az esetet, hogy arra mit szabályoz a szabálysértési törvény és majdnem pánikba estek, hogy volt-e a törvényben olyan tényállás, ugyanis az elmúlt három-négy hónapban ötször módosították a szabálysértési törvényt. Az egyik probléma az, amit ma a rendőri vezetőkkel történt konzultáció során érintettek, meg nekik is problémájuk, hogy folyton változik a szabálysértési törvény. Ami a szabálysértési törvényben van tényállás, azt az önkormányzat nem szabályozhatja rendeletben, kivéve, amire felhatalmazást ad a törvény, ami nagyon kevés tényállás. A rendőröknek az a bajuk, illetve korlátjuk, hogy van olyan tényállás, mint például a közterületen szeszes ital fogyasztása, ami esetében ők csak akkor tudnak intézkedni, bírságot, ha benne van a rendeletben is, de szerencsére ez benne van a rendeletben is olyan szöveggel, hogy kivétel vásárok és rendezvények területén, hogy ez tiltott. Abban maradtak, hogy összeülnek a rendőrökkel és már jön az aljegyző is, hogy ne egyedül neki kelljen csinálni és egyeztetnek, hogy ők miben tudnak segíteni intézkedni és a Hivatal miben tud nekik segíteni és olyan tényállásokat felsorolni, ami most már látszik a gyakorlat során, hogy milyen panaszok vannak, hogy azokat tényleg beleírják és úgy írják bele, hogy azt aztán szankcionálni is tudják. Szórolap készült, de nem végleges. Átbeszéltek és arra jutottak - a kommunikációs referens és a közterület-felügyelő kezdte el a szórolapot készíteni -, hogy mindig olyan szórolap kellene, ami éppen aktuális az adott időszakban. Tehát most például a favágás, fűrészelés, utána a síkosság mentesítés. Viszont az sem célszerű, hogy minden hónapban bombázzák a lakosságot szórolapokkal, mert el se fogják olvasni. A rendőrkapitány úr azt is javasolta, ebben segít is, hogy mind a közterület-felügyelőnek, mind pedig a mezőőröknek legyen egy tananyag kiadva, hogy mikor, hogyan szabályos az eljárásuk, vagy meddig terjed a hatáskörük, hogyan célszerű eljárniuk. Ezzel a rendőrségnek is megkönnyítik a munkáját, mert nem lesz annyi feljelentés, amit oda továbbküldenek, meg a mezőőröket és a közterület-felügyelőt is megvédik jogilag, hogy ne legyen olyan intézkedés, ami nem jogszerű. Nem egyszerű ezt kidolgozni, meg egyáltalán a lakosságnak is időt kell adni, hogy egy jogszabályt megismerjenek. Éppen azért az sem jó, ha túl sokat leszabályoznak, vagy túl sok tényállást, mert nem biztos, hogy ez célravezető. A legfontosabbakat kellene kiemelni, mert megalkotják a rendeletet, de aztán egy csomó minnek van beleírva, mert ilyen nincs is itt. Ez mindenképpen még az idei évben megvalósul.

Tüke László: Jelentős előrelépésnek gondolja azt, amit a jegyző asszony elmondott. Ha a rendőrség partner lesz ebben, akkor ebben a kérdésben lehet is változás.

Elmondta, van egy olyan védőnő, aki nyugdíj mellett végzi a feladatot és nagy szükség van rá. Az volt a javaslat a Humán Bizottság ülésén, hogy ha valamilyen módon lehetséges, akkor találják meg a módját annak, hogy őt valamikor, amikor eljön az évvége, akkor jutalmazzák.

Szintén a Humán Bizottság ülésén hangzott el, hogy az egészségügyi centrum fejlesztésével kapcsolatban az ÁNTSZ-nek a védőnői szolgálat áthelyezésével kapcsolatos terveit mutassák be, esetlegesen ütemezve a költözés időpontjával. Ezt a védőnő bizottsági tag mondta.

A Széchenyi utca 37-ben kérték a lakók, mivel a telkük előtt nincsen árok, ezért a csapadékvíz közvetlenül a befolyik a telekre, a vízvezetés a mélyben történik, ezért valamilyen kisméretű árok, vagy valamilyen vízvezetés történjen meg, mert ez folyamatosan problémát jelent főleg a csapadékos nyár idején.

A Velencei út 31. szám alatt van egy fűzfa, aminek a kivágását kérik a szomszédok, mert veszélyezteti a házukat.

Lakóknak a kérdése, hogy a Spar tervezi-e pusztaszabolcsiak felvételét?

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a jegyző asszony elmondta a kommunikációval kapcsolatos megbeszélésüket és inkább arra az álláspontra jutottak, hogy a kevesebb adott esetben több. Most a tűzgyújtásra vonatkozik, tudomása szerint a következő az ároktisztításra és amikor aktuális lesz, akkor a jégmentesítésre, csúszásmentesítésre. A szomszédok együttélését nagyon nehéz szabályozni és kívülről próbálnak beleszólni kb. minimális eszközökkel, de amikor nincs együttműködés a szomszédok között, akkor nagyon tehetetlenek. A Sparral kapcsolatosan úgy tudja, hogy lesz felvétel és erről hirdetés az újságban, hogy szeretnének embereket felvenni. A Sport utcai trafik esetében megnézik, hogy tényleg így történik-e, de a rendőrökkel beszéltek arról, hogy a közterületen történő italozás kérdéskörét lehet ilyen módon alakítani. Azt, hogy a lakóövezetben hogyan zajonganak, csak bejelentés alapján tudják meghatározni, hogy tényleg történt-e ilyesmi vagy nem. Időnként elegendő egy-egy jószándékú szó, mint ahogy ma például 12.20 perckor látta, hogy a Vasút utcában az egyik illető tüzet gyújtott, ezért elment és megkérdezte, hogy van-e órájuk, mondták, hogy nincs és akkor megbeszéltek, hogy 14 órától lehet tüzet

gyűjtani, addig fejezzék be és ezáltal megszűnt ez a dolog. 14 órától a füstölés ismételt megindult. Hogy a lakók hogyan alakítják ki az egymáshoz való kapcsolatukat, az nagyon nehéz és például aki otthon motort, vagy autót szerel, azt szerelésnek minősítik, vagy motorbőgésnek nevezik. Ami korábban természetes volt, azt most másképpen érzékelik. Szerinte idővel ez majd kiforrigja magát, megtalálják a megfelelő egyensúlyt. A védőnő szeptember 1-jétől már közalkalmazotti kinevezést kapott, tehát más szabályok fognak rá érvényesülni, azok, amelyek minden más védőnőre, tehát ha évvégén lesz valamiféle pénzbeli juttatás, akkor rá is fog vonatkozni. Nem az egészségügyi centrumra vonatkozott a vezető védőnőnek a megjegyzése, hanem a védőnői szolgálat épületének felújítására és a Pénzügyi Bizottság ülésén már beépültek azok a javaslatok a gazdasági program ütemezésénél. A Széchenyi utca 37. számmal kapcsolatban már beszéltek, nem tudja, hogy hol tartanak. A Velencei út 31-nél a fűzfa kivágására már árajánlatot kértek, a megrendelés megtörtént, hogy a kivitelezés hol tart, arra nem tud válaszolni, de ezek szerint még nem valósult meg.

Paál Huba: Érdeklődött a Kastély utca elejének árokrendszerével kapcsolatban, hiszen úgy emlékezett, hogy valamikor korábban, az év elején, vagy múlt év végén döntöttek arról, hogy rendbe lesz téve az a rész, tehát ahol a gumis meg a boltok vannak. Mert az egyrészt egy békanevelde volt, borzalmas bűz terjengett ott, most már kiszáradt, de ha jön a csapadékos idő, akkor megint kellemetlen szag fog terjengeni. Emlékezete szerint volt erről döntés, hogy saját kivitelezésben az önkormányzat elvégzi. Az időpontjára pontosan nem emlékszik, talán elő kellene venni a határozatokat, ami szerint saját kivitelezésben megoldja az önkormányzat ennek az ároknak a vízvezetését. Megkérdezte, hogy ez várható-e.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, rosszul emlékszik Paál Huba képviselő, mert döntöttek róla, csak nem saját kivitelezésben. Arról döntöttek, hogy az április 17-én a csapadékvíz elvezető árok rekonstrukciójára beadott TOP-os pályázatban benne volt a Kastély utca eleje, a Mátyás király utca - József Attila utca eleje, illetve az Erkel utca. Egyelőre nem kaptak értesítést ezzel kapcsolatban, hogy milyen változások vannak. Tehát nem saját kivitelezésről döntöttek, hanem a pályázaton való beadásról és remélhetőleg ez meg is fog valósulni. Azt prognosztizálja, hogy a következő évben ez meg fog valósulni. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta és rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja

Styx Kegyelet Kft. beszámolója

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot mindhárom bizottság tárgyalta. Köszöntötte Tomasek Sándornét, a Styx Kft. vezetőjét, illetve Bognárné Tomasek Edinát. Mindegyik bizottság valamit tett hozzá, de a legtöbbet a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság. A Pénzügyi Bizottság azzal egészítette ki, a Humán Bizottsággal egyetemben, hogy fejezzék ki köszönetük a Styx Kegyelet Kft. dolgozóinak és van néhány kérdés, amit hosszú távon rendezni kell, ami elsősorban a Településfejlesztési Bizottság határozatában szerepel. Megkérdezte a jegyzőt, hogy sikerült-e tisztázni a sírhely befizetéssel kapcsolatos gyakorlatot. Kérte, hogy erről adjon tájékoztatást.

Dr. Nagy Éva: Tájékoztatásul elmondta, hogy a testületi ülés előtt a Kft. vezetőjével és a gazdasági vezetővel összeültek, mert nem volt tisztában azzal, hogyan működik ez a sírhely megváltásos dolog. Abban maradtak, továbbra is marad az, hogy ők értékesítik, illetve adják ki a csekket a kérelmezőknek és erről folyamatosan beszámolnak. A Hivatal ezt be tudja könyvelni és így figyelemmel tudják kísérni a befizetéseket és az esetleges elmaradásokat, be nem fizetéseket. Szerinte így maradhat ez a jelenlegi gyakorlat. Csak az nem volt lefixálva, hogy ők készítenek egy listát, vagy elszámolást a pénzügyi osztály felé, hogy le tudják könyvelni a rendszerbe. De most ezt lebeszéltek és szerinte működni fog.

(Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő 16.54 órakor megérkezett, a jelenlévő képviselők szám 8 fő.)

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást. Elmondta, hogy a Humán Bizottság által felvetett probléma alakul, menni fog, illetve a Településfejlesztési Bizottság javaslata is megvalósult. Javasolta, egészítsék ki a határozatot azzal, amit a Pénzügyi Bizottság javasolt, hogy fejezzék ki köszönetüket a Styx Kft. által végzett munkáért – ugyanezt fogalmazta meg a Humán Bizottság is -, valamint kerüljenek bele azok a

javaslatok, amit a Településfejlesztési Bizottság fogalmazott meg, még hozzá a francia bekezdésekből az 1., a 2., a 4., és az 5., mert az alatta lévő dolog majd a gazdasági program tárgyalásakor kell, hogy szerepeljen.

Paál Huba: Elmondta, a temető állapotával, állagával kapcsolatban az elmúlt időszakhoz viszonyítva folyamatos fejlődést tapasztal, mert nívósabb, rendezettebb az egész temető. Sajnálatos módon a kerítés hiánya időnként meglátszik a temetőn, hiszen ledöntenek síremlékeket, ellopnak dolgokat, stb.. Javasolta, gondolkozzanak azon, hogyan tudnak megoldást találni a bekerítésre, mert körbe kell zárni a temetőt. Az ÁNTSZ is több okból szokta kifogásolni. Felvetette, hogy 5-6 éve indították el a temető bővítést, mert most egyelőre a meglévő határokon belül tudnak sírhelyeket biztosítani, ami egyszer csak be fog telni. Megkérdezte, hol tart ez az ügy, miért áll már évek óta. Voltak bizonyos kitételek, amiket előírtak, de nem tudja, hogy történt-e ebben valami. Hamarosan itt van a Halottak Napja és a Mindenszentek és ilyenkor az emberek, akinek lehetősége van, vagy fontosnak tartja halottaik sírhelyét gondozni, azok ilyenkor virágot ültetnek és rendezik a sírokat. Ahogy látja, nagyon sok sír, lehet, hogy a csapadékos idő miatt megsüllyedt. Jó lenne és egyben javasolta is azt, hogy ha az önkormányzat tudna abban segíteni, hogy termőföldet vinni a temetőbe és lehetővé tenni a hozzátartozóknak, hogy ezzel a termőfölddel feltöltsék a sírokat.

Csányi Kálmán: A felvetésekre válaszolva elmondta, a temető bővítése elindult, aztán egyéb feladatok miatt ez elakadt, nem ez volt a prioritás, hanem a határidős pályázat beadása. A megsüllyedt sírokhoz folyamatosan próbálkonak termőföldet szerezni, de nem mindig sikerül és arra is figyelni kell, hogy ne legyen túlságosan gazos. Volt arról szó, hogy a főút menti árkok kiszedéséből lesz majd valamilyen típusú odavitel. Máshova kellett az a föld, nem lett belőle semmi. Ebből a szempontból egy prioritást kellett megvalósítani, a Mátyás király utca 15. szám alatti önkormányzati ingatlan telkének feltöltését most már úgy néz ki, hogy sikerült befejezni. Amikor volt föld a temetőnél, akkor a parlagfű okozott gondot, mert a temető parkolóban nőtt a parlagfű. Nehéz ezt úgy megcsinálni, hogy mindenkinek jó legyen.

Megadta a szót Pleesz Lajos pusztaszabolcsi lakosnak.

Pleesz Lajos pusztaszabolcsi lakos: Elmondta, ő az az időnként enni szokó gengszter, akinek kb. három éves ún. ebéd rendelési ügye van a helyi közellátást végző Faunus Kft-vel. Egyszer fordult a testülethez írásban, amelyben olyan szerepelt többek között, hogy szerinte el akarják üldözni a dolgozók a vezetővel az élen erről a helyről, ahol ételhez lehet jutni természetesen fizetés ellenében. 2014-ben indult be a dolog egy bagatell témával. Az egyik dolgozó az éthordója fülét elszakította, ami kb. másfél-két hónapja volt forgalomban és mikor kihozta a megtöltött, vagy abba ételt elhelyeztetten, akkor mondta ő magától, hogy kissé túlfeszítette a fület és elszakadt, de megveszi. Ez pénteki napon volt, hétfőre megveszi és elnézést kért. Erre mondta neki, hogy harag nincs és még annyit mondott neki, amire volt tanúja is, akit Budai Lászlónak hívnak...

Csányi Kálmán polgármester közbeszólt, hogy a két perces hozzászólás ideje lejárt és mivel nem a napirendi ponthoz tartozik mondandója, ezért megvonta a szót.

Pleesz Lajos megjegyezte még, hogy szerinte Csányi Kálmán egy brancsban van a konyhafőnökségekkel és így nagyon nehéz megoldani a dolgot.

Csányi Kálmán polgármester 17.02 órakor szünetet rendelt el. A képviselő-testület ülése 17.07 órakor folytatódott az 1. napirendi pont tárgyalásával. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 8 fő jelen van.

Csányi Kálmán: Kérte Paál Huba képviselő türelmét a temető bővítésével kapcsolatban, hogy remélhetőleg hozzá tudnak ehhez is fogni és már nem egyéb dolgokkal foglalkoznak. A temető körbekerítésének kérdésköre is ki kell, hogy alakuljon. A Településfejlesztési Bizottság azért határozta meg ilyen sorrendben, mert felmerült az a javaslat, hogy ha a „zöld város” koncepcióban sikerülne megnyerni a pályázatot, akkor a felszabaduló kerítéseket és esetleg a Hivatal előtti kerítéseknek egy részét fel lehetne használni arra, hogy a temető kerítést ki lehessen alakítani például az Adonyi út mentén. Hogy a hátsó úton, tehát ami a Rózsadomb felé megy ilyen komoly kerítésben gondolkodunk, vagy egyszerű vadkerítésben, hiszen Németországban is ezt látták, hogy egyszerű vadkerítéssel oldották meg. Ez is egyfajta megoldásként fog szerepelni.

Majda Benedek: Elmondta, a bizottsági üléseken másról is szó esett, felmerültek különböző alternatív temetkezési eljárások, illetve megkérték a polgármestert is, beszélgessenek róla, hogy milyen fejlesztéseket lehetne a temetőben ez irányban végrehajtani, ami mindenkinek az érdekeit szolgálná. A kerítés és a konténerek állapota probléma kapcsán megfogalmazódott benne, hogy esetleg amíg nem tudnak megfelelő kerítést készíteni, mert itt legalább 2 méter magas kerítésről kellene döntenie ahhoz, hogy valamilyen eredményt el is érhessenek benne, addig egy infratorompós körbe kerítést lehetne kivitelezni és ezzel védeni ezt a területet. Illetve a külterületeken nagyon jól működnek a vadkamerás megfigyelések a szemét elhelyezéssel kapcsolatban, hogy ezt a temetői konténereknél meg lehetne úgy tenni - persze nem tudja, hogy kegyeleti dolgokat nem sért-e ez a dolog, nem gondolná -, hogy esetleg ezzel tudnának olyan eredményt elérni, hogy aztán visszatartaná ezeket az embereket a további ilyen cselekményektől.

Csányi Kálmán: Értelmezése szerint, az a javaslat, hogy egészüljön ki a Településfejlesztési Bizottság javaslata, hogy vizsgálják meg a vadkamera beépítését, infratorompó és/vagy vadkamerának a telepítésének lehetőségét és ennek a jogszabályi háttérét, hogy hogyan miképpen kapcsolódik. Kérte, hogy a „közmunkás költséget kell igényelni” helyett „közmunkásokat lehet igényelni” kifejezés szerepeljen majd a határozatban, amit a Településfejlesztési Bizottság javasolt.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Majda Benedek képviselő, valamint a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság kiegészítésével, valamint a Pénzügyi Bizottságnak és a Humán Bizottságnak azzal a kiegészítésével, hogy köszönik meg a munkáját a Styx Kft-nek.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

339/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
A Styx Kegyelet Kft. beszámolójának elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a STYX Kegyelet Kft. (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 86.) által a városi köztemető üzemeltetéséről összeállított beszámoló tartalmát megismerte és úgy dönt, hogy a beszámolót elfogadja az alábbi kiegészítéssel:

1. A ravatalozó épületében levő WC legyen jelölve.
2. A temetői térképre vonatkozóan készüljön egy figyelem felhívás a ravatalozó adonyi út felőli oldalánál.
3. A temetői fűnyírás napokon a polgármestertől lehet közmunkásokat igényelni a sírok lesöpréséhez.
4. A kitisztított sírok állapotának szinten tartására történjen meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, vizsgálja meg infratorompó és/vagy vadkamerák telepítésének lehetőségét.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Styx Kegyelet Kft. munkatársainak az általuk végzett munkáért.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az érintettet.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elnézést kért a képviselőktől, hogy a nem a napirendi ponthoz kapcsolódó hozzászólást nem állította le időben, de úgy gondolta, hogy a kétperces hozzászólás lehetőségét ebben az esetben biztosítani kell. Ez már több helyen előfordult, több helyen találkoztak ezzel a gondolattal, amit lakótársuk megfogalmazott. Reméli, hogy majd eljutnak egyről a kettőre.

Napirend 2. pontja

A fogorvosi körzet éves támogatási összeg emeléséről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Udvardy Balázst, a FOG-ÁSZ Bt. cégvezetőjét. Elmondta, hogy mindhárom bizottság támogatta és mindegyik bizottságnak voltak javaslatai. A Településfejlesztési Bizottság azt támogatta, hogy a feladatellátási szerződést ne módosítsák, hanem egyszeri támogatást adjanak a járdaépítési munkák számlával igazolt költségeire a tartalék terhére. A Pénzügyi Bizottságban is egy

hasonló gondolat fogalmazódott meg összességében, tehát 150 ezer forintos támogatást nyújtanának. A Humán Bizottság összeget elfelejtett hozzá írni, úgy gondolja, hogy lényegében támogatásról van szó. Mind a két bizottságnál az volt a közös gondolat, hogy erre az évre szóló fejlesztési támogatás legyen és ennek megfelelően történjen a feladatellátási szerződés módosítása. Ma beszélt Udvardy Balázs úrral telefonon, aki igazából a további évek támogatását kérdőjelezi meg, vagy nem látja biztosítottak ilyen módon, illetve röviden azt foglalta össze, hogy a FOG-ÁSZ Bt. fizet iparüzési adót, míg a többi orvosi, egészségügyi vállalkozás tud élni a helyi iparüzési adó mentességgel és ezért a különböző egészségügyi szolgáltatók közötti verseny semlegességgel a problémáját fessegeti. Tudja támogatni akár a Pénzügyi Bizottság, akár a Településfejlesztési Bizottság javaslatát. De a Pénzügyi Bizottság javaslatát jobbnak találta, mert ott összességében van megfogalmazva a támogatás összege. A vitát megnyitotta.

Paál Huba: Szerinte Pusztaszabolcs lakóinak nemcsak a testi egészsége a fontos, hanem a szájhygiéniás ellátottsága és ebben a tekintetben, ha valaki talán évekkorábban is járt a fogorvosi rendelőben és most a sors úgy hozta, hogy oda kell mennie, akkor jó értelemben borzalmas nagy színvonal különbséget érezhet a körülményekben és az orvosi ellátás terén is. Végre van egy stabil fogorvosi ellátás, mert ezzel korábban nem álltak mindig ilyen jól. Éppen ezért teljesen akceptálható a bt-nek a kérése, hiszen valóban az van, hogy a házi orvosoknak nem kell iparüzési adót fizetni, nekik pedig kell. Emlékezte szerint a jogalkotónak más elképzelése volt, mert azt hitték, hogy a fogorvosok halálra keresik magukat osztrák vendégek fogászati ellátásán, de nem mindenütt vannak osztrák vendégek. Azt javasolta, hogy hasonló módon próbálják kezelni a fogászati bt-t is a támogatás tekintetében és a jövő évi költségvetésben úgy, ahogy a Pénzügyi Bizottság is utalt rá, hogy a jövő évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe és ezt mondja ki most a testület, hogy a támogatást ilyen módon próbálja megoldani, majd a támogatási szerződés ennek megfelelően kerüljön módosításra.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy Paál Huba képviselő lényegében a Pénzügyi Bizottság javaslatát fogadja el.

Udvardy Balázs, a FOG-ÁSZ Bt. cégvezetője: Elmondta, a bizottsági üléseken kitértek konkrétan számokra lebontva az eseményt. A beadványukban is azt ecsetelték, hogy az által, hogy egy saját tulajdonú ingatlanba keveredett a fogászati praxis, tulajdonképpen rengeteg olyan kiadással szembesültek, amivel adott esetben a többi praxissal szemben, őket nem terheli, ez az ő büdzséjüket húzta. Nem versenyszféra, nem kívánnak versenyezni és nem versenyhátrány a többi praxissal szemben, de nem is szeretne azt a többiek kárára, terhére, vagy a többiekre mutogatva a saját pozíciójukat megerősíteni, pusztán felhívta a figyelmet a beadványban, illetve a bizottsági üléseken is a kialakult helyzetben a különbségekre, hogy milyen lehetőségei vannak a gyermek házi orvosi praxisnak Pusztaszabolcson és milyen finanszírozási és egyéb lehetőségei vannak a fogászati praxisnak. Amik felvetődtek ellenérvek a fogászati praxis kérésével kapcsolatban, hogy magánrendelés is folyik a rendelőben és az esetleg megkapott támogatás milyen arányban illeti a magánpacientúrát és milyen arányban az alapellátott patientúrát. A rendelő kialakítása végett egy váró, egy kezelőhelyiség, egy mellékhelyiség van, tehát minden fejlesztés, ami történik, minden betérő páciens részesül nemhez, rászhoz, pártszimpátiához egyebekhez képest térítési módtól függetlenül. Az a vád nem érheti őket, hogy az adott összeget kizárólag csak a magánpatientúra boldogulására használják. A házi orvosi praxisoknak a citálása azért történt meg, mert az elmúlt években folyamatosan az önkormányzattól függetlenül kialakult egy olyan támogatási hiány a fogászatokra nézve, amit szeretett volna megvilágosítani, hiszen aki nincs a szakmában, az nem járatos ebben a témában. A házi orvosi praxisok kaptak plusz támogatási pénzeket az állami finanszírozás keretein belül. Ráadásul volt egy másfél millió forintos eszközbeszerzési támogatás, amely minden fogászati praxist érintett, ez még az előttük lévő fogászati praxist érintette és sajnos a felhasználás jellege miatt ebből Pusztaszabolcson semmilyen hasznosítható dolog nem maradt, mert olyan eszközre költöttek, amit nem tudtak itt hagyni, elvitték, a pusztaszabolcsiak ebből sem részesültek. A lényeg, ami miatt szerették volna, hogy téma legyen, hogy ha a képviselő-testület is úgy látja, hogy a fogászati praxis – márpedig a képviselő úr azt mondta, hogy elégedettek, hogy látják azoknak az erőfeszítéseknek az eredményeit, amit a szabolcsi praxis érdekében megtették, akkor az lenne a kérésük, hogy tekintettel arra, hogy az iparüzési adó mentességbe nem fértek bele jogszabályi problémák miatt, amiről az önkormányzat nem tehet, hogy ezt próbálják meg olyan módon a részükre megtenni, hogy a jelenlegi összegnek a megemelésével hasonló támogatásban részesülhessenek, mintha megkapták volna az iparüzési adó mentességet. Mivel a jelenlegi támogatási összegnek a felhasználhatósága a szerződésben korlátozva van,

tehát le van írva definitíven, hogy pontosan mire lehet felhasználni, ezért kérte és mondta a polgármesternek a délelőtti beszélgetés során is, hogy az lenne a legpraktikusabb részükre, ha ezt az emelt összeget is hasonló módon korlátoznák, akkor ez lenne legnagyobb rugalmasságot adó lehetőség a praxis számára, hogy eldöntsék, adott esetben napi működésre, egyszer használatos eszközre, anyagra, vagy éppen kisebb fejlesztésekre, vagy esetleg évek alatt összespórolva egy nagyobb fejlesztésre használják fel az ilyen formán megkapott összeget. Megköszönte előre is a támogatást.

Csányi Kálmán: Nem támogatta a napi működésre történő felhasználást, mert nem tudják elkülöníteni a magánrendelést és az OEP által finanszírozott ún. közrendelést. Biztos, ha két külön cég működne: az egyik az OEP finanszírozás alapján működne és egy másik, amely magánjellegű volt és fizetne bérleti díjat a másiknak, akkor ezek a dolgok egyértelműen el lehetnének különítve, hogy ki hogyan alakítja azokat. Jelen pillanatban van ezernyi előnye, hogy miért finanszírozzák keresztbe ezeket a tevékenységeket. Kívülről látva az önkormányzatnak a feladata, hogy ne a magánpraxist próbálják finanszírozni és ezért elszámoláshoz kössék a támogatást, amelyből egyértelműen kiderül, hogy a praxis továbbfejlesztése miatt van erre a támogatásra szükség.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, ha külön praxis lenne, lehet, hogy az önkormányzatnak nem lenne anyagilag kifizetődő, mert akkor valószínűleg ők is beleférnének az iparüzési adó mentességbe, ami több százezer forintot jelentene havonta. Ezért gondolja, hogy támogatni kellene a FOG-ÁSZ Bt-nek azt a kérését, hogy emelje meg az önkormányzat ezt a támogatási összeget. Szerinte csak maguknak csinálnak munkát azzal, hogy minden évben erről döntenek.

Bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy kíván részt venni a szavazásban.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Csiki Szilárd képviselő részt vehet a személyét érintő szavazásban.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

340/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Személyes érintettség esetén szavazásban történő részvételtől

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Csiki Szilárd képviselő részt vehet a személyét érintő szavazásban.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Tüke László: Megjegyezte, bizottsági ülésen elmondta, de szeretné, ha azok a képviselők is esetleg hallanák az ezzel kapcsolatos véleményét, akik nem lehettek ott. Alapvetően látszik, hogy egy nagyon jól működő vállalkozásról van szó, tehát nagyon profi cégről, amelyik nagyon magas színvonalon szervezi meg önmagát. Éppen ezért nem látja be, hogy ez a 150 ezer forint nekik olyan sokat jelentene. Persze minden fillér számít és minden forint fontos, de egy ilyen jól működő vállalkozás, amely minden komfort érzetét ki akarja és ki is tudja elégíteni a rendelésen megjelenő pácienseknek, nem biztos, hogy erre a 150 ezer forintra rá van szorulva. Ennek ellenére, mivel nem veheti igénybe az adómentességet a felsorolt okok miatt, ezért el tudja fogadni, hogy kvázi adómentessége legyen, vagyis akkora összeget, olyan mértékig kapjon az önkormányzattól támogatásként, amely az ő adóját fedezné, tehát egy barter helyzet alakulhatna ki a FOG-ÁSZ Bt., illetve az önkormányzat között. Ez van megfogalmazva a Pénzügyi Bizottság javaslatában is.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, az lesz a válasz erre, hogy a támogatáshoz képest, tehát a 200 ezer forinthez képest történjen meg a 350 ezer forintos dolog, amit most Tüke László alpolgármester mondott, hogy önmagában a 350 ezer forintról beszéljenek, amely jelen pillanatban szerepel.

Udvardy Balázs, a FOG-ÁSZ Bt. cégvezetője: Véleménye szerint, nem szerencsés összemenni azt, hogy a cég mennyire nyereséges, mennyire életképes a piacon. Ez a cég, amely a pusztaszabolcsi rendelőt üzemelteti három év óta, 1999 óta létezik és egy-két nagyobb fejlesztési évet kivéve, amikor a fejlesztések miatt adótechnikai okokból veszteségbe fordult a mérlege, tulajdonképpen végig nyereséges. Nem szerencsés összemenni az alapellátási részt, ami az önkormányzat és a FOG-ÁSZ Bt. közötti mindenféle szerződéses kapcsolat alapja, hiszen itt is a feladatellátási szerződésről beszélgetnek és azt, hogy a cég milyen tőkeerős, milyen nyereséges, egyebek. Jelen pillanatban Pusztaszabolcs abból csak profitált, hogy ez a cég ilyen pénzügyi helyzetben van, ennek köszönhető az elég magas iparüzési adó befizetés, amelynek jóval alacsonyabb lenne az összege, ha csakis és kizárólag alapellátás folyna Pusztaszabolcon. Ráadásul Magyarországon a jelenlegi finanszírozási rendszerben alapellátó fogászati praxisok magánellátás nélkül életképtelenek. Egész egyszerűen a finanszírozás felépítése miatt, amit kitérgettek a bizottsági ülésen, hogy pontosan hogyan épül fel és milyen összegeket gondolnak meghatározni bérekre és egyebekre. Egy nem maszekoló fogorvosi alapellátó rendelés nem tartható fent, csak állandóan veszteséges. Sokkal életszerűbb dolog egy jól működő, a rábízott pénzüsszegekkel, anyagi javakkal szemmel láthatóan jól gazdálkodó céget támogatni, mint egy olyan helyre önteni a pénzt, ami egy ilyen támogatás nélkül összedőlne. Effektíve előre bebizonyították, hogy a rájuk bízott javakkal jól tudnak gazdálkodni. Amikor ide jöttek, akkor is a Paál Huba képviselő úr által elmondott állapothoz képest elég nagy változásokat csináltak és van még mit tenni. Ez látszani fog az elkövetkező években is, amíg együtt dolgoznak. Előre megköszönte a támogatást és visszamenőleg az elmúlt években amit kaptak. Eleve azt, hogy amikor idekerültek, akkor az előző képviselő-testülettől, a jegyzőtől, a polgármester úrtól mindig a maximális támogatást kapták meg. Eddig így volt, reméli, hogy ezután is így lesz.

Paál Huba: Felvetette, megkeresték azzal – nem tudja, hogy ez így van-e, nem is várt rá választ, inkább csak gondolkodás szinten -, hogy ha valakinek fáj a foga és elmegy a rendelőbe, mert rendelés van, akkor az a kérdés, hogy van-e időpontja. Ha nincs időpontja, akkor menjen majd vissza 15 órára. Megkérdezte van-e ilyen, van-e megoldás. Szerinte ezt el kellene kerülni.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy a fogászati tevékenység értékelése irányába mennek el.

Udvardy Balázs, a FOG-ÁSZ Bt. cégvezetője: A kérdésre válaszolva elmondta, a jelenlegi állapotok, amióta itt vannak úgy néz ki, hogy van egy rendelési idő és egy ennél szűkebb intervallumban van meghatározva az ún. akut ellátásra való idő. Ez kinn van az önkormányzat honlapján, a falon, a Facebook oldalukon, mindenhol. Ez azért van, mert amikor idejöttek, bevezették azt, hogy elsősorban bejelentkezésre dolgoznak. Ez azért van, hogy ne üljön a váróban valaki 4-5 órát fölöslegesen, akinek kiesett a tömése, vagy előre tervezhető, nem fájdalommal járó problémája van, ő időpontra érkezik. Ez munkaszervezés, anyagfelhasználás szempontjából nagyon praktikus. Akinek fáj a foga, az mehet és pont azért, hogy ne az legyen, aki bejelentkezett ő sem fér be, tehát hogy ne csússzon el a rendelési idő. Ezért van meghatározva egy későbbi kezdésű és egy korábbi befejezésű akut ellátási idő, ahova bárki fájdalom esetén, akut ellátást igénylő eset esetén – ami a jogszabályban definitíven le van írva, hogy mit jelent -, tehát akinek fáj a foga, mehet soron kívül, nem kell bejelentkezni, de nem a rendelés legelső percétől, a legutolsó percéig, mert az ő kezelését el kell kezdeni, el kell zsidbasztani, annak a végére kell érni és vannak még ezen kívül 10 és 40 páciens közötti bejelentkezők naponta. Ezeket az embereket el kell tudni látni. Annyiban igaz, hogy nem elküldik, hanem azt kérik, ha nincs időpontja, akkor foglaljon helyet, mert valószínűleg már valaki ül a székben, akinek időpontja volt, arra érkezett, az akut ellátási időn belül pedig el fogják látni, amikor be tudják illeszteni az ellátási sorrendbe.

Csányi Kálmán: Szerinte az igazi nagy kérdés az, hogy elfogadják-e a Pénzügyi Bizottság határozatát, hogy a jelenlegi iparüzési adó mértékéig történjen az összes támogatás, vagy pedig a jelenlegi támogatáson felül. Noha annak idején, amikor az iparüzési adó kedvezményt az orvosok számára meghatározták, akkor abban a tudattal szavazott igennel, hogy a FOG-ÁSZ Bt. úgylis fog fizetni iparüzési adó, akkor ő ezt nagyon határozottan elmondta és ezért biztos volt abban, hogy ez a bevétel kiesés nem fog jelentkezni az önkormányzatnál. Tehát akkor volt egy ilyen típusú mondat, amelyre eléggé határozottan emlékszik, ezért nyugtatta meg magát akkor, hogy nyugodtan meg lehet szavazni.

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

341/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
A FOG-ÁSZ Bt. egyszeri önkormányzati támogatásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a FOG-ÁSZ Bt-vel (2490 Pusztaszabolcs, Széchenyi I. u. 13-2/2.) 2013. július 23-án Pusztaszabolcs fogorvosi körzetének ellátására kötött, többször módosított feladat-ellátási szerződést úgy módosítja, hogy 2016. évben egyszeri 150.000,- Ft-os támogatást nyújt a rendelő előtti járda felújításához. Az önkormányzat a támogatást 2016. október 31-ig átutalja, a FOG-ÁSZ Bt. 2016. november 15-ig elszámol a támogatás felhasználásáról. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

342/2016. (IX. 28) Kt. számú határozat
A költségvetési koncepcióban tervezendő támogatásról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetési koncepciója tervezésénél figyelembe veszi a FOG-ÁSZ Bt. kérelmét.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja
Beszámoló a 2016. évi Szabolcsi Nyári Fesztiválról
 Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a pénzügyi részhez kiegészítések kiegészítései érkeztek, hiszen számára is ma derült ki, hogy a táblázatban szereplő Artisjus-os ár nem bruttó ár, hanem nettó ár, így a végösszeg 2.980.994,- Ft volt. Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság tárgyalta, mindkettő a beszámolót elfogadja.

A vitát megnyitotta.

Paál Huba: Javasolta az ez évi tapasztalatok miatt - főképpen mivel a Jolly és Suzy koncertnél a „külföldiek” majdnem többen voltak, mint a „belföldiek” -, el kellene gondolkodniuk azon, ha ilyen rendezvényük van, oda egy rendezőgárdát kellene szervezni, mert a rendezők közbeléphetnek. A polgárőrök nem avatkozhatnak be, csak a rendőrök. A rendezők megtehetik azt, hogy aki rendetlenül, nem megfelelően viselkedik, az együttélés szabályait megsérti – és volt egy pár ilyen ember – a rendezők ki tudják dobni. A polgárőr ezt nem teheti meg, csak a rendőrnek a segítségére lehet. Alapvetően vegyes érzelmei vannak a Szabolcs Napokkal kapcsolatos műsorokkal. Talán ami nagyon fontos lenne és az látszott az augusztus 20-i délutáni műsorokon, hogy délelőtt és koradélután alig voltak, a délutáni műsorokra már kezdtek gyülekezni. Tehát vonzó műsorokat kellene úgy betervezni, hogy minden rétegnek nyújtson valamit. Látszik, hogy rétegműsorok voltak és rétegben mentek az emberek. Hozzátette, a motorosoknál ezt nem tapasztalta, ott elég sokan szoktak megfordulni. Javasolta, hogy a jelentősebb, nagyobb műsoroknál legyen rendezőgárda, ne csak a polgárőrök. Megjegyezte, nagyon sokan hiányolták a magyar nótát, a cigányzenét, ami szokta vonzani az embereket. Szerinte valamivel jobb volt, mint az előző évi Szabolcs Napok.

Csányi Kálmán: Megköszönte a sommás megállapítást. Örömét fejezte ki, hogy valamivel jobb volt. Szerinte a rendezőgárda megvolt, amelynek része volt a Polgárórség. Ezen kívül volt egy rendezőgárda, aki felelt azon a koncerten történő eseményekért és szerencsére nem kellett beavatkozni, mert ezeket a feladatokat elvégezték úgy, hogy jól teljesült. Nincs olyan utcabál, ahol két pofon nem szokott megesni, szerencsére csak kettő volt és ez a dolog megoldódott. Ha ezt akarják forszírozni, akkor visszamehetnek évek hosszú sorára, amikor ugyanezeket a dolgokat fel tudjuk sorolni és ugyanúgy járnak, mint a legutóbbi testületi ülés végén, hogy időtlen időig a régi történelmi eseményekről beszélnek. Ott volt 23 órától kezdődően, akkor ért oda, mert előtte a német delegációval volt a tűzoltóknál, 23 órától kezdve kiegyensúlyozott, nyugodt, mulatozni vágyó emberek sokaságát látta és így érezte. $\frac{3}{4}$ 2-kor bezárult a büfé és $\frac{3}{4}$ 2 után $\frac{1}{2}$ 3-kor a placc teljes mértékben kiürült, el lett pakolva és utána se hallott olyan típusú rendetlenségről a településen, amit előzetesen feltételeztek, vagy amit éppen most egy kicsit szerettek volna feltupírozni. A vonzó műsorok kérdéskörében nagyon fontos, hogy azokat a népdalokat a Szabolcs Napok szombatján a citerazenekar tökéletesen hozta, akik kíváncsiak voltak erre a rétegműsorra, eljöhetnek, megnézhettek, sokan voltak, akik ott voltak, hiszen a Művelődési Házban épp hogy befértek. Inkább azt gondolja, hogy Poór Péternek a kétórás műsorával volt gond, nem a személyével, hanem a két óras időintervallummal. Azt is tudomásul kell venni, hogy ilyen nagy meleg időszakban az emberek 18 óra környékén jelennek meg és nem pedig 16 órakor. Ahogy jött a hűvösség, az enyhülés a melegben, egyre többen jelentek meg és úgy gondolja, hogy augusztus 20-án nagyon sokan voltak a tűzijátékon, addigra kulminálódott a tömeg. Összességében jóval jobban megszervezett, jobban kiegyensúlyozott, az itteni igényekre jobban figyelő nyári rendezvénysorozatként állapította meg. Minden szervezetnek, minden rendezőnek és minden programszervezőnek polgármesterként megköszönte a munkáját. A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

343/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat

A Szabolcsi Nyári Fesztiválról szóló beszámoló elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2016. évi Szabolcsi Nyári Fesztiválról szóló beszámolót.

Felelős: Kiss Kornélia közművelődés-szervező

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

Beszámoló a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde 2015/2016. nevelési évben végzett nevelő munkájáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Budai Ilona óvodavezető asszonyt, illetve Csiki Andrea óvodavezető helyettes asszonyt. Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Humán Bizottság tárgyalta, a határozati javaslatot elfogadta, illetve egy kiegészítést tett, amely szerint a képviselő-testület fejezze köszönetét az intézmény dolgozói által végzett munkáért.

Paál Huba: Hiányolta, hogy a gyermekek egészségi állapota tekintetében legalább néhány mondat lehetne, tartalmazhatná a gyermekorvos megállapításait, ugyanis ezek nagyon motiválók és fontosak lehetnek a következő években, vagy a csoportok működtetése tekintetében. Ha nem jelent ez problémát, akkor az elkövetkezőkben szívesen olvasna erről két mondatot, hogy néz ki az egészségi állapotuk.

Csiki Szilárd: Elmondta, tavaly is ezt kérdezte és vita alakult ki körülötte, hogy egyáltalán jár-e ki az óvodába a gyermekorvos szűrni. Vita alakult ki, hogy kell, vagy nem, a feladatellátási szerződés szerint kell, az ő jogszabálya szerint nem kell. Tudomása szerint a FOG-ÁSZ Bt. kijár, ahogy kell. Megkérdezte, megvalósult-e, hogy szűrés van.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, Csiki Szilárd képviselő jól emlékszik rá, hogy a védőnőnek van ilyen feladata és nem pedig a gyermekorvosnak.

Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője: Elmondta, a gyermekorvosnak nem kell kijárni, ez már tavaly tisztázódott, hogy a törvény nem írja elő. Védőnői szűrések vannak, akik a fejtetvességet nézik rendszeresen, illetve a nagycsoportosoknál behívják státuszvizsgálatra a gyerekeket, ami a védőnői szolgálatnál történik. Az egészségügyi állapotokról nem tud tájékoztatást adni, mert olyan felmérést nem készített. Az biztos, hogy voltak járványos időszakok, amikor nagyon lecsökkent a létszám. Jövőre majd erre is kitérnek.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát kiegészítve a Humán Bizottság javaslatával, mely szerint a képviselő-testület fejezze ki köszönetét az intézmény dolgozói által végzett munkáért.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

344/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat

Beszámoló a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde 2015/2016. nevelési évben végzett nevelő munkájáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában lévő Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) 2015/2016. nevelési év értékeléséről szóló beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az intézmény dolgozói által végzett munkáért.

Felelős: Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

Tájékoztató a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde 2016/2017. nevelési év indításáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot a Humán Bizottság tárgyalta és elfogadta a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

345/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat

Tájékoztató a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde 2016/2017. nevelési év indításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában lévő Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) 2016/2017. nevelési év indításáról szóló tájékoztatóját elfogadja.

Felelős: Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Javaslat a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény módosított Szakmai Programjának jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Köszöntötte Adorjánné Bozsódi Irén intézményvezetőt. Elmondta, hogy a Humán Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

346/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat

A Szociális és Gyermekjóléti Intézmény módosított Szakmai Programjának jóváhagyásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42.) módosított Szakmai Programját jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jóváhagyott Szakmai Programot küldje meg a Fejér Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának (8000 Székesfehérvár, Piac tér 12-14.).

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság tárgyalta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

347/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat

Rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

17/2016. (IX. 29.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet megalkotja.

Napirend 8. pontja

Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot mindhárom bizottság tárgyalta és támogatta. A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

348/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 31/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
 Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

18/2016. (IX. 29.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 31/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet megalkotja.

Napirend 9. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot mindhárom bizottság tárgyalta és a bizottságoknak három különböző javaslata volt a létszámokban történő változtatásban. A változtatás azért történt, mert felhívta a figyelmet arra a bizottság tagjainak, hogy ez egy korábbi létszámból alakult ki és a 25 % nagyon a határon van, hiszen jelenleg kb. 5000 fő a választópolgárok száma, ennek a 25 %-a 1250 fő, tehát az eredeti javaslat az 1200 fő nagyon közel van ahhoz, ha 4800-ra csökken le a választópolgárok száma, akkor ez gondot okoz. Így indult el az ötletelés, hogy milyen az a létszáma, amivel esetleg ezt lehet alakítani. Utólagosan azt gondolja, hogy inkább a Pénzügyi Bizottság javaslatával fog egyetérteni. A Pénzügyi Bizottság 800, illetve 1100 főt javasolt, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság 700, illetve 1000 főt javasolt. Ezek voltak a bizottsági javaslatok, hogy a szöveget olyan módon fogadják el, hogy egyik javaslat szerint a 800, illetve 1100 fő, a másik szerint a 700, illetve az 1000 fő szerepeljen. Először ebben kellene dönten.

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslatait.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

349/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
A rendelet-tervezet szövegének módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

1. A rendelet-tervezet 1. § (1) bekezdésében az „1000 fő” szövegrész „800 fő” szövegre változik.
2. A rendelet-tervezet 1. § (2) bekezdésében az „1200 fő” szövegrész „1100 fő” szövegre változik.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
 Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

350/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
A rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló rendelet-tervezet szövegét – a 349/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozatban foglalt módosítás figyelembevételével – elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

19/2016. (IX. 29.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendeletet megalkotja.

Csányi Kálmán: Megadta a szót a jegyző asszonynak azzal kapcsolatosan, hogy a képviselő-testület kiírhat-e saját magától népszavazást.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, felmerült a bizottsági üléseken ez a kérdés. Megnézte a jogszabályt, a 2013. évi CCXXXVIII. törvényben megtalálta a népszavazás kiírásának szabályait. Négy eset van: a képviselő-testület elrendelheti, leírja, hogy kik kezdeményezhetik, tehát maga a testület, a képviselők ¼-e. Négy ügyben nem lehet kezdeményezni, tehát csak a testület hatáskörébe tartozó ügyben, helyi közügyben. Nem lehet a költségvetés, zárszámadás témában, helyi adó témában, a testület feloszlata témaiban és testület hatáskörébe tartozó személyi, illetve szervezetalakítási kérdésben. A többiben lehet. Kezdeményezheti még képviselő-testület bizottsága. Attól függetlenül nem gondolja, hogy lenne itt olyan mérvű ügy, amit a lakossággal kellene eldöntetni. Ez a hivatalbóli kezdeményezés, a választópolgári más, az külön szabályozás.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást és rátért a 10. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 10. pontja

Időskorúak Klubja épületének beázása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot egyik bizottság sem tárgyalta, mert szeptember 27-én kapta meg ezt a dokumentumot, amely a szociális intézmény ellenőrzéséről szól és a Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala végzett. Felmerült az is, hogy a Magyar utca 6. szám alatti épület elejével, Magyar utcai frontjával gond van, amely közvetlenül ugyan nem tartozik a szociális intézmény működtetéséhez, mert az egymás funkciókat szolgál, de mivel egy hatóság írt ezzel kapcsolatosan, ezért úgy gondolja, hogy mindenféleképpen szükséges valamiféle választ adni, mivel nem szeretne a hatósággal ujjat húzni, noha véleménye szerint, neki ott éppen ebben a kérdéskörben nem biztos, hogy volt hatásköre. Ezért azt a határozati javaslatot fogalmazta meg, hogy a beázás megszüntetése érdekében kérjenek árajánlatot, hogy azt hogyan lehetne megszüntetni, illetve a nagyobb javításokat építsék be a gazdasági programba 2018-ra vonatkozóan. Hozzátette, a bizottságok nem tárgyalták, de ha van kérdés, akkor természetesen válaszol rá.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

351/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Az Időskorúak Klubja épülete beázásának megszüntetéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kérjen árajánlatot a Pusztaszabolcs, Magyar u. 6. szám alatti Időskorúak Klubja épületének Magyar utca felőli front beázásának megszüntetésére.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a gazdasági programban az épület homlokzatának vakolatjavítását 2018. évre tervezi be.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja

Az önkormányzati gazdasági program 2015. szeptemberi ütemezésének felülvizsgálata

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és módosításokat, illetve kiegészítéseket fogalmaztak meg. A legfontosabb, hogy vannak kiegészítések, illetve a Pénzügyi Bizottság időpontokat is rendelt az előterjesztésben szereplő programnak a megvalósításához. Tehát a rosszul megépített szennyvízcsatorna rendszer tervszerű javításához - ami az előterjesztésben szerepel - a Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy 2016-ban kezdjenek hozzá. Az új orvosi rendelő előtt új parkoló kialakítása 2017-ben valósuljon meg, a közlekedési táblák racionalizálása kezdődjön el 2016-ban, a lakossági hirdetőtáblák fejeződjön be 2016-ban, az általános iskola udvarára folyó csapadékvíz elvezetés megoldása 2017-ben valósuljon meg, valamint a védőnői tanácsadó akadálymentesítése legyen meg 2018-ban, az orvosi rendelő előtti parkoló kialakítása legyen meg 2017-ben, nevezzék meg a 0117. hrsz-ú utat, amelynek az új neve Határ út, így módosuljon a gazdasági program. A Településfejlesztési és Értéktár Bizottság kérte, hogy a templomok megvilágítása 2017-ben legkésőbb valósuljon meg. Javasolta a Határ út megnevezését, a temetővel kapcsolatos kérdéskör beépült ide, illetve a Velencei úton az orvosi rendelő környékén alakuljon ki a parkolóhely kialakítása, amelyre a bizottság 2017-et javasolt, amit nagyon korainak érzett. Ezeket a határozati javaslatokat be tudja fogadni, azon kell esetleg elgondolkodni, hogy a Településfejlesztési Bizottságnak a temető bővítésének a sorrendje megfelel-e a területnek: urnafal készítése, halothűtő beszerzése, majd a temető körbekerítése és ezután történne a szóróparcella, vagy vízbemosásos parcella kialakítása. A bővítés alapvetően benne van a gazdasági programban a 6. oldal, I. Településfejlesztés, 18. részben. A temetővel kapcsolatban a fejlesztés ilyen részletesen merült fel a Településfejlesztési Bizottság ülésén, hogy minél pontosabban konkretizálják ezeket a dolgokat.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát a bizottságok által javasolt kiegészítésekkel.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

352/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Az önkormányzati gazdasági program 2015. évi szeptemberi ütemezésének felülvizsgálatáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati gazdasági program (2014-2019.) 2015. szeptemberi ütemezésének felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót elfogadja az alábbi kiegészítéssel a 2017. évre vonatkozóan:

1. Rosszul megépített szennyvíz csatornarendszer tervszerű javítása, az infiltráció csökkentése az intézkedési tervnek megfelelően (1. oldal, I. Településfejlesztés, 1. pont Szennyvíztisztító telep rekonstrukciója, 3. franciabekezdés)
2. Az új orvosi rendelő előtt új parkolók kialakítása (3. oldal, I. Településfejlesztés, 5. pont Közlekedés, 1. franciabekezdés)
3. A közlekedési táblák racionalizálása (3. oldal, I. Településfejlesztés, 5. pont Közlekedés, 8. franciabekezdés) 2016.

4. Lakossági hirdető táblák kialakítása (3. oldal, I. Településfejlesztés, 6. pont Városüzemeltetés színvonalának fejlesztése, 3. franciabekezdés)
 5. Az általános iskola udvarára folyó csapadék vízvezetésének megoldása (4. oldal, I. Településfejlesztés, 8. pont Csapadékvíz-elvezetés, 3. franciabekezdés)
 6. Templomok megvilágítása (4. oldal, I. Településfejlesztés, 10. Játsszótéri terület fejlesztésének folytatása)
 7. A 0117 hrsz. (Határ út) csatlakoztatása a Velencei úthoz úgy, hogy mezőgazdasági gépek használhassák valamint a 0117. hrsz. és a 066. hrsz. mezőgazdasági út egymáshoz csatlakoztatása (5. oldal, I. Településfejlesztés, 15. Település belterületét elkerülő mezőgazdasági út kialakítása)
 8. A városi temető bővítése az alábbi ütemezéssel (6. oldal, I. Településfejlesztés, 18. Temetkezés):
 1. urnafal készítése, halott hűtő beszerzése
 2. temető körbe kerítése
 3. szóró parcella vagy vízbemosásos parcella kialakítása
 9. A Velencei úton az orvosi rendelő környékén az árok lefedésével parkolóhelyek kialakítása (3. oldal, I. Településfejlesztés, 5. Közlekedés) történjen meg 2017-ben.
 10. Védőnői Tanácsadó épületének akadálymentesítése 2018-ban.
- A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetési koncepció tervezésekor vegye figyelembe a meghatározott feladatok végrehajtásának lehetőségét.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja

Az adózás és adóhátralékok alakulása a 2015. évben

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság támogatta a határozati javaslatot.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, nagyon megütötte a szemét a bírságok alakulása, hogyan lehetséges, hogy a korábbi 1 millió forintos összegről összesen 15 ezer forintra csökkent a bevétel. Nem érti a miértjét.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, hogy erre a kérdésre nem tud most válaszolni, utána néz, hogy milyen bírságról van szó, mert szerinte ebbe nem minden bírság tartozik bele. Hozzátette, az alsó táblázatban is van bírság, a kommunális adónál. Lehet, hogy elírás.

Csányi Kálmán: Hozzátette, az is lehetséges, hogy például közterület-használati díjat egyik cég nem fizetett 2014-ben, megkapta a bírságot és a következő évben már tudta, hogyan kell fizetni és ezért az nem a bírságnál, hanem máshol szerepel.

Dr. Nagy Éva: Írásban válaszolnak az ügyintézők által.

Csányi Kálmán: A vitát lezárta, majd szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

353/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat

A 2015. évi adózásról és adóhátralékok alakulásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi adózás és adóhátralékok alakulásáról készült beszámolót elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 18.06 órakor szünetet rendelt el. A képviselő-testület ülése 18.16 órakor folytatódott a 13. napirendi pont tárgyalásával. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 8 fő jelen van.

Napirend 13. pontja

Arany János utca forgalmi rendjének szabályozása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és mindegyik más határozati javaslat elfogadását javasolta kiegészítéssel. Hozzátette, mint a két ülés közti események között beszámolt róla, tegnap a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság közlekedési osztályvezetőjével járták be ezt a területet és ő elfogadhatónak tartotta a kétirányúsítást a Szent István utcáig, tehát hogy a Szent István utcától a Honvéd utcáig maradjon meg az egyirányúsítás és legyen két irányú utca a Szent István utcáig. Ha elemzik a beérkező adatokat, ami az előterjesztésben szerepel, akkor azt tapasztalják, hogy az első szakasz képviselői adták be, hogy változzon meg kétirányúra és a Szent István utcától történő részén lakók azt javasolták, hogy ne változtassák meg. Tehát ilyen szempontból véleménykülönbség van a hosszú utca elején és végén lakók között. Volt olyan is, aki ráírta a nevét a dokumentumra, hogy ez az ő véleménye.

Csiki Szilárd: Elmondta, hogy Simonné Zsuffa Erzsébet képviselővel végigjárták az utcát elejétől a végéig és nagyjából ők is erre a következtetésre jutottak, hogy a Szent István utcáig legyen kétirányú, mert ott még nagyobb a hely, ott se túlzottan, de a lakosok azt mondták, ha marad is így, akkor be kellene tartatni, tehát a rendőrök ott többet menjenek. A Szent István utcától a Honvéd utcáig lehetetlen kétirányúsítani, mert annyira keskeny az út, hogy az autókkal beállnak egészen a kapuig a járdára és még így is kilóg az autó eleje, vagy vége attól függően, hogyan állnak be, tehát ott kivitelezhetetlen. Az önkormányzati honlapon – amire a polgármester hivatkozik – a szavazás eredménye, vagy végeredménye, azzal kapcsolatban az a véleménye, hogy aki nem is jár arra, nem is lakik ott, ő is szavazhat, tehát nem mérvadó, akik a kétirányúsítást igénylők között mondták el azt, hogy ők, ha hetente egyszer szavazhat, akkor minden héten nyomott egyet, tehát abszolút hiteltelen ez az önkormányzati szavazás. Lényeg az, hogy erre a következtetésre jutottak, hogy az egyik utcarész nagyon szeretné, a másik meg nagyon nem szeretné. Megkérdezte, hogy erre kell-e valamilyen szakhatóságtól engedély, hogy ezt kétirányúsítsák.

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, önkormányzati út, tehát saját maguk döntenek ebben a kérdésben. Az internetes szavazással kapcsolatban, amikor az I. világháborús szobor áthelyezéséről volt szó, akkor ezeket az akadályokat nem mondták el, hogy adott esetben ugyanaz az ember többször szavazhat és akkor teljes mértékben hitelesnek tűnt az a véleménynyilvánítási forma, ami alapján döntöttek az ügyben, hogy az I. világháborús szobrot nem mozdítják el. Ugyanazt a technológiát próbálták alkalmazni, ami akkor hitelesnek tűnt a képviselő-testület minden egyes tagja számára. Megjegyezte, úgy néz ki, hogy a javaslatuk kb. azonos lesz.

Paál Huba: Emlékezete szerint, amikor az Arany János utca aszfaltozására került sor, akkor a polgármester mintha azt mondta volna, hogy kint volt ugyancsak a közüttől valaki és csak úgy engedélyezték annak a keskeny utcának az aszfaltozását, hogy egyirányúsítja az önkormányzat. Elő kellene venni azt a jegyzőkönyvet, ami az akkori aszfaltozás bejárásáról szól és ha így van, akkor kicsit problematikus a megváltoztatás. Amit Csiki Szilárd képviselő is mondott, hogy nagyon keskeny az az út, aggódik, hogy egy csomó probléma, vagy veszekedés lesz. Tudomása van arról, hogy pontosan a Szent István utca és a Dózsa Gy. úti szakaszon két autó szembe ment, az egyik szabályosan használta az egyirányú utcát, a másik pedig szabálytalanul és a két fiatalember összeverekedett és bírósági ügy lett belőle. Tudja, hogy kellemetlen, de például Budapesten annyi egyirányú utca van és ott aztán mondhat bármelyik lakos bármit, ha a közlekedés, vagy valami más indok azt kívánja. Nem azt mondja, hogy ne változtassanak, ha nem szükséges, de olyan mély az árok és olyan keskeny az út, hogy ott két autó nem fér el. Ezekben az utcában ha szembe jön egy autó, akkor egész le kell húzódnia a murvás részre, hogy a két autó elférjen egymás mellett, de ott nem tudnak lehúzódnia.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, azért járták körbe Csiki Szilárd képviselővel az Arany János utcát, mert az eléjük letett anyagban nagyon kevésnek találták a visszaküldött szavazatokat. 54 házhoz jutottak

be, ebből 19-ben szeretnék a kétirányút és 33 viszont az egyirányút szeretné. Az volt az érdekes, hogy olyanokkal érveltek az emberek – különösen az idős nénik, mert az Arany János utcában nagyon sok idős ember él -, hogy nem érzik magukat biztonságban, ha kétirányú lenne, mert a kerékpárral is veszélyes a szélén közlekedni, alig férnek el. A babakocsit toló anyuka is mondta, ha megy ki a játszótérre a gyermekével, akkor mivel hogy a járda sem jó egy igen nagy szakaszon és a kiserdőnél járda sincs, hogy igen veszélyes egy autó is, ahogy elmegy mellette. Tényleg nagyon keskeny a terület. Érdekes, hogy amit a polgármester mondott, hogy az egyik szakaszon legyen kétirányú, azon a szakaszon is a lakosság fele nem szeretné, ha kétirányú lenne. Nagy százalék szeretné, ha kétirányú lenne, de azért bőven vannak, akik nem szeretnék és főleg az idősek, mert nincs jogosítványuk, autójuk, csak éppen kerékpárral járnak és azt mondják, hogy az árok mély és nagyon keskeny az út. Jobban elfogadhatónak találná, hogy legyen az egyik szakasz kétirányú, a másik egyirányú, de félt az, ha a bírságok számából indulnak ki, hogy nincsenek betartva igazából a rendeletek és a szabályok ebben a városban. Ha most meghozzák azt, hogy kétirányú legyen és egyirányú, akkor oda kell figyelni, hogy tartassák is be.

Csányi Kálmán: Az a cél indította el, amikor ezt a javaslatot meghallgatta és befogadta és megszondáztatta, hogy próbálják meg úgy szabályozni a saját területüket, ahogy az emberek használják. Régen szokták mondani, a parknak akkor kell kialakítani a járdát és a sétálószávokat, amikor lehet látni. Ezt így lehetségesnek tartotta, végignézte, meg a rendőri vélemény és a bizottsági vélemények alapján úgy tűnik, hogy meg kell bontani ezt a hosszú utcát. Az, hogy 33-an adták vissza, azt jelzi, hogy az emberek nem hiszik el, hogy az ő véleményük fontos. Találkozott legalább két olyan emberrel, aki azt mondta, hogy nem ért rá behozni, pedig a postaládába be lehetett volna dobni, nem is kellett volna a postára elmenni. Addig nem ért rá, utána pedig ráért kampányolni, hogy ne legyen olyan legyen a döntés. Ezt nem tudja elfogadni.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a közlekedési rend szabályozása érdekében az Arany János utcát bontsák két szakaszra: az egyik szakasz a Szent István utcáig lenne, a következő szakasz pedig a Szent István utcától a Honvéd utcáig lenne.

A Képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

354/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Javaslat elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a közlekedési rend szabályozása miatt az Arany János utcát két szakaszra bontsák: a Mária utcától a Szent István utcáig, illetve a Szent István utcától a Honvéd utcáig.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy a javaslat nem élt meg, ezért csak egyféleképpen lehet dönteni, vagy az a variáció marad, ami az I. számú határozati javaslat volt, vagy amit a két bizottság is támogatott. Tehát ha a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság határozata megél, akkor a kiegészítéssel szerepeljen majd.

Tüke László: Sajnálataát fejezte ki, hogy nem élt meg a javaslat, mert nagyobb településeken így működik a rendszer. Tehát nem hosszú, másfél km-es utcák egyirányúsítását csinálják, hanem alapvetően tömbökben gondolkodnak. Az Arany János utca is nagyon hosszú utca és ha már csak a tömböket nézik, az Arany János, Szent István, Mária utca, Bajcsy-Zs. utcát jelenti, akkor már az is elég nagy kört jelent, vagy elég nagy téglalapot jelent. Tudja, hogy ez is csak egy nem végső megoldás, mert most majd azok fognak kampányolni, akik majd vagy ezt, vagy azt nem akarták. Nem tudja, hogy mi lesz a döntés, de semmiképpen nem tudja elfogadni, hogy az egyirányúsítást teljes mértékben feloldják, mert akkor jönni fognak majd a Mátyás király utca azon szakaszában lakók, akik az iskolával szemben laknak, hogy ott is oldják fel, mert hogy miért ne lehessen abból az irányból bejárni, hogy legalább az ott lakók miért ne járhatnak be. Nem tudja elfogadni, mert az is szűk, különösen, amikor a gyerekek jönnek reggelente, problémás a közlekedés, tele van az út mindkét oldala kocsikkal, a beszélgető szülők, akik nagyon

ráérnek ott állnak még legalább $\frac{1}{2}$ 9, $\frac{3}{4}$ 9-ig, tehát az, aki ott dolgozik, sok esetben nem tud parkolni az iskola előtt. Ráadásul nagyon sokan járnak biciklivel. Mindenképpen meg kell tartani akkor, ha az utcának a felosztása nem ment, de hosszú távon az lenne a megoldás, hogy ha lenne az egész településre vonatkozóan egy forgalomszabályozási terv, ami elég sokba kerül és emiatt egyelőre nem rendelte meg az önkormányzat. Semmiképp nem tudja elfogadni, akkor maradjon az egész egyirányú.

Csányi Kálmán: Megállapította, Tüke László alpolgármesternek ugyanaz a véleménye, mint amit a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság javasolt. Elmondta, hogy először a bizottság javaslatáról szavaznak, majd a Humán Bizottság javaslatáról a kerékpárosokra vonatkozó kiegészítő tábla tekintetében.

Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság javaslatát, mely szerint a képviselő-testület az Arany János utcában a forgalmi rendet ne változtassa meg, az maradjon egyirányú.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

355/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Az Arany János utca forgalmi rendjének szabályozásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Arany János utca forgalmi rendjét nem változtatja meg, továbbra is egyirányú marad a közlekedés.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Humán Bizottság azon javaslatát, mely szerint az Arany János utcában kerüljön kihelyezésre a KRESZ szabályainak megfelelő kiegészítő közlekedési tábla, hogy a kerékpárosok számára kétirányú legyen a közlekedés.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

356/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Kiegészítő közlekedési tábla kihelyezéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Arany János utcában kihelyezésre kerül a KRESZ szabályainak megfelelő kiegészítő közlekedési tábla annak érdekében, hogy a kerékpárosok számára kétirányú legyen a közlekedés.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a közlekedési tábla kihelyezéséről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

A képviselők beszámolója a 2015. évben a választókkal történt kapcsolattartásról

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta. Hozzátette, a Pénzügyi Bizottság ülésén a jegyző asszony által sugalmazott módosító javaslattal senki sem élt, tehát nem változtatta meg a szövegét semmilyen módon. Emlékezte szerint, a jegyző asszony azt mondta, nem lenne baj átnézni, hogy stilisztikailag és helyesírásiilag minden rendben van-e és ha esetleg valaki szeretett volna a javaslattal élni, akkor élhetett volna. Újdonság ez és 2015-re vonatkozik. Elfogadja mindenkinek a beszámolóját, viszont azt kérte, hogy valótlanságok a következő évben ne szerepeljenek a beszámolóban. Méghozzá, ami Simonné Zsuffa Erzsébet, Csiki Szilárd és Paál Huba képviselők nevével

van fémjelezve, abban az szerepel, hogy idei évben a Művelődési Házban tartottak volna fogadóórát, de ez meghiúsult azon indok miatt, hogy a polgármester nem adott erre engedélyt. Mivel hogy nem kért senki sem engedélyt, nem volt mire adni. Ha hétköznapi kifejezéssel élnek, ha nincs meg a leánykérés, akkor nem lehet azt mondani, hogy igen, pedig lehet, hogy a lány szerette volna ezt a dolgot. Ezt csak azért mondta el, hogy előzetesen szerette volna jelezni, mindenképp el fogja fogadni és arra kell még figyelni, hogy az összeférhetlenség szabályainak megfelelően tudjanak majd szavazni. Tehát mindenkiről külön-külön kell döntést hozni és mivel saját magukéról nem szavazhatnak, ezért az összeférhetlenség miatt minden esetben megkérdezi automatikusan, hogy részt vehet-e a szavazásban.

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta képviselőként a beszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

357/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Képviselői beszámoló elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Czöndör Mihály képviselő beszámolóját a 2015. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Tüke László alpolgármester részt vehet a szavazásban a személyét érintő kérdésben.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

358/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Személyes érintettség esetén szavazásban történő részvételtől

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tüke László alpolgármester részt vehet a személyét érintő szavazásban.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

(Tüke László alpolgármester 18.34 órakor távozott, a jelenlévő képviselők létszáma 7 fő.)

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

359/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Képviselői beszámoló elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Tüke László alpolgármester beszámolóját a 2015. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

(Tüke László alpolgármester 18.35 órakor megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.)

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Kovács Dénes képviselő részt vehet a szavazásban a személyét érintő kérdésben.

A Képviselő-testület 5 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

360/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Személyes érintettség esetén szavazásban történő részvételről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kovács Dénes képviselő részt vehet a személyét érintő szavazásban.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

361/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Képviselői beszámoló elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Kovács Dénes beszámolóját a 2015. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Csiki Szilárd képviselő részt vehet a szavazásban a személyét érintő kérdésben.

A Képviselő-testület 5 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

362/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Személyes érintettség esetén szavazásban történő részvételről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Csiki Szilárd képviselő részt vehet a személyét érintő szavazásban.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással (1 fő képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

363/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Képviselői beszámoló elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Csiki Szilárd képviselő beszámolóját a 2015. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Paál Huba képviselő részt vehet a szavazásban a személyét érintő kérdésben.

A Képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

364/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Javaslat elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Paál Huba képviselő részt vehet a személyét érintő szavazásban.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással (1 fő képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

365/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Képviselői beszámoló elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Paál Huba képviselő beszámolóját a 2015. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő részt vehet a szavazásban a személyét érintő kérdésben.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

366/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Személyes érintettség esetén szavazásban történő részvételről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő részt vehet a személyét érintő szavazásban.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással (1 fő képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

367/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Képviselői beszámoló elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő beszámolóját a 2015. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Horváth Zoltán képviselő részt vehet a szavazásban a személyét érintő kérdésben.

A Képviselő-testület 3 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

368/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Személyes érintettség esetén szavazásban történő részvételről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Horváth Zoltán képviselő részt vehet a személyét érintő szavazásban.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

369/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Képviselői beszámoló elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Horváth Zoltán képviselő beszámolóját a 2015. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint Majda Benedek képviselő részt vehet a szavazásban a személyét érintő kérdésben.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

370/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Személyes érintettség esetén szavazásban történő részvételről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Majda Benedek képviselő részt vehet a személyét érintő szavazásban.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással (1 fő képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

371/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Képviselői beszámoló elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Majda Benedek képviselő beszámolóját a 2015. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 18.38 órakor átadta az ülés vezetését Tüke László alpolgármester.

Tüke László: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület Csányi Kálmán polgármestert kizárja a személyét érintő szavazásból.

A Képviselő-testület 4 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

372/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Javaslat elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Csányi Kálmán polgármestert kizárja a személyét érintő szavazásból.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

(Csányi Kálmán polgármester 18.39 órakor távozott, a jelenlévők képviselők száma 7 fő.)

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

373/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
Képviselői beszámoló elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés k) pontja alapján elfogadja Csányi Kálmán polgármester beszámolóját a 2015. évben a választókkal történt kapcsolattartásáról, tevékenységéről.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 18.40 órakor visszavette az ülés vezetését Tüke László alpolgármestertől és megállapította, hogy a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Napirend 15. pontja

Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2017.

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta. A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

374/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat
A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz csatlakozásról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához, mely célra 2017. évben 500.000,- Ft-os előirányzatot tervez be.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására, továbbá felkéri a polgármestert, hogy az "A" és "B" típusú pályázatokat írja ki 2016. október 4-ig.

A Képviselő-testület a pályázati kiírásokat az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Csányi Kálmán
Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja**Velencei úti területek önkormányzati tulajdonba vétele**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy erről nem volt bizottsági döntés, mert most helyszíni kiosztással történt. Többször említette már, hogy a Velencei út teljes mértékben állami tulajdonban lévő út és ebben benne van a szobor területe is, miközben más közutas területeknél – például ilyen a Sport utca – különbségtétel van az útfelület és a járdafelület között. A járdafelület a Sport utcában az önkormányzaté, az út területe pedig az államé. Megtörtént már a tervezésnek az a része, hogy a helyszíni megosztási vázrajz elkészült és a következő lépcső az, hogy ezek alapján a képviselő-testület kérje, hogy tulajdonba vehesse a járdaszakaszokat, illetve a szobor területét és vállalják, hogy nem adják át más célra. Ez az egy terület maradt meg, amit az önkormányzatok kérhetnek az utak esetében, erre kapott visszajelzést. A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

375/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat**Velencei úti területek önkormányzati tulajdonba vételéről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs belterületén található, **354. helyrajzi számú, 32.676 m² területű, kivett országos közút művelési ágú ingatlan** tulajdonjogának megosztása érdekében, a telekalakítási eljárást követően tulajdonba vételi megállapodást köt a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központtal. A Képviselő-testület a tulajdonába kerülő ingatlanrészek felhasználási célját a közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása célokban jelöli meg.

A Képviselő-testület a tulajdonjog megszerzésével kapcsolatban a következő nyilatkozatokat teszi:

- vállalja, hogy az ingatlant 15 évig a fent megjelölt célokra hasznosítja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott kötelező feladat ellátásaként;
- vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését;
- kijelenti, hogy az ingatlanra vonatkozóan nem áll fenn (örökségvédelmi, természetvédelmi, illetve Natura 2000) védettség.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingyenes tulajdonba adással kapcsolatos eljárás során a szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat nevében megtegye.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Kiegészítésül elmondta még, hogy a megosztási vázrajz költsége benne volt a költségvetésben olyan értelemben, hogy nem érte el az 500 ezer forintot és a szakértői díjból ki tudták fizetni. Ez volt a következő lépcső, hogy képviselő-testületi döntés legyen. Esetlegesen még felmerülhet, hogy az önkormányzatnak vállalni kell a járda takarítását, amit eddig is megtettek és a szobor környéki terület rendbetétele is egyértelműen a feladatuk lesz.

Napirend 17. pontja**Szabolcs Vezér Gimnázium tornatermének külső felújítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

376/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat**A Szabolcs Vezér Gimnázium tornatermének külső felújításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Aszalóstrade Bt. ajánlatát és a Szabolcs Vezér Gimnázium testnevelő pálya mellett levő fal külső vakolását megrendeli az Aszalóstrade Bt-től bruttó 242.888,- Ft összegben azzal, hogy az elvégzendő munkákhoz szükséges anyagokat a Dunaújvárosi Szakképzési Centrum biztosítja.

A kivitelezés összegét a beruházási kiadások között a lakossági hirdető táblák elkészítéséből megmaradt összeg biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására és a költségvetés módosításának betervezésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja**Pusztaszabolcs víziközmű rendszerének 2017-2031. évre szóló Gördülő Fejlesztési Terve**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a gördülő fejlesztési tervet minden évben 30 évre kell tervezni és az önkormányzatnak kell benyújtani. Az a szerencse, hogy a DRV magára vállalja ezeket a feladatokat. A műszaki kolléga szerint a tavalyihoz képest vannak változások, illetve erről beszéltek, amikor itt volt a DRV képviselője. Megkérdezte, hogy a VI. számú szivattyú cseréjét kell-e öt év után elvégezni és azt válaszolták, hogy a VI. számú átemelőben jelenleg egy szivattyú van és öt éven belül két szivattyúra szeretnék bővíteni, úgy ítélik meg, hogy erre szükség van. Ezt el tudja fogadni. Javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását, amelyekből azért van négy, mert külön kell dönteniük a víziközmű rendszerről, illetve a szennyvízrendszerről.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

377/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat**Gördülő Fejlesztési Terv elkészítésével történő megbízásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 12-29018-1-001-01-02 MEKH kóddal rendelkező Pusztaszabolcs Vízmű Ellátásáért Felelőse, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gördülő Fejlesztési Terv elkészítésével a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt-t (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.) bízta meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

378/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat

A víziközmű rendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 12-29018-1-001-01-02 MEKH kóddal rendelkező Pusztaszabolcs Vízmű Ellátásért Felelőse, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § alapján a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.) által – a 2017-től 2031-ig terjedő időszakra -, elkészített Gördülő Fejlesztési Tervet elfogadja, egyúttal felkéri a szolgáltatót a dokumentum Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal részére történő megküldésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

379/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat

Gördülő Fejlesztési Terv elkészítésével történő megbízásról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a 21-29018-1-001-00-02 MEKH kóddal rendelkező Pusztaszabolcs szennyvízelvezető- és tisztító rendszer Ellátásért Felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos feladatok elvégzésével a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt-t (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.) bízta meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

380/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat

A szennyvízelvezető- és tisztító rendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 21-29018-1-001-00-02 MEKH kóddal rendelkező Pusztaszabolcs szennyvízelvezető- és tisztító rendszer Ellátásért Felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.) által –a 2017-től 2031-ig terjedő időszakra – elkészített Gördülő Fejlesztési Tervet elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja

Megállapodás kötése a Fejér Megyei Rendőr-főkapitánysággal rendőrautó pusztaszabolcsi használatának biztosítására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ma délután 15 óra magasságában érkezett meg ez a megállapodás-tervezet és természetesen vannak benne hibák is. A leglényegesebb elem az 1. pontban található, hogy ebben az évben 500 ezer forintot adnának át a rendőrkapitányságnak. (Paál Huba képviselő megkérdezte, hogy ez javítási költség-e.) Ez javítási költség, egy Opel autóról van szó, amelynek a kuplungját kellene kicserélni. Autójavításról és karbantartásról lenne szó. A megállapodásban olvasható, hogy elszámolnak ennek az összegnek a felhasználásáról, tehát utólagosan benyújtják a számlákat. A következő évben

ugyanezt az összeget átadnák és ők a karbantartási feladatokat elvégeznék, cserébe az szerepel itt is, hogy Pusztaszabolcson használnák ezt az autót. Máshol talán elmondta, a korábbi időszakhoz képest annyi a különbség, hogy ha a déli határra le kell menni a rendőrnek, akkor a technikát is kell magával vinnie és ott nem csak az a rendőr használja, amelyik leviszi a saját helyéről, hanem mások is használják és ennek folyamán nagyon gyorsan romlik a levitt technikák színvonala és folyamatosan karban kell tartani. Ha viszont kötnek egy szerződést – ami Rácalmás esetében már működik – akkor garantálják, hogy itt marad az autó és tudnak hivatkozni arra, hogy miért kell itt tartani ezt az autót és nem lehet levinni. Ezt a megállapodást nem a Dunaújvárosi Rendőrkapitánysággal, hanem a Fejér Megyei Rendőr-főkapitánysággal kötik.

Csiki Szilárd: Kijelentette, hogy támogatni fogja ezt a határozati javaslatot és örülne neki, ha ez így meg is valósulna, bár vannak kételyei. Furcsának találta, hogy évente 500 ezer forinttal támogatják, most erre a maradék 3 hónapra is 500 ezer forinttal és utána egész évre is 500 ezer forinttal. Tehát kifizetik egész évre az idei évre is és most jön majd ide az autó, neki ez kicsit furcsa, de támogatni fogja.

Csányi Kálmán: Szerinte most találtak egy ilyen autót, amit esetleg erre a célra tudnak használni.

Paál Huba: Megjegyezte, az autó viszont marad a rendőr-főkapitányság tulajdonában. Az önkormányzat akkor lízingeli, vagy bérlő? Tehát ők fognak vele rendelkezni. Nem látja azt, amit a polgármester mond, hogy nem fogják elvinni. Ha a főkapitányság tulajdonában van, akkor azt csinálnak vele, amit akarnak. Milyen garanciát kapnak arra, hogy valóban csak Pusztaszabolcson lesz, nem viszik el Adonyba, Iváncsára? Volt már ilyen és mindig elvitték.

Csányi Kálmán: A felvetésre válaszolta, hogy a lízing szót nem tudja használni, tehát a használati jogkör korlátozását vásárolják meg. Nem teljes körűen használhatja a tulajdonos a tulajdonát, hanem korlátozottan és ez ebbe az összegbe kerül. Rácalmáson ez most jól működik. A körzeti megbízottak javasolták, hogy a rácalmási minta szerint induljanak el. A megállapodás 1. pontjának utolsó mondata szerint, a Pusztaszabolcson működő körzeti megbízott csoport folyamatosan rendőri jelleggel ellátott gépkocsival tudjon szolgálatot teljesíteni. Amikor van rendőr Pusztaszabolcson, akkor legyen autó is hozzá. Sok minden nincs benne, de a dunaújvárosi rendőrkapitány kereste fel, tehát az ő szavát tudja elmondani, nem csak a rendőrőrs parancsnok mondta ezt, hanem a rendőrkapitány is. Természetesen a rendőrkapitányokat is leváltják, nincs semmire sem garancia. Voltak időszakok, amikor nem volt autó a településen, miközben az előző napirendi pontnál is az hangzott el, hogy minél több helyen legyen rendőr, hogy például az egyirányú utca forgalmát is vizsgálja.

Majda Benedek: Nem látta azt a felvetést, amit Csiki Szilárd képviselő mondott, hogy 2016-tól, azóta keresi ezt az utalást, de nem találja. A második bekezdés elég furcsán alakul, mert azt írták, hogy a „kedvezményezett részére 2017. évente egy alkalommal”. Úgy gondolja, hogy 2017-től, viszont akkor nem lehet 2016-tól. Szerinte kicsit értelmetlen ez a bekezdés, helyre kellene tenni.

Csányi Kálmán: Felhívta a figyelmet, hogy két dologról van szó. Az első bekezdés arról szól, hogy ebben az évben és további évre is adnak 500 ezer forintot, hogy a további évben is itt legyen. Másik lehetőség is van: elutasítják és azt mondják, hogy csak 2017-re adnak és a következő három hónapban nagy valószínűséggel Pusztaszabolcson rendőrautó nem lesz, vagy csak nagyon keveset. Nem meri azt mondani, hogy nem lesz, hanem azt, hogy kevesebbet lesz, mint jelen pillanatban.

Horváth Zoltán: Megjegyezte, a pénzügyi része stabil az önkormányzatnak. Szerinte 500 ezer forintot nyugodtan felajánlhatnak azért, hogy egy autót a rendőrség megjavítson ebben az évben és erre a fennmaradó három hónapra kapjanak egy gépjárművet a rend őreinek. A következő évben is 500 ezer forint, ami nem nagy összeg a költségvetésből. Természetesen nem azt mondja, hogy nem fog hiányozni, de ilyenre szívesen adnak, vagy legalábbis ő nyugodt szívvel meg fogja szavazni. Arról nem beszélve, nem tudja, hogy csak neki jutott-e eszébe, de kicsit ki kellene vegyék részüket ilyen áttételesen abból a határőrizetből, amit az ország csinál. Helyénvaló egy ilyen támogatás, ha elviszik az autót, mert szükség van rá, akkor itt az önkormányzat, ha van rá módja, akkor áldozzon.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Nagyon leegyszerűsítve úgy gondolja, hogy egyetlenegy képviselő-társa sem adná ki a konyhapénzéből, még ha stabil anyagi háttérrel rendelkezik is. Ha évente kéne kifizetni egy

szolgáltatásért 500 ezer forintot, akkor nem fog kiadni a három hónapra is 500 ezer forintot, hanem kérni fogja a céget, hogy bontsák le igazságosan a dolgot. Támogatni, vagy nem támogatni a rendőrséget, nem ért ezzel egyet. Az 500 ezer forintot a 2017. évre el tudja fogadni, de azzal nem ért egyet, hogy a maradék 3 hónapra fizessenek ki 500 ezer forintot, ami éves díj.

Tüke László: Véleménye szerint, ezzel nem a rendőrséget támogatják. Ez egy nagyon komoly félreértés és ennek az egész szerződés, illetve megállapodás tartalmának félreértése. Valóban nyilván időarányosan ez az 500 ezer forint nem olyan kevés erre a három hónapra, de ennyibe kerül az, hogy itt legyen egy rendőrautó. Ezt a közbiztonságukért fizetik. Az, hogy rendszeren működjön Pusztaszabolcson a közbiztonság, az hogy a rendőr, ha itt van, akkor két perc alatt oda tud érné bárhová ha autóval van, ha gyalog van, akkor meg nem. Ha szükség van rá, akkor pillanatok alatt tud intézkedni, egyébként meg nem. Erre az évre valóban lehet, hogy magas összegnek tűnik, de elfogadható a közbiztonságért.

Paál Huba: Szerinte el kell olvasni az 1. pontot, abban minden benne van és semmi nincs benne. Világosan leírták, hogy a kedvezményezett részére bruttó 500 ezer forint egyszeri vissza nem térítendő támogatást nyújtanak céljelleggel. Mi a céljelleg? Az a céljelleg, hogy adnak egy gépkocsit, mert ha ezt beleírják, akkor máris azt mondja, hogy rendben van. Amiért Pusztaszabolcs Város kap egy Opel gépkocsit, amely használatába – tehát nem tulajdonába – kerül az itteni körzeti megbízottaknak. Ki rendelkezik felette? Az sincs benne. Ezek olyan dolgok, ami után kaparhatják a fejüket, hogy erre nem gondoltak, mert ha ezt aláírják, akkor mondhatják, hogy elfogadták. Ebben kicsit precízebb lenne.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, Paál Huba képviselő úgy beszél, mintha nem tudná, hogy egy nagy szervezettel állnak kapcsolatban, akikkel kapcsolatban korábban még ez a lehetőség sem merült fel, hogy ilyesmit kitaláljanak és működjön. Kovács Dénes képviselővel beszélt a korábbi időszakról, amikor polgárőr parancsnokként megtapasztalta, hogy ezek a dolgok nem voltak megvalósíthatók annak idején. Most van egy olyan kegyelmi állapot, amikor úgy látják a rendőri vezetők is, hogy így tudják jobban megerősíteni a városok közbiztonságát. Szükség van ezekre a fejlesztésekre. De mivel nem ő írja a szerződést és Paál Huba képviselő nagyon jól tudja, hogy a rendőrség esetében mindenféle módosítása egy megállapodás-tervezetnek minimum országos kapitányi döntés kell hozzá, ezért hozták ezt a tervezetet és javaslatot. Lehetnek szépek, okosak és kerékkötők, akkor sem tudnak előrébb haladni ebben az ügyben, mert úgysem tudják érdemben megváltoztatni. Vagy az a variáció van, ha bele akarnak tenni egy módosító javaslatot, akkor azt mondják, hogy köszönik szépen, nem szükséges ezzel a dologgal foglalkozni, Pusztaszabolcs képviselő-testülete nem szeretné ezt a dolgot ilyen módon megoldani, mert azt nem fogja aláírni a megyei főkapitány, mert nincs arra felhatalmazása, hogy aláírja. Ő ezt a szerződést írhatja alá, mást nem.

A vitát lezárta, majd szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

381/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat

A Fejér Megyei Rendőr-főkapitánysággal kötendő megállapodásról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az önkormányzat és a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság (8000 Székesfehérvár, Deák F. u. 2.) között 500.000,- Ft vissza nem térítendő támogatás nyújtására kötendő megállapodás-tervezetet és a benne szereplő dátumok módosításával elfogadja.

A Képviselő-testület a támogatás fedezetét 2016. évben a költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja. A Képviselő-testület e célra 2017. évben 500.000,- Ft-os előirányzatot tervez be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

19.01 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Paál Huba

jegyzőkönyv-hitelesítők

Tüke László