

Ikt.szám: 32-10/2016.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2016. MÁJUS 6-I KÖZMEGHALLGATÁSÁNAK

JEGYZŐKÖNYVE

HATÁROZATOK SZÁMA:
183, 184, 185, 186, 187, 188,
189, 190, 191, 192, 193, 194,
195, 196/2016. (V. 6.)

Jegyzőkönyv

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. május 6-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Dísztermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) megtartott
közmeghallgatásáról**

| | |
|----------------------|--|
| <u>Jelen voltak:</u> | Csányi Kálmán polgármester Tüke László alpolgármester Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet – képviselők |
| <u>Meghívottak:</u> | Dr. Nagy Éva jegyző Budai Ilona Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője Kocsis József Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola igazgatója Csuti Géza Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület vezetője Csiki Andrea Zsiráf Alapítvány vezetője Neikl-Ladány Ágnes Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület vezetője Somogyi Béla Erőnlét Sportegyesület vezetője Nemet József baptista lelkész Kiss Kornélia közművelődés-szervező Horváth Éva jegyzőkönyvvezető |

A közmeghallgatáson megjelent pusztaszabolcsi lakosok száma: 30 fő körül.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket. Elmondta, a közmeghallgatás képviselő-testületi ülés is, ezért a képviselő-testületi ülés szabályait kell betartani. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 9 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Csiki Szilárd és Horváth Zoltán képviselőket.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

183/2016. (V. 6.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Csiki Szilárd és Horváth Zoltán képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 6. napirendi pontként a „Közúzalék burkolatú belterületi utak javítási munkái”, 7. napirendi pontként a „Javaslat belterületi aszfaltozott utak javítására” és 8. napirendi pontként a „Szabolcs Vezér tér kivitelezési munkái” című előterjesztést tárgyalják.
Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

184/2016. (V. 6.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja

Tájékoztató a 2015. év várospolitikai eseményeiről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

Tájékoztató Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

Tájékoztató a 2016. év várható feladatairól

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Tájékoztató a helyi környezet állapotáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

Közérdekű kérdések, javaslatok

Napirend 6. pontja

Közúzalék burkolatú belterületi utak javítási munkái

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

Javaslat belterületi aszfaltozott utak javítására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

Szabolcs Vezér tér kivitelezési munkái

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja

Tájékoztató a 2015. év várospolitikai eseményeiről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Megjegyezte, mivel az első kettő napirendi pont az elmúlt év eseményeiről szól, ezért ezeket egyben tárgyalná. A napirendi pontoknál a képviselő-testület majd dönteni fog és természetesen a hallgatóság is kérdéseket tehet fel.

Elmondta, hogy a 2015. év sok feladatot tartalmazott. Sok olyan eset volt, amin központi szabályozás miatt kellett változtatni. Voltak olyan tevékenységek, amelyeket az önkormányzat választott, hogy el kell végezni. Valamelyik kellemesen érintette a település egészét és voltak olyanok, amelyek érdekeket, vagy részérdekeket sértettek és ezért voltak ezzel kapcsolatban ütközések. Reményét fejezte ki, hogy ezeken az ütközéseken már túl tudtak lépni. Egy olyan tevékenység, amely mindenki számára pozitív élmény volt, hogy 2015-ben a Manóvár Óvoda épületében ki tudták alakítani a bölcsőde intézményét. Ezzel lényegében 2015 januárjától 2015 augusztusáig folyamatosan kellett foglalkozni. Hol csak annyit, hogy adminisztrációs dolgokat, illetve döntéseket kellett meghozni, hol pedig effektíve kivitelezési munkákat kellett végrehajtani és elszenvadni a Manóvár Óvodában dolgozó kollégáknak, illetve az ott tartózkodó gyerekeknek. Ilyen típusú feladat, mindenki számára pozitív tevékenység volt, hogy elfogadták a gazdasági programot pont egy évvel ezelőtt 2015 áprilisában. 18 oldalon keresztül írta le a képviselő-testület azt a programot, hogy ebben az időszakban, tehát 2014 októberétől 2019 októberéig milyen feladatokat, tevékenységeket szeretne végrehajtani. Ezt a gazdasági programot szeptemberben ütemezték is, hogy melyik évben, milyen feladatokat szeretnének elvégezni. Reméli, hogy idén szeptemberben át is fogják tekinteni, hogy az ütemezésnél hol tartanak, esetleg hogyan kellene mindezeket módosítani. Voltak

olyan döntések is, amelyek érdekeket sértettek és ezért elég hosszú beszélgetések, polémiák alakultak ki. Az egyik ilyen, hogy dr. Nagy Éva lett a jegyző, mert a korábbi jegyzővel közös megegyezéssel elváltak útjaik. Ugyanilyen konfliktusokkal terhelt volt az alpolgármester személyének változása is. Ez is hozzátartozott a 2015. évhez, sajnos erről is beszélnie kell. Részben az ő döntése is volt, ezért mindenképpen azt kell mondania, hogy erről beszélni és tudni kell. Véleménye szerint, hosszú távon bölcs döntést hozott a képviselő-testület ebben az esetben is. Nagyon sok olyan feladat volt, amelyet a jogszabályi változások miatt kellett elvégezni. Döntően rendeleteket kellett módosítani. Nagyon hosszú ideig vívódtak egy-egy szón, kifejezésen, egy-egy ponton, hogy az megfelelő, vagy nem megfelelő. Ilyen jogszabályi változások miatti újra áttekintették a szociális támogatási rendszert és novemberben kiegészítették azokkal a támogatási feladatokkal, amelyek korábban nem voltak. Ilyen kiegészítés volt novemberben például a vetőmag támogatás, februárban a gyermek születése utáni támogatás kialakítása is. Természetesen a kialakított rendszereket próbálták az új keretek közé emelni, amelyet már régóta működtettek. Ilyen típusú áttekintés, rendeletmódosítás volt a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet, vagy a kedvtelésből tartott állatok tartásáról szóló rendelet, vagy a környezetvédelmi rendelet, amelyből a hétköznapi állampolgároknak csak a tüzgyújtás tilalmának, vagy nem tilalmának a kérdése „jött” át. Szerencsére a lótarás szabályai, illetve a ló által létrehozott hulladékkal kapcsolatos kérdések nem voltak oly mértékben központi elemei a kérdéseiknek. Felmerültek újabb és újabb dolgok, amelyekre kellett reagálni. Ilyen volt számára például az óvodavezető személyében történő változás. Bartókné Piller Magdolna óvodavezető nyugdíjba ment és ezért 2016. január 5-től Budai Ilonát nevezték ki óvodavezetőnek. De ennek az augusztustól történő hosszú átmenetnek a megszervezését zökkenőmentesen sikerült megvalósítani. A tavalyi évnek a pénzügyi forrásait, a fejlesztési források egy részét az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítése kötötte le, hiszen ez tízmillió forint körüli összeg volt, de el kellett végezni, mert az ott megfogalmazott, elfogadott, mások által hitelesített tervek tudják felhasználni az idei évben pályázatok előkészítésekor, készítésekor. Focis nyelven azt szokta mondani, ahhoz, hogy az ember bemehessen a labdarúgó mérkőzésre, nem elég, hogy edz és készül, mert kell hozzá sportorvosi igazolás is, ami nélkül a bíró nem engedi fel a pályára. Ez a sportorvosi igazolás volt az Integrált Településfejlesztési Stratégia, vagy másképpen ITS. Most a következő dolog, hogy tényleg a pályára tudnak-e kerülni, ezért azon dolgoznak, hogy mindez megtörténhessen. Kiegészítő, de ugyanilyen fontos tevékenység, hogy elfogadták a kommunikációs stratégiát, utána pedig a marketing stratégiát. Igyekeztek azokra a felvetésekre reagálni, amelyek a lakosságtól, a választópolgároktól érkeztek. Hozzátette, hogy öt polgármesteri fórumot tartott szeptember folyamán, előtte jót vitatkoztak az I. világháborús szobor áthelyezéséről, vagy át nem helyezéséről. Központi kérdés volt, hogyan tudják továbbfejleszteni a városközpontot, van-e lehetőség ebbe az irányba gondolkodni. A véleményt formálók úgy döntöttek, azt javasolták, hogy ne mozdítsák el az I. világháborús szobrot, maradjon a helyén. Szerinte ugyanilyen reagálás volt, hogy a vasútállomás előtt található placon az önkormányzat elhelyeztette a kerékpártárolókat, igaz nem sokat, csak 48-at, de azt látja, hogy azóta jóval rendezettebb, kiegyensúlyozottabb az a környezet a kerékpárok tárolásával kapcsolatban, ami mindenkinek a meglepésére történik. Fontos, hogy ez tavaly volt és fontos, hogy mindezt az önkormányzat tette meg. Egy nagyon fájdalmas politikai kudarc is érte az önkormányzatot, hiszen korábban abban reménykedtek, hogy az állam átadja ingyenesen, 15 éves meghatározott feladatra a különböző funkciótlanná vált ingatlanokat az önkormányzat számára. Ez tavaly decemberben már egyértelművé vált és szerinte a napokban fog megérkezni az a határozat, amely arról fog szólni, hogy nem hajlandó az állam átadni ezeket az ingatlanokat. Pusztaszabolcs esetében két ingatlanról van szó. Véleménye szerint, kb. egy hónapot csúsztak a kérelmük beadásával, mert ha ez egy hónappal korábban megtörtént volna, akkor még a 2014. december 7-i döntésbe talán belefértek volna. Összességében tehát hiába történt meg a telekmegosztás a sportpálya esetében, hiába beszélhetnek két telekről, a jelenlegi döntések alapján valószínűleg nem fogják megkapni, nem kerül az önkormányzat tulajdonába a sportpálya. Ezt is el kell mondani 2015-höz, hiszen ez lényegében meghatározza a következő időszaknak, a 2016. évnek az elkövetkező folyamatait.

Rátért a 2. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 2. pontja**Tájékoztató Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Tájékoztatta a megjelenteket, hogy 2015-ben az önkormányzat bevételi főösszege 708.694 ezer forint volt, a kiadási főösszeg 593.307 ezer forint. Több mint 100 millió forint pénzmaradvány volt. Ez azért ilyen sok, mert nagyon sok feladattal terhelt összeg van, amit nem tudtak megvalósítani 2015-ben, hanem 2016-ban kell kifizetni. Ezt az összeget növeli a DRV által fizetett bérleti díj, vagy eszközhasználati díj, amelyet azért tettek félre, hogy a szennyvíztisztító telep pályázatának önrészt tudják finanszírozni. Látszólag sok pénzmaradvány van, de sok olyan tevékenység van, amelyet ebben az évben szeretnének megvalósítani és így a feladattal terhelt maradvány 102 millió forint volt. A 708 millió forint bevételből a helyi adóknak a mértéke a következő: a helyi iparűzési adó 96.359 ezer forint, a gépjárműadó 12.161 ezer forint, a talajterhelési díj 2.868 ezer forint és az egyéb közhatalmi bevételek – például közterület-használati díj – 5.024 ezer forint volt. Ezzel összességében 120 millió forintos önálló bevétele volt az önkormányzatnak. Mivel a Kormányhivatal kéri, hogy bizonyos dolgokról a polgármesternek a közmeghallgatáson be kell számolnia, ezért elmondta a jegyzőkönyv számára is, hogy az önkormányzat 2015. évi környezetvédelmi alapjának összege, a talajterhelési díjből befolyt 2.868 ezer forint, amelyből 1.134 ezer forintot ivóvízvédelemre, kutak fertőtlenítésére, ivóvízvizsgálatra – a cikolai kutak vizsgálatára és ha kellett fertőtlenítésére – fordítottak, valamint 1.734 ezer forint a közterület tisztaságának elősegítésére került felhasználásra (például ide tartozik a sintér alkalmazása, a kaszálások, a közterületi szemétszállítások, a közmunkások dologi kiadásának fedezése is). Lényegében a környezetvédelmi alapot ezekre a feladatokra használták fel. Ezt azért kellett elmondani, mert biztos abban, hogy a Kormányhivatal munkatársai ezt a mondatot fogják nézni, hogy benne van-e a jegyzőkönyvben. Ha megnézik, hogy milyen tevékenységeket, milyen fejlesztéseket, vagy karbantartásokat hajtottak végre pénzügyi szempontból, azt tudja mondani, hogy nagyon nagy látványos tevékenység igazából nem volt. Mert nem látják, hogy például elkészült a bérlakásnak és a körzeti megbízotti lakásnak a fűtéskorszerűsítése, hogy a 2014-ben felszerelt térfigyelő kamerák költségeit 2015-ben kellett kifizetni, hogy a kerékpáros pihenőhelyek kialakítása szintén megtörtént. Ezek nem nagyon látványosak. Egyetlenegy látványos dolog szerinte, az Opel kisbusz vásárlása, hiszen a régi kisbuszt lecserélték és annak eladásából meg tudták finanszírozni az önrészt és egy 10 millió forint értékű kisbuszt tudtak vásárolni. Ha a felújításokat nézik, azok szintén nem látványosak voltak, hiszen ki veszi észre, hogy a Polgármesteri Hivatalban, vagy az általános iskolában az elektromos hálózat felújítása megtörtént. Nem veszik észre, de kell. Ha nincs, akkor mindenki panaszkodik, hogy nem működik. Ugyanilyen típusú fejlesztés volt, hogy az általános iskolában két tanteremben sikerült a burkolatot felújítani, az általános iskolai kerékpártároló alapjait megteremteni, tehát úgy kialakítani a térburkolatot, hogy a munkavédelmi előírásoknak megfelelő legyen, hogy a gyerekek nehegy véletlenül elbotoljanak. Elmondta még, hogy az önkormányzat nem vett fel hitelt, tehát hitel nélkül oldotta meg mindezeket. A kormányzat különböző nagyon kemény feltételekhez köti a hitelfelvétel lehetőségét, de szerencsére nem volt erre szükség. Az önkormányzat 2015. évi uniós pályázatainak voltak: a kerékpáros pihenő kialakítása, illetve befejeződött a Manóvár Óvoda és a Zsiráf Óvoda használati melegvíz ellátásának pénzügyi része és a kisbusz beszerzése. Ezek voltak 2015-ben a legjelentősebbek.

Véleménye szerint, szigorú gazdálkodás mellett sikerült megvalósítani a 2015. évet és arra készülnek, hogy 2016-ban és 2017-ben pályázati támogatások segítségével sikerüljön mindezeket megvalósítani, tehát takarékoskodtak arra, hogy ebben az évben, illetve a következő évben meg tudjanak dolgokat megvalósítani.

Elmondta, hogy lezárja az első két napirendi pontot és ezután fog beszélni a várható feladatokról, illetve a helyi környezeti állapotokról.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a 2015. évi várospolitikai eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

185/2016. (V. 6.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi várospolitikai eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

186/2016. (V. 6.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja**Tájékoztató a 2016. év várható feladatairól**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a témához kapcsolódóan megpróbált egy anyagot is összeállítani, ami nem csak a kivetítőn láthatóakat fogja tartalmazni. Vannak olyan tevékenységek, amelyeket idén kell elkezdni, de nagy részben jövőre is, továbbá azok az elképzelések is meghatározzák, amelyek az elkövetkező időszakban történnek és mindig a tavaly ilyenkor elfogadott gazdasági programból következnek. Ez az év a pályázatok írásával és elkészítésével kell, hogy teljen. Ezek a feladatok azok, amelyek meghatározzák ezt az évet. A kormányzat ebben az évben írta, írja ki a Területi Operatív Programokat. Az egyik pályázatot már benyújtották, a következőket pedig június 7-ig, július 29-ig, illetve szeptemberben kell majd beadni. Ezeknek a pályázatoknak az előkészítése, megírása folyamatosan történik. A képviselő-testület lényegében 2013 októbere óta gyűjtötte azokat az ötleteket, elképzeléseket – tehát még az előző képviselő-testület kezdte el -, amelyeket bele lehet passzírozni a Területi Operatív Programokba és azokat az ötleteket próbálják bekapcsolni ezekbe a pályázatokba. A képviselő-testület idén februárban, vagy márciusban döntött arról, hogy véglegesen melyek azok az operatív programok, amelyekre be szeretnék nyújtani a pályázatot és milyen elképzelésekkel. Az első ilyen TOP-os operatív program, amelyet beadtak, a csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztését tartalmazza, amelynek az a célja, hogy a 2006-ban kialakított csapadékvíz rendszerhez kapcsolódjanak a korábban ki nem alakított területek. Álmodtak, hiszen hat vagy hét olyan területet határoztak meg, ahol problémásnak ítélték meg a csapadékvíz elvezető rendszer működését. Ehhez képest a korlátozott, kb. 50 millió forintos forrás miatt csak három helyszínt tudtak benyújtani. Ez a három helyszín: az Erkel F. utca, a Kastély utca és a Vasút utca közötti szakasz Kastély utcai vízelvezetése, hiszen ott nem befogadóba folyik, hanem csak pangó vizek találhatók, illetve a szintén jelentős pangó vizet tartalmazó József A. utca Velencei út sarkának a Sohár Bolt felőli ága, ahol a víz nem tud lefolyni, tehát se az általános iskolából érkező pangó vizek, sem pedig a Mátyás király utca Velencei út közötti belvizek nem tudnak lefolyni, hiszen csak 2 cm különbség van a két oldal között. Az lesz a feladat, hogy a másik oldalra át kell vezetni a vizet, hogy a 2 cm segítségével a szivárgó vizet el lehessen vezetni. Az első ilyen nagyobb pályázat a csapadékvíz elvezető rendszerrel kapcsolatos pályázat volt. A következő pályázat az energiahatékonysági pályázat lesz. Három épületben gondolkodnak: az általános iskola épülete (ezzel kapcsolatosan tegnap megrendelte az energia auditot, hogy el lehessen készíteni a pályázati anyagot), a Polgármesteri Hivatal épületének régi szárnya, valamint a gyermekorvosi és a Juhász doktornő féle rendelőnek az energiahatékonyság szerinti átalakítása. Nem a teljesen új rendelő kialakítása történne meg, hanem a szigetelés és a majdnem passzív

ház kialakítása. A következő a „zöld város”, illetve a negyedik tevékenység a mezőgazdasági termelői piacnak a kialakítása a Hagyományok Háza melletti területen. Ezen kívül nagyon sok apróbb felújítást kell elvégezni. Kiderült januárban, hogy az általános iskolában nem működik tökéletesen a fűtésrendszer. Egy hétre be kellett zárni az iskolát, szénszünetet kellett elrendelni. A képviselő-testület úgy döntött, hogy megvalósítja a fűtőkorszerűsítést és a kazán cserét, ún. kondenzációs kazánokat fog elhelyezni a nyári szünetben, függetlenül az energiahatékonysági pályázattól. Ha nem lett volna ilyen „balhé” januárban, tehát működött volna a kazán, akkor valószínű, hogy az energiahatékonysági pályázatot megvárták volna. De mivel szénzünetet kellett elrendelni és nem érzik biztonságosnak az általános iskola működtetését, ezért a képviselő-testület nem tud várni tovább a pályázatra és nyár folyamán 4 db kondenzációs kazánt fog elhelyezni az épületen belül. Van néhány felújítás, ami elég régóta folyik a Manóvár Óvodában, hiszen már régóta panaszkodtak róla, hogy a terasz balesetveszélyesnek minősül és a gyerekeket nem tudják kiengedni a teraszra. Jelen pillanatban a karbantartó irányításával a közmunkások munkájával készül mind a két terasz. Ugyanilyen felújítások közé sorolta, hogy az általános iskolában folyamatosan, egyelőre 80 kerékpár elhelyezésére alkalmas tárolót alakítanak ki, aminek a fele már elkészült és kihelyezésre került. Ugyanilyen fejlesztés volt a városgondnokság kialakítása, ami fontos és szépen lassan lesz már eredménye. Hozzáfogtak meghatározni az önköltségi árakat, meghatározni, hogy kb. mennyibe kerülhet a Művelődési Ház, az általános iskola tornaterem használatának önköltsége, ezeknek az ún. közösségi tereknek a használata mennyibe kerül. Meghatározták, ha közmunkásokkal végeztetnek magánterületen, vagy közterületen, de magánszemély által ellátandó kötelező feladatot, akkor annak mennyi a térítési díja. Úgy számolták, hogy kb. óránként 1000,- Ft-ot kellene elkérni térítési díjként, ha a közmunkásokat veszik igénybe, hogy például az árkot kitakarítsák, kitisztítsák. A mai ülésen a napirendi pontok között is szerepel a Szabolcs Vezér szobor és tér kialakítása. A látványtervet a képviselő-testület elfogadta, de elég hosszan vitáztak rajta. (A kivetítőn bemutatta a látványtervet.) Azt a döntést hozták, hogy erre a területre szeretnék a Szabolcs Vezér szobrot kiállítani. A szobor a tér közepén lenne és a kör három oldalpontján egy-egy kis halom szerepel, közöttük völgyek, amelyekben keresztül lehetne belépni ebbe a térbe. Pihenőpadot, pergolát helyeznek el, hogy árnyékos helyek is legyenek. Hét darab fát ültetnek, hiszen hét vezérről, hét törzsről beszélhetnek. Úgy döntöttek, hogy előbb-utóbb ide egy csobogót is szeretnének elhelyezni, amellyel emelnék a térnek a színeit. Úgy tűnik, hogy július 31-én az avatást meg tudják valósítani, ha sikerül megegyezniük a kivitelező személyében. A szobor 60 cm nagyságú, bronzból készül és kb. 1,4 méter magas posztamensre kerül. A kivetítőn láthatták azt a tervet, amelyet Halassy Csilla művész nő készített a szoborról és környezetéről. Bemutatta a szoborról azt a képet, amelyet múlt héten hétfőn készített, amikor Czöndör Mihály képviselővel, a Településfejlesztési Bizottság elnökével, Czöndör Mihálynéval és Darvas Tímeával voltak Hevesen Halassy Csillánál. Jelen pillanatban agyagból van megformázva a szobor. A hét elején megtörtént az országos zsűrizés, telefonon azt a tájékoztatást kapták, hogy a zsűri elfogadta a szobor-tervet. Írásban erről még nem kaptak értesítést, de valószínű, hogy ez alapján elkészülhet a gipsz minta, majd a bronzöntés és várhatóan július végén a szobor avatása megtörténhet a Szabolcsi Nyári Fesztivál keretén belül. A másik hosszabb távú fejlesztés, amelyről fórumot is tartottak, többször beszéltek róla, a Hagyományok Háza mögötti területen a „zöld város” kialakítása. Itt is igyekeztek nagyot álmodni, amelyről kiderült, hogy nincs meg hozzá a pénzügyi fedezet, hogy ezt teljes mértékben megvalósítsák, hiszen abban gondolkodtak, hogy a Velencei út és a Festékbolt közötti területet szeretnék felújítani, funkciókkal ellátni a „zöld városnak” megfelelően. Még abban is reménykedtek, hogy a Szabolcs liget teljes területét is bele tudják venni ezekbe a programokba. A rövid idő miatt a Szabolcs liget lakói azokat az elképzeléseket, amelyeket a külsős szakember felvázolt, egyelőre még nem tudták magukévá tenni, elfogadni. Illetve olyan magas összegből lenne meg a kialakítása, hogy nem is érdemes egyelőre rájuk erőszakolni ezeket a dolgokat. Ezért a képviselő-testület úgy döntött, hogy bár benne van a gazdasági programban, hogy a Szabolcs liget áttekintését megteszik, de nem ebben a formában próbálják meg, hanem egyelőre csak a Velencei út és a Festékbolt közötti területről van szó. Még annyi kiegészítés történt, hogy a bolt mögötti két területet is hozzákapcsolnák, ami jelen pillanatban nem az önkormányzat tulajdona, hanem Bukovi Pálé, tehát magántulajdonban van. Ezzel még lesznek feladataik, de próbálják megoldani. Beszélt már arról, hogy bizonyos terület sajnos nem az önkormányzaté, hanem az államé és az állam jelen pillanatban arra törekszik, hogy ezeket szeretné eladni, befektetőt találni rá. Ha lesz, akkor szerencséje van a településnek, ha nem, akkor hosszú vajúadások időszaka fog történni, mert akkor majd jön egy új koncepció és amit elképzelték 2013-2014 fordulóján, azt nem sikerül megvalósítani sajnálatos módon. Természetesen van látványterv arról is, hogy hogyan nézne ki a Hagyományok Háza mögötti terület. A kivetítőn látható fotó készültekor a terület teljesen elhanyagolt kaszáló volt, a háttérben megbújva a Hagyományok Háza nagyon jól működő funkciókkal. Erre a területre olyan látványterv készült, amely szerint lenne egy szabadtéri színpad,

játszótér a gyerekeknek, nagyon nagy igény volt azzal kapcsolatosan, hogy legyen szabadtéri sütöde, szalonna, kolbász, hurka sütésére, grillezésre alkalmas nagyobb terület, amihez kapcsolódna egy kemence. A látványtervet a képviselő-testület úgy módosította, hogy a MÁV Iskola és a Svábvölgyi-árok közötti területre alakítsanak ki mezőgazdasági piacot. Még az volt a döntés, hogy két telket vásároljanak meg és oda helyezték azokat a fitness eszközöket, vagy felnőtt játszótéri eszközöket, amelyek alkalmasak arra, hogy ezt a zöld tevékenységet tovább tudják folytatni. (A kivetítőn újabb képeket láthattak a megjelentek a látványtervvel kapcsolatban.) Eredeti elképzelés szerint kb. 270 millió forintos költségbecslést tett a tervező. Úgy tűnik, hogy ez a pályázati pénz talán rendelkezésre áll majd az önkormányzatnak, de megfelelően kell megírni a pályázatot. A gazdasági programban a képviselő-testület számot vetett a gazdasági lehetőségeivel és feladataival, például útépítés tekintetében. Azt vették észre, hogy noha mindenki aszfaltos utat szeretne és mindenki az aszfaltos út elképzelése mellett lobbizik és mindenki úgy gondolja, hogy ez lenne a legfontosabb feladat, azt látják, hogy nincs meg az önkormányzatnak az a forrása, hogy ezt meg tudják valósítani. Ezért azt a feladatot vállalták fel a gazdasági programban, hogy a murvás utak esetében évente 4 km utat újítanak meg, javítanak meg murvás módszerrel. A honlapon is megtalálható térkép azt mutatja, hogy mely szakaszok, melyik évben kerülnek sorra. A tavalyi évben már ezt megtették annak segítségével, hogy a közmunkások feladata az, hogy időszakonként, másfél havonként, két havonként, eső után a kezdődő kátyúkba az út szélén található murvát behúzzák és ezáltal a kátyút megpróbálják megakadályozni. Reményét fejezte ki, hogy kitart négy évig ez a murvázás. Az is igaz, hogy átalakították az önerős lakossági útépítés lehetőségét, de egyelőre érdemben nem kaptak megkeresést, hiszen a lakosok továbbra is azt várják, hogy az önkormányzat, vagy az állam, vagy valaki elvégezze helyettük ezt a feladatot. Egyelőre azt látja, hogy az állam nem fogja tudni ellátni, az Európai Uniótól nem kapnak erre pénzt és az önkormányzatnak ennyi ereje van, hiszen adóereje 11 ezer forint alatt van, ami azt jelenti, hogy a lakosság számának és befizetett adóknak egymáshoz való viszonyításában a településen nem éri el az egy főre eső 11 ezer forintnyi helyi adó befizetését. Ha néhány településsel odébb mennek össze lehet vetni a lehetőségeket, mert például Adonyban 20 ezer forint felett van és Iváncsán majdnem 30 ezer forint az egy főre jutó adóerő-képesség. Perkátának épp hogy eléri, egy kicsivel több, mint tízezer, Pusztaszabolcs pedig 11 ezer forint környékén található. Ezért mások a lehetőségek. Annak is nagyon örülni tud, amit lehet látni, hogy a belterületi utakat, tehát a Velence felől érkező utat felújítják állami pénzből. (Mivel a projektor nem működött megfelelően, így nem tudta megmutatni azt a térképet, amelyen az látható, hogy a képviselő-testület hogyan ütemezte, hogy melyik évben, melyik szakaszt murvásszák.)

Megkérdezte, hogy a jelenlevők közül van-e valakinek kérdése ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Szajkó János (Zrínyi M. u. 14/1.): Elmondta, hogy neki nagyon tetszik ez a tmk munka a városban. Említette a polgármester, hogy ugyan nem látják, de fel kellett újítani a vezetékeket több helyen. Ez kötelező feladata az önkormányzatnak, hogy működőképes legyen. Nagyon jó, hogy az óvodánál tevékenykednek és hallomásból tudja, hogy bizonyos eszközbeszerzés is megtörtént a munkafeltételek biztosítására. Már tavaly előtt felajánlotta, hogy próbáljon meg az önkormányzat vásárolni használt kis úthengert. Ha ezeket a kátyúkat kimennek gereblyézni havonta, kéthavonta, de ha nem tömörítik be, akkor az autók kinyomják onnan. Ezt folytatni kell. Szerinte a kölcsönként lapvibrátor helyett lehetne vásárolni egyet, mert 150 ezer forint alatt van egy ilyen készülék és akkor saját lenne. Az utakat is említette a polgármester. Véleménye szerint, egy politikai kudarc az útépítés Pusztaszabolcson és ezt tudomásul kell venniük. Lehetne több adó is, amivel többet lehetne fejleszteni. Egyértelműen a közművekhez tartozó dolog az út- és járdaépítés. A közműfejlesztés mindenkinek kötelessége, a város minden lakójának. Hogyan lett volna, amikor csinálták a csatornát és a túloldalon elkészült, működött, akkor a többi helyen, aki akarja, ennyi összeggel társulhat. Tehát az, amikor közpénzből megcsinálnak 10 km utat pár év alatt, a többi meg 20 évig nézi. Egy települést így nem lehet kettéosztani. Valahogyan ezt a közműfejlesztési témát hozza vissza a testület, mert tudják, hogy kudarc az egész, mert 2020-ig nem fognak pénzt kapni útra, 2020 után még annyit se. Ez egyértelmű, magukra vannak szorulva. Ha ezzel leállnak, akkor úgy fog járni a település, mint Ercsi azon területe, ahol valamikor halászok laktak és megvették tőlük, akik megvették, olyan személyek, akik szaporák voltak és többen lettek. El kell menni a település bizonyos területére, meg kell nézni. Nem bánt senkit a színe miatt, de magas gaz, elhanyagolt, elhagyott épületek, házak vannak. Ha nem változtatnak a környezetükön, ami el van hanyagolva, akkor nem mennek előre. Valahogyan gondolja át a testület, nem kell félni a dologtól, mert hallomásból tudja, hogy a testület bizonyos tagjai nagyon ódzkodnak ettől az útépítési témától. Ezt igenis meg kell csinálni, ez a testületnek a feladata, hogy a város kulturális élete mellett még a környezete is alakul. Nem szabad felvállalni, hogy az itt lakók ne fizessenek adót. Ezt át kell gondolni, tovább kell lépni. Volt szerencséje

Csákváron találkozni Tessely Zoltán országgyűlési képviselővel – említette korábban, hogy ott azt vezették be, amit itt megszüntettek, vagy módosították -, aki azt mondta, hogy nincs más megoldás, önerőből kell. Nem kell ódzkodni, nem kell félni. A lakosság igenis akarja. Ezt át kell gondolni. Ő is azt mondta mindenkinek, hogy ez helyes volt, mert biztosan Csányi Kálmánék elintézték a dolgot a párton keresztül. Nem sikerült, ezt be kell ismerni. Az akarat megvolt, nem sikerült, de ez nem szégyen. Az lesz szégyen, ha nem tudják megoldani. Elfogadja az utak javítását, mert a semmitől többet ér, de az út egy év múlva ugyanolyan lesz mint most. Ha tisztességesen meg tudnák csinálni, akkor le lenne róla a gond. Erre kérte a képviselő-testületet, hogy gondolja át, szervezze meg magát, mert így az elgondolás nonszensz. Ilyen a járdaépítés is. Kidobnak x millió forintot, aki úgy gondolja, megkapja az anyagot hozzá, megcsinál 200 métert, 50 métert, utána a gyalogos kitöri a lábát, mert nincs járda. Így nem lehet, vagy megszerveznek egy bizonyos szakaszt és akkor meggyőzni a lakókat, hogy önerőből úgy mint régen meg lett csinálva 50 évvel ezelőtt volt, az a járda nem tart örökké, bár nem lopták ki belőle a cementet, hanem ennyit bírt. Ezt is át kell gondolni, mert elpocsékolat pénzek lesznek ebből. Nem tudnak közlekedni babakocsival, az idősekről nem is beszélve. Sok beteg ember kiskocsival közlekedik, de se a járdán, de az úton nem tudnak közlekedni. Nagyon sok emberrel találkozik és pozitív, negatív véleményüket elmondják. A karbantartás a városban alakul, de tovább kell lépni és a lakók vevők rá.

Csuti Géza (Sport utca 2.): Elmondta, amit a polgármester úr elmondott és vizionált a jövőre vonatkozóan, mint városfejlesztés és útépités, az szerinte a „szegény ember vízzel főz” kategóriába tartozik. Megérti, hogy ilyenek a lehetőségeik, csak nem ért vele egyet. Sőt, messzemenőig nem ért vele egyet. A választás után a harmadik évben vannak és arra is emlékszik, hogy itt voltak választási rendezvények, amelyek esetén ugyanez az állapot, ami jelenleg van, ugyanez a szintkülönbség a környező településekhez képest akkor is megvolt. Ha így marad, ahogy a polgármester úr előadta, akkor ez a jövőben is meg fog maradni. Akkor miért tették le a voksukat valakik mellett? Azért tették le, hogy utána azt mondják, nincs lehetőség? Tehát ha arról van szó, hogy ha a kistérségben jelentős szintkülönbségek vannak, már ezek megvoltak 5, 10 éve is, akkor ez az elmélet szerint, ezek meg is fognak maradni. Ezzel semmiféleképpen nem tud egyetérteni. 27 éve költözött Pusztaszabolcsra, akkor is ugyanezek voltak a különbségek, hogy a szomszéd települések lényegesen jobban álltak. Véleménye szerint meg kellene követelni az ígérvényeket, azokat az ígérvényeket, amiket akkor kaptak, amikor választottak. Nem lehet azt, hogy szépen kihátrálnak a feladatok elől, mert Pusztaszabolcsnak ilyen az adóerő képessége. Várhatóan ilyen is lesz, mert ilyen a település szerkezete. De mivel egy kissé le vannak maradva - és elég gyenge jelzőt használt -, valakiktől mégiscsak azt kellene várniuk, hogy kapjanak támogatást, hogy felzárkózzanak. Hogyan fognak így felzárkózni, ha közmunkásokkal csináltatják az utakat, amit nem becsül le, sem a munkájukat, sem az eredményüket, de hosszú távon ez gyakorlatilag egy sziszifuszi munka, amit háromhavonta, vagy félévente meg kell ismételni. Nemcsak a munkát kell megismételni, hanem a munkára kifizetett bért is annak az összes költségét is, az a kő ismét vissza fog zuhanni a mélybe. Az előtte szóló Szajkó János politikai jelzőt használt, de nem akarja megismételni, mert nem erről van szó, hanem arról, hogy egy elmaradott település letette valaki mellé a voksát, az a valaki most váltsa be az ígértét.

Csányi Kálmán: Az eszközvásárlással kapcsolatban elmondta, a képviselő-testület ebben az évben 6,5 millió forintot tett félre az eszközvásárlásra a költségvetés tervezésekor. Azért nagyon óvatosak ennek az összegnek az elköltésével, mert a hírek szerint nem a Területi Operatív Programból, hanem a Vidékfejlesztési Programban van egy olyan lehetőség, hogy nem belterületi, hanem külterületi utak javítása, aszfaltos út kialakítása és a hozzátartozó külterületi mezőgazdasági utak karbantartásához eszközök vásárlása. Az elképzelés az, hogy ezt az összeget ennek a pályázatnak az önrészéhez használják fel, mert 25 %-os önrészt kell hozzátenni, mivel Dunaújváros miatt nem elmaradott a térség. Olyan területhez tartoznak, amely miatt 25 %-os önrészt kell felmutatni. Egyelőre ezt az összeget próbálja abba az irányba terelgetni, hogy megsokszorozzák ezt az összeget és ennek a segítségével vegyenek olyan eszközöket, amelyeket a pályázat szerint a külterületi utak karbantartását tudnák használni és ha nem csak ott tudnák használni az már más kérdés lenne. A testületben ez a döntés már megszületett, hogy ebbe az irányba mennek. A városgondnokság megalapításával az a döntés született, hogy próbáljanak meg minél több ilyen típusú tevékenységet ellátni és ha kell, akkor vegyenek hozzá eszközöket. Most adott esetben a lapvibrátort egyszerűbb volt bérelni, mint megvásárolni. A betonkeverőt már megvásárolták. Ezt is szerencsére nem az önkormányzat költségvetéséből, hanem a közmunkásokhoz kapott dologi kiadásoknak a terhére vásárolták meg.

Az adók és az adók bevezetésének kérdése örök vita Szajkó Jánossal, hogy hogyan, miképpen alakuljon. Továbbra is azt gondolja, hogy nagyon nehezen tudnak igazságot tenni, hogy éppen melyik szakaszt készítsék el közpénzből és lakossági önrész nélkül. Egyszerűbbnek tűnik, a lakosok még mindig úgy gondolkodnak, hogy az önkormányzat megcsinálja. Ötévenként csinálnak aszfaltos utat, akkor majd öt év múlva lassan elkészül. 2006 nyarán volt egy ilyen nagyszabású dolog, majd 2009-ben volt egy kis javítás és 2014-ben megint történt egy ilyen tevékenység. Az elszlömösödést úgy veszi észre, nem akadályozza meg, tehát egy városrész leromlását az Arany J. utca és a Bajcsy-Zs. utca példája neki azt mutatja, hogy hiába készült el az aszfaltozás azokon a területeken, nem tudta, vagy nem tudja megakadályozni. Az öreg házak, öreg házak maradnak, a vályogházak, vályogházak maradnak és nagyon kevés fiatal vállalkozik, hogy azért vegye meg a vályogházat és a telket, hogy lerombolja és egy újat építsen. Helyette inkább a kispénzű, kis keresetű, kis tőkével rendelkező emberek próbálják toldozni-foldozni a régi házakat. Számukra nem az a legfontosabb szempont, hogy van-e aszfalt, vagy nincs aszfalt, hanem az, hogy alacsony értéken tudták megvásárolni azt az ingatlant. Lehet, hogy a Szajkó János által említett folyamatot lassítja az aszfaltos utak léte, de az ellenpélda miatt ebben az esetben nem érzékeli. Jelen pillanatban azt érzékeli, ha bevezetnék ismételt a helyi adót, például a kommunális adót visszaállítanák, tehát a kedvezményeket megszüntetnék, akkor utána az lenne a probléma, hogy miért a Széchenyi utca harmadik szakasza előtt készült el az út, miért nem a Szilágyi utca második szakaszán. Ezek a viták alakulnának ki, amit egyelőre nem tudna felvállalni a maga részéről.

Csuti Géza felvetésére válaszolva elmondta, igen, „a szegény ember vízzel főz” kategória igaz, próbálják azokat a lehetőségeket kihasználni, ami számukra adatott, vagy adatik. Próbálják időként bekérni ezeket az ígéreteket. Amit Szajkó János kért, úgy néz ki, meg tud valósulni, hogy Velence és Adony között az aszfaltos út készüljön el. Ezt sikerült behúzniuk. A képviselő úr ezt megígérte Szajkó Jánosnak, ezt tudta teljesíteni. Az, hogy az állami ingatlanok nem kerültek az önkormányzathoz, ez ellen folyamatosan küzd, de nem lát rá megoldást. Az, hogy nem sikerült elintézni, mert a Nemzeti Infrastruktúrafejlesztési Intézet ragaszkodott ahhoz, hogy csak egy olyan átkelőhelyet tud biztosítani a vasúton, amely nem szintbeli kereszteződés, és nem pedig kettőt, ezt a lépcsőt nem tudták megugrani, mert a NIF Zrt. azt mondta, hogy egy van. 2012 szeptembere óta azon vitatkoznak egymással, hogy itt bent legyen a központban és a Művelődési Háznál jöjjön fel, vagy pedig felüljáróval történjen és Paál Huba képviselőék lakásába nézzenek be az autóból. Volt ilyen terv is, vagy kikerüljön majdnem Iváncsára és az iváncsai földbirtokosok nehezményezik, hogy az ő területükön menjen, vagy pedig az legyen, amit elfogadtak a legutóbbi testületi ülésen, hogy menjen a Svábvölgyi-árokban és mellette maradjon a jelenlegi sorompó szintbeli kereszteződése, tehát két átkelési pont legyen, mert az eredeti tervekben összesen egy átkelési pont lett kialakítva a jelenlegi sorompó alatt egy aluljáróval, vagy felüljáróval. Vannak dolgok, amelyeket nem tudtak elérni. Csuti Géza is ott volt ezen az egyeztetésen, ahol egyértelműen kimondta az illetékes, hogy ebben ne gondolkodjanak.

A különbséget a kormányzat enyhén enyhíti az adóerő-képességek között, mert vannak olyan tevékenységek, ahol az önkormányzatnak csak 10 %-os önrésszel kell hozzájárulni – például a közmunkások béréhez -, ha nagyobb lenne az adóerő-képesség, akkor esetleg ez felmehetne 50 %-ra is. Vagy ilyen például, hogy a szociális támogatásokhoz 10 %-kal kell hozzájárulni, a maradék 90 %-ot az állam adja. Ha magasabb lenne az adóerő-képesség, akkor ezekhez a támogatásokhoz is nagyobb részben kellene hozzájárulni. Vannak olyan városok, például Gödöllő, ahol az ingyenes gyermekétkeztetéshez olyan mértékben kell hozzájárulni a városnak, mert az adóerő-képességük olyan magas, hogy azokat az összegeket a fejlesztési lehetőségektől veszik el. Van valami minimális különbség, csak ezt nem nagyon érzékelik.

Hozzátette, amikor találkozik az országgyűlési képviselővel, akkor ezeket az ígervényeket próbálja képviselni, csak nem minden esetben sikerül. Mint ahogy próbálták a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztőnél is Pusztaszabolcs elképzeléseit képviselni, de egyszerűen lepattantak, mert ez ilyen módon történt.

Csuti Géza (Sport u. 2.): Tájékoztatásul elmondta, hogy részt vett a Nemzeti Infrastruktúrafejlesztési Intézetnek a legutóbbi ülésén. Ha azt mondja, hogy lemosták az önkormányzatot, mindenféle véleményt eltöröltek, akkor nem mondott semmi durvaságot. Ennél sokkal csúnyább dolog történt. Az elmondott szövegeket még jegyzőkönyvbe se vették. Vannak hivatalok, amelyek teljesen másképpen működnek, mint ahogy az élet működik. Hát ilyen cég ez a NIF. Elfogadta a polgármester hozzá intézett válaszát, csak nem ért egyet vele. Az a véleménye, hogy a képviselő úrral le kellene ülni és elmondani neki, hogy fordítva ül a lovon, hiszen neki kell az önkormányzatot képviselni és nem a kormányt, hisz nem a kormány választotta meg őt. Tehát fordítva ülnek egyes emberek a lovon és amíg a képviselő nem a

településeket képviseli a kormánynál, hanem a kormányt a településeknél, addig így is fog maradni. De ha nem mondják ki, akkor is így marad.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy Szajkó Jánosnak a járdaépítéssel kapcsolatban is volt véleménye. Erre van lehetőség. Vannak szakaszok, amelyek nagyon szépen elkészültek. Emlékszik arra, mennyit vitáztak pont egy évvel ezelőtt, hogy a Mátyás király utca elején lévő járdaszakasz hogyan készüljön el, tehát a Virág utca és a József Attila utca közötti szakasz, hogy a gyerekeknek ne a sárba kelljen menni. Tudomása szerint a nyolc házról már ötnél készen van, hármat pedig folyamatosan győzköd, hogy jó lenne, ha elkészülne. 98 %-ban megfelelő minőségben készülnek, de a Zrínyi utcában voltak problémák, pont ott, ahol Szajkó János lakik. Úgy tűnik, az emberek nem akarták elhinni, hogy lehet cementért és sóderért jelentkezni az önkormányzatnál. Volt olyan, hogy valaki lehurrogtatta a saját apját, hogy ilyen nincs. de amikor a cementet és a sódert megkapta, akkor nagyon tisztességesen járhatóvá tették azt a szakaszt. Lehetséges, hogy 100 méter szakaszon járható és más szakaszon nem. A saját szomszédjait egyelőre még nem tudta meggyőzni, hogy a kapubejárónak a 4 méteres szakaszát csinálják meg, ami vannak idején valamiért 25-30 éve összetört. Reméli, hogy a következő néhány évben erre lehetőség lesz. Az út nem minősül közműnek, tehát közműfejlesztési társulásokot nem lehet létrehozni, mint annak idején a víznél, gáznál, szennyvíznél. Ezek továbbra is közműnek minősülnek, viszont az aszfaltos út esetében ilyen nem lehet létrehozni, tehát nem olyan „egyszerű” ez a történet, mint a víznél, gáznál, szennyvíznél volt annak idején, bár akkor az sem volt egyszerű.

Szajkó János (Zrínyi u. 14/1.): Érti a polgármester választát, hiszen korábban ő is benne volt ebben, hogy milyen megoldások lehetnek, de Tessely Zoltán országgyűlési képviselő elmondta neki, ő javasolta Csákvárnak, hogy ebben lépjenek. Tehát valamilyen hátsó oka ennek van. Akkor adnak kabátvásárlásra pénzt, ha legalább a gomb megvan. Ha gombot se akarnak venni, akkor hogyan akarnak kabátot? Fel kell vállalni bizonyos dolgokat. Nagyon tudja támogatni ezeket a terveket és propagálja, hogy szép és jó lesz és végre lesz egy központja a településnek. De azt is fel kell vállalni. Erre kérte a testületet, hogy nagyon rágják meg a dolgot. Megköszönte dr. Galambos Dénes országgyűlési képviselőnek, hogy az általa hiányolt útjavítást megcsinálják, elismerése, hogy ennyi idő alatt megoldódott. Tudják, hogy harmincvalahány milliót kaptak visszatérítést az államtól, mert kevés volt az adósság. Ha nem adják be, akkor 180 millió forintot kaptak volna. Mindenhol lecsúsznak a lehetőségekről. Ezt valahogyan próbálják kompenzálni. Nem igaz, hogy nem lehet valamit kiszorítani ebből a lehetőségből. Ezt támogatta, de javasolta, hogy igyekezzenek.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az országgyűlési képviselővel a Területi Operatív Programokkal kapcsolatos egyeztetések megvoltak. Nemcsak vele, hanem a környező településekkel is egyeztetett és azért nem pályázhatnak például az egészségügyi fejlesztéssel kapcsolatosan, mert az az egyezés alakult ki, hogy ne adjon be pályázatot Pusztaszabolcs Önkormányzata egészségfejlesztésre, hanem más feladatot végezzen el, mert másképp nem működik. (Megjegyezte, hogy a közmeghallgatáson használt kivetítőt is pályázati támogatásból vették.)

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi várható feladatairól szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

187/2016. (V. 6.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2016. évi várható feladatairól szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja**Tájékoztató a helyi környezet állapotáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ez a tájékoztató is egy kötelező feladata, melyet el kell végeznie a Kormányhivatal álláspontja szerint. A környezet állapotával kapcsolatban négy dolgot írt fel magának. Az egyik a szennyvízcsatorna állapota, amely kapcsán 2015-ben vált egyértelművé, hogy vannak olyan pontok, amelyek befolynak, infiltráció alakul ki, tehát a csapadékvíz, a belvíz beszivárog a szennyvízrendszerbe és ennek következtében a szennyvíztelep túlterhelt, nem képes a feladatát ellátni. Ez 2015-ben vált egyértelművé és a vizsgált szakaszokon 50 ilyen beszivárgást tapasztaltak. Tavaly megpróbálták úgy megoldani ennek a javítását, hogy egy ötmillió forintos javítást szerettek volna megvalósítani, amely során feltárás nélkül, tehát a csőben szerették volna a javítást végrehajtani, hogy a József A. utcában lévő aszfaltos úthoz ne kelljen hozzányúlni, felszedni, kiásni, visszatemetni és utána a süllyedéseken bosszankodni. Sajnálatos módon egy olyan céget találtak, amely 20 mm vastagságtól fölfelé volt képes megoldani ezeket a feladatokat, de Pusztaszabolcson egy finn rendszer van, amelyben 18 mm vastagságú csőméretek vannak, ezért nem tudták elvégezni a feladatot. Azóta találtak egy céget Egerben, de még nem jutottak odáig, hogy a megrendelést pontosan meg tudják csinálni. Ez egy fontos probléma, hogy a talajvíz beszivárgást meg tudják akadályozni. A talajvíz beszivárgásával nem tudják jól működtetni a szennyvíztisztító telepet, ezért kell különböző pénzeket fizetni. Hogy ez a szennyvíztisztító telep is jól működjön, ezért azt bővíteni kell, amire 522,5 millió forintos támogatást kapnak az államtól, amely jelen pillanatban az előkészítési szakaszban van. Múlt héten írta alá a konzorciumi megállapodást az előkészítő feladatok elvégzésére, tehát a közbeszerzési eljárás kiírását, elbírálását, a kivitelező és a műszaki ellenőrzés kiválasztását is elvégzik. Lényegében, ami miatt Paál Huba képviselő aggódott, az önkormányzat pénzmozgás nélkül tudja ezt az 522 millió forintot felhasználni. Ehhez kell 26 millió forintos önrészt hozzátenni, hogy ez meg tudjon valósulni. Ebből az összegből a szennyvíztisztító telep korszerűsítését és a vasúti víz, a jelenlegi vasút szennyvíz és városi szennyvíz résznek az összeköttetését tudják megvalósítani.

A helyi környezet állapotához tartozik a csapadékvíz elvezető árokrendszer is, de erről már beszélt, hogy vannak problémás helyek, amelyből hármat meg szeretnének oldani: az Erkel utca a legjelentősebb, de a többi is fontos.

Eléggé jelentős feladat volt, hogy az általános iskola kazánháza mögött volt egy tartalék olajtartály, amit 25 éve nem használtak. Ezt a tartályt sikerült kivenni a rendszerből és biztos benne, hogy a környezetet már nem fogja szennyezni. Olyan módon oldódott meg, hogy a környezetszennyezést sikerült megakadályozni és az önkormányzatnak nem került pénzébe ez a tevékenység.

Véleménye szerint a helyi környezet állapotához tartozik a személtelés kérdésköre is. A közmunkások segítségével a belterületen a szemétszedés elég gyakori. Hétfőn és szerdánként, nyaranta hétfőn, szerdán és péntekenként a belterületi szemetesek ürítése megtörténik. A mezőörség bevezetésével pedig láthatóan nagy mértékben csökkent a szemét eldobása a külterületen. Új vadkamerákat vettek, amely segítségével közigazgatási, illetve szabálysértési bírságokat szabtak ki. Nagyon megköszönte, hogy minden évben van arra lehetőség, hogy az általános iskola, illetve a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület közreműködésével, a „Tesszedd” akció segítségével egy-egy területet céltudatosan meg tudnak tisztítani. Már azt tapasztalták idén, hogy ahol tavaly a Ledics-fasorban konténer számra volt szemét, ott idén egy negyed konténernyi szemetet kellett csak összeszedni ennek az akciónak a keretében.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a Pusztaszabolcs helyi környezetének állapotáról szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

188/2016. (V. 6.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs helyi környezetének állapotáról szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja**Közérdekű kérdések, javaslatok**

Somogyi Béla (Szilágyi E. u. 36/1.): Elmondta, hogy az Adonyi úton a volt orvosi rendelőnél és a hozzátartozó lakásnál - ami az önkormányzat tulajdona - volt 11 darab élő, virágzó meggyfa és nemrégén ez kivágásra került, persze a gyökerek benne maradtak a földben. Megkérdezte, hogy kinek volt ez útjában és ki adta ki ennek az engedélyét, hogy ezeket a szép, gyönyörű fákat kivágják.

A város szélén van a köztemető. Nagyon sok embernek sok pénze fekszik benne és értéke. Az utóbbi időben végigkérdezett időset, fiatalot, hol a vázát lopják el, hogy a vázában lévő műanyagot, vagy régen alumínium volt benne, de utána váltotta fel a rozsdamentes. Ellopják egymás sírjáról a virágokat, átteszik máshova. Az elmúlt napokban az édesanyja sírjáról Iváncsán, itt Pusztaszabolcson pedig Balonyi István édesanyjának sírjáról a békegalambot lopták el. Kérte a polgármestertől és a képviselő-testülettől, hogy fontolják meg, hogy egy három méteres drótkerítéssel körbekeríteni, bekamerázni és a tetejére szögesdrótot rakni és meghatározott időben nyitni, meghatározott időben zárni. Így leszükítenék ezeknek a tolvajoknak, hogy bármit is elvigenek ebből az értékes temetőből.

Paál Huba: Elmondta, hogy nagyon sok kritikus hangot hall általában a közmeghallgatásokon, kevés az, amikor valamilyen meglegedettséget tapasztal. Nagyon sok helyi lakos kereste meg és nagyon köszönik, hogy a temetőben a ravatalozó nagyon szép lett. Véleménye szerint, ez talán méltó Pusztaszabolcshoz és ahhoz a helyhez, ahogy most kinéz, mert nagyon sokáig, nagyon romos állapotban volt. Amikor az ember valakit elkísért az utolsó útjára, akkor nagyon rossz érzéssel tette az épület miatt is. Ezen kívül, amit Somogyi Béla is elmondott, sajnos a lopások, a tönkretévések rettenetesen megszorodtak. Polgárórként kijárnak éjszakánként a temetőbe is, de nem tudnak mindenütt ott lenni. Frissen ültetett, szép növényeket, ha nem is viszik el, kihúzzák és leteszik a sír mellé. Valamilyen szemléletformálásra lenne szükség, hogy becsüljék meg azt, amijük van, amiért pénzt adnak. A temetővel kapcsolatban negatív véleményként fogalmazódott meg a sírhelyek kérdése, a temető bővítése és nemcsak a kerítés problémája, hanem az, hogy elfogynak a sírhelyek. Évek óta – már az előző testület is – foglalkoznak a temető bővítéssel és nem tudja, hogy miért nem lehet 4-5 évig eljutni odáig, hogy megkapják az engedélyt a temető bővítésére és olyan sírhelyeket is lehessen igénybe venni, ahol nem csak rátemetés lehetséges és olyan helyekre, ahol eléggé ramaty állapotok vannak. Nagyon sokan kifogásolják, hogy eltűnt a rendőrségi épületről a felirat. Nagyon sok ember járkal itt este későn és volt már, hogy keresték a rendőrséget és nem találták meg. Most van egy tábla, ami megvan világítva, de annak a kétharmadát nem lehet olvasni. Kérte a polgármestert, hassanak oda, hogy az épületre felkerüljön vagy egy tábla, vagy egy olyan, amiből tudják az emberek, akik itt járnak, ha bármilyen eset van, akkor hol keressék a rendőrséget. Most csak egy épület van, amin kivilágított tábla van, amin az ügyfélfogadás fel van tüntetve, de az, hogy a rendőrség ott van, az nincsen.

Csányi Kálmán: A kérdésekre válaszolva elmondta, a meggyfával kapcsolatban az általa tartott szeptemberi lakossági fórumon kapta azt az észrevételt, hogy volt egy állampolgár, aki érdemben nehezményezte, hogy azok a meggyfák tönkreteszik a drága pénzen létrehozott épületnek a tetőzetét. Ennek megfelelően engedélyezte, hogy a tavasz folyamán ezek a további rongálások ne történjenek meg. Nem volt ott a helyszínen és nem történt meg az, amire azt mondja utólag, hogy meg kellett volna történni, hogy ebből a 11 fából 9 fát vágjanak ki és kettőt hagyjanak meg, hanem rutinszerűen és automatikusan, ahogy a közmunkások időnként dolgoznak, amit láttak mindent kivágtak. Nem menti fel magát az alól, hogy nem ment oda és nem fogta mindegyik kezét, hogy ez hogyan történjen. Azt hitte, hogy felnőtt embereknek van kertészeti szemléletük, de tévedett. De az épület állagmegóvása érdekében történt a fáknak, vagy a fák egy részének a kivágása, a másik része a saját butaság miatt. Megköszönte Somogyi Bélának, hogy észrevette. Az a kérdés, hogy esetleg egy-egy hajtást meghagyjanak és újrano vesszék a fákat, vagy pedig inkább szedjék ki a teljes gyökérzetet is és esetleg ne meggyfák nőjenek ott, hanem más, amit egy kertész elmond, hogy ott ideális.

Megjegyezte, amit a köztemetővel kapcsolatban Somogyi Béla javasolt, az egy elég jelentős beruházás. Valószínűnek tartja, hogy azok közé a feladatok közé kell tennie, tenniük, amit meg kell valósítani néhány éven belül. Próbálkoztak a kerítés élő sövényvel történő kialakításával, de lehetséges, hogy ez nem elegendő. A lopások megakadályozására lehet, hogy valamiféle valódi fizikai kerítést kell kialakítani. Egyelőre alternatív megoldásként azt tudja ajánlani, hogy egy-egy helyre ezekből a vadkamerából külterületen elhelyeznek, hátha véletlen rajtaakad valaki. Erre külterületen a személtelés

esetében voltak példák és elég szép summa folyt már be emiatt. A szemléletváltáshoz az kellene, hogy próbálják meg tudni, kik azok az emberek, akik ezt teszik. Itt-ott amott talán hallanak olyan pletykát, ami esetleg segítség lenne.

Meg fogja nézni, hogy a rendőrségi felirat mennyire látható. Jelenleg még zajlik a körzeti megbízotti iroda felújítása. Az önkormányzat vállalta, hogy az elektromos hálózat kicserélését, firelével való ellátását megvalósítja – ami megtörtént -, vállalták azt is, hogy padlót és anyagot biztosítanak a padló kicserélésére. A körzeti megbízottak viszont vállalták, hogy a padlót leteszik. A három helyiségből már kettőt elkészítettek.

A sírhelyek kérdéskörét, amit Paál Huba képviselő említett, újra elő fogja venni, hogy miért áll ez a történet.

Szajkó János (Zrínyi M. u. 14/1.): Javasolta, hogy a falugazdász internetes ellátását fejleszteni kell. Két hete Adonyba kellett átmenni, a héten pedig Iváncsára. Megkérdezték, hogy Szabolcsnak nincsen internetje? Nem igaz, hogy nem tudnak egy tisztességes vonalat biztosítani arra az egy napra, hogy a szerencsétlen hölgy tudja intézni a gazdák dolgát. Olyan megjegyzést tett a gazdák egy része, hogy elég sok pénz fizetnek, csak lehet erre valamilyen megoldás.

Csányi Kálmán: A Hivatalon belül megoldja ezt, ha mást nem, akkor keresnek egy másik irodát, olyant, ahol a falugazdász el tudja látni ezeket a feladatokat. Külsős rendszergazda van, tehát ennek megfelelően amikor távozik, akkor ez mindig jól működik. Az, hogy rendszeresen előfordul, azt jelenti, hogy valami olyan probléma van, amit meg kell oldani, vagy kell találni egy másik helyiséget, ami erre alkalmas.

Bukovi Pál (pusztaszabolcsi vállalkozó): A rendőrségi táblával kapcsolatban elmondta, hogy neki van egy kb. 80 ezer forint értékű világító táblája, kisebb átalakítással esetleg a rendőrségnek felajánlaná teljesen ingyen, ha megfelel.

Csányi Kálmán: Megköszönte a lehetőséget. Hozzátette, meg fogja kérdezni az őrsparancsnok urat, hogy élhetnek-e ezzel a lehetőséggel, mert a rendőröknél ez nem olyan egyszerű.

Farkas Péter (Gépállomás u. 31/1.): Megjegyezte, most úgy néz ki, hogy meg tudják csinálni a Velencei úton és az Adonyi úton a műutat, ami valószínű, hogy 20-30 évig nem lesz felújítva. Megkérdezte, a Polgármesteri Hivatal tesz-e intézkedést az útnak a megóvására. Kitért arra, hogy a Pustaszabolcsi Agrár Zrt. számtalanszor túlsúlyos rakománnyal, szabálytalanul, lefóliázás nélkül hordja a tudják micsodákat. Most itt felvetették, hogy valószínűleg a külterületi utak felújítására is lesz pénz, megoldható lesz-e, hogy a Pustaszabolcsi Agrár Zrt. azon az 1 km-es szakaszon, ami Nándortól kivezet a külső telepre, ott szállítsa majd a teheneknek a rakatát?

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két elképzelés van a trágyaszállítás érdekében. Az egyik elképzelés, amit az egyik közmeghallgatáson Tóth János vetett fel, hogy próbálják megszervezni a külső elkerülő utat az Agrár Zrt. tehenészeti telepétől kezdődően. Felvetődött a Határ útnak a megerősítése, az azon történő szállítás. Tavaly odáig jutottak el, hogy majdnem a Szilágyi E. utcáig sikerült megerősíteni betonnal, beton törmelékkel azt az útszakaszt és odáig már lehet használni. Reméli, hogy akár ezen a pályázaton, akár pályázat nélkül a járdaépítésnek a törmelékével ezt az útszakaszt tudják járhatóvá tenni, hogy ne a Zrínyi utcán és ne a Dobó utcán keresztül menjenek ki a földekre a gazdák. Ez az első lépcső. A második lépcső, hogy főleg a jó időben próbálják rábírní az Agrár Zrt-t, hogy azt a bizonyos nándori utat használják. Ennek érdekében a tavasz folyamán egy kis útjavítás már történt az Agrár Zrt. részéről, illetve a Velencei úttól a Nándor utáni bejárónál az egyik ilyen hatalmas nagy sártenger esetében szintén a gazdák csináltak javítást, hogy járható legyen és tudjanak azon a külső úton menni. Azt viszont érzékeli, hogy amikor sár van és esik az eső, akkor a belső közutakat használják. Azzal érvelnek, hogy ők is elég jelentős összeget fizetnek be és ezeket a közutakat szeretnék használni. Szerinte ez a megerősítése azért lesz az útnak, hogy a 22 tonnás korlátozást be lehessen szedni. A teherforgalom biztos, hogy meg fog szaporodni Pustaszabolcson az útjavítás után, mert hogy olyan minőségű lesz az út, amely alapján már nem lehet kitenni a 22 tonnás korlátozást. A Mária utcán és a Dózsa Gy. úton valószínűleg maradni fog a korlátozás és a besnyői úton is, de a Velencei úton és az Adonyi úton ez a 22 tonnás korlátozás be lesz szedve. Megköszönte Farkas Péternek, hogy jelezte. Megpróbál elérni valamit, de nem tudja, hogy sikerül-e, hogy a ponyvázás megtörténjen.

A vitát lezárta és rátért a következő napirendi pont tárgyalására.

Napirend 6. pontja**Közúzalék burkolatú belterületi utak javítási munkái**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy kaptak több cégtől is árajánlatot, de két cég árajánlatát tudták bemutatni. Az egyik a Duna-Via Kft., amely tavaly elkészítette ezt a 3,9 km hosszúságú utat, ismerik, hogy milyen tevékenységgel. A gond az, hogy ez összességében 11 millió 68 ezer forint + Áfa összeget takar, arra vonatkozóan, amit alapban elképzelték. A másik cég, amelytől árajánlatot kaptak, a ZIB Komplex Kft., ami valamilyen módon kötődik az adonyi és a velencei út felújításához és a kapacitásait fel tudná használni. Annak az összege 4.534 ezer forint + Áfa, tehát több, mint a felével olcsóbb ez az ajánlat a másikhoz képest. Viszont nem tudják, hogy milyen minőséget tud garantálni ezért a féláras összegért. Az interneten utánanézték, hogy ez a cég igazából útépitési munkálatokat szervező céggént jelentkezik, de a felújítást végző építésvezető garanciát vállalt ennek a cégnek a munkájának a minőségére. Azt kell még eldönteniük, illetve azért van opcionálisan a Rákóczi utca területe, mert a Rákóczi utca második szakaszában élők kérték, hogy az önkormányzat biztosítsa számukra a murvás javításnak a lehetőségét, ők biztosítanák a kétkézi munkájukkal a szétterítést, de már tömörítésről nem beszéltek. Arra kíváncsi volt, hogy mennyibe kerülne a Rákóczi utcának az ilyen típusú munkával történő javítása. Azt láthatják, hogy a Rákóczi utca nélküli költség 4 millió 220 ezer forint, a Rákóczi utcával együtt 4.534 ezer forint, tehát durván 314 ezer forint + Áfa a különbség a kettő között. Ha viszont a Rákóczi utcában lakók kérésének engednek, akkor természetesnek tartja, hogy azok az utcaszakaszok, amelyek nincsenek betervezve ebben az évben, azok is fogják kérni, hogy a Rákóczi utcához hasonlóan egy évvel előbbre kerüljenek a kialakításával, ha ezt az összeget az önkormányzat magára vállalja.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, két ajánlat van, amiről dönteniük kell. Szerinte összességében nincs arányban a kettő, mert az egyik majdnem háromszorosa a másiknak. Feltételezi, hogy azonos műszaki feltételeket írtak ki. Számára az ajánlattétel sem bizalomgerjesztő, hogy két sorban elintézi mind a kátyúzást, mind pedig a kövezést. Nincs bizalma, ugyanakkor a pénz, az összességesség, viszont azt mondhatja vele, hogy ezt kellene elfogadni. Ezt úgy lehetne áthidalni, hogy egy megfelelő műszaki ellenőrral kellene rendelkezni. Megéri, mert van akkora tartalék benne, hogy tudnának erre az időszakokra alkalmazni egy olyan műszaki ellenőrt, aki megköveteli a munkát, ugyanakkor a szerződéskötéskor nagyon határozottan meg kell fogalmazni, hogy mit várnak el tőlük és a műszaki ellenőr ezt tartassa be velük. Ha ez így megtörténik, akkor erre szavaz, mert az ára ezt determinálja számára.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Egyetértett Czöndör Mihály képviselővel, hogy a kettő árajánlat és a ZIB Kft-nek az árajánlata nem bizalomgerjesztő, viszont a közel 7,8 millió forint különbség az önkormányzat költségvetésében a szigorú gazdálkodás végett el kell gondolkodniuk azon, hogy ez innentől kezdve tárgyalás kérdése. Amellett van, hogy nem kell átvenni a munkát, meg ellenőrizni kell.

Csányi Kálmán: Összefoglalva az elhangzottakat elmondta, az a képviselői javaslat, hogy az olcsóbb árajánlatot fogadják el, kérjenek fel egy műszaki ellenőrt és annak a költségeit az önkormányzat utólagosan jóváhagyja. Még mielőtt döntenek, kérte mondjanak véleményt, hogy a Rákóczi utcával, vagy nélküle legyen. Hozzátette, hogy a Rákóczi utca nélküli javaslatot teszi fel szavazásra. Nem zárta ki, hogy ennek ismeretében ne üljenek le a Rákóczi utca képviselőivel, hogy ez kb. ennyibe kerül, a rendelet alapján az önkormányzat a 60 %-át be tudja vállalni és a 40 %-ot önrészként tegyék hozzá. Hiszen tavaly úgy módosították a rendeletet, hogy nem csak aszfaltos utak esetében, hanem márt aszfaltos út és közúzalékos út esetében is van lehetőség önerővel segíteni az utaknak a javítását. Ezt tudná támogatni, mert attól fél, ha most engednek ennek a kérésnek, akkor a két évvel későbbre, 2018-ra tervezett, például a Szilágyi E. utca utolsó szakasza, vagy a Zrínyi utca szakasza, akkor majd ők is fogják kérni, hogy jövőre nekik is meg kell csinálni.

Tüke László: Elhangzott, hogy a két árajánlat között jelentős különbség van. Számára ez azt jelenti, hogy a következő évre tervezett murvázásokat előre tudnák hozni egy évvel. Nem mondta, hogy erről most döntsenek, de kérjenek azokra az utcaszakaszokra is árajánlatot, ha már egy 10 millió forint feletti összeget betervezték. Tehát kérjenek azokra az útszakaszokra is árajánlatot, amelyeket a következő évre terveztek eredetileg. Ha belefér ebbe az összegbe, akkor egy kicsit haladjanak és próbáljanak meg ebből a tizenegynéhány millió forintból minél több utcaszakasz lemurvázni és ilyen eszközökkel felújítani.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy két javaslat van. Az egyik javaslat az, hogy ha a ZIB-et fogadják el, akkor egészüljön ki a műszaki ellenőr alkalmazásával. A javaslata az, hogy ne a 4 millió 534 ezer forintról döntsenek, hanem a 4 millió 220 ezer forint + Áfa összegről és a polgármester kapjon egy olyan feladatot, hogy a 2017. évre vonatkozó javításokra is kérjen árajánlatot.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta a Rákóczi utcával kapcsolatban, hogy ott a lakók aláírást is gyűjtöttek. Kérték a polgármester urat, hogy mielőbb készüljön el az az utca. Nem gondolná, hogy ki kellene venni a Rákóczi utcát.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy elfogadja a politikai érvet, csak akkor mindegyik utcaszakasz fog jönni, hogy vegyék előbbre az ő utcájukat egy évvel korábbra, mint ahogy tervezték és ennek következtében milyen alapon fogják mondani egy év múlva, hogy a Szilágyi E. utca végét nem tudják támogatni, mert az csak 2018-ra van betervezve. Ez az ő gondja, ezzel vitatkozik. Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő meg azt mondja, hogy van egy lakossági kérés, ezt teljesíteni kell akkor is, ha a következő alkalommal majd visszakozniuk kell.

Majda Benedek: Elmondta, hogy értékeli a Rákóczi utcai lakosok rátermettségét és most még szerencsésük is van, mert pénzügyi lehetőség van arra, hogy ezt a dolgot meglépjék. Alpolgármester úr javaslatát úgy tudni támogatni, vagy kiegészíteni, hogy most a Rákóczi utca nélkül kössék meg a szerződést, ott kiderül, hogy milyen munkát végeznek, milyen minőségben és ha az megfelelő, akkor ebben az évben folytassák és akkor a Rákóczi utca is elkészülne.

Csányi Kálmán: Hozzátette, hogy a többi utcaszakasz is, amely a 2017 évre volt betervezve a tavalyi tudásuk alapján.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Hangsúlyozta, hogy nem politikai érvekkel gondolkozik. Tudomása szerint, a Rákóczi utcai lakos Královits Gábor volt bent a polgármester úrnál és ígéretet kapott, hogy az utca kész lesz és benyújtott valamilyen kérvényt is. Úgyhogy nem politikai érv, a lakó többször bent volt, ígéretet kapott és úgy gondolja, hogy most esélye is van arra, hogy az ígéretet teljesítsék.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, nem emlékszik, hogy ehhez a szóbeli ígérethez tartozott-e dátum. (Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő közbeszólt, hogy ez a politikai érv.) Hogy elmondta-e a 2017-et, nem tudja, így történt-e. Domak György is azt mondta, nem mondta el Liber Attila, hogy mezőőr, ezért a bíróság felmentette Domak Györgyöt bizonyos tevékenységek alól. Tehát nem tudja, hogy elhangzott-e 2017. és fordítva se tudják bizonyítani ezt, valószínűleg nem hangzott el 2017., mert a lakó így emlékszik erre. Azt a javaslatot fogja elsőként feltenni szavazásra, hogy kérjenek-e műszaki tevékenységet a beruházáshoz. Ha ez megtörtént, akkor a következő szavazás az lesz, hogy a ZIB-et bízzák-e meg ezzel a feladattal. A következő pedig az lesz, hogy mekkora összegű tevékenységet, tehát a 4 millió 220 ezer forintot a Rákóczi utca nélkülít és ha mindez megtörténik, akkor jön az utolsó javaslat, amit az alpolgármester úr javasolt, hogy a 2017-re tervezett utcákra is kérjenek árajánlatot és ha úgy látják, akkor próbálják meg ezeket a dolgokat megvalósítani.

Paál Huba: Véleménye szerint, ha pénzügyi szempontból nézi, akkor sorrendiségi probléma van a javaslattal. Ugyanis a műszaki ellenőrré külön forrást kell biztosítani, ha a 14 millióról beszélnek. A műszaki ellenőr – ahogy Czöndör Mihály képviselő is említette - kizárólag a ZIB-es ajánlatra vonatkozik, hiszen ott van majdnem 7 millió forint megtakarítás. Ezt lehetne megtakarítani, amire Tüke László alpolgármester mondta, hogy hozzák előbbre a későbbre tervezett utcákat és ennek a megtakarításnak a fedezete a műszaki ellenőrnek a foglalkoztatása. Tehát először arról kellene szavazni, hogy melyik árajánlatot fogadják el és ha eldőlt, akkor lehetne tovább pörgetni a polgármester által előbb említett javaslatokat.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint az útjavítás a ZIB Complex Kft-től rendelik meg.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

189/2016. (V. 6.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a mészkőüzalékos burkolatú utak javítási munkáinak elvégzését a ZIB Komplex Kft-től (7811 Csarnóta, Fő u. 49-2., képviselője: Bábel Tibor) rendeli meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület műszaki ellenőrt bíz meg az utak javítási munkálatainak ellenőrzésével és a polgármester terjessze a képviselő-testület elé a műszaki ellenőr megbízásának költségeit.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

190/2016. (V. 6.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a mészkőüzalékos burkolatú utak javítási munkáinak ellenőrzésére műszaki ellenőrt bíz meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy terjessze a képviselő-testület elé a műszaki ellenőr megbízásának költségeit.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az elvégzendő javítási munkákat az alacsonyabb – 4.220.880,- Ft + Áfa összegért – rendeljék meg, amely nem tartalmazza a 2017. évre beütemezett Rákóczi F. utcai szakaszt.

A Képviselő-testület 6 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

191/2016. (V. 6.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Köztársaság utca, a Deák F. utca, a Mikszáth K. utca, a Szent István utca, a Virág utca, a Gépállomás utca, a Szilágyi E. utca, a Zrínyi M. utca, az Ady E. utca, a Mátyás király utca, a Széchenyi I. utca és a Béke utca meglévő mészkőüzalékos burkolatának javítási munkáit az árajánlat szerinti útszakaszokon, az abban foglalt műszaki tartalommal és vállalási árért megrendeli a ZIB Komplex Kft-től (7811 Csarnóta, Fő u. 49-2., képviselője: Bábel Tibor).

A szerződés összege 4.220.880,- Ft + Áfa, azaz 5.360.518,- Ft, amelynek fedezete az önkormányzat 2016. évi költségvetésében biztosított.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kivitelezési szerződés megkötésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a polgármester kérjen árajánlatot a ZIB Komplex Kft-től a 2017-re tervezett utcaszakaszok javítására és ezt terjessze be a következő képviselő-testületi ülésre.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

192/2016. (V. 6.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kérjen árajánlatot a ZIB Komplex Kft-től a 2017. évre tervezett belterületi murvázott utcaszakaszok javítására és ezt terjessze be a következő képviselő-testületi ülésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja**Javaslat belterületi aszfaltozott utak javítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az utóbbi két évben 200-200 m² hajtottak végre az aszfaltos utak esetében. Idén is ezzel a mennyiséggel terveztek, azzal a különbséggel, hogy a tavalyi évben ősszel végezték el és azt tapasztalták, hogy a nyár folyamán jelentős mértékben megnövekedett a kátyúk mérete, ezért próbálják a kátyú méreteket úgy csökkenteni, hogy nyár elejére hoznák ezeket a kátyúzásokat. Jelen pillanatban a likviditás is megvan ahhoz, hogy ezt a feladatot el tudják végezni. Korábbi években adott esetben likviditási nehézségek is felmerültek. Most kettő árajánlat van a képviselő-testület előtt. Az egyik ajánlatot tavaly csinálta az Alba Út Kft., amely egy kicsivel olcsóbb és a másik ajánlat a ZIB Kft-é., mindkettő ajánlat 200 m²-re vonatkozik. Mivel valamelyik képviselő megkérdezte, ezért elmondta, hogy ezzel a 4.800,- Ft/m² + Áfa összeggel, tehát a kátyú körbevéágásával számoltak amikor elvégezték ezt a számítást. A fedezet megvan, de mivel 1 millió forintnál többet tartalmaz az árajánlat, ezért a polgármester saját hatáskörben nem dönthet, a képviselő-testületnek van döntési jogköre. A vitát megnyitotta.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, nem tudja, milyen a ZIB Kft. Ac11 típusú aszfaltja, hogy ez is újrahasznosított-e. Az Alba Út Kft. leírta, hogy újrahasznosított aszfaltból élvágással csinálják. Ha a másiké nem újrahasznosított, van-e minőségbeli, vagy tartósságbeli különbség?

Csányi Kálmán: A kérdésre nem tudott válaszolni, mert ilyen mélységében nem beszéltek át az ügyintézőkkel. Hozzátette, hogy az újrahasznosított aszfaltból élvágással történő javítás ugyanaz a minőség lenne, mint amit tavaly hajtottak végre. Legegyszerűbb példa, ha lefordulnak a Velencei útról a József Attila utcára jobbra, akkor ott volt egy jelentős kátyú, azt szerinte tisztességesen megcsinálták. Akik két évvel ezelőtt dolgoztak itt, azt a céget nem szeretné itt látni, mert olyan minőségű munkát végeztek, hogy lehet, hogy kicsivel olcsóbbak voltak, mint az Alba Út Kft., vagy mint a ZIB Kft., de nem gondolja, hogy kibír öt évet az a kátyúzás.

Csiki Szilárd: Megállapította, hogy tehát nem összehasonlítható a két árajánlat.

Csányi Kálmán polgármester 18.15 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.25 órakor folytatódott a 7. napirendi pont tárgyalásával. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a szünet után a 9 fő megválasztott képviselőből 9 fő megjelent.

Csányi Kálmán: Elmondta, az internet segítségével arra jutottak, hogy az Ac11-es típusú aszfalt egy kopó réteg minőségű aszfalt. Az újrahasznosított aszfaltnak a fogalmát pontosan nem tudják meghatározni, mert lehet benne mart aszfalt is és lehet olyan is, ami leesett, vagy fel kellett szedni. A két ár között a különbség bruttó 650 ezer forint. Kérte, azzal is egészítsék ki a határozati javaslatot, hogy a szerződés fedezetét a 2016. évi költségvetés biztosítja, hiszen ezeknek a fedezete megvan, csak azért kell a képviselő-testületnek erről dönteni, mert egymillió forintnál magasabb összegről van szó. Javasolta, hogy ezt a kiegészítést mindenképpen tegyék meg, akár az Alba Út Kft-vel, akár a ZIB Kft-vel kötnek szerződést. Javasolta, hogy most döntsenek róla, ne húzzák ezt a kérdést, mert tavaly is egy hónappal elhúzták a kérdést és után 2,5 hónappal később tudtak hozzáfogni, mert úgy tudták ütemezni ezt a feladatot.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a ZIB Kft-t bízza meg 1.868.488,- Ft-ért, amelyet biztosít a 2016. évi költségvetés. Megjegyezte, ha ez a javaslat nem él meg, akkor felteszi szavazásra az Alba Út Kft. ajánlatát, amelynek az indokolása az, hogy jobb minőségű aszfaltban reménykednek.

A Képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

193/2016. (V. 6.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az aszfaltozott belterületi utak javításával a ZIB Kft-t bízza meg 1.868.488,- Ft összegért.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az ALBA ÚT Kft-t bízza meg az aszfaltozott utak javítási munkáival és a megbízás összegét a 2016. évi költségvetés tartalmazza.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

194/2016. (V. 6.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az aszfaltozott belterületi utak javítási munkáival - a legkedvezőbb ajánlat szerint - az ALBA ÚT Kft-t (8000 Székesfehérvár, Kisfaludy út 8., ügyvezető: Gál István) bízza meg – árajánlata szerint – bruttó 1.219.200,- Ft összegért, amelynek fedezete az önkormányzat 2016. évi költségvetésében biztosított.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

Szabolcs Vezér tér kivitelezési munkái

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy több cégtől kértek ajánlatot, az Everling Kft. adta a legolcsóbbat. Hozzátette még, hogy ők végezték el az Érdi sétálóutcával kapcsolatos hasonló munkálatokat is. Ez a 9.811 ezer forint tartalmazza az Everling Kft. által végzendő földmunkákat és kivitelezési munkákat, valamint a Milek Ramón által elvégzendő elektromos munkákat is. Viszont nem tartalmazza a csobogót, csak a csobogó helyének kialakítását. Erről beszélt Halassy Csilla művésznővel is, aki azt javasolta, ha megvan a talapzat, akkor a talapzathoz igazítsák egy év múlva a csobogónak az alakját és azt külön hirdessék meg, hogy a csobogó hogyan nézzen ki. Arról is kell dönteni, nemcsak azért, mert magasabb az összeg, mint egy millió forint, hanem azért is, mert a költségvetésben nincs előirányzat erre a célra tervezve. A más helyeken történt megtakarításokat tudnák erre a feladatra fordítani.

Tüke László: Megjegyezte, hogy ezeket a cégeket nem ismerik, de az Everling Kft-nek látott egy szóróanyagát, ami szerinte meggyőző, hogy elég színvonalas munkákat végeztek. Neki azért hiányzik egy valami ezekből az árajánlatokból, mert nem lát közöttük pusztaszabolcsi céget. Vannak Pusztaszabolcon olyan cégek, amelyek képesek ilyen munkát elvégezni. Nem biztos, hogy ez a fő profilja ezeknek a cégeknek, de ennek ellenére képesek egy ilyen parkot kialakítani. Nem tudja, hogy feléjük történt-e

áránlat kérés és nem éltek ezzel a lehetőséggel, vagy nem keresték meg őket eleve. Erre szeretne választ kapni.

Paál Huba: Megállapította, hogy majdnem kétfélmillió forint különbség van a legmagasabb és a legalacsonyabb ajánlat között. De kapcsolódik ahhoz, amit Tüke László alpolgármester is feszegetett, hogy nem ismerik ezeket a cégeket és semmiféle olyan anyag nincsen, amiből következtetni lehetne a tevékenységükre. Tehát nincsen nekik bemutatás, hogy milyen munkákat végeztek korábban, amiből meg lehetne ítélni, hiszen ennyi pénzt ki fognak fizetni. Ráadásul korábban mindig 6 millió forintról beszéltek, hogy ez annyiba fog kerülni és most majdnem tízmillió forint a legolcsóbb áránlat. Nem tudja, hogy miért van ez? Lehet-e erre valami nyomós indokot találni, hogy miért lett ilyen magas összeg? Emlékezte szerint mindig arról volt szó, hogy 6 millió forint, ami a fűtőkorszerúsításból megmarad, az fedezetet nyújt ennek az elkészítésére. Most ezt az összeget meg kell toldani 30 %-kal. Megjegyezte, hogy nem nagyon tud ezek közül választani, mert nem ismeri, nem tudja, milyen. Olyan területet alakítanak ki, amely 10-20-30 évig itt lesz Pusztaszabolcs lakói előtt, ezért nem mindegy, hogy milyen minőségben és hogyan csinálják meg. Tudnak-e valamit róluk, van-e valami olyan anyag róluk, amiből meg lehet tudni azt, hogy van-e valamilyen referenciájuk? Van-e valamilyen felsorolása ezeknek a cégeknek, hogy milyen munkát végeztek?

(Tüke László alpolgármester 18.34 órakor távozott, a létszám 8 fő.)

Csiki Szilárd: Elmondta, hogy a 6 millió forintos költségével sem értett egyet ennek a parknak. Úgy gondolja, hogy vannak fontosabb dolgok, mint hogy egy 2-300 m²-es területre elköltsenek ennyi pénzt. A 10 millió forintot ki sem meri mondani. Amíg az óvoda adományból vesz 1,5 millió forintért 3 db udvari játékot, oda nem költenek, ide meg 10 milliót elköltenek... Ez neki arcpirító, biztos, hogy nem fogja támogatni.

(Tüke László alpolgármester 18.36 órakor megérkezett, a létszám 9 fő.)

Simonné Zsuffa Erzsébet: Egyetértett azzal, hogy arcpirító ez az összeg. A 6 millió forint is sok volt egyértelműen, mert vannak fontosabb kérdések ebben a városban. Hiányolta a referenciát, szintén hiányolta, hogy a pusztaszabolcsi vállalkozók között ez nem lett meghirdetve. Érti, hogy senki nem lehet próféta a saját hazájában, de nem gondolná, hogy külsős cégekkel kellene ezt megoldani, talán még olcsóbb is lehetne. Soknak találja ezt. A fejlődés mellett van, legyen szép a belváros, de egy nem létező, feltételezett Szabolcs Vezérnek most ilyent csináljanak több mint 9 millióért, ez tényleg arcpirító, katasztrófa. Nem fogja támogatni.

Tüke László: Elmondta, hogy nem akar személyes vitákba belemenni, de szerinte folyamatosan kapják a kritikákat, hogy a környező települések elhaladtak a település mellett. Valóban, az aszfaltos utak is hiányoznak, tény. De az is tény, hogy ennek a településnek nincs normális városközponti része és ha azt akarják, hogy legyen, ezt a területet el kell rendezni normálisan. Úgy néz ki, hogy ha ettől az ún. Szabolcs Vezér tértől egészen a Festők Boltjáig ezt a területet el tudják rendezni, akkor egy nagyon komoly előrelépést tesznek és valóban egy falusias településképből, legalább a városközpont úgy fog kinézni, mintha egy igényes és élhető kisváros lennének. Az áránlatok között ugyan van különbség, de akkora szórás nincs, mint például az útépités esetében, hogy volt 5-6 millió forint az egyik áránlat, a másik meg 14 millió forint. Akkora különbség nincs a kettő között. Valóban felróható az, hogy nincs pusztaszabolcsi cég ezek között. Ezt még ő is elmondta, és ezzel egyetért. Ami a legolcsóbb áránlat mellett szól, hogy az Everling Kft. itt volt és személyesen tárgyalt Keisz Gellérral és egymást is segítették abban, hogy ez az áránlat elkészüljön. Vannak referencia munkáik. Az előbb beszélt egy prospektusról, amelyet behozott az ülésre és a képviselők rendelkezésére bocsát. Ha jól gondolja, akkor legközelebb Érden látható a referencia munkájuk a városközpontban. Ezt valamikor Keisz Gellért is mondta a tér tervezése folyamán. Véleménye szerint, olyan cégről van szó, amelynek érdemes megnézni a munkáit. Bár jutalékot ezért nem kapott, mert gondolja, hogy ez fog felvetődni. Döntöttek arról, hogy ezt a szobrot át fogják adni a Szabolcsi Nyári Fesztiválon. Eredetileg úgy gondolta, hogy ez a megnyitón fog történni, de aztán a programok úgy alakultak, hogy vasárnap fog ennek az átadása megtörténni. Addig ennek el kell készülnie. Szeretne erről dönteni és fog is mindenképpen.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy elkötelezett híve a Szabolcs Vezér szobornak és ha már egy ilyen szobrot elhelyeznek a köztérre, akkor méltó környezetbe legyen elhelyezve. Az, hogy szabolcsi kivitelező, vállalkozó nem lett megkérdezve, ez baj. A későbbiek folyamán minden alkalommal, amikor árajánlatot kérnek, szabolcsi legyen benne. Aztán döntsön adott esetben a műszaki tartalom és az ár. De adják meg a sanszot mindenképpen a helyi vállalkozóknak is. Ezt a szoborparkot viszont meg kell csinálni és az Everling Kft-t tudja támogatni, mindenképpen szavazni fog rá.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Kijelentette, hogy nem a fejlődés ellen van, szó sincs róla. Ők is azt szeretnék, hogy szépüljön, nekik is vannak álmaik és szerinte ebben egyetértenek és együtt álmodnak ebben, szeretnék, ha szebb lenne. A nagyon elszaladt ár ellen van. Nem az ellen, hogy fejlődjenek. Ez egy nagyon elszaladt ár. A költségvetés nem engedhetné meg ezt, ez vérlázító.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, lehet mindféle érzellemmel szólni, de amikor a látványtervben elfogadták, hogy 9 darab lámpa legyen és ne pedig egy nagy...

Tüke László: Megkérdezte Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőt, emlékszik-e, ki javasolta a csobogót?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Válaszában elmondta, igen, de az 55 ezer forintba került.

Tüke László: Megjegyezte, hogy csak a csobogó helyének kialakítása kerül ennyibe.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Azért akarták, hogy Majda Benedek képviselőnek legyen egy szép napja. A csobogó jó dolog, nincs azzal probléma, de 6 millió forintról beszéltek, az is sok volt, de most már 10 millió forintnál tartanak. Ez sok.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, elfogadja, hogy sok, de ennyibe kerül.

Majda Benedek: Szerinte a döntéseket nem az alapján kell meghozni, hogy neki szép napja legyen és ezt nem is Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőtől várja.

Csányi Kálmán: A felvetésekre reagált, miszerint a helyi cégek esetében előzetesen érdeklődtek, hogy adjanak be árajánlatot. Ez mind március elején történt telefonos érdeklődés alapján. Mindegyik azt mondta, hogy majd. Amikor megérkezett ezeknek a cégeknek az árajánlata, akkor azt a hibát elkövették, hogy nem várták meg, hogy a jövő héten összehívjon egy rendkívüli testületi ülést, ahol csak erről az egy napirendi pontról tudtak volna dönteni, hanem megpróbálta behozni a mostani közmeghallgatás ülésére ezt a kérdést. Nem tudtak a helyi cégektől ilyen rövid időn belül, ezekkel a feltételekkel árajánlatot kérni. Volt rá szándék, volt róla egyeztetés, de azokra a tervekre, amelyek rendelkezésre álltak, azok alapján a helyi cégek nem tudtak elindulni és nem kívántak foglalkozni ennyi információ alapján ezzel az árajánlat adással. Amikor megérkezett ez az árajánlat, akkor nem volt idő árazatlan ajánlatot kérni ezek alapján. A politikai jellegű jelzőknek a használatával kapcsolatosan az a véleménye, hogy amikor eldöntötték, hogy ezt a látványtervet elfogadják, hol ezért, hol azért de elfogadták és eldöntötték ezt a látványtervet, akkor a látványterv alapján ezekkel az összegekkel 6 millió forintra becsülte, de magasabb összegre jött ki. Ráadásul az is benne van, hogy rövid határidőn belül kell elvégezni ezt a feladatot, hiszen szeretnék, ha július 31-én a szobor átadására ezek elkészülnének.

Csiki Szilárd felvetésére elmondta, volt olyan párt, amely lélegeztető géppel minősített mindenféle tevékenységet, az volt a mértékegység 2002-ben, hogy az akkori kormány tevékenysége hány lélegeztető gépet ér. Átmehetnek ebbe a dologba, hogy mindent az óvoda játszótéri játékok mértékegységével mérnek, de arra is szükség van és erre is szükség van, hogy megvalósuljon.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

195/2016. (V. 6.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szabolcs Vezér tér parképítési munkáival – árajánlata szerint - 7.270.130,- Ft+Áfa összegért az Everling Kft-t (1165 Budapest, Jókai M. u. 6.), az elektromos munkáival pedig – árajánlata szerint - 455.000,- Ft+Áfa összegért Milek Ramón egyéni vállalkozót bízta meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

A Képviselő-testület a munkálatokhoz a pénzügyi fedezetet az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből a József Attila Általános Iskola fűtőkorszerűsítésére, továbbá a Manóvár Óvoda és az Anya- és Gyermekevédelmi Tanácsadó elektromos hálózatának korszerűsítésére elkülönített előirányzat együttes megtakarításának 9.811.000,- Ft összegű átcsoportosításával biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendelete módosításának beterjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy ismételten kiírta a kormány azt a bizonyos tavalyi pályázatot – amin nem nyertek -, hogy három különböző tevékenységre 30-30-30 millió forintra pályázhat az önkormányzat. Ezek voltak: az egészségügyi centrum, egészségügyi fejlesztés, járdaépítés és a sportlétesítmény fejlesztése. Tavalyi évben a politikai tapasztalata az volt, ha három dolgot kérnek, akkor egyikben sem lehet igazán bízni és több energiát fektetnek be mind a háromba, miközben csak egyre van esély. Javasolta, hogy csak az egyik anyagot dolgozza ki a Hivatal a következő testületi ülésre, amelyre az egészségügyi centrumot javasolta.

A vitát megnyitotta.

Czöndör Mihály: Támogatta az egészségügyi centrum prioritását.

Paál Huba: Megjegyezte, hogy egy félkész beruházásról van szó, ha van egy kis pénz, vagy lehetőség pályázati pénzre, akkor mindenképpen abba az irányba kell vinni, hogy a félkész tegyék egészé. Tehát inkább az egészségügyi centrum pályázatot támogatta. Megkérdezte, hogy változott-e a feltételrendszer és van-e önrésze ennek a pályázatnak?

Csányi Kálmán: Van önrész, az emlékezete szerint a mértéke 5 %, de nem meri 100 %-osan mondani, mert csak egy rövid tájékoztatást kapott ma reggel az ügyintézőtől. A legfontosabb kérdés az volt, hogy hozzanak-e valamiféle elképzelést, hogy melyik pályázatot készítsék el, miközben tudja, hogy van másik három hasonló pályázat.

Paál Huba: Emlékezete szerint, különböző mértékű önrészek voltak attól függően, hogy milyen pályázatról volt szó. Az egészségügynél volt az 5 %, a többinél pedig emelt volt az önrész.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a pályázatoknál az önrész azonos, az adóerőképeség alapján változik az önrész mértéke. Az önkormányzat vagy az 5, vagy a 10 %-ba tartozik.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi centrum fejlesztésére nyújtsanak be pályázatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

196/2016. (V. 6.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázati felhívás keretében az egészségügyi centrum II. ütemtervének megvalósítására kerüljön benyújtásra pályázat.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a következő testületi ülésen nyújtsa be az előterjesztést a pályázatról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

18.48 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Csiki Szilárd

jegyzőkönyv-hitelesítők

Horváth Zoltán