

Ikt.szám: 32-5/2016.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2016. MÁRCIUS 30-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117,  
118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125,  
126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133,  
134, 135, 136, 137, 138/2016. (III. 30.)

RENDELET SZÁMA:

7/2016. (III. 31.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2016. március 30-án 16.15 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Tüke László	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva	jegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Budai Ilona	Psz-i Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője
	Adorjáné Bozsódi Irén	Psz-i Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Susztér Tamás	rendőr őrnagy Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője
	Dr. Mák Attila	rendőr alezredes Adonyi Rendőrőrs parancsnoka
	Vészi Zsolt	rendőr főtörzsőrmester körzeti megbízott
	Bilig Dániel	rendőr törzsőrmester körzeti megbízott
	Dancs Zsolt	mezőőr
	Liber Attila	mezőőr
	Hambalgó László	Pustaszabolcsi Polgárőrség vezetője
	Sztupa Gergely	Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tagja
	Virág Mária	Polgármesteri Hivatal kommunikációs referense
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 7 fő megjelent. Elmondta, hogy Majda Benedek és Csiki Szilárd képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Paál Huba és Tüke László képviselőket.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**110/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Paál Huba és Tüke László képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a meghívóban szereplő napirend-tervezethez még négy napirendi pont felvételét javasolja, amelyek ma kerültek kiosztásra. 8. napirendi pontként fogja javasolni a „Javaslat intézményi térítési díj felülvizsgálatára”, 9. napirendi pontként a „Javaslat a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény átdolgozott Szakmai programjának elfogadására”, 15. napirendi pontként a „Kastély bérleti kérelem”, 16. napirendi pontként pedig a „Lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás támogatás igénylés” című előterjesztéseket.

Paál Huba: Véleménye szerint, a rendvédelmi szervek és alkalmazottai manapság elég komoly feladatoknak vannak kitéve nemcsak a megyében, hanem országosan is és talán szerencsés lenne és

javasolta is, hogy az első két napirendi pontot vegyék előre, tárgyalják meg és utána vagy 3. napirendi pontként tárgyalják a napirendek előttit, vagy pedig a legvégén, 17. napirendi pontként.

Csányi Kálmán: Egyetértett a javaslattal, hozzátette, hogy a legvégén tárgyalják a tájékoztatót a két ülés közötti eseményekről, valamint a kérdéseket és interpellációkat.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a két ülés közötti eseményekről szóló tájékoztatót, illetve a kérdéseket és interpellációkat a 16. napirendi pont után tárgyalják.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**111/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatót, valamint a kérdéseket és interpellációkat az ülés végén tárgyalja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát a mai ülés napirendjére vonatkozóan, figyelembe véve korábban ismertetett javaslatát, valamint a 111/2016. (III. 30.) Kt. számú határozatban foglaltakat.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**112/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirend 1. pontja**

**A Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 2. pontja**

**Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 3. pontja**

**A közterületek elnevezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 4. pontja**

**Műfüves futsal pálya használati szabályzat módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 5. pontja**

**A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 6. pontja**

**A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Plébánia elszámolása a Boldogasszony Községi Ház 2015. évi működéséhez nyújtott önkormányzati támogatással**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 7. pontja**

**A 2016. évi közművelődési rendezvényterv elfogadása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 8. pontja**

**Javaslat intézményi térítési díj felülvizsgálatára**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

**Napirend 9. pontja**

**Javaslat a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény átdolgozott Szakmai programjának elfogadására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

**Napirend 10. pontja**

**A Nyelvi Kultúra Fejlesztéséért Alapítvány pályázata „Helikon napokon történő részvétel” céljából**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 11. pontja**

**Javaslat a város közművagyon-értékelési szakvélemény elfogadására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 12. pontja**

**Optikai hálózat kiépítése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 13. pontja**

**Közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 14. pontja**

**A TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázattal kapcsolatos megvalósítási terv elfogadása (szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 15. pontja**

**Kastély bérleti kérelem**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 16. pontja**

**Lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás támogatás igénylés**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirendek után:**

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 1. pontja**

**A Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Csányi Kálmán:** Köszöntötte Suszter Tamás rendőr őrnagyot, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetőjét. Elmondta, a napirendi pontot három bizottság tárgyalta és mindhárom támogatta azt a határozati javaslatot, hogy elfogadják a dandártábornok úr tájékoztatását és egyetértenek a kinevezéssel.

**Suszter Tamás, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője:** Köszöntötte a megjelenteket és megköszönte a meghívást. Elmondta, hogy 1995-ben járőrként kezdte pályafutását. Ezt követően elvégezte a Rendőrtiszti Főiskolát. A Budapesti Rendőr-főkapitányságon, majd a Nemzeti Nyomozó Irodánál dolgozott főleg kábítószer bűnözés elleni területen büntügyi vonalon elsősorban, ahol osztályvezetőként fejezte be ottani pályafutását. Innen átszervezéseket követően Bicskére került. Ott az a megtiszteltetés érte, hogy saját lakóhelyén tehetett a közbiztonságért, a bűnügyek felderítéséért és visszaszorításáért. Ott nem csak a számok mutatták a jelentős előrelépést. Reméli, hogy itt is úgy érzik az állampolgárok, hogy a számok mögött húzódik egy megfelelő biztonságérzet. Ahol az elmúlt napokban jártak, mindenhol ezt jelezték vissza. Kérte mindenhol, ha bárki, bárhol azt tapasztalja, hogy evvel probléma van, akkor jelezzék, mert állnak rendelkezésre. Kérte a polgármestert, hogy a telefonszámát adja meg a képviselő-testület tagjainak, illetve az e-mail címére kérte a képviselők elérhetőségét, amiben a név, a telefonszám és az e-mail cím szerepel, ha megadják. Szinte a nap 24 órájában el lehet érni, szívesen áll minden, a

rendőrséget érintő problémával rendelkezésre. Kérte mindenkitől, hogy ha bármilyen probléma felvetődik, akkor fogadják azokat a gondolatokat, hiszen a legfontosabb az, hogy azonnal tudjanak reagálni bizonyos eseményekre, gondolatokra. Ne csak mindig egy évvel később, akár egy ilyen beszámoló alkalmával derüljön fény problémákra, hanem mindig akuttan tudjanak reagálni. A másik legfontosabb, hogy jó legyen az együttműködés az önkormányzattal, a Polgárőrséggel, a mezőéri szolgálattal. Ezt nagyon fontosnak tartja és nem győzi hangsúlyozni, hogy közös érdek a közbiztonság, a biztonságérzet fenntartása. Megköszönt mindennemű támogatást, amit az elmúlt évben a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság kapott, valamint a közös szolgálatot a mezőőrökkel, polgárőrökkel egyaránt, illetőleg a támogatásokat, amit az önkormányzat részéről kaptak.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást, a kéréseket és a köszöneteket, ami jól esett, mert időnként azt érzi, ahhoz, hogy nyugodtan tudjon működni a rendőrség, segítséget kell adni önkormányzati részről. Örömet fejezte ki, hogy kapott két új információt ebből a bemutatkozásból, ami eddig számára nem volt teljesen egyértelmű. Örül annak, hogy olyan személy került a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság élére, aki a kábítószer elleni küzdelemben tevékenyen részt vett. Nem tudta, hogy Bicskén él, tehát Fejér megyei és ezáltal teljes mértékben Fejér megyéhez kötődik. Ezek után nyugodt szívvel nyomja meg az „igen” gombot.

Paál Huba: Elmondta, az elmúlt időszakban a rendvédelmi szervek élén elég gyors személyi változások voltak, ami érintette a megyét is, Dunaújvárost is. A vezetők mindig valahonnan kívülről, más megyéből kerültek ide. Végre egyszer a megye is részesült abban, hogy egy megyei születésű, a megyét gyerekkora óta jól ismerő személy fogja vezetni a Dunaújvárosi Rendőrkapitányságot. Az külön öröm számára, hogy korábban a Nemzeti Nyomozó Irodánál kiemelt területen végzett nyomozati tevékenységet. Nap mint nap lehet hallani, hogy a legkülönbözőbb szerek jelennek meg és eléggé tragikus helyzetek adódhatnak 15-17 éves fiataloknál is. Elmondta, hogy polgárőrként teljesített szolgálata közben találkozott olyan esettel, amikor a rendőrök az egyik utcában éppen igazoltattak valakit és ott is kábítószer gyanús eset állt fenn. Pusztaszabolcs különleges hely, hiszen itt van a vasút, a két autópálya, nagyon könnyen megközelíthető. Jó munkát kívánt és örömet fejezte ki, hogy Fejér megyei születésű ember vezeti a Dunaújvárosi Rendőrkapitányságot. Kérte, hogy erre a problémára különös figyelmet fordítsanak, mert ebben a térségben is vannak gondok.

Susztér Tamás, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője: Az elhangzottakra reagálva elmondta, fájó pont volt számára, amikor a kábítószer bűnözés elleni harcot ott kellett hagynia. Benne maradt az a sok év tapasztalata, amit ott összegyűjtött. Nagyon szívesen tartanak bármilyen típusú előadást, bármely korosztályt megszólítva. Dr. Mák Attila őrsparancsnokkal már beszéltek erről. Érdekes akár lakossági fórum keretében. Az előző munkahelyén roma kisebbség összefogásán tartott a felháborodott szülőknek előadást, ahol sikerült meggyőzni őket arról, hogy kell az ő segítségük is, tehát mondják el, hogy ki az, az ő kisebbségükből, aki a kábítószer értékesíti, merjék vállalni az arcukat, merjenek vallomást tenni. Egy-két éve még sokkal nehezebb volt a helyzet, mert csak azokat a terjesztőket lehetett büntetőeljárás alá vonni, akik kifejezetten terjesztők voltak és 18 év alatti személynek árultak ilyen anyagokat. Egy kicsit most ez egyszerűsödött, kicsit könnyebb lett büntetőjogilag. Másrészről ugyanolyan nehéz, mint amit elmondott képviselő úr is, hogy annyira új és gyorsan megjelenő anyagok vannak, hogy sok esetben még nem minősülnek kábítószernek sem, nemhogy új pszichoaktív anyagnak és nem büntethető. Kérte nem csak a szülőktől, hanem a kisebbségi képviselőktől is, hogy adjanak valamilyen perspektívát ezeknek a gyerekeknek, hogy ne a szerhasználat legyen nekik a legfontosabb és a legnagyobb boldogság. Szívesen beszél erről, akár szülőknek, hogyan lehet ezt felismerni, mind a fogyasztást, mind a tüneteit és hogy ezek az anyagok hogyan néznek ki. Hozzátette, hogy az egyetemen a BSZKI szakértője tartott egy előadást és elmondta, hogy két szertípus van: az egyik a por, a másik az ún. biofű, aminek a megjelenése tealevél átítatva különböző szintetikus anyagokkal. Amiben viszont nagy probléma van, hogy a szer ugyanúgy néz ki, de a hatóanyag nem ugyanaz benne. A szakértő szerint pár évvel ezelőtt 1 gramm szer 1 gramm marihuána hatásának felelt meg, a mostani szerek viszont 146-szoros hatóanyagot tartalmaznak az 1 gramm marihuánához képest. Erre fontos lenne felhívni a figyelmet.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást. A vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**113/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Dr. Varga Péter rendőr dandártábornok rendőrségi főtanácsos, Fejér Megyei Rendőrkapitány tájékoztatását, amely szerint a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjének Suszter Tamás rendőr őrnagyot nevezi ki.

Az intézkedést Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése alapján úgy véleményezi, hogy Suszter Tamás rendőr őrnagy Dunaújvárosi Rendőrkapitányság kapitányságvezetőjévé történő kinevezésével egyetért.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 2. pontja**

**Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Csányi Kálmán:** Köszöntette Suszter Tamás kapitányságvezetőt, dr. Mák Attila adonyi őrparancsnokot, Vészi Zsolt és Bilig Dániel körzeti megbízottakat, a mezőőröket és a Polgárőrség vezetőjét Hambalgó Lászlót. Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta a beszámolót és támogatta elfogadását. A Településfejlesztési Bizottság kiegészítést tett a jövőre vonatkozóan, hogy kérjék fel a rendőrséget, fordítson nagyobb figyelmet a szabályos kerékpáros forgalomra és a sorompón keresztül történő közlekedésre.

A vitát megnyitotta.

**Kovács Dénes:** Elmondta, hogy a beszámolót elolvasva, a táblázatokban szereplő adatokat átnézve, összehasonlítva, örömmel tapasztalta, hogy az Adonyi Rendőrőrs illetékességi területén – beleértve Pusztaszabolcsot is – a 2014-es évhez képest, de több évre visszamenőleg is jelentős csökkenést mutat a regisztrált bűncselekmények száma. A lakók elmondásai alapján az egész városban tapasztalható, hogy jó, stabil a közrend, közbiztonság. A minél gyakoribb rendőri jelenlét, az intézkedések növelik az emberek biztonságérzetét. Köszönetet mondott sikeres munkájukért az Adonyi Rendőrőrs őrparancsnokának dr. Mák Attila alezredes úrnak és az őrs minden tagjának, a helyi körzeti megbízottaknak: Krasznai Sándornak, Vészi Zsoltnak és Bilig Dánielnek, a helyi Polgárőrség vezetőjének Hambalgó Lászlónak és a polgárőröknek, a mezőőröknek Liber Attilának és Dancs Zsoltnak, a közterület-felügyelőnek Ekker Lászlónak. Sikeres munkájukhoz további jó erőt, egészséget és minél nagyobb százaléku felderítést kívánt mindenkinek. A beszámolót elfogadásra javasolta.

**Czöndör Mihály:** Nagy meglepéssel olvasta a beszámolót, de nem lepte meg, mert saját bőrén érzi, hogy biztonság van a környezetében. Ezt már tavaly is mondta, mert voltak ilyen jelek, de a kimutatott statisztika szerint is jelentős a javulás. Nagy öröme szolgál, hogy hosszú évek után sikerült egy harmadik körzeti megbízottat is „szerezni”, ami nyilván lényegesen befolyásolta a közbiztonság helyzetét. A rendőri jelenlét nagy visszatartó erő. A beszámolóban a visszaélés kábítószerrel kapcsolatban leírták, hogy Pusztaszabolcson 2015-ben nem került kézre ilyen személy. Ezzel kapcsolatban tett egy olyan megjegyzést, hogy jó a megfogalmazás, mert van ilyen, csak nem került látóterbe. Hallani lehet, hogy vannak itt kábítószerrel való visszaélések, és jó lenne, ha napvilágra is kerülnének. Minden évben meghallgatják a mezőőrök beszámolóját, a polgárőrök beszámolóját és a rendőrökkel való együttműködés mind a két esetben szerepel. Ez ugyancsak megnyugtató. Biztos abban, hogy az ő sikerükhöz ez is hozzájárul, hogy a rendőrökkel közösen tudnak dolgozni. A statisztikával kapcsolatban megkérdezte, hogy a lopások és lakásbetörések számának látványos csökkenése 2015-ben magyarázható-e bizonyos emberek elzárásával? Szerinte a 2. számú mellékletben elírás történhetett, mert 2015-ben az összes bűncselekmény Pusztaszabolcs esetében 396, Adony esetében 63. Korábban a tendencia nem ez volt, így valószínű, hogy elírás történhetett. A 3. számú mellékletben a statisztika szerint 2015-re minden intézkedési mutatók és a szolgálatellátás jelentősen növekedett. Ez mivel magyarázható?

Tüke László: Elmondta, ő is csak a dicséret hangján szólhat. Ha előző évhez képest megjelenik egy új adat, akkor az lehet véletlen is, de itt évekre visszamenőleg folyamatosan csökkennek a bűncselekmények, tehát immáron tendenciáról, vagy egyfajta nagyon pozitív trendről beszélhetnek. Ez annak köszönhető, hogy Pusztaszabolcs közbiztonsága 4-5 pilléren nyugszik: rendőrség, polgárőrség, mezőőrök, közterület-felügyelő és a kamerarendszer. Ezt a közbiztonsági rendszert nagyon nagy nehézségek árán és hosszú évek alatt sikerült felépíteni. Szerinte ezt mindenáron fenn kell tartani. A határozati javaslatot kiegészítette azzal, hogy köszönjék meg az Adonyi Rendőrőrsön dolgozók 2015-ben végzett munkáját.

Csányi Kálmán: Kiegészítésül elmondta, a rendőrség részéről nagyon fontos dolognak tartja, hogy az országos vezetés a 24 órás jelenlétet biztosító programba belevette Pusztaszabolcsot, tehát úgy gondolták, hogy Pusztaszabolcson erre szükség van és ez erre visszahatott. A megyei rendőr-főkapitány úr érzékelte, hogy Pusztaszabolcson szükség van egy harmadik körzeti megbízottra, ezért ezt biztosította. A képviselő-testület érzékelte, hogy szükség van bizonyos eszközökre, hogy a körzeti megbízottak tudjanak dolgozni, ezért ezeket az eszközöket igyekeztek biztosítani. Örül annak, hogy a mezőőrökkel személyes jó barátság alakul ki és szinte közös szolgálatokat hajtanak végre. Bizonyos szempontból jobban örülne, ha inkább a polgárőrökkel történne ez a közös szolgálat többségében, nem pedig a mezőőrökkel, mert azért a nép hangja csak a polgárőrökénél van, a mezőőröknek inkább a külterületen kell dolgozni. Korábban nagyon jó, viszálymentes együttműködés volt a Polgárőrség és a körzeti megbízottak között, azonban a mezőőrség belépésével kicsit kezd lazulni a korábbi szoros kapcsolat. Itt a 2-3 évvel ezelőtti időszakról beszél. Ha egy kicsit ebbe az irányba tudnak mozogni, akkor lehetséges, hogy a társadalmi szervezeteket, civil szervezeteket jobban be tudják kapcsolni ebbe a munkába és együtt tudnak dolgozni a mezőőrök, a körzeti megbízottak, a polgárőrök mindannyian. Úgy tűnik, hogy a következő hónaptól kezdődően a közterület-felügyelő kifejezetten a közterület-felügyeleti munkát tudja végezni és nem lesznek alapvetően gondnoki feladatai. Nem véletlenül emelte ki a kapitányi bemutatkozásban a kábítószer témáját, mert úgy érzi, hogy ebben kellene kicsit előre lépni. Ott volt a megyei beszámolón és akkor is nagyon meglepődött, hogy milyen alacsony a kábítószerrel kapcsolatos járási szintű elfogások, illetve esetek száma és ez tükröződik vissza az Adonyi Rendőrőrssel kapcsolatban is.

Paál Huba: Véleménye szerint, a számok sok mindent mutatnak, de el is fedhetnek. Ezért a számokat kicsit fenntartással fogadja, ha nem látja a mögötte lévő részeket. Sok mindenben javult Pusztaszabolcs közbiztonsága, az emberek közbiztonságérzete, de a lakosságnak nem mindig ez a véleménye. Az viszont nagyon pozitív, hogy értékelik azt, hogy most már egyre gyakrabban van rendőri jelenlét a településen. Nemcsak éjjel, hanem nappal is látják a rendőrautót, ahogy végig megy például a Velencei úton. Ez egy nagyon pozitív dolog. A statisztikában megjelölt kettő dolgot, aminél viszont növekedés van. A testi sértések száma 13-ról 20-ra, illetve a súlyos testi sértések száma 9-ről 13-ra növekedett. Befolyásolja az emberek közérzetét, ha verekedések, vagy súlyos testi sértések történnek. Többször mondta már, hogy a sorompóhoz közeli szórakozóhelynél pénteken, szombaton előfordul, hogy éjjeli randalírozás van. Egyszer volt egy akció és utána ez lecsendesedett. Nem ártana néha ilyen akciót tartani a Bisztró környékén is éjfél után, amikor bezár a Bisztró. Egy kicsit jobban kellene odafigyelni ezekre a hétfégi eseményekre. A másik ilyen elfedés, amire már a polgármester is utalt, a kábítószer ügye. A szöbeszéd nem ennyiről szól, tehát valószínűleg nem sikerül megfogni őket, vagy bizonyítás alá vonni őket, hogy terjesztők, de működik a dolog sajnos, a legkülönbözőbb helyeken Pusztaszabolcson. A Polgárőrség éjszakai szolgálata idején sok mindent lehet látni. A statisztikában feltüntetett 1 eset túl szép. Átstrukturálódnak a bűncselekmények és úgy érzékeli, hogy országosan is elmege a kábítószer élvezet, terjesztés irányába és főképp a fiatalok körében, ami súlyos problémákat okoz. Különösen örülne annak, ha minél kevesebb fogyasztó, díler lenne. Vannak olyan információk, amelyek szerint azok a dílerok nem itt laknak Pusztaszabolcson, hanem máshonnan jönnek ide. Köszöni, ha ebben lesz egy kis előrelépés.

Susztter Tamás, a Dunaujvárosi Rendőrkapitányság vezetője: A kérdésekre válaszolva elmondta, az első és legfontosabb – amit ő is tapasztalt – a vasúti átjárók biztonsága. Megkérte a kollégáit, hogy evvel kapcsolatosan minden intézkedést tegyenek meg, mert amikor ma a településre érkezett, elég régóta piros volt és elég sokan jöttek át nem csak gyalog, vagy kerékpárral, hanem autóval is. Ezt nem csak itt tapasztalta, hanem ahogy a kapitányság területére érkezett, már az első napokban más településeken is. A kábítószeresek ma már egy nagyon szűk kategóriát jelentenek és a kábítószerrel való visszaélés, terjesztés, fogyasztói magatartás nem vonatkozik ezekre az új pszichoaktív anyagokra. A statisztikában a kábítószer terjesztés a klasszikus kábítószeres terjesztésére vonatkozik. Lehet, hogy megfogtak 10-12 új

pszichoaktív anyag terjesztőt Fejér megyében, vagy akár a Dunaújvárosi kapitányság területén is, de ez a statisztikában mint kábítószer terjesztő nem jelenik meg. Ez egyéb kategóriában, az összes bűncselekmény számban megjelenik. A számok sok mindent elfedhetnek, de néha nem feltétlenül a valóságot tükrözik. Január elsejétől a jogalkotó az új pszichoaktív anyagok fogyasztóival, illetve tartóival szemben - ha ez a mennyiség nem haladja meg a csekély mennyiség felső határát - szabálysértési eljárást von maga után. Büntethetővé vált szabálysértésben, tehát nem büntetőjogilag, ami sokkal jobb, mert szabálysértés esetén 50 ezer forintnál kezdődik, míg büntetőjognál ott van a lehetőség, hogy él az elterelés jogintézményével, magyarul szólva büntetlen marad. Előbb-utóbb majd el fog gondolkodni a fiatal, hogy megéri-e fogyasztani és még 50 ezer forintot befizetni. Kérte a kollégáit, hogy azokat a tartókat, akik csekély mennyiség alatt tartanak, vonják intézkedés alá Pusztaszabolcs területén. Felvetődött egy kérdés, hogy az intézkedések számának növekedése miből adódik. Az országos rendőr-főkapitány úr fontos célként tűzte ki a látható, hatékony rendőrséget, kulturált intézkedés mellett. Az elsődleges szempont a hatékonyság. Tehát hogy olyan hatékonyan lépjenek fel, amennyire csak lehet és főleg azokkal szemben, akikkel szemben fel kell lépni. Itt jelentősen megnövekedett az elfogások száma, ami nagyon szép eredmény. Gyakorlatilag heti szinten kéri számon a kollégáit ebben a vonatkozásban, hogy a fogyasztókkal, tartókkal szemben maximálisan lépjenek fel. Kiemelte, hogy sajnos ugyanebbe a körbe tartozik az ittas vezetők elleni fellépés, hiszen még mindig nagy számú az ittasan elkövetett bűncselekmények száma, a közúti gépjárművekkel a balesetokozás. Ezért fontosnak tartják továbbra is, hogy az ittas vezetőket kiszűrjék és a megfelelő intézkedéseket megtegyék. Ezt is nagyon szép számban sikerült prezentálni a tavalyi év folyamán. Említett már a Bűnügyi Szakértői és Kutató Intézet által tartott előadást, ahol szintén elmondták, hogy az ittas gépkocsivezetők vértékük ők vizsgálják és a beküldött anyagok alapján készített statisztikából az derül ki, hogy például Dunaújváros területén, ha beülnek az autóba, akkor 10 percen belül biztosan fognak találkozni egy ittas vezetővel. Szerinte ez nagyon veszélyes. Múltkor a Vasműtől értesítették a rendőrséget, hogy egy kamionvezető ittasan szeretne behajtani a vasmű területére és ez a kamionvezető Dorogról indult el és igen magas alkoholtartalom volt a szervezetében. Szerinte senki sem találkozna szívesen egy ilyen ittas vezetővel az utakon. Kérte a kollégáit, hogy az ittas vezetőkkel kapcsolatban maximálisan lépjenek fel. Statisztikáról beszélnek, tehát tartalmazhat olyan számokat, amik nem teljesen az érzetet tükrözik. Ezért is kérte azt, hogy akinek az érzete nem megfelelő, vagy azt szeretné, hogy javítsanak bármelyik területen, az jelezze a kollégái felé, az őrsparancsnok, a körzeti megbízottak, a polgárőrök felé, mert nagyon fontos, hogy erre mindig és azonnal tudjanak reagálni. A kábítószeres témakörben mindent meg kell tenniük és nem csak az Adonyi Rendőrőrsnek, hanem a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság bűnügyi osztálya is meg fogja tenni a megfelelő intézkedést. Kicsit nehéz a jogszabályok miatt az ilyen terjesztőket terjesztéssel megfogni. Az állampolgári vélemények kapcsán kérte, ha bárkinek, bármilyen információja van bűnelkövetőről, gépkocsiról, magáról személyről, akkor a körzeti megbízottaknak jelezzék. A legfontosabb dolog a vidéki körzeti megbízottakkal szemben, hogy szűrjék ki az idegeneket és jelezzék, ha bármilyen probléma van, mert nagyon fontos, hogy sok információ érkezzon be, a sok információból tudnak gyúrni egy egészet és így elfogni az elkövetőket. Ez, a rendőri a jelenlét, a bejött információk hozzák az eredményeket, amiket itt látnak. Ha még több információ bejön, még jobban megbíznak az emberek a rendőrségben, a Polgárőrségben, akkor még jobb eredmények lesznek. A testi sértésekkel kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondta, ezekhez a szórakozóhelyekhez néha járulnak ilyen testi sértések. Ha a kollégái tudnak és fellépnek, akkor nem minden esetben, de ezeket a számokat, sajnos nem tudják mindig rendőri jelenléttel befolyásolni, egyet kivéve, a közterületen. A közterületen ezt befolyásolják, ha jelen van a rendőr, a polgárőr, a mezőőr, akkor reményeik szerint nincsen testi sértés.

Dr. Mák Attila, az Adonyi Rendőrőrs parancsnoka: Véleménye szerint, az elért eredményeket nem tudták volna úgy abszolválni, ha a Polgárőrséggel és a mezőőri szolgálattal nincs ilyen kiváló együttműködés és közös munkájuk. Az, hogy több pilléren áll Pusztaszabolcs közbiztonsága, egyértelműen megmutatkozik a számokban. Megkérdezte a polgármestert, hogy a kerékpárosok ellenőrzése kapcsán a világítóberendezésekre, a láthatóságra gondolt? (Csányi Kálmán polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a láthatóságra gondolt.) Szervezni fog közlekedési akciót erre vonatkozóan, ugyanígy a vasúti átjáróra is a közlekedésrendészeti osztály munkatársaival együtt. A lopások csökkenése kapcsán elmondta, kétségtelen tény, hogy egy jól ismert bűnelkövetői kör jól megérdemelt büntetését tölti. Nyilván van összefüggés a lopások számának visszaesése és az ő jelenleg nem aktív életük között. De ez csak egy része. Nagyon nagy dolog az, hogy június 1-jétől három körzeti megbízott van a városban és ha nem is tudják lefedni a 24 órát, de igyekszik úgy megszervezni, hogy nappal és éjszaka is egyaránt, egyformán láthatnak rendőrautót, rendőrt akár gyalogosan, akár mezőőri szolgálattal, vagy polgárőrökkel



közösen és ez is biztosan közrejátzott abban, hogy a lopások száma jelentősen visszaesett. A kamerarendszer is mutatott már többször használható információt és az elkövetőket sikerült kézre keríteni. Kérte a képviselő-testületet, hogy fogadja el a beszámolót.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatót és a válaszokat. A vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát kiegészítve a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság azon javaslatával, mely szerint a képviselő-testület felkéri a rendőrséget, hogy fordítson nagyobb figyelmet a szabályos kerékpáros forgalomra és a sorompón keresztül történő közlekedésre, valamint Tüke László alpolgármester javaslatával kiegészítve, amely szerint a képviselő-testület megköszöni az Adonyi Rendőrőrsön dolgozók 2015-ben végzett munkáját.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**114/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság, illetve az Adonyi Rendőrőrs (2457 Adony, Kossuth L. u. 27.) – az elmúlt év (2015.) vonatkozásában – Pusztaszabolcs bűnügyi, szabálysértési és közlekedési helyzetéről készült beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a rendőrséget, hogy fordítson nagyobb figyelmet a szabályos kerékpáros forgalomra és a sorompón keresztül történő közlekedésre.

A Képviselő-testület megköszöni az Adonyi Rendőrőrsön dolgozók 2015-ben végzett munkáját.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 17.02 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület 17.11 órakor folytatta ülését a 3. napirendi pont tárgyalásával.

**Napirend 3. pontja**

**A közterületek elnevezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a témát tárgyaló Településfejlesztési és Értéktár Bizottság módosító javaslatokat fogalmazott meg, illetve javasolta, hogy a 702/31. hrsz-ú területtel a „Zöld város” kialakítása után kezdjenek el foglalkozni és mivel várhatóan lesz máshol is játszótér, nem csak a jelenlegi helyen, ezért ne a „Játszótér” elnevezés legyen, hanem „Templom tér”. Javasolta, hogy ne egybe írják, hogy „Templomtér”, hanem külön „Templom tér”. Az eredeti „Határ út” javaslattal a bizottság is egyetértett.

A vitát megnyitotta.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a Templom tér körülhatárolása mit jelent?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a 1163. hrsz-ú területről van szó, amely nem más, mint az Adonyi út, Bajcsy-Zs. E . utca közötti terület és a Szent Imre utca szakasza, tehát ahol most a játszótér és a műfüves pálya van.

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát azzal a módosítással, hogy a megnevezés „Templom tér” legyen, ne pedig „Templomtér”.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**115/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi pusztaszabolcsi közterületek elnevezését a következők szerint határozza meg:

1. A 702/31. hrsz-ú (Hagyományok Háza, Velencei út 1. szám melletti út) elnevezését a „Zöld város kialakítása” pályázattal kapcsolatos döntésig elnapolja.
2. A 1163. hrsz-ú terület (játszótér) elnevezése: Templom tér.
3. A külterületi 0116. hrsz-ú út elnevezése: Határ út.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 430/2015. (X. 28.) Kt. számú határozatban foglaltak végrehajtását napolja el.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 4. pontja****Műfüves futsal pálya használati szabályzat módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési és Értéktár Bizottság alapvetően nem változtatott a javaslaton. A Humán Bizottság javasolta, hogy még egyszer tekintsék át a szabályzatot, ami alapján készült egy másik javaslat, pontosításokkal. Javasolta, hogy a szabályzatban a „1163. hrsz.” helyett a „Templom tér” szerepeljen. Meghatároztak egy téli és egy nyári nyitvatartási időt. A téli nyitvatartási idő szeptember 15-től április 1-jéig tart 12 és 19 óra közötti időszakban, a nyári nyitvatartási idő pedig 7 órától napnyugtáig történne. Egyedi esetekben a polgármester írásbeli engedélyével lehet eltérni az éjszakai zárvatartással szemben. Tehát ha a polgármester engedélyezi, akkor az éjszakai nyitvatartást is meg lehet tenni. Előzetesen is lehet kérni, hogy kizárólagosan csak ők használják a pályát és ne kelljen más csoportokkal megegyezni.

A vitát megnyitotta.

Paál Huba: Megjegyezte, hogy Hollandiában, ahol ennek a rekreációnak hatalmas nagy népszerűsége van, nagyon sokféle pálya van egy-egy ilyen helyen. Javasolta, hogy ugyanúgy, mint például az iskolában az órarendeknél, érdemes lenne egy kis táblát csinálni. Ne legyen közös megegyezés, meg viták, hanem oda egy kis táblát tegyenek ki, hogy mindenki mikor szeretné igénybe venni a pályát és a pálya felügyelője el fogja dönteni. Egy ilyen táblát ki lehetne tenni a műfüves pálya kerítésére, ahol tudnák jelezni, hogy ki, mikor szeretné igénybe venni.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az alapvető ötlettel egyetért és gondolkodott rajta, de a funkciójával nem. Az előre lefoglalás nem a táblán történne, hanem be kell jönni a Hivatalba és el kell kérni, hogy szeretnék fixen abban az időszakban használni. Azt a példát hozta fel a Humán Bizottság ülésén, hogy ha gyermekzsúrt szeretne szervezni majd a leendő unokáinak, akkor tudja, hogy a gyermekzsúron csak az ő vendégei lesznek ott abban az egy órában és ezt előzetesen kéri. Ha pedig nem tudnak eljönni a polgármesterhez ilyen engedélyt kérni, vagy előzetes igényt bejelenteni, akkor egymás között kell megegyezni. Arra gondolt, hogy kellene valamilyen kommunikációs eszközt találni, aminek a segítségével jeleznék a védett időpontokat, hogy akkor foglalt, azzal kapcsolatban kevesebb vita legyen, vagy próbálják megelőzni a vitákat. De azt nem javasolta, hogy ott egymás között legyen a lefoglalás.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte, a pálya rendkívüli használata esetén valamilyen idő intervallumot nem kell meghatározni? Vagy az egyértelmű, hogy csak egy órára kérhetik el? Polgármesteri engedéllyel sem mondhatják azt, hogy egész délelőtt ők vannak a pályán, mert elkérik a polgármester úrtól?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, általában egy órás időszakokra fogja az engedélyeket megadni. El tudja képzelni, hogy egy-egy rendezvény esetében hosszabb időre engedélyt ad, mert például Beslányi Ildikó, a Humán Bizottság tagja a bizottsági ülésen jelezte, hogy augusztus 13-ára milyen típusú rendezvényt képzelt oda. Ilyen rendezvények esetében el tudja képzelni a hosszabb időtartamot, de

normál esetben nem. Azért 19 óráig gondolták a nyitvatartást, hogy az ott élők nyugalma is biztosítani tudják. Sajnos lakóövezetbe épült ez a pálya. A világítás a téli időszakra vonatkozik, mert akkor van rá szükség. Felmerült a Településfejlesztési Bizottság ülésén - amely kikerült az 1. pontból -, hogy azért nem kérhetnek még térítési díjat a használatért, mert nem a Labdarúgó Szövetségen, hanem a Leader Egyesületen keresztül pályázták meg ezt a műfüves pályát és ott vállalták, hogy fenntartási időben ingyenesen igénybe lehet venni. A fenntartási időszak a pályázati elszámolástól kezdődött és 2017. szeptemberéig ezt az állapotot kell fenntartani.

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a mai ülésen kiosztásra került szabályzatot azzal a módosítással, hogy a „1163. hrsz.” helyett „Templom tér” szerepeljen a szövegben.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **116/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló, szabadtéri műfüves futsal pálya használatára vonatkozó szabályzatot az előterjesztés szerint elfogadja az alábbi módosítással:

1. A szabadtéri, műfüves futsal pálya címe: Pusztaszabolcs, Templom tér.

A Képviselő-testület a műfüves pályát az elfogadott szabályzat szerint bocsátja a helyi lakosság rendelkezésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

### **Napirend 5. pontja**

#### **A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Adorjánné Bozsódi Irén intézményvezetőt és Wasserné Ősi Mártát, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetőjét. Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot nem tárgyalták a bizottságok, mert olyan időszakban érkeztek meg az alapvető információk, amikor nem tudták a bizottság számára ezeket az anyagokat biztosítani. A dolgnak a lényege az, hogy megváltozott a szünidei étkeztetés rendje, csak a HH és HHH gyerekek kaphatnak ingyenes étkeztetést és ezt a szülőknek kell kérni. Ezt az állam 570,- Ft/adagban tudja finanszírozni az önkormányzatnak mint feladatfinanszírozást és várhatóan ezzel kapcsolatosan meg fog szünni a nyári gyermekétkeztetési pályázat, amely korábban volt. Minden intézményben, ahol jelen volt, tájékoztatta a pedagógusokat, hogy ez meg fog változni és kérjék a szülőket, hogy ahol szükséges, kérjék az önkormányzattól a HH, illetve HHH minősítés megadását, hogy a nyári szünidőben történő ingyenes étkeztetést lehessen továbbra is biztosítani számukra. Hozzá tartozik az, hogy ennek megfelelően módosítani kell a Faunus Kft-vel kötött szerződést, hogy ezt a feladatot is el tudják látni. Ennek a szerződésnek a tervezetét látják mellékletként.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy ugyanaz az étkezési norma jelenik meg, mint korábban? Úgy gondolja, hogy többszöri étkeztetést jelent - reggeli, ebéd és uzsonna -, vagy csak ebéd lesz? Ennek a normája kicsit más, mint amit kapnak érte, tehát valószínűleg hozzá kell tenni. Szerinte ezt személyre vonatkozóan adják, tehát ha 10 személy veszi igénybe, akkor annyit fognak kapni és nem lehet azt tenni, hogy csak öt eszik és közben tízre kapnak támogatást. Tehát ez majdnem úgy fog működni, mint a normatív támogatás, ezzel el kell számolni. Megkérdezte, hogy ez így működik-e és ha igen, akkor a költségvetésből szükséges-e átcsoportosítani, vagy kiegészíteni az eddigi étkezési normán felül amit kapnak, vagyis ezt az 570,- Ft-ot? Ez vonatkozik az óvodások és az iskolásokra is.

Csányi Kálmán: Az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy minden önkormányzatnak a helyi lakosaival kell foglalkoznia, tehát a bölcsődéseivel, óvodásaival, iskolásaival és középiskolásaival is, függetlenül

attól, hogy hova járnak. Tehát szünetben a helyi önkormányzatnak kell foglalkozni ezekkel a gyerekekkel, akik a HH, vagy a HHH minősítést megkapták. A mostani felmérések alapján – ami az előterjesztés második oldalán olvasható -, egyelőre csak 25 fő jogosult, de folyamatosan növekszik a létszám. Amikor ezt a folyamatot elindították február közepe táján, akkor még csak 8-9 főnél tartottak, most már 25 fő jogosult. A tavaszi szünetre 25 főből 12-en kérték. Tudomása szerint, az 570,- Ft jelen pillanatban elegendő az egyszeri étkeztetésre, csak ebédre van szó. A nyári pályázaton nyert gyermekétkeztetés is csak ebédre szólt, ami az utóbbi 5-6 évben működött. Ugyanez folytatódik, csak most más keretekben, tavaszi, téli és őszi szünetre vonatkozóan is. Mivel normatíva jellegű feladattámogatásról van szó, ezért ezzel teljesen el kell számolni. Ezt a pénzt nem lehet másra felhasználni csak erre a feladatra.

Tüke László: Megkérdezte, hogy a korábbi években hányan részesültek ilyen jellegű étkeztetésben? Főleg a nyári időszakra, de minden szünetre igaz lehet ez. Tudnak egy körülbelüli számot?

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az egyéb szünetben 0 – tehát tavaszi, őszi, téli szünet -, a nyári szünetben 70-80 fő.

Tüke László: Véleménye szerint ez a nagy probléma. Emlékszik arra, amikor a polgármester ott volt és ezt elmondta az értekezleten, de az intézmény nem biztos, hogy komolyan vette. Lehet, hogy kellene egy hivatalos levelet küldeni azért, mert elég sok gyerek maradhat nyári étkeztetés nélkül és ezt nagyon komoly problémának érzi. Legyen egy hivatalos megkeresés és annak lehet, hogy nagyobb nyomatéka van. Tehát adjanak egy kicsit nagyobb nyomatékot ennek, mert emlékszik arra, hogy kérte a polgármester a pedagógusokat, hogy biztassák arra a szülőket, akiknek a gyermeke korábban be volt sorolva ebbe a HH és HHH kategóriába, hogy jöjjön be és újra soroltassa be magát, mert csak akkor kaphat ilyen nyári étkeztetést. Nem biztos, hogy ezt a dolgot mindenki komolyan vette. Tehát ha az intézményvezető kap egy ilyen hivatalos levelet, akkor az intézményvezető ezt tovább tudja utána adni a pedagógusoknak és akkor lehet, hogy hatékonyabban megy ez a dolog, mint eddig.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, mivel ez jegyzői feladat, nem tudja pontosan, hogy milyen kommunikáció ment ki, de tudomása szerint, minden olyan szülőt megkerestek levélben, aki rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesül, akik potenciálisan, ha kéri - nem automatikusan, de nagy százalékban - besorolhatók ebbe a HH, vagy HHH kategóriába. Szerinte a 8 főből ezért lett 25 fő rövid időn belül.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, az a fontos változás történt, hogy tavaly azért volt 80 fő, mert nem kellett a HH, vagy HHH besorolást nekik kérelmezniük, hogy az önkormányzat őket határozattal ebbe a kategóriába sorolja, hanem elég volt a rendszeres gyermekvédelmi segélyben részesülni. Most már, hogy ezt be kell vállalni, ez olyan feltételeket jelent, hogy maximum alapfokú általános iskolai végzettségének kell lenni a szülőknek, tehát erről kell nyilatkozni, vagy pedig nem megfelelő lakás körülményekről kell nyilatkozni, amit a Hivatalnak környezettanulmánnyal kell alátámasztani, hogy ez igaz. Másik pedig a jövedelmi helyzet, ami nyugdíjminimumhoz kapcsolódik. Tehát ezt a három, igen kényes feltételt nem mindenki szívesen vállalja be. Akik ezt nem vállalták, nem nyilatkozták le, azok sajnos nem jogosultak rá. A jogszabály ilyen irányba negatívan változott, hogy csak azoknak akarják biztosítani, akik tényleg a legnyomorúságosabb helyzetben vannak, de pont ők lesznek azok, akik nem fogják ezt kérni. Mivel szociálisan érzékeny a hivatali ügyintéző, ismeri az ügyfélkört, próbálja meggyőzni őket, hogy vegyék igénybe, főként személyesen találkozik velük, de nem erőltetheti rájuk. Próbálta elmagyarázni, hogy sajnos ez a feltétel van. Sokan azt mondják, hogy ők inkább ezt nem vállalják be. Ezen azért még próbálnak dolgozni, hogy megkönnyítsék nekik, de nem egyszerű.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, azon gondolkodik, hogy akkor viszont csak jobb lenne az iskolát bevonnai ebbe, mert azért egy osztályfőnöknek sokkal közvetlenebb kapcsolata lehet a szülővel és egy osztályfőnök belelát a családi háttérbe, tudja, hogy melyik szülővel kellene beszélni, hogy igenis vállalja fel a gyerek érdekében. Amit Tüke László alpolgármester javasolt a hivatalos levél formában, mert ő is bent van az iskolában, el tudja mondani a kollégáinak... A pedagógusok is szociálisan érzékenyek és ha tudja azt, hogy az osztályában melyik gyermek éhezik és arról nem beszélve, hogy a Hivatal a szülőt kiértesíti, nem biztos, hogy egyáltalán a szülő megérti azt, amit leírtak levélben. Azért lenne jó az iskolán keresztül elérni ezeket a szülőket.

Adorjáné Bozsódi Irén, a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője: Egyetértett a polgármester úrral, hogy meg kell keresni ezeket a szülőket és a jegyző asszonynak is igaza van, hogy eléggé megalázó ez a dolog, de fel kell vállalniuk, mert 80 gyermek részesült tavaly nyáron gyermekétkeztetésben és nagy szükség volt rá. Mindenki igénybe vette. Szerinte a szülők nincsenek annak tudatában, hogy most ilyen változás következett be és attól tart, hogy ők nem veszik komolyan, hogy megváltozott a helyzet és nem úgy lesz, mint az eddigiekben. Tehát ezt minden módon és minden úton, mindenkin keresztül tudatosítani kell bennük, hogy igenis vállalják fel, hogy a gyermekek minél többen részesülhessenek ebben a nyári gyermekétkeztetésben. Véleménye szerint, ez nagyon fontos lenne, mert nagy igény volt rá az elmúlt években is. Még mindig voltak, akik mentek, hogy szerettek volna. Most kevesebben lesznek, akik ezt igénybe fogják tudni venni még úgy is, hogy ha a kapacitásokat követően többen lesznek jogosultak a 25 főnél. Próbálják meg az intézményük is és az iskolák, óvodák is, hogy aki jogosult rá, az részesülhessen benne.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást. Értelmezése szerint, kiegészítésként az a javaslat fogalmazódott meg, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szünidei étkeztetéssel kapcsolatos szociális törvények változásairól tájékoztassa az intézményvezetőket és kérje fel őket, hogy a változásoknak megfelelően próbálják a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeknek a nyilvántartásba vételét gyarapítani a településen, hogy számukra elérhető legyen ez. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a kiegészítéssel.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**117/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Pusztaszabolcs Város Önkormányzata és a Faunus Termelő- és Szolgáltató Kft. (2490 Pusztaszabolcs, Szent István u. 11.) között a szünidei étkeztetés biztosítására vonatkozó vállalkozó szerződést az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szünidei étkeztetésekkel kapcsolatos jogszabályok változásairól tájékoztassa az intézményvezetőket és kérje fel őket, hogy erről a szükséges tájékoztatást adják meg a szülők felé.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 6. pontja**

**A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Plébánia elszámolása a Boldogasszony Községi Ház 2015. évi működéséhez nyújtott önkormányzati támogatással**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Czöndör Mihály: Emlékezete szerint, az előterjesztésben található szerződést egyszer már átírták, akkor miért erre hivatkoznak?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, azért, mert a támogatás még e szerződés alapján történt, ezért az elszámolásnak ez alapján kell megvalósulni. Az ez évi támogatás már nem e szerződés, hanem az új szerződés alapján fog megtörténni, hiszen úgy határozták meg, hogy az új szerződés 2016. január 1-jével lép hatályba.

Paál Huba: Emlékszik arra, hogy mi volt néhány évvel ezelőtt a válasz arra, hogy járulék nélkül lehet bért fizetni bizonyos alkalmazottaknak. Megkérdezte, hogy ez a törvény jelenleg is érvényben van, tehát semmiféle problémát nem okoz az új szerződésnél sem, vagy az új finanszírozás esetében sem? Tehát továbbra is marad az, hogy járulékmentesen lehet bért biztosítani.

Csányi Kálmán: Elmondta, azt a tájékoztatást kapta két irányból is, hogy ez továbbra is fennáll ebben a speciális helyzetben, tehát az egyházak esetében van ilyen lehetőség. A plébános úrtól és a Hivatal munkatársaitól is azt az információt kapta, hogy ez így lehetséges.

A vitát lezárta, mert nem jelezte senki hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**118/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséggel (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) a Boldogasszony Közösségi Ház használatát szabályozó szerződés 14. pontja alapján elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Plébánia 2015. évi elszámolását a Boldogasszony Közösségi Ház működtetéséhez nyújtott 500.000,- Ft támogatásról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 7. pontja**

**A 2016. évi közművelődési rendezvényterv elfogadása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy egy bizottság tárgyalta, három módosítást javasoltak és a módosításokkal együtt javasolják elfogadásra a képviselő-testület számára.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Látta, hogy a Humán Bizottság ajánlotta, hogy a Gyermeknap és a Mikulás ünnepség, ami a Vöröskereszt szervezésében lenne, városi rendezvénné minősülne. A Gyermeknapkal maximálisan egyet tud érteni, sőt, ez egy olyan nagy falat, hogy ha minél több civil szervezet részt vesz benne és nem egyedül kell csinálnia, ahogy tavaly is tette, sokkal minőségibb és aktívabb rendezvényt lehet létrehozni közös erővel. Ezt maximálisan tudja támogatni. Viszont arra kérte a képviselőket, hogy amit a Vöröskereszt létrehozott ebben a városban és két éve mondhatni saját költségén a rászoruló gyermekeknek szervezi a Mikulás ünnepséget, ezt nem szeretné, ha városi minősítést kapna. Lehet városi minősítés, de akkor viszont kettő Mikulás ünnepség lesz ebben a városban. Most kivételesen kért 50 ezer forintot a város kasszájából a Vöröskereszt részére, hogy ezt a rendezvényt még minőségibbé tudja varázsolni. Lemondott az 50 ezer forintról, nem kell a város kasszájából, meg fogja oldani saját zsebből, mint ahogy az elmúlt két évben. Megemlítette, hogy 2015-ben két képviselő-társa és pusztaszabolcsi lakók is beszálltak ebbe az ünnepségbe. Természetesen örömmel vesz mindenféle támogatást, ha valaki bele szeretne szállni a minőségibb városi Mikulás megszervezésébe. Tudatosan adta a plakátokon is ezt a „Városi Mikulás” nevet, ez nem Zsuffa Bözsi programja, hanem a Vöröskeresztnek a programja. Az, hogy ha ezt most városivá minősítik, olyan, mint hogy kitalálta Tüke László és Czöndör Mihály a lecsófőzőt, ott is Tüke László neve van a plakátokon, nincs azzal semmi sértő, ő teszi bele a munkáját, nincs ezzel probléma és egy sikeres munka, de biztos, hogy rosszul esne, ha ugyanarra a napra szervezne egy másik lecsófőző versenyt. Arra kérte a képviselőket, hogy ezt gondolják át, sőt, az 50 ezer forintot, amit arra kért, menjen bele a Gyermeknapba és akkor még több mindent lehetne szervezni. Szeretné, hogy ezt gondolják át.

Paál Huba: Elmondta, mindig zavarja az, ha kisajátítanak dolgokat, ami a motorosoknál is előjött, hogy akkor ez legyen. Annak a híve, ha van egy program és azt valaki felvállalja, támogatással, vagy támogatás nélkül, az nem az övé és nem az önkormányzaté, hanem azé, akiért történik, legyen az Mikulás, vagy bármi más. Gyerekekről, vagy kulturális programokról lehet szó. Jogosnak érzi, amit Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő felvetett. El tudja képzelni, hogy hagyják meg neki, vagy hagyják meg a Vöröskeresztnek, a szervezés ügyis majd a Vöröskereszt elnökének, vagy segítőjének lesz a feladata. Mert nem az a fontos, hogy önkormányzati, vagy városi, hanem az a fontos, hogy legyen egy Mikulás és

a gyerekek jól érezzék magukat, legyen egy program. Támogatta azt, ami a képviselő asszony felvetett, hogy nem jó, ha itt fölöslegesnek tűnő, vagy fölösleges rivalizálást próbálnak belevinni ezekbe a dolgokba. Ismeri ezt a kutatásból is, az élet sokkal másabb, sokkal több téma van. Itt most ennek olyan íze van, hogy valakinek betartanak. Nem a Vöröskereszt, nem Simonné Zsuffa Erzsébet, hanem akkor városi Mikulás. Mikulás Nap egy van. Szerinte a program a fontos. Tavaly részt vett rajta, nem azért ágál most mellette, viszont nagyon sok gyerek, nagyon jól érezte magát. Javasolta, hogy hagyják meg ezt, legyen ez a közösen a Vöröskereszttel, a Vöröskereszt szervezésében legyen Mikulás Nap, tehát nem Városi Mikulás, hanem Mikulás Nap legyen.

Csányi Kálmán: Elmondta, egy évvel ezelőtt azt a dolgot hajtotta végre, hogy a közművelődés-szervezőnek, mivel látta, hogy kellőképpen leterhelt és ennek megfelelően közművelődési programokra nem mindig jutott annyi ideje, mint amennyi szükséges lett volna, ezért a munkaterhét kicsit csökkentette. Reménykedik abban, hogy a munkateher csökkentésével ezeket a rendezvényeket is egyre jobban és jobban tudja megszervezni. Ezért is tudta elfogadni a Humán Bizottság javaslatait, hogy a közművelődés-szervező bábáskodjon és irányítsa ezeket a rendezvényeket. Ha másképpen nem, ezzel a kifejezéssel jelöljék, hogy a közművelődés-szervező szervezi, hogy odateszik a „városi” jelzőt. Ezt ilyen módon gondolja és ez a folyamat már egy évvel ezelőtt elindult. Természetesen ennek vannak tanulási folyamatai, időszaka, remélhetőleg ez jól fog elszülni.

Horváth Zoltán: Megjegyezte, a Humán Bizottságban megint előkerült ez a vita. Megint azt képviselte, ami persze nem biztos, hogy helyes, hogy a városnak fel kell vállalnia bizonyos dolgokat. Szerinte nem a Vöröskeresztnek kell rendeznie egy városi Mikulás Napot, hanem a városnak. Nincs ellenére, hogy a Vöröskereszt csináljon Mikulás Napot, ha szeretné, az ő szervezésében szíve joga, mint ahogy a motorosoknak is szíve joga, hogy szeretnének csinálni egy motoros napot, mint ahogy van különben lecsófőző, vagy kocsonyaparti. Tehát bárki, bármit szervezhet és ezt teljes mellszélességgel támogatni tudja. Ez egy nagyon jó dolog Pusztaszabolcson, de ha a város csinál egy Mikulás Napot, vagy egy Szabolcs Napokat, vagy bármi mást, akkor azt ne egy képviselő nevéhez fűzzék, vagy ne a Vöröskereszthez fűzzék, mert nem ő találta ki a Mikulást, vagy nem ő találta ki a Szabolcs Napokat. Szerinte ideje felnőni Pusztaszabolcsnak és ideje a művelődés-szervezőnek kezébe venni azokat a dolgokat, ami a dolga, hogy igenis tartson egy Mikulás Napot, egy Gyermeknapot és tartson olyan rendezvényeket, ami Pusztaszabolcshoz köthető és legyenek arra büszkék, hogy Pusztaszabolcs Város polgárai és hogy pusztaszabolcsiak tartanak egy Mikulás Napot. Rendet kell tenni a fejekben és rendet kell tenni a pénztárcákba, ezeket a dolgokat ideje lenne kimondaniuk és úgy szervezniük, mint ahogy szükséges.

Paál Huba: Elmondta, ő nem ilyen földhöz ragadt, hogy rendet tegyen a fejekben, inkább támogatni szeret és programokon szeret részt venni. Figyelmében ajánlotta azoknak, akik így ki akarják ezt a programot, vagy bármely programot - és nem csak a Mikulásról beszél -, hogy például Székesfehérvár, Dunaújváros hasonló programjait nem a polgármester, nem az önkormányzat szervezi, hanem megvan, hogy ki az, ki ajánlkozik be, milyen programmal és akkor ha kell, akkor biztosítja az önkormányzat a területet, stb., de nem akarja sem Székesfehérvár, sem Dunaújváros önkormányzata. Nézzék meg, hogy a legkülönbözőbb programoknak csak közreműködője volt az önkormányzat, de civil szervezet oldotta meg. Ilyen volt például Székesfehérváron a székely kapu állítása, vagy a karácsonyi betlehemi ünnepek. A polgármester és az önkormányzat képtelen is lenne ilyen dolgokra, ezért van az együttműködés a civil szervezetekkel, egyéb szervezetekkel arra, hogy gazdag program legyen és ne azt nézzék, hogy betartanak valakinek, hogy majd helyette megcsinálják. Az a fontos, hogy az állampolgárok, polgárok jól érezzék magukat, részt vegyenek egy programon és nem pedig kisajátítás van.

Czöndör Mihály: Szerinte jelzőkön vitatkoznak, hogy városi, vagy nem városi. Mikulás ünnep. A Vöröskereszt kimondottan az a szervezet, amely kellőképpen érzékeny az ilyen rendezvényekre, hogy a gyerekeknek rendezzen műsort. Visszamenőleg megnézné, hogy mióta vannak ezek a Mikulás Napok. Mert városi karácsony volt, de Mikulás ilyen városi szervezésben nem igen volt. Emlékezete szerint, amikor az első szerveződött, akkor is valamilyen módon Simonné Zsuffa Erzsébeték nevéhez fűződött. Nem érti, hogy miért vitatkoznak azon, hogy városi, vagy nem városi. Nyugodtan lehet városi Luca nap is, hiszen az önkormányzat oda is szokott pénzt adni, de ne ezen múljon, ha valahova adják, akkor odaadják a „városi” jelzőt. Akarnak Mikulás Napot, vagy nem akarnak? Olyan butaságon veszekszenek, hogy nem érti meg. Legyen Mikulás Nap és attól még a városé, hiszen a közművelődés-szervező szervezi.

Akkor nem ér senkit sem sérelem, a Vöröskereszt is beszáll és közösen csinálják. A Vöröskeresztet, mint főszervezőt, vagy akár életre hívót nem emelik ki. Igenis ki kell emelni, mert fontos dolog az, hogy egy-egy civil szervezet beszáll a városi gyerekeknek a köszöntésébe.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, nagyon nehezen bírja ki, hogy ne legyen sértő, de mégis ki fogja mondani, hogy igen, rendet kell tenni a fejekben. Próbálja leegyszerűsíteni. Ezt a programot ő találta ki. Ez olyan, mint Tüke László és Czöndör Mihály képviselők a lecsófőző versennyel. Ha következetes önkormányzatról beszélnek, akkor miért nem Kiss Kornélia szervezi a lecsófőző versenyt? Ez ugyanaz. Ezt a programot azért találta ki, mert a helyi Vöröskereszt egy kiöregedett szervezet lett és amikor az elnökének választották, akkor leült a megyével és elkezdtek gondolkodni, hogy hogyan lehetne a Vöröskeresztet fellendíteni. Etikátlan lenne egy olyan programot elvenni a Vöröskeresztől, amit a Vöröskereszt talált ki. Mert ennek a városnak a múltjában Mikulás ünnepség nem volt, ezt ő találta ki. Ugyanolyan büszke rá, rengeteg munkája van benne és rengeteg pénzüket, mint amilyen büszkék a képviselők bármilyen programra, amit ők szerveznek meg. Nem is feltételezte azt, hogy ez szóba jöhet, mert ha valaki mélyen a lelkébe néz, akkor ezt békén hagyják, mert ez a Vöröskereszté. Konkrétan meghívók mennek ki rászoruló gyermekek segítségére, akik csokit se látnak. Ezt ezért találta ki. Ne a Zsuffa Bözsi lássák, Zsuffa Bözsi kreatív, ki fog találni mást. Hangsúlyozta, lesz Vöröskereszt Mikulás, csak akkor másképp. Ez nem korrekt, nem lehet elvenni egy szervezettől egy olyan programot, amivel a szervezet hírnévre tesz szert és így tudják a rászoruló emberek, hogy kihez kell fordulni, ha nincs cipő, nincs ruha és nagyon sikeresen működik ez a dolog, mert megtalálják. Akinek lelke van, azt kéri, gondolkozzon el és ne rögtön azt a gombot nyomják, amit megbeszéltek.

Horváth Zoltán: Szerinte ez a lelkes szöveg jó. Nem tudja, a Facebookot olvassa-e valaki, nem pont a lelkes emberek irogatnak oda. Azt tartja, hogy a Mikulást nem Zsuffa Bözsi találta ki és az, hogy ezzel most megpróbál példálózni és arra hivatkozni, hogy ezt ő találta ki, ez viszonylag szomorú dolog, mert azt hiszi, hogy Pusztaszabolcsnak kellene egy Mikulás rendezvényt tartania attól függetlenül, hogy a Vöröskereszt kitalálhatta volna. De itt 50 ezer forint támogatást is kérnek ehhez a dologhoz, ami még egyszer – tudja, hogy közben lemondott róla -, de a papíron 50 ezer forint van.

Czöndör Mihály: Felhívta a figyelmet, az van oda írva, hogy 50 ezer forint a Vöröskereszttel közösen. Ez azt jelentette, hogy a közművelődés-szervező is ad bele, tehát nem ebből az 50 ezer forintból valósul meg, hanem egy nagyobb összegből, amit a közművelődés-szervező ad hozzá. Javasolta, hogy erről külön szavazzanak, mert semmi értelme, hogy ezen a „városi” jelzőn elhúzzák az időt. Ha szavaznak, azért ne fogadja el, mert nem ért egyet ezzel a „városi” jelzővel, viszont az összes többivel egyetért? Javasolta, hogy szavazzanak, mi legyen a neve és Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő eldönti, hogy a Vöröskereszt külön szervez saját Mikulást, vagy pedig együtt. Arról van szó, hogy a város rendez egy külön Mikulást és a Vöröskeresztől nem veszi el az ő Mikulását és akkor két Mikulás lesz. Erről kellene szavazni.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, nem a közművelődés-szervező ad támogatást, hanem az önkormányzat.

Csányi Kálmán polgármester 17.56 órakor szünetet rendelt el. A képviselő-testület 18.07 órakor a 7. napirendi pont tárgyalásával folytatta munkáját.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy egyenként fognak dönteni a Humán Bizottság javaslatairól. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a közművelődési rendezvénytervben a 2016. május 28-ra tervezett Városi Gyermeknapot az önkormányzat szervezze és rendezze meg. Hozzátette, hogy Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő is támogatta ezt a javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:



**119/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi közművelődési rendezvénytervben feltüntetett 2016. május 28-ra tervezett Városi Gyermeknapot az önkormányzat szervezi és rendezi meg.

Felelős: Kiss Kornélia közművelődés-szervező  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a közművelődési rendezvénytervben a 2016. december 5-re tervezett Városi Mikulás rendezvényt csak az önkormányzat szervezze és rendezze meg.

A Képviselő-testület 2 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**120/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Humán Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 2016. évi közművelődési rendezvénytervben a 2016. december 5-re tervezett Városi Mikulás rendezvényt csak az önkormányzat szervezze és rendezze meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a 2016. évi közművelődési rendezvénytervben a Luca napi kocsonyapartira tervezett 50.000,- Ft költség kerüljön átcsoportosításra a Városi Gyermeknap megrendezésére.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**121/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi közművelődési rendezvénytervben a Luca napi kocsonyapartira tervezett 50.000,- Ft költség átcsoportosításra kerül a Városi Gyermeknap megrendezésére.

Felelős: Kiss Kornélia közművelődés-szervező  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az elfogadott módosítások figyelembevételével.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**122/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődés-szervező 2016. évi közművelődési rendezvénytervét elfogadja az alábbi módosításokkal:

1. A 2016. évi közművelődési rendezvénytervben a 2016. május 28-ra tervezett Városi Gyermeknapot az önkormányzat szervezi és rendezi meg.
2. A 2016. évi közművelődési rendezvénytervben a Luca napi kocsonyapartira tervezett 50.000,- Ft költség átcsoportosításra kerül a Városi Gyermeknap megrendezésére.

Felelős: Kiss Kornélia közművelődés-szervező  
Határidő: azonnal

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megköszönte, hogy a Vöröskereszt szervezheti meg a Mikulás ünnepséget. Szeretné, ha belekerülne az, hogy az 50 ezer forintot a Gyermeknapra csoportosítják át, mert arra nem tart igényt.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, jobb lett volna, ha a bejelentés a végszavazás előtt történt volna, de átcsoportosítják az összeget.

Lezárta a napirendi pontot és rátért a 8. napirendi pont tárgyalására.

### Napirend 8. pontja

#### **Javaslat intézményi térítési díj felülvizsgálatára**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a feladatot kötelező jelleggel el kell végezni. Viszonylag rövid határidő van ahhoz képest, hogy a zárszámadás előtt kell elvégezni az intézményi térítési díjak felülvizsgálatát. De a zárszámadás nélkül a térítési díjak megállapítását nehéz elvégezni. Mivel a pénzügyi munkatársak között változás történt ebben az időszakban, ezért nem sikerült olyan időintervallumban elvégezni ezeknek a költségeknek a teljes körű összesítését, hogy a bizottsági ülésekre kerülhessen. Ezért nem a bizottsági ülésekre került, hanem csak a képviselő-testületi ülésre. Azt lehet látni, hogy a szociális alapszolgáltatás esetében nem javasolnak változtatást, viszont a bölcsődei térítési díj esetében igen. Az indokolás nagyon röviden az, hogy amikor eredetileg számoltak, meghatározták a térítési díjat, akkor nem számoltak azzal, hogy ilyen nagy számban lesznek a gyerekek betegek és az állami normatívát a betegség miatt nem tudják oly mértékben igénybe venni, mint amivel számoltak. Most sem számoltak olyan mértékben, de azt érzékelték, hogy szükség van emelésre, még ha ez jóval az inflációnál magasabb emelés, tehát több mint 10 %-os emelésről van szó, vagyis 12 ezer forintról 14 ezer forintra emelnék a gondozási díjat és emelnék a hozzá kapcsolódó térítési díjat is. Ennek az összegnek az emelésére szükség lenne ahhoz, hogy nyugodtan tudják működtetni a bölcsődét.

Paál Huba: Értette, amit a polgármester mondott, de kicsit finomabb lenne ebben a dologban, nem lépne egyszerre ekkorát, hogy 12 ezerrel 14 ezerre emeljék az összeget. A mértékét 50 %-kal visszavenné, emelne rajta, csak nem egyszerre ennyit. Nem szeretné, ha emiatt nem vennék igénybe a bölcsődei férőhelyeket. Javasolta, ha úgy látják, akkor inkább módosítsák a költségvetését az óvodának és mivel nem olyan horribilis összeg, adjon az önkormányzat a költségvetésen keresztül egy pénzügyi lehetőséget az óvodának. Rossz visszhangja lesz ennek a szülők részéről, ha egyszerre ekkorát lépnek. Tehát 50 %-kal megemelné, de nem 100 %-kal mint amit a polgármester említett.

Csányi Kálmán: Megértette a képviselői javaslatot. Tavaly amikor döntöttek, akkor az volt, hogy próbaidős, meglátják, hogy mekkora igényről van szó. Lényegében éves szinten 200-250 ezer forintos összegről vitatkoznak. Szerinte, azért veszik igénybe a bölcsődei szolgáltatást, mert elmennek dolgozni és lehet, hogy nekik még ezzel a kétezer forintos emeléssel is megéri. Állandóan vannak jelentkezők a bölcsődébe, tehát inkább az elutasítás gondjával és konfliktusával küzd a bölcsődevezető és nem pedig azzal, hogy kevesebben vannak. De ezt a képviselői javaslatot is felteszi szavazásra és el fogják dönteni, hogy melyik irányba menjenek.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a szociális szolgáltatások intézményi díját felülvizsgálták és nem emelik meg a díjakat.

A Képviselő-testület 3 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elutasította:

### 123/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület a szociális szolgáltatások intézményi díjának felülvizsgálata után az intézményi térítési díjakat nem emeli meg.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, a következő határozati javaslat a bölcsődére vonatkozik. Az alapjavaslat az volt, hogy 11,67 %-kal, tehát a 12 ezer forintot emeljék meg 14 ezer forintra. Ha nem él meg a javaslat, akkor szavazásra bocsátja azt a javaslatot, hogy a 12 ezer forintot emeljék meg 13 ezer forintra. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a bölcsődei gondozási intézményi térítési díjat 11,67 %-kal megemelik.

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**124/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a személyes gondoskodás körébe tartozó gyermekjóléti alapellátás keretében nyújtott bölcsődei ellátás intézményi térítési díját felülvizsgálta. A bölcsődei gondozási intézményi térítési díjat 11,67 %-kal megemeli.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megkérdezte a képviselőket, mivel a szociális alapszolgáltatás esetében az a gondolat, hogy az intézményi térítési díjakat nem emelik meg, nem élt meg, ezért van-e alternatív javaslat akár az intézményvezető részéről is, hogy ez milyen módon történjen. Mivel nem élt meg a javaslat, akkor azt jelenti, hogy valamit meg kell emelni. Javasolta, hogy a szociális étkeztetési ebéd jelenlegi térítési díját, ami 537,- Ft, emeljék meg 540,- Ft-ra. Úgy módosítaná a határozati javaslatot, hogy felülvizsgálták a térítési díjakat és a szociális étkeztetés kivételével nem emelik meg.

Wasserné Ósi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: Elmondta, az előterjesztés első határozati javaslata arról szól, hogy a szociális intézmény, szociális ellátásainak térítési díját nem emeli meg a testület. Nem értette, hogy miért van az, hogy a képviselők fele igennel szavazott, fele nemmel. Szerinte még egyszer meg kellene szavaztatni a képviselő-testülettel, mert nem volt egyértelmű.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint is félreértés történt, ezért szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint újra szavazzanak a szociális szolgáltatások intézményi térítési díjairól.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**125/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy visszavonja 123/2016. (III. 30.) Kt. számú határozatát és a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális szolgáltatások intézményi térítési díjairól újra dönt.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális szolgáltatások intézményi térítési díját felülvizsgálta és az intézményi térítési díjakat nem emeli meg.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**126/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális szolgáltatások intézményi térítési díját felülvizsgálta és az intézményi térítési díjakat nem emeli meg.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 3. határozati javaslatát, mely szerint a módosítások figyelembevételével elfogadják a rendelet-tervezet szövegét.

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással (1 fő képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**127/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a rendeletet megalkotja.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**7/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

**Napirend 9. pontja****Javaslat a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény átdolgozott Szakmai programjának elfogadására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a szociális intézmény törvények szerinti átszervezése miatt kellett átdolgozni a szakmai programot és újra elfogadni. Annak idején már készítettek egy ehhez hasonló anyagot, illetve elfogadták azt, amit a szociális intézmény vezetője készített, de a Fejér Megyei Kormányhivatal hiánypótlásra visszaküldte. Tehát átdolgozott és fenntartó által elfogadott szakmai programot újként kell elfogadni. A Kormányhivatal szerinti hiányosságokat az intézményvezető pótolta és kéri, hogy ezt az átdolgozott szakmai programot fogadják el.

A vitát megnyitotta, majd lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta ez előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**128/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42.) átdolgozott szakmai programját elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az elfogadott szakmai programot hiánypótlás keretében küldje meg a Fejér Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának (8000 Székesfehérvár, Piac tér 12-14.) a szolgáltatói nyilvántartásban rögzített adatainak módosítása céljából.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

**Napirend 10. pontja****A Nyelvi Kultúra Fejlesztéséért Alapítvány pályázata „Helikon napokon történő részvétel” céljából**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Czöndör Mihály:** Elmondta, a múlt testületi ülésen azzal kezdte, hogy volt egy színházi előadáson, ahol a Csongor és Tündét adták elő a középiskolások. A kilenc középiskolai csoportból nyolc fehérvári volt és egyetlen pusztaszabolcsi csoport. Akkor még nem tudta, de másnapra kiderült, hogy egy szakmai zsűri nézte az előadást és a fődíjat a pusztaszabolcsi gyerekeknek adta. Már tavaly is volt ilyen előadás, akkor is jól szerepeltek. Akkor javasolta, hogy valamilyen módon fejezzék ki a gratulációjukat, nem köszönetüket azért, hogy ilyen ügyesek és Pusztaszabolcsnak a hírnevét öregbítik Fejér megye szerte és a Helikonon is, ahova az ország minden tájáról mennek diákok versenyezni. Megszavazza ezt az összeget. Az általános iskolában és a középiskolában is van egy nagyon jól működő drámás csapat. Sokszor azon panaszkodnak, hogy a városi ünnepek nem sikerülnek, valahogy a résztvevők, a felszólalók néhány verssel elütik a műsort. Miért nem veszik igénybe ezeket a gyerekeket? Az önkormányzat kötne velük egy szerződést például évi nettó 50 ezer forintért, vagy nettó 100 ezer forintért, hogy vegyenek részt és ők adjanak műsort ezeken az ünnepeken és ezzel támogatnák a munkájukat. Az összegszerűség annyira nem érdekli, majd kiderül, de javasolta, hogy vizsgálják meg ezt a lehetőséget, kérjék fel a polgármestert, hogy beszéljen a drámások vezetőivel, az iskolaigazgatókkal, hogy milyen lehetőség van erre és éljenek ezzel a lehetőséggel.

**Csányi Kálmán:** Elmondta, hogy ez a folyamat már elkezdődött, de sajnós a közművelődés-szervező már nem hallotta ezt a felkérést, mert elment az ülésről, mivel ma szabadságon van. Az október 23-i és a március 15-i ünnepeket felváltva az utóbbi két évben hol az általános iskola, hogy a középiskola diákjai, gyakran a drámásai szokták előadni. A március 15-i ünnepségen nem vett részt, de úgy hallotta, hogy magas színvonalon adták elő az általános iskola drámásai. Tehát ez a folyamat elindult. Jelen pillanatban a civil szervezetek támogatási rendjéről szóló önkormányzati rendeleten keresztül tudják támogatni ezeket a törekvéseket, más formában nem lehet. Most is a civil rendeletre hivatkozván történik a támogatási kérelem elbírálása. Elfogadja a kérést, hogy fogalmazzanak meg egy gratulációt a szép eredményért, amiről majd külön döntenek ennél a napirendi pontnál.

**Tüke László:** Megjegyezte, ő is ezt szeretne volna elmondani, amit a polgármester mondott, hogy évek óta elindult ez a folyamat. Azt mondhatják, hogy nagyobb ünnepeken, rendezvényeken ott vannak ezek a drámások. Legyen ez akár a városi karácsony, vagy március 15, vagy október 23.. A többi alkalommal, például augusztus 20-án nem nagyon lehet elérni gyerekeket, hogy ott is fellépjenek, meg egy államalapítás nehezebben megfogható egy műsorral, bár azt is lehet, mert az István, a király a legjobb példa erre, vagy a június 4-e, ami az iskolában csak egy rádióműsor, de városi megemlékezést tartanak, akár csak a január 12-i világháborús megemlékezés. Jó irányba haladnak és ennek köszönhetően legalább ezekre a megemlékezésekre – március 15-én, illetve október 23-án -, a szülő is eljön, hogy megnézzék a gyermekét és sokkal, de sokkal többen vannak, mint ami a korábbi években megszokott volt. Most is egészen szépen megtelt a díszterem. Véleménye szerint, ez egy jó tendencia. Akár még az is lehetséges, hogy az önkormányzat támogassa, de mást gondol erről. Sokkal fontosabbnak érezné azt, hogy például egy ilyen eseményen, amikor megjelennek, akkor egy kicsit megvendégléjék őket. Itt voltak ezek a gyerekek március 15-én és akár egy kis pogácsával, üdítővel, vagy egy forró teával meg lehetett volna

őket kínálni. Ugyanígy, amikor a várost képviselték a Korzón, több intézményből indult csoport, akkor is azt hiányolta, és mondták neki a kollégái is, hogy ott voltak, mégiscsak a város képviselték és nem azt várták, hogy terülj, terülj asztalkám legyen, de valami apróság a gyerekeknek, például egy tábla csokoládé. Azért mégis egyfajta elismerés lenne a részükre, hogy ott voltak, a várost képviselték és felléptek ezen a rendezvényen. Szerinte ilyenre lehetne gondolni, akár a közművelődés-szervező is gondolhatja a későbbiekben, hogy ennek a feltételeit is teremtsék meg, főleg, ha már gyerekek lépnek fel, ez különösen igaz.

Czöndör Mihály: Csatlakozott az alpolgármester által elmondottakhoz azzal, hogy szerinte ehhez nincs meg a kellő kultúrájuk, pedig meg kéne, hogy legyen, hogy ilyen gesztussal éljenek a szereplők felé. Ez nem meríti ki a támogatást, ez egy gyereknek az arra a fellépésre valami üdítő, vagy élelem. Arra a támogatásra gondolt, amit a drámás csapat, csoport tud felhasználni, például ilyenre, hogy ne akkor kelljen kérni, ha el akarnak menni valahova, például a Helikonra, hanem rendelkeznek bizonyos kis pénzüsszeggel a fellépésükért. Ilyenkor elvárható még, hogy augusztus 20-án is, ami megbeszélés kérdése, hiszen a közművelődés-szervező elő tudja szedni őket egyet-kettőt ahhoz, hogy verset mondjanak. Akkor nyilván még 2-3 gyereket összeszednek és egy műsort tudnak adni. Valamilyen módon meg kellene keresni annak a lehetőségét, hogy hogyan lehet valami pénzt juttatni nekik, hogy legyen valami tőkájük.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, érti a Czöndör Mihály képviselő által elmondottakat, amit úgy tudna elképzelni, ha lenne egy dráma egyesület, vagy civil szervezet. Szerinte azt nem kellene bevezetniük, hogy pénzt adnak azért, hogy fellépnek, mert ez nem közösségépítő. Ők sem kérnek pénzt azért, ha bármit csinálnak és szerveznek. Amikor karatésokkal mennek fellépni, bemutatózni, nagyon nagyon örülnek a gyerekek a süteménynek, a szendvicseknek, az üdítőknek. Ez egy nagyon jó gesztus, hogy megköszönik így a gyerekeknek a fellépésüket. (Czöndör Mihály képviselő közbeszólt, hogy nem a gyerekek kapnák a pénzt, hanem a drámás csoport.). Megkérdezte, hogy a pedagógus kapná? Hozzátette, az iskolában nem így van.

(Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő 18.34 órakor távozott, a létszám 6 fő.)

Paál Huba: Véleménye szerint, a pénz szokta elrontani a dolgokat leginkább és utána ebből bonyodalmak vannak. Ha támogatni akarják, vagy meg akarják köszönni, el akarják ismerni a tevékenységüket, annak van más módja. Nem pénzt adnának, hanem vásároljon az önkormányzat jelmezeket nekik, használatra adják át. Ez még nem ütközik törvénybe sem, mert egyéb összeghatáron felül már természetbeni juttatásnak minősülnek bizonyos dolgok. Szerinte van rá mód, ki kell találni. Meg kell beszélni, hogy mit szeretnének, vagy akár kapjanak egy finanszírozást például a Helikon napokon való részvételhez utazási költséget, tehát ne pénzt adjanak. Olyan támogatást adjanak nekik, amit együttesen tudnak felhasználni és így mégiscsak érzik, hogy az önkormányzat gondoskodik róluk, vagy fontosnak érzi az ő tevékenységüket.

Csányi Kálmán: Hozzátette az elhangzottakhoz, hogy egy magánvállalkozás áll a művészeti tagozatok mögött és ezért a művészeti tagozatot vezető szervezet számára se a fenntartó, se pedig a működtető külön költségeket nem számol fel. Kap egyfajta támogatást a művészeti tagozatot vezető szervezet ilyen módon az önkormányzattól. Teljes mértékben el tudja fogadni, hogy ezeket a gesztusokat be kell építeni a szervezeti kultúrába, ami most elmaradt. Igyekszik megköszönni polgármesterként a rendezvényen való részvételt. Telefonon felhívta a csoportvezető kollégát, lehet, hogy levél nem ment március 15-e után, mert elég sok minden volt és ez kimaradt a gondolataiból, de általában ezeket meg szokta köszönni. Azok a gesztusok, amiket Tüke László alpolgármester említett, mind kimaradtak a szervezeti kultúrából. Ha szükség van ilyen típusú segítségre, mint amit itt látnak, akkor szerinte ez a módja. Tudomása szerint, az általános iskolának van olyan alapítványa, amely segítségével ezeket a közösségi dolgokat esetleg támogatni lehet, ha szükség van rá. Tavaly ilyen módon tudták az egyik osztályt támogatni. Ezt is ilyen módon kellene megoldani. Azt, hogy a képviselő-testület gratuláljon a csoportnak a szép eredményért, külön kiegészítésként el fogja fogadtatni. Ezt érzi kiegészítésként, konszenzusként összességében és reméli, hogy tudnak továbbhaladni.

Tüke László: Elmondta, hogy egy nyereségorientált vállalkozásról van, ez a Violin Művészetoktatási Intézmény. A gyerekek kemény pénzeket fizetnek azért, hogy például gitározni, zongorázni tanuljanak,

vagy éppen a dráma csoportnak a tagjai legyenek. Jó dolognak tartja, hogy van itt, jó, hogy működik, ráadásul többségében – talán a gitártanárt leszámítva – helyi pedagógusok azok, akik végzik ezeket a feladatokat és elkötelezettek a település iránt is. Nem érzi fontosnak, hogy nekik külön pénzügyi támogatást szavazzanak meg. Azt viszont el tudja fogadni, hogy bármikor, amikor ilyen komoly program van és ők nyilván viszik a település jó hírnevét, akkor ugyanúgy, ahogy a Nyelvi Kultúra Fejlesztéséért Alapítvány beadott egy kérelmet, ugyanilyen módon más drámacsoportnak a kérelmét tudniuk kell támogatni és ez a mód teljesen megfelel.

Csányi Kálmán: A vitát lezárta. Összegezve az elhangzottakat elmondta, hogy két döntés lesz. Az egyik az eredeti határozati javaslat, amit mind a három bizottság támogatott. Utána külön döntenek arról, hogy gratulálnak a középiskolás drámásoknak a Vörösmarty Színházban elnyert fődíjért. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**129/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nyelvi Kultúra Fejlesztéséért Alapítvány (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 16-20.) részére a „Helikon napokon történő részvétel” céljából az önkormányzat „a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről” szóló 32/2016. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése cc) pontja értelmében a költségvetési rendeletben szereplő civil szervezetek támogatása előirányzat terhére 34.000,- Ft támogatást biztosít.

A Képviselő-testület elkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendelet módosításának betervezésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület kifejezi gratulációját a középiskola dráma csoportjának a Vörösmarty Színházban az „Ádámok és Évák” című produkción elért helyezésért.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**130/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete gratulációját fejezi ki a Dunaújvárosi SzC Szabolcs Vezér Gimnáziuma és Szakközépiskolája Színparódiák csoportja tagjai számára, akik a Székesfehérvári Vörösmarty Színházban megrendezett Ádámok és Évák produkcióban Vörösmarty: Csongor és Tünde előadásukra a Legjobb Előadás fődíjat kapták meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 11. pontja**

**Javaslat a város közművagyon-értékelési szakvélemény elfogadására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Kérte, a határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy a képviselő-testület egyetért az előzetes szándéknyilatkozattal, mert a közművagyon tételes vagyonynyilvántartását eddig is a DRV végezte, az önkormányzat csak a szumma adatot kapta meg és az szerepel az önkormányzat

vagyonynyilvántartásában. Igazából nincsenek felkészülve arra, hogy a részletes vagyoneértékelést és a vagyonynyilvántartást el tudják végezni, ami számára ma délutánra derült ki egyértelműen. Az előzetes szándéknyilatkozat elfogadása nem azt jelenti, hogy biztosan így lesz, ez csak egy előzetes. Kapnak majd rá egy árajánlatot, amely alapján el tudják dönteni, hogy a DRV-vel akarják csináltatni, vagy pedig saját erőből próbálják megoldani.

(Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő 18.39 órakor megérkezett, a létszám 7 fő.)

Czöndör Mihály: Megjegyezte, nem tudja, ki lett-e javítva a rendeletszám hiba, mert 24/2013. (V. 29.) és nem 24/2003. (V. 29.). Számára a határozati javaslatból az derült ki, hogy az önkormányzat akarja csinálni ezt a dolgot. Ezt érintette is a bizottsági ülésen, ezért nem tartotta fontosnak ennek a szándéknyilatkozatnak a témáját, de természetesen megszavazza, ha kell.

Csányi Kálmán: Elmondta, felmerült a Településfejlesztési Bizottság ülésén és ott nem volt döntés ebben a kérdésben, de mivel figyelt, ezért igyekezett utánajárni, hogy ténylegesen mi legyen az a folyamat, ami szerint kellene. Beszéltek róla, külön döntés nem született, de úgy gondolta, hogy ennek utána kell járni és ma kapott olyan választ a Hivatal, illetve a DRV munkatársaitól, amelytől határozottan tud egy javaslatot ez ügyben képviselni és javasolta, hogy a szándéknyilatkozatot is fogadják el.

Paál Huba: Megjegyezte, ő is támaszkodik abban, hogy az önkormányzat végezze-e a feladatot, ami attól függ, hogy mit fognak csinálni ebben a nyilvántartásban. Szerinte nem a nyilvántartással, hanem az értékcsökkenés számításokkal van a probléma. A polgármester azt mondta, hogy szumma összeget kapnak a DRV-től. Ez az értékcsökkenés szumma összeg, tehát a valódi, reális érték, vagy pedig milyen összeget kapnak? Rengeteg anyag van ebben és nem biztos, hogy az önkormányzatnak kellene ezt csinálni, hanem inkább hagyják a DRV-re, mert olyan kapacitása nem biztos, hogy van a Polgármesteri Hivatalnak, hogy fel tudja vállalni ezt az iszonyatos tömegű nyilvántartást. Az a kérdés, hogy mennyire megbízható a DRV-nek ez a számítása, vagy adatközlése.

Csányi Kálmán: Elfogadta Paál Huba képviselő javaslatát, ő is ezt fogja javasolni.

Wasserné Ősi Márta: Elmondta, a mérlegben, mint használatba átadott eszközként egy összegben kapják meg a bekerülési érték értékcsökkenés nettó érték. Ezt tőlük minden évben megkapták.

Csányi Kálmán: Hozzátette, a határozati javaslat azzal egészüljön ki, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előzetes szándéknyilatkozatot is írja alá és javítsák ki a rendelet számát.

Czöndör Mihály: Megkérdezte, hogy nem kellene-e a határozati javaslatot úgy változtatni, hiszen azt írják, hogy január 1-jei fordulónappal az önkormányzat átvezeti?

Csányi Kálmán: Elmondta, a nettó értékű szumma összeget be kell vinni a saját nyilvántartásokba és ahhoz, hogy ez megtörténjen, előtte egy csomó feladatot kell elvégezni, amivel kapcsolatban az a kérdés, hogy az önkormányzat végezze, vagy pedig a DRV. Eddig a DRV végezte és javasolta, hogy próbálják meg továbbra is velük elvégeztetni. Ha olyan horribilis összegű lesz az árajánlatuk - amit még nem ismernek jelen pillanatban -, akkor lehet, hogy újra fogják ezt a gombot gombolni, de jelenlegi ismerete alapján próbálják meg a DRV-t. Előírták törvényileg, hogy egy ilyen nyilvántartást tisztességesen el kell végezni és az önkormányzatnál kell lenni, az önkormányzat feladata, nem pedig az üzemeltetőnek. Ettől kezdve, ami az önkormányzatnak a feladata, azt az önkormányzatnak kell valamilyen módon fizetni. Tudomása szerint, az eszközhasználatból is lehet majd finanszírozni ezt az összeget. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a szándéknyilatkozatot a polgármester aláírhatja, módosítva, hogy a 24/2013. (V. 29.) rendeletre hivatkoznak.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:



**131/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában levő víziközművekre vonatkozó, a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által elkészített vagyoneértékelést, továbbá az abban szereplő vagyonelemtart elfogadja. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vagyoneértékelésben szereplő adatokat a víziközművek vagyoneértékelésének szabályairól és a víziközmű-szolgáltatók által közérdekből közzéteendő adatokról szóló 24/2013. (V. 29.) NFM rendelet 2. § (2) bekezdése értelmében saját nyilvántartásain 2016. január 1-i fordulónappal átvezeti. A vagyoneértékelés szerinti vagyoneérték 1.476.929.389,- Ft. Az Önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű vagyone értéke a 2015. június 30-i fordulónappal elkészített vagyoneértékeléssel került megállapításra a vagyoneértékelésben rögzítettek szerint, amely vagyonelemeinek új bekerülési értékeként történő megjelenítése az Önkormányzat számviteli nyilvántartásaiban 2016. január 1-jével valósul meg oly módon, hogy a 2015. június 30-i fordulónappal megállapított vagyoneérték a 2015. július 1.-december 31. között aktivált beruházásokkal, illetve egyéb változásokkal módosításra kerülnek. A 2016. január 1-jei bruttó bekerülési érték az avulással korrigált újraelőállítási érték alapján került megállapításra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előzetes szándéknyilatkozatot aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 12. pontja****Optikai hálózat kiépítése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatta. Az a kérelem azt jelenti, hogy egy szolgáltató szeretne optikai kábelen internetszolgáltatást nyújtani és nem csak AM-mikrón. Nemcsak az Invitel, hanem a Telekom is keményen küzd azért, hogy a szolgáltatás színvonalát növelni tudja. Van még egy másik AM-Mikrós és vannak a mobilszolgáltatók. Az önkormányzatnak pénzbe nem kerül, adják meg a lehetőséget, mivel a piacon több cég van, hátha a szolgáltatási színvonal nagyobb lesz, az ár pedig tud csökkenni ennek segítségével. Nem akarnak az Inviteles, Kalász-Netes koax, rezes kábelen keresztül dolgozni, hanem optikai kábelt akarnak kialakítani, hogy el tudják érni a minimális sebességet, ami szükséges ahhoz, hogy ez működjön.

Horváth Zoltán: Megjegyezte, az Invitelnek nincsen optikai hálózata, vagyis ők azt mondják, hogy féloptikai hálózat, ami nem igaz. Jól hangzik, feléig kb. optikai hálózat, de ha legalább az utcába, ha nem is minden házhoz tudnának csinálni egy gerincet, akkor sokkal gyorsabb internet, telefon és tévé lenne. Mivel most ezzel gyakorlatilag szabad kezét adnak egy társaságnak, a Datatransnak, ez egy versenyhelyzetet fog teremteni, tehát ebből jól fognak kijönni.

Csányi Kálmán: Ezt úgy értelmezte, hogy egy technológiai ugrást végeznek, egy technológiai folyamatot kihagynak, a koax rézkábeles technikát kihagyják, egyből optikai kábellel szeretnének foglalkozni és ezzel remélik azt, hogy piacot tudnak nyerni, egy új dolgot tudnak bevezetni. Nem elkötelezett egyik cég mellett sem, az a lényeg, hogy legyen versenyhelyzet a fogyasztókért és ehhez egy ilyen lehetőséget biztosítsanak ennek a cégnek.

Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy a Datatrans Kft. kérelme alapján elvi hozzájárulását adja egy optikai hálózat kiépítéséhez, tovább felkéri a polgármestert a további szükséges intézkedés megtételére.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**132/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Datatrans Internet Kft. (8000 Székesfehérvár, Budai u. 9-11.) kérelme alapján elvi hozzájárulását adja egy optikai hálózat kiépítéséhez. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a további szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 13. pontja****Közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy lényegében a Vízi Társulatnak a szokásos évenként megújított szerződéséről van szó. A Településfejlesztési és Értéktár Bizottság tárgyalta és támogatta. A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelentkezett hozzászólásra, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**133/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti szerződés-tervezetben foglaltakat megismerte, annak feltételeivel egyetért és úgy dönt, hogy a 2016. évi közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátására a Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulattal (2400 Dunaújváros, Papírgyári út 30.) üzemeltetési szerződést köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és felkéri annak Üzemeltetőhöz történő eljuttatására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 14. pontja****A TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázattal kapcsolatos megvalósítási terv elfogadása (szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottság elfogadta a tervet, illetve prioritást alakított ki és azon belül módosítási javaslatokat is tett. Hozzátette, tegnap lakossági fórumot tartott az önkormányzat épületében. A fórumon hangzottak el vélemények, amelyek fontosak még a prioritáson belül is. A lakossági fórumon és a most is jelen lévő Bukovi Pál felhívta arra az anomáliára a figyelmet, hogy jelen pillanatban a 701/4. és a 701/5. hrsz-ú két lakótelek megközelíthetősége, ha ezt a tervet elfogadják, akkor nem valósulhat meg. Arra kérte tulajdonosként az ott jelenlévőket, köztük a polgármestert és két bizottsági elnököt, hogy gondolkodjanak azon el, hogyan lehetne ezen a problémán segíteni. A fórumon két javaslatot fogalmazott meg, amit szerinte el kell dönteni, illetve egyeztetni kell például a tájépítéssel, hogy ezzel kapcsolatosan mi történjen. Az egyik lehetőség, hogy úgy megerősítik ezeket az utakat, hogy nem sétányoknak nevezik, hanem utaknak, hogy a teleknek megközelíthetősége meglegyen. A másik javaslat, hogy vásárolja meg az önkormányzat a jelenlegi tulajdonostól és/vagy sajátítsa ki közérdekre való hivatkozással és próbálják bevonni ebbe a pályázatba ezt a két lakóterületet, amely lényegében a Festők Boltja és az árok között lévő két lakótelek. Ez a két variáció merült fel. A felvetés után telefonon egyeztetett a tájépítéssel arról, hogy mi a véleménye ezekkel az ötletekkel kapcsolatosan. Azt mondta, hogy még mielőtt teljesen végiggondolná,

nem ellenzi ezeket a javaslatokat, nem emel kifogást és még azt is hozzátette, hogy ezeket a telkeket funkcióval is el tudnák látni, például az ifjúság számára készült fitness játszótérnek a funkcióját lehetne áthelyezni erre az új telekre és azzal lehetne megindokolni a telkek vásárlásának a szükségességét a pályázat során. Hozzátette, hogy tegnap Iváncsán volt egy polgármesteri egyeztetés a 4. számú választókerületbe tartozó 8 polgármester részvételével, ahol arról egyeztettek, hogy a TOP pályázatban felmerülő különböző pályázati kiírásoknak az összegeit hogyan tudják egymás között elosztani, vagy javaslatot tenni, hogy minél kisebb sérülések alakuljanak ki az önkormányzatok között. Erre a nyolc településre a megyei 32 milliárd forintból a választókerületnek megfelelő létszamarányos összeg jut. Ebben a javaslatban szerepelt, hogy az eredetileg bruttó 257 millió forintos összeget 275,5 millió forintos összegre javasolja felemelni a nyolc polgármester Pusztaszabolcs esetében. Közel 18,5 millió forinttal tudnák megemelni ezt az összeget. Ez egy új információ, amely a Településfejlesztési Bizottság ülése után történt. Talán idetartozó információ, amely szintén tegnap történt, hogy a mezőgazdasági őstermelői piacot viszont csak 15 millió forintos összegből tudják megvalósítani. Ennyi összeg maradt a mezőgazdasági piac kialakításához. Ezért azt a javaslatot szeretné majd tenni a Településfejlesztési Bizottság javaslatai mellé, hogy a régi mozi területére - az Izmini Réka tervező által tervezett bővítést helyett - fal nélküli pajták kialakítása történjen meg, amely alkalmas lehet mezőgazdasági termelői piac kialakítására és ehhez rendelnének mellékhelyiségeket is. Ezt a pályázatot, vagy ezt a megvalósítást a termelői piac 15 millió forintjából próbálják megoldani, a maradék 275,5 millió forintból a maradék funkciókat azzal a kiegészítéssel, hogy vásárolják meg ezt a két telket, amit nem lehetne megközelíteni a jelenlegi tervek alapján. Oda helyezték át a fitness funkciókat és a Szabolcs liget területéről a pályázatba próbálják behelyezni a veszély elhárítást, tehát a fák kivágását, illetve a pályázat második ütemében a fák koronájának kialakítását tervezzék meg. A tegnapi lakossági fórumon azt javasolták a fórum résztvevői, hogy közműegyeztetés nélkül még faültetéshez se kezdjenek hozzá, mert nem tudják, hogy merre mennek pontosan a közművek, tehát nagyon sok meglepetés érheti azokat az embereket, akik ehhez hozzáfognak. Ez volt a legfontosabb tanulsága a fórumnak a mostani napirendi ponthoz kapcsolódóan, hogy úgy ne fogjanak hozzá, hogy nem ismerik pontosan a területet. A fakivágás és a fakoronák rendezése még beleférhet, tehát a veszélyelhárítás, illetve a zöld területek rekonstrukciója többé-kevésbé beleférne. Valahogy úgy tudnák elindítani ezt a pályázatot, hogy a Hagyományok Háza mögötti terület ezekkel a kiegészítésekkel, amelyek felmerültek: a régi mozi területén termelői piac kialakítása és a zöld pályázatból még egészítsék ki a Szabolcs ligeten található fák kivágását, illetve a koronák rendezését a megvalósíthatósági tanulmány szerint. Ezt fogja majd javasolni a képviselő-testület számára.

Tüke László: Elmondta, egy kicsit bujkál benne a kisördög a megyei pénzelosztással kapcsolatban, mert örül neki, hogy a megyénél azt gondolják, ilyen egalitárius rendszerben kell elosztani a települések között a pénzeket, meg létszamarányosan, de azért itt évtizedeken keresztül nem így történt. Amit lehetett elvittek Pusztaszabolcs elől, illetve meg lehet nézni, hogy két település kiemelt helyzetben volt: Adony és Iváncsa, miközben Pusztaszabolcs, amelyik a legnagyobb volt, éveken keresztül vért izzadt azért, hogy megkapja a városi rangot, éveken keresztül ment azért, hogy végre a Művelődési Házat felújíthassa. Nem ért vele egyet, de legyen így. Egyetértett a pénzügyi átstrukturálással, amit felvázolt a polgármester és szerepel is a határozati javaslat kiegészítésében. A termelői piac kialakítására elég a kisebb összeg, hiszen csak egy ilyen nyitott faszerkezetes épületben gondolkodnak, amire elég ez a pénzösszeg. Hogy megvegyék-e a két telket, ami a Festők Boltja mögött van, illetve a Bukovi Pál úré? Szerinte azt a két telket mindenképpen meg kell venniük. Az győzte meg erről, ami a Településfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott Izmini Réka szájából, hogy egyedülálló ez a település abból a szempontból, hogy egészen a Kastély utcától a sportpályáig bezárólag egy összefüggő zöld övezetet tudnak kialakítani. Nem most egy ütemben, mert látszik, hogy a pénzügyi lehetőségek nem adták hozzá, de hosszú távon azért ebben gondolkodhatnak. Ehhez a két telek kell, mert azzal tudják a továbbiakban összekötni. Ha egy kicsit távolabb látnak, akkor láthatják azt is, hogy előbb-utóbb a MÁV le fog mondani erről a jelenleg 40 millió forintért kínált ingatlanjáról. (Csányi Kálmán polgármester közbevetette, hogy már az állam tulajdona a terület.) Szerinte előbb-utóbb le fognak mondani, vagy kénytelenek lesznek lemondani, mert úgysem fognak semmiféle fejlesztést itt csinálni. Ha megvan egy összefüggő terület, akkor egy egyedülálló ún. sport-rekreációs zónát tudnak itt a városban kialakítani, ami tényleg olyan nagy értéket ad ennek a városnak. Szerinte ezt a két telket meg kellene venniük, de nyilván tárgyalás kérdése, hogy mennyiért. De nekik szükségük lenne erre a két telekre mindenképpen.

Paál Huba: Emlékezete szerint, az integrált településfejlesztési tervben leírta, hogy nincs zöldfelülete Pusztaszabolcsnak és ez ide kapcsolódik. Egyetértett azzal, hogy a megépülő új részekkel – majd később

egészen a sportpályáig - egységes zöldfelület jöhet létre, amit sok mindenre tudnak használni. Ő is javasolta, hogy érdemes lenne gondolkodni a terület megvásárlásán, a tulajdonos majd elmondja, hogy mennyiért lehet megvenni. Valahogy meg kell próbálni ennek a költségébe beletenni. De úgy érzi, hogy kevés lesz ez a pénz. Amit Izmini Réka beköltsegt és Áfa nélkül van, akkor Áfával együtt 300 millió forintban kell gondolkodni. Akkor pedig nem tudja, hogyan tudják megvalósítani mindazt a pluszt, amiről itt beszélnek. Első prioritás a Hagyományok Háza utáni terület kell, hogy legyen, hiszen féloldalas ez a terület, tehát ezt valósítsák meg, amennyi pénzük lesz rá. Megítélése szerint, az a terv, ami elkészült, csak egy tanulmányterv, a kiviteli terveknél még gondolkozhatnak bizonyos dolgokban, mert ott már konkrét dolgok lesznek, már forint, fillér, méter lesz. Nem tartja ezt megváltoztathatatlannak, annál is inkább, mert a pénz fogja meghatározni, hogy mit tudnak megvalósítani. De prioritásként mindenképpen azt a területet tartaná elsődlegesnek. A leendő Szabolcs Vezér szobor területének a rendbe rakásával kapcsolatban is gondolkodna egy kicsit, mert akkor meg itt lesz féloldalas, ha nem folytatják tovább, ahogy a pénzügyi lehetőségek engedik. Tehát egy komplex terület rehabilitációt lehetne végrehajtani. Megjegyezte, csodálkozik azon, hogy a tájépítész nem figyelt arra, hogy a Szabolcs ligetben a négyemeletes ház mögötti részen, ahol ő is lakik, elsősorban tereprendezés szükséges, ami rengeteg földmunkával és rengeteg költséggel jár, hiszen a vízvezetést, a feltöltéseket meg kell oldani, másképp nem is lehet ott sétányokat kialakítani, mert lesz olyan időszak, hogy csizmával sem lehet oda bemenni. Lefotózta a múltkori eső utáni állapotot, egy halastó van ott. Ebben is kell gondolkodniuk, nem csak az utak kialakításában. Nem beszélve arról és nem tudja, hogyan oldják meg, de szörnyű a Bisztrónak a volt szennyvíztisztítója, ami ma már gyakorlatilag kosz- és üveg tárolóvá vált. Ha az ott marad, lesz gyönyörű szép sétaút, csak a kilátás nem lesz olyan. Biológusként nagy növénypárti, ezért nagyon ellenzi a fakivágásokat. Vitatkozott a felmérővel is, de azokat, amik elszáradtak természetesen ki kell vágni. Nem szereti, ha valamit tarra vágnak és nem ültetnek helyette másikat. Inkább az alakításoknak a híve, tehát azoknak a fáknek, amik oxigént produkálnak, hagyják meg annyira, amennyire lehetséges. Ezeket a csemetéket a lakók vásárolták, ültették el 40-50 évvel ezelőtt. Szerinte felháborodás lesz, ha nekiállnak és kivágják a fákat. Tehát egy megfontolt faalakításnak volna a híve. Minden fa legalább 4-5 embernek az oxigénjét produkálja, ha kivágnak egy fát, ennyi embertől veszik el az oxigént. Tehát óvatosan kell ezzel bánni és kész ebben közreműködni, amikor erre sor kerül. Tudja azt, hogy hol vannak a közműhálózatok, mert azóta ott lakik, amióta azokat ott megépítették. A nyomvonalakat is jól ismeri, ezért szívesen segít abban, hogy lássák, körülbelül hol vannak a helyszínen is, hogy ne legyen abból probléma.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy bruttó 260 millió forintra költségtelte be a tájépítész ezt a tevékenységet, amelyben volt nettó 20 millió forint tartalék és ez a bizonyos hozzátoldás nettó 18 millió forintba kerül. Ha csak ezt a 18 millió forintot leveszik, az bruttó 25 millió forint, amiből meg lehet valósítani a terasz beépítését, illetve a Hagyományok Házában a vízvezeték és a vizesblokk, illetve a fűtésrendszer felújítását, amire a bruttó 25 millió forint biztos, hogy elegendő. Tehát itt lényegében ezeket a dolgokat megspórolják. Ha nem számolnak azzal, hogy a régi mozi épület területét is megcsinálják, hanem helyette a termelői piac 15 millió forintjából csinálják, akkor ez is hozzájön ehhez a rendszerhez és nem 260 millió forintról indulnak, hanem 275 millió forintról. Szerinte ez a terv körülbelül megvalósítható. A fórumon itt volt a Fejér Megyei Hírlap újságírója és egészen korrektül, pontosan visszaadta az elhangzott felvetéseket. Ez nagyon hiteles és ez alapján lehet gondolkodni. A fórumon elmondta, hogy a Szabolcs liget esetében három terv-változat készült: az „A” változatban, amelyben benne volt a fa és a tereprendezés; a „B” változat, ami bruttó 460 millió forintba kerül, ezért nem tudják megvalósítani és a „C” változat, amellyel nem foglalkoznak azért, mert nem lehet elkülöníteni az önkormányzati és a magántulajdont. Felrajzolt egy „D” változatot is, amely az életveszély elhárítását, azaz a fák kivágását és a fakoronák alakítását tartalmazza. A Szabolcs liget esetében a „D” variációt tudja elképzelni, amivel többé kevésbé egyetértett a Településfejlesztési Bizottságnak a határozata is, csak a Bukovi Pál által felvetett problémára is kell reagálni, hogy hogyan lépjenek tovább. El tudja fogadni, hogy próbálják meg a pályázatba besúvicolni ennek a területnek a megvásárlását, persze akkor, ha tisztességes árajánlatot ad majd a tulajdonos. Tegnap úgy tűnt, hogy esetleg van szándék rá. Vannak költségkeretek a pályázatban is, ilyen lehetőséget biztosít a pályázat új terület megvásárlására, hogy meg lehessen valósítani a programot. De csak akkor szabad megvásárolni ezt a területet a pályázat szemszögéből nézve, ha tudnak oda funkciót tenni. Folytatnák a sétányt, plusz hozzá kerülnének a felnőtt játszótér területei. Ha az állam úgy gondolkodik, hogy az önkormányzat számára átadja, akkor esetleg még tudják folytatni. A fakivágással kapcsolatban elmondta, a fórumon résztvevők elfogadták, hogy azokat a fákat, amelyek a tervben benne vannak, tényleg ki kell vágni. Ebből az 552 millió forintból Pusztaszabolcsra érkezik 275,5 millió forint a zöld városra és 10-12 millió forintra a civil szervezetek pályázhatnak ezeknek a programoknak a

népszerűsítésére és terjesztésére. Itt felvetette, lehet, hogy a faültetést ebből kellene pótolni és akkor nem kellene a „zöld város” pályázatból. Szépen kimérvék, Paál Huba képviselőt megkérdeznék, hogy közmű van-e ott, ha nincs, akkor oda ültessék a fát.

Tüke László: Megjegyezte, biztosan mindenki látta, hogy négy kategóriát állapítottak meg minden fára és csak a legeslegvégső esetben javasolták azt, hogy vágják ki, amikor már tényleg menthetetlen a fa. A legtöbb fához hozzá kell nyúlni, az idősebbekhez mindenképpen. Szerinte újra lehet telepíteni ezt a területet fákkal, tehát meg kell nézni, hogy a tervekben hol szerepelnek fák és akkor azokra a helyekre. Erre a területre nem nagyon lesz pénzük, de hogy betelepítsék sűrűbben fákkal, azt meg tudják tenni. Ez igazán nem probléma és akkor pótlódik az a kieső oxigén mennyiség, amit Paál Huba képviselő említett.

Bukovi Pál, a Pannon Piktör 98 Bt. vezetője: Elmondta, amikor azt a területet megvette, saját magának vette meg, az egy park. Nem nyereszkedni akart vele, hanem úgy is van körbekerítve, hogy nem látszott innen a bejárat. Nyilván a tervezőnőt az zavarta meg, vagy nem vette figyelembe, hogy igazából az egy külön terület, az övé. A Pannon Piktör 98 Bt. egy másik téma. Ha megcsinálják a két utat sétánynak, akkor hogyan fog bejárni a telkére, az építési területére? Vagy csinálnak egy hidat, ami teherautókat elbír, levesznek a játszótérből egy darabot, hogy csúfoskodjon a dolog. A polgármester úr tegnap említette, hogy megvételre kerülne a terület és látta a rajzon, hogy be van zöldezve, azóta nem alszik. Semmiképpen sem akarja megfúrni ezt a dolgot. Először az volt a kérdés, hogy hogyan fog oda bemenni. Vagy vállalják esetlegesen a hídnak a költségeit és azt, hogy lerekesztik, meg stb., de akkor húsz év biztosítékot kér, hogy nem nyúlnak a területéhez, mert három év múlva meg gondolnak egyet, kisajátítják, akkor abból pereskedés lesz. Az tényleg részéről volna rossz dolog, ha azt mondaná, hogy nem adja oda. Össze lehet kötni a sportpályával, egy szép terület lenne. Nem biztos, hogy pénzzel ezeket a dolgokat meg lehet venni, de szereti annyira Pusztaszabolcsot, hogy változzon érte. Döntsék el, hogy hogyan: esetleg a vételi szándékba belemegy, mert meg tudnak állapodni, vagy a hidat megcsinálják és akkor be tudna járni. Tegnap tudta meg, hogy esetleges vásárlás van, nem foglalkozott az árral. Majd megbeszéli.

Csányi Kálmán: Tegnap a fórumon más szempontból elmondta, hogy közművesített telket, igaz, a település szélén 2.300,- Ft/m<sup>2</sup>-ért adtak el. Ezt nem ebből az összefüggésből mondta el, hanem a Szabolcs ligettel kapcsolatos problémák miatt. Ezt végig kell gondolni.

Bukovi Pál, a Pannon Piktör 98 Bt. vezetője: Megjegyezte, nem akar belemerülni ezekbe a dolgokba. Egy 2300,- Ft-os ár lehet, hogy egy szántóra megfelel, de neki parkja van, ami be van kerítve több száz tujával és itt van belterületen. Le kell ülniük nyugodtan, mert most nem tud anyagiakról beszélni. Ha úgy gondolják és megegyeznek az árban, akkor lehet róla szó, mert nem akar keresztbe tenni. Biztos abban, hogy meg tudnak egyezni.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy a jó szándék megvan, tehát elvileg a lehetőség megvan, hogy ezt a területet megvásárolják.

Összefoglalta és ismertette javaslatát a következők szerint:

Elfogadja és javasolja, hogy a Településfejlesztési Bizottság javaslata szerint prioritásként a Hagyományok Háza mögötti területtel foglalkozzanak azzal a kiegészítéssel, hogy a Szabolcs liget területén az életveszélyes fák kivágása és a fák koronájának alakítása megtörténjen.

Elfogadja azt a javaslatot, hogy ne kerüljön a tervnek megfelelően beépítésre a Hagyományok Házának hozzátoldása, hanem helyette csak a terasz legyen beépítve és az épületen belül történő vizesblokk és fűtésrendszer felújítása legyen betervezve ebbe a pályázatba.

Kerüljön betervezésre a 701/4. és 701/5. hrsz-ú területek megvásárlása, hogy oda helyezhessék a felnőtt játszótér funkciót, illetve az árokkal párhuzamos sétányt tudják folytatni a telekhatárig, a felnőtt játszótér helyett valamilyen zöld felület kerüljön kialakításra.

A régi mozi területére nem a „Zöld város kialakítása” című pályázatból pályáznának, hanem a termelői piac 15 millió forintos keretéből, ahol kialakítanának 3 vagy 4 darab, 25 m<sup>2</sup> körüli nagyságú nyitott pajtát, amelyet termelői piacként lehetne használni és azok mögött kialakítanának külsős WC-ket, ami szolgálná a termelői piacot, de használhatnák a gasztrokertből, vagy játszótérről érkezők is. Ugyanakkor megmaradnának a színpad környékén található WC-k. Azt vizsgálgatták a műszakis kollégákkal, hogy egy nagyobb rendezvény esetében önmagában nem biztos, hogy elegendő az a mellékhelyiség, amely itt terveződik a színpad mögött, ezért esetleg rá tudnának segíteni ebből a 15 millió forintos összegből ennek a mellékhelyiségnek a kialakítására.

Szavazásra bocsátotta az előbbieken ismertetett határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**134/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-2.1.2-15 „Zöld város kialakítása” pályázattal kapcsolatos megvalósítási tervvel kapcsolatban az alábbiakat határozza meg:

1. Prioritásként a Hagyományok Háza mögötti területtel foglalkoznak azzal a kiegészítéssel, hogy a Szabolcs liget területén az életveszélyes fák kivágása és a fák koronájának alakítása történjen meg.
2. Nem kerül beépítésre a tervnek megfelelően a Hagyományok Házának hozzáépítése, hanem helyette csak a terasz kerül beépítésre és az épületen belül történő vizes blokk és fűtésrendszer felújítása legyen betervezve ebbe a pályázatba.
3. Kerüljön betervezésre a 701/4. és 701/5. hrsz-ú területek megvásárlása, hogy oda helyezhessék a felnőtt játszótér funkciót, illetve az árokkal párhuzamos sétányt tudják folytatni a telekhatárig, a tervben szereplő felnőtt játszótér helyett zöld felület kerüljön kialakításra.
4. A régi mozi területére nem a „Zöld város kialakítása” című pályázatból pályázik a képviselő-testület, hanem a termelői piac 15 millió forintos keretéből, amelyből kialakításra kerülne 3 vagy 4 darab, 25 m<sup>2</sup> nagyságú nyitott pajta, amelyet termelői piacként lehetne használni és mögötte kialakításra kerülnének mellékhelyiségek, ami kiszolgálná a termelői piacot.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 15. pontja**

**Kastély bérleti kérelem**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, megkereste egy székesfehérvári cég egy pusztaszabolcsi ebtenyésztőn keresztül, hogy szeretnének május 14-15-én egy speciális kutyákkal történő versenyt rendezni. Ők ezt már rendszeresen végzik, de igazából még nem találták meg a legmegfelelőbb helyet. A kastélykertben az tetszett meg nekik, hogy körbekerített területről van szó, tehát idegenek nem közelíthetik meg, a kutyák nem szökhetnek el, tudnak a szállító autókkal parkolni, illetve tudják használni az épületet akár ott alvásra is és mindenféle egyéb tevékenységre, ami szükséges. Ez egy bevétel orientált tevékenység. A cég ezt a tevékenységet végezné, az önkormányzat adná a helyszínt. Előtte rendbe kellene rakni, de utána a rendrakást ők végeznék el. Ezért az 50 ezer forint +Áfa összeg javaslatot tettek közösen és fedeznék az ebben az időszakban történt közműfogyasztást – víz, áram, esetlegesen gáz – is. Ők ezeket a pénzügyi feltételeket elfogadták. Abban az esetben, ha az önkormányzat is elégedett velük és ők is elégedettek a május 14-15-i rendezvény után, lehet, hogy máskor is hoznának ide rendezvényt, de ez nem a megállapodás része, csak benne van lehetőségként is, mert úgy ítélték meg, hogy Pusztaszabolcs közlekedési szempontból jól megközelíthető, viszonylag zárt területen van, nem zavarják az ott élőket és a kutyákat el tudják szeparálni. Benne van az is, hogy aki nem ott akar aludni, annak van alvási lehetősége máshol a településen belül, tehát jó infrastruktúrával ellátott hely. Egy székesfehérvári cégről van szó és úgy tűnik, hogy korrekten csinálják ezeket a dolgokat. A cégnek a környékén köztisztviselők vannak.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy ők garantálják-e az állatok előírás szerinti elhelyezését? Nagyon fontosak az állathigiéniai kérdések, ők azt garantálják-e, illetve a kutya ürülék és egyéb dolgok eltávolítását, összegyűjtését elvégzik-e? Reméli, hogy ezt be is tartják, mert ha a verseny kap egy ellenőrzést, akkor ebből nagyon komoly büntetések származnak, ha ők ezt nem tartják be. Megkérdezte, hogy erről volt-e szó?

Czöndör Mihály: Elmondta, ez egy verseny, ahova jönnek a versenyzetők, tehát nagyobb érdeklődésre számottevő esemény lesz és esetleg a későbbiek folyamán akár még egy pozitív fejleménye is lehet a település érdekében.

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, nem marakodásról és nem harci kutyák versenyéről van szó, tehát nem az a jellegű verseny, hanem amit a tenyésztők szoktak egymás számára szervezni és az ahhoz kapcsolódó kísérő programokkal szeretnék ellátni. A létszámra vonatkozóan 5-600 főre számolnak, a rendezvény nevezési díjas és belépő díjas. Akik be akarják mutatni a kutyákat, azok nevezési díjat fizetnek, aki meg akarja látogatni, annak pedig belépődíjat kell fizetni. Ahogy hallotta, ezer forint fölött lesz fejenként a belépődíj. Mivel tenyésztőkről van szó, ezért olyan típusú higiéniai körülményeket biztosítanak és olyan állategészségügyi előírásokat tartanak be, amelyek a kutyák számára fontosak, mert ők tenyésztőként tevékenykednek. Az elhangzott kérdéseket ő is feltette nekik, hogy az önkormányzatnak ebből később ne legyen problémája. Számára nagyon fontos garancia volt, hogy nem akarnak kijönni a kutyákkal a közterületekre, hanem csak boxokban lesznek. A kutyaürülékre is rákérdezett, vállalják, hogy a területet ugyanúgy adják vissza, mint ahogy megkapják. Gondolkodott azon, hogy kevés, vagy nem kevés a bérleti díj, de azt számolta, hogy kb. a rezsiköltségek visszajönnek.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, roppant kevés az 50 ezer forint, nagyon kevés, főleg úgy, ha 5-600 kutya várható, meg a belépődíj ezer forint fölött lesz. (Csányi Kálmán polgármester közbevetette, hogy nem kutyáról van szó, hanem látogatóról.) Az főleg, mert az ember fizet, a kutya nem, úgy hogy nagyon sok ember fordul meg, így meg főleg nagyon kevés az 50 ezer forint úgy, hogy szállás lehetőség is van meg területfoglalás. Miért nem keresnek ezzel? Miért csak egy jelképes 50 ezer forintot kérnek tőlük? A kutya ürüléktől nem fél, mert ezek a tenyésztők nagyon vigyáznak a kutyáikra, fel fogják szedni. Reméli, hogy felszedik és nem csalódnak bennük. Az 50 ezer forint szerintem nagyon kevés, erről egyezkedjenek.

Sztupa Gergely, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tagja: Megkérdezte, ha 5-600 ember oda megy, valószínű, hogy gépjárművel érkezik, ami több mint 100 gépjárművet jelent, az hol fog leparkolni? Ezt az 5-600 embert infrastruktúrával is el kell látni, ez kinek a gondja lesz? Van ott olyan hely, ahol 100-150 autót le lehet rakni? Nincs parkolási lehetőség. Amikor a kastélyban volt rendezvény és volt 100-150 ember, ott nem lehetett közlekedni. Nyilvánvaló, hogy nem ez az első rendezvényük, és ha 5-600 embert várnak, akkor az tapasztalat számukra és nem szabolcsiak, tehát valószínű, hogy gépjárművel fognak érkezni, legkevesebb 150 autót számoljanak.

Csányi Kálmán: Elmondta, a parkolással kapcsolatban beszéltek arról, hogy a kastélykertbe beállhatnak autóval. Nekik a rendezvény helye, ami a kutyáknak kell, az 9 méter hosszú placc. Még színpadra sincs szükségük. A hölgy, aki itt volt velük, valamilyen – nem kutya - szépségversenyt akar szervezni, ott merült fel a színpad kérdése, de alapvetően nem merült fel. Azért gondolt ekkora összegre, mert ez kb. a költségeket fedezi, a hírnevet viszik, ha jól érzik magukat, akkor lehet alakítani. Lehet, hogy a jegyző asszony azt mondja, hogy még helyi iparüzési adót is be kell fizetni. Ebben van valami ráció.

Czöndör Mihály: Megkérdezte, ha bent parkolnak, akkor parkolási díjat miért ne szedhetnének? A fűvet csak tönkreteszik.

Horváth Zoltán: Elmondta, hogy az autókban vannak a kutyák, vagy utánfutóban és amikor a kutyát kiveszik, rögtön megetetik, megitatják, ha éjszakára itt maradnak, akkor kiveszik azt a boxot, vagy kenelt, amiben hozzák és abban fog a kutya aludni. Ezek annyira meg vannak szervezve, hiszen nemzetközi versenyekre is így viszik a kutyákat. Ez annyira biztosított és kitalált, hogy a személyautót, vagy az utánfutót, amivel érkeznek, biztosan beviszik a területre, nem kint fognak parkolni. Úgy hívják ezt, hogy szemlézik a kutyát, tehát az a lényeg, hogy nem kell neki dobogó, ahova felmegy, sőt, az a jó, ha a földön tudják futtatni, bemutatni a kutyát. Körben szokták általában végezni ezeket a szemléket. Az a lényege ennek az egésznek, hogy nekik a kastélykerten van szükségük és teljesen jó 50 ezer forint első alkalommal. Öregbíti Pusztaszabolcs hírnevét. Ez egy nagyon neves esemény is lehet, vagy esetleg mások is kedvet kaphatnának a hely jósága miatt. Szerinte ez egy nagyon jó gondolat, örül neki, hogy valahogyan felmerült és támogatni tudja az elképzelést.

Tüke László: Megkérdezte, mi lenne, ha naponta fizetnének ennyit?

Csányi Kálmán: Összefoglalva az elhangzottakat elmondta, hogy három javaslat van: az első, hogy 50 ezer forint + Áfa bérleti díj és közüzemi költség, a második, hogy 100 ezer forint + Áfa bérleti díj és közüzemi költség, a harmadik pedig, hogy nem biztosítják ezt a lehetőséget. Lehetséges, hogy se az 50 ezer, se a 100 ezer forintos összeg nem fog megélni.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a kastély bérbeadásáért 100 ezer forint + Áfa + közüzemi díj összeget fizessen a kérelmező.

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**135/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület a Blue Zina Kft. számára 100.000,- Ft + Áfa bérleti díjért és a rendezvény idején fogyasztott közüzemi díjért adja bérbe a kastély épületét és a hozzá tartozó parkot.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**136/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Blue Zina Kft. (8000 Székesfehérvár, József A. u. 4. 1/4.) számára 50.000,- Ft + Áfa bérleti díjért és a rendezvény idején fogyasztott közüzemi díjért bérbe adja a kastély épületét és a hozzá tartozó parkot a 2016. május 14-15-én tartandó 9. Dog Olimpia – Bónusz Kupa kutyás rendezvényhez kettő nap időtartamra.

A Képviselő-testület jóváhagyja a szerződés-tervezetet az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 16. pontja**

**Lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás támogatás igénylés**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ez a pályázat már harmadik éve van. Az önkormányzatnak kell pályáznia ahhoz, hogy a DRV hozzájuthasson ehhez az összeghez. Kérte a képviselő-testületet, hogy ne kelljen emiatt rendkívüli ülést összehívni - hiszen április 21. a pályázat benyújtásának határideje -, hanem kapjon felhatalmazást az igénylés benyújtására és a pályázattal kapcsolatos feladatok végrehajtására. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**137/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „2016. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás díjának csökkentésére” pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstár felé.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az állami támogatás igénylésének benyújtására és a pályázattal kapcsolatban a feladatok végrehajtására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal



## Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az írásbeli tájékoztatót nem egészíti ki szóban. Hozzátette, a tegnapi nappal kapcsolatban az asztalra tett egy írásbeli tájékoztatót, amely a különböző pénzüsszegeknek a javaslatára vonatkozik, hogy Pusztaszabolcsra mennyi kerüljön. Tehát összességében 552.850 ezer forint körüli összegben gondolkodhatnak a TOP pályázatok keretén belül és lehet látni, hogy melyikre, milyen módon. Módosulások történtek az előző megállapodáshoz képest. A módosulás lényege az, hogy közel 20 millióval emelkedett a „zöld város” kialakításának pályázata és közel 40 millióval emelkedett az energiahatékonysági pályázatnak a felhasználása 160 millió forintról 200 millió forintra. Múlt héten jelent meg az energiahatékonysági pályázat. Van természetesen csökkenés is, mert csak úgy lehetett megegyezni. A csökkenésnek két iránya van: egyszer a helyi gazdaságfejlesztésben a termelői piac nem 60 millió, hanem csak 15 millióval szerepel és az egészségügyi központ második ütemének a kialakítását nem tudják a TOP pályázatból elvégezni, oda 40 millió forint volt eredetileg tervezve, de ez az összeg lett átcsoportosítva ezekre a helyekre. Ezek olyan területek, ahol legalább ezzel a 8 településsel nincs nagy versenyhelyzet. Vannak olyan települések, amelyek azért lobbiznak, hogy a választókerületen kívüli keretektől csurranjon, cseppenjen. Erre példaként említette, hogy a szociális szférának a pályázatára 82 millió forint van lakosságárányosan erre a választókerületre, de 150 millió forint kellene, ezért csak akkor tudják megvalósítani, ha másik választókerületekből át tudnak csoportosítani összeget. Természetesen vannak olyan puffer összegek ebben a rendszerben, amelyeket a választókerületi elnök, vagy az országgyűlési képviselő a másik országgyűlési képviselővel meg tud tárgyalni. Még nem tudja, mi lesz az eredménye ennek.

2016. március 25-én pénteken az általános iskolában járt, mert az ÁNTSZ-nek volt egy vizsgálata lakossági bejelentés alapján, hogy a fiú WC-k iszonyatosan büdösek. Viszonylagos rend volt, amikor megérkezett az ÁNTSZ, ennek ellenére azt a határozatot küldték meg, hogy az általános iskola fiú WC-jének a piszoárjait rendbe kell rakni záros határidőn belül, április végéig. Alkalmas volt az iskolai szünet arra, hogy ezt a feladatot el tudják végezni. 100 ezer forint alatt volt ennek a tevékenységnek az összege. A bekötéseket úgy kellett megcsinálni, hogy egyértelmű legyen, nehogy véletlenül melléfolyjon, rögzíteni kellett a falra, mert elég intenzíven használják a gyerekek, nem csak arra, amire kell, hanem más egyéb erőtevékenységet is végrehajtanak ott. Ekkor tapasztalta és nagyon örült annak, hogy az általános iskola számítógépeket nyert és átalakítja a számítógépes termeket, a régi számítógépeket máshova helyezi el. Beszélt a rendszergazdával, figyeljen arra, hogy a leltározásnál minden megfelelő és nyomon követhető legyen.

Megnézte késő délelőtt a játszótér mellett lévő műfüves pálya világításának kialakítását. Akkor úgy tűnt, hogy minden rendben lesz a holnapi átadásra. Tudomása szerint, mindenki kapott meghívót az eseményre.

Ezen a napon szerződést kötött a vérvételi minták szállításáért 3.200,- Ft+Áfa/alkalom összegért az adonyi központi ügyelettel, tehát rajtuk keresztül számláznak majd, az önkormányzat a központi ügyeletnek fogja ezeket az összegeket kifizetni. Mindegyik település, amely a központi ügyelethez tartozik, benne van ebben a rendszerbe. Úgy tűnik, hogy működik a dolog.

2016. március 28-án délelőtt Iváncsán volt a pályázatok egyeztetésével kapcsolatosan.

Délután kérte Hambalgó Lászlót, a Motor Ördögei Baráti Egyesület vezetőjét, hogy egyeztessenek a Motoros Nap lehetőségeiről. Egyelőre nem kapott pozitív információt, megmirevedtek az álláspontok és ez mindent pontosan kifejez.

A polgármesteri fórumról már beszámolt.

Mai nap folyamán a képviselő-testületi ülésre készült.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy az általános iskolában elvégzett munkák kinek a költségére mentek, az önkormányzat fizette, vagy az általános iskola a saját költségvetéséből oldotta meg? Mit jelentett a rendbetétel?

Tüke László: Elmondta, hogy március első hetében a polgármester úr szabadságon volt, ezért helyettesítette. Beszámolt azokról az önkormányzatot érintő eseményekről, amelyek azon a héten történtek.

Liber Attila mezőőr jelezte, hogy Cicolán a Svábvölgyi-árok kivezető szakasza teljesen el van tömődve. Felhívták a dunaújvárosi vízi társulat vezetőjét, aki nagyon készséges volt, másnap kiküldte az embereket és ki is pucolták az árkot, ezáltal a víz arról a területről, illetve az árokszakaszról el tudott folyni. Ez egy

nagyon fontos árokszakas, hiszen a településről már bentről indul, egészen megye ki Cikoláig és kulcsfontosságú a település belvizeének és a csapadékvíz elvezetésének is. Nagyon készségesek voltak, megoldották ezt a feladatot. Szerinte nagyon jó velük a kapcsolat. Nagyon dicsérte Megulesz Gabriella, a társulat vezetője a mezőőröket, hogy nagyon profi módon odafigyelnek ezekre a külterületekre és bármilyen probléma van, azonnal jelzik. Liber Attila is közvetlenül jelezte ezt a problémát és csak utána jött be a Hivatalba, tehát önállóan és profi módon cselekszik.

Szólta, hogy történjen meg a kerékpártárolók megrendelése és azt hiszi, hogy ez egyszer már megtörtént valamikor talán ősszel, de addig, amíg a költségvetést nem fogadták el, úgy gondolta, nem probléma, ha nem indul az ezzel kapcsolatos folyamat. Megtörtént a térkövezés, kialakult egy igényes aljzat azon a területen és jó lenne, ha most már elkészülne a kerékpártároló. Rengetegen járnak kerékpárral, a kerékpárokat normálisan nem tudják elhelyezni. Hozzátette, jó lenne, ha lenne egy külön tanári kerékpártároló, akár úgy, hogy más színű is, hogy oda kifejezetten csak pedagógusok tehesék le a kerékpárjukat. Ezt fontosnak tartja, mert konfliktust okozhat.

Azon a héten kapták az értesítést a Nemzeti Művelődési Intézettől, hogy a kulturális közfoglalkoztatási programban benyújtott kérelmet befogadták és ma beszéltek a polgármester úrral, hogy végül is két főt ebben a keretben tudnak foglalkoztatni.

Megint kérte az MNV Zrt. a sportpályával kapcsolatos kérelmet, hogy újra küldjék el. Egyszer már igényelték a sportpályát az MNV Zrt-től és most újra azt kérték, hogy újra igényeljék és újra kérjék. Gyakorlatilag ugyanannak a levélnek az elküldése történt, annak az önkormányzati határozatnak az elküldése, amiben korábban már döntöttek arról, hogy igényelik ezt a területet. Nem tudja, hogy hova tették a korábbi levelet, de egész egyszerűen ez már vicc kategória.

Közfoglalkoztatottak ügyével kellett többet foglalkozni ezen a héten.

Elment a levél az Albensis Kft-nek, akik a TOP-os pályázatokat fogják kezelni, azokkal a kulcsfontosságú és kiemelt területekkel, amelyekről döntöttek, hogy arra a területre kívánnak pályázni.

A polgármester beszámolójában foglaltakkal kapcsolatban megjegyezte, a DRV megint a homokba dugja a fejét, mert az esőzésre hivatkozva természetesnek állították be azt a folyamatot, hogy a szennyvíz ömlik a kertbe. Nem először és nem is utoljára nézi hülyének a DRV az önkormányzatot és a pusztaszabolcsi embereket, de lehet, hogy más településen ugyanezt teszi másokkal is. Ez március 6-án történt, akkor még elég sok eső volt. Szerinte az árokrendszer elég jól működik, az segíti elhúzni ezt a csapadékvíz mennyiséget, illetve a talajvíznek a jelentős részét is. Tudják, hogy van probléma a csatornákkal, de azt gondolja, hogy nem esett abban az időben annyi, hogy ez hetekig ne kerüljön megoldásra, hiszen 17-én estig sem oldódott meg a probléma.

A Kajak-kenu Szövetség egy túrakenu desztináció kialakításának ötletét fogalmazták meg. Szerinte, ha akarják, akkor csinálják meg. Ha ez nekik nem megy, akkor ebbe belebuknak, de ez nem az önkormányzat üzlete. A tó sem az önkormányzaté, meg maga az üzlet sem, tehát ha ők oda befektetnek, akkor tegyék. Ez az önkormányzatnak csak jó, mert legalább történik valami azzal a néhány tóval. Ha ők látnak benne ilyen jellegű elképzelést, akkor hagyják, hogy csinálják.

Czöndör Mihály: A diplomák világitásával kapcsolatban megkérdezte, hogy Milek Ramón vállalkozó ad be pályázatot? Sikerült vele beszélni, vagy ez új pályázati kiírás, vagy annak a kiegészítése, ami korábban volt?

Csányi Kálmán: Elmondta, mivel nem tudtak dönteni és felvetette Czöndör Mihály képviselő, hogy kérjenek mástól is árajánlatot, ezért tőle is kért árajánlatot, be is adta az árajánlatot. A műszaki ügyintézővel megbeszéltek, hogy keresnek olyan időpontot, ami mind a Településfejlesztési Bizottságnak, mind a lelkész asszonynak, illetve a plébános úrnak jó. Nem biztos, hogy bizottsági ülés keretében, közvetlenül bizottsági kereteken kívül, vagy rendkívüli bizottsági ülésen kell megbeszélni, hogy ki, mit tud ajánlani műszakilag is, mert különböző árak vannak és nehéz összehasonlítani az almát meg a körtét, ha csak pénzügyi szempontból nézik. Jó lenne, hogy akik használnák, vagy akiknek segíteni szeretnének, azok is azt éreznék, hogy beleszólhatnak és elmondhatják, hogy nekik melyik felelne meg. Lehet, hogy 500 ezer forintba kerülne, nem pedig 3 millióba, ha nekik inkább az 500 ezer forintos kell, mert hogy ők ilyen módon gondolják, vagy lehet éppen fordítva is, akkor viszont gondolkodhatnak azon, hogy hogyan legyen. Tehát ő is küldött egy ilyen árajánlatot.

Az általános iskola WC kérdése nem a fenntartó feladata, hanem a működtető feladata. Az önkormányzat a működtető, ezért ezeket a feladatokat biztosítani kell. Az ÁNTSZ az önkormányzatnak küldte a határozatot, nem pedig a Klebelberg Kuno Intézményfenntartó Központ Dunaújvárosi Igazgatóságának.

Ezért az önkormányzatnak kellett ezt elhárítani és a karbantartási tevékenység előirányzatából lett finanszírozva ez az összeg.

A kerékpártárolók ügyében igaza van Tüke László alpolgármesternek, de figyel arra is, hogy a likviditás hogy áll, ezért nem kapkodott a megrendelésével. Megérkezett az árajánlat, de végiggondolják a gazdasági vezetővel, hogy a likviditással meg tudják-e csinálni már a nyári szünet előtt, vagy pedig csak a nyári szünet végére.

A Kajak-kenu Szövetség kérésével kapcsolatban azért volt ennyire óvatos, mert nem GINOP-ból, tehát nem a vállalkozások számára kiírt pályázatból szerették volna ezt a desztinációt megcsinálni, hanem a TOP turizmusfejlesztésből, ahhoz viszont az önkormányzatnak legalább 50 %-ban be kell szállni. Ezért nem merte azt mondani, hogy csinálják meg, aztán legfeljebb itt marad. Nem tudja, tudnák-e teljesíteni a TOP-os pályázatban azokat az indikátorokat, amelyek szükségesek, például a vendégéjszakák száma. Ezért írta, hogy kételkedik ezeknek a megvalósíthatóságában.

Kérte a két ülés közti eseményekről szóló polgármesteri tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

### **138/2016. (III. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

### **Kérdések, interpellációk**

**Czöndör Mihály:** Megemlítette, hogy valahányszor jön be a Hivatalba, három zászlót lát és egy üres zászlótartót. Javasolta, hogy oda Pusztaszabolcs zászlaját tegyék ki, hiszen végül is ez az épület hivatott arra, illetve az itt folyó munka, hogy Pusztaszabolcsnak az irányítását végezze. Nem hiszi, hogy olyan túl sokba kerülne egy ilyen zászlót csináltatni és akkor így lenne teljes a zászlókollekció.

**Csányi Kálmán:** A felvetésre válaszolva elmondta, hogy sajnos a fekete zászlónak maradt ki a hely, de ez is egy jó javaslat.

**Simonné Zsuffa Erzsébet:** Elmondta, hogy a fogadóórán elhangzottakat szeretné tolmácsolni a képviselőknek. Volt két olyan ügy is, ami fél, hogy személyiségi jogokat sértene, ezért ezt a jegyző asszonnyal megbeszélte a testületi ülés előtt. Kedvező választ kapott, elindult már egy folyamat az egyik lakóval kapcsolatban. Cikoláról jöttek többen: a cikolai első vagy második utcában annyira nincs nyomás abban a sorházban lakó családoknak, hogy ha az egyik lakó megnyitja a vizet, akkor ők nem tudják befejezni például a fürdetést. Ha a szomszéd használja a vizet, akkor ők már nem tudják használni. Ez elég durva a XXI. században. Arra kérik a polgármester urat, hogy intézkedjen az ügyben – voltak benn a polgármester úrnál már -, hogy nincs-e valamilyen csap elzárva, mert amúgy Cikolán rendesen folyik a víz, csak az ő szakaszukban nem működik, nincs nyomás a rendszerben. Természetesen a víz minősége változatlan, sokszor fekete, küldtek felvételeket is erről, nagyon elkeserítő a helyzet. A Rákóczi utcából – erről szerinte Tüke László alpolgármester is hallott – kereste fel egy lakó, hogy az utcájuk nagyon rossz állapotban van és szeretnének egy kocsit követ kérni. Ők fel is ajánlották, hogy elhordják ezt a követ. Bejött a lakó, az alpolgármester ajánlotta, hogy a nyomtatványt töltsék ki, ez két-három hónapja volt, szeretnének választ kapni. Az összes lakó aláírta, bent van a Hivatalban ez a kérelem, a nyomtatvány kitöltéssel, szeretnének kapni ez ügyben vagy választ. Örömmel dolgoznának ott a Rákóczi utcai lakók, elterítenék a követ. Nagyon sok esetben egyértelműen az út és a járdák minőségét kifogásolták. Volt egy lakó, aki felhívta a figyelmet, hogy a templom megkerülése biciklivel nagyon balesetveszélyes, mert nagyon rossz az út.

Paál Huba: Megjegyezte, ott folytatná, ahol Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő befejezte. Kifogásolta ez a cikolai lakó, hogy decemberben írt a polgármesternek egy levelet és nem kapott semmiféle választ, sőt, bent volt a műszakosoknál, ahol eléggé lekezelték őt. Említették, hogy ott volt egy tűzcsap, amit kidöntöttek és azóta van ez a probléma. Szerinte nem nagy probléma, hogy megoldják ezt. Azóta van ez a homokos víz és nincs nyomás, lehet, hogy leszűkítették. A DRV-seket, vagy akik ott voltak és javítottak, meg kellene kérdezni.

Harmadik testületi ülésen szól, hogy a Szabolcs ligetben a 192/1. számú oszlopon, amin két lámpa van, az egyik lámpa a parkot nagyon szépen megvilágítja, a másik, ami az úttestet megvilágítaná, nincsen. Megkérdezte, hogy történt-e valami ez ügyben, tehát szól-e az önkormányzat az E-onnak? Szeretné tudni, hogy mikor volt a jelzés az E-on felé, ha nem volt, akkor ő fog lépni ebben az ügyben.

Csányi Kálmán: Szerinte ezt nyugodtan megtehetette volna korábban is Paál Huba képviselő, nem csak az önkormányzatnak a jogosítványa ez.

Csányi Kálmán polgármester 20.07 órakor szünetet rendelt el. A képviselő-testület ülése 20.11 órakor folytatódott.

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, a Szabolcs ligeti 192/1. számú oszloppal bejelentés nem érkezett az E-on hibaelhárító számára, de ezen a számon bárki, bármikor bejelentheti, nem szükséges, hogy a polgármester intézkedjen ebben a kérdésben.

Nagyon egyszerűnek tűnik a cikolai dolog. Amikor képviselő volt, akkor azt gondolja, hogy egyszerűen meg lehet oldani. Csak néhány 10 millió forint és máris megoldódik. Ha az önkormányzat a településről szeretné kivinni a vizet, akkor nem biztos, hogy elég 200 millió forint. Ha a belső tervezést akarják elvégeztetni, az több mint 2 millió forintba kerül. Jelen pillanatban a DRV nem megy ki ezekre a helyekre, vagy olyan horribilis összegért, hogy háromszor meggondolják. Most az Agárdi Farm Kft. üzemelteti. Valószínű az lesz, hogy ezeknek az utcáknak fogják vinni az ivóvizet, ásványvizet és az lehet, hogy olcsóbban jönnek ki, mint hogy belekapnak. Ha megcsinálnak egy kétméteres vezetékét, az annyit jelent, hogy meg kell csinálniuk 200 métert, mert olyan a jelenlegi vezeték állapota. Olyan, mint a hidroglóbusz, hogy hiába hegesztették meg kívülről, mellette két centire elrepedt és ezért belülről lehet megcsinálni. Belülről ezeket a vezetéküket nem tudják megcsinálni, tehát úgy kell készülni, ha hozzányúlnak bármelyik szakaszhoz, akkor kvázi felvállalják annak a lehetőségét, hogy egy 200 méteres szakaszt a hidroglóbuszhoz történő vezetékvezetését is megcsináltatják. Ez a gond és probléma. Valószínűleg azért nincs nyomás, mert tele van iszappal, homokkal, ennek következtében nem egy szerelvény van elzárva, hanem teletömődött valamiért ez az egész rendszer. Nem látja jelen pillanatban ennek a forrását. Facebookon karácsony előtt írt egy ilyen típusú megjegyzést az egyik ott lakó. Vele személyesen nem találkozott, a Facebookon találkozott egy ilyen bejegyzéssel.

A templom körforgóval kapcsolatban azt a jó hírt tudta elmondani, hogy a közútnak az útját – amit már a legutóbbi alkalommal elmondott – Velencétől egészen az adonyi körforgóig meg fogják csinálni, viszonylag rövid időn belül. Ezért ez a feladat, ami ott felmerül, remélhetőleg megoldódik.

A Rákóczi utca rossz állapotban van. A képviselő-testület döntött olyan módon, hogy lakossági összefogással is lehet ilyesmit csinálni. A lakossági összefogásnak nem az a módja, amit ők felajánlottak, hanem egy másik módszer van. Igazából kínlódik, hogy hogyan oldják meg és ezért nem történt rá válasz, hogy tudnak-e rá költségvetési forrásokat találni rá, hogy néhány kocsinyi, mondjuk 300 ezer forintnyi követ a Rákóczi utcába kiszállítsanak, vagy pedig nem. A rendelet alapján a költségek felét az önkormányzat vállalja, a másik felét pedig a lakók. Egyelőre csak a szándéknyilatkozatot írták le, de a költségvállalás mértékét nem lehet látni. Erről beszéltek, de nem léptek tovább.

Megnézik, hogy Cikolán el van-e zárva csap.

A zászlót megnézik, hogy mennyibe kerül, ha olyan összegbe kerül, akkor csináltatnak egy kültérre kitéhető Pusztaszabolcs zászlót.

20.17 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán  
polgármester

dr. Nagy Éva  
jegyző

Paál Huba

jegyzőkönyv-hitelesítők

Tüke László