

Ikt.szám: 600-25/2015.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2015. NOVEMBER 25-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454,
455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462,
463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470,
471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478,
479, 480, 481/2015. (XI. 25.)

RENDELETEK SZÁMA:

27/2015. (XI. 26.)
28/2015. (XI. 26.)
29/2015. (XI. 26.)
30/2015. (XI. 26.)
31/2015. (XI. 26.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. november 25-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Tüke László	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Budai Iлона	Psz-i Városi Óvoda és Bölcsőde megbízott vezetője
	Adorjáné Bozsódi Irén	Psz-i Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Okos Károlyné	házi orvosi asszisztens
	Erdélyi Zoltánné	házi orvosi asszisztens
	Dombrowszki Györgyné	Harmónia Nyugdíjas Egyesület elnöke
	Büki Levente	üzemvezető DRV Zrt.
	Márki Éva Julianna	belső ellenőr
	Virág Mária	Polgármesteri Hivatal kommunikációs referense
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 8 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Paál Huba és Tüke László képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

447/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Paál Huba és Tüke László képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a meghívó szerint állapítsák meg a mai ülés napirendjét azzal a kiegészítéssel, hogy 21. napirendi pontként szerepeljen a „»Szabolcs Vezér szobor« kivitelezése” című előterjesztés. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

448/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja**Víztorony felújítási munkái**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja**Tájékoztató a háziorvosi asszisztensek által havonta végzett vérvételi minták számáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja**Harmónia Nyugdíjas Egyesület pályázata „10. évforduló alkalmából tartandó rendezvény” céljából**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja**Az önkormányzat háromnegyed éves pénzügyi beszámolója**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja**Az önkormányzat 2016. évi költségvetési koncepciója**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja**Az önkormányzati kommunikációs stratégia ütemezésének elfogadása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja**Pusztaszabolcs Városmarketing Stratégiájának elfogadása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja**Javaslat a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 10. pontja**Javaslat a talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 11. pontja**Javaslat a helyi környezet védelméről szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 12. pontja**Az önkormányzati intézmények bérmegetakarítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja**Iskolai felvételi körzethatárok véleményezése**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 14. pontja**Javaslat lakásbérleti díjak változtatására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 15. pontja**Javaslat helyiségbérleti díjak megállapítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 16. pontja**Önkormányzati mikrobusz bérbeadásáról szóló határozatok visszavonása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja**Művelődési Ház bérlése Maminbaba fitness órák tartása céljából**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja**Hagyományok Háza elektromos felújítási munkái**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja**Javaslat a Rákóczi Szövetség támogatására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 20. pontja**Javaslat az „Országos Egyesület A Mosolyért” Közhasznú Egyesület támogatására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 21. pontja**„Szabolcs Vezér szobor” kivitelezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti időszak eseményeiről

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az írásbeli anyaghoz nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az azóta eltelt időszakról mond el néhány gondolatot.

2015. november 19-én csütörtökön délelőtt a Polgárőrséget ellenőrizte a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal. Az ellenőrzés a négy évvel ezelőtt beszerzett kamerarendszerek tevékenységére, meglétére, dokumentáltságára, adminisztrációjára terjedt ki. Tegnap a hiánypótlás megtörtént, az ellenőrzés pozitívan zárult le, köszönhetően Hambalgó Lászlónak, a Polgárőrség jelenlegi vezetőjének és Kovács Dénesnek, aki megőrizte ezeket a dokumentumokat, de nem lett volna baj, ha előbb adja át.

Késő délelőtt a Közútkezelő három munkatársa kereste fel a megyei központból, a kápolnásnyéki, illetve a dunaujvárosi üzemigazgatóságtól, valamint a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság közlekedési osztályának vezetője, illetve dr. Mák Attila, az Adonyi Rendőrőrs parancsnoka. A beszélgetés tárgya a Közútkezelő által kezelt utak táblázási rendje volt, illetve, hogyan lehetne alakítani annak a rendszerét. Többször felvetődött problémákról, illetve a 22 tonnás kamionok forgalmának kérdésköréről is beszéltek. Abban sikerült megegyezniük, hogy a Hivatal felől haladva a sorompó felé egy útburkolati jellel megerősítik az elsőbbségadás kötelező szabályt, hogy ott elsőbbséget kell adni azok részére, akik a sorompón jönnek át, illetve a Kastély utca felől érkeznek. Erre azért van szükség, mert nagyon távol van az elsőbbségadás kötelező tábla, nem mindenki veszi észre. Megegyeztek még abban is, hogy a Besnyő felé vezető úton a belterület végét jelző tábla után 50 km/órás korlátozó táblát tesznek ki a sorompóig, hogy a gyalogosokat kicsit jobban védjék. Volt egy kis vita, nem tudja, lesz-e belőle valami, hogy a templomnak a bal oldalán legyen behajtani tilos tábla azért, hogy ott ne kanyarodjanak balra, mert mindig valaki abba az irányba halad véletlenül. Hosszú vita a Sport utca és a Gépállomás utca csatlakozásával kapcsolatban alakult ki, de abban nem tudtak egyezsége jutni, hogy hogyan tudnának elsőbbséget biztosítani azoknak az autóknak, bicikliseknek, akik a sorompó felől a Gépállomás utcára szeretnének balra kanyarodni. Mivel itt a balra kanyarodónak nincs elsőbbsége, nem engedik el, így a sorompónál feltorlódás alakul ki. Egyelőre ebben még van egy kis vita, nem tudja, mi lesz a megállapodás, de nem nagyon akarnak ebben előrelépni.

Délután a vasútfejlesztés kapcsán a közvilágítási terveket mutatták meg és tartottak önkormányzatok számára fórumot, amelyen részt vett Iváncsa polgármestere, meghívták Ercsi polgármesterét is, de ő nem volt itt. Nagyon jó volt ezt az egyeztetés, mert sok mindent elmondtak. Példaként említette, hogy a leendő adonyi körforgónál a zebrához elfelejtettek közvilágítást tervezni, de az egyeztetésnek az lett az eredménye, hogy ezt is meg kell tervezni, oda is kell valamiféle közvilágítást tenni.

Késő délután az a biztosító kereste fel és adta meg árajánlatát, amely az írásbeli anyagban is szerepelt. Munkatársai nézik, hogy van-e értelme váltani. Ha van értelme váltani, akkor a decemberi testületi ülésen döntenek róla.

2015. november 20-án pénteken Czöndör Mihály képviselővel, a Magyarország legszebb konyhakertje program helyi koordinátorával és a pusztaszabolcsi országos nevezettekkel a Földművelésügyi Minisztériumba volt, ahol a versenyzők kaptak egy-egy kis csomagot, illetve oklevelet, ezzel köszönve meg részvételüket és munkájukat. Kovács Szilvia ötletgazda értékelte a programot, illetve meghirdette a következő évi versenyt. A kisbusszal mentek mind a kilencen és így részt tudtak venni valamennyien ezen a megható ünnepségen.

2015. november 23-án hétfőn elkezdődött a szabolcs-pusztai vízbekötés utolsó fázisa. A Noble Kft. a bekötéseket elvégezte, a mai nappal talán sikerült megegyezni mind az „A” mind a „B” házban lakókkal.

2015. november 24-én délelőtt a DRV Zrt. munkatársai keresték fel. A beszélgetés témája az volt, ha eldől a szennyvíztelep rekonstrukcióval kapcsolatos pályázat, akkor milyen teendők lesznek, miben meg kell egyezni. Ők azt szerették volna érzékeltetni, hogy jó lenne, ha minél több rekonstrukciós munkálatra sor kerülhetne. Lényegében azt a prioritást alakították ki, hogy az I. és II. számú átemelő áthelyezése, a VII. számú átemelő és ha még van pénz lehetőség, akkor minél több belvív befolyást szüntessenek meg. Ezzel kapcsolatban voltak beszélgetések, egyeztetések, illetve jön majd Büki Levente üzemvezető úr az 1. napirendi ponthoz és akkor ez tovább fog folytatódni. Az egyeztetés után 13 óra környékén a Nemzeti Fejlesztési Programiroda jelezte, hogy elfogadták az 522,5 millió forintos pályázatot és a támogatásra érdemesnek ítélik, a támogatási szerződés aláírása következik. Tehát a szennyvíztisztító rekonstrukciós munkálatait el lehet kezdeni. Jó is volt, hogy a DRV-sek itt voltak, mert megértette a folyamatot. A következő lépés az lesz, ha megvan a támogatási szerződés, akkor a közbeszerzési kiíráshoz kell a feltételeket összeszedni, kiírni és a közbeszerzésen azt a személyt, vagy céget kell majd kiválasztani, aki a kiviteli tervet és a kivitelezést is el fogja vállalni. Tehát igazából nagy beleszólási lehetőségük a közbeszerzési kiírás feltételeinek a meghatározásaiban vannak, utána már a kivitelező annak megfelelően fog eljárni, ahogy a közbeszerzési eljárásnak kiírták, tehát most kell nagyon észnél lenni. A DRV is jelezte, hogy üzemeltetőként vannak különböző feltételeik, amelyet szeretnék, ha a közbeszerzési eljárásban benne lenne.

Délután Kovács György, a Fejér Megyei Civil Szervezetek Szövetségének vezetője volt Pustaszabolcson, előbb a Hagyományok Házát tekintette meg, később pedig a Művelődési Házban a civil szervezetek számára tartott egy előadást azzal kapcsolatban, hogy a különböző bírósági bejegyzéseket az új módszertan szerint hogyan kell elvégezni.

Ma délelőtt Kolossa József kereste fel, hogy a megvalósíthatósági tanulmányhoz az elsődleges egyeztetéseket elvégezzék. Felhívta az MNV fejér megyei képviselőjét is, hogy azokat az adatokat, amit jelen pillanatban mint tulajdonosnak az ő kezében van, Kolossa József úr részére biztosítsák, hogy a megvalósíthatósági tanulmányt minél pontosabban és precízebben el tudja készíteni.

Délután az általános iskolában volt, mivel ökoiskolaként a témában évente egy bemutató órát és bemutatókozást kell tartani.

Később találkozott Neikl-Ladány Ágnessel, a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület elnökével, aki örömmel tájékoztatta arról, hogy a MOL pályázaton az első körön sikeresen túl vannak, hozzáláthatnak a második kör megvalósításához.

Múlt hét szerdán történt, hogy a három védőnöi körzetből kettő – központi pályázatból – egy-egy laptopot kapott, aminek a segítségével tudják majd adminisztrációs munkájukat végezni. A harmadik körzetet kell majd ellátni egy ilyen eszközzel, hogy az új adminisztrációs felületet használni tudják.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, lehet-e arról bővebbet tudni, hogy a gumifeldolgozó cég hogyan áll, mennyi embert foglalkoztatna, illetve, hogy ez mennyire jó az önkormányzatnak?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, a cégvezető arról számolt be, hogy az első próbálkozások nem sikerültek számára és újból nekiveselkedik, hogy megfelelő befektetőt találjon. Első szándéka az volt, hogy valamiféle brüsszeli pályázatot is elérjen, de nem jött össze az a dolog, amit ő elképzelt. Szerinte a környezetükben elég sok olyan hulladékgyűjtő van, amelynek örülnének, ha valaki hivatalosan fel tudná dolgozni. Úgy tűnt, hogy két-három-négy embert tudna foglalkoztatni. A település számára pozitívum lenne, ha az a lassan szlömösödő ipari terület megint funkcióval lenne ellátva. Nem tudja, hogy mi lesz az eredménye ennek a dolognak. Meglátogatta a cégvezetőt, elmondta, hogy hol tart. Eltűnt a látótérből és egyszer csak újra megjelent. A tájékoztatással csak jelezni szeretne volna, hogy itt volt.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, nem tudja, hogy ezzel a gumival mit csinált, örölte-e, vagy hogyan próbálta felhasználni. Tudomása szerint, a MOL csinált ilyen kísérleteket, hogy az útpító aszfaltba keverik bele és ezáltal az út minősége jobb. Nem tudja, hogy ezen a vonalon esetleg körbe nézett-e. Érdemes lenne, bár elképzelhető, hogy épp nem tudta olyan minőségűre ledarálni.

Paál Huba: Elmondta, kaptak a képviselők egy mamutfájlt. Az érdekelte, hogy a Nemzeti Fejlesztési Intézet az önkormányzatot, a polgármestert és a Polgármesteri Hivatalt is megkereste? Javasolta, hogy legyen egy „brainstorming” a helyi javaslat kialakítására és észrevételek megfogalmazására.

Csányi Kálmán: A felvetésekre válaszolva elmondta, igazából nem tudják befolyásolni a gumis vállalkozást, mert azt látta, hogy a Környezetvédelmi Felügyelőség is elkezdett nagyon keményen vizsgálgódni. Úgy tűnt számára, hogy nem a Környezetvédelmi Felügyelőség elől menekült a vezető, hanem olyan pénzügyi problémák voltak, amelyre nem készült fel és ezért kell teljesen előlről kezdenie mindent. Hogy pontosan mire, hogyan akarja használni, mi a kifutása ennek a terméknek, nem tudja, de azt tudja, hogy gondolkodott abban, hogy a „K+F”-en keresztül teljesen visszabontani alapanyagokra a gumit és ebből valamit ilyen módon dolgozni. Utána említette meg valaki, hogy Szigetszentmiklóson van ilyen vállalkozás, tehát nem biztos, hogy nagyon nagy újdonság lenne. Ettől a pillanattól kezdve kicsit visszafogta magát, „K+F”-ben nem gondolkodik. Ha idejön, ledarálja, el tudja vinni, fel tudja dolgozni annak örül, ha útalapba, akkor útalapba, ha másra, akkor másra. Szerinte bizonyos szempontból jó lenne megszabadulni csomó veszélyes hulladéktól, szervezett körülmények között.

A képviselőknek elküldték az óriásfájlokat, ami valakinek átment, valakinek nem, ezért meg kellett ismételni. Azt a célt szolgálja, hogy a településen kialakult különböző fejlesztéseket és különböző övezeteket hogyan, miképpen tudják működtetni. Tehát a településfejlesztési tervvel kapcsolatos dolgokat hogyan módosítja a vasútfejlesztés, hiszen az elkerülő út miatt különböző dolgokat át kell alakítani. Az a probléma, hogy Pusztaszabolcs a gesztor önkormányzata ennek a feladatnak a vasútfejlesztéssel kapcsolatosan és nem csak magukkal kell törődni, hanem figyelmeztetni kell a többi önkormányzatot is, hogy az ezzel kapcsolatos elképzeléseiket írják le. Amiről annak idején vitatkoztak, hogy az elhagyott vasúti területekből mi legyen: erdő, vagy út legyen például. Erről volt szó, ezzel kapcsolatban kell a véleményüket megfogalmazni és elküldeni számukra. Ezzel a kérdéskörrel kevésbé foglalkozott ezen a héten, azt gondolta, hogy a jövő héten ráérnek, de a brainstormingot megtarthatják, kijelölhetnek egy napot, de lehet akár a holnapi nap folyamán is.

Kérte a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

449/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Czöndör Mihály: Örömmel látta, hogy több év után végre a temetőben kihelyezésre került egy temetői térkép, ami még egész jól is néz ki. Ez a főbejáratnál, tehát a széles kapu mellett van elhelyezve. Szerinte ez az egy nem elég, legalább a ravatalozóhoz kellene még egy ilyen, mert több helyről lehet megközelíteni a temetőt és ha valaki ez alapján szeretne tájékozódni, akkor biztos nem fog neki eszébe jutni, ha nem itt jön be, hogy ezt a térképet hol találja. Tehát a ravatalozóra mindenképpen kellene egy ilyen térkép. Megköszönte, hogy elkészült, mert amióta képviselő, azóta már legalább kétszer foglalkoztak a temetői rendellel és akkor elvárás volt, hogy ilyen legyen és szóvá is tette, eddig nem készült el, de most végre megtörtént.

Megemlítette, hogy pár testületi üléssel korábban tárgyalták a Gépállomás utcai lakók beadványát, amiben kérték, hogy a felső rész útját is szilárd burkolattal lássa el az önkormányzat úgy, ahogy az alsót. Akkor olyan fogalmazódott meg, hogy pénzhiány miatt ezt most nem tudják megtenni, de majd tájékoztatják őket erről is, hogy mikorra kerülne sorra, amikor zúzott kővel az utat felújítja az önkormányzat. Ma kapott egy olyan tájékoztatást, hogy őket senki nem értesítette. Ugyan beadták ezt az igényt, de semmiféle írásos tájékoztatást nem kaptak. Azzal beszélt, akitől a beadvány érkezett. Kérte, hogy ha ez valóban nem történt meg, akkor tájékoztassák őket.

Paál Huba: Elmondta, többen érdeklődtek, hogy mi van a temető fejlesztéssel, tehát a temető területének bővítésével.

Több szülő ma megkereste, ezért megkérdezte, igaz-e, hogy az általános iskolában nincs fűtés? Állítólag hétfő óta nincs fűtés az általános iskolában. Ha igaz, akkor hol nincs fűtés, vagy mi az oka, hogy a szülők ilyeneket mondanak?

Csányi Kálmán: A kérdésekre válaszolva elmondta, hogy szeptember végére a testületi ülésre elkészült az az egy darab temetőterkép, erről kapott tájékoztatást, csak elfelejtette a képviselő-testületet tájékoztatni. Szerinte a ravatalozó falára történő feltétellel várjanak addig, amíg a ravatalozót kicsit meg tudják renoválni. Elvileg az egyik vállalkozó megígérte, hogy Halottak Napjára ezt a munkát elvégzi, de október elején olyan nagy esőzés volt és olyan sok más egyéb feladata volt, hogy ide nem tudott már eljutni. Van valami lelkiismereti oka, hogy ezt a dolgot felvállalta és elvégzi. Ha nem sikerül elvégezni, akkor meg kell találni hozzá a forrásokat, hogy a kicsi javításokat elvégezzék. A tervekben nem csak a ravatalozónak a kicsi rekonstrukciója, hanem a vízelvezetés is szerepel, hogy ne gyűljön oda a víz, hanem folyjon ki az út menti árokba. Ezzel kapcsolatosan is már vannak elképzelések, tervek, csak nem sikerült még odáig eljutni, hogy ezt el is végezze valaki. Hasonlóképpen, mint ahogy nem sikerült ezt a tájékoztatást még elkészíteni. Ezernyi oka van, hogy miért, de azt tudja, hogy ő ilyen tájékoztatást még nem írt alá. A temető fejlesztéssel kapcsolatban nem tud konkrét tájékoztatást adni, hogy hol tartanak. Erre 30 napon belül tud válaszolni, vagy a következő testületi ülésre meg fogja kérdezni.

A fűtéssel kapcsolatban ma kapott tájékoztatást, hogy a két kazán közül az egyik nem működik, ezért a jelenleg kicsit hűsebbre vált időszakban az egy kazán nem tudja ellátni a teljes fűtési szükségletet. Erről tájékoztatták azt a céget, amellyel karbantartási szerződésben van az önkormányzat. Nem tudja megmondani, hogy hétfőn, vagy tegnap tájékoztatták. Valami miatt nem tudtak kijönni, akkor megpróbálták az egyik helyi vállalkozót Hajzer Zsoltot is megkeresni, aki azt mondta, hogy ez olyan típusú készülék, amihez nem tud hozzányúlni. Ezért ismételten a karbantartást végző céget hívták fel, amely cég itt volt október elején és az ún. kötelező karbantartási tevékenységeket elvégezte, csak eddig nem kellett a második kazánt elindítani, ezért az a hiba nem derült ki. Reményét fejezte ki, hogy minél előbb megérkeznek és a javítást el fogják végezni. Ilyen szempontból az információ pontos. Mivel senki nem jelentkezett hozzászólásra, ezért rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja

Víztorony felújítási munkái

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Köszöntötte Büki Levente üzemvezetőt és munkatársát a DRV Zrt. részéről. A Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság ülése után telefonon is beszélt Büki Leventével, illetve tegnap még egyszer megbeszélték azokat a gondokat, amelyek felmerültek. Mind a két bizottság azt javasolta, hogy próbálják meg a nagyobb problémát elkerülvén a rekonstrukciós munkálatokat minél előbb elvégezni. Az előterjesztés második oldalán sorsámoztta a saját prioritási javaslatait. Büki Leventével azt beszélték meg, ha a 4. tevékenységet – az akna felújítást – csak két év múlva végzik el, akkor is jól állnak, akkor is megfelelően működik. Beszéltek arról, hogy próbál szerezni második árajánlatot. Nem tudja, hogy sikerült-e? Hozzátette, azt fogja javasolni, hogy erre a három tevékenységre hozzanak határozati javaslatot, amely 11.437 ezer forint + Áfát jelent. Az eszközhasználati díj még fedezetet nyújt erre a tevékenységre.

Büki Levente üzemvezető DRV Zrt.: Elmondta, hogy megvan a második árajánlat is, amelyet a H2 Kft. küldött meg, amit át fog majd küldeni a polgármesternek. Sajnos ez sokkal drágább, legalább 2,5 millió forinttal drágább a festés. Küldeni fogja az árajánlatot, amely a mai napon érkezett, de nem tudta elhozni, mert most egy másik településről érkezett.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság határozati javaslatához, illetve az eredeti javaslatához képest is módosítást nyújt be. Az első három tevékenységet – a víztorony víztér festést, a víztér létra javítását, illetve a talaplemez cseréjét – végeztessék el, összesen 11.437 ezer forint + Áfa összegért.

Majda Benedek: Megjegyezte, hogy a mai napon kaptak e-mailben tájékoztatást a víztorony felújítási munkáival kapcsolatban, ahol az akna felújítás – itt a negyedik helyre sorolt esemény – olyan magyarázatot kapott, ha ott egy csőtörés történne, akkor ezt a 700 m³ vizet nem tudják megállítani, mert a szerelvények olyan állapotban vannak, hogy nem tudják kizárni. Ha ez így igaz, akkor nem tudja, hogy ezt a részét mennyire kifizetődő elnapolni.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint, ezt a témát kellőképpen körbejárták a bizottsági ülésen Büki Levente úrral közösen. Arra a megállapításra jutottak, hogy elég nagy kockázatot jelent, ha elhúzzák ezeket a munkákat és különböző szakaszokra osztják a karbantartást. Tehát nagyobb biztonság lenne, ha az egész teljes kivitelezést egyszerre csinálnák meg. Arról nem is beszélve, hogy most vannak hibajelenségek, de ha bemennek és elkezdik megvakarni a berendezést, lehet, hogy kiderül, sokkal nagyobb a baj. Nem hiszi, hogy ezt nagyon kellene halogatni. A bizottsági ülésen Büki Levente úr példaként említette, hogy most cseréltek nemrég egy 100 m³-es víztornyot 80 millió forintért és ha az itteni víztorony meghibásodna és használhatatlanná válna, akkor 500 millió forint alatt nem tudnák megúszni ezt a cserét. Meg kellene gondolni, hogy fel tudják-e vállalni ezt a rizikót. A két festék réteg, az új és a régi közötti nem köt meg annyira a festék, könnyen beszívároghat a víz és egy újabb hiba forrást okozhat. Amellett van, hogy ezt egy lépésben kellene megcsinálni.

Paál Huba: Véleménye szerint, a lakosság biztonságos ivóvíz ellátásáról gondoskodniuk kell. Az eszközhasználati díj részben ezt a célt szolgálja, tehát a fejlesztéseket. Régen épült meg a víztorony, csak a kötelező karbantartások elmaradtak. Ma kapták e-mailben azokat a képeket, amelyek a víztorony belső állapotát mutatják, ami szerinte katasztrofális, mert szétrohadt a létra, a legkülönbözőbb szűrők. Egyetértett azzal, hogy nézzék meg, mert ha nagy baj van, akkor nagyon nagy baj van és akkor már szinte kezelhetetlen. Mindig az az olcsóbb, amit megcsinálnak és hosszabb távra, néhány évre biztosítja az üzemeltetést és a lakosság vízellátását. Így is lesz probléma, mert arról nem szól a fáma, hogy amíg kizárják a víztornyot, lesznek víznyomás problémák, nem tudja, hogy fogja bírni majd a nyomásfokozó szivattyú a tetetőnél. Reményét fejezte ki, ha ezt megcsinálják, akkor olyan vállalkozó fogja elvégezni, aki szakértelemmel végzi viszonylag rövid idő alatt és ez nem megy a minőség rovására.

Csányi Kálmán: Elmondta, ha minden munkát elvégeztetnek, akkor az eszközhasználati díj 1,5 millió forintos tartalékra csökken le. Jelen pillanatban, ha ezt is bevállalják és az eddigieket, meg a 27 millió forintos önrészt a szennyvíztisztító telep rekonstrukciójához, akkor összességében a javaslatánál 3 millió forintos tartalék marad az eszközhasználaton, a képviselők javaslata alapján pedig 1,5 milliós tartalék. Elfogadta a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, hogy próbálják a festést egyből elvégezni. Szerinte azon vitatkoznak, hogy a 700 m³-es aknafelújítást most végeztessék el, vagy pedig egy későbbi időpontban.

Tüke László: Megjegyezte, elbizonytalanodott azzal kapcsolatban, amit a polgármester mondott. Senki nem kérdezi meg annak a fontosságát, hogy ezeket a munkákat el kell végezni, biztos, hogy szükség van rá. Ezt nem vitathatja el senki. Amit kérdezett Wasserné Ősi Márta gazdasági vezetőtől, hogy az eszközhasználati díjjal hogyan állnak és az eszközhasználati díjból mindezek, illetve az önrész a szennyvíztisztító telep fejlesztéséhez megvan, azt nem tudta, hogy kb. ennyire fog csökkenni. Még nem számoltak azzal, hogy a következő évben be fog érkezni a következő évi eszközhasználati díj is. Jövő év ilyenkorra talán megérkezik az évi 15-16 millió forint, amivel a többi havaria helyzetet ki tudják védeni, mert itt erről van szó elsősorban, tehát tönkremennek szivattyúk, átemelőkből, stb, befolyások, amelyekkel birkózik a rendszer. Teljesen bizonytalan, hogy ezt is belevegyék-e. Azt mondaná, hogy inkább igen és ha jövőre időben megkapják ezt a koncessziós díjat, akkor nem nagyon lehet probléma a havaria helyzetekkel sem. Tudja, hogy ez egy bizonyos kockázatot rejt magában, de lehet, hogy inkább vállalná a kockázatot.

Czöndör Mihály: Elmondta, a bizottsági ülésen szó volt arról, hogy meg kellene vizsgálni, ha az aknában a saválló helyett esetleg műanyag csővel lenne elvégezve a javítás, az árban mit eredményezne. Erre vonatkozóan nem kaptak anyagot. Érdemes lenne megnézni, mert lehet, hogy 1-2 millió forintot tudnának spórolni és az jól jönne.

Horváth Zoltán: Megkérdezte Büki Leventétől, elképzelhető-e az, hogy esetleg ebbe a három pontba, tehát az akna felújításon kívül a zárásnak a lehetősége is belekerülne, hogy ne folyjon el a víz? A

polgármestertől kérdezte, ha megnyerik a szennyvíztisztító felújítást, akkor mikor kell átutalni azt a pénzt? Mert az is rajta van ezen a számlán.

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, a felhasználás időpontjában, tehát szerencsére nem kell még elkülöníteni, csak arról kellett nyilatkozni az önkormányzatnak, hogy rendelkezésre áll ez az összeg és ennek megfelelően szabadon felhasználható a havaria esetekben és ezért visszakozott minden ilyen dologtól.

Büki Levente üzemvezető DRV Zrt.: Tájékoztatta a képviselőket, hogy új vezérigazgatójuk van, mert a régi lemondott és Volencsik Zsolt úr egy hónap alatt 1,5 milliárd forintot elő is teremtett arra, hogy az elmaradt koncessziós díjakat rendezze. Tehát biztosítékot nem tud vállalni arra, hogy mikor fogják kifizetni, de ez elég biztató jele annak, hogy rendezve lettek. Czöndör Mihály képviselő kérdésére elmondta, sajnos még nem kapták meg a KPE csőre az ajánlatot, de az egész munka 1,5 millió forint, tehát kb. olyan 100 ezer forintos nagyságrendet fog érinteni hozzávetőlegesen. A csöveket meg meri kockáztatni, de a tolózárnak a cseréje szükséges lenne, ami kb. 50 ezer forintos tétel. Azért, hogy a víz ne folyjon el, jó lenne még ezt is hozzávenni és ha azt kicserélnék, az 50-60 ezer forintos tétel munkadíjjal együtt.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy először a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint együtt végeztessék el a munkákat az eredeti árajánlat szerint 12.937 ezer forint + Áfa összegben. Ha ez nem él meg, akkor a polgármesteri módosított javaslatról szavaznak, ha az sem él meg, akkor az eredeti határozati javaslatról. Hozzátette, arra nem gondolt, hogy a likviditás lényegében biztosított és remélhetőleg a 2014. évi utolsó eszközhasználati díj összege és a 2015. évnél a teljes összege is meg fog érkezni. Nagyon egyszerű helyről lehet előteremteni, mert már amikről 2013-2014. fordulójában döntés született és elvégeztették – szivattyúcsereit és egyebeket – azoknak a számlái most érkeznek meg és most fizetik ki ezeket az összegeket. Ezekre a fedezet megvan, így számolta ki a 3 millió forintos tartalékot.

Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, hogy a teljeset végeztessék el 12.937 ezer forint + Áfa összegért.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

450/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ivóvízszolgáltatás üzembiztonságának fenntartása érdekében a víztorony szükséges felújítási munkálatait elvégzetteti az üzemeltető Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8601 Siófok, Tanácsház u. 7.) javaslata alapján – az árajánlat szerint – 12.937.000,- Ft + Áfa összegért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az árajánlatban szereplő 2015. évre tervezett munkákat a rendelkezésre álló víziközmű koncessziós díj terhére megrendelje a DRV Zrt-től.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy a döntés értelmében a biztonságos üzemeltetés szempontja győzedelmeskedett és szerencsére a pénzügyi fedezetet is mellé tudják tenni.

Napirend 2. pontja

Tájékoztató a háziiorvosi asszisztensek által havonta végzett vérvételi minták számáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Okos Károlyné és Erdélyi Zoltánné háziiorvosi asszisztenseket. Elmondta, hogy a bizottsági ülések óta Okos Károlyné egy levelet is küldött a képviselő-testület számára, de

szerencsére ott még nem tartanak, hogy az általa felvetett kérdéskörben dönteni kelljen. A Humán Bizottság ülésén elmondta, nem felejtette el, hogy voltak ígéretei, de egyelőre a munkaadók és a munkavállalók és a kormány nem egyezett meg a minimálbér módosításáról. Amíg ez nem történik meg, akkor nem tesz ez ügyben javaslatot. Utána le kell ülnie a három asszisztenssel, ha olyan helyzetbe kerül, hogy neki javaslatot kell tennie. Hozzátette, hogy a témát minden bizottság tárgyalta. Két bizottság kiegészítette a javaslatot azzal, hogy fejezzék ki köszönetüket az asszisztenseknek, hogy ezt a feladatot elvégezték és elvégzik. Mivel olyan kérdések nem merülnek fel, mint a Településfejlesztési Bizottság ülésén, ezért zárt ülés megtartását nem javasolta. A Településfejlesztési Bizottság úgy ítélte meg, a bizottsági ülésen olyan kérdések merülhetnek fel, amelyeket zárt ülésen kell tárgyalni. Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság kiegészített javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

451/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a háziiorvosi asszisztensek által havonta végzett vérvételi minták számáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a háziiorvosi asszisztenseknek az általuk végzett munkáért.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

Harmónia Nyugdíjas Egyesület pályázata „10. évforduló alkalmából tartandó rendezvény” céljából

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Dombrovzki Györgynét, a Harmónia Nyugdíjas Egyesület elnökét. Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot két bizottság tárgyalta és támogatta a polgármester javaslatát.

Czöndör Mihály: Kérte, hogy a képviselő-testület fejezze ki köszönetét az egyesületnek azért a tevékenységért, amit tíz év alatt végzett és felkarolta a nyugdíjasok szabadidejének hasznos eltöltését.

Csányi Kálmán: Mivel senki nem kívánt hozzászólni, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát kiegészítve a javaslattal, mely szerint a képviselő-testület köszönetét fejezi ki az egyesületnek az elmúlt tíz évben végzett tevékenységéért.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

452/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Harmónia Nyugdíjas Egyesület (2490 Pusztaszabolcs, Szent István u. 16.) részére „10. évforduló alkalmából tartandó rendezvény” céljából a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 26/2015. (X. 29.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdés ac) pontja értelmében az általános tartalék terhére 100.000,- Ft támogatást biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelete módosításának beterjesztésére.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az egyesületnek az elmúlt tíz évben végzett tevékenységéért.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatokat.

Mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

453/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

27/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 5. pontja**Az önkormányzat háromnegyed éves pénzügyi beszámolója**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta.

Csiki Szilárd: A bevételek alakulása kapcsán megjegyezte, hogy valamelyik nap bent volt a Hivatalban és olvasta a kintlévőségeket az adózások kapcsán, ami 10-15 millió forint. Megkérdezte a jegyző asszonytól, annak érdekében, hogy ez behajtásra kerüljön, lehet-e esetleg szigorúbb intézkedéseket tenni?

Dr. Nagy Éva: A kérdésre válaszolva elmondta, ő is tapasztalta, hogy elég sok behajtandó köztartozás van. Most mentek ki a felszólító levelek tértivevénnyel, hogy amennyiben nem fizetik be – mert szeptember 15-én lejárt a határidő -, akkor további eljárást indítanak, vagyis végrehajtási eljárások elindulnak. A levelet tértivevénnyel veszik át és ha 8 napon belül nem rendezik, akkor indítják a további eljárásokat.

Csányi Kálmán: Hozzátette, elég gyakran tapasztalja azt, hogy a munkáltatói visszaigazolások azzal kapcsolatban érkeznek, hogy a levonást elindítják, vagy olyan sok a tartozás, hogy az önkormányzatot besorolták az 5., 6., vagy 12-ként a sorba. Tudja, hogy a polgármester nem nyúlhat bele az adózás kérdésébe, így ebben az ügyben nem tud és nem is akar semmiféle információt átadni.

Mivel további hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

454/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gazdálkodásának 2015. háromnegyed éves pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Az önkormányzat 2016. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és vannak kiegészítések mindegyik bizottság részéről, de alapvetően pedig elfogadták a határozati javaslatot. A vitát megnyitotta.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy három észrevétele volt a bizottságnak. Az egyik a határozati javaslatban, hogy az „egyensúly megteremtése” helyett úgy kellene fogalmazni, hogy az „egyensúly megtartása”, mert úgy gondolja, hogy nincsenek egyensúlyi gondok. A második javaslat, hogy a felsorolt fejlesztési javaslatok listáján a 10. pontban egészítsék ki a katolikus templom megvilágításával, valamint a kastélykert rendezvényterének kialakításával – betonplacc, világítás –, amit az elmúlt költségvetés tárgyalásakor Csiki Szilárd képviselő felvetett, csak az a pénz nem volt elég arra, hogy megvalósuljon. Úgy gondolja, ha a koncepcióba beveszik és tudatosan odafigyelnek, akkor van esélyük arra, hogy elkészüljön. A városmarketing stratégiájával foglalkozik az önkormányzat. A város image teremtéséhez is nagyon fontos, hogy felhívják a figyelmet, hogy „eladják” azt, ami van, például, hogy a templomra hívják fel a figyelmet a megvilágítással, hiszen ott van egy olyan kincs, mint a barokk orgona. De hasonlóképpen a lakosság jóérzése és szórakoztatása, tehát szükséges, hogy ezt a kastélykertet ilyen módon kicsit felruházzák és alkalmassá tegyék mindenféle olyan rendezvényre, ahol szilárd placc szükséges.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, inkább a világítást tartaná fontosnak, ha oda akarnak közművelődési rendezvényeket szervezni, mert inkább azzal kapcsolatban érzékelt nagyobb problémát és annak nem olyan erőteljes a költségvetés vonzata, mint például egy betonfelületnek a kialakítása. Természetesen mindegyikről külön-külön fognak dönteni.

Mivel nem jelezte senki hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1. pontjában az „egyensúly megteremtése” szövegrész helyett „egyensúly megtartása” szöveg legyen.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

455/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2016. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint módosítja:

1. A költségvetési tervező munka és a rendelet-tervezet előkészítéséhez szükséges alapelvek felsorolásának 1. pontjában az „egyensúly megteremtése” szövegrész helyett „egyensúly megtartása” szöveg kerül.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 10. pontja egészüljön ki a katolikus templom megvilágításával.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

456/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2016. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint módosítja:

1. A határozati javaslat 10. pontjában felsorolt fejlesztések kiegészülnek az alábbival:
„- katolikus templom megvilágítása”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 10. pontja egészüljön ki a kastélykert rendezvényterének kialakításával.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

457/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2016. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint módosítja:

1. A határozati javaslat 10. pontjában felsorolt fejlesztések kiegészülnek az alábbival:
„- kastélykert rendezvényterének kialakítása”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 6. pontjában az „5.000,- Ft” „10.000,- Ft”-ra változzon.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

458/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2016. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint módosítja:

1. A határozati javaslat 6. pontjában az „5.000,- Ft” szövegrész „10.000,- Ft” szövegre változik.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását a módosításokkal.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

459/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs város Önkormányzata Képviselő-testülete a város 2016. évi költségvetési koncepcióját elfogadja. Hozzájárul ahhoz, hogy a 2016. évi költségvetés tervezési munkái a benne foglaltak alapján folytatódjanak.

A költségvetési tervező munka és a rendelet-tervezet előkészítése során az alábbi alapelvek érvényesítését tartja szükségesnek:

1. A költségvetési terv összeállításánál alapvető szempont a pénzügyi egyensúly megtartása
2. A költségvetési előirányzatok tervezésekor a kötelező önkormányzati feladatok prioritását biztosítani kell. Önként vállalt feladat a költségvetésben akkor tervezhető, ha annak pénzügyi fedezete az önkormányzat saját bevételeiből megteremthető. Az önként vállalt feladat kiadásainak finanszírozása a kötelező önkormányzati feladat ellátását nem veszélyeztetheti.
3. A pályázati lehetőségek figyelemmel kísérése, és kihasználása. A költségvetésben jelentkező többletbevételből meg kell teremteni a pályázati önrészeket
4. A 2016. évi személyi juttatások tervezése során a 2016. évi költségvetési törvény által meghatározott közalkalmazotti illetménytáblát, közalkalmazotti pótlékalapot és a köztisztviselői illetményalapot kell figyelembe venni. A cafetéria juttatás éves alapja köztisztviselők esetében 200.000,- Ft/fő, a közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó alkalmazottak esetében 131.000,- Ft/fő.
5. Az új közterület felügyelői státusz betöltése miatt a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal létszámát 2016. március 1-től 25 főben határozza meg.
6. A képviselők tiszteletdíja 10.000,- Ft-tal növekedjen a bizottsági tagság betöltése miatt.
7. A 2016. évi dologi kiadások tervezése során a 2015. évi eredeti előirányzat összegét kell alapul venni. Megszűnő előirányzat esetén a 2015. évi költségvetés eredeti előirányzatát nem lehet figyelembe venni. Új feladat esetén a 2015. évi költségvetésben biztosított előirányzat szintre hozásával kell tervezni.
8. A Képviselő-testület a civil szervezetek éves működését 2016-ban 4,6 millió forinttal kívánja támogatni.
9. A költségvetésben a nem várt kiadások finanszírozhatósága érdekében 5 millió Ft működési célú tartalékot kell képezni.
10. A Képviselő-testület a következő új fejlesztések tervezését tartja szükségesnek és lehetségesnek, melyeket a lehetőségek függvényében kell a költségvetési rendelet-tervezetbe beépíteni:
 - Út és járda javítások felújítások, az aszfaltos utak és járdák összekötése,
 - Útépités, terveztetés,
 - Az általános iskolában a folyosók és az udvar felújítása,
 - Az önkormányzati ingatlanok balesetvédelmi és munkavédelmi hiányosságainak megszüntetése,
 - Felsőcikolai belső ivóvíz hálózat terveztetése,
 - A bérlakások felújítása,
 - Önkormányzati belterületi területrészek karbantartása, fejlesztése,
 - Városgondnokság működéséhez eszközök, gépek beszerzése,
 - Lakossági hirdetőtáblák kialakítása,
 - Katolikus templom megvilágítása,
 - Kastélykert rendezvényterének kialakítása.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2016. évi költségvetés tervezése

Csányi Kálmán polgármester 17.13 órakor szünetet rendelt el. A képviselő-testület ülése 17.24 órakor a 7. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 7. pontja**Az önkormányzati kommunikációs stratégia ütemezésének elfogadása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta, kettő kiegészítést tett. A Pénzügyi Bizottság azt a kiegészítést tette, hogy az 1.9. pontban szerepeljen az online testületi ülések lehetősége. A

Településfejlesztési Bizottság kérte, hogy a hirdetőtáblák dolgainak tervezése januárban induljon el, hogy hol legyenek, a képviselő-testület döntsön róla és legyen lehetőség lakossági hirdetések elhelyezésére is, de alapvetően támogatták.

Czöndör Mihály: Megkérdezte, hogy mit jelent az online képviselő-testületi ülés? Be se kell jönni, hanem otthon a számítógépen intézik? Ez az online alkalmazás ezt sugallja számára.

Csányi Kálmán: Tudomása szerint, a jelenlegi törvények szerint nem lehet ezt a módszert alkalmazni, személyesen meg kell jelenni a képviselő-testületi ülésen és helyettesíteni sem lehet senkit. Ez a módszer azt jelentheti, hogy kikerül egy kamara és ebben az időszakban lehet követni, hogy mi történik a képviselő-testület ülésén.

Horváth Zoltán: A bizottsági ülésen az hangzott el, amit a polgármester úr az előbb jól felvázolt, azt szeretnék, annak a lehetőségét. Igazából nem tettek erre javaslatot, hogy bevezetésre kerüljön, de a lehetőségét adják meg. Az se rossz ötlet, hogy miközben online megy a testületi ülés, valaki nem tud rajta éppen részt venni, akkor szavazhasson online, de az már hamisításra adna lehetőséget. A bizottságban az online közvetítésnek a lehetőségét vetette fel és ezt fogadták el.

Tüke László: Felhívta a figyelmet, hogy a VII. pontba egy nagyon fontos dolog került be: a közművelődési referens – nyilván a közművelődés-szervezőről van szó – és a kommunikációs referens közötti kapcsolat. Szerinte ez egy nagyon fontos kapcsolat kell legyen, hiszen rengeteg rendezvény fulladt kudarcba az elmúlt években. Nem azért, mert esetleg tartalmilag ezek a rendezvények nem érték el a megfelelő színvonalat, hanem a reklám nagyon hiányzott. A Szabolcsi Nyári Fesztivál rendezvényeinek egy részénél fellépők voltak, közönség nem volt, nem volt megfelelő kapcsolat az igény felmérés révén a lakossággal. Ezt is helyre kell tenni előbb-utóbb. Ennek örül és ha ez megvalósul, akkor komoly előrelépés lesz a településen.

Csányi Kálmán: Megemlítette, ma Kolossa József azt mondta neki, hogy a meghirdetett programok 25 %-a jut el az emberekhez, ennek 25 %-ának meg is marad a fejében és ennek a 25 %-a az, aki elkezd ezzel aktívan foglalkozni, tehát ha összeszámolják, akkor az 1 %. Tehát általában egy városi millióban 1 %-ot lehet elérni egy-egy ilyen rendezvénnyel kapcsolatosan. Ha ehhez képest bármelyik rendezvényt nézik, akkor Pusztaszabolcs lakosságához viszonyítva mindegyik rendezvény sikeres volt. Ő egy nagyvárosi agglomerációs környezetben lévő szabályt mondott. Ezen egy kicsit meg is lepődött, nagyvárosban lehet, hogy másképp értékelik ezeket a dolgokat.

Czöndör Mihály: Elmondta, már a bizottsági ülésen is elmondta, hogy neki nagyon tetszik ez a program, ez a megvalósítás. Inkább attól fél, hogy a szoros határidők tarthatók lesznek-e. De nagyon örül neki, mert elérhető közelségbe kerülnek az új honlap, a Facebook, tehát mind olyan felület, ahonnan jönnek az információk és a polgármester által említett 25 % negyedelődik, tehát több emberhez jut el az információ. Nagyon jó és fontos a hirdetőtábla, hiszen nagyon sok ember van a településen, akik nem használják a technika vívmányait, tehát hozzájuk így jut el legjobban az információ. Az, hogy javasolták, hogy egy olyan felület is legyen, ahol a lakosság a saját hirdetéseit is ki tudja tenni, azért lenne fontos, mert tudják, hogy akkor odaragasztanák és oda pakolnák, ahol egyébként a hivatalos információk vannak, de így kisebb az esélye annak, másrészt meg, aki kirakja a saját hirdetését, óhatatlanul is megnézi, hogy mi van kitéve a hivatalos oldalra. Tetszik neki a szerkesztőségi értekezlet, hogy ne ad hoc készüljön az újság, hanem, hogy lesz egy szerkesztőség, ahogy korábban volt. Lehet, hogy a szerkesztőségnek nem állandóak a tagjai. Olyan dolgokat fog ez megoldani, ami már nagyon régóta várat magára.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, természetesen és szerencsére elképzelhetetlen az, hogy a távolból nyomogassák a gombokat a testület tagjai és így szavazzanak, vagy tárgyaljanak. Ahhoz tudná hasonlítani, hogy az e-közigazgatást is bevezette a Ket., hogy az lehetséges, de az elmúlt több mint tíz évben bebizonyosodott, hogy ez nem működik. Szerinte legfőképpen a szakszerűséget nem lehet betartani, másrészt az adatvédelmet sem. Reméli és így is marad, hogy személyesen intézik az ügyeket legfőképpen, hiába gondolják, hogy ez gyorsabb lenne, vannak ilyen bürokratikus elemek, amik meg kell, hogy maradjanak.

Horváth Zoltán: Csatlakozott Czöndör Mihály képviselő véleményéhez. Szerinte fényéveket ugranak előre a kommunikációban Pusztaszabolcsban, mert elmaradásokat pótolnak. Megköszönte Virág Mária

kommunikációs referensnek, hogy behozta Pusztaszabolcsra ezt a szakmaiságot ezzel. Olyan elmaradásokat pótolnak, amivel nem hogy behozzák az elmaradásokat, ha ez teljesül, hanem egészen modernnek lesznek és a kornak egyik éllovasai. Felírta magának, hogy a mobil applikáció - amit ma már mindenki használ, vagy legalábbis nagyon sokan használnak, legfőképpen a fiatalok szeretik - felkerül a pusztaszabolcsi okostelefonokra, akkor talán megszólíthatják a városnak azt a közönségét, aki különben nem aktív a politizálásban. A városi tájékoztatás kiterjedhetne például a tömegközlekedésre, elmaradó orvosi rendelésre. Ha ez felkerülne napi szinten és ehhez természetesen nem csak a kommunikációs referens kell, hanem a befolyó adatok is, akkor meg kellene teremteni a másik oldalát is, hogy az emberek megszokják azt, hogy ha valami problémájuk van, akkor azt viszonylag gyorsan jelezzék, például a hivatali rendről, vagy elmaradt orvosi rendelésről. Ezeket jelezzék. Ezeknek több összetevője van. Az apróhirdetést is nagyon jó ötletnek tartja és a Facebookot is. Annyi kiegészítés jött még, hogy Windows Phone-ra is szeretnék, ha lehetne az applikáció.

Majda Benedek: Szintén Czöndör Mihály képviselő gondolataihoz csatlakozott és kiegészítette azzal, hogy nemcsak több ember lesz, hanem talán hitelesebb információk is jutnak majd el az emberekhez a köz részéről. Javasolta, a 2. pont úgy egészüljön ki, úgy javítsák, hogy az összes mobil platformon elérhető legyen ez az applikáció.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 2016. januári képviselő-testületi ülésre készüljön javaslat az önkormányzati hirdetőtáblák elhelyezéséről, illetve a legyártandó hirdetőtáblák biztosítsanak felületet a lakossági hirdetések elhelyezhetőségére is.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

460/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2016. januári képviselő-testületi ülésre tegyen javaslatot az önkormányzati hirdetőtáblák elhelyezésére.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzati hirdetőtáblák biztosítsanak felületet a lakossági hirdetések elhelyezésére is.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint az önkormányzati kommunikáció stratégia az online képviselő-testületi ülések lehetőségével egészüljön ki.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

461/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat kommunikációs stratégiájának ütemezését az alábbiakkal egészíti ki:

1. Az 1. Új, felhasználóbarát honlap fejlesztése pont az alábbival egészül ki:
„1.9. Képviselő-testületi ülések online közvetítése.”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a mobil applikáció fejlesztése az összes mobil platformon elérhető legyen.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

462/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat kommunikációs stratégiájának ütemezését az alábbiak szerint módosítja:

1. A 2. pont címe az alábbira változik:
- „2. Mobil applikáció fejlesztése (minden mobil platformra)”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az elfogadott módosításokkal kiegészítve.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

463/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Kommunikációs Stratégiájának ütemezését elfogadja az alábbi módosításokkal:

1. Az „1. Új, felhasználóbarát honlap fejlesztése” pont az alábbival egészül ki:
„1.9. Képviselő-testületi ülések online közvetítése.”.
2. A 2. pont címe az alábbira változik:
„2. Mobil applikáció fejlesztése (minden mobil platformra)”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

Pusztaszabolcs Városmarketing Stratégiájának elfogadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta, két bizottság kiegészítést tett. A Pénzügyi Bizottság a SWOT analízissel kapcsolatban tett javaslatot, hogy bővítsék ki a megkérdezettek körét, a Településfejlesztési Bizottság javasolta a cím megváltoztatását és egyéb módosítást is. A szünetben beszélgetett a Településfejlesztési Bizottság elnökével, aki elmondta, hogy a kiosztásra került kérdéseire a kommunikációs referens válaszolt a bizottság ülésén. A címről van szó, hogy stratégiának nevezik-e vagy vázlatos ütemtervnek. El tudná fogadni a stratégia kifejezést is.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint, a bizottsági ülésen elég jól áttárgyalták a témát és akkor is elmondta, hogy elég jó keretet ad egy marketing stratégiához, de nem ad mindenre választ. A kérdéseket átbeszélve tervezetet javasolt, de Virág Mária kommunikációs referens mondta, hogy ez inkább módszertan legyen, amiben meg is egyeztek, hiszen ezt még ki kell bontani, hogy milyen tevékenységeket kell végezni, amivel meg tudják szólítani a potenciális vevőket, tehát beleérti a lakosságot, a beruházót, a civil szervezetet. Utalás van rá, de az, hogy konkrétan hogyan valósuljon meg, annak is többféle változata van. Szerinte ezt még át kell kicsit gondolni. Az utóbbi időben ennek kapcsán átnézte az interneten különböző településeknek a városfejlesztési stratégiáját és vannak egész jók. Számára tetszett az újfahértói, ami lakosságban dupla, mert 12 ezer lakosú, de nekik sincs ipari parkjuk, turisztikai vonzerejük, tehát hasonló típusú város mint Pusztaszabolcs. Ott szépen kibontják, hogy hogyan lehet egy élhetőbb várost csinálni és hogyan tudják eladni, hiszen ez tulajdonképpen arról szól, hogy eladni a várost a vevőknek, a turizmusnak, aki bevetődik a településre, valamilyen módon megszólítani azokat, akik pénzt hoznak ide, a befektetőket. Ez jó keretet ad arra, de még nem jó. Véleménye szerint, a módszertan

jó kifejezés. Lehet azt mondani, hogy ez legyen városmarketing stratégia, csak akkor lehet, hogy azt érik el, hogy van egy marketing stratégia, de nem jutnak ötről a hatra. Ha azt mondják, hogy ez egy módszer, akkor végig kell vinni, hogy ebből stratégia legyen és az hasznára válik a városnak.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság azon javaslatával, mely szerint az egyházak részére is kerüljön kiküldésre a SWOT analízis kérdőíve.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

464/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Városmarketing Stratégiájával kapcsolatban az egyházak részére is kerüljön kiküldésre a SWOT analízis kérdőíve.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely szerint az előterjesztésben szereplő anyagot Pusztaszabolcs Városmarketing Stratégiája módszertanaként fogadják el.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

465/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Városmarketing Stratégiájával kapcsolatban készült előterjesztést Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Városmarketing Stratégiájának Módszertanaként fogadja el.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület elfogadja Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Városmarketing Stratégiájának Módszertanát.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

466/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Városmarketing Stratégiájának Módszertanát elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

Javaslat a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta az előterjesztés, amelyhez később módosítást nyújtott be a jegyző asszony.

Dr. Nagy Éva: Kiegészítette a rendelet-tervezetet egy tájékoztatással. Mint látták az anyagból, a Miniszterelnökség államtitkára kezdeményezte a helyi adó rendelet felülvizsgálatát minden önkormányzatnál, másrészt a talajterhelési díj rendelet felülvizsgálatát is. A bizottsági ülések zárását követően csütörtökön vett részt a Kormányhivatalban egy értekezleten és ott átvették, hogy mik a hiányosságok, illetve azt a tájékoztatást kapták, hogy az Európai Unió egy jogharmonizációs felhívással élt az országok felé, amiben kérte, hogy vizsgálják felül a környezetvédelmi tárgyú rendeleteket – tehát valószínű a többit is meg kell vizsgálni – és a helyi adó rendeleteket. Ezért született ez a Miniszterelnökség általi utasítás és a Kormányhivatalok vizsgálata. Ennek a másik indoka az, hogy rengeteg jogszabály módosítás történt, amióta ezek a rendeletek megszülettek. Itt-ott az önkormányzat is módosított rajtuk, de nem volt teljeskörű a módosítás, illetve új fogalom meghatározásokat vezettek be, ez is minisztériumi állásfoglalásra történt. Ismertette a bizottsági üléseken megtárgyalt rendelet-tervezetkez képest történt változtatásokat. A bevezető részben a helyi adókról szóló törvény 6. §-át kellett még beírni, mert ez tartalmazza, hogy az önkormányzat adhat mentességet. Ez a felhatalmazás, ami mentesség adását engedélyezi. Ezen kívül az 1. szakasz, ahol azt írják le, hogy a testület az illetékességi területén milyen helyi adókat vezet be. Itt bele kellett írni, hogy határozatlan, vagy határozott időre. Ez is egy új jogfogalom, szerintük ez is fontos, hogy benne legyen. Beleírták, hogy határozatlan időre és felsorolták, hogy milyen adókat. Ezen kívül még a 2. szakaszban kiegészítették a helyi adókról szóló törvény 11. és 17. szakaszával. Hiányos volt a helyi iparüzési adónál, hogy az állandó jellegűt évi jelleggel kell megállapítani, az ideiglenes jellegűt meg naptári naponként. Itt az állandónál az „évi” szó hiányzott, ezt kellett pontosítani. A bevezető részt kellett pontosan megalkotni, mert pontosítani kellett a felhatalmazó jogszabályokat, a feladatkört megjelölőket. Mivel a bevezető részt nem lehet módosítani, hanem ha az nem jogszabályszerű, akkor új rendeletet kell alkotni, ezért nagy nehezen megszületett. Elég sok önkormányzatnak nézték a rendeleteit és sokféle hivatkozások, bevezető részek voltak. Most úgy tűnik, hogy talán egységes lesz és mindenki ugyanazt fogja behivatkozni.

Paál Huba: Elmondta, már elhangzott, hogy bevezetik, tehát arról van szó, hogy mégis van kommunális adó, annak ellenére, hogy a kampányban elhangzott, megszüntetik. Tehát most, ha ezt jóváhagyják a mai naptól kommunális adóval rendelkezik a település. Akire tartozik, átgondolja, hogy ez hogy is volt. Jogelméletileg van egy gondja ezzel, hogy a mentesség teljesen más és más a diszkriminálás. Itt mentesség ugyan van, de van diszkrimináció is benne. Nem tudja, hogy erről volt-e szó, mert az Európai Unió belül nagyon odafigyelnek, hogy az adórendeletek ne legyenek diszkriminatívak. Szerinte a 2. szakasz súrolja ezt. A mentesség egy dolog, de az, hogy kire vonatkozik, az már lehet diszkriminatív. Javasolta a jegyzőnek, nézzenek ennek utána, nehogy később észrevételezzék, hogy esetleg diszkriminatív a rendelet. Megjegyezte, furcsa olvasni ezt.

Dr. Nagy Éva: Véleménye szerint, nem diszkriminatív, mert felhatalmazás van magasabb jogszabály által arra, hogy kiknek és milyen módon adják meg a mentességet. Olyan példa is volt, hogy van olyan önkormányzat, hogy 65 éves kort betöltők nem fizetnek. Tehát mentesség lehet a kommunális adónál, kedvezmény nem. Mentésitenek, vagy fizetnek. Ilyen is lehetséges és az sem diszkriminatív, csak azt kell meghatározni, hogy például a 65. életkor betöltése utáná évtől jár. Elhangzott egy ilyen példa is, amit megvizsgáltak, hogy nem jogszabályellenes ez sem. Az önkormányzat eldöntheti, hogy adnak a 70 feletieknek, nem adnak annak, aki nem lakik itt ténylegesen. Itt az adótárgyra kell kivetni az adót és ezen belül válogathatnak, hogy milyen mentességet. Ha az adótárgyakat azonosan tekintik, akkor a személyek között kell válogatni, hogy kiknek adják meg.

Csányi Kálmán: Felhívta Paál Huba képviselő figyelmét az október 22-én megjelent Magyar Közlönyben található kúriai döntésre Józsefvárossal kapcsolatban, amely pontosan a kommunális adó mentességet tisztázta. Lehet, hogy ezt még Brüsszelben felülírják, de a jelenlegi jogszabályok és bírósági döntések alapján más vonatkozik a kommunális adó mentességre mint a vagyoni alapú helyi adók mentességére. Ezt például ez a Kúria által megfogalmazott határozat mondta ki. Tehát ennek megfelelően a 2. szakasz jogszabályszerű és ugyanezt mondta ő is. Azzal kapcsolatban, hogy megszüntetik a helyi választópolgároknak, vagy pedig általában megszüntetik, azt lehet értelmezni, arról nem akar vitát nyitni, mert nincs értelme, úgysem tudnak egyezsége jutni ez ügyben. Nem tartotta érdemesnek, hogy erről most vitatkozzanak.

Mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

467/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

28/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 10. pontja

Javaslat a talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta. Hozzátette, hogy az újabb információk alapján nem kellett belenyúlni a rendelet-tervezet szövegébe.

A vitát megnyitott, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

468/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a talajterhelési díjról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

29/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a talajterhelési díjról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 11. pontja

Javaslat a helyi környezet védelméről szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta. Ez egy még januárban elfogadott határozatnak a végrehajtása, amelyről augusztusban elfeledkeztek. Hozzátette, hiányolta a 2. mellékletben, hogy a közepes termetű és közepes koronájú lombos fák között nem szerepel egyetlen gyümölcsfa sem.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a rendelet-tervezet 1. mellékletében a közepes termetű és közepes koronájú lombos fák felsorolása egészüljön ki a cigánymeggyel, a törpe szilvával és a törpe almával.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

469/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi környezet védelméről szóló 23/2015. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

1. A rendelet-tervezet 1. mellékletében a Közepes termetű és közepes koronájú lombos fák felsorolása kiegészül az alábbiakkal:

„Cigánymeggy (*Prunus cerasus*),
Törpe szilva (*Prunus domestica*),
Törpe alma (*Malus domestica*).”

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a módosítással elfogadja a rendelet-tervezet szövegét.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

470/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi környezet védelméről szóló 23/2015. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét – a 469/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozatban foglaltak figyelembevételével – elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

30/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi környezet védelméről szóló 23/2015. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 12. pontja

Az önkormányzati intézmények bérmegtakarítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta. A mai napon érkezett egy pontosító javaslat a képviselő-testület számára, hiszen az időarányosság kiszámolása után egyértelműbbé váltak ezek az összegek. Úgy módosítaná a határozati javaslatot, hogy a most leadott melléklet táblázatának kimutatása szerinti előirányzat átcsoportosítást javasolja. Tehát összességében kevesebb mint 6 millió forintot kellene fizetni és arra kellene figyelni, hogy a Polgármesteri Hivatalnál elfogyott ez az előirányzat, a többi intézménynél megvan, ott 934 ezer forinttal emelnék meg a személyi juttatás előirányzatát és 517 ezer forinttal a munkáltatókat terhelő járulékos előirányzatát és az intézményeknél lévő bérmaradványok átcsoportosítását nem most tennék meg.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a cafetériával együtt nem haladja meg a bruttó 200 ezer forintot, ha ilyen Erzsébet utalványt kapnak? Az Erzsébet utalvány korlátokat jelent, ugyanis kizárólag élelmiszer vásárlásra fordítható, egyéb más vásárlásra nem. Példaként említette, hogy ha megkapja a munkavállaló és a gyereknek ruhát, cipőt akar venni karácsonyra, akkor erre nem tudja az Erzsébet utalványt felhasználni. Még van egy lehetőség, sportrendezvények látogatására az pedig teljesen adómentes. Ha például a Fradi meccsre akar valaki elmenni és ezt az utalványt viszi magával, akkor ingyenesen bemehet, nem kell utána adót fizetni. Végigszámolta a költségeket. Számára több oknál fogva sem szerencsés az, ha a bérmeztakarítás terhére próbálnak ilyen dolgokat elvégezni, hogy mindenki egyenlően 50 ezer forintot kap. Az is, aki túlmunkát végez és az is, aki slendrián munkát végez, amit remél, hogy nincs. De ez feszültség forrása lehet. Éppen azért ha nincs semmi akadály a Erzsébet utalványnak akkor is hátrányosabb a munkáltató részére, ugyanis ennek magasabb a járulék képzése jó néhány ezer forinttal. A másik pedig, hogy nehezen használható. Ha nem munkabéreként, hanem kereset kiegészítésként kapnák a dolgozók, akkor meg van adva az intézményvezetőnek az a lehetősége, hogy differenciáljon, ő tudja a legjobban igazán, hogy ki érdemli meg, kinek ad többet, kinek nem. Ezen túlmenően az önkormányzatnak sokkal kedvezőbb, kisebb a járulék vonzata, viszont a dolgozó felé kicsit nagyobb a járulék fizetési kötelezettség, de annyival meg tudja emelni a bruttó bérnek az összegét és akkor gyakorlatilag ugyanazt a juttatást tudja adni. Van, aki 30 ezer forintot kap, van, aki 70 ezret, tehát tud differenciálni az intézményvezető. A kereset-kiegészítésnek az odaítélését, vagy ennek az összegnek a biztosítását tartaná jobbnak mint az Erzsébet utalványt az előbbieken említettek miatt.

Csányi Kálmán: Leszögezte, a cafetéria azt a megkötöttséget jelenti, hogy egyformán kell adni. Tudomása szerint, ha nem cafetériában adnak, akkor jóval magasabb az adó vonzata, amit az állam felé kell adni.

Wasserné Ősi Márta, a Polgármester Hivatal gazdasági vezetője: Tájékoztatta a képviselőket, hogy ezt nem lehet összekeverni a cafetériával. A személyi jövedelemadóról szóló jogszabályban külön rész vonatkozik az egyes béren kívüli juttatásokra és az egyéb juttatásokra. A cafetéria az egyik paragrafus, a többi egyéb juttatás a másik. Ez mindenképpen a cafetérián felüli juttatás. Ott megvan a maximális értéke mindegyes juttatásnak, ami elég magas, mert 300 ezer, 500 ezer forint, ami itt nem elképzelhető egyelőre. Meg kell nézni a jogszabályt. Hogy utalvány-e, vagy bér-e, erre elvégzett egy gyors számítást. Ha utalvány formájában adják, akkor az önkormányzatnak 100 egységbe kerül, akkor abból a munkavállaló 65,9 egységes kap meg, ha készpénzben az önkormányzatnak 100 egységbe kerül járulékkal együtt, akkor abból a munkavállaló 50,8 egységet kap, tehát kevesebbet. De a magasabb adóval, járulékkal számoltak. Általában a közalkalmazottak nagy része az Erzsébet utalványt használta ki a kedvező adózásút, itt már az 51,7 %-os résszel számoltak összességében. Elenyésző annak a munkavállalónak a létszáma, aki még a kedvezőbbbe esne. Ezek főleg a köztisztviselők között vannak, ahol magasabb a cafetéria rész és valamilyen SZÉP kártyát választott. Nem mindenkinek van SZÉP kártyája sem, tehát ha most úgy döntenek, hogy valamilyen SZÉP kártyára kapják a munkavállalók, elég hosszadalmas az idő, amíg a szolgáltató ezeket a kártyákat elkészíti. Itt is figyelembe kell venni, ha azt akarják, hogy a 2015. évi költségvetésben benne legyen még ez az összeg, akkor néhány nap áll rendelkezésre, hogy azt számfejtsek és lejelentsék. Véleménye szerint egyértelmű, ha utalvány formájában kapják meg a dolgozók, akkor el tudják költeni, nem akkora összeg, hogy nem tudják mire költeni a fizetések ismeretében. Ezt el lehet költeni januárban, meg februárban is. Az Erzsébet utalványból nem csak élelmiszer van, hanem ajándék utalvány is és több fajta formája. Egyértelmű, bármilyen számítást végeznek, a készpénzen való megkapása annak a bizonyos egységnek, sokkal többbe kerül az önkormányzatnak, mint ha utalvány formájában kapja meg.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást. Hozzátette, úgy látja, hogy ebben konszenzus nem alakul ki.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, a jelenlévő intézményvezetők véleményére lenne kíváncsi, hogy melyiket látják jobbnak: ami eddig volt, hogy tudtak differenciálni, vagy ez, hogy nem tudnak. Mi az ő kezükben a motivációs erő-e egyáltalán, hogy differenciálhatnak?

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Humán Bizottság ülésén mindegyik intézményvezető elmondta a véleményét. Adorjáné Bozsódi Irén egyértelműen jelezte, hogy neki nagyon jó lenne, ha lenne differenciálási lehetőség. Budai Ilona is beállt emellé a konstrukció mellé, bár ott a szakszervezet

határozottan képviselte szeptemberben azt a véleményt, amit előterjesztett. A jegyző asszony örült annak, hogy egyáltalán van lehetőség arra, hogy ilyen összeget kaphat mindenki.

Adorjánné Bozsódi Irén, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője: Elmondta a Pénzügyi, illetve a Humán Bizottság ülésén is, hogy jobban szerette azt a konstrukciót, amikor lehetősége volt az intézményvezetőnek a differenciálásra. Ez egy eszköz a kezükben arra, hogy ösztönözzék a dolgozókat a jobb munkavégzésre. Egyben elismerik ezáltal azoknak a munkáját, akik egész évben jobban teljesítettek és a többletmunkát így lehetne elismerni a dolgozók felé. Ezt preferálná és szerette volna, ha ez a lehetőség adódott volna.

Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője: Elmondta, ő is egyetértett teljes mértékben azzal, hogy nagyon jó, amikor tudnak differenciálni, hiszen ő is látja, bár azt mondhatja, hogy az óvodában nagyon jól dolgoznak, de itt van, aki még éjszaka is ott ül a számítógép előtt és csinálja a plusz munkákat. Egyetértett a differenciálással, nagyon jó lenne, de most el tudja fogadni, hiszen ha azt az oldalát nézi, hogy a technikai dolgozók nettó 50 ezer forintot még eddig nem kaptak, mert nem volt rá lehetőségük, akkor ezt most így el tudja fogadni.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, több okból is támogatta az elképzelést. Szó volt arról, hogy a technikai dolgozók jóval kevesebbet keresnek mint a többi dolgozó, őket a szakszervezet azért támogatta, hogy valahogy kompenzálni kellene őket. Ez egy remek lehetőség és itt tényleg nem diszkriminálnak, hanem egyelően kap mindenki. Nekik egy kicsit többet jelent a bérükhöz viszonyítva mint annak, aki többet keres, de ez az első példája, hogy ne legyenek diszkriminatívak, hanem egy kicsit kiegyenlítődjön a két oldal. Szerinte ebből nem lesz feszültség. Ennek a maradványnak az elosztása most jelenleg - mivel a teljesítményértékelések sincsenek még úgy kidolgozva, hogy jól működjön, egyrészt a részéről, mert nem régóta van itt és elég nehéz az új munkakörökbe még beágyazott dolgozókat értékelni - nem jutalomként történik, hanem úgy nevezné, hogy pulykapénzként kerül kiosztásra. Tehát ez egy karácsony előtti csomag, amit kapnak arra, hogy karácsony miatt költse az ember, tehát nem a minősítésből kifolyólag differenciált jutalom, hanem egy pulykapénznek nevezett juttatás, ami egy kicsit a szakszervezet kérését is kiegyenlíti. Most egyszer kapjanak egyformán, ezért ezt támogatta.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel fogadják el, hogy a mai kiosztott melléklet táblázatában lévő kimutatás szerinti előirányzat átcsoportosítást végezzenek. Ebben a táblázatban már benne vannak az időarányosság miatt csökkentett összegek is.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

471/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde, a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat, a Könyvtár és Művelődési Ház, a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal és a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény a munkavállalói részére időarányosan 50 ezer Ft/fő béren kívüli juttatást Erzsébet utalvány formájában biztosítson.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a 2015. évi költségvetési rendelet előterjesztés szerinti módosításának betervezésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja

Iskolai felvételi körzethatárok véleményezése

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta. A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

472/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdése, valamint a nevelési-oktatási intézmények működtetéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdése alapján az alábbi véleményt adja az iskolai körzethatárok megállapításához:

1. Pusztaszabolcson 12 fő hátrányos helyzetű, általános iskolába járó tanuló él.
2. Pusztaszabolcson egy általános iskola található (Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola 2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.), mely iskolában 6 fő a településen élő hátrányos helyzetű gyermek tanul.
3. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a városban felvételt biztosító iskola körzetével, a körzet módosítását nem kéri.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

Javaslat lakásbérleti díjak változtatására

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatokat elfogadta, tehát a rendelet-tervezet szövegének elfogadását, illetve a rendelet megalkotását is javasolták. A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

473/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

31/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 15. pontja**Javaslat helyiségbérleti díjak megállapítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság módosító javaslatokat terjesztett be, a Településfejlesztési Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát nem javasolta elfogadásra, kiegészítésként pedig kérte, hogy a bérleti díj mértékének megállapításához a szabadpiaci árakhoz képest valamiféle információkkal rendelkezzenek. Azzal az információval rendelkeznek, hogy egy új építésű szolgáltatási egység bérleti díja 50 ezer forint/hó. Kiszámolta, ha 100 m²-es az a szolgáltatási egység és úgy sejtí, hogy ezek a helyiségek sincsenek 100 m² területűek, akkor érné el ugyanazt az összeget, mint amit most a Pénzügyi Bizottság javasolt.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint azok a helyiségek biztosan nincsenek 100 m²-esek, mert az egy nagy lakóháznvi méret, inkább 30 m².

Horváth Zoltán: Egyezett a Településfejlesztési Bizottsággal a véleményük, hogy ezek az árak viszonylag alacsonyok és próbálják meg a piaci árhoz közelíteni. Természetesen ezek nem új építésűek, de nagyon frekventált helyen vannak. Viszont az is igaz, hogy manapság vannak üres helyek is. Szerinte az általuk javasolt 500,- Ft kb. reálisnak tűnik, hiszen alacsonyabb mint a piaci érték ára és mégis magasabb, mint az 5 %-os áremelés. A bizottsági javaslat 9 %-os emelést jelent minden üzletnél. Szerinte meg kell próbálni piaci alapon gondolkodni olyan szempontból, hogy ha van kereslet, akkor próbáljanak meg pénzt teremteni, hiszen ez a Pénzügyi Bizottságnak dolga is.

Tüke László: Elmondta, a véleménye egybe vág a bizottsági vezetőkkel azzal az apró különbséggel, hogy az önkormányzat azért az üzleteit lehetőség szerint a piaci árnál kevesebért adja. Nem kell elmenni teljesen a piaci árig, de közelíteni kell. Ebben a közel 10 %-os emelésben van egy kis fokozatosság is, hogy ne érezzék a bérlők, hogy hirtelen megemelik sokszorosára a bérleti díjat, főleg, hogy vannak köztük olyanok is, akik az üzletükre költöttek és próbálták rendbe rakni. Nem mindegyik bérlőre igaz ez, de próbálták rendbe tenni és egy igényes belső környezetet alakítottak ki. Ezt is valamelyest respektálni kell. A fokozatosság elvét vallja és azt, hogy ha elérnek egy plafon közeli árat, akkor se mehetnek el addig, hogy teljes mértékben piaci áron adják az üzleteiket ki a bérlők felé. Véleménye szerint a Pénzügyi Bizottság javaslata elfogadható és korrekt.

Csányi Kálmán: Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a jelenleg 462,- Ft/m²/hó bérleti díjú üzletek esetén 500,- Ft/m²/hó bérleti díjra, a jelenleg 416,- Ft/m²/hó bérleti díjú üzletek esetén 455,- Ft/m²/hó bérleti díjakat állapítsanak meg a 2016. évre.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

474/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek bérleti díját az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A Képviselő-testület a jelenleg 462,- Ft/m²/hó összegű bérleti díjat 500,- Ft/m²/hó összegre emeli.
2. A Képviselő-testület a jelenleg 416,- Ft/m²/hó összegű bérleti díjat 455,- Ft/m²/hó összegre emeli.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az elfogadott módosítás figyelembevételével.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

475/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Pusztaszabolcs, Sport utca 2/2. szám alatti I., II. és IV. számú üzletek és a Pusztaszabolcs Szent István utca 28. szám alatti üzlet bérleti díját 500,- Ft/m²/hó + Áfa összegben, a Pusztaszabolcs, Sport utca 2/2. szám alatti III/1. és III/2. számú üzletek bérleti díját 455,- Ft/m²/hó + Áfa összegben állapítja meg 2016. január 1-jétől.

A Képviselő-testület a bérleti díjak meghatározásánál csökkentő tényezőként vette figyelembe a III/1. számú üzlet alacsonyabb komfortfokozatát, valamint a III/2. számú üzlet homlokzatán elhelyezett bankjegykiadó automatát.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: 2016. január 1.

Napirend 16. pontja**Önkormányzati mikrobusz bérbeadásáról szóló határozatok visszavonása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta, javasolta a határozati javaslatot. Hozzátette, visszaáll a régi rend, azaz az üzemanyag költséget fizeti a szervezet, de a használatért nem kérhet az önkormányzat bérleti díjat a pályázati előírások miatt.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

476/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő mikrobusz bérbeadásával kapcsolatban hozott 335/2014. (IX. 25.), 336/2014. (IX. 25.) és 337/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozatait visszavonja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja**Művelődési Ház bérlése Maminbaba fitness órák tartása céljából**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és támogatta a javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

477/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy bérbe adja a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) nagytermét Maminbaba Hordozós latin fitness órák tartása céljából, heti egy alkalommal 2015. december 1-től kezdődően, határozatlan időre. A bérleti díjat 1.000,- Ft + ÁFA/óra összegben határozza meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés szerinti bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy október legvégén, a testületi ülés napján adták be a kérelmet, nem tudták már az előterjesztést elkészíteni. Jelenleg úgy szól a vagyonhasznosítással kapcsolatos belső szabályzat, ha rendszeres bérlésről van szó, akkor a képviselő-testületnek kell döntenie, ha egyszeri alkalom, akkor a polgármester hatáskörében van. Mivel nem tudták eldönteni, hogy ezt sikerül-e rendszeressé tenni, vagy nem, ezért úgy minősített, hogy október folyamán egyszeri alkalmak voltak és úgy tűnik, hogy szeretnék továbbfolytatni, ezért a képviselő-testület elé is bekerült ez a kérelem. Reményét fejezte ki, ezért majd nem fog fegyelmet kapni a képviselő-testülettől, hogy így értelmezte a dolgot.

Napirend 18. pontja

Hagyományok Háza elektromos felújítási munkái

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Sajnos derülnek ki ilyen dolgok. Véleménye szerint, a következő ilyen tétel majd a körzeti megbízotti iroda lesz, amit még rendbe kell tenni. A Pénzügyi Bizottság három javaslatot tett. Az első, hogy kerüljön megfontolásra egy kültéri csatlakozó telepítése. Elmondta, a vállalkozóval történt beszélgetés alapján kiderült, hogy az árajánlatban szereplő 13. tétel ezt tartalmazza. A második javaslat, hogy kerüljön tisztázásra az árajánlatban szereplő 326 ezer forintos tétel szükségessége, ami a 17. tétel. A vállalkozóval beszélt, ez az érintésvédelmi jelentésben nem volt benne, tehát opcionálisan szerepel. Arról lenne szó, hogy a kiállítási tárgyak, vagy a falra kitett képek megvilágítását tudná ez biztosítani és a jelenlegi érintésvédelmi vizsgálatnak az anyagában nem szerepel. Azt kell eldönteni, hogy ezt a durván 360 ezer forintos összeget szükségesnek érzik, vagy pedig enélkül történik a munka megrendelése. Ha enélkül történik, akkor nem 1.546.071,- Ft, hanem 1.192.671,- Ft. Biztosan jó lenne a Hagyományok Házában ennek a megvilágításnak a kialakítása, de úgy érzi, hogy elsősorban a felülvizsgálat problémáit próbálják megoldani és elvégeztetni.

Horváth Zoltán: Mint a polgármester is mondta, nem az első eset, hogy az elektromos hiányosságok az önkormányzatnál előjönnek. Véleménye szerint az érintésvédelem nagyon fontos dolog. Egyre inkább előtérbe kerül a régi házak földelése, érintésvédelemmel ellátott rendszereinek jól dokumentált ellenőrzése. Nagyon lényeges dolgot tesznek meg, ha ezt a felújítást elkezdik, vagy megszavazzák. Nagyon komolyan kell venni ezeket, mert olyan felújítások, amelyekre sajnos az elmúlt tíz évben valamilyen oknál fogva nem volt elég figyelem. Egyre inkább családi házaknál is elő fognak jönni ezek a problémák és szorgalmazza is, hogy minden családi házban ha tehetik a polgárok, akkor tegyék meg, hogy firelét szereltesse be a hálózatukra. Erre fel is kellene hívni a figyelmüket lehetőség szerint, de volt már Pusztaszabolcson is tragédia ebből. Nagyon örül, hogy ez is felújításra kerül az óvoda, az iskola és az önkormányzat után. Láta a sínes lámpa elhelyezését, nem tudta, hogy mire szolgál, vagy ki beszélte ezt meg az ajánlattevővel, hogy hogyan kell csinálni, de gondolja, hogy a Hagyományok Házában egyeztetették ezt a dolgot. Ebben a pillanatban luxusnak tartja ezt, de megbeszélés kérdése.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy ő is egy kicsit túlzásnak találja ezt, de nyilván a Hagyományok Háza vezetőinek, vagy aki éppen ott diszponál felette, egyfajta kívánságlistája volt ez. Természetesen nagyon meg tudja érteni, hogy nagyon fontos lenne, hogy a paravánoknak egyfajta megvilágítást valósítsanak meg, a kiállított dolgok, tárgyak jobb szemléltethetősége kedvéért. Ennek ellenére túlzásnak tartja. Ennek van egy hátulütője, hogy a műszaki osztály megbízottja miért nincs ott egy ilyen megbeszélésnél, aki adott esetben a féket be tudja tenni. Az ott levőknek volt egy kívánsága, próbálkoztak. Egyetértett, hogy a 326 ezer forint + Áfa összeg valóban sok, de javasolta, hogy esetleg valamilyen olcsóbb megoldásban gondolkodjanak és beszéljék meg a kivitelezővel, hogy valahogy limitálják ezt az összeget és valamilyen lehetőség legyen ennek a megvalósítására. Biztos, hogy olcsóbb lenne most megcsináltatni, mint később, ha esetleg szükség lenne rá. Kérte a képviselő-testületet, fontolják meg, hogy valamilyen olcsóbb megoldásra kérjenek árajánlatot.

Csányi Kálmán: Elmondta, arra gondolt, hogy a csatlakozás lehetőségét teremtsék meg, ami nem tudja, hogy mennyibe kerülhet. Ha véletlenül akár az önkormányzat, akár az alapítvány talál valamiféle pénzt, aminek segítségével ezt a fejlesztést is el tudja végezni, akkor ne kelljen az egészet újra megcsinálni, hanem csak azt az egy csatlakozási pontot, ne kelljen egy újabb betápot létrehozni, hogy ez ilyen módon megtörténjen.

Majda Benedek: Szerinte a sínes lámpatestek kivitelezése annyiban merül ki, hogy a mennyezetten végigfutna egy egyenáramú sín pár, amelyre rácsatlakoznak ezek a lámpatestek és be lehet állítani, hogy hova világítson. El is hangzott, hogy a kiállítási tárgyakat akarják ezzel megvilágítani. Kérdés, hogy hány darabot terveztek bele ebbe az árba, mert ha például 100 darab fér bele ebbe az árba, akkor az nagyon jutányos ár, abból lehetne is csökkenteni. De azt elképzelhetőnek tartja, hogy építsék ki a sínes részét és egy korlátozott számú világítótestet szereljenek fel, amikor van rá pénz, akkor ezt bármikor lehet bővíteni. A teljesítményét kell méretezni a későbbi fejlesztéshez.

Horváth Zoltán: Javasolta, első megközelítésben enélkül szavazzák meg, mert nem tudják most eldönteni, hiszen ez egy speciális dolog, ami egy kiállításon nagyon szép, de erre most nem nagyon van 300 ezer forint. Ha jön egy olyan kiegészítés, annak nem hiszi, hogy lesz akadálya, hogy bizonyos helyekre tegyenek a kiállítótérre olyan lámpákat, ami nem egyenáramú és nem fut végig a mennyezetten és nem ilyen-olyan dizájnos, hanem egyedi megvilágításokat szeretnének képeknek, vagy kiállítási területeknek, annak a kiépítése legközelebb biztos, hogy ezt meg tudják oldani, mert az műszakilag megoldható. Szerinte ez azért egy kicsit sok.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, sajnálja, hogy ezek a problémák nem akkor derültek ki, amikor a felújítás elkezdődött, mert akkor azt a felújítás koszával el lehetett volna végezni. Nem tudja, hogyan, miképpen derült ki. A műszaki osztály ahogy a saját irathalmait vizsgálhatja, aközben jönnek elő ezek az információk. Abban biztos, hogy amíg általános iskola volt, addig volt ilyen dokumentum, amikor az általános iskola kiköltözött belőle, nem fordítottak kellő figyelmet arra, hogy ez megtörténjen. Most, hogy valódi funkcióval látják el, mindenféleképpen szükség van erre. Lehet azt is tenni, hogy megcsinálták a vizsgálatot és nem törődnek vele. Javasolta, hogy az 1.192.671,- Ft-ot fogadják el és megpróbál a vállalkozóval úgy tárgyalni, hogy a csatlakozási lehetőség meglegyen. Akár az önkormányzat, akár az alapítvány, akár valaki, valamilyen forrást tud hozzá találni, akkor ezt tovább tudják végezni. Ezt a javaslatot teszi fel szavazásra, ha nem él meg, akkor az eredeti határozati javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal, hogy 1.192.671,- Ft-os összeggel fogadja el.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

478/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hagyományok Háza (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 1.) elektromos hálózatát az előterjesztést szerinti árajánlat alapján felújíttatja úgy, hogy az árajánlatban szereplő 17. sorszámú ajánlatot - sínes lámpatestek elhelyezése – nem rendeli meg.

A Képviselő-testület a munkálatokkal a Nagy-Ipar Kft-t (2490 Pusztaszabolcs, Gárdonyi G. u. 14.) bízza meg az árajánlat szerint bruttó 1.192.671,- Ft összegben.

A Képviselő-testület a pénzügyi fedezetet a 2015. évi költségvetés felújítási előirányzatából biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kivitelezési megállapodás aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja

Javaslat a Rákóczi Szövetség támogatására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta, mindkettő a II. számú határozati javaslatot támogatta. Kiegészítésül elmondta, hogy a középiskola két alkalommal, két évben március 15-én a Rákóczi Szövetség támogatásával jutott ki külföldre. Javasolta, hogy egy szerény összeggel támogassák őket, hogy hátha máskor is lesz ilyen lehetőség.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

479/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Rákóczi Szövetség céljaival, ezért 40.000,- Ft, azaz negyvenezer forint egyszeri támogatást biztosít az „Rákóczi Szövetség” (1027 Budapest, Szász Károly u. 1. IV. em. 1.) részére, a határon túl élő gyermekek magyar iskolaválasztást segítő programjához.

A támogatás fedezete az önkormányzat 2015. évi költségvetésének működési tartaléka. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának betérjesztésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére és a támogatási összeg átutalására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja

Javaslat az „Országos Egyesület A Mosolyért” Közhasznú Egyesület támogatására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és az előterjesztés 2. határozati javaslatát támogatta, azaz 40 ezer forintos támogatást. Korábban se a nulla, se az 50 ezer forintos javaslat nem élt meg, ezért egy módosított összeget javasolt. Megköszönte Csiki Szilárd képviselőnek, hogy korábban behozta ezt a javaslatot.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

480/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 40.000,- Ft, azaz negyvenezer forint egyszeri támogatást biztosít az „Országos Egyesület A Mosolyért” Közhasznú Egyesület (1077 Budapest, Jósika u. 10.) részére a Dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórház gyermekosztályára történő infúziós pumpa és EKG-s pulseoximéter beszerzéséhez.

A támogatás fedezete az önkormányzat 2015. évi költségvetésének működési tartaléka. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának betérjesztésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére és a támogatási összeg átutalására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja

„Szabolcs Vezér szobor” kivitelezése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy múlt héten szerdán felkereste Halassy Csillát és egyeztettek a szerződéssel kapcsolatban. Megismerte és elfogadta a szerződés-tervezetet. Akik ott voltak, hallották, hogy szeretne volna, ha három szerződést kötnek, de időközben egyeztettek és megállapodtak, hogy csak egy szerződést kötnek. Az önkormányzatnak olyan plusz kiadása lesz, hogy zsúriztetni kell valamikor áprilisban és a tereprendezéssel párhuzamosan ún. betonmagnet kell készíttetni, amire rá fog ülni a szobor és a talapzat, amit szintén az önkormányzat költségén kell megvalósítani.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem kívánt hozzászólni, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

481/2015. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „Szabolcs Vezér szobor” felállítására vonatkozó kivitelezési tervezetet. A Halassy Csilla szobrászművésszel (1063 Budapest, Munkácsy M. u. 27.) kötendő, előterjesztés szerinti szerződés-tervezetet elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy december 1-jével elsősorban az óvoda óvónőinek, asszisztenseinek közreműködésével, sokak felajánlásával – Kaluz Róbert, Horváth Zoltán, Majda Benedek – kezdenek kialakítani egy betlehemet a régi Széchenyi pékség helyén, amelyet reméli, hogy vízkeresztig meg is tudnak tartani. Reményét fejezte ki, hogy majd tetszik mindenkinek, de biztosan lesznek javaslatok, amelyek segítségével tovább tudják fejleszteni. Nem biztos abban, hogy vasárnapra elkészülnek, ezért jövő héten kedden fogják felállítani a betlehemet és reméli, hogy a megvilágítás is elkészül.

Elmondta, hogy jövő héten szerdán a könyvtárban lesz egy író-olvasó találkozó Varró Dániel költő, író részvételével.

A városi karácsony december 19-én lesz, előtte december 13-án délelőtt pedig pusztaszabolcsiak szerepelnek a Velence Korzón.

Felhívta a figyelmet, hogy december 21-én hétfőn lesz a képviselő-testületi ülés.

December 7-én hétfőre szeretne összehívni egy polgármesteri fórumot a Szabolcs ligetben lakók számára, hogy első körben tájékoztassa őket a közterületek újragondolásáról és javaslatokat kérjen, hogy megoldásokat találjanak, ami alapján el lehet kezdeni a tervezést. Ezek közé a problémák közé tartozik például a Szabolcs vezér szobor elhelyezése, a Ricsi Bolt féle kijárási lehetetlensége, továbbá Németh Józsefné problémája, hogy a mentők nem tudják elérni. Ezeket szeretné elmondani és hátha ebből kialakulna egy közös gondolkodás.

Paál Huba: Elmondta, hogy örül a betlehemnek, csak nem tudja, hogy jó helyen van-e. Példaként említette, hogy a szalmabábút is megrongálták. Ha oda kerül, akkor gondoskodni kell az őrzésről.

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, hogy kerítésen belül lesz a betlehem. A terület tulajdonosai is megengedték, hogy ott legyen, ahol most a pajtaszerűséget lehet látni. Amikor nyitva van a hűsolt, akkor be lehet menni a kerítésen belülre, amikor zárva van, akkor a kerítésen kívülről lehet megtekinteni. Pontosan a szalmabálák esete miatt tették oda, reméli, hogy pozitív lesz a dolog.

Czöndör Mihály: Örömet fejezte ki, hogy a Pázmány Péter utca ki lett táblázva, de annak nem örül, hogy meglehetősen ócska kerítésre lett felkötve és eléggé ferdén lóg a tábla. Elegánsabb lett volna, ha önkormányzati területen valami kis tartószerkezetre teszik fel, mert így le fog kerülni. Javasolta, fontolják meg, hogy két oszlopra erősítsék fel. Ennek ellenére örül, hogy ilyen gyors intézkedés történt.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy a közmunkások ezekre a technikai műveletekre képesek jelenleg. A vitát lezárta.

18.43 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Paál Huba

jegyzőkönyv-hitelesítők

Tüke László