

Ikt.szám: 600-22/2015.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2015. OKTÓBER 28-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416,
417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424,
425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432,
433, 434, 435, 436, 437, 438, 439/2015. (X. 28.)

RENDELETEK SZÁMA:

25/2015. (X. 29.)
26/2015. (X. 29.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. október 28-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Tüke László	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Simonné Zsuffa Erzsébet – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Budai Ilona	Psz-i Városi Óvoda és Bölcsőde megbízott vezetője
	Adorjáné Bozsódi Irén	Psz-i Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Ószi Attila	Dunaújvárosi Szakképzési Centrum főigazgatója
	Mátyás Julianna	Szabolcs Vezér Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium igazgatója
	Paragh Margit	könyvtáros
	Csuti Géza György	Pustaszabolcsi Polgári Egyesület elnöke
	Zserdin Balázs	Pustaszabolcsi Sport Club elnöke
	Márki Éva Julianna	belső ellenőr
	Virág Mária	Polgármesteri Hivatal kommunikációs referense
	Sztupa Gergely	Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tagja
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 7 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Czöndör Mihály és Csiki Szilárd képviselőket.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

409/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Czöndör Mihály és Csiki Szilárd képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Elmondta, hogy csak egy új előterjesztés került ma az asztalra, a Jobbik Párt kettős kereszt állítási kérelme. A Településfejlesztési Bizottság elnökével történt egyeztetés alapján javasolta, hogy a meghívóban szereplő 12. napirendi pontot vegyék le a napirendről, hiszen ez nem képviselő-testületi, hanem bizottsági hatáskör. Egyeztetett Ószi Attila főigazgató úrral, aki a középiskola vagyongazdálkodási szerződésénél szeretne részt venni és jelezte, hogy 18 óra után tud csak jelen lenni. Zserdin Balázs, a Sport Club elnöke is jelezte, hogy 18 óra után tud részt venni az ülésen. Javasolta, hogy ezt próbálják meg figyelembe venni és a középiskola vagyongazdálkodási szerződését, valamint az 5., 6. és 7. napirendi pontot akkor tárgyalják, amikor a meghívottak megérkeznek. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

410/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Beszámoló a könyvtáros 2014. II. félévi és 2015. I. félévi munkájáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

Javaslat a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet felülvizsgálatára

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 3. pontja

Javaslat a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás integrálásával kapcsolatos feladatok ellátására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület éves működési támogatására vonatkozó módosítási kérelme

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

Az I. számú háziiorvosi körzet feladatellátási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

Fogorvosi körzet feladatellátási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

Javaslat az önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervének módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 8. pontja

A települési értéktár-kezelés eljárási rendjének meghatározása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

A közterületek elnevezése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

Középiskola vagyonkezelési szerződése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11 pontja

A helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 12. pontja

Pusztaszabolcsi Sport Club bérleti kérelme

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja

Pusztaszabolcsi Sport Club pályázati önrész támogatási kérelme

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja

Szent István utca 28. szám alatti ingatlanba történő befogadás

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja

Területi védőnői álláshely betöltésére pályázat kiírása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja**Jobbik Párt kettős kereszt állítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti időszak eseményeiről

Csányi Kálmán: Az írásbeli tájékoztatóval kapcsolatban elmondta, kimaradt, hogy 2015. október 3-án a lovasok szervezték meg a szüreti felvonulást és este a szüreti bált, amelyen részt vett. 2015. október 15-én nem energetikai tanúsítvány, hanem energetikai audit készült. A fölötté lévő bekezdésben egy elütés van, mert nem „menten”, hanem „mentem”. Megjegyezte, ezek apró hibák, de van, akiknek fontos.

Ismertette a további eseményeket az alábbiak szerint:

2015. október első hetében felkereste Czöndör Mihály képviselőt, hogy névnapja alkalmából felköszöntse.

Utána nézett Csiki Szilárd képviselő felvetésének, hogy a gyermekorvosnak milyen kötelezettségei vannak a szűrési vizsgálattal kapcsolatban. Megnézte az önkormányzat és a gyermekorvos közötti feladatellátási szerződést, amelyben nagyon általános szöveg szerepel, miszerint az orvos köteles minden jogszabályban meghatározott tevékenységet elvégezni a szűréssel kapcsolatban. A gyermekorvosnak olyan általános jellegű szűrési feladatai vannak, amit a védőnők nem tudnak ellátni. Az óvodában az óvodavezető számára meghatározott szűrési kötelezettségeket a védőnők végzik el az éves státuszvizsgálatok segítségével. A jogszabályokból számára ezek derültek ki. Az egészségügyi szűrési vizsgálatokat, amelyeket az óvodavezető számára előír a köznevelési törvény, azokat a védőnőknek kell elvégezni évente. Ennek megfelelően a szűrési vizsgálatok elkészülnek, mert a védőnők elvégzik. Erről megkérdezte a doktor urat, a védőnőt, illetve felvette a kapcsolatot az óvodavezetővel. Ha kéri a képviselő úr, hogy pontosan jogszabály szerint készítse el, akkor elkészíti, de az kétnapi munkába telik.

Az ideiglenes termelői piaccal kapcsolatban érdeklődött, amit az augusztusi testületi ülésen feladatként kapott. Fontos elem, hogy a termelői piac megnyitásához feltétel a folyóvíz és a mellékhelyiség biztosítása. Azon a helyszínen, amit kinéztek ideiglenes termelői piacnak, jelen pillanatban nem rendelkeznek ilyennel. Próbált egyeztetni a termelői piacot igen erőteljesen támogató Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány vezetőjével, hogy esetleg a volt MÁV Iskola, azaz a Hagyományok Házában történő beengedéssel meg lehetne ezt oldani. Ezt nem összeegyeztethetőnek tartják, mert a Hagyományok Házában történő tevékenység és a termelői piac használati köre ellentétes, ezért nehezen tudják ezt a dolgot megoldani. Odáig még nem jutottak el, hogy megtalálják azt a konténert, illetve, hogy mennyibe kerül, amellyel ezt a funkciót el lehetne látni, azaz hogy tudják biztosítani a termelői piac számára a folyóvízzel való ellátást és a WC-t. Ebben a dologban idáig jutott el. 2015. október 22-én reggel az általános iskola október 23-i ünnepségén vett részt, amely során nagyon színvonalas műsort láthatott.

Utána Székesfehérváron az E-on szervezett egy mini konferenciát a lehetőségeiről és a továbblépésről. Ezek között szerepelt például a közvilágítás fejlesztésének ötlete. Ugyanazt az ESCO típusú finanszírozást mutatták be, mint amivel már találkozott a testület júniusban, ugyanazokkal a paraméterekkel, csak más szereplőkkel. Erről mindenféleképpen szerette volna tájékoztatni a képviselő-testületet. Itt az E-on pártfogásával, annak védőszárnyai alatt végezték volna el. Ha úgy gondolják, akkor térjenek vissza a témára, de nem látott lényeges eltérést a júniusban, júliusban elutasított anyaghoz képest. Délután átvették az új kisbuszt, a régit pedig leadták. A megállapított 3,2 millió forintos vételárban köttetett meg a szerződés a régi kisbusz esetében. Az új kisbusz néhány paraméterében eltér a régitől, de alapvetően ugyanazokat a dolgokat tudja.

Este Mezőfalván szervezett a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület előbb elnökségi ülést, majd közgyűlést. A közgyűlésen megválasztották Márok Csabát, Mezőfalva polgármesterét az egyesület elnökévé, az elnökségbe két pusztaszabolcsi tag került: Csombók Pál, mint a Kutya barát Klub elnöke, valamint Pusztaszabolcs polgármestere, illetve a felügyelő bizottság tagja Horváth Valéria, aki a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. képviselője van jelen. A következő időszak nagy feladata, hogy kb. 400 millió forintos pályázati támogatás lesz a 17 település számára és ahhoz össze kell gyűjteni egy helyi akció területhez kapcsolódó fejlesztési stratégiát. A fejlesztési stratégiát úgy képzelik el megvalósítani,

hogy fejlesztési projekt ötleteket kérnek a tagoktól november 5-ig. Szerinte a jövő hét ezzel fog majd eltelni, hogy ezeket az önkormányzati szintű projektötleteket be tudják építeni.

2015. október 23-án volt az 1956. évi forradalom és szabadságharc évfordulója alkalmából az ünnepség, amelyet a középiskolások tartottak magas színvonalon, illetve dr. Galambos Dénes országgyűlési képviselőt hallgathatták meg. Sajnálattal fejezte ki, hogy a munkaterv nem mindegyik képviselő számára egyértelmű, néhány képviselő nem vett részt az ünnepségen. Czöndör Mihály képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni, de másoktól ilyen típusú jelzést nem kapott.

2015. október 26-án a mezőőrök jelezték, hogy az egyik kültéri kamerát eltulajdonították és a másik kültéri kamera beázott, ezért nem működik. Ez ügyben egy nappal később a szavatossági, jótállási dolgok érvényesítése érdekében elvitte a kamerát oda, ahol vásárolták.

Délelőtt a Polgármesteri Hivatal dísztermében fogadta az argentin és chilei küldöttséget, akik a baptista egyházhoz érkeztek. Egy egyórás beszélgetés zajlott le, amelyen részt vett Tüke László alpolgármester is. A beszélgetés során ismertette a település jelenlegi helyzetét, illetve fejlesztési lehetőségeit, hátha nem csak a baptistákhoz jönnek, hanem valamiféle fejlesztési lehetőséget is találnak közösen.

Délután köszöntötte Horváth Tibort, aki október 23-án töltötte be 90. születésnapját és átadta részére az Orbán Viktor miniszterelnök által aláírt oklevelet.

2015. október 27-én délelőtt a Közép-Duna Vidéki Hulladékgyűjtési Önkormányzat Társulás ülésén vett részt. Ennek a legfontosabb eleme az volt, hogy a társulás számára az állam 14 milliárd forintos pályázati lehetőséget ajánlott fel és arról döntöttek, hogy ezzel a pályázati lehetőséggel a 168 önkormányzat közösen szeretne élni és hogy a pályázati előkészítést végezzék el. Azt is megfogalmazták a határozatban, hogy kérik az állam képviselőitől, hogy önrész nélkül próbálják ezt megvalósítani, mert minimálisan legalább 10 %-os önrész szükséges, ha az állam nem járul ahhoz hozzá, hogy ez a közcélú tevékenység működjön.

Délután a szabolcs-pusztai ivóvíz szolgáltatással kapcsolatosan kérték, hogy másodszorra is menjen ki, hiszen a „B” ház lakói a jelen tudás szerint nem fognak vizet kapni. Először abban reménykedett, hogy az „A” házból átmenő vízvezetékén keresztül a „B” ház megkapja az ivóvizet, de az „A” ház lakói nem járulnak hozzá, hogy ezt a vízvezetékot használják, mert bizonytalannak érzékelik azt, hogy a „B” házban történő vízhasználat kifizetése hogyan, miképpen történik meg. Jelen pillanatban a vízóra használati joga és a fizetési kötelezettség az „A” ház egyik lakójára van terhelve, ezért ő van olyan helyzeti előnyben, hogy erről dönthet. Mindenképpen vissza kell még erre térni, hogy hogyan lehet megoldani, hogy megkapják a vízvétel lehetőségét. Olyan nagyfokú, évek óta tartó bizalmatlanság van, amelyet nem lehet áthidalni a jelenlegi tudásuk szerint. Az önkormányzat által biztosított 150 méteres távon belül van vízvételi lehetőség a „B” ház lakói számára is, de azokat a komfortfokozatok, amelyek kialakultak az elmúlt évek során, ez a 150 méteres távolság nem tudja támogatni, ezért egy-két dologban tovább kell lépni.

Késő délután kapta meg a hírt, hogy a Nemzeti Kulturális Alap támogatja a Szabolcs Vezér szobor kialakítását. Ez azt jelenti, hogy a Halassy Csilla féle pályázatot 3,5 millió forinttal a Nemzeti Kulturális Alap támogatni fogja. Még a hivatalos papírokat nem látta, csak a Nemzeti Kulturális Alap honlapján a döntésről szóló információt vette észre.

Ma délelőtt megkereste a Velence Korzót üzemeltető cég, hogy szeretnének november második hetétől március első hetéig jégpályát létrehozni és abban kérte a segítségét, hogy milyen módon tudnák megoldani, hogy óvodás- és iskoláscsoportokat vigyenek oda a délelőtti időszakban. Ez ügyben felvette a kapcsolatot az óvodavezető asszonnyal, aki elég pozitívan állt hozzá és sok lehetőséget lát benne, holnap erről fognak beszélni. Felhívta Kocsis József általános iskolai igazgatót, akit tájékoztatta ennek a lehetőségéről. Ő jövő héten fogja tájékoztatni azzal kapcsolatosan, hogy kik szeretnék igénybe venni ezt. Névnapja alkalmából felköszöntötte Kovács Dénes képviselőt.

Tüke László alpolgármester névnapja alkalmából felköszöntötte Csányi Kálmán polgármestert.

Csányi Kálmán: Megnyitotta a vitát a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról.

Tüke László: Örömet fejezte ki és nagyon pozitív dolognak tartja, hogy sikerült a Heitzzel tető alá hozni a TAO pályázatot. Azt lehetett hallani, hogy problémák lehetnek és idén nem sikerül, de úgy néz ki, hogy a polgármester úr részbeni közbenjárására ez megoldódott.

A Mátyás király utcára való szennyvíz kivezetése kapcsán az jutott eszébe, hogy gyakori probléma, ha nagy esőzés van, akkor az iskola udvarán pangó víz van, gyakorlatilag egy ideiglenes belső tó alakul ki, ami akár napokig, de előfordul, hogy hetekig fennmarad az iskola udvarán. Szerinte a szennyvíz

elvezetéssel párhuzamosan, ha már úgyis bontásra kerül a terület, akkor a szennyvízcsővel párhuzamosan a csapadékvíz elvezető árokba valamilyen kivezetést lehet, hogy érdemes lenne csinálni és ezáltal ezt a belső tavat meg tudnák szüntetni. Nyilván túl magas a talajvíz és a csapadékvíz jelentős része oda folyik a belső udvarba. Ez nem egy most keletkezett probléma, hanem amióta itt dolgozik Pusztaszabolcson, illetve nyilván már előtte is problémát jelentett. Véleménye szerint, érdemes volna ezzel foglalkozni.

A vasúti víz kiváltásának lehetőségével kapcsolatban elmondta, ez is pozitív fejlemény lehet, hiszen talán egészségesebb ivóvizet kaphatnak azok, akik eddig vasúti vizet használtak. Probléma lehet azonban a rendszerrel, hiszen a DRV-nek a rendszere sokkal nagyobb víznyomás alatt működik, mint a vasúti vízen működtetett ingatlanok rendszere és nagyon körültekintően kell megoldani a rákötést, mert csörepedések lehetnek ezekben az ingatlanokban. Ha a DRV-víznyomással kerül teljes egészében átvételre a rendszer, valamilyen nyomáscsökkentőt kell elhelyezni mielőtt az ingatlanra beér a víz és akkor ezt a problémát ki lehet küszöbölni.

Szomorúan hallotta, hogy a Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítvány nem tartja pozitívnak, hogy esetleg ott lenne a termelői piac. Szerinte nem véglegesen kerülne ott kialakításra a termelői piac a Hagyományok Háza mellett, hanem egy ideiglenes termelői piac alakulna ki. Ez úgy történne meg, hogy az önkormányzat lehetőség szerint sörpadokat vásárol és azokat egy meghatározott helyszínről helyeznék el a Hagyományok Háza mellé. Az a hely kifejezetten jó lenne erre. Központi helyen van, nem zavarja a közlekedést, mégis könnyen megközelíthető, autóval is viszonylag közel lehet parkolni. Jelen pillanatban ennél alkalmasabb helyet nem tudna termelői piacnak. Megismételte, hogy ideiglenes termelői piacról lenne szó. Ha egy fix és végleges termelői piac kialakításra kerülne, akkor természetesen már nem ott kerülne megoldásra. Úgy véli, hogy a programokat nem üti és a sörpadokat semmiképp sem a Hagyományok Házában kellene elhelyezni. Nem érzi azt, hogy a kettő dolog üti egymást, illetve nem érti a kiváltó okokat, hogy a Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítvány miért van ez ellen.

Kérdezni szeretne volna, de részben már tájékoztatást kaptak arról, hogy nem lesz könnyű menet a szabolcs-pusztai lakások vízbekötése. Az lett volna a kérdése, hogy mikorra várható ennek a befejezése, hiszen égetően fontos, hogy ezeknek az embereknek megfelelő vezetékes víz álljon rendelkezésére. Ha máshogy nem megy, akkor a két ingatlanak külön-külön bekötés szükséges, vagy valamilyen almerős rendszerrel történő bekötés, amely lehetővé teszi számukra, hogy egészséges ivóvízhez jussanak.

Czöndör Mihály: Tüke László alpolgármester úr felvetésére válaszolva elmondta, a Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítványnak semmi kifogása nincs azzal kapcsolatban, hogy azon a területen ideiglenesen termelői piac legyen. Ők azt nem szeretnék, hogy az épületből nyilvános WC-t csináljanak, tehát ne oda járjanak WC-re, mosakodni, stb., mert ez nem alkalmas arra. A hely szelleme sem olyan, hogy mindenki oda járjon WC-re. Magáról a helyről egy szó sem esett, sőt, tudomása szerint, még annak idején ők is javasolták ezt.

Megjegyezte, ha az ő névnapja a két ülés közti eseményé vált, akkor elmondta, hogy felkereste Csányi Kálmán urat az irodájában és névnapja alkalmából köszöntötte.

Örömét fejezte ki, hogy a Halassy Csilla féle szobor esetleg megvalósul. Ez minden valószínűség szerint egy egyedi szobor lesz és nem egy sorozatban gyártott valamilyen vezér és elnevezik Szabolcsnak.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást.

Majda Benedek: Megjegyezte, a polgármester beszámolójában említette a vasútállomás virágosítását. Ehhez hozzáfűzte, vasutasok jelezték felé, nagyon örülnek annak, hogy lett némi kis előrehaladás a vasút kinézetének javításában, bár nőnek a gazok az épület oldalában, illetve a vakolat is omlik, de azért úgy tűnik, hogy mindenki örül neki és talán még az utazóközönség is egy kicsit jobban érzi magát. Véleménye szerint, megérte a 11 ezer forintos önrészt, mint befektetést.

Szintén szerepelt a beszámolóban, hogy október 17-én tartotta a Harmónia Nyugdíjas Egyesület az éves szokásos bálját. Azért tartotta feladatának, hogy erről szóljon egy szót, mert ő volt ott egyedül képviselőként. Nagyon színvonalas rendezvényen vettek részt. Látszik, hogy a szervezők beletették szívüket, lelküket. Más városok nyugdíjas fellépőit is láthatták a sajátjaik mellett. Megköszönte a lehetőséget a részvételre.

Csányi Kálmán: A felvetésekre válaszolva az alábbiakat mondta el:

Az elhangzottak szerint megállapította, hogy Tüke László alpolgármester támogatja az általános iskola szennyvíz elvezetésének a Mátyás király utcára történő kivezetését és ha a képviselő-testület ezt

támogatja, akkor úgy tervezzék meg, hogy ezzel párhuzamosan az udvarra kifolyó csapadékvíz elvezetését is terveztessek meg. Ezt meg fogják beszélni.

Az ideiglenes termelői piaccal kapcsolatosan az elhangzott párbeszédéből kiderült, mik azok a gondolkodásbeli dolgok, amelyeket fel kell oldani. Hogy hogyan tudják feloldani, azt nem tudja. Egyik lehetőség, hogy konténeres WC-t állítanak fel, de meg kell nézni, hogy mennyibe kerül, tudják-e finanszírozni.

A szabolcs-pusztai ivóvízzel kapcsolatban elmondta, hogy holnap délután 14 órakor lesz a jelenlegi rendszer műszaki átadása, amely azt jelenti, hogy a Kastély utca végétől egészen a régi szabolcs-pusztai vízaknáig fog történni az átadás és el kell gondolkodni azon, hogy a „B” lakás esetében hogyan lehet megvalósítani. Szerinte a kiadás a legnagyobb volumenű munka, hiszen 100 métert kell ásni, annak a megoldását kell megteremteni. Az anyagszükséglet kb. 50 ezer forint alatt van a bekötéssel egyetemben. Azt fogja képviselni holnap a „B” lakás lakói esetében, hogy ha megcsinálják a vízóraaknát, akkor az önkormányzat valamilyen módon vállalja a víznek az oda történő elvezetését és esetleg azt is vállalja – a bizalmatlanság csökkentésére -, hogy a „B” lakás lakóinak az önkormányzat számára kell befizetniük a vízdíjat, amelyet továbbadnak az „A” lakás lakóinak, mert azt látja, hogy egymással szemben olyan mértékben bizalmatlanok, ami nagy mértékben nehezíti a dolgot. Kérte, hogy ezt a tájékoztatást így fogadják el. Reményét fejezte ki, hogy holnap minden úgy működik, ahogy kell.

Megköszönte Majda Benedek képviselőnek a vasútállomás virágosításával kapcsolatos észrevételét.

A Harmónia Nyugdíjas Egyesületnek gratulált a rendezvényszervezéshez.

Czöndör Mihály képviselő véleményét ismerik és reméli ő is, hogy a Halassy Csilla féle szobor olyan lesz és majd igyekszik abba az irányba is elmozdulni, amit Csiki Szilárd képviselő mondott az elmúlt alkalommal, hogy nézzék meg, hogyan lehetne azt a területet úgy kialakítani, hogy az a szoborhoz méltó és megfelelő legyen.

A vitát lezárta. Kérte a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

411/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester bemutatta az argentin küldöttségtől kapott argentin zászlót és a chilei város sportegyesületének zászlaját. Reményét fejezte ki, hogy minél többször lesz lehetőség ezeknek a relikviáknak az elővételére, mert akkor biztosan itt lesznek és nemcsak vallási, oktatási és egyházi tekintetben fognak együttműködni, hanem esetleg más egyéb dolgokban. Hozzátette, kapott meghívást, a szállást biztosítanák számára, de az utazást meg kellene oldani.

Köszöntötte Sebestyén Lillát, a Fejér Megyei Hírlap újságíróját.

Rátért a napirendek előtti „Kérdések, interpellációk”-ra.

Kérdések, interpellációk

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy személyes meghívásra és a Polgármesteri Hivatal által küldött meghívóval részt vett az MNVH Fejér Megyei szervezete által szervezett „Fejér megyei mustra és vásár 2015.” rendezvényen. Ennek az első napja egy konferencia volt, amelyet „A kistermelői élelmiszerek útja a fogyasztókhöz”, illetve a „Milyen a jó termelői piac?” címmel rendeztek. A megnyitót Molnár Krisztián és Törő Gábor tartotta és a Balsay úr is megjelent. Nagyon színvonalas előadásokat hallottak. A szlogen végül is az, hogy termelői piacot minden településre. Ezt a témát körbejárták adózási, illetve élelmiszerbiztonsági szempontból.

Tegnap Szabadegyházán voltak, a Nemzeti Művelődési Intézettől kaptak meghívót. Szabadegyháza elhatározta, hogy helyi értéktárat hoz létre és ehhez kérte a Nemzeti Művelődési Intézet segítségét, akik előadást tartottak, illetve meghívták a feleségével „Czöndör házaspár”-nak aposztrofálva. A címe is az volt, hogy „Az értéktár kialakításának legjobb gyakorlata”. Elmondták azt, hogy Pusztaszabolcson ez hogyan valósult meg. Részt vett a polgármester asszony, a jegyző asszony, a teljes képviselő-testület, illetve az intézményvezetők, tehát nagyon komolyan érdeklődnek és úgy néz ki, hogy elkezdik létrehozni a települési értéktárukat.

Megjegyezte, a cicolai temetőre - ahogy eddig is történt - az önkormányzat biztosan most is odafigyel a Halottak Napja előtt. A múlt héten volt arra, akkor még nem volt levágva a kopjafa körül a fű. Elhatározták és eldöntötték, hogy Halottak Napjakor oda kimennek és koszorút helyeznek el a kopjafához. Ha esetleg nem vágják le az adonyiak a füvet, akkor erre oda kellene figyelni és rendbe kellene rakni. Szerinte csak a füvet kellene levágni, ami a kopjafa környékén volt.

Majda Benedek: Elmonda, arra rászoruló emberek keresték fel és megkérdezték, hogy a téli melegedő megnyitásra kerül-e és ha igen, akkor mikor? Most már éjszakánként eléggé hideg van, ők erre rászorulnának. Ezzel kapcsolatban kérte a polgármester válaszát.

Felvetette még, a Dózsa Gy. úton lakók egy része felvetette, többször volt már szó, beszélgetés a Dózsa Gy. úton haladó kamionok, illetve nehéz tehergépjárművek ügyében, amelyek éjszaka, hajnalban állandóan zavarják a lakókat. Lehet-e ezzel valamit tenni, például fokozott rendőri ellenőrzést? Nem tudja milyen lehetőségeik vannak arra, hogy esetleg kitiltani a városból a kamion forgalmat és körbe menjenek, tehát akinek nem itt van Pusztaszabolcson dolga, elintéznivalója, az ne is jöjjön be.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmonda, ebben a hónapban többször ellátogatott a családsegítőhöz és a nyugdíjas klubba. Nagyon rondán néz ki a ház eleje, be vannak törve az ablakok, nagyon méltatlan. Véleménye szerint jó lenne - mivel nem egy nagy költségvetés - beüvegezni az ablakokat. Hozzátette, döbbenetesen vette észre, hogy a városban összeszedett szemetet nagy zsákokban ott tárolják és tele van a terület a zsákok környékén egérrel. Javasolta, gondolkozzanak el azon, hogy a zsákoknak, a város szemetének más helyet keressenek.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást a termelői piaccal kapcsolatban és hozzátette, hogy ugyan kapott meghívót, de mivel hasonló tájékoztatót vettek részt az OMÉK-on a Hivatal munkatársai, ezért úgy érzékelte, hogy inkább az előterjesztésekkel foglalkozik, minthogy Székesfehérváron vegyen részt ezen a konferencián. Örömet fejezte ki a szabadegyházi elhatározás kapcsán.

Megköszönte a felhívást a cicolai kopjafával kapcsolatosan, ami valószínű, hogy a figyelmüket elkerülte, de majd a következő két napban lesz lehetőség minderre.

Majda Benedek képviselőnek, mint a Humán Bizottság alelnökének felvetésére elmonda, hogy a téli melegedővel kapcsolatosan a következő információ áll rendelkezésére: a korábbi képviselő-testület úgy határozott, hogy december 1. és február 28. közötti időszakban - a várható nagy hidegek idején - történjen a téli melegedő kialakítása, amely a település nagysága miatt nem kötelező, hanem csak önként vállalt feladat. Ezért tudják meghatározni, hogy milyen időszakban történjen meg mindez. A korábbi két évben a Magyar utcai Idősek Klubja egyes helyiségeit biztosították annak a három-négy embernek, aki igényelte ezt az éjszakai téli melegedőt. A különböző felügyeleti szervek bejárása után a szociális intézmény vezetője, aki az Időskorúak Klubjának vezetője is, úgy ítélte meg, csak úgy tudja a követelményeket végrehajtani, ha ezt a helyiséget, amelyet téli melegedőként használtak, felhasználja azokra a célokra, amelyre a felügyeleti szervek kértek. Ezért az intézményvezető jelezte, nem lehet a korábbi helyszínen a téli melegedő, keressenek egy másik helyszínt, ahol ezt meg lehetne oldani. Október második hetében kérte a műszaki csoport egyik tagját, Kovácsné Varga Ildikót, hogy egyeztessen Adorjáné Irénkével, hogyan lehetne ezt megvalósítani a Juhász doktornő volt rendelőjében. Megbeszélték, egyeztettek és műszakilag egy kicsi átalakítás után ezeket a dolgokat meg lehet oldani, hogy a váróteremben az éjszakai melegedőt meg lehessen oldani. Azt a műszaki problémát kell megoldani, hogy ne nyúlhasson bárki, bármilyen módon a fűtéshez: egyrészt gazdasági okból, másrészt pedig biztonsági szempontból is fontos. Ha ezt a dolgot meg tudják oldani, akkor el tudják indítani. Mostani tudása szerint a december 1-jei dátumot biztosan tudják tartani ennek a helyszínenek a kialakításával kapcsolatban. Ha esetleg előbb el tudnak készülni vele, akkor talán van esély a korábbi indításra. Jelen pillanatban a testületi határozat december 1-jétől szól.

A Dózsa Gy. úton haladó kamionokkal kapcsolatban elmonda, akárhányszor történik rendőri találkozó a körzeti megbízottakkal, az őrsparancsnok úrral, vagy a kapitány úrral, minden esetben ezeket a dolgokat

felveti. Október elején látott is egy ilyen intézkedést, amin teljesen meglepődött, hogy a Mária utcában egy kamiont leállított az új körzeti megbízott és ellenőrizte. Folyamatosan jelzi ezeket a gondokat. Tudomása szerint, némely környező vállalkozónak, aki nagy teherautókkal, kamionokkal rendelkezik, van engedélye az utak használatára, megkapták a megyei közútkezelőtől ezt az engedélyt. Kitiltással kapcsolatban megjegyezte, Nagyvenyimen és Mezőfalván járt valamelyik nap és észrevette, hogy mindkét településen a főútról 3,5 tonnánál nehezebb autók nem hajthatnak be a mellékutakra, legalábbis ez a tábla van kitéve. Szerinte érdemes lenne az ottani rendeleteket elolvasni, hogy milyen módon valósították meg, milyen következményei és milyen hatásai lettek. Reményét fejezte ki, hogy lesz rá ideje és erre is vissza tudnak majd térni.

Szó esett az Időskorúak Klubja Magyar utcai ingatlanáról, amelyet arra a célra is használják, hogy a település azon részén található szemetet a közmunkások ideiglenes jelleggel ott tárolják addig, amíg a konténer elszállítása meg nem történik, mert az önkormányzati szemet szállítása konténerekkel történik. Amíg az 5 m³ nem gyülik össze, addig ezt valahol tárolni kell. Szerencsére nem egy hét alatt, hanem havonta egyszer gyülik össze 5 m³ és addig a szemetet valahol kell tárolni. Mivel ez egy teljesen elszeparált helyiség az Időskorúak Klubjától, ezért ezt a lehetőséget jónak találja. Viszont a féregtelenítés érdekében mindenképpen csapdákat kell beállítani. Az üvegezésen is érdemes elgondolkodni, biztosan jobban mutatna. Örült, hogy annak idején a „kutyás nőt” sikerült ebből a helyiségből elszállíttatni, kitelepíttetni, de azóta az a rész nem fejlesztődött tovább, illetve bizonytalanságok vannak abban, hogy milyen fejlesztési irányok legyenek. Lehet, hogy a küllem szempontjából egy üvegezés jót tenne.

Megjegyezte, visszatérnek arra majd, hogy határozatot hozzanak az általános iskolával kapcsolatban elhangzott javaslatról.

Majda Benedek: Kérte, a kamionokkal kapcsolatban a közútkezelő figyelmét hívják fel, hogy ugyan főút a Dózsa Gy. út, de a minősége hagy némi kívánnivalót maga után. Esetleg felülvizsgálhatnák ezeket a kiadott engedélyeket.

A melegedővel kapcsolatban megjegyezte, érti, hogy nem kötelező, de akkor viszont el kellene döntenie, hogy akarják-e vagy nem. Ha akarnak segíteni ezeknek az embereknek és akarják a melegedőt, akkor azt nem érdemes dátumhoz kötni. Ki garantálja, hogy december 1-jétől lesz igazán olyan hideg? Érdemes lenne esetleg megváltoztatni a rendeletet és napi átlaghőmérséklethez, vagy középhőmérséklethez, vagy éjszakai hőmérséklethez kötni azt, hogy mikor nyitják meg a melegedőt - ha megnyitják - és meddig tarthatják ott őket. Természetesen olyan körülmények között, ami ahhoz méltó. Nem sok emberről van szó, de el kell döntenie, hogy szeretnék-e vagy nem.

Csányi Kálmán: Nem javasolta a napi átlaghőmérsékletnek a vizsgálatát, mert akkor ki kellene jelölnie egy embert, aki figyeli ezt és egy olyan embert, aki ellenőrzi, hogy aki a napi átlaghőmérsékletet ellenőrizte, jól ellenőrizte-e. Szerinte most jussanak egy olyan kompromisszumra, hogy azt vállalja, hogy november 15-ig - tehát két héten belül - ezt a konvektoros kérdést megoldja. Megkérdezte Adorjáné Bozsódi Irén intézményvezetőt, ha november 16-tól indítják az éjszakai melegedőt, akkor azt járhatónak tartja? El tudná fogadni, mivel már nem zavarná az Időskorúak Klubjának a tevékenységét, ezért lehetséges, hogy 18 órától reggel 8 óráig tartó időszakra vonatkozna.

Adorjáné Bozsódi Irén, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője: Elmondta, hogy az első évben – tavaly előtt -, amikor ez a melegedő elkezdett üzemelni, akkor két fő biztosította a felügyeletet az intézmény Magyar utcai telephelyén. Tavaly ezt úgy sikerült megoldani, hogy az egyik klubba bejáró hajléktalan volt az, aki a felügyeletet biztosította. Intézményvezetőként megjelent többször és ellenőrzéseket hajtott végre. Szerencsére minden rendben volt, nem történt semmiféle atrocitás. Az idei évben ez az ember, aki a tavalyi évben a felügyeletet biztosította és így nem került pénzbe, ebben az évben egy betegség következtében az alkoholizálással felhagyott és ahol az éjszakáit töltötte eddig a szabadban, ott biztosítottak számára egy helyiséget és ő jelezte, hogy nem fog már jönni. Eggyel kevesebben vannak így. A probléma az, hogy azok esetében, akik az ő látóterében vannak, nem látja biztosítva azt, hogy nem fog ott akármilyen is történni, mert hogy rendszeresen alkoholt fogyasztanak és nem tudja, hogy ott mi lesz, tehát kiszámíthatatlan. Időnként esetleg ott meg fog jelenni, de nem tudja, lehet-e azt kérni, hogy a polgárőrök, amikor járőröznek, esetleg oda benézzenek rájuk, mert aggályai vannak ezzel kapcsolatban.

Csányi Kálmán: Megismételte kérdését, ha november 16-ával indítják el, azt megtehetik-e.

Adorjáné Bozsódi Irén, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője: Véleménye szerint igen, mert abban igaza van a képviselő úrnak, hogy hidegek az éjszakák és amikor lehetőségük van, akkor minél előbb indítsák el.

Czöndör Mihály: Emlékezete szerint, tavaly nem volt semmi gond, pedig ugyanazok a személyek használták, akik most is fogják várhatóan. Nem tudja, hogy változott-e az összetétel. Tavaly valóban kérték a polgárőröket, hogy az éjszakai járőrözésük során nézzenek be, hogy rendben van-e minden. Szerinte még a polgármester is meggyőződött róla, hogy rendben volt minden.

Csányi Kálmán: Összefoglalva az elhangzottakat, elmondta, a képviselő-testületnek az a feladata, hogy november 16-ra módosítsa az eredeti határozatot, hogy ettől az időponttól indítsák. Az intézményvezető asszonynak és neki mint polgármesternek az a feladata, hogy megtalálják, ki az, aki tudja ezt a rendet kialakítani, vagy biztosítani, amely szükséges ahhoz, hogy az ott lévők is nyugalomban éljenek. Megkérdezte, hogy a november 16-i dátum elfogadható-e a képviselő-testület számára? Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

412/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a téli időszakra a rászoruló, hajléktalan emberek éjszakai melegezését 2015. november 16-tól biztosítja az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Adonyi út 51. szám alatti volt háziorvosi rendelő váróhelyiségében. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a feltételek biztosításáról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Visszatért az előző témához, hogy foglalkozzanak-e az általános iskola szennyvíz kivezetésének átszervezésével. Ha a válasz igen, akkor felteszi szavazásra, hogy ezzel párhuzamosan foglalkozzanak-e a csapadékvíz elvezetésének megoldásáról is. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület foglalkozik az általános iskola szennyvíz elvezető rendszerének módosításával.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hoz:

413/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a József Attila Általános Iskolában (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) keletkező szennyvizet közvetlenül vezeti a városi szennyvízhálózatba. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kérjen árajánlatokat a tervezésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az általános iskola szennyvíz elvezető rendszerének módosításakor gondolják végig a csapadékvíz elvezetését is.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

414/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) szennyvízelvezető rendszerének módosításakor megvizsgálja a csapadékvíz elvezetésének lehetőségét is.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kérjen árajánlatokat a tervezésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja**Beszámoló a könyvtáros 2014. II. félévi és 2015. I. félévi munkájáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság tárgyalta, mindkettő azonos tartalmú kiegészítéssel támogatta a határozati javaslatot. Köszöntötte Paragh Margit könyvtárost. A bizottságok támogatták a könyvtárhasználati díj bevezetését. A könyvtárhasználati díj bevezetésével kapcsolatosan a következő módosításokat javasolta a tervezetnek képest: az 1.000,- Ft, az 500,- Ft és a 350,- Ft mellé odaírná, hogy „Ft/fő”; a késedelmi és pótlási díjakat kiegészítené azzal, hogy „a felszólítás postaköltsége”; az „Egyéb szolgáltatások” fejezetcímet úgy módosítaná, hogy „Egyéb szolgáltatások a beiratkozottak számára”, tehát hogy ezt a fénymásolási, nyomtatási lehetőséget a beiratkozottak vehetnék igénybe, mert azért van a fénymásolási lehetőség, hogy a könyvtári információkat hazavihessék és nem pedig azért, hogy irodai szolgáltatási tevékenységet végezzen a könyvtár, mert akkor módosítani kell az alaptevékenységéről szóló alapító okiratot. Ezért történnének ezek a módosítások, míg a beiratkozottak számára természetes lenne az ilyen típusú egyéb szolgáltatási lehetőség.

A vitát megnyitotta.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, a beszámolóban azt olvasta, hogy nincsen fénymásoló, habár a könyvtáros tavaly kapott rá ígéretet. Megkérdezte, hogy miért nincs ha kapott rá ígéretet, vagy lesz-e egyáltalán?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, a könyvtárban van multifunkcionális készülék, tehát volt is, van is. Volt olyan lehetőség, hogy esetleg egy másik, nagyobb szerkezet segítségével mindezt meg lehetne valósítani, de aki ezt holttökeként használja, egyelőre igényt tart rá és ezért ezt a változást nem tudja átvezettetni az egyik intézményből a másikba. Személyesen meggyőződött róla, hogy jelen pillanatban a könyvtáros számára van olyan multifunkcionális készülék, amellyel az A/4-es nyomtatási és fénymásolási feladatokat el lehet végezni.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az általa ismertetett módosításokat.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

415/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a könyvtáros által javasolt könyvtárhasználati díjak tervezetét az alábbiak szerint módosítja:

1. A beiratkozási díjak mértéke: „Ft/fő”.

2. A „Késedelmi és pótlási díjak” az alábbi lesz: „5,- Ft/nap/dokumentum + a felszólítás postaköltsége”.

3. Az „Egyéb szolgáltatások” cím „Egyéb szolgáltatások a beiratkozottak számára” címre változik.

Felelős: Paragh Margit könyvtáros

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát az elfogadott módosításokkal és azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület megköszöni a könyvtáros munkáját.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

416/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a könyvtáros 2014. II. félévi és 2015. I. félévi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a könyvtárban könyvtárhasználati díjakat vezet be az előterjesztés szerint, módosítva a 415/2015. (X. 28.) Kt. számú határozatban foglaltak figyelembevételével.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki Paragh Margit könyvtárosnak az elvégzett munkájáért.

Felelős: Paragh Margit könyvtáros

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 17.14 órakor szünetet rendelt el. A képviselő-testület ülése 17.27 órakor az 1. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 2. pontja

Javaslat a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet felülvizsgálatára

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot három bizottság tárgyalta és általában támogatták, de voltak kiegészítő javaslatok. A Pénzügyi Bizottság azt kérte, hogy a vetőmag támogatás feltételei között szerepeljen a megművelhető kertnek a megléte és javasolták, hogy a 18. §-ban 200 % helyett 400 % legyen, egyedülállók esetében pedig a 250 % helyett 500 %. A Településfejlesztési és Értéktár Bizottság azt kérte, hogy az ellenőrzési és szankcionálási pontok szerepeljenek ebben a részben. A Humán Bizottság azt kérte, hogy a szociális kölcsön esetében az egyedül élők esetében az öregségi nyugdíjminimum 500 % legyen, a vetőmag támogatásnál pedig legyen feltétel a termőföld megléte és helyszíni szemle keretében való ellenőrzése, valamint visszafizetési kötelezettség, ha nem vetette el a vetőmagot, ami lényegében azt tartalmazza, amit a Településfejlesztési Bizottság ellenőrzésként és szankcionálásként kért. Támogathatónak tartotta a Humán Bizottság határozati javaslatát a kiegészítésekkel kapcsolatosan.

A vitát megnyitotta, majd lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Elmondta még, a jegyző jelezte, hogy haza kell mennie a gyermekei miatt, de reméli, hogy 18 óráig visszaérkezik.

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 13/A. § (5) bekezdéssel egészüljön ki azzal, hogy a támogatás feltétele a megművelhető kert megléte.

(Horváth Zoltán képviselő 17.29 órakor megérkezett, a létszám 8 fő.)

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

417/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

1. A rendelet-tervezet 3. §-ában a 13/A. § egy (5) bekezdéssel egészül ki az alábbiak szerint:
„(5) Támogatás feltétele a megművelhető kert megléte.”

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a rendelet 18. §-ában a 200 % helyett 400 % legyen, illetve egyedül élők esetében a 250 % helyett 500 % legyen.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

418/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

1. A rendelet-tervezet 8. §-a az alábbi lesz:

„8. § A R. 18. § (1) bekezdésében a „200 %-át” szövegrész helyébe a „400%-át”, az „egyedül élő esetében a 250%-át” szövegrész helyébe az „egyedül élő esetében az 500%-át.” szöveg lép.”

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely szerint a vetőmag támogatás esetében az ellenőrzés helyszíni szemle keretében történik és ha az ellenőrzés eredménye negatív lesz, akkor visszafizetési kötelezettséget lehet előírni.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, hogy nem csak a vetőmag, hanem a gyógyászati segédeszköz kapcsán is tették ezt a javaslatot, hogy ellenőrzési és szankcionálási lehetőség legyen.

Csányi Kálmán: Összegezte az elhangzottakat, hogy ez az ellenőrzés és szankcionálás mind a vetőmag támogatás, mind pedig a gyógyászati segédeszköz támogatás esetében így valósuljon meg.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

419/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

1. A rendelet-tervezet 3. §-ában a 13/A. § az alábbi (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Támogatás feltétele a megművelhető kert megléte.

(6) A hivatal a vetőmag támogatás felhasználását helyszíni szemle útján ellenőrzi. Amennyiben megállapítható, hogy a vetőmag nem került elvetésre, a támogatás összegét vissza kell fizetni.”

2. A rendelet-tervezet 4. §-ában a 15/A. § az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A hivatal a gyógyászati segédeszköz beszerzését helyszíni szemle útján ellenőrzi. Amennyiben a gyógyászati segédeszköz beszerzése nem történt meg, a támogatás összegét vissza kell fizetni.”

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző: Elmondta, a vetőmag támogatásnál elhangzott a helyszíni szemle, de az természetesen a gyógyászati segédeszközre nem vonatkozik. Úgy célszerű meghatározni, hogy a vetőmag támogatás esetében helyszíni szemle és a gyógyászati segédeszköz támogatás és a vetőmag támogatás esetén az ellenőrzés a felhasználásról, mert gyógyászati segédeszköznél helyszíni szemle talán nem lenne célszerű, hiszen a feltételeknél írták, hogy szakorvosi igazolást, vagy javaslatot mutassanak majd be. Javasolta, hogy a gyógyászati segédeszköznél ne szerepeljen a helyszíni ellenőrzés.

Czöndör Mihály: Ismertette a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság javaslatát, amely szerint a bizottság felkéri a jegyzőt, hogy a képviselő-testületi ülésig a vetőmag támogatás és a gyógyászati segédeszköz támogatás esetében ellenőrzési és szankcionálási pontokat dolgozzon ki. Nem mondták azt, hogy helyszíni ellenőrzés legyen. A Hivatalnak a feladata, hogy megfelelő módot találja meg arra, hogy például ne lehessen eladni.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint a 419/2015. (X. 28.) Kt. számú határozatot úgy módosítják, hogy a gyógyászati segédeszközökre ne vonatkozzon a helyszíni szemle.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

420/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 419/2015. (X. 28.) Kt. számú határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

2. A rendelet-tervezet 4. §-ában a 15/A. § az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Amennyiben a gyógyászati segédeszköz beszerzése nem történt meg, a támogatás összegét vissza kell fizetni.”

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét a módosításokkal együtt elfogadja.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

421/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét - a 417/2015. (X. 28.), a 418/2015. (X. 28.), a 419/2015. (X. 28.) és a 420/2015. (X. 28.) Kt. számú határozatban foglalt módosításokkal - elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

25/2015. (X. 29.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 3. pontja**Javaslat a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás integrálásával kapcsolatos feladatok ellátására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság, illetve a Humán Bizottság tárgyalta. Köszöntötte Adorjáné Bozsódi Irént, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetőjét. A bizottságok elfogadták a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, majd lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

422/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat a jövőben is a saját fenntartású Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42.) jelenlegi szervezeti keretein belül látja el. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítása iránti kérelmet 2015. november 30-ig nyújtsa be a Fejér Megyei Kormányhivatalhoz.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

dr. Nagy Éva jegyző

Adorjáné Bozsódi Irén intézményvezető

Határidő: 2015. október 31. és 2015. november 30.

Napirend 4. pontja**Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület éves működési támogatására vonatkozó módosítási kérelme**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, mindegyik támogatja a határozati javaslatot. Köszöntötte Csuti Gézát, a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület elnökét.

A vitát megnyitotta, majd lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

423/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület 2015. évi önkormányzati támogatásáról szóló 74/2015. (II. 25.) Kt. számú határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

„3. Banki költségek, számlavezetési díjak.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja**Az I. számú háziiorvosi körzet feladatellátási szerződésének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, Csordásné dr. Juhász Judit háziorvos jelezte, hogy ebben az időpontban rendel, ezért nem tud részt venni a képviselő-testületi ülésen. Hozzátette, sajnálja, hogy a doktornő rendelése és a képviselő-testület döntése egy időben történik. Elmondta még, hogy ezt a napirendet a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság tárgyalta és mindkét bizottság támogatta a határozati javaslatot. A vitát megnyitotta, majd lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

424/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Juhász és Társa Egészségügyi és Kereskedelmi Szolgáltató Betéti Társasággal (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50.) 2003. december 23-án Pusztaszabolcs I. számú háziiorvosi körzetének ellátására kötött többször módosított feladat-ellátási szerződést az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításról szóló szerződést aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja**Fogorvosi körzet feladatellátási szerződésének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot a Humán Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta az előterjesztést.

A vitát megnyitotta, majd lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

425/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a FOG-ÁSZ Bt-vel (2490 Pusztaszabolcs, Széchenyi u. 13-2/2.) 2013. július 23-án Pusztaszabolcs fogorvosi körzetének ellátására kötött többször módosított feladat-ellátási szerződést az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításról szóló szerződést aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja**Javaslat az önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervének módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Köszöntötte Márki Éva Julianna belső ellenőrt. Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, majd lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

426/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. éves belső ellenőrzési tervének módosítását az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja**A települési értéktár-kezelés eljárási rendjének meghatározása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta, mindhárom olyan módon hozott döntést, hogy megismerte az anyagot és azt kéri, úgy alakítsák át, hogy az eljárási rend teljes mértékben a más szervezeti egységekhez is jól illeszkedjen. A Településfejlesztési Bizottság ülésén tudatosult benne két dolog, amelyről beszélni kell. A napirendről azért vették le a megyei értéktárba történő javaslatlételt, mert nem voltak egyértelműek a dolgok. Nem csak a bizottság ügyrendjébe kell behelyezni ezt az eljárási rendet, hanem a Hivatal munkájába is és adott esetben –például nem küldték el eddig a megyei értéktárba a javaslatot – az iratkezelési szabályzatot is végig kell gondolni, hogy hogyan alakuljon. Azt fogja majd javasolni, hogy ne csak a bizottság ügyrendjébe történjen ez az átvitel, hanem a Hivatal ügyrendjébe és belső szabályaiba is. Kérte, tartalmi szempontból ne csak arra gondoljanak, hogy újabb és újabb értékeket tárnak fel és jelenítenek meg, hanem szabályozzák annak a rendjét is, hogy hogyan lehet a módosításokat, kiegészítéseket, milyen eljárási rend alapján megtenni, illetve ha esetleg törölni kell, akkor a törlésnek az eljárási rendje is legyen szabályozva. Ezt nem érezte teljes mértékben leírva, hanem az új értékeknek a megjelenítése került be.

Czöndör Mihály: Egyetértett azzal, hogy a hivatali ügyrendbe is kerüljön be, de mint az értéktár bizottság elnöke, csak az értéktár bizottságban tudott gondolkodni, illetve tett utalást arra, hogy a hivatali ügyintézőre szükség van, hiszen említett olyan negatív példát is, hogy mivel ez nincs leszabályozva, nem úgy működnek a dolgok, ahogy kellene. A módosítás nyilván az ügyrendben jobban ki lesz fejtve, ez szerepel benne, hiszen azt kérte, hogy legyen egy úgynevezett tartalommodosítási jegyzék. A módosítási jegyzékben kerüljön feltüntetésre, hogy mi módosul és melyik bizottsági határozatban van ez lekönyelve, hogy valami módosult, mert ott van a bizottsági határozat, utána lehet nézni. Tehát a módosítási jegyzékben egy rövid szövegben megvalósul az, hogy módosítás az is, ha egy új kerül be. Ha egy benn lévő érték változik, akkor az lesz, hogy például a díszpolgári tábla esetében új díszpolgárok lettek kijelölve, tehát a díszpolgárok miatt módosítani kell és ott a határozat. Hasonlóképpen a törlés is, megvan a határozat, akkor már kikerül, illetve archiválni kell a törlésre kerülő értéklapot. Úgy érzi, hogy ez bent van, de természetesen, amikor a jegyző asszonnyal az ügyrendet leírják, akkor ezek markánsabban jelentkezni fognak. Azért kellett az egészhez hozzányúlni, mert nagyon szűkszavúan foglalkozott az ügyrendjük azzal, hogy az értéktár bizottságnak mi a feladata, mert településfejlesztési oldalról le van szabályozva, de az értéktári bizottsági tevékenység nincs leszabályozva. Ez pedig nagyon fontos, mert az értéktári bizottság egy kicsit elkülönül a Településfejlesztési Bizottságtól, hiszen kiegészül három külső szakértővel, akik döntés előkészítést hoznak. Vannak olyan tevékenységek, amelyeknek meg kell

jelenniük az ügyrendben és annak is meg kell jelenni, hogy milyen hatáskörei, jogkörei vannak a bizottságnak, például a megyei értéktárba küldés, illetve jelölés.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Humán Bizottság javaslatát teszi fel határozati javaslatként azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottsági ügyrend és a Polgármesteri Hivatal ügyrendje és belső szabályai módosításáról tájékoztassa a képviselő-testületet. Következő alkalommal a Településfejlesztési Bizottság elnöke és a jegyző közösen kidolgozza mindezeket a dolgokat, ami szükséges. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

427/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság elnökét és a jegyzőt, hogy együtt dolgozzák ki az értéktár-kezelés eljárási rendjét, valamint módosítsák a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság ügyrendjét.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a kidolgozott értéktár-kezelés eljárási rend alapján módosítsa a Polgármesteri Hivatal belső szabályzatait.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értéktár-kezelési eljárás rendjéről, illetve a bizottsági ügyrend, valamint a Polgármesteri Hivatal belső szabályzatainak módosításáról tájékoztassa a képviselő-testületet.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csiki Szilárd: Jelezte, hogy nem Horváth Zoltán a bizottság elnöke, hanem Czöndör Mihály. Szerinte ezt javítani kellene.

Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző: Véleménye szerint, rendben van, hogy Horváth Zoltán szerepel elnökként, mert amikor elfogadta a bizottság az ügyrendjét a választást követően, amikor megalakultak a bizottságok, akkor Horváth Zoltán volt a bizottság elnöke, hiszen az akkori állapotot tükrözi.

Csányi Kálmán: Hozzátette az elhangzottakhoz, ha új ügyrendet fogad el a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság, akkor az a jelenlegi elnök aláírásával fog megtörténni. Példaként említette, számos olyan rendelet van, amit még Czompó István polgármester és Vezér Ákos jegyző írt alá, de ugyanakkor azok a rendeletek is érvényesek.

A vitát lezárta, rátért a 9. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 9. pontja

A közterületek elnevezése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a cím kissé hangzatos, pedig arról van szó, hogy jelöljék ki azokat a közterületeket, amelyeknek az elnevezéséről gondolkodni kell. Hozzátette, mindhárom bizottság tárgyalta. Azt a konszenzust érzékeli, hogy a Szabolcs liget területéről - amit nevezzenek úgy, hogy a Velencei út – Sport utca – Kastély utca által behatárolt, a garázsorokkal lezárt terület - ne most döntsenek, hanem arra kéri fel a képviselő-testület a polgármestert, hogy dolgozzon ki egy javaslatot – a Településfejlesztési Bizottság úgy fogalmazott, hogy – a telekredezésre, tehát hogy milyen módon alakuljanak ki a közterületek és a közterületeken milyen funkciók legyenek. Természetesen a lakók összehívásával, fórumokkal és vélemények figyelembevételével történjen meg ennek az előkészítése. Ha ez az előkészítés megtörténik, akkor történjen a terület azon közterületeinek kijelölése, amit el kell nevezni. Szerinte a három bizottság esetében ebben konszenzus van. Azon sokat fognak vitatkozni, hogy hogyan alakuljon ki ez az elrendezés és utána még többet fognak vitatkozni, hogy milyen elnevezéssel

legyenek. Úgy érzékelt, abban is konszenzus van, hogy a 702/31. hrsz-ú volt MÁV Iskola melletti útnak az elnevezéséről kell beszélni, illetve a játszótér (1163. hrsz.), továbbá a Velencei út jobb és bal oldalán található 0116. és 354. hrsz-ú utaknak az elnevezését is ki kell találni a különböző jogszabályok előírásai szerint. Abban nem érzett konszenzust, hogy a köznyelven csak „Czompó köz”-nek nevezett területet hagyják meg Pázmány Péter útnak, illetve, hogy megmaradjon-e Paksi-dűlőnek az az út, ami a Köztársaság út végén a Domak Tanya irányába megy. Ebben kellene majd dönteni.

A vitát megnyitotta és hozzászólta, hogy most nem az egyes elnevezéseken kellene még gondolkodni.

Czöndör Mihály: Elmondta, a Településfejlesztési Bizottság ülésén - ahol a polgármestert is jelen volt -, szó volt arról is, hogy a 702/82. hrsz. területet parkolóvá, a 702/87. hrsz-t pedig telekalakítással térré lehetne alakítani, valamint a 702/81. hrsz-ú területhez telekalakítással csatlakozzon az azt körülölelő terület úgy, hogy a 112. és a 113/2. hrsz-ú telkek között új telekhatár legyen. Ez is szóba került a bizottsági ülésen, de nem tudja, hogy mennyire kerül most napirendre. Szerinte a Paksi-dűlővel és a Pázmány Péter utcával nem most kell foglalkozni, hanem egy jövő ülésen, amikor az elnevezések megtörténnek. (Csányi Kálmán polgármester közbevetette, hogy neki más a véleménye, de majd elmondja.) Hozzászólta, a bizottság állást foglalt ez ügyben is.

Csányi Kálmán: Szerinte a legkisebb közös többszörös az az első javaslattal kapcsolatosan, hogy gondolják át a Velencei út – Sport utca – Kastély utca által behatárolt területet. A Településfejlesztési Bizottság már konkrét javaslatot tett azzal kapcsolatosan, hogy ez a terület belül hogyan alakuljon át. Egyetértett ezzel, mert rábólintott a bizottsági ülésen, de próbálják meg egy nagyobb keretbe betenni a teljes Szabolcs ligetet, hiszen a Szabolcs liget 50. a gyermekorvosi rendelő és az 51. a körzeti megbízotti iroda, amely ezeket a területeket érinti. Próbálják meg az egészet egyben tárgyalni. Reméli, hogy így fog megvalósulni ezeknek a területeknek a kialakítása, mint ahogy a Településfejlesztési Bizottság is javasolta. A Paksi-dűlő, illetve a Pázmány Péter utca esetében ragaszkodna ahhoz, hogy dönthetnek úgy is, ahogy a Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy maradjon meg az elnevezés. Ha viszont úgy döntenek, hogy ne maradjon meg, akkor be kell sorolni azok közé a területek közé, amelyeknek nevet kell találni. A vita lezárása után azt fogja először szavazásra tenni, hogy maradjon-e így, ahogy a Településfejlesztési Bizottság javasolja, ha nem, akkor jön a következő kérdés.

Czöndör Mihály: A bizottsági álláspont védelmében elmondta, a Paksi-dűlő nem olyan utca, ahol házak vannak és a postás odaviszi a levelet, hanem csak egy, a Domak Tanyára vezető út. Eddig Paksi-dűlő volt és valóban a paksi vasútvonal mentén ahol most a Domak Tanya van, egy őrház volt. Ilyen értelemben a Paksi-dűlő, főleg, hogy a köznyelvben is benne van – bár ő nem hallotta -, maradjon Paksi-dűlő. A Pázmány Péter utca olyan utca, aminek nem tudta, hogy ez a neve, de örül neki és sokkal jobb az. A köznyelv „Czompó köz”-nek nevezte, mert a volt polgármester úrnak a szülei ott laktak, illetve odébb a nagybátyja, sőt, még szemben az unokatestvére. Ilyen értelemben jogos is lenne, csak ha hivatalosan „Czompó köz”-nek neveznék, megváltoztatnák a Pázmány Pétert, akkor az a vád érhetné a testületet, hogy a volt polgármester urat akarják utcanévvel megtisztelni, holott ez nem igen szokás egy élő ember esetében. Ezért javasolta, hogy maradjon a Pázmány Péter utca elnevezés, mert ez egy olyan név, ami nagyon alkalmas arra, hogy utcanév legyen.

Csányi Kálmán: Megköszönte az indokolást. A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a 0201/25. hrsz-ú közút Paksi-dűlő elnevezése maradjon meg.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

428/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 0201/25. hrsz-ú közút elnevezése továbbra is Paksi-dűlő marad.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az 1404. hrsz-ú terület Pázmány Péter utca elnevezése maradjon meg.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

429/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1404. hrsz-ú utca elnevezése továbbra is Pázmány Péter utca marad.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szerinte a Pénzügyi Bizottság fogalmazta meg a legjobban a Szabolcs ligeti területekre vonatkozó javaslatot. Ismertette a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a Szabolcs ligetre vonatkozó területek (702/89. hrsz-ú út; 66. hrsz-ú út az 51/2. hrsz. előtt; 702/87. hrsz-ú tér) esetén készítsen egy új telek kialakítási elképzelést. Tehát a Velencei út – Sport utca – Kastély utca által behatárolt területre, amelyet lényegében a garázssor és az árok zár le, készítsenek telekalakítási javaslatot. Tehát még mielőtt hozzáfognának a telek bejegyzéséhez, előtte legyen egy tervzet, amit a képviselő-testület el tud fogadni. Természetesen megkérdezve az összes olyan fórumot, akik beleszólhatnak és javaslatot tehetnek és remélhetőleg támogató javaslataikat beépítve valósítsák meg.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

430/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Szabolcs ligetre vonatkozó területek (702/89. hrsz-ú út; 66. hrsz-ú út az 51/2. hrsz. előtt; 702/87. hrsz-ú tér) esetén készítsen egy új telekkialakítási elképzelést és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint kezdjék el a névadással kapcsolatos feladatokat a 702/31., a 11/63., valamint a külterületi 0116. hrsz-ú, illetve a 354. hrsz-ú úttal kapcsolatban. Hozzátette, ez azt jelenti, hogy a Hagyományok Háza melletti út, a Velencei út két utolsó utcája és a játszótér területének elnevezéséhez keressék meg az eljárási szabályokat.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

431/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a 702/31. hrsz-ú (Hagyományok Háza, Velencei út 1. szám melletti út), a 1163. hrsz-ú (játszótér) területtel, valamint a külterületi 0116. hrsz-ú (a 354. hrsz-ú (Velencei út) Velencei felé jobbra és balra található) úttal kapcsolatban indítsa el a közterületek elnevezésével kapcsolatos folyamatot.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja**Középiskola vagyongazdálkodási szerződése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Ószi Attilát, a Dunaújvárosi Szakképzési Centrum főigazgatóját és Mátyás Juliannát, a Szabolcs Vezér Szakközépiskola igazgatóját. Elmondta, hogy a középiskola vagyongazdálkodási szerződésének október 31-ig történő elfogadását kezdeményezte a Szakképzési Centrum főigazgatója. A tervezet megérkezett, amely kapcsán néhány módosítást kértek, amit közösen megbeszéltek és úgy érzi, hogy kompromisszum alakult ki ebben az ügyben. Hozzátette, hogy két bizottság tárgyalta és támogatta azzal a kitévvel, hogy jó lett volna, ha a vagyongazdálkodási szerződésben kevesebb elütés lett volna - elsősorban az egybeírás, különírás szabályaira nem figyeltek oda -, de különben a többi tartalom megfelelt. A vita igazából arról szólt, ami a 18. pontba szerepel, amely arról rendelkezett, hogy a Centrum nem felel az ingatlanvagyon több évtizedes karbantartási, felújítási munkálatainak elmulasztásából származó károk helyreállításáért. A 3. számú mellékletnél volt vita arról, hogy melyik az üzemeltetőnek, a működtetőnek, vagyis a Szakképzési Centrumnak feladata és melyik a tulajdonosé. Abban egyeztek meg, hogy az ablakok, a vizesblokk, esetleges vakolat és tornatermen még vitatkoznak, hogy melyik része, tulajdonosi feladatként marad meg az évtizedes felújításokkal kapcsolatosan. Ezért szerette volna ilyen módon kihangsúlyozni, hogy előbb-utóbb ezekkel a dolgokkal kell foglalkozni. A vitát megnyitotta.

Ószi Attila, a Dunaújvárosi Szakképzési Centrum főigazgatója: Elmondta, hogy a tornaterem festése folyamatban van. Tudomása szerint egy vállalkozó elvállalta, de közben valahova elment, de van egy másik és az anyagi keretet biztosította a Centrum a középiskola számára.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást és megjegyezte, hogy akkor a 18. pontból ez a dolog így tisztázódott mindenki számára.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

432/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunaújvárosi Szakképzési Centrummal (2400 Dunaújváros, Római krt. 51., képviseli: Ószi Attila főigazgató) vagyongazdálkodási szerződést köt - az előterjesztés szerint - a Szabolcs Vezér Gimnázium és Szakközépiskola feladatainak ellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyon átadásáról.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vagyongazdálkodási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 18.06 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.16 órakor a 11. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 11 pontja**A helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság kérte a 235/2015. számú határozatban, illetve ezzel együtt korábban megjelenő anomáliákat is lehet rendezni. A legfontosabb

elem, hogy rendezvényszervezéshez is lehet pályázati támogatáshoz előleget kérni, amely korábban nem szerepelt az anyagban és úgy gondolja, hogy szükség van rá, mert az élet erre hívta fel a figyelmet, hogy ilyesmi megtörtént. Az is kiderült, hogy a 2006 óta nem módosított 500 ezer forint nem minden esetben elegendő ahhoz, hogy a pályázati önrészekkel valójában tudják segíteni a civil szervezetek pályázatának megvalósítását. A vitát megnyitotta.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte, hogy hány civil szervezet adott be igényt önrész támogatásra az elmúlt egy évben és kik voltak azok a civil szervezetek, kik éltek ezzel az 500 ezer forinttal?

Csányi Kálmán: Az 500 ezer forintos összeg maximált összegként szerepelt. Az elmúlt testületi ülésen döntöttek a Pusztaszabolcsi Sport Club esetében, hogy a valamikor áprilisban, májusban, júniusban megszavazott ígérvényüket ebben a formában működtetik. 473 ezer forint mellett döntöttek. Ebben az évben a Pusztaszabolcsi Sport Club volt, aki ilyent kért pályázati önrészként.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, igazából nincs nagy igény rá, mert más civil szervezet nem vette ezt még igénybe. Miért kell most megemelniük ezt a kvótát? Erre lenne kíváncsi, hogy miért szükséges, hogy változtassanak ezen az 500 ezer forinton, amikor tudják, hogy nem jól áll a pénzügyi helyzetük. Miért szükséges az, hogy 500 ezer forinttal megemeljék?

Csányi Kálmán: Elmondta, azért fogadta el ezt a javaslatot és azért támogatja teljes mellszélességgel, mert 2006 óta, tehát több mint 9 éve ehhez a dologhoz nem nyúltak hozzá és előfordult az, hogy erre most igény van. A gazdasági program I. 3. pontjának h. pontjában - amit közösen fogadott el a képviselő-testület teljes mértékben, mint ciklusprogramot – az szerepel, hogy lehetőleg minden eszközzel segítsék a civil szervezeteket azzal, hogy meg tudják valósítani azokat az elképzeléseiket, ami lehetőségként szerepel. Most van erre lehetőség, hogy a Pusztaszabolcsi Sport Club – ha megszavazzák - a pályázati önrész támogatásával olyan pályázati forrásokhoz jut, amelyekhez különben nem lehetne hozzáférni. Ha Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő szavaival él, akkor biztosíthatják számukra, hogy a húsos fazék esetében legyen legalább annak a civil szervezet számára, amelyik civil szervezet élhet ezzel a lehetőséggel. Mint ahogy más, igaz, visszatérítendő támogatással civil szervezetet is támogattak, hogy azokat a programokat és azokat a dolgokat, amiket szeretnének megvalósítani, megvalósíthassák.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy ezt jó ötletnek tartja. Emlékezete szerint, valamikor a KutyaBarát Klub pályázni szeretett volna, csak nem volt elég pénze és ekkor kérte az önkormányzattól, hogy előlegezze meg az önrészt, így került be ez a rendeletbe. Tudják, hogy a legtöbb civil szervezet meglehetősen tőkeszegény és sokszor azért nem mernek pályázni, mert önrészesek ezek a pályázatok. Ez adott esetben egy lehetőséget ad számukra, hogy ők is pályázzanak. Szerinte ez nem elveszett pénz a civil szervezeteket támogatóknak.

Csányi Kálmán: A vitát lezárta, mivel senki sem jelentkezett hozzászólásra. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

433/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

26/2015. (X. 29.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 12. pontja**Pusztaszabolcsi Sport Club bérleti kérelme**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta. Az előterjesztéssel kapcsolatosan a belső ellenőr jelezte számára, hogy a bérleti szerződést kellene módosítani, még hozzá a 2. pontot olyan módon, hogy bele kellene írni, heti rendszerességgel mikor használja a sportegyesület a termet. Ezt a belső ellenőri javaslatot el tudja fogadni és támogatni. A határozati javaslat tehát azzal egészüljön ki, hogy napra, órára pontossággal szerepeljen a bérleti szerződésben.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, az elmúlt pár évben felmerült ez a kérdés, megint arról van szó, hogy pénzt tologatnak: a Sport Club kibérli, aztán visszaadják neki pályázati önrész formájában. Ugyanazt a javaslatot tette, mint tavaly ilyenkor, hogy a Pusztaszabolcson élő civil szervezetek használhassák az önkormányzati épületeket térítésmentesen.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta Csiki Szilárd képviselő javaslatát.

A Képviselő-testület 2 igen, 3 nem szavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elutasította:

434/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a pusztaszabolcsi civil szervezetek térítésmentesen használhassák az önkormányzati épületeket.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a bérleti szerződés tervezetének 2. pontja egészüljön ki azzal, hogy hetente mely napokon, mikor veszik igénybe a tornatermet.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

435/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy bérbe adja a József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) tornatermét a Pusztaszabolcsi Sport Clubnak (2490 Pusztaszabolcs, Dózsa Gy. út 15.) havi 20 órában (hétfői, szerdai, csütörtöki és szombati napokon) 2015. november és 2016. március hó közötti időszakban a különböző korosztályú futball csapatok téli felkészítése céljából az előterjesztés bérleti szerződés-tervezete szerint, azzal a módosítással, hogy a 2. pont tartalmazza, hogy hetente mely napokon, milyen időpontokban veszik igénybe a tornatermet. A bérleti díj összege bruttó 5.500,- Ft/óra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja**Pusztaszabolcsi Sport Club pályázati önrész támogatási kérelme**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Ismertette elfogadásra javasolt határozati javaslatát: „Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. évre 220 ezer forint, 2016. évre 330 ezer forint támogatást biztosít a Pusztaszabolcsi Sport Club részére a 2015/2016. évi TAO pályázat megvalósítására önrészként a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdés cf) pontja alapján. A 2015. évre vonatkozó támogatással 2016. január 31-ig, a 2016. évre vonatkozó támogatással 2016. április 30-ig köteles elszámolni a sportegyesület. A 2015. évi támogatás a 2015. évi költségvetésben szereplő tartalék terhére, míg a 2016. évi támogatás a 2016. évi önkormányzati költségvetésből történjen meg. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződésnek az aláírására.”

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, kicsit hiányos volt az anyaga, de lehet, hogy csak az ő anyagából hiányzik: a TAO pályázat adatlapját szeretné látni, ha ehhez joga van, mint képviselőnek és a TAO tételes költségvetését is szeretné látni. Majd lenne egy olyan kérdése, hogy az utánpótlás nevelés keretén belül kerül-e elszámolás személyi jellegű juttatásra? Ez is roppant módon érdekl. Nézzék, összegezzék, ami most itt történik, történt. Csiki Szilárd képviselő ajánlotta, hogy mindenki ingyen kapja meg a tornatermet. A képviselők elutasították. Viszont most a Sport Club ingyen fogja megkapni a tornatermet. 550 ezer forintot kölcsön kér, nem kölcsön kér, hanem most éppen támogatási kérelme van, majd amit vissza fog adni a pályázatból, vagyis visszaadja az önkormányzat kölcsönét. Megkérdezte, akkor mi is ebből a nyeresége a városnak úgy, hogy mínusz 27 % - az Áfát ne felejtsek el -, így még sajnos beljebb vannak. Egy következetes önkormányzatról beszélt Tüke László az első testületi ülésen. Ez nem következetes, roppant módon egyoldalú és azt kell mondanom, hogy ez túlzás és Zserdin Balázs visszaél ezzel a helyzettel. Több mint kétfélmillió forintot kapott Zserdin Balázs. Majdnem kétfélmillió forintot kapott, a többi civil szervezet igen csekély összeget. Már beadott egy igényt 450 ezer forintra és most szintén beadott, vagyis 3 millió forint fölött lesz lassan. Hogyan tud belenézni a lakók szemébe? Hogy a közpénzt gyakorlatilag használja. Kevesebb jut, nincs pénz beüvegezni a házat, mert azt mondta a polgármester, hogy elgondolkozik rajta. Több mint száz család éhezik ebben a városban. Felmérték, kinek van szüksége tűzfára? Egy busszal fényképezkedik Pusztaszabolcs. Iváncsa hárommal. A Sport Club igényelhetett volna buszt önrész nélkül? Miért nem tette meg a Pusztaszabolcsi Sport Club? Viszont a város buszát 90 %-ban ők használják. Minden vasárnap le van foglalva, nem jut hozzá más civil szervezet. Kérte, hogy erre adjon választ a polgármester.

Csányi Kálmán: Az elhangzott kérdésekre válaszolva elmondta, hogy a TAO pályázat adatlappal találkozott-e vagy nem, az nála a 2. számú mellékletként szerepel azaz adatlap, amely alapján az önkormányzathoz történt a kérelem. Az önkormányzatnak nincs jogköre, amelyen nagyon régóta vitatkoznak Paál Huba képviselővel. Korábban még civil szervezeti vezetőként vitatkozott vele, hogy van-e jogköre, hatásköre a képviselő-testületnek egy önálló intézmény költségvetésébe, teljes programjába belenézni, vagy nem. Paál Huba képviselő, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány költségvetésébe állandóan bele szeretett volna nézni. Ez nem jogszerű, de erről megkérdezik a jegyző asszonyt is. Ennek megfelelően, a TAO pályázattal kapcsolatosan feltett kérdések a maga részéről nem jogosak és nem nézhetnek bele ilyen módon. A szegények kérdéskörét belevenni ebbe a napirendi pontba... Beleveheti a képviselő úr azt beszél, amit akar, akkor beszél, amikor akar és még rendre se lehet utasítani, és akkor jön el, amikor akar és akkor mondja el a véleményét, amikor szeretné. Nincs ezzel semmi gond, ezeket a játékszabályokat nem kell minden képviselőnek betartani. A szegények kérdését is belekeverhetik. Azok a szegények, akik szeretnének támogatást kérni, a szociális támogatási rendszeren keresztül tudják támogatni, ezen kívül a Pusztaszabolcsi Szociális Intézményen keresztül is tudják támogatni, például a népkonyhai ellátásnak a lehetőségével. Természetesen tudja, hogy egy sörnél jobb két sör, főleg, ha ingyen kapják. Ezek alapján még lehet ezernyi dolgot mondani, hogy még miért jó és miért nem jó. Azok a szervezetek használhatják az önkormányzati kisbuszt, amelyek megigénylik. Vannak olyan esetek, amikor a Pusztaszabolcsi Sport Club használja, vannak olyan esetek, amikor más civil szervezetek használják. Van erre is példa, hogy ez ilyen módon működik. Arra, hogy a Sport Club miért nem pályázott a kisbuszra, nem tud válaszolni. Azt tudja, hogy Iváncsa esetében a polgármester asszony, aki ezekben a pályázatokban nagyon otthon van, ott ilyen módon működik, három ilyen gépjárművet sikerült beszerezni, de például Adonyban nullát. Azt

gondolja, ha Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőnek van ilyen információja, akkor nyugodtan segítheti bármelyik civil szervezetet és ne csak a sportegyesületet, hogy erre van ilyen lehetőség, éljenek ezzel a lehetőséggel. Próbálja meg ezt a dolgot, nem biztos, hogy mindig csak a sportegyesületben kell gondolkodni, lehet nyugodtan gondolkodni már civil szervezetekben, például a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület esetében is ezt a dolgot nyugodtan meg lehetett volna tenni, ugyanazok a lehetőségek biztosítottak. De a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesületnek is adott esetben lehetőségei lehettek volna minderre, ha figyelmeztetik őket. A maga részéről nem vette észre a civil szervezeti lehetőséget, az önkormányzati szférára gondolt elsősorban. Nem Tatár Szilvia (Ivánca polgármestere), akinek az elmúlt húsz évben az élete azzal telt el, hogy pályázatokat ír és pályázatokkal foglalkozik, ezért nem vette észre. Ha a képviselő asszony észrevette, akkor lehet, hogy az lett volna a tisztességes, hogy már akkor szól, hogy ezzel a lehetőséggel milyen módon éljen.

Dr. Nagy Éva: Véleménye szerint, a civil szervezet költségvetésébe nem tekinthetnek bele. A pályázati anyagot viszont kérhetik a képviselők, hogy arról tájékoztatás legyen. Magáról a pályázatról, hogy milyen összegű, milyen önrésszel, arról a részletes kimutatást kérheti. Nyilván a civil szervezet saját költségvetése nem tartozik a képviselő-testületre, nem vizsgálhatják, de a pályázatról a tájékoztatást kérhetik, tehát az elnyert összegről, hogy mennyi önrész kell hozzá, tehát amit más pályázatoknál is láttak, hogy az megtörtént. Ezt az űrlapot látta, de nem tudja, ezért megkérdezte Wasserné Ősi Márta gazdasági vezetőt, hogy a pénzügyi irodára érkezett-e be ilyesmi?

Wasserné Ősi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: Elmondta, hogy nem látta ő sem, a pályázati űrlap a rendelet szerinti.

Csányi Kálmán: Felkérte Zserdin Balázs elnököt, hogy a 2015/2016. évi TAO pályázatról a tájékoztatót tartsa meg a képviselők számára, hogy pontosan és ügyesen tudjanak dönteni.

Zserdin Balázs, a Pusztaszabolcsi Sport Club vezetője: Megköszönte, hogy ez a téma csak most került napirendre, mert nem tudott előbb ideérni az ülésre. Elmondta, a 2015/2016-os TAO pályázatról maga a sportfejlesztési program a pusztaszabolcsi egyesület honlapján fenn van. Anélkül az MLSZ nem adja ki a határozatot. Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő a pusztaszabolcsics.hu oldalon megtalálja a sportfejlesztési programot, amelyben részletesen le van írva az utánpótlás nevelés feladatai. Amit kért, a személyi jellegű rész is le van írva, az edzői bér is ott meg van jelölve. Tehát részletesen le van írva, hogy focitábor. Az MLSZ-nél lehet kérni egy évben háromszor sportfejlesztési program módosítást is. A pályázati lapot leadta, tehát a határozatot, amit az MLSZ-től kaptak, tárgyi eszköz utánpótlás nevelés, de mint említette a honlapon részletesen fel kellett tenni, egy huszonegy-két oldalas dokumentumban meg lehet találni. A pályázat a tárgyi eszközben tartalmazza a villanyvilágítást, van önjáró locsoló, egy vonalazókocsi, illetve az utánpótlásban pedig pontosan nem tudja megmondani, hogy hány cipő, mez, melegítő, utánpótlás edzői bér, terembérlési díj, edzőtábor, egészségügyi diagnosztikai eszközök. Tervezik egy EKG készülék vásárlását. Most ennyit tud fejből, erre nem készült ilyen részletesen, de nagyon szívesen, ha a képviselő asszony igényli, bármiben tudják tájékoztatni, tehát nem zárkoznak el ettől. Az elszámolásokkal kapcsolatosan az MLSZ-nél – negyedik éve zajlik ez a TAO pályázat – az első elszámolást lezárták, a második beküldésre van a minisztérium előtt elfogadásra, a harmadiknál éppen most formai okokból három-négy dolgot kellett hiánypótolni, ami igazából nem összegszerű volt és a sportágfejlesztési programból vannak problémák. Annyit tud még elmondani, hogy az MLSZ-től többször voltak ellenőrizni a nyilvántartásokat. Nem tudja, hogy a képviselő asszony mire gondolt, de nem történt szabálytalanság, az MLSZ-nél elég szigorúan veszik ezeket a dolgokat. Visszatérve a busszal kapcsolatos kérdésre, válaszában elmondta, hogy minden második hétről van szó, nem minden héten és másfél hónappal előtte leadta a Hivatalban az igényt és az önkormányzat támogatta ezt. Visszatankolták az üzemanyagot. Úgy gondolja, minden szervezetnek joga van, aki a gyorsabb volt, az kapta meg. Említette még a képviselő asszony, hogy hány forint, erre azt válaszolta, hogy szerinte a TAO pályázatból köszönhetően ki kell mondani azt nyíltan, hogy nincs szüksége az önkormányzatnak a villanyvilágításra, ha ezt kimondják, akkor nem csinálják meg. Ha nincs szükség... Azt gondolja, a 474 ezer forint – amit az önkormányzat támogatásként adott -, arra megy, hogy abból a TAO pályázatból 1 millió 100 ezer forinttal kiegészítve elkészül a villanyvilágítás és ez az egész összeg a 1,5 millió az önkormányzatnak a tulajdona. Ha nem fontos, akkor nem kell megcsinálni, ha nem kell... Igazából az év elején kapott működési támogatás meg a tornatermessel volt az 1.950 ezer forint, a 470 ezer forint gyakorlatilag csak az

egyesületen keresztül kerül kifizetésre a műfüvesnek a világítására. Ha van kérdés, akkor szívesen válaszol jegyzőkönyvbe is.

Tüke László: Véleménye szerint, Simonné képviselő asszony igen vehemensen reagált, pedig lehet higgadtan és korrektül is szemlélni ezt a helyzetet. Nem mondja, hogy nem készült arra, hogy itt Sport Club ellenes hangulat lesz, erre azért lehetett számítani a korábbi események miatt, de nem lepődik meg. Nyilván szíve joga mindenkinek azt a civil szervezetet szeretni, amelyiket akarja. Nagyon sokszor elmondta, hogy ő pont emiatt nem lesz tagja egyetlen civil szervezetnek sem, mert valaki csak akkor tud korrektül dönteni ilyen kérdésekben, ha minden civil szervezeten kívül áll. Érdekes az, hogy minden alkalommal megragad olyan dolgokat, tehát, ha valamelyik civil szervezetnek a támogatása előkerül, akkor mindig kapnak a húsos fazékból. Most éppen a Sport Club kap a húsos fazékból, februárban a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítványt emlegette, hogy állandóan ők ülnek a húsos fazékhoz és ők kapnak abból. Szerinte akkor is érdemes lett volna megszavazni azt az előterjesztést, amit a polgármester a képviselő-testület asztalára tett, hiszen kétféle forinttal emelheték volna a büdzsét és elkészülhetett volna belőle a fészker a Hagyományok Házához egy kültéri kiállítóterrel. Nem érti, hogy egy képviselő miért ellensége annak, hogy ha valaki megpróbál a településre hozni pénzt és a civil szervezetek szerencsére nagyon aktívak, ők folyamatosan érdekeltek abban. Nyilván ez a saját érdekük is, de a település érdekét is közvetve segítik és a településnek a fejlődését is azzal, hogy pályáznak és próbálnak fejleszteni. Érdekes az is, hogy ezt az előterjesztést tulajdonképpen minden évben ugyanígy elfogadták. Akkor is, amikor Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő barátai voltak itt többségben. Teljesen más volt a testület összetétele, az a testület ezt ugyanúgy elfogadta és támogatta. Azt lehet mondani, hogy pártállástól függetlenül, mert úgy érezte mindenki, hogy ez pozitív és jó a településnek. Ilyen szociális jellegű dologgal állította szembe a Sport Club pályázatát. Nem gondolja, hogy ezt így kellene tekinteni. Rengeteg nagyon szegény gyerek futballozik, mert máshoz nem juthatnak hozzá. Nem tudnak vívni, nem tudnak elmenni vízilabdázni, nem tudnak elmenni úszni, síelni, nem tudják megvenni maguknak akár még a karate ruhát se, de futballozni el tudnak menni, mert a TAO pályázaton keresztül a Sport Club tudja mindenkinek venni a mezt, a melegítőt. Számítalan olyan gyerek jár az iskolába, aki a Pusztaszabolcsi Sport Clubnak a melegítőjébe jár, mert nincs más neki. Napszám, hétszám semmi mást nem látni a gyerekeken csak ezt. Ha ez nem gyermekvédelmi feladat, akkor micsoda? Felhőborítónak tartotta ezt a szembeállítást. Szerinte nincs olyan civil szervezet sport témában legalábbis Pusztaszabolcson, amelyiknek ennyi igazolt sportolója lenne. Tömegsport, nagyon komoly tömegsportot visz. Mindegy, hogy milyen szinten, egy ekkora település erre a szintre hivatott és a maga szintjén igen jól ellátja ezt a feladatot ez a Sport Club. Ha már itt tartanak a szociális dolgoknál, ha a költségvetést fellapozza a képviselő asszony, amelyet szerinte a testület egységesen fogadott el még februárban, akkor biztosan emlékszik arra is, főleg, ha a korábbi évek költségvetéseit is tanulmányozta, hogy soha semmikor nem volt ekkora régen úgy neveztek, hogy szociális támogatás, ma úgy nevezik, hogy települési támogatás. Ebben az évben a legeslegnagyobb a város költségvetésében a szociális támogatás. Tehát ha valakinek problémája van, akkor bejöhethet. A TAO-nak rendkívül szigorú elszámolása van. A tornateremmel kapcsolatban mindenki fizet, azért nem tudja támogatni, hogy azt ingyen vegye igénybe a sportegyesület, ha ezt az elvet elfogadták. Más önkormányzati helyiség, vagy terület esetében ez nem így van. A többi ingyen lehet igénybe venni, itt pedig elfogadtak egy olyan közös elvet, amely alapján mindenki fizet. A busz azért van, hogy használják. Szerinte, ha egy Pusztaszabolcson működő civil szervezet használja, az teljesen korrekt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szerinte nagyon elmentek egymás mellett ismét. Itt látszik, hogy nincsenek egy hullámhosszon. (Csányi Kálmán polgármester felhívta a figyelmét Tüke László alpolgármesternek, hogy a képviselő asszonynál van a szó.) Nem is lesznek. (Meggördezte Tüke László alpolgármestert, hogy abbahagyja-e a közbeszólást?) Nem a Sport Club tevékenysége ellen van problémája, mert... (Kérte a polgármestert, szóljon rá az alpolgármesterre. Csányi Kálmán polgármester figyelmeztette az alpolgármestert.) Nem a Sport Club tevékenysége ellen, ő is edző, életmóddal foglalkozik, minden tisztelet az előtt, aki gyerekekkel foglalkozik. Nem ezzel van a problémája. Azzal van a problémája, hogy ingyen kapja meg a termet. Most megszavazzák neki az önrészt, ezt az 550 ezer forintot, majd ő vissza fogja ezt adni, mert nem fog tartozni a város felé, visszaadja, viszont akkor nullban vannak, vagyis a kasszába nem kerül bele a Pusztaszabolcsi Sport Clubnak a teremléti díja, mert visszaadja a kölcsönt és mínusz 27 % Áfa, amiről szintén nem beszélnek. Zserdin Balázs félreértette, nem a világítással van a probléma. Megszavazta. Azért szavazta meg, mert a várost fejleszti. Nincs ezzel probléma. A teremléttel van a problémája, hogy újra azt játszik el, amit tavaly. Ezzel van a probléma. Ha kölcsönt

kér, akkor megszavazza ő is és akkor lehet hét igen, szerinte Csiki Szilárd képviselő is megszavazza, de nem kölcsönt kérnek, hanem elkéri az önrészt és visszaadja a pénzt, nullban vannak, ezt még egyszer hangsúlyozta. Kedvenc témájuk a Hagyományörző Alapítvány kétmilliója, amit nem szavaztak meg. Azért nem szavazták meg, mert nem kaptak korrekt tájékoztatást – Tüke László képviselő itt sem volt, amikor felálltak – ő itt volt... (Megszólalt a hozzászólási idő végét jelző hang, ezért megjegyezte, hogy az alpolgármester is tovább beszélt.) Azért nem szavazta meg, mert azt szeretne volna, hogy más civil szervezeteknek a bevonásával történjen. A polgármester úr nem tudott normális tájékoztatást adni. A karatével kapcsolatban megjegyezte, vannak hozzájuk ingyen járó szegény gyerekek és ingyen kapják a ruhát, de ez nem a reklám helye, csak hozzá szeretne szólni ehhez és ahhoz az egy mondatához, amikor Tüke László azt mondta, hogy Sport Club ellenes hangulat. Megkérdezte, hogy miről beszél? Mindent megszavazott eddig és mindegyikük a Sport Clubnak. Most telt be a pohár. Megszavazták nekik a majdnem kétmilliót, az önerőt a világításra, de ezt miért kéne? Megváltoztatják a rendeletet, hogy a Sport Club hozzájuthasson még plusz 550 ezerhez. Szerinte Csányi Kálmánnak, mint polgármesternek, azon kéne tevékenykedni, hogy a kasszába több kerüljön bele. (Megjegyezte, hogy a polgármester most veszi el a szót.)

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy 3 perc 2 másodpercnél vette el a szót, de nézte, hogy amikor beleszóltak, akkor kb. 30 másodperccel zavartak meg, ennek következtében a 3 perc 2 másodpercet reálisnak érzi.

Horváth Zoltán: Elmondta, mindig elszomorodik, amikor leül egy jó pár ember valami fejlődést hozni a város életébe, aztán egyszer csak kiderül, hogy az egyikük nem azért ül le, hogy fejlődést hozzon a város életébe, hanem hogy minősíthetetlen hangnemben, ocsmányul szapulja a várost. Elmondhatná mindenki normális hangnemben a véleményét, meg is hallgatnák. Nem kell ordítózni egymással, tudják, hogy mindenkinek más a véleménye. Tehát ha nyolcan vannak, akkor nyolc a véleményük. De azt gondolja, ennek a képviselő-testületnek az lenne a feladata, hogy előre mozdítsa a várost. Amikor előre szeretnének mozdulni, akkor nem ordítózva, vehemensen nekimenve a másiknak, hanem tisztességgel egymáshoz fordulva kellene megbeszélni a problémákat. Volt már itt ennél az asztalnál erre példa. Sajnálja, hogy Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő mindig más utat választ, biztos az ő vehemenciájának meg stílusának köszönhető ez, hogy így próbál meg politizálni. Minősíthetetlenül tartotta ezt. Hangsúlyozta, ami szerinte lényeges a Sport Clubnál, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén - tehát ha járna a képviselő asszony, akkor esetleg ott bővebben ki tudták volna ordítózás nélkül is tárgyalni, jó hangnemben ezt a dolgot - kiderült, hogy 1,4 millió forintot szoktak minden évben a Sport Clubnak megszavazni, ami azon felül van, azt a Sport Club általában a támogatásokból vissza szokta az önkormányzatnak fizetni például bérleti díjban kb.. Tehát gyakorlatilag 1,4 millió forintról beszélnek. Az, hogy a városban van egy olyan egyesület, amelyik ilyen tevékeny, ezt Zserdin Baláznak köszönhetik és azt gondolja, hogy meg kellene neki köszönni ezt a munkát. Biztos abban, hogy emlékszik még egy-két képviselő arra az időszakra, amikor korábban nagyon zűrösök voltak a pénzügyek a futballklubnál. Zserdin Balázs rendbe tette, pályázik, nagyon sok pályázatot elnyer. A TAO-t nagyon nagyon szuperul bevezette a város életébe, ez rengeteg pénzt hoz. Szerinte ezt mind dicsérni lehet. Azt, hogy az elején az autóról szó volt, bárki igényelhet, ő már többször elvitte mint a futószakosztály tagja. Szerinte az autó azért van. Ezért tudták olyan jól eladni, mert sajnos nagyon kevés km volt benne. Sokkal többet kellene az autót igényelni és ne sajnálják, hogy valakinek odaadják a város autóját, hiszen ezért van. A szegényeket belekeverni a sport életbe, vagy szembeállítani erre csak annyit mondana, hogy egy ocsmány politikai húzás.

Majda Benedek: Elmondta, az előző napirendi pontban, amikor 1 millió forintra lett növelve a támogathatósági összeg, akkor elhangzott az a kérdés, hogy miért is, vagy melyik civil szervezet vette igénybe. A Sport Club igénybe veszi, miért veszi igénybe? Mert pályázik, tehát van rá lehetősége, hogy egyáltalán igénybe vegye. Szerinte ez teljes mértékben támogatható. Már többször felmerült a műfüves pálya világítása, amivel a város nyer, a városnak egy vagyongyarapodása fog történni. Ezt a Sport Club pályázatának a folyamodványaként tudják megvalósítani. Nem várhatják el a Sport Clubtól azt, ha ezt a pályázatot, illetve ezt a beruházást megcsinálja, akkor ezért elessen ettől a pályázati lehetőségtől, mert kimerült neki az 500 ezer forintos kerete. Felajánlotta Zserdin Balázs, hogy akkor elhalasztják ezt a beruházást. Megkérdezte, ez a cél, ezt szeretné Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő? Egyébként ez a támogatás kérhető és utána meg kell ezt szavazni, tehát mindig döntés van róla, mert ez nem automatikusan járó. Az iváncsai buszokkal kapcsolatban elmondta, nézzék meg, hogy az iváncsai sportklubnak mennyi a támogatása. Nem tudja, arról tud-e valaki, hogy ott mennyivel támogatják a

sportklubot. A 2 milliónál több támogatás az kirakat. Igazából, amit már az elnök úr is elmondott előtte, egymillió 400 ezer forint, a többi pontosan az ilyenek miatt van.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint most már nem a terembérletről van szó, hisz azt már megtárgyalták, most a TAO-ról van szó. Ezt el tudja fogadni és támogatja. Viszont sok mindenféle érv elhangzott, ezért megjegyezte, éppen a múltkori rendkívüli testületi ülésen egy komoly városfejlesztésre pályázó civil szervezetnek a pályázatát csak megtorpedózta az önkormányzat.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, éppen azzal szeretne volna kezdeni, hogy a polgármester úr említette, teljes mellszélességgel kell támogatni a civil szervezeteket. Két hete volt ez az ominózus testületi ülés, lehetett volna teljes mellszélességgel támogatni úgy, hogy pénzbe se került volna. Az alpolgármesternek címezve elmondta, nem azt mondta, hogy az SC kapja meg ingyen, hanem azt, hogy mindegyik kapja meg ingyen. De a jelenlegi testületi többség úgy gondolja, hogy fizessenek a civil szervezetek, annyira nem kell teljes mellszélességgel támogatni őket, hogy ne fizessenek. Az önkormányzati kisbuszt biztos viszi az SC, de az a gond, hogy az U-11-es szülők, akik járnak Bozsikra, ők azt mondják, hogy nem nagyon van busz, tehát saját autóval viszik el a gyerekeket. Ezt az előző bajnokságban ő is tapasztalta, mert itt focizott a gyereke. Arról nem beszélve, hogy 6-7 évesen foszló mezekben játszanak az U-11-esek. Tehát az a kérése az elnök úr felé, hogy ne csak a felnőtt, ifi korosztályt, hanem 11-től is... Megjegyezte, lehet bólogatni, de az ő gyereke játszott és otthon varrták meg a mezt, lyukasak a sportszárak is, ebbe játszanak a gyerekek. Tehát az a kérése, ha meg lehet oldani, ha már ilyen TAO pályázatokon pályázik az SC, hogy próbáljon abban segíteni, hogy elvigye a gyerekeket és valami olyan mezt, ami kinéz valahogy, mert elég csúnyán néz ki egy iváncsai, egy adonyi, vagy egy kulcsi csapat mellett, akiknek szép mezük van, de ezeken a gyerekeken meg sok éves kis feslett valamik vannak.

Csányi Kálmán: Megköszönte Csiki Szilárd képviselőnek, hogy a véleményét elmondta.

Zserdin Balázs, a Pusztaszabolcs Sport Club vezetője: Megjegyezte, nem tudja, hogy melyik mezre gondolt Csiki Szilárd képviselő, de arról nem tudott, hogy ilyen probléma van. Azok másfél éve lettek vásárolva. Minden Bozsik Tornára nem tudnak... Másfél éve vásárolták a fehér-fekete csíkoszt. Az U-11-nek Heitz logó van rajta, a 7-esnek és 9-esnek is lett új mez vásárolva, nem tudja, hogy Ádám László melyiket adta oda. A sportszárakról már ő is kapott visszaválaszt, de pillanatnyilag a 2015/2016-os pályázatból nem tudnak még vásárolni, mert ezeket a busz utakat finanszírozzák meg. Az U-11-es gyerekek között mindenki fog kapni melegítőt az új TAO-ból és a sportszárak is ki lesznek cserélve, pótolva. Az előző hozzászólásából kifejejtette, hogy szóba hozta Simonné Zsuffa Erzsébet a busz vásárlás témáját. Szerinte Iváncsa nem a TAO-ból nyerte a buszt, hanem a Vidékfejlesztési Minisztérium pályázatán. Lehetett volna, lehetne. Más egyesület, például a lajoskomáromi esetében a 20 millió forintos busznál az önkormányzat mellé tette a 30 %-ot. Ahogy látja a hangulatot Pusztaszabolcsban, itt ilyen dolog nem működik, hogy közösen esetleg az önkormányzattal. Jobb helyen és rosszabb helyeken is vannak ilyen pályázati lehetőségek és az önkormányzat teljes mellszélességgel áll. Tehát nem így, ahogy a képviselők itt hozzászólnak. Véleménye szerint, ez kritikán aluli, szűgyen.

Csányi Kálmán: Kérte Zserdin Balázs elnököt, hogy a minősítést tartsa meg magának. A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát. Szavazásra bocsátotta a polgármesteri javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

436/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. évre 220 ezer forint, 2016. évre 330 ezer forint támogatást biztosít a Pusztaszabolcsi Sport Club részére a 2015/2016. évi TAO pályázat megvalósítására önrészként a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdés cf) pontja alapján. A 2015. évre vonatkozó támogatással 2016. január 31-ig, a 2016. évre vonatkozó támogatással 2016. április 30-ig köteles elszámolni a sportegyesület. A 2015. évi támogatás a 2015. évi költségvetésben szereplő tartalék terhére, míg a 2016. évi támogatás a 2016. évi önkormányzati költségvetésből történjen meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződésnek az aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja**Szent István utca 28. szám alatti ingatlanba történő befogadás**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy mindhárom bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság elfogadta a határozati javaslatot, a Településfejlesztési Bizottság azzal egészítette ki, hogy a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vizsgálja meg, hogy a kérelem az ingatlan bérlőjének tényleges egyetértésével íródott-e. A Humán Bizottság azzal egészítette ki, hogy ha lakhatásuk egy hónapon belül nem oldódik meg, akkor a Hivatal és a Családsegítő együttműködve segítsen a lakásprobléma megoldásában. Ezekre nem tud információkat, reméli, hogy minél előbb megoldódik. Szerinte a megfelelő döntés a II. határozati javaslat, hogy hagyják el az ingatlant.

Czöndör Mihály: Fontosnak tartotta ezt vizsgálatot, mert félt az, hogy esetleg a néninek a nyugdíját is „lenyúlják” és adott esetben kihasználják. Mindenképpen azt javasolja, hogy ezeket nézzék meg. Ellenzi azt, hogy hozzájáruljanak, hogy albérlő, vagy szívességi befogadás legyen.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte Adorjáné Bozsódi Irént, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetőjét, hogy hozzá tud-e szólni ehhez, hogy ismeri-e őket, akik beköltöztek a Borsos nénihez?

Csányi Kálmán: Megkérdezte a jegyző asszonyt, hogy zárt ülésen kell-e tárgyalni a témát, vagy maradhat nyílt ülésen?

Dr. Nagy Éva: Véleménye szerint zárt ülést kell tartani, ha részletesen tárgyalják.

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a napirendi pontot zárják le és zárt ülésen tárgyalják meg, hogy az intézményvezető véleményét teljes egészében meghallgathassák.
Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

437/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szent István utca 28. szám alatti ingatlanba történő befogadás” című előterjesztést mai nyílt ülésének napirendjéről leveszi, a témát a mai napon zárt ülés keretében tárgyalja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja**Területi védőnői álláshely betöltésére pályázat kiírása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy mindhárom bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták, hogy a munkavégzés helye legyen pontosítva, tehát Adonyi út 39., illetve a szolgálati lakás szükség esetén biztosított, hogy a lakásigény megoldható. Támogatta a kiegészítéseket.

A vitát megnyitotta, majd lezárta, mivel senki nem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a bizottságok által javasolt módosításokkal.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

438/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pusztaszabolcs 3. számú védőnői álláshelyének betöltésére pályázatot ír ki az előterjesztés szerinti szöveg alábbi módosításával:

1. A munkavégzés helye: „Fejér megye, 2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 39.”.
2. A pályázati kiírás kiegészül azzal, hogy a lakásigény megoldható.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Pusztaszabolcs 3. számú körzet védőnői álláshelyet hirdesse meg, továbbá intézkedjen az álláshirdetés helyben szokásos módon, illetve a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzétételéről.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat sikertelensége esetén saját hatáskörben az álláshirdetést újra jelentesse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja

Jobbik Párt kettős kereszt állítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést egyik bizottság sem tárgyalta, mert ma érkezett a kérelem. Úgy érzek, nem tartható, hogy a következő ülésen tárgyaljanak erről, mert ha november végén tárgyalnak, akkor november 29-re a kereszt állítását nem tudják megvalósítani, ezért ezt a sürgősségi indítványt elfogadta és befogadta, noha tudja, hogy vannak képviselők, akik nem mindig értenek egyet a sürgősségi indítvánnyal. Az előterjesztés I. határozati javaslatát támogatta, hogy hozzájárulnak. A korábbi évekhez képest annyi a módosítás, hogy kicsit kijebb helyezik a keresztet, mert eddig a körforgóban volt, most azt kérik, hogy a mentőállomás előtti padkával határolt téren legyen. Reményét fejezte ki, hogy a következő hónapban majd arról fognak dönteni, hogy ki legyen a kivitelező az ottani parkoló elkészítésével kapcsolatban. Reméli, hogy jövő héten megérkezik a terv és utána lehet kérni árajánlatot.

A vitát megnyitotta, majd lezárta, mert senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

439/2015. (X. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom Pusztaszabolcsi Szervezete a Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alatti mentőállomás előtti padkával határolt téren a 2015. november 29-től 2015. december 29-ig terjedő időszakban felszentelt kettős keresztet állítson. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a kettős kereszt ünnepélyes gyertyagyújtással egybekötött felállítására 2015. november 29-én kerüljön sor.

A Képviselő-testület felkéri a szervezetet, hogy a meghatározott időszak lejártakor a kettős kereszt elszállításáról gondoskodjon.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

19.09 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Czöndör Mihály

jegyzőkönyv-hitelesítők

Csiki Szilárd