

Ikt.szám: 600-21/2015.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2015. OKTÓBER 14-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

HATÁROZATOK SZÁMA:  
405, 406, 407, 408/2015. (X. 14.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2015. október 14-én 17.30 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Tüke László	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet - képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Dr. Nagy Éva	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Molnár Sándor	Psz-i Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány vezetője
	Czöndör Mihályné	Psz-i Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány alapítója
	Virág Mária	Polgármesteri Hivatal kommunikációs referense
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Ismertette a rendkívüli ülés összehívásának okát. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 9 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Simonné Zsuffa Erzsébet és Tüke László képviselőket.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**405/2015. (X. 14.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Simonné Zsuffa Erzsébet és Tüke László képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a meghívó napirend-tervezete szerint állapítsák meg a mai ülés napirendjét.  
Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**406/2015. (X. 14.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirend 1. pontja:**

**Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány hozzájárulási kérelme**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend I. pontja:****Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány hozzájárulási kérelme**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Csányi Kálmán:** A vitát megnyitotta. Köszöntötte Czöndör Mihálynét, az alapítvány alapítóját, illetve Molnár Sándort, az alapítvány kuratóriumának elnökét. Elmondta, hogy két határozati javaslat szerepel az előterjesztésben, amelyek közül választani kell. Az egyik határozati javaslat szerint nem támogatják ezt a szándékot, a második szerint pedig támogatják. Előterjesztőként az I. határozattal ért egyet, ez a véleménye, hiszen ugyanezzel a pályázattal kapcsolatban már az elmúlt testületi ülésen döntöttek egy másik civil szervezet pályázata mellett pozitívan, ezért az 1. határozati javaslatot fogja támogatni.

**Czöndör Mihály:** Elmondta, csodálkozott azon, hogy egy egyébként jól megfogalmazott előterjesztésben miért kell két határozati javaslat. Úgy gondolja azért, hogy a polgármester nyomatékosan fejezze ki, hogy ő nem ért vele egyet, akkor a többieknek kb. ez az iránymutatás. Ezzel nem ért egyet, mert korrektil megfogalmazott igény volt és van. Az elutasítást azért nem érti, mert nem zavarja az előbb említett Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület pályázatát. Hiszen ott már ki van jelölve a hely, ők oda az ő műszaki tartalmukkal próbálnak pályázni. Ez egy másik hely, amelyet már korábban egy másik pályázatra odaadott az önkormányzat a Hagyományörző Alapítványnak, egész más a műszaki tartalom. Az pedig, hogy egy pályázatra - ahol nincs limitálva, hogy egy településről hány civil szervezet adhat be pályázatot - két javaslat érkezik be, még jó is lehet, hiszen nagyobb az esély arra, hogy nyerjen, mert akármelyiket nézik - ha a képviselő-testület áttanulmányozta, akkor látta -, hogy akármelyik nyer, az a településnek jó. Olyan műszaki tartalomra adnak fejlesztési javaslatot, amit az önkormányzat maga is megcsinálna, ha lenne rá pénz. Ezért a civil szervezet megpályázza, hogy legyen pénz a település fejlesztésére. Ezért nem érti ezt az elutasító magatartást. Véleménye szerint, ha a képviselők kellőképpen áttanulmányozták ezt a kérelmet és úgy gondolják, hogy ez a településnek nem előnyös, akkor joggal szavaznak nemmel. De ha esetleg arra a következtetésre jutnak, hogy igen, előnyös, de mégse szavaznak rá, akkor viszont politikai döntést lát mögötte. Ezért kérte, hogy gondolja meg a testület.

**Simonné Zsuffa Erzsébet:** Megjegyezte, a korrekt döntés miatt gondolta, hogy elmondja, amikor a csomag a kezébe került, felhívta Neikl-Ladány Ágneszt és megkérdezte, hogy neki erről mi a véleménye. A válasz az volt, hogy tudott arról, hogy Czöndör Mihályné beadja ezt a pályázatot és sok szerencsét kívánt hozzá. Mivel a két pályázat a várost fejleszti, teljesen mindegy, hogy melyik nyer, mert ha az egyesület nem nyer, akkor is mindenféleképpen megvalósítják a közösség erejével. Számára az a problémás ebben az elutasításban, hogy a két civil szervezetnek megint csak az összeugrasztását látja ebben. Szerinte Csányi Kálmán polgármester nem kuratóriumi elnök, nem a pályázat elbírálója, ezért ezt majd a kuratórium elnöke eldönti, hogy a városban vagy mind a két civil szervezet megkapja, vagy csak az egyik. Véleménye szerint, mindenféleképpen jól járnak, bármelyik kapja meg. Javasolta, gondolják végig az elutasítást. Szerinte nem kellene elutasítani az alapítvány igényét.

**Paál Huba:** Véleménye szerint, jó lenne, ha az ünnepi hangulat átragadna a képviselőkre és próbálnának nagyon pozitívan gondolkodni. Arról van szó, hogy egy támogató nyilatkozatot kell az első fordulóra kiadni, hogy amennyiben ők benyújtják ezt a pályázatot, azt az önkormányzat támogatja. Tehát itt még nincs pályázat, majd a következő fordulóban lesz. Ha ez egy húszmillió pályázat lenne, akkor azt mondaná, hogy érti a polgármester úrnak az elvét, hogy ha kettő indul el, akkor esetleg gond van, hogy egyik se, vagy egyik nyer. Szerinte ebben nincs rivalizálás. Annak örül, hogy minél több civil szervezet van abban a helyzetben, hogy valamilyen módon pályázatokon elindul. Ráadásul ez egy elég kardinális hely, hiszen itt van a millenniumi park is, így ha a terület bármilyen mértékben is rendeződik, vagy valamivel szebb lesz, az itt élőknek és a városnak a dicsőségére válik. Az első határozati javaslatot nem is írta volna oda, nem lát konkurenciát ebben a dologban. Ahogy Czöndör Mihály képviselő is mondta, lehet, hogy éppen előnyös lesz, hogy Pusztaszabolcs ennyire fontosnak érzi ezt a MOL pályázatot, hogy akár két pályázót is támogat. Nem a testület írta ki a pályázatot, nem a testület bírálja el. A képviselő-testületnek az a feladata, hogy egy támogatást adjon, hogy ha benyújtják a pályázatot, akkor ezt a területet számukra biztosítják. Ugyanez volt az egyesületnél is. Nem tenne különbséget a kettő között: az egyik a kiserdőnél, a másik pedig itt a központban valósítaná meg a terveit. Támogatta a kérelmet és hozzátette,

örülne, ha még inkább lenne pályázat rá, mert minél több pályázat van, annál nagyobb az esélye annak, hogy valaki nyer és ebből csak Pusztaszabolcs húzza a hasznot. Támogatta a kérelmet.

Csányi Kálmán: Az elhangzottakkal kapcsolatban megjegyezte, lehet, hogy az történik, hogy komolytalannak tartják az önkormányzatot, hogy mind a két esetben támogatást ad. Ez egy másik értelmezése ugyanennek a dolognak. Ami ennél az asztalnál történik kilencükkel tavaly október óta, az mindegyik döntés politikai döntés. Ha nincsenek itt és nem szavaznak, nem akarnak részt venni a döntésben, az is egy politikai döntés. Az is politikai döntés, hogy bármikor, bármilyen kérdésben igent, vagy nemet mondanak, mert ez egy politikai testület, ezért mindenféleképpen politikai döntésről kell beszélni. Ennek megfelelően ezt a döntést előbb-utóbb meg kell hozni. Azt gondolta és képviselte, hogy polgármesterként javaslattételi joga, ezért tette azt a határozati javaslatot előre, amellyel inkább jobban egyetért. Döntöttek a szeptemberi testületi ülésen, hogy helyzetbe hoznak egy civil szervezetet ezzel a pályázattal kapcsolatosan, a második javaslat pedig arról szól, hogy nem a képviselő-testület hozza meg a döntést ebben a kérdéskörben, hanem egy liberális elv alapján hagyják, hogy minden virág virágozzék és majd egy külsős személy, külsős szervezet eldönti, hogy melyik virágot tartja fontosabbnak és elfogadják a külsős személy, vagy szervezet által hozott döntést. Szerinte egy szervezetnek adjanak lehetőséget, hogy ne konkuráljanak, ne versenyezzenek egymással Pusztaszabolccsal kapcsolatosan. Ezért tette ide az első határozati javaslatot.

Tüke László: Szerinte kezd a vita érzelmi irányba elterelődni és nagyon egyoldalú véleményeket hallgatnak részben az egyik és részben talán a másik oldalról is. Ennek talán az lehet az oka, hogy vannak olyan emberek, akik csak felületesen látják ezt az egészet és van, aki pedig talán jobban tájékozódott. Nem mondja, hogy ő a legtájékozottabb, ezt nem vállalja magára, de tény, hogy rengeteget foglalkozott az elmúlt napokban ezzel a kérdéssel. Amikor Neikl-Ladány Ágnes meghívta szeptember 28-án – Czöndör Mihályné is ott volt –, a képviselők közül csak ketten voltak ott Majda Benedekkel, amit furcsállt, mert a város fejlesztése a közös ügyük. (Paál Huba képviselő közbevetette, hogy nem kapott meghívót.) Megjegyezte, nagy tévedés, hogy Paál Huba képviselő nem kapott meghívót, mert a Pénzügyi Bizottság ülésén aki itt volt, kézhez kapta a meghívót. El tudja fogadni, hogy valakinek más programja volt és azért nem ért rá, de ha egy civil szervezet meghívja egy olyan dologra, ami a település fejlesztését érinti, akkor ott lenne a helye mindazon képviselőknek, akik fontosnak tartják a település előrelépését és fejlődését. Véleménye szerint, ott nagyon korrektül tájékoztatta Neikl-Ladány Ágnes, hogy milyen prioritások vannak arra a területre vonatkozóan és ezeket a prioritásokat mindannyian elfogadták. Ha a korábbi testületi üléseket megnézik, akkor nem a maga álláspontját képviselte, hanem az önkormányzatot mondta el, korrektül. Neikl-Ladány Ágnes már azzal jött a képviselő-testületi ülésre, hogy egy másik területre akarja áthelyezni a fejlesztésnek a lehetőségét és a természetesen a képviselő-testület úgy is döntött, hogy elfogadta az egyesület vezetőjének azt a javaslatát, hogy a kiserdőnek nevezett területre a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület, ha lehetősége van, akkor ott fogja végrehajtani. A testület döntött erről a kérdésről. Hozzátette, felhívta Molnár Sándort is, a Hagyományörző Alapítvány kuratóriumának elnökét, vele is egyeztetett erről és Czöndör Mihálynéval is beszélt a nap folyamán. Tudja, hogy ez nem könnyű kérdés, mert két pusztaszabolcsi civil szervezetről van szó és mindegyik fontos a település életében, bár mindegyiknek más-más a profilja. Lényegesnek ítélte, hogy a mai telefonbeszélgetése Czöndör Mihálynéval szöveget ütött a fejébe, mert azt mondta, hogy döntse el a MOL, melyik pályázatot fogja támogatni a kettő közül. Végül is ez egy korrekt gondolat, ezt el tudná fogadni. De, felhívta a MOL Zöldövezet program koordinátorát is. Volt egy telefonszám, amit bárki felhívhat. Megtette, hogy még jobban lássa az egészet és mindent mérlegre lehessen tenni, amikor ez a döntés megszületik. Azért tartotta ezt fontosnak, mert sejteni lehetett és a későbbiek folyamán ez biztos, hogy még visszatérő téma lesz, hogy érzelmileg ez a téma jelentősen befolyásolni fogja akár a mai testületi döntést, akár a későbbi testületi döntéseket. Elmondta, hogy Tokodi Nórával beszélt, akit bárki felhívhat, mert van egy vezetőkes és egy mobil szám is megadva. A hölgy azt mondta, hogy csak egyet támogathat a MOL Zöldövezet program a településen, mert akkora az igény a települések részéről, hogy nem fogadnak el kettőt. Nincs olyan, hogy a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület is nyerhet és a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány is. Vagy az egyik nyer, vagy a másik. A szeptember végi testületi ülésen az önkormányzat arról döntött, hogy a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesületet támogatja. Igen, az fog történni, amit Paál Huba és Simonné Zsuffa Erzsébet képviselők nem feltételeznek, hogy akkor az egyiket, ha a Hagyományörző nyer – ami nyilván jó, ha ezt most elfogadja a testület többsége -, de akkor lehet, hogy éppen azért, mert kilöki a Tiszta Utak, Élő Tájat, amely ezzel már korábban foglalkozott. Tehát gyakorlatilag csak egyet támogatnak. Egyértelműen rontják az esélyüket a két pályázatnak a lehetőségével. Ezt mondta Tokodi

Nóra, akit bárki felhívhat. Hozzátette, nem csak felületes véleményt kell alkotni, hanem megfelelően utána kell nézni bizonyos dolgoknak és akkor tudnak korrekt döntést hozni, sehogy máshogy.

Csiki Szilárd: Elmondta, az a véleménye, hogy döntsön a MOL. Mi joga tesz a testület különbséget két civil szervezet között? Döntse el a MOL, hogy neki melyik pályázat tetszik jobban, azt fogja támogatni. Megjegyezte, hogy fényezik magukat, hogy ketten voltak ott Majda képviselő úrral, de ő nem kapott meghívót, pedig részt vett a Pénzügyi Bizottság ülésén, de neki Neikl-Ladány Ágnes nem adott meghívót. Javasolta, ne fordítsék a dolgokat, hogy mindenki kapott, mert biztos, hogy nem kapott meghívót. Hozzátette még, kétsége sincs, hogy mi lesz a döntés, melyik határozati javaslat fog megélni, de továbbra is az a véleménye, hogy döntsön el a MOL, amelyik neki jobban tetszik – mivel ő fizeti – az nyerjen.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, nem szeretné fényezni magát, pedig lehetne, mert elég sok mindent csinált már, mert dolgoznak. Nem vett részt ezen az ülésen, de valószínű, tájékozottabb Tüke László alpolgármesternél, mert több ízben ült össze Neikl-Ladány Ágnessel. Szerinte egy képviselőnek nem csak prezentálni kell, hanem dolgozni is és ha más munkája van, akkor máshogy hozza be az időt. Megkérdezte Tüke László alpolgármestert, azt mondta a hölgy, hogy az önkormányzat csak egyet támogathat, az a jó, ha egy pályázatot támogat? Ha azt mondta a hölgy, hogy csak egyet támogathat a Hivatal, akkor viszont így van, ahogy befejezte a mondandóját, hogy legyen a vezetőség, a polgármester úr egy kicsit körültekintőbb és ne rabolják egymás idejét, mert most is dolgoznia kellene. Akkor nem itt üldögél, nem kell összehívni egy testületi ülést, nem kell egymásnak ugrasztani a képviselőket, hanem egy kicsit körültekintőbbnek kell lenni. Kérte, hogy ne rabolják egymás idejét, ha ez tényleg így van.

Paál Huba: Véleménye szerint, fordítva ülnek a lovon, mert el akarják dönteni, hogy melyik pályázat legyen a nyertes. Elhangzott, majd a MOL Zöldövezet pályázat eldönti, hogy melyik pályázatot fogja támogatni. Itt most már a testület diszkriminál azzal, hogy az egyiket támogatják, míg a másikat nem. Mi van akkor, ha a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület pályázata sem nyer, nincs másik, tehát nincs alternatíva. Nem kell mindent negatív oldalról közelíteni. Tüke László alpolgármesternek elmondta, hogy tagja az egyesületnek, nagyon sokszor dolgozik velük, most véletlenül nem kapta meg a meghívót, de egyéb más tevékenysége mindig volt, van, nem csak most, hanem hat évvel ezelőtt is. Szívesen dolgozik a településért és ért annyit a biológiához, hogy ebben tud segíteni bármelyik civil szervezetnek, ez a szakmája. Ahogy elfogadta a pályázati anyagát, amit Pusztaszabolcs zöldövezet helyzetéről írt, akkor azt gondolja, ha ilyen szakmai véleményt mond, azt nem kell kiforgatni, nem kell politikai döntésnek venni. Nem liberális, attól nagyon távol tartotta magát mindig. Szerinte meg kell adni a lehetőséget, ha egy pályázat ki van írva, ne vegyék át a döntéshozók szerepét. Most arról kell dönteniük, hogy támogatják-e azzal az alapítványt, hogy hozzájárulnak, vagy nem. Teljesen fölösleges erről tovább beszélni, szavazzanak.

Csányi Kálmán: Az elhangzottakat annyiban pontosította, hogy Paál Huba képviselő az Integrált Településfejlesztési Stratégiához készítette az anyagot, nem a pályázathoz.

Tüke László: Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő kérdésére válaszolva elmondta, Tokodi Nóra tájékoztatása szerint kizárólag egy pályázatot fognak támogatni egy településről és nem érdemes két pályázatot beadni egy településről. Megjegyezte, nyilván ezt mondják, mert ez áll érdekükben, de nem érzi korrektnek a civil szervezetek versenyeztetését. Ha egy civil szervezet mellé odatették a támogatásukat és egy következő döntéssel csökkentik már a korábban támogatott civil szervezetnek az esélyét arra, hogy ezt a pályázatot elnyerje, akkor szerinte az önkormányzat nem korrekt ezzel a döntéssel.

Czöndör Mihályné, a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány alapítója: Elmondta, hogy nem akart véleményt nyilvánítani. Szerinte itt most egy atyáskodó önkormányzatot játszanak, akik védik a civil szervezeteket. Nagyon köszöni a védelmüket, de elég kemény lábon állnak. Beszélt Csányi Kálmán polgármesterrel és Tüke László alpolgármesterrel is és sok mindenkivel. Próbálta megértetni, hogy magában ezen a Zöldövezeti pályázaton is az indulás nagyon lényes. Ha megnézték egy projektben menne. Alakulna egy csapat és a csapat eltervezné, hogy mi mindent lehetne. Talán Tüke László is tudja igazolni, hogy pénteken az egyesületnél is ezt mondta, hogy ezt kemény önkormányzati és civil szervezeti együttműködéssel tudja elképzelni. Tehát másképpen nem. Hiányolta a képviselők munkájából, hogy képzelete szerint, például egy gazdasági programnak a megvitatása, vagy egy integrált

települési stratégiának az elkészítése sokkal nagyobb civil fórumot igényel, mint amit ez itt kapott. Elhíhetik neki, hogy ez így van. Lehet, hogy egyikük sem nyer, nem mondta senki ezt a variációt, de lehetséges. Itt elindul most egy olyan műhelymunka, ami lehetséges, hogy példa lesz, mert ne gondolják azt, hogy az értéktári munkát, ha nem projektben csinálják, nem közösen, hogy akkor ezt meg tudták volna csinálni, mert nagyon sok települést ismer az országban, akik megalakították az értéktár bizottságot, de értéktári munka már két éve nincs. Ezért csodálkozott, Csányi Kálmán polgármester tudja, hogy a szakmában is projektben is közösen dolgoztak. A lakosság nagy része ezt hiányolja a testülettől. Nem érzi a lakosság nagy része, hogy itt a dolgok értük vannak. Pedig azzal egyetértenek, a képviselők is azért ülnek itt, azért tesznek erőfeszítéseket, a lakosságért. Ezt valahogy éreztetni kellene velük mindenféle fórumon. Amikor azt mondja, hogy kétszáz ember segített a Hagyományok Házánál, azt mondják, hogy túloz. Pedig nem túloz. Mondta Csiki Szilárd képviselőnek és akikkel beszélgetett, hogy a hívószavukra jönnek az emberek. Ha kellett, vévét vertek szét, ha kellett a villanyt vezették ingyen, bérmertve, csiszolták a parkettát, mosták, varrták a függönyt, festették a dolgokat. Kérte, azt próbálják megérteni, hogy projekt indulna itt, ami közben meg a testület barna beruházásával párhuzamosan mehetne, de mégis együtt. Hallották az ünnepi ülésen a polgármester úrnak a kiemelt tervét, amivel teljesen egyetért, hogy a MÁV épületeket rendbe kell hozni, ez a barna beruházás, ami nem az önkormányzaté az a barna. Ez a terület – a Hagyományok Háza és a körülötte lévő park - az önkormányzaté, akkor miért nem barna? Ennek a jelentősége nem ott van, hogy ki nyer, meg ki nem nyer, hanem elindul egy olyan dolog, hogy a települést széppé tegyék. Van a képviselőknek még négy éve és nem a negyedik évben fogják átadni ezeket a tereket. Hiszen ez a probléma, a település lakói ezért bizalmatlanok, mert az utolsó évben mindent kapnak, mindent ígérnek, amikor meg itt van egy bizonyos időszak, amikor lehetne csinálni, a képviselőknek ezzel semmit nem kell csinálni. Nem kerül pénzbe, ha felteszik a kezüket. A csoport nyitott, bárkit érdekel ez a munka mehet, mert megnézik a növényeket, a pályázatot, illetve, hogy mit lehet azon a területen csinálni. Azért írta oda, hogy ötletgazda, nem azért, mert a MOL Zöldövezeti pályázatnak az ötletgazdája, hanem annak, hogy létrehoznak egy projektet, amiben dolgoznak. Kérte Tüke László alpolgármestert, erősítse meg és ezt mondta Neikl-Ladány Ágnesnek is. Elsőként Neikl-Ladány Ágnes hívta fel telefonon és felajánlotta neki, a civil szervezetük benne van ebbe a dologba, ha megkapják a Hagyományörző területét, számíthat rájuk, de ott is azt mondta, hogy keményen, az önkormányzattal együttműködve, mert az önkormányzatnak tervei vannak és öt évig nem építhetik be azt a területet. Ez lenne a dolog lényege. Ebből nem kellene ekkora dolgot csinálni, hanem eldönteni azt, hogy ennek a csapatnak javasolják, csinálják, részt se kell esetleg benne venni, az eredményeket, ahogyan az értéktári eredményt is, ide teszik az asztalra. Hozzátette, higgyék el, hogy ő semmit nem akar. A képviselőknek ennyi lenne a dolog és ne lépjenek túl a hatáskörükön. Nem az a hatáskörük, hogy felhívják... Ilyet, ha Csombók Pál hallana... Ha lesz az ötvenéves ülés, hogy ki, miben volt első, akkor Tüke László álljon ki és mondja el, hogy ő volt az első, abban, hogy a civil szervezetek pályázatának utánanézett, mert itt ilyen még nem történt és ez pozitív. Ez pozitív, de nem ez a képviselők dolga, hanem az, hogy kéri az alapítványtól amit csinál, vagy elhessegetik az alapítványt, mert valamilyen módon, valami nem tetszik benne. Kérte, hogy így értékeljék. Hozzátette, hogy Csányi Kálmán polgármesternél lobbizott a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesületért, amit Neikl-Ladány Ágnes is megerősített, mert elmondta, hogy visszahallotta a szavait a polgármestertől. Tehát nem versenyeznek és senkivel sem versenyeznek.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy másképpen értékeli ezt a dolgot. Azért, mert nagy nehezen sikerült Neikl-Ladány Ágnes átírányítani egy másik területre. Azért nem válaszolt Czöndör Mihályné kérdésére, hogy a terület barna, vagy zöldmezős-e, mert valószínűleg tételesen barnamezős ami a MÁV szociális épülethez tartozik, de a gondolataiban szervesen hozzátartozik ehhez a barnamezős beruházáshoz ezeknek a területeknek a fejlesztése is. Ezért gondolta azt és ezért „keménykedett” Neikl-Ladány Ágnessel azzal kapcsolatosan, hogy egyelőre ne ebbe a területbe gondolkodjanak, főleg úgy, hogy most, amikor utólag aláírta a hozzájáruló nyilatkozatot a pályázatnak megfelelően, öt évig meg kell tartani azokat a dolgokat, amelyeket sikerül megvalósítani a nyertes MOL pályázatból. Czöndör Mihályné azt mondta, hogy ők ezzel a projekt munkával besegítenek a barnamezős beruházás fejlesztésének az oldalágába. Ezt így értelmezte. Azt nem érti, hogy miért kell ehhez a MOL pályázat, hogy ez a segítség megvalósuljon továbbra is. Maga részéről elkötelezettséget tett a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület esetében, hogy egy másik területen, teljes elánal és teljes mértékben támogatja az ő pályázatukat és segíteni, hogy ez a pályázat minél jobban sikerüljön. Számára ez itt most versenyhelyzet, mert hitet tett a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület vezetőjének, hogy teljes mértékben támogatja a munkájukat, mert ő cserében vállalta azt, hogy nem a Hagyományok Háza mögötti területekben gondolkodva szeretné ezt megvalósítani, hanem egy másik területet vállalt, kompromisszumot kötöttek ebben az ügyben. Ebbe a kompromisszumba

érkezett ez a kérelem, amellyel kapcsolatosan ezek a dilemmái vannak. Hitet tett egy másik szervezet mellett, amely dolgot még az önkormányzat is százszázalékosan megszavazott – a jelenlévő nyolc képviselő közül nyolcan mellette szavaztak – és akkor atyáskodik, mert ezt az önkormányzati testületi határozatot próbálja továbbvinni, vagy pedig nem fog atyáskodni, hanem virágozzék minden virág, de akkor a maga által tett ígéretet fogja megszegni. Ezért tette oda a magának tett ígéretet és az egyesület vezetőjének tett ígéretet.

Czöndör Mihályné közbevetette, hogy nem tudja ezt a választ elfogadni, de nem is gondolná, hogy tovább kellene erről vitatkozni.

Csányi Kálmán: Mivel senki nem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**407/2015. (X. 14.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint megismerve a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány azon szándékát, hogy a MOL Zöldövezet Program felhívására pályázatot kíván benyújtani, úgy dönt, hogy pályázati szándékát nem támogatja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**408/2015. (X. 14.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint támogatja a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány azon szándékát, hogy a MOL Zöldövezet Program felhívására pályázatot kíván benyújtani.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

18.20 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán  
polgármester

dr. Nagy Éva  
jegyző

Simonné Zsuffa Erzsébet  
jegyzőkönyv-hitelesítők

Tüke László