

Ikt.szám: 600-18/2015.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2015. SZEPTEMBER 1-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:
365, 366, 367, 368/2015. (IX. 1.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. szeptember 1-jén 17.15 órákor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Tüke László	alpolgármester
	Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Paál Huba - képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Dr. Nagy Éva	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Sági Péter	Regionális Térségfejlesztési Kft. képviseletében
	Horváth Anita	Regionális Térségfejlesztési Kft. képviseletében
	Virág Mária	Polgármesteri Hivatal kommunikációs referense
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Ismertette a rendkívüli ülés összehívásának okát. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 5 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Tüke László és Horváth Zoltán képviselőket.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

365/2015. (IX. 1.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tüke László és Horváth Zoltán képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a meghívó napirend-tervezete szerint állapítsák meg a mai ülés napirendjét.
Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

366/2015. (IX. 1.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja:

Módosított Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja:

Szabolcs-pusztai lakások vízellátásának kivitelezése (szóbeli)

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja:**Módosított Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a múlt hét szerdai képviselő-testületi ülésen jelezte, hogy megérkezett a módosított anyag és hogy minél előbb el tudják fogadni, ezért javasolta a rendkívüli testületi ülést. Az anyagot e-mailben megküldték a képviselőknek, illetve a változásokat papír alapon is megkapták. Két jelentős módosítás történt. A legfontosabb változás, hogy a Fejér Megyei Önkormányzat javaslatait átemelte a szervezet, amely az ITS-t elkészítette.

Köszöntötte Sági Pétert, aki vállalva a feladatot, az ITS-t elkészítette.

Sági Péter, a Regionális Térségfejlesztési Kft. képviselője: Megköszönte a meghívót és a lehetőséget, hogy elvégezhették ezt a feladatot az önkormányzatnak. Megköszönte továbbá a segítséget mind a polgármesternek, mind pedig a Hivatal dolgozóinak, mert nagyon sok segítséget kaptak a munkájukhoz. Több önkormányzatnak dolgoztak és ez volt a legaktívabb képviselő-testület és önkormányzat. Elmondta, azért volt nagyon fontos, hogy az ITS elkészüljön, mert szeptember végétől a 2014-2020. időszakban a TOP forrásoknak ennek a függvényében fogja tudni lehívni a város. Nagyon fontos, hogy előre láthatólag szeptember végén fognak kijönni a TOP források felhívásai és ennek az egyik alapdokumentuma ez az Integrált Településfejlesztési Stratégia, amelyben a város megtervezi, előkészíti, hogy mik lesznek a fejlesztések és milyen stratégiája van erre az időszakra vonatkozóan. Próbáltak beletenni mindent, ami még elképzelés lehet. Ebben lényegesen sokkal több van, mint amennyire forrásigény van, de ez azért volt fontos, mert abban az esetben, ha bármilyen forrás felmerül az elkövetkező 4-5 évben, akkor ne kelljen módosítani az ITS-t, mivel az átfutásai ideje nagyon hosszú idő. Egy módosítás 3-4-5 hónapot vesz igénybe. Ezért próbálták beletenni az összes olyan feladatot, amelyet most már tud az önkormányzat, vagy pedig a későbbiekben szeretne tervezni. Ez már a végleges verzió, átfutott a hatóságokon és a megyei közgyűlés véleményezésén is. Ha bárkinek, bármi kérdése van ezzel kapcsolatban, akkor nagyon szívesen válaszol, ha pedig speciális kérdés van, akkor írásban válaszol.

Csányi Kálmán: Elmondta, azok az anyagok kerültek elsősorban beépítésre, amelyek a Fejér Megyei Közgyűlés által elkészített megyei stratégiában és koncepcióban benne vannak. Kicsit a megye szemszögéből lévő dolgok kerültek bele. Példaként említette, nem gondolta, hogy a 24. oldalon bele kell tenni, hogy az Limes-projekt fejlesztési tervéhez tartozzanak, mert ez egy eléggé jelentős közép-magyarországi Duna-menti projekt, aminek valamilyen leágazásaként véletlenül csatlakozhatnak. Ilyen típusú kiegészítéseket kaptak, amelyek a lehetőségeket bővítik.

Tüke László: Véleménye szerint, összességében elfogadható ez az anyag, de van benne egy-két apróbb pontosításra szoruló gondolat. Példaként említette, a kiküldött anyag 165. oldalán leírták, hogy „...A vonatkozó jogszabály szerint mind árvíz, mind pedig belvíz szempontjából erősen veszélyeztetett a település...”. Véleménye szerint, árvíz szempontjából nem veszélyeztetett, még akkor sem, ha jogszabály írja. Attól, hogy a jogszabály hülyeséget ír, nem feltétlenül kell átemelni szó szerint. Belvíz szempontjából valóban veszélyeztetett a település, de az árvizet ki kellene venni belőle. Reményét fejezte ki, hogy a településfejlesztési koncepciót nem fogják kérni, amikor majd a TOP-os pályázatok lehívására sor kerül, hiszen itt azt írják, hogy településfejlesztési koncepció előzte meg ennek az ITS-nek az írását. Szó sem volt településfejlesztési koncepcióról, hiszen ennyi idő alatt, korrekt módon nem is lehet egy településfejlesztési koncepciót kidolgozni. Ellenben nagyon hasznosak voltak a brainstormingok, amelyet úgy fogalmaztak meg, hogy társadalmi szereplők véleményét kérték ki szoft információként. Ezek mindenképpen nagyon hasznosak voltak. A nyár folyamán megtörtént a buszmegállók felújítása, úgyhogy ezt a mondatrészt ki lehet venni, hogy a buszmegállók fel kell, hogy újítsák, mert az már megtörtént, de új buszmegállókra mindenképpen szükség lenne. Azt gondolja, ezek nem nagy dolgok, lehetne pontosítani, illetve reméli, hogy a településfejlesztési koncepciót nem fogják kérni, mert az nincsen. Az a legfontosabb, hogy a TOP-os pályázatokat minél nagyobb hatékonysággal le tudják hívni és akkor a megfelelő célra fel tudják használni.

Csányi Kálmán: Pontosította az elhangzottakat azzal, hogy megújított koncepció nincs, egy régi koncepció van.

Sági Péter, a Regionális Térségfejlesztési Kft. képviselője: Az elhangzottakra reagálva elmondta, ha ezeket a javításokat megtennék, akkor még egy testületi döntés kell. Azért volt itt többször is az anyag,

mert ha bármiféle javításra szükség lenne, akkor ki tudják javítani, mivel szó szerint kell elfogadni a képviselő-testületnek. Ha most módosítják, akkor még egyszer vissza kell hozni, de ha úgy döntenek, akkor semmi akadálya nincs. Elmondta még, amikor elkezdték az Integrált Településfejlesztési Stratégiát, akkor az irányító hatósággal felvették a kapcsolatot, hogy ekkora nagyságrendű településeknél településfejlesztési koncepció kötelező-e. Akkor azt a tájékoztatást adták, hogy nem. Eltérő volt a szabályozás, ezért kértek egy állásfoglalást. Ami most jelen pillanatban van, az egy régi településfejlesztési koncepció Pusztaszabolcsnak, de az elfogadható. Ha kérik is TOP-ban – bár nem fogják -, akkor abban az esetben az a dokumentum elfogadható. Van arra lehetőség későbbiekben, ha bármiféle olyan nagyobb fejlesztések lesznek a településen, amit most nem lát egyelőre a település és lehet, hogy szükség lesz készíteni egy településfejlesztési koncepciót, de akkor azt kimondottan azzal a fejlesztéssel együtt kell megcsinálni és be kell emelni az ITS-be. Most ami van a településnek, az a településfejlesztési koncepció igaz, hogy régebbi, de az a pályázatok lehívásához elegendő. Ezt direkt leegyeztették mind az irányító hatósággal, mind pedig a megyei közgyűlés kollégáival is. Ami most van fejlesztési koncepció Pusztaszabolcsnak, az elegendő ahhoz, hogy a TOP források lehívásra kerüljenek.

Paál Huba: Egyetértett azzal, hogy ez az anyag sok vitán ment keresztül, a módosítások beépültek. Ez már az utolsó változat és egyetértett azzal, hogy itt már ne próbáljanak újabb ötletekkel előállni, mert akkor ennek soha nem lesz vége, és nagyon csúszik a jóváhagyása. Javasolta, azt nézzék meg, hogy számukra elfogadható-e most ez az elkészült anyag, akkor bólintsanak rá és menjen a további úton. A következményeket és a feltételrendszereket majd aztán próbálják meg kialakítani a pályázatoknál. Megjegyezte, nagyon allergiás a magyar nyelvhelyességre, szerinte ebben az anyagban ez nem szakzsargon. Példaként említette a „ráhordó” és „fordítókorong” szavakat. Szerinte ezek nagyon jól hangzanak, de nem tudja, ez azért van, hogy valaki ne értse, vagy azt értse rajta, amit akar. Bántja a szemét és a fülét, amikor ilyeneket olvas. Ettől függetlenül megköszönte a munkát, mert szép munka és teljes mértékben el tudja fogadni.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a megyei önkormányzat szakemberei - Balsay István, Kígyósi Gábor – javasolták ezeket a kifejezéseket, ezért kerültek bele. Ők állították össze a megyei anyagot és azzal a szemmel nézték át, hogy az önkormányzaté hogyan illeszkedik a megyei anyaghoz. Azok a dolgok kerültek bele, amit úgy érezték, hogy a megyei anyagban benne van és esetleg még bekerülhet, például a fordítókorong. Szerinte ez a metafora tökéletesen kifejezi azt a szerepet, ami lehetséges.

Tüke László: Nem ragaszkodott az elmondott változtatási javaslataihoz, mert Sági Péter úr meggyőzte. Főleg azért, mert a legfontosabb - amit már korábban is hangsúlyozott -, ezeknek a TOP-os pályázatoknak a lehívása és az ebből következő fejlesztéseknek a megvalósítása lesz.

Sági Péter, a Regionális Térségfejlesztési Kft. képviselőjében: Hozzáfűzte, hogy azok nem olyan változtatások, amelyek lényegre törően változtatják a tartalmát. Megköszönte, hogy az alpolgármester úr elfogadta. Hozzátette, azért is fontos, hogy ezek jól elkészüljenek, mert a mostani ciklusban úgy működött, hogy volt a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség, amely ezeket a programokat koordinálta, de ennek vége van. Úgy fog működni, hogy az irányító hatóság a Miniszterelnökség alá került, a közreműködő szervezet a Magyar Államkincstár lesz és az egészét koordinálja a Fejér Megyei Közgyűlés. Tehát a megyei keret esetében - ami jelen esetben 32 milliárd forintot jelent a TOP források tekintetében -, a Fejér Megyei Közgyűlés jóváhagyása és koordinálása szükséges. Ezért volt fontos az, amit a polgármester úr említett, hogy ők tudják azt, hogy a megye többi települése milyen pályázatokat adott be, mert próbálták úgy összerakni ezeket a forrásokat, hogy amilyen igényekkel, fejlesztési javaslatokkal élt Pusztaszabolcs, lehetősége is legyen azokat a forrásokat lehívni a TOP forrás keretén belül. Dunaújvárosnál, Székesfehérvárnál városi forrás van, itt megyei forrás van. Megyén belül kell teljesülni az indikátoroknak és a feladatoknak, nincs településre lebontva. Tehát nagyon fontos feladat lesz és ebben is szeretnének segítséget nyújtani az önkormányzatnak, hogy van egy tervezett keret, hogy kb. mennyi jut a 7-8 településnek, de azon kívül, ha a megyei keretet a többi település nem fogja tudni kihasználni, akkor lehetőség lesz egy, vagy két év múlva azokból a keretből is pénzeket lecsipegetni. Ezért fontos, hogy minél jobb előkészített anyaga legyen minden egyes önkormányzatnak. Mert ha minél jobban előkészített anyagok vannak, egy idő után el fog jönni – szerinte 2017 végén -, amikor mindegy, hogy ki, csak legyen anyaga, hogy oda tudják adni a pénzt. Szeretné, ha mind Pusztaszabolcs, mind pedig a többi település, akikkel együtt dolgoznak, minél több forráshoz tudnának jutni és ha a megyében megmaradnak szabad források, azok ide legyenek átcsoportosítva, erre a településre.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a stílárú dolgokkal egyelőre nem foglalkoznak, megköszönte az alpolgármestereknek, hogy visszavonta javaslatát.

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

367/2015. (IX. 1.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező, illetve elektronikusan kiküldött, - az Integrált Településfejlesztési Stratégiára vonatkozó -, átdolgozott munkaanyagot megismerte, az abban foglaltakkal egyetért és úgy dönt, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet értelmében Pusztaszabolcs Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az Integrált Településfejlesztési Stratégia honlapon történő közzétételére, illetve a döntésről az egyeztetésben közreműködők és az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal értesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja:

Szabolcs-pusztai lakások vízellátásának kivitelezése (szóbeli)

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a legutóbbi képviselő-testületi ülésen elnapolták a döntést, hátha tudnak további információkat beszerezni. Lényeges információhoz nem jutottak. Nemes László szerint kb. 100 ezer forint az az összeg, ami a DRV-re vonatkozik. A Zilaj Bt-t nem tudták elérni. Ilyen szempontból megvan az összeg és az hogy helyi és nem helyi vállalkozó. Czöndör Mihály képviselő javaslata alapján műszaki ellenőrzésre kért árajánlatot. Eddig egy írásban érkezett be, egy telefonon és egy harmadikat is várnak. A telefonon történt műszaki ellenőri árajánlatot kérték írásban és az alapján fog dönteni, mivel szerencsére nem egymillió forintnál több a műszaki ellenőri összeg, ezért megteheti, hogy polgármesteri hatáskörben próbál dönteni. Van egy 50 ezer forintos pécsi ajánlat, szóban van egy 300 ezer forintos ajánlat és van egy régi ismerős ajánlata, aki régebben itt dolgozott műszaki ellenőrként és van egy másik ajánlat, amire még várnak. Az 50 ezer forintos árajánlatot adót a mezőfalvi polgármester ajánlotta, akik végigcsinálták a szennyvízprojektet. Nagyon dicsérte ezt a személyt, aki szerinte szeretne bekerülni a hosszú távon a szennyvíz rekonstrukciós műszaki ellenőrzésbe és azért ad ilyen összeget. Megjegyezte, ha a szívére hallgat, akkor a helyit támogatja, ha az eszére, akkor pedig a velenceit. A helyivel időnként könnyebb dolgozni, dolgokat megbeszélni, a másik meg olcsóbb, de a saját tervei alapján végzi a munkát. Az árajánlatok között több mint 700 ezer forint a különbség. Hozzátette még, hogy természetesen az eszközhasználati díj terhére fogják elszámolni.

A vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

368/2015. (IX. 1.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szabolcs-pusztai, 050/4. helyrajzi számú ingatlan ivóvízzel történő ellátásának kivitelezésére beérkezett ajánlatokat megismerte és úgy dönt, hogy a munka elvégzésével a kedvezőbb anyagi feltételeket biztosító Zilaj Tervező és Kivitelező Bt-t (2481 Velence, Vásártér u. 46., képviseli: Zilaj Rudolf ügyvezető, Cégjegyzékszám: 01-10-041043) bízza meg **2.270.000,- Ft + ÁFA**, azaz **Kettőmillió-kettőszázhetven ezer** forint + ÁFA összegért.

A Képviselő-testület a munkák pénzügyi fedezetét az önkormányzat költségvetésében rendelkezésre álló víziközmű-fejlesztés beruházási előirányzatból biztosítja.

A Képviselő-testület egyetért vele és felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a vállalkozóval a megállapodást megkösse.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

17.35 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Tüke László

jegyzőkönyv-hitelesítők

Horváth Zoltán