

Ikt.szám: 600-5/2015.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2015. MÁRCIUS 25-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109,
110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117,
118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125,
126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133,
134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141,
142, 143, 144, 145/2015. (III. 25.)

RENDELETEK SZÁMA:

5/2015. (III. 26.)
6/2015. (III. 26.)
7/2015. (III. 26.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. március 25-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Czöndör Mihály	alpolgármester
	Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet, Tüke László – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Bartókné Piller Magdolna	Pustaszabolcs Városi Óvoda vezetője
	Adorjáné Bozsódi Irén	Pustaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Nagy Zoltán	Dunaújváros Rendőrkapitányság vezetője
	dr. Mák Attila	Adonyi Rendőrőrs parancsnoka
	Krasznai Sándor	körzeti megbízott
	Vészi Zsolt	körzeti megbízott
	Hambalgó László	Pustaszabolcsi Polgárőrség vezetője
	Liber Attila	mezőőr
	Dancs Zsolt	mezőőr
	Kovács Attila	Complex Network Hungary Kft. ügyvezetője
	Dózsa György	Dunaújvárosi Járási Hivatal munkatársa
	Sztupa Gergely	Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tagja
	Márki Éva Julianna	belső ellenőr
	Virág Mária	Polgármesteri Hivatal kommunikációs referense
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 9 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Tüke László és Czöndör Mihály képviselőket.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

102/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tüke László és Czöndör Mihály képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Elmondta, hogy a ma kiosztásra került előterjesztéseket sürgősségi indítványként terjesztette elő a szervezeti és működési szabályzat 18. §-a alapján. Javasolta, hogy 8. napirendi pontként tárgyalják a „Javaslat helyiség bérletére vonatkozóan” című előterjesztést, így a 8-12. napirendi pontok 9-13. napirendi pontok lesznek. Javasolta továbbá, hogy 14. napirendi pontként a „Pályázat benyújtása a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására”,

15. napirendi pontként a „Digitális ingatlan-nyilvántartási térkép beszerzése”, 16. napirendi pontként az „Integrált településfejlesztési stratégia megrendelése”, 17. napirendi pontként a „Társulási Megállapodás valamint a Társulási Tanács módosítása”, 18. napirendi pontként az „Akácfa utca, Május 1 utca és a Diófa utca útjavítási munkái”, 19. napirendi pontként a „Javaslat alpolgármesteri megbízatás visszavonására” 20. napirendi pontként a „Javaslat alpolgármester megválasztására”, 21. napirendi pontként a „Javaslat alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására” című előterjesztéseket tárgyalják, illetve a 22. napirendi pontban döntsnek bizottsági elnök, alelnök, tag megválasztásáról. Hozzátette, hogy a nyílt ülés után zárt ülés is lesz, amely napirendjének elfogadásáról majd akkor döntenek. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

103/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 3. pontja

Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló 4/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 4. pontja

Elidegenítési és terhelési tilalom törlésére vonatkozó kérelem

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

Javaslat intézményi térítési díj felülvizsgálatára

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 6. pontja

A 2015. évi közművelődési rendezvényterv elfogadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

Szabolcs Híradó újság főszerkesztői feladatainak ellátása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

Javaslat helyiség bérletére vonatkozóan

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

Térfigyelő kamera rendszer bővítése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

A Közterületi Térfigyelő Kamera Rendszerről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 11. pontja

Iskolai felvételi körzethatárok

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 12. pontja

József Attila Általános Iskola tornatermének bérbeadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja**Polgármester szabadsága (A polgármester 2015. évi szabadságának ütemezése)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja**Pályázat benyújtása a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja**Digitális ingatlan-nyilvántartási térkép beszerzése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja**Integrált településfejlesztési stratégia megrendelése (helyszíni)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja**Társulási Megállapodás valamint a Társulási Tanács módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja**Akácfa utca, Május 1 utca és a Diófa utca útjavítási munkái**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja**Javaslat alpolgármesteri megbízatás visszavonására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 20. pontja**Javaslat alpolgármester megválasztására (Alpolgármester eskütétele, eszkökmány átadása)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 21. pontja**Javaslat alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 22. pontja**Javaslat bizottsági elnök, alelnök, tag megválasztására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Kiegészítette írásbeli tájékoztatóját azzal, hogy 2015. március 17-én a Pusztaszabolcs helységnevével tábla mellé Velence és Adony irányában felkerült a Kisiratos partnertelepülés felirat is, amelyet már régóta szerettek volna, ha megvalósul. Nem adott írásbeli tájékoztatást arról, hogy a József Attila utcai kereskedelmi egység előtti aszfalt átvágással kapcsolatban milyen intézkedések történtek. Volt szóbeli és írásbeli intézkedés. A szóbeli hatására sikerült eltüntetni azokat a felhalmozott szemeteket és hulladékokat, amelyek ott voltak korábban, illetve jegyző asszony április 30-i határidővel felszólította a beruházót, hogy állítsa vissza az eredeti állapotot.

2015. március 20-án délelőtt a jegyző asszonnyal és az óvodavezető asszonnyal az óvodával, bölcsődével kapcsolatban beérkezett szakhatósági vélemények összegzését tették meg, hogy milyen lépéseket kell tenni az ügyben, hogy a bölcsődei ellátást meg tudják szervezni. 9 órakor a DRV képviselői keresték fel, hogy egyeztessenek azzal kapcsolatosan, hogy december 31-ig mind a víz, mind pedig a szennyvíz esetében vagyoneértékelést kell elvégeztetni az önkormányzattal. Jelezték, hogy a korábban felvállalt tevékenységüket, amit szerettek volna megcsináltatni az önkormányzat számára az ő költségükön, azt a tulajdonos MNV nem engedélyezi, ezért az önkormányzatnak kell ezt a feladatot ellátni, illetve kértek javaslatot, hogy a gördülő fejlesztési tervbe milyen fejlesztéseket tegyenek be erre az évre vonatkozóan. Úgy egyeztek meg, hogy ezzel kapcsolatos előterjesztés az április végi testületi ülésen fog születni. Megkeresték az integrált településfejlesztési stratégiával kapcsolatosan, hogy milyen anyagai vannak a Hivatalnak, erről a napirend pontnál majd részletesebb tájékoztatást ad.

2015. március 21-én a Kereszténydemokrata Néppárt országos választmányának ülésén volt. Kora délután Nagy Jánosné 90 éves pusztaszabolcsi lakos születésnapját ünnepelte a család és átadták azokat a dokumentumokat, amit ilyenkor szoktak Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző asszonnyal. Késő este a Harmónia Nyugdíjas Egyesület szervezett egy jó hangulatú bált a Művelődési Házban.

2015. március 23-án késő délután a Szabolcsi Nyári Fesztivállal kapcsolatos előzetes megbeszélések voltak. Ezen megbeszélésen jelezte Hambalgó László, mint a Motor Ördögei Egyesület vezetője, hogy azt az összeg, amelyet megszavaztak a kastélykert 400 m²-es betonosására, nem elegendő erre a tevékenységre. A polgármester ezért azt javasolta, hogy ezt az összeget tegyék tartalékba és próbáljanak meg valamiféle megoldást találni. Egyeztetett a műszaki előadóval, aki szintén azt mondta, hogy jelentősebb anyagi ráfordítás szükség, mint amekkora összeget megszavaztak. Akkor, amikor erről szó volt, úgy tűnt, hogy ez az összeg elegendő, azokat a javaslatokat elfogadta.

2015. március 24-én kedden délelőtt a Hivatalban katasztrófavédelmi ellenőrzés volt. Megnézték a lakossági riasztással kapcsolatos működőképességet, hogy megvannak-e azok a dokumentumok, amelyek alapján esetleg szükséges a katasztrófavédelmi dolgokat elindítani, szerencsére meg volt minden, nincs szükség hiánypótlásra. Késő délelőtt jegyző asszony tartott munkatársi értekezletet, ahol a legújabb jogszabályi változásokra hívta fel a munkatársak figyelmét. Kitért például a vasárnapi nyitva tartás kérdéskörére, illetve a birtokvédelemmel kapcsolatos jogszabályi változásokra hívta fel a figyelmet. Kora délután dr. Galambos Dénes országgyűlési képviselő kereste fel, egyeztettek az MNV tulajdonában lévő ingatlanok átadásának meggyorsításáról, illetve figyelmébe ajánlotta az önkormányzati pályázatot, hogy legyen róla információja, ha döntéshozási helyzetben van.

Ma délelőtt érkezett a Kormányhivatal Oktatási Hivatalától egy hatósági ellenőrzésről szóló végzés, amelynek az a lényege, hogy az alapító okiratot módosítani kell. Mivel az átszervezés miatt az alapító okiratot módosítani kell áprilisban, ezt a kért módosítást is el tudják végezni.

Az általános iskolából jelezték, hogy az egyik fűzfának az ága félig ketté volt törve, amit balesetveszélyesnek ítélt, ezért szólt a tűzoltóságnak, hogy ezt az eltört ágat vágják le. Tudomása szerint, ez megtörtént, reméli, hogy a holnapi nap folyamán el tudják takarítani a levágott fűzfaágat, amely eddig szerencsére nem okozott semmiféle balesetet.

Paál Huba: Elmondta, hogy két ügyben kér bővebb tájékoztatást. Megkérdezte, hogy mi van a gumidaráló készítésével, milyen környezetvédelmi ígérek vannak, vagy milyen feltételeket szab az önkormányzat és hol történik, a Szektor Kft-nek hol ez a leendő területe? Ez a gumidaralék nagyon komoly egészség- és környezetkárosító hatással bír. Nem tudja, hogy erre van-e engedélyük? Az írásos beszámolóban az olvasható, hogy a polgármestert március 18-án a Hadisírgondozó kereste fel. Megkérdezte, hogy ez egy személy és milyen ügyben kereste fel a polgármestert, illetve csak a szovjet katonákat, vagy minden második világháborús elesetteknek a sírhelyéről van szó? Mert a hadisírgondozók minden egyes háborús elesett sírhelyére kíváncsiak.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, felírta magának, hogy valamilyen környezeti hatástanulmányt esetleg kérnek, vagy kértek-e ezektől a gumidarálóktól, mert mégiscsak lakott területen belül lenne és nem tudja, hogy teljesen pormentesen tudják-e ezt a tevékenységet végezni. Szerinte inkább most kellene körbenézni, mint hogy később nagyobb kellemetlenségnek tegyék ki magukat.

Ismertette alpolgármesterként az elmúlt időszakban végzett tevékenységeit. 2015. február 27-én Kő Pál Kossuth Díjas szobrászművész és a Nemzet Művésze volt a vendég Pusztaszabolcson népes kíséretével, részt vett a beszélgetésen, illetve az azt követő vendéglátáson. 2015. március 2-án a kertbarátok klubja első rendezvényét tartotta. December 5-én beszéltek arról, hogy egy ilyen hungarikum klubot hoznak létre. Több mint húszan voltak kertbarátok, Szajkó János tartott az aktuális munkákról egy kis előadást. 2015. március 6-án az Országos Önkormányzati és Közigazgatási Konferencián vett részt Budapesten a Duna Palotában. Ez a Települési Önkormányzatok Szövetségének rendezésében került megszervezésre. Nagyon érdekes volt és sok mindenről volt szó, bár a polgármester úr nem igen volt rá kíváncsi. 2015. március 6-án a „Fejér értékek iránytűje” projekt megnyitóján vett részt, illetve ennek a szervezéséből meglehetősen aktívan kivette a részét. 2015. március 8-án a dr. Kovácsai Sándor emlékére rendezett emlékfutás zajlott és virágot helyeztek el a doktor úr sírján. 2015. március 13-án az általános iskolai ünnepségen vett részt. Elismerését fejezte ki a felkészítő tanároknak a nagyon színvonalas műsorhoz. 2015. március 14-én „Csillagos ég, merre van a magyar hazám” címmel kiállítás nyílt az iváncsai helytörténeti gyűjteményben, amelyet az I. világháború 100 éves évfordulójára rendeztek. A megnyitó beszédet a pákozdi hadipark vezetője tartotta. Elhangzott az a megdöbbentő szám, hogy az akkor 1700 lakosú Iváncsáról 400 fiatalembert vittek el és ebből mindössze 127-en tértek vissza. Az ő emlékükre

készült a kiállítás. 2015. március 15-én a székesfehérvári ünnepségen vett részt. 2015. március 16-án a székesfehérvári Vörösmarty Mihály Színházban volt, ahol a „Juhász bojtártól a tündérkirályig” című előadást tekintette meg. Tizenegy középiskola drámásai vitték színre a János vitézt úgy, hogy minden csapat egy-egy színt dolgozott fel a saját elképzelésük alapján. Fergeteges és nagyon jó előadást láthattak. Hozzátette, hogy a tíz fehérvári iskola mellett a tizenegyedik a pusztaszabolcsi középiskola csapata volt. Véleménye szerint, ezért dicséretet érdemelnek és külön kiemelte Tánczos Krisztina tanárnőt, aki betanítást végezte. Minden csoporthoz tartozott egy színész mentor, aki segített a felkészülésben és hogy valamilyen egységes előadás alakuljon ki. 2015. március 17-én „A legszebb konyhakertek” program 2015. évi indító értekezletén vett részt.

Tüke László: Elmondta, neki jutott a feladat, hogy szóljon az általános iskolai problémás fa miatt. Javasolta, hogy nézzék át az összes önkormányzati területen lévő fát, főleg ezeket a nagyobb méretű és idősebb fákat és nézzék meg, hogy ezek nem jelentenek-e a környezetükre veszélyt? A mai napon az iskola udvarán egy nagy méretű csavart fűznek az egyik oldala félig kifordult, elrepedt és ahogy fűjt, még nyikorgott is. Szerencsére gyerekekre nem dőlt rá, de ha nem történt volna meg ennek a visszavágása, illetve a rendbe rakása, akkor nagyon komoly baleset és tragédia is történhetett volna. Ezért javasolta, hogy ennek nyomán nézzék át a többi akár intézmények, akár minden más önkormányzati területen lévő fákat, hogy az ilyen baleseteket lehetőség szerint megelőzzék.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, a polgármester említette, hogy munkamegbeszélést tartottak. Két úr volt itt a Hivatalban az egyik ilyen megbeszélés alkalmával, amikor ő is bejött és az volt a kérése, tolmácsolja felé, hogy ezeket a megbeszéléseket ha lehet, ne ügyfélfogadási időben tartsák meg, mert itt álltak már több mint egy órája és vártak a megbeszélés végére. Van két nap, amikor nincs ügyfélfogadás, akkor kellene megbeszélést tartani, ez volt a kérésük.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy a városban elég nagy port kavart a három pihenőhely. Kérte a polgármestert, hogy az összes képviselőnek készítsen kimutatást, mutassa be a számlákat, hogy az az 5 millió forint mire ment el.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy még a tájékoztatónál tartanak, de a kérdésre válaszolni fog. A kérdésekre válaszolva az alábbiakat mondta el:

A régi lemezüzem területén van a gumidaráló, a Vasút utca és a régi Tüzép-telep mögötti területről van szó. Egy régóta használaton kívüli üzemegységről beszélhetnek. A befektető tájékoztatója szerint, egy zárt rendszerről van szó, amelyben autógumikból gumidaralékot hoznának létre. A hatósági engedélyeket benyújtották, várják a különböző hatósági véleményeket, amelybe minden beletartozik. Ez a terület a településfejlesztési tervben és a településrendezési tervben is ipari területként van meghatározva, ezért elég sok dolgot elvégezhet, amelyet máshol nem. Mivel ipari tevékenységre kijelölt területről van szó, nem tudja, hogy milyen újabb belső szabályokat tudnak kialakítani, mert egyik részről azt szeretnék, hogy legyenek munkahelyek, iparüzési adót fizető vállalkozások, másik oldalról meg próbálják a minimálisra csökkenteni a környezeti hatásokat. Reméli, hogy főleg a környezetvédelmi hatóság ezt figyelembe veszi és úgy adja ki az engedélyt, hogy különböző feltételeket teljesíteni kell a vállalkozónak. A Hadisírgondozó a német katonák felkutatásával foglalkozó szervezetnek a képviselője. Azt kérte, segítsenek olyan személyek megtalálásban, akik esetlegesen emlékeznek a harcok áldozataira, az áldozatok eltemetésének a helyszínére. Az elmondása alapján a katolikus egyház historia domusában elég pontos és precíz leírások vannak és ezeknek a forrásoknak a beazonosításában kérte a segítséget. Úgy tűnik, hogy sikerültek ezek a beazonosítások és azt mondta, hogy előbb-utóbb olyan mérőműszerekkel fognak érkezni, amely segítségével az ott található tárgyak visszajelzik, hogy valóban ott kell-e ásni és ha ezek visszaigazolják a levéltári kutatásokban találtakat, akkor valószínű, hogy azon a területen ásatást, tehát exhumálást is fognak végezni. Az exhumálásnak az lenne a vége, hogy egy központi közös temetőbe viszik az exhumált csontvázakat. Mivel a források nem azonosították be, hogy milyen nemzetiségű katonákról van szó, ezért mindenkit megkeresnek. Elsősorban a németeket keresik, de ha más nemzetiségű katonáit találják meg, akkor is ugyanúgy eljárnak a minisztériumi állásfoglalásnak és rendeletnek megfelelően, tehát nem egy „vadorzóról” van szó, aki önhatalmúlag végzi el a feladatot, hanem megfelelő megbízásokkal rendelkezik.

Megköszönte az alpolgármesternek a részletes tájékoztatást az általa végzett munkáról.

Csiki Szilárd képviselő felvetésére válaszolva elmondta, igen, igyekeznek nem az ügyfélfogadási időben ezeket a feladatokat ellátni a különböző külsős megbeszéléseket, de vannak esetek, amikor a külső megbeszélő diktálja az időpontot és nem pedig a Hivatal és időnként ilyesmi elő szokott fordulni.

Paál Huba: Elmondta, nagyon tiszteli a hadisír gondozókat és nagyon sok ismerőse dolgozik ebben. Még a legrosszabb álmában sem ejtene ki velük kapcsolatban ilyen szót, hogy vadorzó.

Csányi Kálmán: Elnézést kért, visszavonta a szót. Hozzátette, hogy a tájékoztató után válaszolni fog Simonné Zsuffa Erzsébet kérdésére.

Kérte a két ülés közti időszak eseményeiről készült polgármesteri és alpolgármesteri tájékoztató tudomásulvételét. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

104/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri és alpolgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Csányi Kálmán: Felhívta Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő figyelmét, hogy az SZMSZ 21. § (1) bekezdése értelmében figyelmeztetnie kell azt a hozzászólót, aki eltér a témától, vagy a tanácskozáshoz nem illő, sértő kifejezéseket használ. Kérte, hogy az indítványt tegyék meg, amiről majd dönt a képviselő-testület. Kérte továbbá, hogy ne párbeszéd alakuljon ki, hanem próbálják meghallgatni a másikat. Ha párbeszéd alakul ki, akkor egy idő után nem lehet követni, hogy ki, mint mondott. Elmondta, hogy a 2013. október 30-i képviselő-testületi ülésen a képviselő-testület döntött a Velencei-tavi Leader csoport felkérésének ügyében, hogy az önkormányzat vegyen részt az általuk létrehozott pályázatban, mint konzorciumi partner. Ahhoz, hogy a pályázatuk, elképzelésük megéljen, a Velencei-tavi Leader csoporton kívüli települést kellett találni, amely az ő elképzelésükben tud osztozni. Ennek az előkészítésére kb. egy hónapja volt az önkormányzatnak: két hét a döntésig, két hét pedig a döntés után a pályázat beadásáig. 5.080 ezer forintról döntött a képviselő-testület, amelyből 4 millió forint volt a pályázati pénz és 1.080 ezer forint a pályázati önrész, az Áfa tartalom. Hozzátette, ahogy Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő kérte, erről egy tételes kimutatást fognak bemutatni. Tájékoztatásul elmondta, egyetlenegy pontban volt megkötvén a képviselő-testület keze: a kerékpártárolók esetében a főpályázó javasolta és kérte, hogy egységes legyen az összes ilyen pontnál, ezért az általuk megjelölt kerékpár szaküzlet biztosította minden ilyen helyen a kerékpártárolókat. A képviselői kérésre, a képviselőknek a következő képviselő-testületi ülésre egy teljeskörű kimutatást fog benyújtani.

Czöndör Mihály: Emlékeztetőül elmondta, a múlt hónapban tárgyalta a képviselő-testület a közösségi ház támogatási szerződését és akkor ígéretet kaptak arra, hogy a szerződés aktualizálására előterjesztés készül a mai ülésre.

Megjegyezte, a ciklus elején már jelezte, hogy kellene adni a város kinézetére és bemutatni, hogy egy új testület, egy új irányzat van, amit a küllemében is valahogy kifejezésre kellene juttatni, például hogy az ünnepek alkalmával zászlódíszbe öltöztetik a várost. Március 15-én Székesfehérváron volt, de 14-én és 16-án sem volt kint zászló. Véleménye szerint, egy kicsit igényesebbnek kellene lenni. Annak idején ezt megbeszéltek a polgármester is, aki egyetértett vele és talán március 15-i határidőt említett, hogy addigra ezt majd megcsinálják. Szerinte, oda kellene figyelni, mert ez ugyanolyan, mint a karácsonyi városdíszítés. Ezt igényli mindenki.

Köszönetét fejezte ki, hogy elkészült a kisiratosi tábla. Ő volt az, aki már hónapok óta hajtotta, mert nonszensz, hogy évek óta testvértelepülés Kisiratos és Staufenbergnek azonnal kikerült a táblája, Kisiratosnak meg nem. Reméli, hogy előbb-utóbb a rovásírásos tábla is elkészül.

Paál Huba: Elmondta, hogy a legutóbbi bizottsági és testületi üléseken szóba került a település szennyvíz problémája, hogy durván ötszöröse megy a szennyvíznek a tisztítóba. Még az elmúlt héten is látta a kamerázó kocsit. Kérte a polgármestert, tájékoztassa a testületet arról, hogy mi a helyzet, tehát, hogy jelenleg is ilyen nagy mennyiségű plusz víz van-e és hogy a kamerázásnak mikor lesz eredménye és mi azt, amit az önkormányzatnak tennie kell?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte, hogy az óvodai napkollektorok működnek-e?

Bartókné Piller Magdolna, a Pusztaszabolcs Város Óvoda vezetője: A kérdésre válaszolva elmondta, hogy jelenleg működnek a napkollektorok. Egyetlenegy nap volt, amikor borús volt az idő és nem volt melegvíz, de az másnapra helyreállt.

Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy folyik a bölcsődei csoport kialakítása. A polgármester úr már említette, hogy a szakhatósági engedélyeket kérik. Jelen pillanatban az ÁNTSZ-től már megvan az előzetes engedély, a katasztrófavédelem hiánypótlást kért, ami már elkészült és a mai napon behozta a Hivatalba. Még várnak egy engedélyt ugyancsak az ÁNTSZ-től, az építésügy rendben van. A legfontosabb dolog a szakmai program, a szervezeti és működési szabályzat és a házirend elkészítése, amit majd a képviselő-testületnek el kell fogadni. Ezeket és még sok más dokumentációt kell benyújtani a gyámhivatalhoz az önkormányzatnak. Az igények felmérésére kiküldtek száz levelet az illetékes családoknak. Negyven levél érkezett vissza, amelyből 14 dolgozó szülő van, aki igényelte a bölcsődét. De a védőnők tájékoztatása szerint, még vannak olyan családok, akinek a gyermekének szüksége van a bölcsődei ellátásra és ezt ők fogják javasolni. Hozzátette, hogy csak 12 férőhely van. Megemlítette, hogy az átszervezéssel kapcsolatban is kell még dönteni, de azt majd a polgármester elmondja.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy van igény a bölcsődei ellátásra, a 12 helyre jelenleg 14-en jelentkeztek. A szakhatósági vélemények alapján megvalósíthatónak látja.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint kérik fel az óvodavezetőt, hogy az átszervezéshez szükséges véleményeket – szülői testülettől, nevelőtestülettől, alkalmazotti közösségtől - szerezzze be, hogy a képviselő-testület dönthessen az átszervezésről, illetve az alapító okiratot módosítani tudja.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

105/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Bartókné Piller Magdolnát, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1., telephely: 2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 65.) vezetőjét, hogy a bölcsődei ellátás biztosítása érdekében az átszervezéshez szükséges – jogszabályban meghatározott – véleményeket szerezzze be.

A Képviselő-testület a vélemények ismeretében dönt az intézmény átszervezéséről és az alapító okirat módosításáról.

Felelős: Bartókné Piller Magdolna, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Boldogasszony Községi Ház szerződésével kapcsolatban elmondta, hogy részt vett az egyházközség képviselő-testületi ülésén, ahol felvetődött ez a kérdés is. Egyeztetett azzal kapcsolatban, hogy milyen elképzelése van az önkormányzatnak. Megköszönte az alpolgármesternek, hogy felhívta a figyelmet arra, hogy a szerződés-tervezet nem készült el. Nem tudták a képviselő-testület részére biztosítani, amelyben az is benne volt, hogy mire elkészült a határozat, addigra már a következő bizottsági üléseket tartották és nem került a prioritások közé. Kérte a jegyzőt, hogy figyelmeztesse ennek az előterjesztésnek az elkészítésére. Részben jogosnak érzi azokat a felvetéseket, amelyeket az alpolgármester elmondott. Március 15-én reggeltől késő délutánig kint voltak a zászlók minden harmadik oszlopon. A nemzeti színű zászlókat gyártó cég másfajta zászlókat nem tud elkészíteni, ezért tőlük nem tudják megrendelni. Az is javasolták, hogy a pusztaszabolcsi zászlót is tegyék ki az oszlopokra. A

javaslatot elfogadva úgy gondolta, hogy az uniós zászló, a magyar zászló és a székely zászló mellett negyedik zászló legyen a pusztaszabolcsi zászló is. Árajánlatot kértek a pusztaszabolcsi zászló elkészítésére, ez folyamatban van. A nemzeti zászlóval kapcsolatban azt mondta a közterület-felügyelőnek, hogy augusztus 20-ra az Adonyi úton, a Sport utcában és a Velencei úton legyen zászló minden zászlótartóban. A szennyvíz problémákkal kapcsolatban márciusban lakossági panasz nem érkezett. Ez azt jelzi számára, hogy a nagy havária problémák megszűntek. Büki Levente, a DRV üzemvezetője jelezte, már látszik, hogy rohamosan csökkent a szennyvíztisztító telepre kifolyó víz mennyisége. Pénteken a DRV képviselői beszámoltak arról, hogy folytatják a kamerázást, hogy megtalálják azokat a pontokat, amelyekben problémák vannak. Jelezték, hogy az y-bekötéseket valószínűleg fel kell szedni, mert ahol a bekötések eltörtek és a ragasztások elváltak egymástól, azokat ki kell majd cserélni. Kérte tőlük, hogy a gördülő fejlesztési tervben próbálják megoldani, hogy a Gárdonyi utcai szennyvíz kitöréseket számolják fel először, hogy a lakók által használt területre ne menjen ki szennyvíz, ami általában nagy talajvíznél szokott előfordulni, utoljára 2010-ben volt ilyen. Reményét fejezte ki, hogy az áprilisi ülésre már egy ilyen anyagot fognak kézhez kapni.

Czöndör Mihály: Kiegészítésül elmondta a közösségi ház szerződés-módosításához, hogy a civil szervezetek, mint igénybe vevők szerepeljenek a szerződésben, mert tudomása szerint, most nem szerepelnek benne. A Polgári Egyesület ott tartja üléseit, de adott esetben más is tarthatná ott az összejöveteleit, ha igényli.

Csányi Kálmán: Tudomása szerint, a Rákellenes Liga helyi szervezetének is volt ott rendezvénye, tehát nem csak egy-két szervezet használja a közösségi házat.

Paál Huba: Megjegyezte, hogy a ravatalozónál végre folyamatos a közvilágítás, de a Sport utcában ott, ahol a vasút felől érkező gyalogosok általában átkelnek az úton, nincs közvilágítás. Meg fogja nézni az oszlopszámot és megmondja. Kérte, hogy intézkedjenek a javítás ügyében.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a bejelentést megteszik, de hozzátette, hogy a lakossági bejelentés legalább annyit ér, mint a polgármesteri bejelentés.

A képviselők figyelmébe ajánlotta, hogy kiosztásra került a hulladékgazdálkodásról szóló tájékoztató. Az előző ülésen az előterjesztés nem tartalmazta az 1. számú mellékletet, amely most a tájékoztatóban szerepel.

Lezárta a vitát és rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja

Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Nagy Zoltán rendőr ezredest, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetőjét, dr. Mák Attila rendőr alezredest, az Adonyi Rendőrőrs parancsnokát, Krasznai Sándor és Vészi Zsolt körzeti megbízottakat, Hambalgó Lászlót, a Pusztaszabolcsi Polgárőrség vezetőjét, valamint Liber Attila és Dancs Zsolt mezőőröket. Elmondta, hogy a napirendi pontot három bizottság tárgyalta, mindhárom alapvetően támogatta a beszámolót és a Pénzügyi Bizottság részéről érkezett egy kiegészítés. A Pénzügyi Bizottság ülésén a felmerülő kérdésekre az őrsparancsnok úr válaszolni tudott, a Humán Bizottság ülésén elhangzott kérdéseket tolmácsolta az őrsparancsnok úrnak. Felkérte, hogy válaszoljon ezekre a kérdésekre. Megjegyezte, hogy még további kérdések is lehetnek, mert nem minden képviselő tudott részt venni az üléseken.

Dr. Mák Attila, az Adonyi Rendőrőrs parancsnoka: Köszönetet mondott az önkormányzatnak és a Polgárőrségnek a 2014-ben nyújtott segítségükért. Külön kiemelte a 2014-ben megalakult mezőőri szolgálat munkatársai által nyújtott segítséget. Jelentősen visszaszorultak a külterületi részen elkövetett lopások és jogellenes cselekmények, a velük folytatott közös szolgálatuknak nagyon pozitív visszhangja volt. A beszámolóból felhívta néhány tendenciára a figyelmet, ami a szerdai bizottsági ülésen is visszatérő jellegű volt. Megemlekedett az erőszakos bűncselekmények száma Pusztaszabolcs területén. A garázdaság, a testi sértés, a rablás és a zsarolások számai emelkedtek. A garázdaságok száma 1-ről 4-re

emelkedett, az elkövetési helyek jellemzően szórakozóhelyek környékei voltak, egy alkalommal a vasútállomáson kellett intézkedni a rendőröknek. Ezzel kapcsolatban már a bizottsági ülésen is megfogalmazta azt a feladatot az őr számára, hogy növelni kell Pusztaszabolcson a szórakozóhelyeken a fokozott ellenőrzések számát és jobban kell megválasztani az időpontot az ellenőrzések végrehajtására, hogy hatékonyabban tudjanak közreműködni a jogellenes magatartások visszaszorítása érdekében. Még 2013. decemberében kezdődött egy negatív tendencia az általános iskolában, ahol egy gyermekkorú elkövető, testi erejét kihasználva, kisebbeket fenyegetve, esetleg erőszakot alkalmazva velük szemben, a zsebpénzüket vette el 4 alkalommal. Ugyanez az elkövető haszonszerzés reményében másokat kényszerített arra, hogy valamit tegyenek, vagy ne tegyenek. Összesen öt alkalommal zsarolás miatt indult eljárás, amelyben a nyomozás 2014-ben fejeződött be. Ezt tükrözi a táblázat az 1. számú mellékletben. Kérdésként merült fel, hogy pontosan mi történt? Gyermekkorú elkövetőről volt szó, ezért gyermek korára tekintettel megszüntetésre került az eljárás. Egy másik, nem is Pusztaszabolcson, inkább az őröt érintő negatív tendencia, a személyi sérüléssel közlekedési balesetek számának emelkedése. Pusztaszabolcson is történt egy halálos közlekedési baleset, de mindenképpen feladatuk lesz, hogy a három halál – a sebesség, a passzív biztonsági rendszerek és az ittasság – kiszűrésére nagyobb hangsúlyt fektessenek. Több lesz az új változtatható helyű közúti közlekedési ellenőrzési pont. Azért nem csak traffipax, mert másra is jók ezek a készülékek: például a passzív biztonsági rendszer elmozdítását is ki tudják szűrni és ezzel kapcsolatban három munkatársuk kerül majd kiképzésre az őrön és Pusztaszabolcson is több ilyen jellegű ellenőrzés lesz. Csökkent a lopások, a rongálások száma jelentősen. A lopásoknál sajnos még mindig nyomasztó a vasúti, illetve a Stadler javítóműhelynek a léte, mert a vasút területén ide érkező vonatokon történő rongálásokat, lopásokat itt fedik fel gyakran és ezért nekik kell folytatni gyakran az eljárást, bár 99 %-ban egészen biztos, hogy nem Pusztaszabolcson történnek ezek a bűncselekmények. Ugyanígy csökkent a közterületen elkövetett bűncselekmények száma is 33-ról 17-re. Ebben óriási segítségükre voltak a polgárőrök és mezőőrök, akik aktívan segítették munkájukat.

Tüke László: Megítélése szerint, a bizottsági ülésen nagyon jól kivesézték ezt a napirendi pontot. Jól látszik, hogy a pusztaszabolcsi közbiztonság nagyon sok pilléren nyugszik: a rendőrségtől kezdve, a mezőőrökön át a Polgárőrségig, illetve a kamerarendszer is közrejátszik ebben a rendszerben és nyilván elősegíti azt, hogy szignifikánsan legalábbis nem növekedtek a bűncselekmények, sőt, bizonyos bűncselekmények még csökkentek is. Megbeszélték azt is, hogy némely tendenciák negatív irányba indultak, de azért összességében ez a statisztika pozitív. Emiatt is a bizottság azt a javaslatot tette a képviselő-testület irányába, hogy a fejezzék ki köszönetüket az Adonyi Rendőrőrs által végzett munkáért, valamint köszönik meg a körzeti megbízottakkal együttműködő Polgárőrség és a mezőőrök munkáját is. Emlékezte szerint, a korábbi évben, években mintha lett volna ígérvény egy harmadik rendőri státuszra, a két körzeti megbízott mellé. Megkérdezte, hogy ennek van-e mostanság realitása? Bár az is látszik, hogy az előző évben jóval több szolgálati órát töltöttek Pusztaszabolcson a körzeti megbízottak, ezt is külön megköszönhetik, de még jobban növelné a közbiztonság stabilitását egy harmadik rendőri státusz.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint, a statisztika meglehetősen vegyes képet mutat, mert van amelyik jobb, van, amelyik rosszabb. A Településfejlesztési Bizottság ülésén kifejtette, hogy a szubjektív biztonságérzete javult. Úgy érzi, hogy a környezetében nincs annyi negatív hír, amely valamilyen módon ezt az érzetet rontaná. Köszönettel tartozik ezért, mert nyilván a rendőri jelenlét is sokat számít. A statisztika nem szignifikáns, mert a vasúton történő bűneseteket is Pusztaszabolcs rovására írják, mert úgy gondolja, hogy ennek a 130 bűncselekménynek a jó része a vasúton történt. A beszámolóban írnak az iskolarendőről. Megkérdezte, hogy ez a rendszer Pusztaszabolcson is él-e? Biztos abban, jó lenne, ha lenne, mert a gyerekek nagyon respekteljék a rendőröket és nagyon odafigyelnek a tevékenységükre, ha ők mondanak valamit, azt sokkal jobban elfogadják, mintha a szülő mondaná, vagy a tanító néni. Szerinte, ezt érdemes lenne valamilyen módon rendszeressé tenni. Ez adott esetben a kábítószer elleni küzdelemben is nagyon jó megoldás lenne. Örömmel hallotta, hogy előbb-utóbb majd lesznek sebességellenőrzések. Felhívta a polgármester figyelmét, hogy sok a kerékpáros. Korábban szó volt arról, hogy jó lenne a sebességet lecsökkenteni ezeken a tranzit útvonalakon 40 km/óra, legalább addig, amíg az elkerülő út el nem készül. Annak idején ez Velencén is nagyon jó bevált, amíg a forgalmat nem terelték rá kötelezően az M7-esre. Arról is szó volt és nem tudja hol tart, hogy esetleg valamilyen radarkontroll feliratot tennének ki ezeken az útvonalakon, figyelmeztetve mindenkit, hogy bármikor számíthatnak arra, hogy itt sebességellenőrzés van. A pusztaszabolcsi körzeti megbízottak jelenléte jelentős változást mutat. Ez nagyon komoly visszatartó erő, de már az is, ha valahol leparkol a rendőrautó és csak ott van. A 2015. március 6-án megtartott „Fejér értékek iránytűje” program megnyitójára, ahol

számos országos és megyei vezető politikus is részt vett, kérték rendőri biztosítást, amelyet a polgárőrökkel együtt nagyon jól elláttak és ezt megköszönte.

Csiki Szilárd: Elmondta, őt is érdekelné a harmadik körzeti megbízotti státusz, amelyről már volt szó. A beszámolóban olvasta a 19/24 programot. Megkérdezte, hogy ez Pusztaszabolcsot mennyiben érintette? A visszaélés a kábítószerrel bűncselekmény taglalásakor olvasta, hogy a rendőrkapitányság bűnmegelőzési előadója által tájékoztatják a fiatalokat. Megkérdezte, hogy ez megvalósult-e? Arra kérte a kapitány, illetve az őrsparancsnok urat, hogy kövessen el mindent annak érdekében, hogy ha lehet, minél sűrűbben legyen ilyen tájékoztató, mert abban igaza van az alpolgármester úrnak, hogy a rendőrökre sokkal jobban hallgatnak, vagy tartanak tőlük a diákok mint a szülőktől, vagy a tanároktól és nagyon fontos ennek a témának a kezelése.

Nagy Zoltán, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője: Elmondta, a megyei főkapitány úr ígérte meg a polgármester úrnak, hogy lesz egy harmadik kmb-s is, de igazából nem teljesen rajta múlik a kérdés, mert az országos rendőrfőkapitány úr tavalyi évben magához vonta annak az eldöntését, hogy hol, milyen új státuszokat hozhatnak létre, így a kapitányság életében is az ő döntése fog majd érvényesülni. Felterjesztették, tehát papíron ez megjelenik az Országos Rendőr-főkapitányságon és erre a döntésre várnak, hogy milyen átszervezések várhatók a kapitányság létszámában. Bízik benne, hogy a harmadik kmb-s hamarosan itt fog tevékenykedni Pusztaszabolcson. Nem tud ígéretet tenni erre, örülne annak is, ha itt egy őrs lenne, de nyilvánvalóan nincs jogalapja, hogy ilyent ígérjen. Kiemelte, nyilván a képviselőket az érdekli, hogy Pusztaszabolcson mi történt 2014-ben, ezt fogják értékelni és így fogják elfogadni a beszámolót. A Dunaújvárosi Rendőrkapitányság illetékességi területén található 18 településen közel 800-zal kevesebb bűncselekmény történt mint az azt megelőző évben. Ennek a közvetlen hatását senki nem tudja vitatni, hiszen, ha jobban dolgozik a rendőrség Ercsiben, Dunaújvárosban és Iváncsán, akkor azok a bűnelkövetők, akik okozzák a galibát mindenfelé, kevesebbet jönnek majd Pusztaszabolcsra is. A számadatokkal kapcsolatban kiemelte, csalóka abban az értelemben is, hogy 2013-ban keletkezett bűncselekményeknek a befejezése 2014-ben történt. Biztos abban, hogy más számadatok a valóságok, mint ami ott le van írva és kedvezőbbek is. A legfontosabb az, hogy milyen az állampolgároknak a biztonságérzete. Ha bátrabban kimennek este az utcára, ha azt érzik, hogy kevesebbet hallanak arról, hogy hol történt betörés, akkor jobb a közbiztonság. A számadatok nem mindig fedik a valóságot teljesen, azok iránymutatások ilyen tekintetben. A kábítószerrel és az iskolarendőrrel kapcsolatban elmondta, hogy elsősorban Dunaújvárosban van meg arra a lehetőség, hogy egy külön erre szakosodott bűnmegelőzési egység foglalkozzon a bűnmegelőzéssel, így a tájékoztatással is. Helyben a körzeti megbízottak feladata, hogy az iskolákat járják és ott tájékoztatást adjanak. Véleménye szerint, elsősorban a bűnmegelőzésre kell fektetni a hangsúlyt, mert nem szívesen hallja azt, hogy gyermekkorúakkal, vagy fiataikorúakkal szemben a hatóságoknak el kell járniuk. A Büntető Törvénykönyv ilyen lehetőséget, illetve kötelezettséget biztosít arra, hogy büntethetőséget kizáró ok miatt megszüntessék az eljárást a gyermekkorúval szemben. De tapasztalata az, hogy nem annyira hatásosak a rendőrök által a gyermekek felé tett tájékoztatások. Ezért valamin egy kicsit módosítaniuk kell és ebben az évben az a terve, hogy valahogy megszólítják a szülőket, mert az első és legfontosabb dolog, hogy a szülő hogyan nevei a gyermekét, illetve hogy észre veszi-e, ha egyáltalán valamilyen probléma van. Arra fektetne hangsúlyt és azt kérné a kollégáitól is, hogy néha látogassanak el szülői értekezletre és mondják el, világosítsák fel a szülőket, hogy mikor, milyen módon veszik azt észre a gyermekek, ha valami baj van. A kábítószerrel visszaélés bűncselekményének a fogyasztói része nagyon nagy százalékban nem büntethető, illetve ha vállalja az eltérítés lehetőségét, akkor nem válik büntethetővé. Ha egy-egy megbotlásról van szó, akkor ez egy nagyon jól alkalmazható dolog, ha súlyosabb, akkor ez nem lesz megoldás. Nyilvánvaló, hogy akik komolyabban kábítószer fogyasztóvá válnak, azok később bűncselekményt is fognak elkövetni, hiszen az anyagi forrásokat máshogy nem tudják beszerezni. Véleménye szerint, a rendőröknek az iskolákban jelen kell lenni. Azon túlmenően, hogy a gyerekeket megszólítják, meg kell szólítani a szülőket is és minél nagyobb társadalmi összefogás szükséges. Elsősorban a kereslet oldaláról kell, mert a kínálat nagyon gyorsan regenerálódik, tehát ha megfognak egy terjesztőt, szinte napokon belül valamilyen új megoldást találnak arra, hogy ismét eljuttassák az anyagot a fogyasztókhoz. A 40 km/órás táblával kapcsolatban elmondta, hogy az új rendszerű traffipaxok működésbe fognak állni holnaputántól. Az egy óriási eredmény, hogy nem a megyei rendőr-főkapitányság fogja eldönteni, hogy hol legyen traffipaxos ellenőrzés, hanem a kapitányság, aminek az az oka, hogy kaptak egy ilyen eszközt. Erre ki lesznek képezve az őrsön is a kollégáik, akik majd tudják kezelni önállóan. Szerinte, első körben a közlekedési osztály fogja használni és sokkal nagyobb lehetőség lesz arra, hogy célzottan, az igényeknek megfelelően

Pusztaszabolcsra is eljöjjenek és mérjenek sebességet. A 19/24-es program kísérleti jelleggel 2013-ban merült fel, három megyében csinálták. A lényege az, hogy a településeket besorolták és ezek között a különböző besorolású települések között a nagyon veszélyeztetett települések 24 órás rendőri jelenlétet igényeltek. Amelyek közepesen veszélyeztetettek voltak, ott napi 4 órában, a kevésbé fertőzött településeken pedig 2-3 naponta kell rendőrnek megjelennie. Ennek a programnak a teljesítéséhez az országos vezetés biztosított anyagi háttérrel. Olyan túlóra keretet biztosított, amellyel ez megvalósítható volt. Ez olyan plusz forrásokat tudott biztosítani, amelyben több rendőr, több időt tudott tölteni a közterületen és a benzinfelhasználást is fedezte ez a program. Ez március 1-jével megszűnt volna, de az országos rendőr-főkapitány július 1-jéig meghosszabbította a végrehajtását. Pusztaszabolcs életében ez jelentős változást nem hozott, mert a besorolását tekintve nem tartozik a súlyosan veszélyeztetett településekhez. Ez a Dunaujvárosi Rendőrkapitányság illetékességi területén Ercsit és Dunaujvárost illeti meg.

Csányi Kálmán: Az elhangzottakhoz hozzátette, a bizottsági ülésen már elmondta, nem volna baj, ha a gyermekeket meg tudnák tanítani arra, hogy ne az úttesten közlekedjenek, hanem a járdán. Az önkormányzat az iskolák környékén olyan mértékben rendbe tette a járdákat, hogy azokon most már lehet közlekedni az Iskola utca kivételével. Kérte a rendőrörs állományát, hogy ebben segítsenek.

Dr. Nagy Éva: Kiegészítésül elmondta, a gyermekkorú elkövetők nem büntethetők és ilyenkor ezt megállapítja a rendőrség. Azonban nem fejeződik be a kontroll ezután, hanem a gyámhatóság felé védelembe vételi eljárást kezdeményeznek hivatalból, ahol, amennyiben a szülő és a gyermek is együttműködik, akkor nem hatósági kötelezés van magatartási szabályok betartására, hanem önként bemennek és együttműködnek a családgondozókkal, a gyámhatósággal. Amennyiben nem működik együtt a szülő és a gyermek, akkor határozattal kötelezik erre és magatartási szabályokat határoznak meg. Ez az eljárás minimum egy évig és maximum két évig tart és évente felülvizsgálják, hogy betartották-e ezeket a szabályokat. A gyermekkorúak esetében azért utána folytatódik a kontroll és az odafigyelés ezen a szinten is.

Paál Huba: Elmondta, sokáig mindig észrevételezte, hogy a beszámolóból kimarad a kábítószerrel kapcsolatos tájékoztatás, de most már benne van. Szerencse, hogy itt dílerek nincsenek, de azért tudomása szerint fogyasztók vannak. Véleménye szerint, a többszöri, fokozottabb ellenőrzés szükséges lenne. Sokáig nagyon nagy probléma volt a technikai eszközök hiánya, például a számítógép, a szoftver. Információja szerint, valamilyen javulás történt, tehát nem csak a kapitányság, hanem a kmb-s hivatalok, örsök technológiai felszereltsége is javult. Megkérdezte, hogy várható-e további fejlesztés? Örömmel hallotta a traffipaxot. Megkérdezte, hogy ez is szerepelni fog az országos rendőr-főkapitány, vagy a megyei rendőr-főkapitányság traffipax ellenőrzési listáján, ami meg szokott jelenni az interneten?

Dr. Mák Attila, az Adonyi Rendőrörs parancsnoka: A kérdésre válaszolva elmondta, a Robotzsaru egységes ügyviteli rendszerrel dolgoznak és gyakorlatilag az ország bármely pontján elérhető az a rendőri tevékenység. Az iratrögzítés már Pusztaszabolcsra is jelen van a körzeti megbízotti irodában, ami jelentősen megkönnyíti a munkájukat. Olyan pozitív hozadéka van még, hogy nem kell külön bemenni a rendőrörsre azért, hogy ügyiratot állítsanak elő ebben a rendszerben, hanem azt itt is meg tudják tenni. Tudomása szerint, minden hónapban közzé fogják tenni a Fejér Megyei Hírlapban a közlekedésrendészeti osztályvezetői terv alapján azokat az előre tervezett mérési helyeket, ahol a rendőrök mérni fogják a sebességet.

Csányi Kálmán: Nem támogatta a 40 km/óra tábla kihelyezését, hiszen majdnem két kilométer egyenes út a Velencei út, és az Adonyi út is két szakaszban eléggé jól belátható ezeknek az új traffipaxoknak. A 40 km/órás szabályt túlzottan szigorúnak találta. Amikor itt volt a Magyar Közút Zrt. igazgatója Molnár István úr, akkor beszéltek erről és ő sem támogatta és a radar kontroll felirat kirakását is csak akkor tudja támogatni, ha viszonylagos rendszerességgel történik ugyanazon helyszínen a mérés. Ha havonta csak egyszer, vagy kétszer mérnek, az még nem a viszonylagos rendszerességhez kapcsolódik, ezért a közútkezelő ezt a javaslatot finoman elutasította.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Pénzügyi Bizottság azon kiegészítésével, mely szerint a képviselő-testület köszönetét fejezi ki az Adonyi Rendőrörs által végzett munkáért, valamint a körzeti megbízottakkal együttműködő Polgárőrség és mezőőrök munkájáért.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

106/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság, illetve az Adonyi Rendőrőrs (2457 Adony, Kossuth L. u. 27.) Pusztaszabolcs bűnügyi, szabálysértési és közlekedési helyzetéről készült 2014. évi beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az Adonyi Rendőrőrs által végzett munkáért, valamint a körzeti megbízottakkal együttműködő Polgárőrség és a mezőőrök munkájáért is.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 17.33 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.43 órakor a 2. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Csányi Kálmán polgármester névnapja alkalmából köszöntötte Csiki Szilárd, Horváth Zoltán és Majda Benedek képviselőket.

Napirend 2. pontja

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság egy kiegészítést fogalmazott meg.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint, a beszámoló alapos munka. Személyesen tapasztalta az elmúlt néhány hónapban, hogy milyen fegyelmezett és komoly munka folyik a Hivatalban. Hozzátette, ha valaki csak képviselő, akkor ezt nem látja. Tiszteletét fejezte ki ezért a munkáért.

Csányi Kálmán: Megköszönte az alpolgármester véleményét. A vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Pénzügyi Bizottság azon javaslatával kiegészítve, mely szerint a képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal dolgozóit által végzett munkáért.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

107/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja alapján a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak az általuk végzett munkáért.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja**Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díjak mértékéről szóló 4/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és nem azonos döntéseket hoztak. A Pénzügyi Bizottság egyetértett azzal a javaslattal, hogy nettó 5 ezer, azaz bruttó 8 ezer forint szerepeljen az anyakönyvvezetők számára, tehát az eredeti rendelet 5. §-a úgy módosuljon, hogy a bruttó 2 ezer forint helyett bruttó 8 ezer forint legyen. A bizottság javasolta még, hogy a rendelet 3. §-ában, illetve 4. §-ában szereplő 5 ezer forint, illetve 3 ezer forint 10 ezer forint + Áfa összegre módosuljon. A Humán Bizottság azt javasolta, hogy a rendeletben szereplő összeg maradjon meg. Hozzátette, a Pénzügyi Bizottság ülése után kiderült, hogy a házasulandók számára fizetendő díj nem Áfa köteles, hanem Áfa mentes. Elvégezték az önköltségszámítást, ami szerint, ha bruttó 8 ezer forintos összeget számolnak, akkor a szuperbruttó 10.240,- Ft és mindenféle egyéb fizetendő összeggel együtt kb. 11 ezer forint lenne a költség. Ha a Pénzügyi Bizottság javaslata megél, hogy nem hagyják meg az eredetit, akkor javasolja, hogy ne 10 ezer forint + Áfa szerepeljen, hanem a 11 ezer forintos összeg, mert az lényegében fedezi a költségeket. Ha nem a Humán Bizottság által tett javaslat él meg. Abban egyetértettek a bizottságok, hogy az anyakönyvvezetők díjazását meg kell emelni. Abban van különbség, hogy ezt ki fizesse: a házasulandók, vagy az önkormányzat?

Tüke László: Egyetértett azzal, hogy a Pénzügyi Bizottság által javasolt 10 ezer forint + Áfa összeg, mivel nem Áfa köteles, ezért 11 ezer forint körüli összegben kerüljön beállításra. Akkor az az összeg, amelyet eredetileg szántak az anyakönyvvezetőknek, számukra kifizetésre kerül. Ezért tudja elfogadni a javaslatot. A Humán Bizottság nem akarja azt, hogy magasra emelkedjen ez az összeg, de úgy gondolja, hogy az egész házasságkötés esetén ez a legkisebb költség, nem hinné, hogy egy házasságkötésnek ez volna a 10-11 ezer forintos összeg lenne az akadály. Azt tapasztalják már évek óta, hogy folyamatosan csökkennek a házasságkötések, de biztos, hogy nem emiatt és emiatt biztos, hogy nem fognak csökkenni. Ha valaki eltökélt és házasodni akar, akkor ez az egy dolog biztosan nem fogja visszatartani. Ellenben a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak nem sokkal, de egy kicsivel nagyobb megbecsülése lesz az anyagi juttatás megemelésén keresztül.

Csányi Kálmán: Elmondta még, hogy az 5. § kiegészülne egy (3) bekezdéssel, amely azt a célt szolgálja, ha az anyakönyvvezető munkaidőn kívül és a hivatalon kívül kötné meg a házasságot, akkor ne kétszer járjon neki a díjazás, hanem egyszer.

Majda Benedek: Emlékezete szerint, az 5. § (3) bekezdése tekintetében azt beszéltek meg, hogy az elkövetkezendő házasságkötésekre terjed ki ez a rendelet, ott pedig egyértelműen az van, hogy a folyamatban lévő eljárásokra is alkalmazni kell. Tájékoztatást kért ezzel kapcsolatban.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az 5. § leendő (3) bekezdése arról szól, hogy hivatali munkaidőn és hivatali helyiségen kívül történő anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt bruttó 8 ezer forint díjazás illeti meg.

Dr. Nagy Éva: A kérdésre válaszolva elmondta, a módosításban két hatályba lépő rendelkezés van, illetve tervezet, hogy hogyan lépjenek hatályba ezek a módosítások. Ami az eredeti rendeletben volt, tehát az 5 ezer és a 3 ezer forint, amit eddig fizettek a házasulandók, ennek helyébe lép a 11-11 ezer forint a javaslat szerint. Ezt a házasulandók fizetik, erre csak a rendelet módosításának hatályba lépését követően kerül sor a hatályba léptetésére, hogy akik már befizették a 3 ezer forintot (tehát elindult az eljárás), tőlük nem fogják kérni. Visszamenőleges hatállyal nem fognak nagyobb terhet róni, nem is róhatnak. A bruttó 2-2 ezer forint külön szolgáltatási díjat most felemelnék 8-8 ezer forintra, ezt viszont az eredeti javaslat szerint nem a házasulandók, hanem a Hivatal fizeti és ebben az esetben a már beadott kb. 14-15 kérelem esetében és a folyamatban lévő ügyekben, amennyiben lezárul a házasságkötéssel az eljárás, akkor kapja meg az anyakönyvvezető. De ezzel az ügyfeleket nem hozzák hátrányosabb helyzetbe.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy többségében konszenzus van a képviselő-testületben. Egyetlenegy kérdésben van vita a két bizottság között, hogy az eredeti díjat – az 5 ezer, illetve a 3 ezer forintot – fizessék a házasulandók, vagy pedig a bruttó 11 ezer forintot. Az eredeti javaslata a Polgármesteri Hivatalnak az volt, hogy ne változzon az összeg, tehát a Humán Bizottság javaslatát fogja először szavazásra bocsátani.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a házasulandók által fizetendő összeg ne változzon, maradjon az eredeti összeg.

A Képviselő-testület 3 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

108/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásokért fizetendő díjak mértékéről szóló 4/2011. (II. 25.) önkormányzati rendeletben a házasulandók által fizetendő díjak mértékét ne módosítsák.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a házasulandók 11.000,- Ft-ot fizessenek.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

109/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásokért fizetendő díjak mértékéről szóló 4/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja.

1. A rendelet-tervezet 1. §-ában a „10.000,- Ft” szövegrész „11.000,- Ft” szövegre módosul.

2. A rendelet-tervezet 2. §-ában a „10.000,- Ft” szövegrész „11.000,- Ft” szövegre módosul.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a rendelet-tervezet szövegét elfogadja a 109/2015. (III. 25.) Kt. számú határozatban foglalt módosítás figyelembevételével.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

110/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásokért fizetendő díjak mértékéről szóló 4/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja, figyelembe véve a 109/2015. (III. 25.) Kt. számú határozatban foglalt módosításokat.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

5/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól és az eseményekhez kapcsolódó többlétszolgáltatásokért fizetendő díjak mértékéről szóló 4/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 4. pontja

Elidegenítési és terhelési tilalom törlésére vonatkozó kérelem

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést, mert a kérelem menetközben érkezett. Hozzátette, a kérelmező jogosult arra, hogy az elidegenítési és terhelési tilalmat töröljék.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

111/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sándor József Attila és felesége pusztaszabolcsi lakosok tulajdonában lévő, az önkormányzattól 2008. szeptemberében vásárolt, pusztaszabolcsi 1621/14. hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan a bemutatott használatbavétel tudomásulvételi végzés alapján az elidegenítési és terhelési tilalom törléséhez hozzájárulását adja.

A Képviselő-testület hozzájárulását adja a fenti jog ingatlan nyilvántartásból való törléséhez, melynek költségei Sándor József Attilát és feleségét terhelik.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

Javaslat intézményi térítési díj felülvizsgálatára

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Köszöntötte Adorjánné Bozsódi Irén intézményvezetőt. Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság tárgyalta és a rendelet-tervezet szövegét hasonló módon javasolták módosítani, amely az intézményvezető egyetértésével is találkozott. Szavazásra bocsátotta a Humán Bizottság azon javaslatát, mely szerint a rendelet-tervezet szövegét úgy módosítsák, hogy a szociális szolgáltatások intézményi térítési díjainál a házi segítségnyújtás díját 10%-kal emelik meg, az időskorúak nappali ellátásának díját eltörlik, az ebédkihordás díja változatlan marad, valamint a szociális étkeztetés intézményi térítési díját és a gyermekétkeztetés intézményi térítési díját az önkormányzat nem változtatja meg.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

112/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális szolgáltatások és a gyermekétkeztetés intézményi térítési díját felülvizsgálta.

A szociális szolgáltatások intézményi térítési díjai tekintetében a házi segítségnyújtás díját 10 %-kal megemeli, az időskorúak nappali ellátásának díját eltörli, az ebédkihordás díját változatlanul hagyja. A szociális étkeztetés intézményi térítési díját, valamint a gyermekétkeztetés intézményi térítési díját változatlanul hagyja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 2. és 3. határozati javaslatát a 112/2015. (III. 25.) Kt. számú határozatban foglaltak figyelembevételével.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

113/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosításokkal:

1. A rendelet-tervezet 1. §-a az alábbiak szerint módosul:

„1. § A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 1. mellékletében a szociális intézmény térítési díjainál a házi gondozási díj vonatkozásában az alábbi rendelkezés lép:

„Házi gondozási díj
(Házi segítségnyújtás) 181,- Ft/fő/óra”.

2. A rendelet-tervezet 2. §-a 3. § lesz.

3. A rendelet-tervezet 2. §-a az alábbi lesz:

„2. § A R. 1. mellékletében a szociális intézmény térítési díjainál az idősök nappali ellátása vonatkozásában az alábbi rendelkezés törlésre kerül:

„Idősök nappali ellátása
(Idősök Klubja) 45,- Ft/nap”.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

6/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 6. pontja

A 2015. évi közművelődési rendezvényterv elfogadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Kiss Kornélia közművelődés-szervezőt. Elnézést kért a Pénzügyi Bizottság tagjaitól, hogy nem került ki a bizottság ülésére ez az előterjesztés, aminek az volt az oka, hogy az előterjesztések készítésekor teljes mértékben leállt az informatikai rendszer a Hivatalban, emiatt nem

megfelelő módon történt az iktatás, így csak utolsó pillanatban tudták a bizottságoknak kiadni, ezért csak a Humán Bizottság tudta tárgyalni. A bizottság javasolta elfogadásra a rendezvénytervet.

Majda Benedek: Elmondta, a bizottsági ülésen felmerült, hogy a bekerülési költségből az egyik legnagyobb összegű a 250 ezer forintért történő nóta műsor, aminél nem kell belépődíjat fizetni. Megkérdezte, miért pont ez a rendezvény és nem lehetne-e mégis belépődíjat szedni, amiből esetleg finanszírozni lehetne akár a gyerekeknek egy plusz műsort, rendezvényt?

Kiss Kornélia közművelődés-szervező: A kérdésre válaszolva elmondta, az óvodásoknak az egyéb mese előadáson kívül egy gyermeknap bábéledés kerül finanszírozásra ingyenesen az óvodákban, illetve Mikulás tájkán – ez egyeztetés kérdése, hogy fellépők mikor fognak ráérni, illetve az óvoda mikor tudja fogadni ezt az eseményt - szintén belépődíj nélkül, ingyenesen a két programot megkapják az óvodások. A nótaműsor azért ingyenes, mert az előző két évben belépővel került megrendezésre és akkor elég nagy felzúdulást keltett az idősek körében, hogy ők nem érdemelnek annyit, hogy belépő nélkül megnézhessék, meghallgathassák ezt a műsort. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy határozzanak meg erre a programra belépőt, akkor a belépődíj mértékét is szeretné kérni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Nagyon kevésnek tartotta a városi karácsony megrendezésére tervezett 30 ezer forintot. Szerinte azt kellene átgondolni, hogy egy átgondoltabb, nívósabb karácsonyi műsor legyen. Akár a 2015.11.13-i musicalt át lehetne csoportosítani és a költségét berakni a karácsonyi műsorba, hogy egy művészt ide hozni a városnak, hogy tényleg színvonalas karácsonyi műsor legyen.

Czöndör Mihály: Tapasztalatai szerint, akár volt belépő, akár nem, az érdeklődés nagyon gyér volt. Bízik abban, hogy a kommunikációs referens majd segít a közművelődés-szervezőnek abban, hogy megszólítsák a lakosságot, hogy minél többen menjenek el ezekre az előadásokra, mert ha nem mennek, akkor az csak pénz kidobás.

Paál Huba: Egyetértett a Czöndör Mihály alpolgármester által elmondottakkal. Nagyon bántja az, hogy egy közel hatezer fős településen a kultúra igénye ilyen alacsony. Hiába van rendezvényterv, ha ez nem találkozik az elvárásokkal, vagy az embereket nem sarkallja arra, hogy elmenjenek a rendezvényre. Akkor csak a pénzt költötték el, megvolt a program, de a hatékonysága nagyon kicsi. Nagyon fontos, hogy olyan programok legyenek, amelyek csalogatják például a gyerekeket. Zsuffa Tündével és Simonné Zsuffa Erzsébettel jó néhány programot szerveztek és nagyon jó volt, hogy a pusztaszabolcsi gyerekek szerepeltek és annyian voltak a résztvevők, hogy kicsinek bizonyult a Művelődési Ház. Javasolta, vonják be a szülőket, óvodásokat, iskolásokat, itt élő embereket ezeknek a műsoroknak a bonyolításába, mert akkor talán nagyobb lenne a látogatottsága.

Csányi Kálmán: Szerinte, a karácsonyi műsorral kapcsolatban a Paál Huba és a Simonné Zsuffa Erzsébet képviselők által megfogalmazott elvárások ellentétesek egymással, de majd döntenek róla. Az egyik javaslat szerint több pénz és külső előadó kell, a másik javaslat szerint pedig minél több helyi vegyen részt.

Tüke László: Megjegyezte, szép dolog, ha szociális szempontokat akarnak érvényesíteni egy rendezvénynél, tehát az, hogy az idősekre odafigyelve inkább nem szednek belépti díjat, de egyet kell értenie az előtte szólókkal abban, hogy ez nem meghatározó, mert ha jó a program, akkor fizetni fognak érte, ha meg nem éri el az ingerküszöböt, akkor pedig senki nem fog elmenni. Sokszor tapasztalta és tudja, hogy a nyári fesztivál majd egy külön program-terv szerint lesz feltüntetve. Kisgyerekes szülőként azt tapasztalta, hogy amikor kimennek a rendezvényekre, akkor mindenért kifejezetten nagyon sokat kell fizetni. Nyilván ez az ára ezeknek a dolgoknak, amiket ott árulnak, de biztos, hogy egy másfél milliós programtervbe, beleférhet 30-40 ezer forintos légvár, amit a gyerekek ingyen használhatnak. A Családi nap és lecsófőző verseny tized ekkora költségvetéséből mindig ki tudják gazdálkodni azt a 30-40 ezer forintot azért, hogy a gyerekek ingyen használhassák a légvárat. Eközben, amikor eljönnek a Nyári Fesztivál rendezvényére, akkor egy 3-4-5 perces légvár használatért elkérnek 500,- Ft-ot. Ez mindegyik évben így volt, amikor kijöttek a programokra. Akár a kastélykertben, akár a réparakodón volt és ezt komoly problémának érzi. Véleménye szerint, ezen lehetne a későbbiekben változtatni, mert az lenne a cél, hogy ezeken a rendezvényeken folyamatosan ott tartásuk az embereket, mert ha nem találhatnak maguknak folyamatosan valamit, ami az érdeklődésüket kiváltja, akkor elmennek haza. Ha már egyszer

hazamentek, akkor nagyon nehéz arra rábírní őket, hogy például az esti koncertre visszamenjenek. Valahogy azt kellene megoldani, főleg a nagy rendezvényeken, hogy folyamatosan megpróbálni ott tartani az embereket egy délután folyamán, vagy akár reggeltől délig. Szerinte, az ilyen apróságokkal ezt meg lehetne oldani. Nem bánná, ha belépőjegyet szednének, bár nem tudja, van-e javaslat arra, hogy konkrétan mennyi legyen ez a belépőjegy.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, korábban voltak olyan nyári programok, amelyek folyamán biztosan nem kellett fizetni az ugrálóvár használatáért.

Horváth Zoltán: Reményét fejezte ki, hogy ezek a belépőjegyek csak a felnőttekre vonatkoznak. Tehát egy mese előadásra a gyermekektől nem kérnek 300,- Ft-ot? (Kiss Kornélia közművelődés-szervező elmondta, hogy a gyermekek és a felnőttek is fizetnek belépőjegyet.) Megjegyezte, hogy ezt nem tartja jó dolognak. Szerinte, rendben van, hogy szednek belépőt a két felnőttől, de ha egy nagycsaládos elvisz 3-4 gyermeket, akkor attól már ne kérjenek 300,- Ft-ot gyermekenként. Nem tartja egyetlen egy eseménynél sem jónak. Négy előadást jelölt meg a tervben: Mese – Szegedi Miniszínház, Óz, a csodák csodája, Magyar Népmese Napja, és egy meseműsor van a Művelődési Házban 2015. november 6-án és mindegyikhez 300,- Ft van beírva. Javasolta, hogy ezek esetében feltétlenül csak a felnőttekkel fizetessenek belépőt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megismételte korábbi javaslatát, mely szerint a városi karácsonyba több pénzt tegyenek és egy minőségi műsort gondoljanak ki. Példaként hozta a több pénzre, hogy ki lehetne venni 2015.11.13-án a musicalt és lehetne csoportosítani. Inkább csoportosításról beszélne. Egyetértett Horváth Zoltán képviselővel abban, hogy a gyerekektől ne szedjenek belépőjegyet.

Csányi Kálmán: Megkérdezte Majda Benedek képviselőt, hogy van-e javaslata a nótaműsor belépő díjával kapcsolatban?

Majda Benedek: Elmondta, hogy 4:2 arányban vannak gyerekes programok, négynél fizetnek belépődíjat, kettőnél pedig nem. Fenntartotta korábbi véleményét és ha annyira elfogadott a 300,- Ft-, akkor legyen 300,- Ft a belépődíj, de erről lehet beszélgetni. Mindenesetre a jelzésértékű, hogy nem lehet az, hogy az egyiknek ekkora kedvezmény, a másiknak pedig egyáltalán nincs.

Csányi Kálmán: Összefoglalva az elhangzottakat elmondta, hogy három javaslat érkezett a rendezvénytervvel kapcsolatban. Megjegyezte, zavarja, hogy a táblázat hatodik oszlopa üresen van, tehát nincs tervezve, hogy mekkora bevétel várható. Reményét fejezte ki, hogy a következő évben már ezt is tartalmazni fogja. Ismertette a javaslatokat. Az egyik javaslat arról szól, hogy a november 13-i rendezvény összegét csoportosítsák át a városi karácsonyhoz. A másik javaslat az volt, hogy négy rendezvény - az április 17-i, a május 15-i, a szeptember 28-i és a november 6-i - a gyerekek számára ingyenes legyen, a felnőttektől pedig 300,- Ft-os belépődíjat szedjenek. A harmadik javaslat, hogy az október 2-i rendezvényre 300,- Ft-os belépődíjat kelljen fizetni. Hozzátette, mindegyik javaslatról külön fognak szavazni és majd utána fogadják el a rendezvénytervet. A vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a 2015. november 13-i rendezvény költségét csoportosítsák át a december 19-i rendezvényhez.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

114/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évi közművelődési rendezvénytervben a 2015. november 13-ára tervezett „Musical – Palotás Ágnes + 1 fő” rendezvény 130.000,- Ft-os költségét átcsoportosítja a 2015. december 19-én megrendezésre kerülő városi karácsonyhoz.

Felelős: Kiss Kornélia közművelődés-szervező
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a 2015.04.17-i „Mese – Szegedi Miniszínház”, a 2015.05.15-i „Óz, a csodák csodája – Pódium Színház”, a 2015.09.28-i „Magyar Népmese Napja”, valamint a 2015.11.06-i „Meseműsor” rendezvények a gyermekek számára ingyenesek legyenek, a felnőttek pedig 300,- Ft belépődíjat fizessenek.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

115/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évi közművelődési rendezvénytervben szereplő alábbi gyermekműsorok esetében a gyermekek számára ingyenes a belépés, a felnőttek pedig 300,- Ft belépődíjat fizetnek:

1. 2015.04.17-én „Mese – Szegedi Miniszínház”,
2. 2015.05.15-én „Óz, a csodák csodája – Pódium Színház”,
3. 2015.09.28-án „Magyar Népmese Napja,
4. 2015.11.06-án „Meseműsor”.

Felelős: Kiss Kornélia közművelődés-szervező

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a 2015.10.02-i „Nótaműsor – Látó Imre és barátai” rendezvényen 300,- Ft belépődíjat kell fizetni.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

116/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évi közművelődési rendezvénytervben szereplő 2015.10.02-án megrendezésre kerülő „Nótaműsor – Látó Imre és barátai” rendezvényen a résztvevők számára a belépődíj 300,- Ft lesz.

Felelős: Kiss Kornélia közművelődés-szervező

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a közművelődés-szervező 2015. évi közművelődési rendezvénytervét az előterjesztés szerint a 114/2015. (III. 25.), a 115/2015. (III. 25.), valamint a 116/2015. (III. 25.) Kt. számú határozatok figyelembevételével.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

117/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a közművelődés-szervező 2015. évi közművelődési rendezvénytervét az előterjesztés szerint, a 114/2015. (III. 25.), a 115/2015. (III. 25.), valamint a 116/2015. (III. 25.) Kt. számú határozatok figyelembevételével.

Felelős: Kiss Kornélia közművelődés-szervező

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja**Szabolcs Híradó újság főszerkesztői feladatainak ellátása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot két bizottság tárgyalta, mert az informatikai rendszer összeomlása miatt később tudták csak elkészíteni az előterjesztést. Ezért a Pénzügyi Bizottság nem tudta tárgyalni, amiért elnézést kért. Köszöntötte Kiss Kornélia közművelődés-szervezőt a Szabolcs Híradó jelenlegi főszerkesztőjét, illetve Virág Máriát, a Polgármesteri Hivatal kommunikációs és marketing referensét. Hozzátette, azért tette ezt a javaslatot, mert megnézve a 2010. évi előterjesztést, amely szerint Czompó István polgármester ideiglenesen kérte fel Kiss Kornélia közművelődés-szervezőt a Szabolcs Híradó főszerkesztői munkájára, illetve azt is érezte, hogy a közművelődés-szervezést és a főszerkesztői tevékenységet egy ideig együtt el lehet végezni, de hosszabb idő után óhatatlanul – lásd a rendezvényterv bevételi oszlopának ki nem töltése – valamilyen dolgok elmaradnak, lemaradnak. Úgy gondolta, ha van egy ilyen szakember a Polgármesteri Hivatalnál, akkor ezt a főszerkesztőváltást fogja javasolni a képviselő-testület számára.

Paál Huba: Megjegyezte, sokat bírálta a testületi üléseken a Szabolcs Híradót mind tartalmában, mind egyéb tekintetben, de mégis volt Szabolcs Híradó és az információ kiment. Valóban úgy van, ahogy a polgármester is említette, hogy átmeneti állapotnak terveződött. Összességében a főszerkesztő mégis érdemi munkát végzett és köszönettel tartoznak érte. Az új főszerkesztőről semmi információja nincs, se a gyakorlatáról, se hogy végzett-e ilyen munkát, ezért csak bízik benne, hogy jó választás. Szerinte a kommunikációs feladat egy teljes embert kíván és ezért nem ártana, ha az új jelölt lenne a főszerkesztő és a mostani főszerkesztő akár szerkesztő, vagy társszerkesztő lenne, tehát ketten szerkesztenék az újságot, mert ha valamelyik lebetegszik, akkor a folyamatos munka biztosított lenne. Javasolta, a határozati javaslat úgy módosuljon, hogy a testület nevezze ki Virág Máriát a Szabolcs Híradó főszerkesztői feladatainak ellátására és a szerkesztői, vagy társszerkesztői feladatra pedig Kiss Kornéliát.

Csányi Kálmán: Elmondta, inkább a szerkesztőbizottsági tagságot javasolja és nem a társszerkesztői kifejezést. Mert szerkesztőbizottságnak kell lenni és a tapasztalatokat a szerkesztőbizottságon keresztül is át lehet adni.

Tüke László: Nem értett egyet a társszerkesztői minőséggel. Amikor Kiss Kornéliát felvette az önkormányzat, akkor arra a feladatra vette fel, hogy közművelődés-szervezői feladatokat lásson el. Biztos nagy lelkesedéssel vetette bele magát a Szabolcs Híradó szerkesztésébe is, de neki nem ez a fő feladata. Nem volt abban a helyzetben más lehetőség, a polgármester ezért tett javaslatot Kiss Kornélia személyére, ezt a képviselő-testület elfogadta. Most azonban van egy teljesen más helyzet. El tudja fogadni, hogy van egy ilyen átmeneti időszak, amikor Kiss Kornélia kell, hogy segítse az új főszerkesztő munkáját egy ilyen átadás, átvétel jellegű dologban és utána is, mivel közművelődés-szervezői minőségében kell tartani a kapcsolatot egymással. Azt is el tudja fogadni, hogy a szerkesztőbizottságban benne van. Lehet és kell is, hogy egy ilyen rovata legyen a Szabolcs Híradónak, ami a közművelődéssel kapcsolatos eseményeket feltünteti. Ez mindenképpen fontos, de azt, hogy társszerkesztő legyen, nem találja lényegesnek. Nagyon fontosnak tartotta megemlíteni, hogy pozitív változást vár attól, hogy a Szabolcs Híradó egy kicsit talán kiemeltebb helyzetbe kerülhet ezáltal, hiszen a kommunikációs referensnek pont az lesz a feladata, hogy a város kommunikációs csatornáit kezébe vegye. Úgy gondolja, ez vonatkozik majd a honlapra is, de a Szabolcs Híradóra is. Emellett feladat kell, hogy legyen az is, ami évek óta elmaradt és tavaly úgy tűnt, hogy megoldódik, aztán mégsem, ez Pusztaszabolcs Évkönyve, amely elakadt, így egy több éves munkát kell pótolni. Nagyon komoly feladatai lesznek majd a kommunikációs referensnek és meg kell állnia a helyét. Amiatt is örül, ha valaki végre a város kommunikációját kezébe veszi, mert az elmúlt hetekben, hónapokban rengeteg téves információ keringett akár a Facebook-on, akár más csatornákon a településen és ezeket nem volt senki, aki helyre tegye. Most itt ez is feladat lesz, hogy a tisztességes tájékoztatás keretein belül a település lakosságát mindenféle fontos ügyről értesítsék. Akkor nem lesznek azok a viták, az az értetlenség, amit a települést járva, emberekkel beszélgetve, vagy a Facebook-ot nézegetve tapasztal.

Csányi Kálmán: Az évkönyvvel kapcsolatban elmondta, úgy tűnik, hogy ez is rendeződik és nem a kommunikációs referens segítségével. Szotyori-Nagy Istvánné aljegyzőt kérte meg, illetve

Kemény Gusztávnét, a Polgármesteri Hivatal korábbi dolgozóját, akik kis unszolás után felvállalták ezt a munkát és tudomása szerint, már nagyon intenzíven hozzá is fogtak.

Kérte Virág Máriát, a Polgármesteri Hivatal kommunikációs referensét, hogy néhány szóban mutakozzon be.

Virág Mária, a Polgármesteri Hivatal kommunikációs referense: Elmondta, hogy 2000-ben végzett a Debreceni Egyetemen magyar és történelem szakon. Ezt követően öt évig tanított a Történelmi Intézetben szintén a Debreceni Egyetemen. Nemzetközi kapcsolatok volt a szakiránya, illetve emellett sajtó- és média történet. Három éven keresztül a Kodolányi János Főiskolán tanított nemzetközi kapcsolatokat, illetve média történetet. Radnai László (aki az Egyesület Államok Kereskedelmi Kamarájának volt az alelnöke éveken keresztül, illetve az első Orbán kormány időszakában irányította a miniszterelnöki kommunikációt) mellett töltötte a kommunikációs gyakornoki éveket és azt, ami marketing kommunikációt, illetve településmarketinget jelent, mind az ő irányítása alatt tanulta meg, illetve gyakorolta, majd pedig a Magyarországi Református Egyház Zsinatának volt a kommunikációs referense. Itt 1187 gyülekezetnek, illetve 84 intézménynek a kommunikációja, ennek a szervezése, integrálása, illetve irányítása tartozott hozzá feladatként. A www.reformatus.hu-nak, mint a református egyház honlapjának, a Reformátusok Lapjának, illetve az intézményi kommunikációnak a szervezése, irányítása tartozott hozzá, illetve az 1 % kampánynak a stratégiai tervezése és a lebonyolításában való aktív részvétel. Ezt követően a Nemzeti Kultúráért Egyesületnek volt az elnökségi kabinetvezetője, illetve a kommunikációs vezetője. Ez egy hétszáz fős kulturális egyesület, ami Bogányi Gergely elnök vezetése alatt működött, illetve működik, de már jóval visszafogottabb keretek között, ugyanis a tevékenységi kör a kultúráért felelős államtitkársághoz integrálódott. Közigazgatási, közszolgálati kommunikációs gyakorlata pedig három éve van a legutóbbi időszakban, ez az Emberi Erőforrások Minisztériumához, illetve a korábbi Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumhoz kötődik a területi közigazgatásért és választásokért felelős államtitkárságon végezte ugyanezeket a feladatokat. Nagyon örül annak, hogy itt lehet. Megköszönte az eddig bizalmat. Fejér megyéhez van kapcsolata, kötődése, mert 17 évig élt a családjával Székesfehérváron, a Tóparti Gimnáziumban érettségizett és nagyon régi döntése, illetve elképzelése volt visszatérni a megyébe. Igyekszik a feladatot teljes tudásával és szakmai gyakorlatával tisztességes kommunikáció keretében szolgálni.

Horváth Zoltán: Szerinte, mivel az önkormányzat egy új struktúrával fog jelentkezni a Szabolcs Híradóban, ezért megkérdezte, van-e arra lehetőség, hogy ingyenesen terjesszék, vagy ha nem is ingyenesen, de csökkentett árral próbálják meg egy kicsit publikálni ezt a dolgot. Részint, hogy megismerhessék a pusztaszabolcsiak, mert nem biztos, hogy mindenkihez el fog jutni ez a hír, elképzelhető, hogy nem tudják az emberek, nincsenek internet közelében. Kérte, hogy próbálják meg egy kicsit ezt publikálni és ha lehet, ingyenesen terjeszteni.

Csányi Kálmán: Megköszönte a javaslatot.

Paál Huba: Örömet fejezte ki a bemutatkozás kapcsán. Megkérdezte Virág Máriát, hogy milyen szerkesztési feladatokat végzett? Horváth Zoltán képviselő javaslata kapcsán megjegyezte, az egyik testületi ülésen már említette, hogy több önkormányzat megengedi magának azt, hogy ingyenesen minden lakóhoz eljuttassa a saját maga kommunikációs lapját. Szerinte meg kell nézni, hogy mekkora az éves költségvetés, ami a Szabolcs Híradóra be van tervezve és a költségvetésben próbáljanak meg forrást találni. Véleménye szerint, annak nincs értelme, hogy csökkentett áron történjen a terjesztés, mert vagy pénzért adják, vagy ingyen.

Csányi Kálmán: Emlékezete szerint, 550 ezer forint bevétel van betervezve a Szabolcs Híradó kapcsán. A 2014. évi teljesülést a következő hónapban a zárszámadás elkészültekor tudják meg.

Virág Mária, a Polgármesteri Hivatal kommunikációs referense: A kérdésre válaszolva a nyomtatott kiadványokkal kapcsolatban két dolgot emelt ki az eddigi tapasztalataiból. Az egyik a Magyarországi Református Egyház Zsinatának az éves jelentése, ami egy évente elkészülő változó terjedelmű kiadvány volt. Ezt 2008-tól 2012-ig szerkesztette minden évben, főszerkesztői feladatokat látott el, ami azt jelentette, hogy az egyház legfontosabb eseményeinek, illetve vezetőinek a programjait mutatta be. A változó terjedelem alatt az értette, hogy ezen időszak alatt 2008-ban volt a legrövidebb terjedelmű a kiadvány, ekkor 74 oldal volt és 2010-ben, ami egy kiemelt éve volt a református egyháznak (az

alkotmányozó zsinat egy Kárpát-medencei alkotmányt is elfogadott) és ennek kapcsán olyan gazdag volt a rendezvény kínálat, hogy ennek volt a legbővebb a terjedelme, ami 97 oldalas volt. Emellett pedig a Nemzeti Kultúráért Egyesülethez kötődően a Kossuth és Liszt Díjas zongoraművész Bogányi Gergelynek a 13 cd-ből álló „Chopin összes zongoraművei” című kiadványának a teljes előkészítése tartozott a feladatai közé, amelyhez tartozott egy 60 oldalas, négy nyelvű kiadvány, aminek a teljes szerkesztése, előkészítése és gyakorlatilag a nyomdai kivitelezésig történő eljuttatása is az ő munkája, illetve feladata volt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megköszönte a bemutatkozást. Hozzátette, hogy teljesen meggyőzte és ha tényleg a tisztas tájékoztatásban lesz részük és nem a polgármester fényezésében, akkor a város is nagyon boldog lesz.

Czöndör Mihály: Nem támogatta, hogy ingyenes legyen az újság. Szerinte a tapasztalat az, ha egy újság jó, akkor azt megveszik. Elég régóta létezik a Szabolcs Híradó és ha jó az újság, akkor nincs visszavétel, ha nem jó az újság, akkor nem veszik meg. Várható, hogy egy ilyen felkészült főszerkesztővel jó újság lesz és a mostani ár nem sok. Annak semmi értelmét nem látja, hogy kidobják a szemébe ugyanúgy, mint a bedobott reklámújságokat. Lehet ingyenes, de akkor nagy reklámfelülettel kellene ellátni, hogy azért megérje az önkormányzatnak így is.

Tüke László: Elmondta, hogy jelenleg 650 példányban jelenik meg az újság, ami 1 millió forintba kerül. Ha azt akarják, hogy minden háztartásba eljusson, ami 2 ezer példány, az kb. ennek a háromszorosa, tehát hárommillió forint. Ha ingyenessé akarják tenni, akkor évente hárommillió forinttal terhelné az önkormányzat büdzsáját. Szerinte nem feltétlenül kell ezt elvetni. Látszik az, amit már sokszor elmondtak mással kapcsolatban is, hogy az idei költségvetésbe ez nem fér be. De a későbbiek folyamán el kell ezen gondolkodni, csak látni kell, hogy mi mennyibe kerül, mert így lehet csak felelős döntést hozni. Véleménye szerint, a jelenlegi rendszer egyelőre működőképes, tehát, hogy ezért a minimális összegért megvásárolják az emberek az újságot.

Csiki Szilárd: Egyetértett az előtte felszólalókkal, mert a példányt minimum meg kell háromszorozni, hogy mindenhova eljusson. A költségét elmondta Tüke László képviselő, Czöndör Mihály alpolgármesterrel maximálisan egyetért. 120,- Ft-ról beszélnek. Ha azt mondják, hogy 200,- Ft, akkor aki akarja megveszi egy hónapban egyszer. Nem érti, hogy ezt szociális alapon gondolta Horváth Zoltán képviselő?

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ez egy örök vita, mert öt évenként visszatér, hogy ingyenes, vagy fizetős legyen és eddig mindig fizetős maradt. Lehetséges, hogy novemberben a költségvetési koncepció tárgyalásakor erre vissza kell térni.

Horváth Zoltán: Megemlítette, hogy igazából csak a következő, mint bemutakozó számra gondolt, tehát nem szerette volna szociálisan megszorítani a költségvetést. Arról van csak szó, mivel új lesz a Szabolcs Híradó, próbálják meg egy kicsit reklámozni.

Majda Benedek: Megjegyezte, október 12-e óta másodszor történik meg, hogy képviselő-társuk feltételez, sőt, burkoltan minősít. Mind a kettő Simonné Zsuffa Erzsébethez kapcsolódik. Szerinte a bátorságnak is vannak határai és inkább a jóérzésnek kellene dominálnia.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a 2015-ben megjelenő Szabolcs Híradó újságok legyenek ingyenesek.

A Képviselő-testület 3 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

118/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a 2015-ben megjelenő Szabolcs Híradó újságok ingyenesek legyenek.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 1. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

119/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja 328/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozatát, mely szerint a Szabolcs Híradó főszerkesztői teendőinek ellátását munkaköri feladataként Kiss Kornélia közművelődés-szervező végzi.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek a Szabolcs Híradó főszerkesztőjeként végzett munkájáért.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert Kiss Kornélia közművelődés-szervező munkaköri leírásának módosítására a főszerkesztői feladatok ellátására vonatkozóan.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 2. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

120/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szabolcs Híradó újság főszerkesztői feladatainak ellátását munkaköri feladatként Virág Mária, a Polgármesteri Hivatal kommunikációs referense végzi 2015. április 1-jétől.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a munkaköri leírás módosítására.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

Javaslat helyiség bérletére vonatkozóan

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést egyik bizottság sem tárgyalta, hiszen tegnap érkezett a kérelem. Hozzátette, nem tud jó döntést hozni, ezért van két határozati javaslat. Az egyik határozati javaslat, hogy támogatják, a másik határozati javaslat, hogy a vállalkozó előbb fejezze be, amit korábban ígért és utána adja be a kérelmet. A kérelem arról szól, hogy a Szent István 28. szám alatti üzlet szeretnék bővíteni egy szobával, amit jelen pillanatban Borsos Ferencné bérlő lakja és ezt a vállalkozó irodahelyiségként tudná használni. Így a Borsos nének kevesebb lenne a fizetendő összeg, a vállalkozó pedig fizetné a bérleti díjat a helyiségre vonatkozóan a korábban meghatározott paraméterekkel. A második javaslat arról szól, hogy a vállalkozó először az előző vállalásait teljesítse és ha azok teljesülnek, akkor történjen meg ez a szerződéskötés.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, hogy Borsos Ferencné használja ezt a helyiséget, vagy nem? Egyeztettek-e vele?

Csányi Kálmán: Elmondta, Borsos Ferencné érdeklődött arról, hogy milyen elképzelése van az önkormányzatnak. Információi szerint, szívesen lemondana ennek a szobának a használatáról, mert teher számára.

Tüke László: Egyetértett ezzel, tehát az egy alapfeltétel, hogy ne tegyék ki a helyiségből az ő hozzájárulása nélkül. Szerinte nem biztos, hogy nem lenne jó írásban rögzíteni, hogy vállalja, hogy azt a néhány négyzetméter átadja. Megkérdezte, hogy megtörtént-e ennek az átadása? Jó lenne, ha írásban bevállalná, hogy ezt a néhány négyzetméter átadja a Complex Network Hungary Kft-nek. Itt van a kft. vezetője, most meggyőzheti a testületet.

Csányi Kálmán: Megkérdezte Tüke László képviselőt, hogy az a javaslata, hogy az 1. számú határozat javaslat akkor lépjen életbe, ha a Borsos néni írásban nyilatkozik arról, hogy ennek a szobának a használatáról lemond és hozzájárul a bérleti szerződésének a módosításához?

Tüke László: Igen, dönthetnek most az 1. határozati javaslatról és ha utána írásban nyilatkozott, akkor életbe léphet a határozat.

Paál Huba: Megjegyezte, hogy már tisztázódtak bizonyos kérdések, amelyek nem voltak az előterjesztésben. Szerinte, az idős néni, aki ott lakik, a felújítással csak nyer, főleg, ha neki arra a helyiségre nincsen szüksége. Ezeket a változások írásba kell rögzíteni, de nem kell írásban lemondani, hanem egy új szerződést kötni vele, amelyben az új alapterület szerepel, ha ehhez hozzájárul. Ne nyilatkozzon, hogy lemond, ha elfogadja ezt az ajánlatot, akkor az önkormányzat, mint tulajdonos köt vele egy új szerződés, amely már erre a négyzetméter területre vonatkozik. Nem tudja, miért van második határozati javaslat. Esetleg nem teljesülnek a vállalások? Majd akkor adjanak erre engedélyt, ha az üzlet felújítás megvalósul, amit vállaltak? Szerinte a kettő nincs összhangban egymással.

Kovács Attila, a Complex Network Hungary Kft. ügyvezető igazgatója: Elmondta, hogy folyamatban van az átalakítása az épületnek. Meghívta a képviselőket, nézzék meg, milyen állapotban van most az épület. 80 % készültségben van, járólapozás folyik, illetve a gipszkartonozás, utána a festés következik. Az elektromos hálózat kialakítása hétvégén megtörténik. Ma volt kint a DRV egyik megbízottja, tervezője, mert problémák voltak a vízzel, mert tartozás van ezeken a mérőpontokon és ki akarták vele fizettetni. Az egyik főmérő talán a Polgármesteri Hivatalé, a másik viszont a Borsos nénié és rajta van elég tekintélyes összeg. Egy törvényre hivatkozva azt mondták, hogy még egy vezeték nem hozhatnak be az ingatlanra. A tervező azt mondta, el tudják intézni úgy, ha átalakítja a mérőórák helyét. Tehát szabványos, a mai előírásnak megfelelően, ha kialakítja, akkor hozzájárulnak, hogy egy harmadik főmérőt szereljenek fel. Ezért kérte a tervezőt, úgy tervezze meg a mérőaknát, hogy három mérőóra beférjen. Azt a választ kapta, hogy 30 napos átfutási idő kell hozzá. Az önkormányzat hozzájárulását kérte szóban, hogy ezt megvalósíthassa. Természetesen a cége bevállalja a költségeket. Addig nem kapja meg az ÁNTSZ-től az engedélyt, amíg nincs ott iható, illetve használható víz. A csatornát be lehetett kötni, azzal nem volt probléma, ugyanis két csatorna bekötési lehetőség van. A vízműtől azt a választ kapta, hogy rá lehet kötni. A csatorna már az épületben van. A víz is ott lenne, ha megtörténhetne a gerincvezetékre az ún. harmadik órának a rákötése, amit a cége fizetne.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, azt kéri, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos járuljon hozzá ahhoz, hogy olyan vízmérő aknát alakíthasson ki, amelyben a három főmérő elhelyezhető és ebből az egyik főmérő az üzlethez kapcsolódna? Ehhez csak tulajdonosi hozzájárulás kell és nem kérnek hozzá anyagi hozzájárulást?

Kovács Attila, a Complex Network Hungary Kft. ügyvezető igazgatója: A polgármester által feltett kérdésekre igennel válaszolt.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ha ránéznek az alaprajzra, akkor megállapíthatják, hogy a Borsos néninek biztosan megfelel, mert lesz egy konyhája, egy fürdőszoba és egy előszoba, ahol egyedül fog élni, de nem egy szoba-konyha jellegű szociális lakásról lesz szó. A másik helyiségben és szobában Dobrocásnyi Julianna lakik. (Tájékoztatóként elmondta még, hogy Dobrocásnyi Julianna kutyáit sikerült elvitetni.).

Kovács Attila, a Complex Network Hungary Kft. ügyvezető igazgatója: Elmondta, most abban a külső szobában, amit szeretne a cége részére irodahelyiségnek átvenni, „lakik” a Borsos néni, a másik szobában, amit rendbe szeretne neki tenni, kutyák voltak, teli van kutya ürülékkel és egyébekkel. Eleve az egész lakás igen nagy kívánnivalót hagy maga után. Ha ezt megkaphatná és hozzájárulnak, hogy a

helyiséget bérbe vehesse, akkor ahogy a Borsos nénivel és a lányával megbeszélték, a másik helyiségeket kicsit felújítaná, kitakarítaná, kifestené, a fürdőben egy tisztasági festést és vakolatjavítást végezne. Ezeket a cége be tudja vállalni. Ezzel a kiegészítéssel kéri.

Csányi Kálmán: Elmondta, ezért tartotta fontosnak megemlíteni a kutyáktól való megszabadulást. Sajnos, a hátsó lakrészekben sem biztos, hogy jobbak a higiéniai viszonyok, mint az említett szobában. Vannak képek a Polgármesteri Hivatalban ezzel kapcsolatban. Jegyző asszonytól azt kérte, miután a szociális rendeletet megalkották és bizonyos dolgokat lezártak, próbáljon meg hathatósan közbelépni, hogy esetlegesen valamilyen dolgot tudjanak végrehajtani Dobrocsányi Juliannával szemben.

Kovács Attila, a Complex Network Hungary Kft. ügyvezető igazgatója: Véleménye szerint, a cége image-ét is rombolná, ha ez a helyiség továbbra is ugyanígy maradna. Jelen pillanatban az Óbudai Egyetemmel van szerződés megkötés előtti viszonyban, amely szerint 500 darab tűzoltó készüléket tartana karban. A kancellár, illetve rektor úr jelezte, hogy megnézné azt a helyiséget, ahol dolgoznak. Ezért szeretné azt, hogy úgy fogadják el az előterjesztését, ahogy leírta, tehát szeretné bérelni és azokkal a kondíciókkal, amiket most elmondott. Tehát azt kérte, ne legyen feltétele az, hogy fejezze be, mert saját érdekében be fogja fejezni a munkákat. Most már közel 2,5 millió forintot fektetett bele ebbe.

Csányi Kálmán: Ismertette a határozati javaslatokat. Az első határozati javaslat arról szól, hogy a képviselő-testület tulajdonosként hozzájárul ahhoz, hogy a vízóraaknát úgy alakítsák ki, hogy három főmérő órát lehessen behelyezni. A következő az előterjesztésben szereplő I. határozati javaslat a Tüke László képviselő által megfogalmazott kiegészítéssel, hogy abban az esetben tudják életbe léptetni ezt a dolgot, ha Borsos Ferencné jelenlegi bérlő lemond erről a szobáról és elfogadja az új szerződést. Ha nyilatkozik, akkor az alapján el tudják készíteni a bérleti szerződést és már a nyilatkozat alapján el lehet indítani azt a folyamatot, ami az első határozati javaslatban van. Ha nem nyilatkozik, hanem csak a bérleti szerződéssel válik egyértelművé, azt csak egy hónap múlva lehet megcsinálni, ezért fel lehet gyorsítani egy nyilatkozattal, hogy lemond erről és hozzájárul ahhoz, hogy a bérleti szerződést ilyen módon módosítsák.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Szent István u. 28. szám alatti ingatlan vonatkozásában olyan mérőakna kerüljön kialakításra, amelyben három darab mérőórát lehet elhelyezni. A felmerülő költségeket a cég viseli.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

121/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő 2490 Pusztaszabolcs, Szent István u. 28. szám alatti ingatlan vonatkozásában olyan mérőakna kerüljön kialakításra, amelyben három darab vízmérőórát lehet elhelyezni. A felmerülő költségek a Complex Network Hungary Kft-t terhelik.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy Boros Ferencné nyilatkozata alapján indíthatják el a folyamatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

122/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő 2490 Pusztaszabolcs, Szent István u. 28. szám alatti ingatlan vonatkozásában az alábbi döntést hozza:

1. Borsos Ferencné bérleményét csökkenti 24,5 m²-rel, így az általa lakásként bérelt bérlemény alapterülete 43,5 m² lesz.
2. A Complex Network Hungary Kft. által bérelt üzlethelyiség alapterülete 24,5 m²-rel nő, így annak alapterülete 89,5 m²-re változik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Borsos Ferencné bérlő beleegyező nyilatkozatának megtétele után a módosított bérleti szerződéseket aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 19.01 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 19.11 órakor a 9. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 9. pontja**Térfigyelő kamera rendszer bővítése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták, mert utolsó pillanatban érkeztek meg az árajánlatok. Hozzátette, a kamera rendszer bővítésének forrását pályázaton megnyerték és ezt a három kamera rendszert ilyen módon tudják kialakítani. Az Oktávnet Kft. biztosítja a rendszert és a jelenlegi rendszerhez való kötést, Milek Ramón pedig biztosítja az E-on villanyoszlopokra a rákötést és az ezzel összefüggő adminisztrációt. Mivel az egyik tétel bruttó egymillió forint, ezért a polgármester saját hatáskörben nem dönthet csak a képviselő-testület.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, hogy a három helyszín fix? A sportpálya mellett hova gondolná a polgármester, mert tudomása szerint, ott már van egy?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, az utolsó oszlopra van feltéve egy kamera és az előtte lévő oszlopra kerülne, a sportpálya felől figyelne az ottani eseményeket vizsgáltná és az utat is kicsit. Elég nagy, szabadon lévő, bevilágítatlan területről van szó és már tűntek ott el különböző fémeszközök, amelyeket ilyen módon esetleg meg lehetne védeni. Hozzátette, az eredeti pályázatban is benne volt, amit 2014. júniusában adtak be és a képviselő-testület akkor erről már döntött. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

123/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról” szóló 28/2014. (IV. 1.) BM rendelet alapján aláírt Támogatási szerződés értelmében nyújtott 1.222.375,- Ft összegű egyszeri vissza nem térítendő támogatás felhasználása érdekében szerződést köt:

- a térfigyelő kamerarendszer bővítése érdekében újabb kamerák felszerelésére az Oktávnet Kft-vel (2481 Velence, Enyedi u. 21.) bruttó 1.087.755,- Ft értékben;
- a kamerák elektromos hálózatra történő rákötésének és az E-ON Áramszolgáltatónál szükséges teljes körű ügyintézés elvégzése céljából Milek Ramónnal (2490 Pusztaszabolcs, Rákóczi F. u. 4.) bruttó 134.620,- Ft értékben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megvalósítás érdekében a vállalkezési szerződéseket aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja**A Közterületi Térfigyelő Kamera Rendszerről szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság pontosításokat és kiegészítéseket tett. A Településfejlesztési Bizottság támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. A Pénzügyi Bizottság azt kérte, hogy a 4. §-nál a számozás alakuljon át (1) és (2) bekezdésre és ne 4. §, illetve 4/A § legyen, illetve a mellékletben legyenek pontosítások. Hozzátette, a mellékletben nem szerepelnek az előző napirendi pontban meghatározott helyszínek, mert azokról majd akkor beszélnek, amikor elkészülnek. A képviselő-testület a „vadvakamerák” beszerzéséről a mezőöri beszámoló kapcsán döntött. Most azért van szükség a döntésre, hogy az elhelyezésükhöz megteremtsek a jogi alapot. Szavazásra bocsátotta a bizottsági javaslatok figyelembevételével készült új rendelet-tervezet szövegének elfogadását, illetve a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

124/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közterületi Térfigyelő Kamera Rendszerről szóló 23/2013. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

7/2015. (III. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közterületi Térfigyelő Kamera Rendszerről szóló 23/2013. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 11. pontja**Iskolai felvételi körzethatárok**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta a határozati javaslatot.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

125/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdése, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § alapján megismerte a Fejér Megyei Kormányhivatal tájékoztatását az általános iskola kijelölt körzetéről, azt tudomásul veszi és azzal egyetért.

Felelős: Dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja**József Attila Általános Iskola tornatermének bérbeadása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a témát a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Kiegészítést kért a határozati javaslatához, mert lehetséges, hogy ebben az időszakban építési felvonulási terület lesz az általános iskola területe. Jelenleg 20 %-os esélyt lát arra, hogy június 15-ével esetleg elkezdődik a komplex energia felújítása az általános iskolának. Még nem kaptak döntést a pályázatról, viszont amikor március 7-én itt volt a kormány megbízott úr, akkor azt mondta, olyan pályázatokat tudnak csak befogadni ebbe a KEOP pályázatba, amelyet augusztus 31-ig megvalósítanak és október 31-ig megtörténik a pénzügyi elszámolás is. Amikor ezt az információt meghallotta, akkor arról tájékoztatta, hogy a mérnökök és a pénzügyi közbeszerzési szakemberek véleménye szerint befejezhető augusztus 31-ig. Javasolta, hogy támogassák a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy felhívják a figyelmét a kérelmezőnek, hogy amennyiben ezek a munkálatok elindulnak, akkor a képviselő-testület ettől a határozattól eláll, más helyszínt kell keresnie a kérelmezőnek. A kérelem benyújtásakor még nem volt ilyen állapot, ezért ez akkor nem jutott eszébe.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy felhívják a kérelmezőt figyelmét, hogy amennyiben az általános iskola területén megkezdődnek a felújítási munkálatok, az önkormányzat a határozattól eláll és a kérelmezőnek új helyszínt kell keresnie.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

126/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2015. június 22-től 2015. június 26-ig bérbe adja a József Attila Általános Iskola tornatermét napi 8 órára, aerobik tábor céljára, napi 6.300,- Ft+áfa összegért.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a helyiség használatára vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felhívja a kérelmező figyelmét, amennyiben az általános iskola területén megkezdődnek a felújítási munkálatok, az önkormányzat a határozattól eláll és a kérelmezőnek új helyszínt kell keresnie.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja**Pályázat benyújtása a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a bizottságok nem tárgyalták, hiszen múlt héten csütörtökön jelent meg a pályázati felhívás. Felhívta a figyelmet az előterjesztés 3. oldalán található utolsó két bekezdésre. Ez a pályázat elsősorban működési veszélyeztetettséget támogató pályázat. A kötelező önkormányzati feladatot ellátó fejlesztésre és felújításra, valamint az utakra vonatkozóan is lesz egy külön pályázat. Ennek ellenére javasolta, hogy az előterjesztésben szereplő 1. számú pontot törölnék, tehát az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítése helyett az írják be, hogy a Polgármesteri Hivatal és az általános iskola elektromos hálózatának a felújítására szeretnének pályázni. Erre eredetileg 10 millió forintot terveztek a költségvetésbe. Ezzel párhuzamosan javasolta, hogy az elektromos hálózat fejlesztésére tervezett 10 millió forintos előirányzatból vegyenek el 5 millió forintot és tegyék át a Településfejlesztési Stratégia tervezésére. Az ITS-ra januárban eredetileg 10 millió forintot terveztek, de le kellett venni 5 millió forintra. Vegyenek el az elektromos hálózat felújításából 5 millió forintot, tegyék

át ide és próbáljanak az elektromos hálózatra ebből pályázni, mert az Integrált Településfejlesztési Stratégia nem működéshez kapcsolódik, hanem inkább fejlesztésre vonatkozik és ezért nem biztos, hogy ebbe a pályázatba beleillik, viszont az elektromos hálózat cseréje a működéshez kapcsolódik. Hozzátette még, hogy a szerződés megkötése után megkapja az önkormányzat a pénzt és a pályázatban megfogalmazott célokat ebben az évben meg is kell valósítani. Ez hasonlóképpen működik, mint a kamera pályázat esetében, amikor meghozták a döntést valamikor szeptember környékén, októberben aláírta a szerződést és december közepén megérkezett az 1,22 millió forint. Tehát ezzel a szisztémával fog működni.

Paál Huba: Egyetértett a változtatással. Nem értett egyet azzal, hogy most változtassanak a költségvetésben. Majd akkor javasolja ezt, ha már a pályázatot pozitívan elbírálták, mert ha most elveszik annak a fedezetét és nem nyernek, akkor is meg kell valósítani az általános iskolában az érintésvédelmi dolgokat. Menjen a pályázat, de egyelőre a költségvetésben a polgármester által javasolt módosítást ne vezessék át.

Csányi Kálmán: Elmondta, azért tette a javaslatot, mert a 10 millió forintból megmaradna 5 millió forint, az egyiket mindenféleképpen el tudják kezdeni akár a Polgármesteri Hivatalét, akár az általános iskoláét. Március 30-ára kértek árajánlatokat ennek a két épületnek a villamos hálózat felújítására. Sajnos, nem tudják mekkora összeg lesz. Korábban már adtak egy 1,5 millió forintos ajánlatot, amellyel kapcsolatban kérték, hogy az ajánlattevő erősítse meg, illetve kértek már másik árajánlatot is. A Polgármesteri Hivatalra vonatkozóan még nem kaptak hivatalos árajánlatot, amiből ki tudnának indulni. Szerinte az 5 millió forinttal is el lehetne kezdeni például az általános iskola elektromos hálózatának a felújítását. Véleménye szerint, a következő napirendi ponthoz kell majd annyi pénz, hogy szükséges lenne az általa javasolt döntés.

Tüke László: Szerinte a polgármester elmondta a fő érvet. Egyetértett azzal, hogy nem kellene most azonnal ezt az átcsoportosítást végrehajtani. A legfőbb érve amellet, hogy mégis csinálják meg, az valóban a következő napirendi pont és amiatt, amit a polgármester elmondott a Pénzügyi Bizottság ülésén. Nem feltétlenül kell a kettőt összekapcsolni, csak annyiban, hogy nyilvánvaló, hogy az elektromos felújításra kevesebb pénzt szánának a saját keretből és csak akkor valósulna meg több, ha sikerülne ezt a pályázatot - amit rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásnak neveznek - elnyerni. De ha ebből a 88 millió forintból nem 10 millió forintnyi, hanem nagyobb összegnyi elektromos fejlesztést is meg tudnak csinálni, ha sikerül elnyerni ezt a pályázatot, tehát akár egészében meg tudják valósítani az összes problémás épület elektromos felújítását. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia a feltétele annak, hogy a sok százmillió forintot megkapják és hozzáférjenek, akkor mindenképpen ezt az átcsoportosítást meg kell csinálni semmi másért, csakis kizárólag ezért. Egyébként el tudja fogadni a Paál Huba képviselő által elmondottakat, de akkor nincs annyi pénz ott. A településfejlesztési koncepciónál szereplő összeg, az 5 millió forint kevés. A következő napirendi pontnál minimum 6,3 illetve 7 millió forint szükséges, amire nincs meg a keret, ha nem tesznek át oda 5 millió forintot, vagy legalább azt a 2 millió forintot, ami kell.

Paál Huba: A pályázatból ki kell venniük az Integrált Településfejlesztési Stratégiát, mert itt nem szerepelhet. Ehelyett be kell tenni az elektromos hálózat felújítását, aminek a fedezete majd a 80 millió forint lesz. Kell egy külön határozatot hozniuk a költségvetés módosítására és nem pedig ezzel összefüggésben, ahol a képviselő-testület támogatja azt, hogy az meghatározott célra rendelkezésre álló 10 millió forintból 5 millió forintot tegyenek át, vagy szolgáljon az Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezésére és akkor nem 5 millió forint, hanem 10 millió forint lesz rajta. A kettőt nem lehet összekeverni: ez egy pályázat, a másik pedig egy költségvetés-módosítás.

Csányi Kálmán: Úgy gondolta, hogy mindenféleképpen két határozati javaslatról fognak dönteni és ennél a napirendi pontnál kell a második határozati javaslatról dönteni. Az első javaslata arról fog szólni, hogy egyetértenek-e azzal, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítése célt kivegyék és helyette a Polgármesteri Hivatal és az Általános Iskola elektromos hálózatának felújítását tegyék be 1. pontként 10 millió forint összegben. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

127/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat által benyújtandó vissza nem térítendő rendkívüli önkormányzat támogatás pályázatban felsorolt fejlesztések közül az 1. pontban törlésre kerül „Az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítése”, helyette felvételre kerül a Polgármesteri Hivatal és a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola elektromos hálózatának felújítása 10 millió forint összegben.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát figyelembe véve a 127/2015. (III. 25.) Kt. számú határozatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

128/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet III. Önkormányzati fejezeti tartalék 4. pont b) alapján pályázatot nyújt be 88.500.000,- Ft vissza nem térítendő rendkívüli önkormányzati támogatásra.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázati anyag elkészítésére és felhatalmazza a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja**Digitális ingatlan-nyilvántartási térkép beszerzése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a 14. és a 15. napirendi pontok összefüggnek egymással. Megkérdezte mind a két árajánlattevőtől, hogy a digitális ingatlan-nyilvántartási térkép kell-e számukra, illetve a finanszírozását kinek kell megvalósítani. Azt fogalmazták meg, hogy az önkormányzatnak kell megvásárolni, mert szükséges. Papp Miklós műszaki előadót megkérdezte a Pénzügyi Bizottság ülésén felvetett kérdésről, amely szerint jogosultak-e átadni egy harmadik félnek az önkormányzat által megvásárolt szolgáltatást, vagy terméket? A válasz az volt, hogy csak erre a célra, hogy ha az Integrált Településfejlesztési Stratégiát készíti a harmadik fél az önkormányzat számára, akkor átadhatják. Hozzátette, hogy a napirendi pontot két bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság azt javasolta, hogy határozzák meg a forrást azzal, hogy településfejlesztési koncepció előirányzat terhére történjen ennek a kifizetése. A jelenlegi határozat szerint csak ötmillió forint van ezen az előirányzaton, ami elegendő a 906.593,- Ft +Áfa összegre.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a településfejlesztési koncepció terhére történjen a kifizetés.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

129/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Településfejlesztési Koncepció és az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítéséhez szükséges állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatállományt - az előterjesztés szerint - 906.593,- Ft + ÁFA összegért, CD-lemezen megrendeli a Nemzeti Kataszteri Program Nonprofit Kft-től, amelynek fedezete a településfejlesztési koncepció előirányzat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Forgalmazó által biztosított adat-felhasználási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja**Integrált településfejlesztési stratégia megrendelése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést egyik bizottság sem tárgyalta, habár jelezte, hogy erről kell még beszélni, hiszen tegnap este 10 órakor érkezett meg a második árajánlat. A magasabb összegű árajánlat is hétfő reggel érkezett meg, tehát nem tudta előzetesen kiküldeni a képviselők számára, hogy el tudjanak mélyedni ebben a kérdéskörben. Mindenféleképpen kell költségvetési döntést hozni, mert az előbbi döntés nem elegendő ezekhez az összegekhez. Javasolta, döntsenek arról, hogy a költségvetést olyan módon módosítják, hogy fejlesztésben található elektromos hálózat fejlesztés 10 millió forintját 5 millió forintra csökkentik és a településfejlesztési koncepció előirányzatot 5 millió forinttal megnövelik.

Czöndör Mihály: Megkérdezte, hogy a Kolossa úr nem adott árajánlatot, vagy kiszállt már ebből? Hiszen vele volt a képviselő-testületnek kapcsolata és arról nem beszélve, hogy a vasúti telekkel kapcsolatban is ő volt képb. Ezek az árajánlatok tartalmaznak referenciákat? Az önkormányzat az első ilyen munkájuk? Reméli, hogy nem. Van-e referenciájuk, mert ezt jól kell elkészíteni. Lehet, hogy a 6,3 millió forintos ajánlat olcsó, de ha nincs referenciája, akkor viszont...

Csányi Kálmán: A kérdésekre válaszolva elmondta, az első olcsóbb árajánlat referenciája a Kolossa úr, de ő olyan munkahelyen dolgozik jelen pillanatban, ahol ilyen feladatokat már nem tud elvégezni. Január óta megváltozott a munkaköre, a feladatai, ezért ezeket nem tudja elvégezni. A másik árajánlatnál a referencia az, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város hasonló feladatát ők végezték el, igaz volt mögöttük egy kecskeméti műhely is. A 7 millió forintos árajánlat esetében nemcsak az integrált településfejlesztési stratégia elkészítését, hanem a TOP pályázatban való előkészítési munkálatokat is tartalmazza az ár 2015-ben.

Paál Huba: Sajnálattal fejezte ki Kolossa úr miatt, mert jó szakembernek tartja és a csapatát is. A kulcsi céggel kapcsolatban érdeklődött. Ők csak a fővállalkozók, mögöttük egy alföldi team, szakember gárda van. Az ő referenciájukat nem ismeri. Dunaújváros biztosan nyilatkozott, hogy nekik megfelelő volt-e, megfelelő színvonalon végezték-e el a munkát. Előnye talán a kulcsi ajánlatnak – a drágasága ellenére -, hogy hajlandók a pályázat elkészítésében is közreműködni és ez benne van ebben az árban. Van két releváns ajánlat. Reméli, hogy határidőre, rendszeren elkészítik. Támogatta a kulcsi cég megbízását a tervezéssel.

Czöndör Mihály: Szerinte, nagyon jó, hogy vállalják a pályázatírást, hiszen elhangzott, hogy a településfejlesztési koncepció az alapkövetelmény ahhoz, hogy ezeken a pályázatokon részt lehessen venni. A korábban említett kongresszuson elhangzott, hogy minél több ilyen jóváhagyott terv legyen a fiókban és mihelyt lehet, pályázni kell. Tehát nem várni, hanem legyenek kész tervek arról, hogy mit szeretnének megvalósítani a településfejlesztési koncepció ívén kimutatható módon, hogy hol helyezkedik el és igazolni lehessen és be lehessen mutatni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte, hogy a kulcsi cég referenciáit lehet-e tudni, vagy látni? Milyen referenciái vannak, mert Kolossa József itt volt és személyesen hozta el a nagyon szép munkáját. Nehogy az legyen, hogy mivel olcsóbb, vagyis mivel a pályázatot megírják, nehogy mellé nyúljanak. Mivel nem tudta végigolvasni az anyagot, kis aggályai vannak.

Csányi Kálmán: Tudomása szerint, annak a csapatnak a vezetője, akivel tárgyalt, Sági Péter az ügyvezetője, benne volt és csinálta a dunaujvárosi területfejlesztési stratégiát. Mint külsős polgármestert hívták ezekre a stratégiai megbeszélésekre. Az első időszakban el is ment, de amikor kiderült a területi lehatárolás, hogy csak a régi dunaujvárosi járásra vonatkozik a Dunaujvárosi Megyei Jogú Város stratégiája, akkor ezekre a megbeszélésekre már nem ment el. Sági Péterrel találkozott ezeken a megbeszéléseken, tehát Dunaujváros településfejlesztési stratégiájának elkészítésében dolgozott. Az a stratégiát elkészítették és elfogadták, mert csak az elfogadás esetén kapja meg Dunaujváros a TOP pályázatban lévő 7 milliárd forintot. Ráadásul ezt még a minisztériumnak is el kellett fogadnia. Tehát volt olyan felügyeleti szervük, amely a szakmaiságot teljes mértékben megkövetelte tőlük. A megyei koncepciót is több körben, többször tárgyalták, mert nem mindig ugyanazok a dolgok kerültek be, amit a központban úgy gondolták, hogy szakmailag benne kell, hogy legyen. A maga részéről tudja ajánlani a kulcsi céget, amely Dunaujvárosban is dolgozott.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a fejlesztésben található elektromos hálózat fejlesztés 10 millió forintját 5 millió forintra csökkentik és a településfejlesztési koncepció előirányzatra 5 millió forinttal megnövelik.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

130/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítéséhez szükséges fedezet biztosítására az önkormányzat 2015. évi költségvetését úgy módosítja, hogy a felújítási kiadások között szereplő „Önkormányzati ingatlanok elektromos hálózatának felújítása” előirányzatot 10 millió forintról 5 millió forintra csökkenti, ezzel egyidejűleg a „Településfejlesztési koncepció és stratégia” előirányzatot 5 millió forinttal 10 millió forintra növeli.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet módosításának betervezésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, bárhol, bárkivel beszélt megyei szinten, mindig azt mondta, hogy pénzbe kerül. Erre azt válaszolták, hogy nem tudják honnan, de biztos, hogy valamennyi részösszeg talán visszacsöpög ennek a feladatnak az ellátására. Lehetséges, hogy lesz egy külön támogatás, mert ez a városoknak kötelező csak, ezért az önkormányzatnak olyan többletfeladatot kell teljesíteni, aminek a finanszírozása jelen pillanatban nem megoldott, illetve saját erőből finanszírozza az önkormányzat, lemondva bizonyos típusú fejlesztésekről. Ebben reménykedik.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

131/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítését a Regionális Térségfejlesztési Kft-től (2458 Kulcs, Arany J. u. 0445/22. hrsz.) rendeli meg az előterjesztés szerinti árajánlat alapján 7.000.000,- Ft + Áfa összegért. A feladat pénzügyi fedezete az önkormányzat 2015. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy módosítsák a napirendet, mert véletlenül kimaradt a polgármester szabadságának tárgyalása, amit most 16. napirendi pontként tárgyalnának. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

132/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 16. napirendi pontként tárgyal a polgármester szabadságának engedélyezéséről és 2015. évi szabadság ütemezésének jóváhagyásáról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja

Polgármester szabadsága (A polgármester 2015. évi szabadságának ütemezése)

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, csak most vette észre azt a jogszabályt, amely szerint a szabadság ütemezését a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia. Mihelyt észrevette, szeretne volna ezt a hibát korrigálni és javaslatot tenni.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy miért van szükség a szabadság ütemezésének jóváhagyására?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, azért kell, mert az önkormányzati törvényben van olyan passzus, hogy ezt meg kell csinálni és praktikusság szempontjából is jó, mert ezentúl nem kell minden alkalommal döntenie a szabadságáról, hanem a két ülés közötti jelentésben utólag beszámol, hogy szabadságon volt. A rendkívüli szabadságot 15 nappal korábban kell kérnie, de reméli, hogy arra nem lesz szükség.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

133/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csányi Kálmán polgármester 2015. évre vonatkozó szabadság ütemezését jóváhagyja az előterjesztés szerint.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja

Társulási Megállapodás valamint a Társulási Tanács módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóban érintette a Közép-Duna Vidéke hulladékgazdálkodásának kérdéskörét. Jogszabályi változásokkal kapcsolatos, illetve új tagok felvétele miatt a társulási megállapodás módosítása szükséges. Ez az anyag is hétfőn érkezett és sajnos, nem tudták előbb biztosítani a képviselők számára. Az új képviselőknek elmondta, hogy a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulást több mint 160 önkormányzat azért hozott létre, hogy egy közös

hulladéklerakóra pályázzanak. Időközben megváltozott a hulladékgazdálkodásról szóló koncepció, tehát nem az a legfontosabb szakmai érv, hogy lerakják valahova a hulladékot, hanem hogy valamilyen módon hasznosítsák, például szelektív hulladékgyűjtés segítségével. A kormány, illetve az országgyűlés korlátozta a hulladékszállítási díjnak a mértékét. Emiatt a hulladékszállítási díj mértékét nem növelhették, így a hulladéklerakó pályázat önrésze a fedezete is eltűnt a rendszerből. Ezért 2013. decemberében egyértelműen kiderült, hogy amiért eredetileg létrejött a társulás, vagyis a térségi hulladéklerakó megépítésére pályázat segítségével, nem tud megvalósulni. Mellette viszont megváltozott a hulladék összegyűjtésének a koncepciója is és nem a mini hulladékgyűjtő cégeket támogatta a kormányzat, illetve az országgyűlés, hanem nagy, integrált szervezeteket, így a társulás átalakulásával tudják ezeket a kormányzati célokat teljesíteni. Az önkormányzati társulás neve: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás és néhány önkormányzat – köztük a pusztaszabolcsi önkormányzat is – benne van a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Zrt-ben is, amelynek egyik eleme a Vertikál Zrt és ennek a leányvállalata az adonyi DÉSZOLG Kft., tehát eléggé átláthatatlannak tűnik. Lényeg az, hogy a Zrt-nek 51 %-ban az önkormányzatok tulajdonosai, ezért bizonyos szempontból ellentétes érdekeket kell képviselni amikor önkormányzati társulás van, akkor nem fizetnek ki 200 millió forintot a Zrt-nek, tulajdonosként pedig ezt a 200 millió forintot valamilyen módon be kellene tenni. Az önkormányzati társulás hasonló, mint amilyen az Adonyi Kistérségi Társulás volt, önkormányzatok társultak egymással.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

134/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés szerint.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja

Akácfa utca, Május 1 utca és a Diófa utca útjavítási munkái

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztés ma készült el. Az árajánlatot 2014. szeptember 17-én adta be a cég. Ez az a cég, amely a Gépállomás utcai tevékenységeket végezte el alvállalkozóként, a fővállalkozó a Strabag volt. Megkérdezték írásban, hogy tudják-e ezt a tavalyi árajánlatot tartani. Akkor nem volt rá mód, hogy ezt a munkát el tudják végeztetni, mert likviditási problémák voltak és ennek megfelelően nem tudtak kötelezettséget vállalni a feladat elvégzésére. A válaszuk az volt, abban az esetben tudják ezt az árajánlatot vállalni, ha ezt a komplexitást végezhetik el. Arról nem beszéltek, hogy történjen-e további területekre vonatkozó feladat elvégzés. Ez egy új technológia, ami Pusztaszabolcson eddig nem volt. Eddig murvás volt és nem volt tömörítés, itt tömörítés is van. Az a kérdés, hogy ez a technológia alkalmazható-e? A Strabag szerint ezt a technológiát 3-4 évig lehet használni. Azt látta, hogy az Ady E. utcában a József Attila és az Iskola utca közötti területen, ami le lett hengerelve, most egészen jól járható. Meglátása szerint, járhatóvá kell tenni bizonyos útszakaszokat.

Paál Huba: Támogatta a javaslatot, hiszen polgárórként végigjárva a települést látja, hogy ezek az utcák katasztrófálisak. Számára nem egészen világos, hogy előtte gréderezik a területet, tehát kiegyenlítik?

Csányi Kálmán: Az árajánlatban az útalap egyenetlenségeinek profilba hozása szerepel.

Paál Huba: Véleménye szerint, akkor ugyanúgy végzik el, mint az útpítésnél, hogy kiegyenlítik és utána elterítik a kőzúzalékot, majd lehengerezik. Ha ez így van, akkor lehet támogatni. Meg kellene kérdezni,

mi van akkor – és ez egy kicsit tovább javítana a helyzeten -, ha egy bitumenes folyadékot permeteznek rá? Pusztaszabolcson nem az a baj, hogy nincs kő, mert tele van kővel az utca, hanem az a baj, hogy amikor fagy van, akkor a kő lemeleg, a sár visszajön, mert nincs fedőréteg. Támogatta a javaslatot, de tisztázni kellene, mit vállalnak, mert számára nem egyértelmű.

Csányi Kálmán: Szerinte kátyúzást, döngölést, valamennyi kő elterítését és még egyszer döngölést jelent az árajánlat. Nagyon fontos paraméter, hogy 4,5 méter szélességben végzik el.

Tüke László: Véleménye szerint, alapvetően nem a felülettel van a baj, hanem azzal is probléma van, hogy az altalaj rendkívül laza, tehát Pusztaszabolcson nem kemény kőzet van, hanem rendkívül laza talaj és főleg a nehézgépjárművek, amelyek végigmennek rajta egy esős, vagy csapadékok időben, a fellazuló talajba belenyomják ezt az apró kavicsot és évek alatt összedolgozódik. Nem tartja nagyon drágának azt, ha esetleg Paál Huba képviselő javaslatát elfogadják arra vonatkozóan, hogy... Megkérdezte, a polgármestertől, hogy plusz 126,- Ft-ot mondott?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, egy másik cégtől kapták ezt az árajánlatot, hogy közmunkások segítségével és egy permetező géppel ezt a dolgot elvégzik.

Tüke László: 126,- Ft/m² áron meg lehetne csinálni és akkor lenne egy még komolyabb felülete ennek az útnak. Talán egy kicsivel meghosszabbíthatná ezzel az élettartamát is. Lehet, hogy érdemes lenne ebben gondolkodni.

Csányi Kálmán: Elmondta, erre nem tud garanciát vállalni, mert kapott egy e-mailes ajánlatot permetezővel, 126,- Ft/m² anyagárban és a munkában akár még a közmunkások is segíthetnének.

Sztupa Gergely, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tagja: Szerinte, a padkát mindenképpen le kell szedni, hogy az út szintje magasabban legyen mint az útpadka. Ha a víz nem is vezetődik el a vízelvezető árkokba, de legalább az út szélén legyen. Ha nagyobb a zúzalék mérete, akkor tud lefolyni a víz, mert az nem tud tömörödni. A polgármesternek már többször említette, ha van rá lehetőség, mindegy az, hogy ki végzi, amikor keletkezik egy kis kátyú, azt fel kell tölteni rendszeresen, mert utána abba a kátyúba fog megállni a víz és kimosódik ez a por belőle, kiviszi a kerék, a nagy kavics marad ott és az folyamatosan csak ki fog pörögni.

Csányi Kálmán: Megkérdezte Sztupa Gergelytől, hogy a padkanyesést a munka előtt, vagy után kell elvégezni?

Sztupa Gergely, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tagja: A kérdésre válaszolva elmondta, hogy mindenképpen előtte, mert az anyagot, amit leszednek, az köves, ami a kátyú feltöltésére is alkalmas lehet. A fölé tett közzúzalékból kevesebbet kellene vásárolni, tehát anyagtakarékosságból is használható lenne.

Horváth Zoltán: Véleménye szerint, Sztupa Gergelynek nem lesz igaza, mert aki egy ilyen munkát elvállal, az az útpadkát nem fogja vállalni. Az önkormányzatnak az lenne a jó, de az egy pénzes dolog. Úgy látta, hogy ez egy viszonylag olcsó árajánlat a többihez képest, amit eddig láttak. Annak is örül, hogy egyáltalán megcsinálják. A padkát nem fogják tudni megcsinálni, mert a padka építése kényes dolog. Megpróbálhat a polgármester belealkudni ebbe az árba.

Csányi Kálmán: Felvetette, hogy egyik lehetőség, hogy most döntenek, vagy leveszik a napirendről és kiegészítik ezekkel a dolgokkal. A költségvetésben 10 millió forint körüli összeget tettek félre, ez az ajánlat kb. 3 millió forint és lehet, hogy a padka elvisz még kétfélmillió forintot. Felhívta a figyelmet arra, hogy a település egyes útszakaszain elkezdődtek az önszerveződő útjavítások. Példaként említette a Mátyás király utca legutolsó részét, ahol már elvégezték múlt hét pénteken a munkát. Úgy hallotta, hogy az Ady E. utca egyik szakasz is elkészült. Megkérdezték, de azt mondta, nincs még pozitív válasz, illetve először elutasította, utána azt mondta az egyik szervezőnek, hogy gondolkodjanak, hogy miben tudna segíteni az önkormányzat, hogy fel lehet-e vállalni azt a módszert ennél a javításnál mint a járdaépítésnél, hogy bizonyos dologba besegít az önkormányzat. A járda karbantartásánál az anyagköltséget vállalta az önkormányzat, a munkadíjat pedig a mindenkorai kérelmező fizeti. Megkérdezte, hogy ebben a

konstrukcióban elmehetnek-e, menjenek-e el, vagy valami részmunkát, például a tömörítést felvállaljanak-e ezeknél az útszakaszoknál?

Tüke László: Emlékezete szerint, még mindig érvényben van az az önkormányzati rendelet, amely az útépitésre vonatkozik. Mi lenne, ha ezt kiterjesztenék erre a változatra is, amely egy jóval olcsóbb változat, ellenben 4-5 évre megoldaná a problémát. Szerinte ez egy működőképes dolog lehetne. Ez a fajta makadámzás rövid távon járhatónak tűnik az ára miatt is. Ellenben, ha a lakók ebbe nem mennek benne és azt mondják, hogy inkább murvát hozatnának, akkor abba is beszállhat az önkormányzat. De vállalja be az önkormányzat, ha megfelelő vastagságú murvázást sikerülne elérni a mennyiséggel, amit a lakók megvásárolnak és esetleg az önkormányzat is hozzájárul ehhez, akkor a tömörítést is vállalják be, mert nyilvánvaló, hogy annak nem sok értelme van, hogy néhány cm murvát leterítenek és utána kb. egy év múlva ugyanolyan rossz lesz, mint korábban. Kicsit átgondoltabb koncepció alapján, ott, ahol megvan a szándék erre - nyilván utcaszakaszokban lehetne gondolkodni, nem teljes utcákban -, akár az önkormányzat kezdeményezőleg is felléphet, megkeresheti az embereket ezzel a kérdéssel.

Paál Huba: Szerinte, nagyon alaposan fel kell mérni, hogy mi, mennyibe kerül, annak alapján tervezni kell. A rendeletben meghatározott program az aszfalozásra vonatkozik, tehát egy végleges állapot kialakítására. Ez 3-4 évre oldja meg a problémáját annak az útszakasznak. Egyetértett azzal, hogy inkább koncepcionálisan nézzék meg és akkor meg lehetne hirdetni az utcáknak, hogy aki ilyenben részt akar venni, felméri a lehetőségeket, hogy az önkormányzat ebből mit tud magára vállalni. Javasolta, hogy most ne ötleteljenek róla, mert nem tudnak előbbre menni, hanem gondolkozzanak, mérjék fel a lehetőségeit és a költségeit.

Horváth Zoltán: A Tüke László képviselő által elmondottakhoz hozzáfűzte, volt már arra példa az önkormányzat életében, hogy az önkormányzat meghordatta az utcákat és nem pont oda kerültek azok a m³-ek, ahova kellett volna, ezért ezzel óvatosan kell bánni. Nagyon ellenőrizni kell és hihetetlenül oda kell hatni, mert amikor az emberek egy adott útszakaszt megpróbálnak felújítani, abba pénzt fektetnek, akkor, akik a pénzt adják, odafigyelnek arra, hogy oda kerüljön az utcafrontjukra, vagy azokra a helyekre, ahova szeretnék. Amikor az önkormányzat kivitte, akkor boldog-boldogtalan hordta az udvarába, meg mindenhova ezeket a köveket. Javasolta, gondolják át nagyon, hogy mit támogatnak és azt milyen hatékonysággal tudják felhasználni.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, van egy-két kiinduló pont, mint például a 4,5 méteres szélesség, a murvázás. Azt kell tisztáznia, hogy ez gréderezés, vagy csak kátyúzás, van-e a kátyúzás után tömörítés és utána hány cm vastag kőről van szó, esetlegesen a padka gyalulása is benne van, amire van árajánlat. Kapott erre árajánlatot 250,- Ft és 300,- Ft/folyóméter összegben. A márt aszfaltra átlagosan 5.000,- Ft/m²-es árajánlatok vannak. Az aszfalozás 10.000,- Ft/m² összegnél kezdődik. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint leveszik a témát a napirendről és a következő ülésre további információkat szerez be.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

135/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Akácfa utca, Május 1 utca és a Diófa utca útjavítási munkái” című előterjesztést leveszi a mai ülés napirendjéről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a következő képviselő-testületi ülésre további információkat szerezzen be az útjavításra adott árajánlatok kapcsán.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 20.11 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 20.20 órakor a 19. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 19. pontja**Javaslat alpolgármesteri megbízatás visszavonására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Javasolta Czöndör Mihály társadalmi megbízatású alpolgármester megbízásának visszavonását. Hozzátette, hogy Czöndör Mihállyal nagyon jól tudott együtt dolgozni. Azok az elképzelések, amelyek polgármester és alpolgármester között megvalósíthatók, azokat megkapta tőle. Ennek ellenére teszi ezt a javaslatot, hiszen eredeti szándéka az volt, hogy Tüke László képviselőt jelölje alpolgármesternek, azonban 2014. októberében, amikor ezek a jelölések voltak, akkor Tüke László jogszabályilag összeférhetetlen volt a jelenlegi munkahelye és az alpolgármesteri funkcióban. 2014. november végén, december elején a jogszabályok változtak, ezt az összeférhetetlenséget megszüntették. Ennek alapján lehetőség van arra, hogy az eredeti szándékának megfelelően Tüke Lászlót jelölje alpolgármesternek. Ahhoz, hogy ezt a folyamatot végig tudja csinálni, különböző egyeztetéseket folytatott, amely sikertelenül zárult és az lett az eredménye, hogy ezt a jelenlegi javaslatot hozta be a képviselő-testület számára. Először azt, hogy Czöndör Mihály társadalmi megbízatású alpolgármester megbízásának visszavonását kezdeményezi.

Czöndör Mihály: Az alábbi összeállítást olvasta fel a képviselő-testület előtt:

„Azt a hírt terjesztik rólam a városban, hogy bitorolom az alpolgármesterséget, amit Tüke Lászlónak kellett volna megkapnia.

2014-ben én már nem akartam indulni a helyi képviselő választáson. Úgy gondoltam elég volt a két ciklus, amit végig csináltam.

Csányi Kálmán és Tüke László folyamatosan kapacitáltak, hogy induljak és legyek a csapatuk tagja.

„Biztos befutó vagy, számítanak a munkádra” – mondták.

Végül rászántam magam, de a kampányban nem vettem részt, csak a megbeszéléseken. A választás előtti utolsó megbeszélésen Csányi Kálmán polgármesterjelölt győzelem esetére Tüke Lászlónak ígérte az alpolgármesterséget.

A választási eredmény mindenki előtt ismert. Tüke László a képviselők között az első lett, én a harmadik legtöbb szavazatot kaptam.

Az alakuló ülés előtti napokban felkeresett Csányi Kálmán, hogy vállaljam el az alpolgármesterséget, mivel Tüke Lászlót a törvény szerint összeférhetlenség miatt nem lehet megbízni.

Tiltakoztam, de a polgármester meggyőzött, hogy a csapatban csak nekem van megfelelő önkormányzati tapasztalatom. Végül is elvállaltam. Ezt követően megemlítette, hogy kezdeményezték a törvény módosítását, hogy ne legyen összeférhetlenség.

Nagyon átéreztem Tüke László csalódottságát, ezért akkor gesztusként azt mondtam, hogy lemondok az alpolgármesterségről, ha a törvényt módosítják. Megjegyzem, Csányi Kálmán felkérésében nem szerepelt olyan elvárás, hogy a törvény módosítása esetén le kell mondanom a megbízatásomról!

Az alakuló ülésen a képviselő-testület titkos szavazással 8 igennel alpolgármesternek választott. Pusztaszabolcs önkormányzatiságában még nem fordult elő, hogy az ellenzék is megszavazza a jelöltet és erre nagyon büszke vagyok, hogy 8 szavazattal lettem alpolgármester úgy, hogy én nem szavaztam. Lettettem az alpolgármesteri esküt és ennek megfelelően dolgozom.

Az alakuló ülés után sokan gratuláltak, örömeiket fejezték ki, hogy én lettem az alpolgármester.

2014. november 27-én kaptuk meg azt az értesítést a Kormányhivaltól, hogy módosították az önkormányzati törvény egyes paragrafusait köztük azt is, amely a fenti összeférhetlenséget tartalmazta.

2014. december 14-én a szokásos frakcióülésre jöttünk össze. Mielőtt a napirendek tárgyalását megkezdjük volna, Tüke László jelezte, hogy szólni kíván.

Meglehetősen durva hangnemben egy füzethől olvasta fel gondolatait: „azért kampányolt, hogy ő lehessen az alpolgármester, és most, hogy módosult a törvény még semmi nem történt ennek érdekében!”

Majd nyersen megkérdezte Csányi Kálmánt, hogy beszélt-e már velem. Egy kis hezitálás után végül is annyit mondott, hogy még nem szóltam (mármint nekem), majd valami „nagy” embert idézett, aki szerint előbb legyen elfogadott költségvetés, utána lehet személyi ügyről beszélni.

Csodálkoztam, hogy nem hozzám intézte a Tüke úr a kérdését. Világossá vált benne, hogy Csányi Kálmán egyességnak mondta el a lemondási ajánlatomat, holott nem történt egyesség. Később, amikor rákérdeztem, azt mondta, „valószínűleg rosszul kommunikáltam, amit mondtál”. Ezt követően szót

kértem, és elmondtam, hogy úgy tudok csak lemondani, ha egészségi okokra hivatkozva lemondok a képviselőségről, így nem csapom be a választóimat.

Ekkor Tüke László felugrott és azt mondta, hogy zsarolom, majd közölte, hogy mindent még nem olvasott fel.

Majda Benedek képviselő csitította, és kérte, hogy ne olvassa fel, de ennek ellenére felolvasta: „Nem tudta, hogy szar emberek közé keveredett!”

Ezt Csányi Kálmánnak és nekem címezte. Csányi Kálmán nem vette zokon, engem azonban mélységesen felháborított ez a már korábban megfogalmazott, a füzetbe leírt minősítés, azért otthagytam őket.

Később Csányi Kálmán és Tüke László eljöttek a lakásomra és Kálmán azt mondta úgy döntöttek, hogy két alpolgármestere lesz a településnek.

Másnap elmentem a Hivatalba a polgármesterhez és elmondtam, hogy az akkor hatályos törvény szerint választottak meg alpolgármesternek, 100 %-os legitimitást kaptam, letettem az esküt, nem mondok le. Egy szar ember nem mond le! A két alpolgármester alkalmazását nem tartom indokoltnak, hisz az önkormányzat nem olyan gazdag, hogy ezt megengedhesse magának és feladat sincs annyi.

A frakcióval megszakítottam a kapcsolatot, végzem az alpolgármesteri feladatot a legjobb tudásom szerint. Beszélni ugyan nem beszéltünk róla, de a polgármester velem szembeni viselkedéséből kiéreztem, hogy folyik ellenem az aknamunka.

Februárban elfogadásra került a költségvetés!

Többen, közöttük Paál Huba képviselő is rákezdett, igaz-e, hogy le akarnak mondatni, de meg ne tegyem. Másoktól is hallottam, hogy állítólag valami „titkos paktum” szerint nekem le kell mondani és át kell adni a helyemet Tüke Lászlónak.

Felkerestem Csányi Kálmánt és megkérdeztem, hogy mire készülnek ellenem.

Arra próbált rábeszélni, hogy mondjak le és ő tanácsnoki címet ad, hogy felügyeljem a kiskert mozgalmat és az értéktárat!? Azt a kiskert mozgalmat, amit kb. 3 éve én hívtam életre és azóta is csinálom mindenféle titulus nélkül.

Nem értem, hogy törvényesen megválasztott alpolgármesterként miért kellene nekem lemondani. Sajnálatos, hogy a polgármester a saját, korábbi döntését nem vállalja.

Jelenleg úgy áll a helyzet, hogy 2015. március 25-i testületi ülésen a polgármester élve az önkormányzati törvény 76. § d.) pontja adta lehetőséggel, kezdeményezi a megbízásom visszavonását!

Törvényesen megválasztottak. Nem pártnak, frakciónak, vagy személyeknek tettem esküt, hanem a képviselő-testületnek a lakosság bizalmából, ennek megfelelően teszem az ezzel járó kötelezettségeket. Nem gondolom, hogy bitorlom, vagy bitoroltam az alpolgármesterséget!

Csalódott vagyok, mert elmúlt már lassan félév, de a testületben mégis inkább a kampányolás folyik.

Illúzióim nincsenek, a minősített többséget pártkatonák adják, akik nem tűrik maguk között a véleményében és hozzáállásában is függetlent, aki a letette az esküjét és eszerint dolgozik.”

Hozzátette, ezzel befejezte, a többi már a képviselők dolga. De ezt el kellett mondania, mert ő nem akart alpolgármester lenni, azzá tették, később szar embernek nevezték, most meg itt tartanak. Nem akart testületi tag sem lenni, aztán végül ő került bele a pácba és vele csinálják ezt. A polgármesternek mondta, tisztában van vele, hogy ez az egyetlen lehetősége van, hogy ezzel éljen. Most ezzel él, kénytelen elfogadni, mert a minősített többség meglesz. Kérte, ha lehetséges, ne legyen vita. Ne húzzák az időt, csak szavazzanak.

Tüke László: Elmondtam, hogy nem készült ilyen precízen, mint az alpolgármester úr. Igazság szerint, végül is van igazság abban, amit elmondott. De azért mégsem úgy van, ahogy ő elmondta. Van egy saját verziója, amit ő kitalált, többé-kevésbé saját magának és amelyben vannak valóságos elemek, mint egy legendában és vannak olyan elemek is, amelyek nem igazak. Igyekezett éppen ezért a tényszerűsége hagyatkozni, nem érzelmi húrokat pengetni, hanem úgy előadni, ahogy ez a valóságnak megfelel. Valóban így volt, kapacitálták Czöndör Mihályt, hogy induljon a választáson és valóban a mai napig úgy gondolja, hogy értékes tagja ennek a képviselő-testületnek. Akkor is, ha esetleg nem tagja már, vagy ha úgy érzi, hogy nem tagja már annak a csapatnak, amellyel együtt indult a választáson. Pedig a csapat hűz az emberen. Behúzhat olyanokat is, akik kevésbé népszerűek, akik kevésbé ismertek és ott lehetnek a képviselő-testületben és ezután részt vehetnek a képviselő-testületi üléseken és részt vehetnek a város döntéseiben. Véleménye szerint, a csapat ereje nagyon fontos és elsősorban a döntéseket azok a közösségek hozzák meg, amelyek képesek együtt gondolkodni. Nyilvánvaló, hogy volt egy korábban elfogadott szokásjog – mert ezt jogszabályban soha senki nem rögzítette -, amely arról szólt, hogy az a személy, aki a legtöbb szavazatot kapja az önkormányzati választáson, az legyen az alpolgármester. A korábbi képviselő-testületekben ez a dolog többé-kevésbé működött, bár nem mindig volt ez így

természetesen, de a korábbi testületek többségében ez működőképes dolog volt. Tudta azt, hogy úgy készült erre a választásra, hogy alpolgármester szeretne lenni. Lelkileg úgy készült. Azt nem mondja, hogy elosztottak pozíciókat az önkormányzati választás előtt, de megbeszélték, ha nyernek és többségbe kerülnek, akkor ő lehet az alpolgármester. Tudta azt, hogy három dolognak kell ahhoz teljesülnie, mert a polgármester adja a javaslatot arra vonatkozóan, ő terjeszti be, hogy ki lehet az alpolgármester, a személyre a javaslatot ő teszi. Tudta azt, hogy éppen ezért Csányi Kálmánnak kell lenni a polgármesternek, mert ő fogja tenni a javaslatot. Tudta azt, hogy a csapatuknak többségbe kell kerülnie, mert hiába a polgármester adja a javaslatot, ha a csapat nincs többségben, akkor hiába kapja a legtöbb szavazatot, akkor se biztos, hogy megválasztják alpolgármesternek. Ami megkérdőjelezhetlenné teszi azt, hogy alpolgármester lehessen az éppen az, hogy ő kapja a legtöbb szavazatot. Mind a három dolog teljesült, egy dolog azonban nem. Valóban összeférhetlenségi eset állt fenn a személye, illetve a személye által betöltött pozíció, munkakör, a pedagógusi álláshely és aközött, hogy alpolgármester lehessen. Emiatt nem lehetett. Ekkor valóban a polgármester felkérte Czöndör Mihályt, aki a csapatukból a második legtöbb szavazatot kapta és valóban rendelkezik komoly önkormányzati rutinnal, főleg településfejlesztési ügyekben és érdemes odafigyelni a véleményére, mert egy komolyan felkészült szakemberről van szó, aki műszaki területen dolgozott korábban. Azt gondolta, hogy érdemes számolni vele. Érdekes az a dolog, hogy amikor sor került arra a megbeszélésre, amin végül ott volt a csapatuk és elmondta azt a polgármester, hogy felkéri Czöndör Mihályt alpolgármesternek, akkor Czöndör Mihály magától, semmiféle nyomásra, semmiféle külső erő fitogtatás nem történt, de ő maga azt mondta, hogy rendben van, elvállalja az alpolgármesterséget, de csak addig, amíg a törvény nem fog megváltozni. Nem hitt abban, hogy a törvény ilyen gyorsan megváltozik. Kezdeményezték a törvény módosítását több országgyűlési képviselőnél és ennek hatására valami hihetetlen sebességgel november 26-án, amikor Gárdonyi részt vett az önkormányzati továbbképzésen, akkor már ott elmondták, hogy a törvény megváltozott. Hajnalné Szecsődi Zsuzsanna, aki Dunaújvárosban is tartotta a képzést, a Kormányhivatal Törvényességi Osztályának a vezetője egyértelművé tette akkor, hogy a törvény megváltozott. Igazából ekkor felvette a kapcsolatot a polgármesterrel és nem arról szólt a dolog, hogy azonnal és mindenkit félrelökve... Egyáltalán nem erről szólt a dolog. Valamilyen megegyezést szeretett volna elérni. December közepén összejöttek egy megbeszélésre és két hétig várt arra, hogy valamilyen választ kapjon, bármilyen választ a kérdéseire, amelyet nem kapott meg. Senkitől nem kapott választ ezekre a kérdésekre. Egy éles vita kerekedett ebből az egészből. Nem mondta Czöndör Mihályra, hogy szar ember, azt mondta, hogy szar emberek közé került, de az nem hangzott el, hogy Czöndör Mihály szar ember. Ez így nem hangzott el ebben a formában. Ekkor valóban Czöndör Mihály fogta magát és elszaladt, mert a megoldás mindenre az, ha elszaladnak és nem megbeszéljük. Nyilván az elszaladás segíti a dolognak a pozitív irányú változását. Ezután az történt, hogy átment, bár nem egyértelműen neki célozta a negatív megjegyzést, de ennek ellenére átment és bocsánatot kért tőle ezért. Czöndör Mihály a hatszemközti megbeszélésükön azt mondta, hogy ő nem gondolta, hogy így történt és ez számára egy óriási presztízs veszteség és hozzátette még, hogy akkor ő inkább mindenről lemond. Azóta se mondott le mindenről, továbbra is alpolgármester. Tehát mégiscsak ragaszkodik a pozíciójához. Hangsúlyozta, Czöndör Mihály ott elmondta, hogy rendben, de legalább ne azonnal kéne lemondania, hanem várjanak egy kicsit. Vártak egy kicsit. A polgármester úr javasolta, hogy a költségvetést fogadják el és utána ezt a dolgot napirendre tűzik. Megtörtént a költségvetés elfogadása, megtörtént ennek a dolognak a napirendre tűzése és Czöndör Mihály megkapta még azt az időt, amit kért akkor este, december 14-én. Ennek ellenére továbbra is ragaszkodik ehhez a pozíciójához. Ez természetesen az ő dolga. Elmondta még, hogy semmiféle aknamunka nem volt Czöndör Mihály ellen, semmiféle titkos paktum nincs. Ha titkos paktum lett volna, akkor nem tudott volna azokról a dolgokról, amiket Czöndör Mihály leírt. A pártkatonákkal kapcsolatban megjegyezte, hogy ők legalább nem voltak munkásörök és KISZ tagok. Senki se állította azt, hogy Czöndör Mihály bitorolja ezt a címet. Itt annyi dolog történik, hogy történt egy megállapodás és ennek a megállapodásnak a megoldása most fog bekövetkezni.

Paál Huba: Elmondta, nagyon szégyelli magát. Ez már a sokadik ciklusa, ilyen helyzetben még nem volt a 25 éves önkormányzati munkája alatt. Abszolút megérti Czöndör Mihályt. Emberrel így játszani, ez számára olyan, mint az óvodában a babaruha. De ez sokkal több annál. Az egész város már ezzel van tele. Czöndör Mihály elmondta, hogy talán nem is volt ilyen, hogy ennyire egyhangú szavazattal választották meg az alpolgármestert, akkor miért nem tudott a többi képviselő erről a megállapodásról? Lehet, hogy másképp szavaztak volna, vagy más vélemény alakult volna ki. Ez megint arra mutat, hogy nem volt őszinteség. Hogy kinek a részéről, azt nem firtatta. Ez most emberi kapcsolatokat tesz tönkre. Ez egy olyan túske akár az egyikben, akár a másikban, amit soha nem lehet pszichológiailag kiheverni. Majdnem

egykorúak Czöndör Mihállyal. Egy ember, aki egy életet leél tisztességgel, becsülettel, végzi az önkormányzati munkáját, annyi becsülete nincs, hogy egy kompromisszumot kössenek a korára, helyzetére tekintettel, hogy Tüke László képviselő azt mondja, igaz, hogy ezt ígérte neki a polgármester, de tekintettel Czöndör Mihályra, akkor ez így történt valóban, még nagyon sok lehetősége van, hogy még önkormányzati képviselő legyen. Véleménye szerint, ez abszolút jellemző Tüke László képviselőre. Így neki indulni egy önkormányzati választásnak, hogy ő lesz az alpolgármester, ez nonszensz. (Tüke László képviselő közbevetette, hogy ezért dolgozott.) Véleménye szerint, nem dolgozott, hanem dezavualt. (Tüke László képviselő kérte, vonja vissza, hogy nem dolgozott.) Kijelentette, hogy nem vonja vissza az elmondottakat. Tüke László nem dolgozott, állandóan csak kritizált, mindenkiel szemben csak személyeskedett, csinálta a cirkuszt. (Tüke László képviselő megjegyezte, hogy volt kitől tanulnia.) Kijelentette, hogy ebben a vitában nem kíván részt venni. Czöndör Mihály képviselőt sajnálja, hogy őt ilyen helyzetbe hajtották bele és teljes mértékben el tudja azt fogadni, ami most benne emberileg lejátszódik. Véleménye szerint, ez súlyosabb, mint bármi önkormányzati munka.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy ez egy ritka pillanat, mert nagyon nehezen tud megszólalni. Megjegyezte, nagyon rossz helyzetbe hozták a képviselőket. Az igazság pártján szeret lenni és szereti a betartott szót. Azt is tudja, hogy az éremnek két oldala van. Minden képviselő nem volt jelen ezeken a frakciógyűléseken. Nagyon jó lenne, ha valamelyik társuk még meg tudna szólalni, mert ők lehet, hogy kívülállóként hozzá tudnának fűzni valamit, enyhíteni tudnák ezt a kegyetlen rossz érzést, ami bennük van. Nem tudja, hogy fel merik-e vállalni, vagy lehet-e tőlük ilyent kérni. Megérti Czöndör Mihályt és Tüke Lászlót is. Szerinte Tüke Lászlóban mindig az igazság tombol, nagyon vehemens ember és a legértelmesebb ember a csapatában. Viszont az, amit Paál Huba képviselő mondott, hogy egy választáshoz nem állhat hozzá úgy, hogy ő lesz az alpolgármester... (Tüke László képviselő közbevetette, nem azt mondta, hogy ő lesz, hanem azt mondta, hogy ő szeretne lenni.) Hozzátette, azért indult el a választáson, mert ő szeretett volna lenni a polgármester. Igazából ez egy álom. Nem tartja bűnnek, ha valaki kitűz maga elé egy célt és általában azt tanítja, hogy nagyobb célt tűzzenek ki maguk elé, hogy még nagyobb legyen a motiváció. Megjegyezte, nem szeretne ítélni senki fölött, ezért javasolta, ne kérjék tőlük azt, hogy ebben döntsenek, ezt egymás között intézzék el. Ne várják a többi képviselőtől, hogy bárki fölött pálcát törjenek. Nem lehet jó döntés ebben a pillanatban. Megjegyezte, tudja, hogy Csányi Kálmán polgármesterrel a kapcsolatuk nem felhőtlen történet, de mégis úgy gondolja, ezt neki kellett volna tompítani, hogy nem szabadott volna idáig elhúzódni ennek a történetnek. Fel kellett volna vállalni sokkal előbb a dolgokat, vagy amit Paál Huba képviselő mondott, hogy nem hozni a képviselőket olyan helyzetbe, hogy megválasztják Czöndör Mihályt, de nem tudják, hogy mi van a színpalán mögött. Sokkal könnyebb lett volna, ha tudják, hogy igazából Tüke Lászlót illette volna meg ez a pozíció, de az is biztos, hogy Czöndör Mihály sokat dolgozott már az elmúlt években ezért a városért. Szerinte nincs jó döntés, nincs jó helyzetben a polgármester. Megjegyezte, észrevette, amíg Tüke László képviselő beszélt, a polgármester végig mosolygott. Hozzátette, hogy ezt a helyzetet most nehezen bírja lelkileg, mert itt van egy apjával egyidős férfi, itt van Tüke László, aki hihetetlen ambiciózus, nagyon szorgalmas, talpraesett, alkalmas a pozícióra, de nagyon rossz helyzetbe hozták a képviselőket.

Csányi Kálmán: Megköszönte, hogy a képviselők elmondták véleményüket. Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő helyzetértékelése tökéletes és pontos, hogy rossz helyzetben vannak. Neki kell javaslatot tenni, hogy melyiket érzi a kisebbik rossznak. Annak ellenére, hogy tudja, hogy Czöndör Mihállyal együtt tudott dolgozni és reméli, hogy együtt fognak dolgozni. Ennek ellenére ezt a javaslatot tette meg. Nagyon igyekezett senkit sem megsérteni, nem szeretne véleményeket és minősítéseket tenni. Nem értett egyet Tüke László képviselő egyes erőteljes érzelmi töltésű megnyilvánulásaival, mert nem segíti ennek a nehéz helyzetnek a megoldását. Azokat a motivációkat, amit Simonné Zsuffa Erzsébet, illetve Paál Huba képviselő Czöndör Mihállyal kapcsolatban elmondott, átérzi. Nem volt kommunikáció az oldalak között, mindent a jogszabály felől közelítettek meg és a jogszabályszerűség felől igyekeznek megközelíteni. Nem volt meg a minimális bizalom köztük, hogy ezekben a kérdésekben tiszta vizet öntsenek a pohárba. Példaként említette, hogy amikor a költségvetéssel kapcsolatban már majdnem minden elfogadódott, akkor akart felszólalni Kátai György volt képviselő és utána az jelenik meg, hogy nem adta meg a szót, miközben ő vonta vissza hozzászólási jogosultságát. Lehet, hogy lebeszélte róla, hogy hozzászóljon, de mégis az jelent meg hogy nem adta meg a szót. Ilyen hangulatban nagyon nehéz ezekre a dolgokra a kisebbik rossz döntéseket megtalálni. Nem véletlenül húzta, halasztotta, kínlódott ezzel a kérdéssel olyan sokáig, hogy valamilyen módon eldőljön. Februárban már látta, hogy ez a megoldatlan kérdés akadályozza a képviselő-testület hatékonyságát. Valamelyik irányba el kell billentenie, javaslatot kell

tennie. Most ezt a javaslatot tette. Nem tudja, hogy ez-e a kisebb rossz. Tudja, hogy nincs jó döntés. Megéri, hogy a képviselők kellemetlen helyzetben érzik magukat, elfogadja. Ritkán szoktak ilyen tisztázó beszélgetések képviselő-testületi ülésen jegyzőkönyvében szerepelni, majd jó kordokumentum lesz ötven év múlva ez a mai képviselő-testületi döntés. Ennek ellenére ezt a javaslatot tette.

Majda Benedek: Elmondta, ő sincsen jó helyzetben, ami arra sarkallta, hogy mégis mondjon egy pár szót. Czöndör Mihály is név szerint megemlítette a beszámolójában. Óhatatlanul felmerül, hogy esetleg tudta, hogy Tüke László mit szeretne felolvasni, de nem tudta. Tüke Lászlót ismeri, sejtette, hogy mi lehet ennek a dolognak a vége, ezért próbálta tompítani. Olyan rossz helyzetbe kerültek, amibe még nem voltak. Teljesen megéri Paál Huba és Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőt, hogy nem szeretnének ebben a dologban dönteni. Megjegyezte, Czöndör Mihállyal szomszédok, nagyon tiszteli, de az nem igaz, hogy ő pártkatonaként fog dönteni. Mindenkinek megvannak az érzései. Ha nem fognak szavazni többen, bármi lesz is ennek a vége, ők tartoznak ebbe a közösségbe, nekik kell ezt a döntést meghozni, ami nagyon nehéz lesz. Sajnálatait fejezte ki.

Paál Huba: Megjegyezte, választott alpolgármestert tisztességgel, becsülettel. Kijelentette, hogy ebben a szavazásban nem kíván részt venni.

Csányi Kálmán: A vitát lezárta. Elmondta, hogy a különböző szavazási procedúrák következnek.

Czöndör Mihály alpolgármester bejelentette személyes érintettségét.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület Czöndör Mihály alpolgármestert személyes érintettsége miatt kizárja a szavazásból.

A Képviselő-testület 0 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással (4 fő nem szavazott) a javaslatot elutasította:

136/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Czöndör Mihály alpolgármestert személyes érintettsége miatt kizárja a szavazásból.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő 20.57 órakor távozott, a létszám 5 fő.)

Csányi Kálmán polgármester elrendelte a titkos szavazást az alpolgármesteri megbízatás visszavonására tett javaslatról. A titkos szavazás borítékba helyezett szavazólapon, külön helyiség és urna igénybevételével történt.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta (A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készült, mely a képviselő-testületi jegyzőkönyv melléklete.):

137/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Czöndör Mihály társadalmi megbízatású alpolgármester megbízását visszavonja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő 21.04 órakor megérkezett, a létszám 9 fő.)

Csányi Kálmán polgármester a szavazatok összeszámolása után elmondta, 5 fő képviselő szavazott, az urnában 5 db érvényes szavazólap volt. Megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal Czöndör Mihály társadalmi megbízatású alpolgármester megbízását visszavonta.

Napirend 20. pontja

Javaslat alpolgármester megválasztására (Alpolgármester eskütétele, esküokmány átadása)

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Ismertette Tüke László képviselő írásbeli nyilatkozatát, mely szerint lemondott a Pénzügyi Bizottságban betöltött elnöki tisztségéről és bizottsági tagságáról, mivel a polgármester alpolgármesternek jelölte.

Paál Huba: Megjegyezte, rossz az időzítés, ezt akkor kellett volna felolvasni, amikor megválasztották alpolgármesternek.

Csányi Kálmán: Elmondta, azért, hogy az önkormányzati törvényben lévő összeférhetetlenség kérdésköre ne valósuljon meg, ezt a bejelentést tudomásul vette.

Ismertette javaslatát, mely szerint Tüke László képviselőt javasolja alpolgármesternek.

Tüke László: Megjegyezte, a döntése akkor is visszavonhatatlan, ha a képviselő-testület nem szavazza meg alpolgármesternek. Nem kíván a Pénzügyi Bizottság elnökeként dolgozni. A képviselő-testületnek továbbra is tagja kíván maradni. Bejelentette személyes érintettségét és hozzátette, ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy kizárja a szavazásból, akkor nem kíván szavazni.

(Tüke László képviselő 21.06 órakor távozott, a létszám 8 fő.)

Csányi Kálmán: A vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület Tüke László képviselőt személyes érintettsége miatt kizárja a szavazásból.

A Képviselő-testület 1 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással (3 fő nem szavazott) a javaslatot elutasította:

138/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Tüke László képviselőt személyes érintettsége miatt kizárja a szavazásból.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(Tüke László képviselő 21.07 órakor megérkezett, a létszám 9 fő.)

(Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő 21.07 órakor távozott, a létszám 5 fő.)

Csányi Kálmán polgármester elrendelte a titkos szavazást az alpolgármester választásáról. A titkos szavazás borítékba helyezett szavazólapon, külön helyiség és urna igénybevételével történt.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta (A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készült, mely a képviselő-testületi jegyzőkönyv mellélete.):

139/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tüke László képviselőt társadalmi megbízatású alpolgármesternek megválasztja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(21.13 órakor Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet képviselők megérkeztek, a létszám 9 fő.)

Csányi Kálmán polgármester a szavazatok összeszámolása után elmondta, 5 fő képviselő szavazott, az urnában 5 db érvényes szavazólap volt. Megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal Tüke László képviselőt társadalmi megbízatású alpolgármesternek megválasztotta.

Csányi Kálmán polgármester gratulált Tüke László alpolgármesternek.

Tüke László társadalmi megbízatású alpolgármester a képviselő-testület előtt letette a jogszabályban meghatározott esküt és aláírta az esküokmányt. (Az esküokmány másolata a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Napirend 21. pontja

Javaslat alpolgármester tiszteletdíjának megállapítására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját megválasztásától 160.000,- Ft/hó, költségterítését 24.000,- Ft-ban állapítja meg.

Tüke László: Elmondta, eredetileg szeretett volna a költségterítésről lemondani, de a jegyző asszonnal történt egyeztetés után kiderült, hogy a költségterítésről nem mondhat le az alpolgármester, illetve a költségterítés mértéke függ a tiszteletdíj mértékétől. Ezért úgy döntött, hogy a tiszteletdíj és a költségterítés egy részéről le fog mondani a következőképpen: a jogszabály alapján neki járó mintegy 160 ezer forint tiszteletdíj összegéből 30 ezer forint tiszteletdíjról lemond és kéri, hogy mint társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 130 ezer forintban, költségterítését pedig ennek arányában 19.500,- Ft-ban állapítsa meg a képviselő-testület. Ez havi szinten 34.500,- Ft-tal kevesebb mint az előző alpolgármesteré, éves szinten pedig több, mint 400 ezer forintot jelent az önkormányzatnak. (A nyilatkozatot átadta a jegyzőnek.)

Csányi Kálmán: Bejelentette, mindenki számára egyértelmű, hogy Tüke László alpolgármester személyesen érintett a szavazásban. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület Tüke László képviselőt személyes érintettsége miatt kizárja a szavazásból.

A Képviselő-testület 1 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással (4 fő nem szavazott) a javaslatot elutasította:

140/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Tüke László képviselőt személyes érintettsége miatt kizárja a szavazásból.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület Tüke László társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 130.000,- Ft-ban, költségtérítését 19.500,- Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (4 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

141/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tüke László társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját megválasztásától 130.000,- Ft-ban, költségtérítését 19.500,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
Határidő: azonnal

Napirend 22. pontja

Javaslat bizottsági elnök, alelnök, tag megválasztására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, mivel Tüke László alpolgármester nyilatkozatával lemondott a Pénzügyi Bizottság elnöki tisztségéről, ezért a Pénzügyi Bizottság elnökére kell javaslatot tenni. Hozzátette, voltak különböző előzetes egyeztetések, de végleges megállapodást nem tudott tenni, ezért Horváth Zoltán képviselőt javasolta a Pénzügyi Bizottság elnöki feladatainak ellátására. Megkérdezte Horváth Zoltán képviselőt, hogy kéri-e zárt ülés megtartását?

Horváth Zoltán képviselő nyilatkozott, hogy nem kéri zárt ülés megtartását.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, mielőtt szavaznak, előtte megismerhetik a terveket, hogy ki, hogyan, hova kerüljön? Azért, hogy lássák a folyamatot, mi a terve a polgármesternek.

Csányi Kálmán: Ismertette a javaslatát, mely szerint a Pénzügyi Bizottság élére Horváth Zoltánt jelöli, aki lemond a Településfejlesztési Bizottság elnökségéről. Ha ez megtörtént, akkor Czöndör Mihály képviselőt javasolja a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság elnöki feladataira.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, a polgármester elmondta, hogy történtek egyeztetések, beszélt Paál Huba képviselővel is, beszélt Csiki Szilárd képviselővel is. Véleménye szerint, a polgármester most már sokadszorra bizonyította, hogy teljesen mindegy, mit mondanak, úgymint úgy intézik, hogy még véletlenül se történjen meg közeledés feléjük. (Megállapította, Horváth Zoltán képviselő bólogat, hogy ez így van.) Szerinte okos lett volna, ha elgondolkozik a polgármester azon, amit Paál Huba és Csiki Szilárd képviselők szerettek volna. Mert ahhoz, hogy egy város sikeresen működjön, nagyon kellene az összhang és ebben a testületben összhang nincs. Most már a másik oldal is kezd szétesni. Javasolta a polgármesternek, hogy ezen gondolkozzon el.

Csányi Kálmán: Megköszönte a gondolatébresztést.

Paál Huba: Elmondta, hogy most már nem először, borzalmasan csalódott emberileg és polgármesterileg is Csányi Kálmán polgármesterben. Ugyanis tegnap a polgármesternek azt mondta, hogy a javaslatán gondolkodni fog és a választ megadja. Most erről szó sem esett. Meg se kérdezte. Véleménye szerint, Csányi Kálmán alkalmatlan ember, aki nem tud közösséggel dolgozni. Megjegyezte, legalább megkérdezte volna, hogy mi a válasza. Nem kérdezte meg. Bejelentette, hogy még a Pénzügyi Bizottsági tagságáról is lemond.

Horváth Zoltán: Megítélése szerint, nagyon nehéz egy olyan képviselő-testülettel dolgozni és ezt a mai ülésen, amíg el nem indult az alpolgármester választás, a képviselő-testület be is bizonyította, amikor állandóan szapulják a polgármestert, azt a társaságot, aki megpróbál munkálkodni és együtt gondolkodni. Állandóan kritikák tömegét fogalmazzák. Úgy érzi, hogy próbálnak jobbító intézkedéseket hozni, az önkormányzat fejlődéséért dolgozni. Nagyon nehéz egy olyan társaságban dolgozni, ahol a képviselő a másik képviselőt gyakorlatilag butának, ostobának titulálja, a polgármestert alkalmatlannak. Egyszerűen minősíthetetlen hangnemben, nem tud megtartani egy ünnepi beszédet, mert azt hiszi, hogy választási beszéd. Egyszerűen nem tudja felmérni, hogy mi az, hogy a '48-as hősök, szabadságharcosok előtt tisztelegni, hogy tisztességgel beszélni. Akár az önkormányzati testületi ülésen. Nem tudja, mi az, hogy csendben maradni, állandóan beledumálni, egrecéroztatni a másikat, piszkálni, minősíthetetlen hangnemet hozni ezen a testületi ülésen. Ezt szépen csendben tűrik és szépen csendben, nem visszakiabálva, nem szapulva a másikat és amikor ezt megteszik, akkor pártkatonáknak vannak titulálva azok, akik nyugodtan próbálnak politizálni.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, érdekes okfejtés hangzott el Horváth Zoltán képviselőtől. Javasolta, lássanak tisztán. Mi történt a választások óta? Behívta mindegyik képviselőt a polgármester, megkérdezte a véleményüket, elmondták. Minősített többséggel, még eggyel kevesebben is megoldják a kérdést. Erőből mindent, közeledésről szó nem volt a választás után sem. Kialakult ez a helyzet, amiből látszik, hogy nem csak velük nem akarnak együtt dolgozni, de már egymással sem. Tegnap megint volt egy egyeztetés, ahol elmondta Paál Huba és ő is, hogy mi lehet itt a megoldás, ami szerinte egy konszenzusos megoldás lehetett volna. Az tudni kell, hogy az előző testületben is megvolt a többség, a kisebbségben lévők kaptak egy bizottságot, ott volt egy gesztus. Itt ennek nyoma sincs. Visszajött a polgármesterhez, még beszéltek, nem véletlenül nem mondott nemet. Mindezek után a polgármester nem is tájékoztat. Megvannak öten és erőből mindent megoldanak. Erről szól ez a képviselő-testület. Ez a város felé nagyon rossz. Ezzel nem fognak sehova se jutni. Tehát nemcsak velük képtelenek, most már egymással is képtelenek együtt dolgozni. Az a lényeg, hogy ragaszkodjanak minden áron a hatalomhoz.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, az, hogy Horváth Zoltán képviselőnek nem tetszett a március 15-i beszéde, azt jelenti, hogy nagyon jó volt az a beszéd, nagyon sikeres és nagyon sok városlakónak nyitotta fel a szemét. Furcsa, hogy Horváth Zoltán beszél tisztességről. Teljesen igaza van, hogy beszólogat üléseken, nagyon nehezen tudja elviselni a hozzá nem értésüket, azt, hogy nincs egy kreatív gondolatuk, hogy az elmúlt időszakban nem építettek ebben a városban. Ez szerinte igen nagy probléma. Horváth Zoltán utolsó mondata leplezte le a pártkatonát, hogy nem tudnak így politizálni. Megjegyezte, nem politizálni kell, a városért dolgozni és nem a polgármestert kell megvédeni, hanem a képviselő a várost szolgálja, a polgármester is a várost szolgálja. Megint egy kis gondolatébresztő a polgármesternek, mert cinikusan nagyon szépen ő is be tudja döfni, de ezt a csapattársai nem igazán fogják fel olyan gyorsan, meg a polgármestert miért támadnák. Úgy gondolja, arra tették le az esküt, (mert ezt mondja egy bátor nő, de legalább a jelző az legyen, hogy bátor és ne más, mert Majda Benedek képviselőnek kemény jelzői vannak) hogy a várost szolgálják és semmi más nem történt ebben a félévben, mint egymás ellen harcolnak. Ez az, ami miatt elindult polgármesternek, hogy ne párt csatározások legyenek. Itt van a lehetőség, hogy változtassanak. Javasolta, nézzék meg a jegyzőkönyveket, ha Majda Benedek képviselő számolja, hogy hányszor sértett meg képviselőt, nem lesz elég a két keze hozzá, ha így folytatják.

Czöndör Mihály: Elmondta, a társadalmi konszenzuson alapuló területfejlesztési koncepciót így nagyon nehéz lesz megalkotni.

Csányi Kálmán polgármester 21.28 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 21.31 órakor folytatódott a 22. napirendi pont tárgyalásával.

Csiki Szilárd: Megkérdezte a polgármestert, hogy marad-e az előbbieken ismertetett javaslata?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, hogy fenntartja korábbi javaslatát.

Csiki Szilárd: Nyilatkozott, hogy ilyen formában bizottsági munkában nem kíván részt venni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Nyilatkozott, hogy ilyen formában nem kíván bizottsági munkában részt venni.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy nem csak elnököt, hanem tagot is kell választani ezeknek a feladatoknak az ellátására.

Megismételte korábbi javaslatát, mely szerint a Pénzügyi Bizottság elnökének Horváth Zoltán képviselőt jelöli. Megkérdezte Horváth Zoltán képviselőt, hogy elfogadja-e a jelölést?

Horváth Zoltán nyilatkozott, hogy elfogadja a jelölést és bejelentette személyes érintettségét.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület Horváth Zoltán képviselőt személyes érintettsége miatt kizárja a szavazásból.

A Képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

142/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Horváth Zoltán képviselőt személyes érintettsége miatt kizárja a szavazásból.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület Horváth Zoltán képviselőt megválasztja a Pénzügyi Bizottság elnökének.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással (2 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

143/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság elnökének Horváth Zoltán képviselőt választja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megkérdezte Paál Huba képviselőt, jól értette, hogy a Pénzügyi Bizottság alelnöki tisztségéről lemondott?

Paál Huba: A kérdésre válaszolva elmondta, hogy igen. Megkérdezte, hogy elegendő-e a szóbeli lemondás, vagy írásba is kell adnia?

Dr. Nagy Éva: Elmondta, hogy írásban kell benyújtani a lemondást.

Csányi Kálmán: Megkérdezte a jegyzőt, hogy lehet a mai ülésen a lemondott alelnök pótlásáról dönteni, vagy pedig nem?

Dr. Nagy Éva: Ismételten elmondta, hogy írásban kell lemondani. Idézte a jogszabályt, amely szerint a lemondásról szóló nyilatkozatot a polgármester részére kell benyújtani, a megbízatás a lemondásban meghatározott lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában írásbeli nyilatkozat átvételének napján szűnik meg. Nem vonható vissza, érvényességéhez nem szükséges a képviselő-testület elfogadó nyilatkozata. Tehát most kell beadni a lemondást, hogy most lehessen róla szavazni róla.

Paál Huba: Elmondta, hogy holnap beviszi a Hivatalba a lemondását.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy jelenleg a Pénzügyi Bizottságnak három tagja van: Horváth Zoltán elnök, Paál Huba alelnök és Sziebler Péterné tag.

Horváth Zoltán: Lemondott a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság elnöki tisztségéről és lemondását írásban is átadta a polgármesternek.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, jó lenne látni és tudni, hogy a bizottságok hogyan fognak felállni. Most választanak elnököket, de hárman lemondtak. Lesz-e annyi tag, hogy három bizottság legyen, vagy csak kettőnek kell lenni? Ha lesz két bizottság, akkor nem kíván bizottsági tag lenni.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottságban gondolkodott.

Czöndör Mihály: Úgy lesz három bizottság, hogy három ember lemond?

Tüke László: A Pénzügyi Bizottság kötelező, a többi bizottság nem.

Czöndör Mihály: Legyen Pénzügyi Bizottság, ekkora településnek minek más bizottság? Megjegyezte, hogy a településfejlesztési koncepció miatt a Településfejlesztési Bizottság nagyon fontos bizottság lenne.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ha Czöndör Mihály vállalná a Településfejlesztési Bizottság elnöki tisztségét, akkor néhány embernek sajnos két bizottságban kell szerepelni. Megkérdezte Czöndör Mihályt, hogy vállalja-e a Településfejlesztési Bizottság elnöki tisztségét? A bizottság tagjai Kovács Dénes képviselő és Sztupa Gergely nem képviselő lennének.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint, nagyon fontos lenne ez a bizottság a koncepció miatt. Elvállalta a felkérést.

Csányi Kálmán: Bejelentette Czöndör Mihály képviselő személyes érintettségét és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület Czöndör Mihály képviselőt személyes érintettsége miatt kizárja a szavazásból.

A Képviselő-testület 1 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással (2 fő nem szavazott) a javaslatot elutasította:

144/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Czöndör Mihály képviselőt személyes érintettsége miatt kizárja a szavazásból.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság elnökének Czöndör Mihály képviselőt választja meg.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (4 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

145/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság elnökének Czöndör Mihály képviselőt választja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Összegezve az elhangzottakat, elmondta, hogy Csiki Szilárd képviselő nem tett írásbeli nyilatkozatot, ezért erről most nem kell dönten. Simonné Zsuffa Erzsébet is bejelentette, hogy nem kíván a bizottságban részt venni, de erről írásbeli nyilatkozatot nem adott be, ezért erről nem kell jelen pillanatban dönten.

21.40 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Tüke László

jegyzőkönyv-hitelesítők

Czöndör Mihály