

Ikt.szám: 26-22/2014.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2014. DECEMBER 22-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

437, 438, 439, 440, 441, 442, 443,  
444, 445, 446, 447, 448, 449, 450,  
451, 452, 453, 454, 455, 456, 457,  
458, 459, 460, 461, 462, 463, 464,  
465, 466, 467, 468, 469, 470, 471,  
472, 473, 474/2014. (XII. 22.)

RENDELETEK SZÁMA:

23/2014. (XII. 23.)  
24/2014. (XII. 23.)  
25/2014. (XII. 23.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2014. december 22-én 16.15 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Czöndör Mihály	alpolgármester
	Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet, Tüke László – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Bartókné Piller Magdolna	Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője
	Bakos Gábor	Inter-Travel Kft. képviselőjében
	Dr. Korbulyné Ettl Mónika	kérelmező
	Sztupa Gergely	Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tagja
	Kovács Attiláné	Humán Bizottság nem képviselő tagja
	Sziebler Péterné	Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagja
	Dr. Galambos Dénes	országgyűlési képviselő
	Melkovics János	országgyűlési képviselő kabinetfőnök
	Márki Éva Julianna	belső ellenőr
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 9 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Paál Huba és Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőket.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**437/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Paál Huba és Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(Csiki Szilárd 16.16 órakor távozott, a létszám 8 fő.)

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 1. napirendi pontként „Az önkormányzat 2014. december 22-i likviditási helyzete”, 12. napirendi pontként a „Tájékoztató a napkollektoros rendszerek működéséről”, 13. napirendi pontként a „Tájékoztató az általános iskola működtetésével kapcsolatos problémákról” a című előterjesztéseket tárgyalják, így az 1-10. napirendi pontok 2-11., a 11-15. napirendi pontok 14-18, a 18. napirendi pont 19. napirendi pont lesz. Javasolta továbbá, hogy az Adonyi Kistérségi Társulási Társulási Tanácsának üléséről szóló tájékoztatót 20. napirendi pontként, a kastély bérbeadási lehetőségéről szóló tájékoztatót 21. napirendi pontként, valamint a „Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány igazolás kérése” című előterjesztést 22. napirendi pontként tárgyalják. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

438/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

**Az önkormányzat 2014. december 22-i likviditási helyzete**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

**Javaslat a helyi buszmenetrend módosítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

**Speciális étkezés biztosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

**A Szabolcs Magazin műsor megszüntetése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

**Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény telephely engedélyes szolgáltatásainak hatósági ellenőrzése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

**A Képviselő-testület 2015. első félévi munkaterve**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

**Tájékoztató a bizottságok ügyrendjéről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

**A magánszemély kommunális adójáról szóló 13/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 9. pontja

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

**A 2014. évi mérleg készítéséhez a kisösszegű követelések kivezetésének engedélyezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11. pontja

**Az önkormányzat 2015. évi költségvetését megalapozó döntések**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja

**Tájékoztató a napkollektoros rendszerek működéséről (szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja

**Tájékoztató az általános iskola működtetésével kapcsolatos problémákról (szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési terve**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 15. pontja

**Tájékoztató vagyonynyilatkozatok vizsgálatáról**

Előterjesztő: Horváth Zoltán képviselő, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság Elnöke

Napirend 16. pontja

**Csatlakozás „A legszebb konyhakertek” 2015. évi programjához**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 17. pontja****Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 18. pontja****Emléktábla állítása a 70 éve kivégzett magyar huszárok emlékére (helyszíni)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 19. pontja****Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 20. pontja****Tájékoztató az Adonyi Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának üléséről (szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 21. pontja****Tájékoztató a kastély bérbeadási lehetőségéről (szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 22. pontja****Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány igazolás kérése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Tájékoztató a két ülés közti eseményekről****Csányi Kálmán:** Az írásbeli előterjesztés kiegészítéseként elmondta az alábbiakat:

2014. november 28-án írásbeli választ adott Paál Huba képviselőnek az október 28-án feltett kérdéseire.  
 2014. december 5-én Varga Gáborral, a Fejér Megyei Kormányhivatal munkatársával egyeztetett azzal kapcsolatban, hogy a Kormányhivatal, vagy a Járási Kormányhivatal milyen feladatokat tudna Pustaszabolcsra ideiglenesen áthelyezni, legalább olyan gyakorisággal, mint például a Munkaügyi Kirendeltség esetében, amely minden hónap utolsó csütörtökén tart ügyfélfogadást a Polgármesteri Hivatalban.

2014. december 11-én írt arról, hogy a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság által tartott fórumon javasolta, hogy határozzák meg a körzeti megbízottak ügyfélfogadási idejét, amelyhez az önkormányzat elkészítteti az információs táblát. Ma tájékoztatták, hogy a körzeti megbízottak fogadóórájának időpontja szerda 18 és 19 óra között lesz, ezt vállalta fel az Adonyi Rendőrőrs.

Az előterjesztés 3. oldalán, amikor a napkollektorokról írt, akkor egy szakszó csere történt, mert hőcserélőkről beszélt, pedig hőszivattyúkról van szó és akkor talán már érthető a gondolatmenet a műszaki szakemberek számára is.

2014. december 17-én este a Humán Bizottság ülése után a Polgári Egyesület rendezvényén vett részt.

2014. december 18-án reggel Antalovics János befektető kereste meg, akivel a mai napon folytatta az egyeztetést. Önálló napirendi pontként fog szerepelni a mai ülésen a kastély hasznosításának lehetősége. A Belügyminisztériumban aláírta a kamerarendszer bővítésével kapcsolatos szerződést. Este a Településfejlesztési Bizottság tagjaival, valamint Hambalgó Lászlóval, a Polgárőrség vezetőjével megnézték az ingatlanok karácsonyi díszítéseit. Úgy ítélték meg, hogy Vágó Béla Velencei úti karácsonyi díszítése volt a legszebb és ezen kívül még három családnak adnak emléklapot a karácsonyi díszkivilágítás miatt. (Emléklapot adott át Szabó Sándornak és Márki Éva Juliannának, valamint Bogár Istvánnak.) Megemlítette, hogy emléklapot ad majd át Czövek Imre és Czövek Imréné részére, akik most nem tudnak jelen lenni az ülésen. A bizottság úgy gondolta, hogy a következő személyeknek kiemelkedő még az ingatlanuk karácsonyi díszítése: Polákovicsék a Rövid utcában, Csanádi József a Széchenyi utcában, Pupp József a Zrínyi utcában, Nagy Miklós a Széchenyi utcában, Gyöpös Józsefék a Mikszáth K. utcában, illetve a vállalkozók között Bognár Anett a Mátyás király utcában, a Feri Bolt a József Attila utcában, illetve az Önkéntes Tűzoltó Egyesület szertára a Velencei úton.

2014. december 19-én reggel az Adonyi Kistérségi Tanács alakuló ülése volt, amelyről a napirendi pontnál részletesebben számol be. Délelőtt az általános iskola karácsonyi ünnepségén vett részt, délben a

középiskola tanári kara invitálta meg ünnepi beszélgetésre. Délután a Művelődési Házban tartott városi karácsonyi ünnepségen volt.

2014. december 20-án a Keresztény Demokrata Néppárt tartotta megyei választmányát. Késő délután a Sport Club tartott évváró rendezvényt, amelyen meghívottként vett részt.

Ma reggel, mint már korábban említette, Antalovics János kereste fel. Délután Molnár Sándor, a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány kuratóriumának elnöke kereste meg egy kérelemmel, amely szintén önálló napirendi pontként szerepel a mai nap folyamán.

(Csiki Szilárd képviselő 16.23 órakor megérkezett, a létszám 9 fő.)

Czöndör Mihály: Megjegyezte, az írásos beszámolóban szerepelt, hogy átadásra került a tűzoltóórs és az átadási ünnepség során az Önkéntes Tűzoltó Egyesület gyermek csoportja adott nagyon színvonalas műsort, amely nagyon tetszett a meghívott vendégeknek is. Véleménye szerint, valamilyen módon meg kellene köszönni ezeknek a gyerekeknek és a betanítójuknak Popovics Ilonának. Nemcsak egy egyszerű köszönőlevélben gondolkodna, hanem legalább akkora pénzüsszegre, amiből egy-egy pólót tudnának venni.

Megjegyezte, ha a Művelődési Házban „Az ember tragédiája” című előadáson csak tizenegyen voltak, nem biztos, hogy jó volt a műsor megválasztása. Adventi időszakban nem biztos, hogy ezt a művet kellene bemutatni.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy november 29-én Mezőszilason a Fejér Megyei Ifjúsági Értéktörök záró találkozásán vett részt, ahol a pusztaszabolcsi értéktörök nagyon jól szerepeltek. A Nemzeti Művelődési Intézet Fejér Megyei Irodája részéről Horváth Viola, illetve a Megyei Értéktár Bizottság elnöke volt még jelen.

December 5-én id. Kasztner László vacsoráján negyven ember vett részt, ahol egy kertbarát hungarikum klub megalakításáról döntöttek a résztvevők és a klub vezetésére Szajkó Jánost kérték fel.

December 7-én a cikolai kopjafánál tartottak megemlékezést, mert mint ismeretes 70 éve történt, hogy a hadifogoly magyar huszárokat a Vörös Hadsereg katonái kivégezték. Az adonyi katolikus pap mondott imát és kulturális műsor volt verssel, zenél, ami nagyon megható és szép volt.

December 12-én a Zsiráf Óvoda átadásának 20. évfordulójára rendezett ünnepségen vett részt. Óvodások köszöntötték a vendégeket és a húsz év eseményeit film összeállításon tekinthették meg, amely után felválták a születésnap tortát.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Tájékoztatta a megjelenteket, hogy november végén volt egy Vöröskereszt alapszervezeti gyűlés, amely során elnökké választották, mivel Szőke Erzsébet lemondott és tiszteletbeli elnök lett. Szeretné, ha a város honlapján is szerepelne a Vöröskereszt. Több ízben tárgyaltak Adorjáné Bozsódi Irénnel, a szociális intézmény vezetőjével és egy nagyon sikeres Mikulás napi ünnepséget rendeztek a Művelődési Házban, amelyen több száz ember vett részt, konkrétan 85 gyermek a szüleivel. A családsegítővel karöltve rendeztek egy élelmiszer- és játék gyűjtést karácsonyra. Megdöbbenve vette tudomásul, hogy mennyi szegény család van ebben a városban. A szociális intézmény vezetőjét arra kérte, írják össze azokat a legrászorultabb családokat, ahol esély sincs arra, hogy karácsonyfát vegyenek. Megköszönte Csiki Ottónak, hogy kedvezményesen adta a fenyőfákat, amelyekkel 30 családot tudtak megajándékozni. Ugyanezeknek a családoknak játékokat juttattak el. Nem tudta, hogy ennyi rászoruló van, elismerően szólt a családsegítő szolgálat munkájáról. Az elmúlt hetekben többször megfordult a családsegítőnél és mindig döbbenetesen távozott, mert folyamatosan érkeztek az emberek segítséget kérni. Külön kérte a képviselőket, hogy a következő évben nagy hangsúlyt fektessenek erre, mert sajnos egyre több szegény család lesz ebben a városban is.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást. Tudomása szerint, a városban más szociális, karitatív szervezet is működik, amely hasonló módon tevékenykedett, például a baptista egyházközség is foglalkozott ezzel. Kérte, hogy a következő alkalommal majd a kérdések és interpellációk és tájékoztatók között szerepeljen az ilyen, mert most a tisztviselők, tehát a polgármester és az alpolgármester tájékoztatójáról van szó.

Tüke László: Megjegyezte, évtizedek óta zajlik a Karitasz munkája és idén is volt tartós élelmiszer gyűjtése, amire ebben az időszakban ezeknek a családoknak leginkább szüksége van, különösen abban a két hétben, amikor a gyermekek - akik egyébként ingyen étkezhetnek tanítási időben - a szünet miatt meg nem étkezhetnek, mert nincs mit enniük. Arra az időszakra a Karitasz már évek óta folytat gyűjtést.

Másrészt pedig karácsony és húsvét előtt, illetve havonta megtörténik az ún. szegények ebédje, amikor kifejezetten nagyon alacsony életszínvonalon élő rászoruló embereket hívnak meg, ami szintén a családsegítő szolgálat segítségével történik. Másrészt korábban szintén zajlott hasonló keretek között tartós élelmiszer osztás, tehát gyakorlatilag ez a fajta dolog létezik, az más kérdés, hogy valaki nem fordít akkora hangsúlyt a reklámra, hanem sokkal inkább próbálja ezt a tevékenységet a maga szerény keretei között végezni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Az elhangzottakhoz hozzátette, tudta, hogy vannak ilyen szegény családok, mert évekig hordták ezeket a csomagokat és segítették a Karitasz munkáját. A havi étkeztetést megkérdezte az intézményvezetőtől, aki szerint tény, hogy van ez az ünnepek előtti „szegény étkeztetés”, de havi szinten nincs, de lehet, hogy ezt is félreértette, majd megkérdezi még egyszer. Képviselőként jobban látja, hogy mennyien kérnek segítséget és milyen keveset tudnak adni. Megdöbbenett attól, hogy ennyi rászoruló család van. Tudja, hogy több segítő szervezet is van, amely foglalkozik ezzel és még több kell, mert szükség lesz rájuk, sajnós.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi a polgármester és az alpolgármester tájékoztatását a két ülés közti időszak eseményeiről.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**439/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri és alpolgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület megköszöni a Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület közreműködését a tűzoltóórs átadásakor és 25 ezer forintos összeget elkülönít az egyesület ifjúsági csoportja számára.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**440/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek közreműködéséért a tűzoltóórs átadásában.

A Képviselő-testület az egyesület ifjúsági csoportjának megajándékozására 25 ezer forint összeget különít el a reprezentáció terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az összeget az önkormányzat 2015. évi költségvetésének tervezésekor vegye figyelembe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

**Kérdések, interpellációk**

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a közvilágítás bekapcsolása órával történik-e, vagy fényérzékelővel? Mi volt annak a műszaki oka, hogy az Adonyi úton nem volt közvilágítás? Most már hatodszorra, hetedszerre említi meg, hogy a ravatalozónál továbbra sem ég a közvilágítási lámpa. Jelezte már az E-on felé, de nem tudja, kinek kell szólni, hogy intézkedjenek.

Javasolta a képviselőknek, hogy egyszer üljenek be egy polgárőr autóba, járják végig Pusztaszabolcs útjait és akkor meggyőződhetnek arról, hogy milyen minőségűek a nem aszfaltozott utak. Akkora gödrök vannak, ha egy mentő beteget szállít, akkor még a beteg is leesik a hordágyról, ha nincs lekötte. Mit tudnak ez ügyben tenni és mikor?

Az előző testületi ülésen úgy döntöttek, hogy a képviselő-testület köszönetét fejezi ki a jegyzőnek a munkájáért. Megkérdezte, hogy ez a köszönet elment-e, megkapta-e a jegyző, vagy sem?

Megjegyezte, hogy az egyik decemberi rendezvény plakátján nem 2014. hanem 20014. szerepel. Botrányos, hogy ilyenrel találkozni lehet. Senki nem nézi meg, hogy mi kerül a nyilvánosság elé? Véleménye szerint, ebben a témában valamit tenni kell, mert ez már nem az első eset. Tele van sajtóhibával, vagy számszaki hibával. Valaki korrektúrázza azt, ha egy évszám négy számjegyű, akkor ne öt számjegyű legyen.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a közvilágítással kapcsolatban feltett kérdésekre nem tud válaszolni. Tudomása szerint, a ravatalozó közvilágítása miatt a közterület-felügyelő bejelentést tett és a bejelentésnek már munkaszáma is van. Tudja, hogy a lakosok és a képviselők mindig csak az eredményt szeretnék látni és a hozzá vezető út nem fontos. Nem tudja, hogy mi a sötétség műszaki oka, azt tapasztalta tegnap, hogy ahol lakik, nem volt közvilágítás. Valószínű azért nem volt közvilágítás, mert fújt a szél. Felvetette, hogy az E-onnak eljuttatják ezeket a kérdéseket. Reményét fejezte ki, hogy egyszer csak válaszolnak rá. A jegyző részére a köszönetről a dokumentum nem tudja, hogy elment-e, vagy nem. Ha elment, akkor azok között a dokumentumok között volt, amit alá kellett írni és aláírta, ha pedig nem ment el, akkor azok közé a dokumentumok közé került, amelyek még nem kerültek elé, hogy aláírja. Megköszönte a figyelmeztetést. A nyilvános dokumentumok korrektúrázásával kapcsolatban elmondta, nincs olyan személy a Polgármesteri Hivatal állományában, aki ezt a kommunikációs tevékenységet elvégezné. Örülnek időnként, ha azokat az előterjesztéseket elő tudják készíteni, ami szükséges és a legfontosabb hírekről tájékoztatják a választópolgárokat. Reméli, hogy minél kevesebb ilyen kommunikációs baki lesz.

A vitát lezárta és rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

### Napirend 1. pontja

#### **Az önkormányzat 2014. december 22-i likviditási helyzete**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, az előző ülésen jelentős vita alakult ki azzal kapcsolatban, hogy a likviditási helyzet miatt a pályázati támogatás időben való meg nem érkezése miatt milyen nehéz helyzetbe került az önkormányzat és hogyan tudták ezt áthidalni. Az elmúlt időszak pénzügyi helyzetét szerették volna bemutatni. A mai nappal 24.847 ezer forint áll rendelkezésére az önkormányzatnak. A bér- és egyéb kifizetések után december végén is kb. 15 millió forint áll rendelkezésre. Ezt úgy érték el, hogy azt az átvezetést, amelyhez jogosultságot kért az előző ülésen, vissza tudták pótolni. Két bevétel érkezett: a 21 millió forintos támogatásból 14 millió forint - a 7 millió forintot még várják -, illetve az iparüzési adó feltöltések egy része. Kérte a tájékoztató elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **441/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a polgármester tájékoztatását az önkormányzat aktuális likviditási helyzetéről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester megadta a szót dr. Galambos Dénes országgyűlési képviselőnek.

Dr. Galambos Dénes országgyűlési képviselő: Köszöntötte a megjelenteket. Megragadta az alkalmat, hogy első alkalommal találkozzon az újjá választott polgármester és a képviselő-testület tagjainak gratuláljon az önkormányzati választáson elért nagyon szép eredményhez. Az októberi választás felhatalmazása alapján a következő öt évnek nagyon alkotó évnek kell lennie. Ebből alig bő három év maradt az országgyűlésben, hogy a területet képviselve próbáljanak meg hozzáadott értéket teremteni. Amikor 2015-ben indítják az évet, akkor rögtön figyelniük kell a 2016-os évre, hiszen az első két év az, amiben el kell indítani azokat a programokat, amelyeket közösen elhatároznak a területen. Az uniós ciklus kezdete is egyúttal a 2015-ös év. 2015. nyaráig lezárják az elmúlt hétéves ciklust, a következő 2014-től 2020-ig terjedő időszak pedig januártól indul. Szerinte az egyik fontos területük lesz a Területi Operatív Program forrásainak az optimális felhasználása. Ebben megköszönte a gyors reagálást, hiszen a megyei közgyűlésnek – amely szintén ötéves időtartamra került megválasztásra -, a feladata alapvetően nem az, hogy a megyeházán programokat szervezzenek, hanem hogy a megyébe érkező operatív források felhasználásban segítséget nyújtson. Ez ebben a járásban 2 milliárd forint. Ezen belül elég komoly feladatokat kell majd végrehajtani, hiszen azt tudni kell a képviselőknek, a polgármester pedig ezzel tisztában van, hogy Magyarország speciális helyzete, hogy semmi sem vág egybe, tehát a területi határok sem ugyanazok, mint aminek látszanak. A választókerületek kialakításánál a politika nagyobb választókerületek létrehozása mellett foglalt állást, ami azt jelenti, hogy a dunaujvárosi székhelyű választókerülethez tartozik nyolc település, ugyanakkor ez kettő járást is jelent, hiszen a Martonvásári Járáshoz tartozik Ercsi, amely elvileg ebből a területfejlesztési forrásból is kell, hogy részesüljön, de véleménye szerint, a martonvásári forrásból is, ami a bicskei választókerület része. Ugyanakkor a Dunaujvárosi Járáshoz tartoznak a Mezőföldnek azok a települései, amelyek korábban a Leader közösségben kerültek összeverbuválásra. A Leader kivezetése még a következő hónapokban történik. Három országgyűlési képviselőnek kell ezen a területen mozognia. Pusztaszabolcs közel 400 millió forinttal számolhat, ami az első körös igényfelmérések között jelentkezett. Szerinte, ez a 2 milliárd forintos összegből nem olyan rossz eredmény. Emellett vannak azok a programok, amelyeket felvetettek a képviselők a választási kampány során, például a belterületi utak, a vasúti járműjavító helyzete. Ezekre nem a TOP-os forrásokat használnák fel, ezekért külön meg kell majd küzdeni. Az már tapasztalható, hogy a Pusztaszabolcs-Velence közötti útszakaszon elindultak azok a munkálatok, amelyekre ugyan nem volt pénz. A korábbi országgyűlési képviselő L. Simon Lászlóra is számíthat, mert jelezték igényüket, hogy az elmaradt részeket illetően Pusztaszabolcs és Velence között a 2015-ös évben be kell fejezni. Egy szakasz marad el, a 6-os autópálya felőli részt nem látják most megvalósíthatónak. Mind a nyolc településen ugyanazt kapja meg a belterületi utakkal kapcsolatban. A saját településén naponta keresik meg az ügyben, hogy mikor csinálják meg az utakat. Az unió nem támogatja a belterületi utakat, a TOP-ban szintén nincsen rá forrás. Próbálja a lehetőségeket kutatni. Szerinte a kora tavasz munkája lesz, hogy belterületi utak ügyében tisztán lássanak. Pontosan a TOP-os források felhasználása, illetve a projektek jó előkészítettsége érdekében tervezik egy olyan szervezet létrehozását, ami a Leader lezárása utáni időszakot is magában foglalná. Valószínűleg a Leader források és maga a munkaszervezet is a lezárás után megszűnik. Varga Gábor országgyűlési képviselővel a saját választókerületeikben tervezik egy olyan társaság létrehozását, amelyben olyan szakemberek tevékenykednek – 3-5 fő –, akik a településfejlesztési kérdéseket fogják össze. Ennek a településfejlesztési stratégiát elősegítő társaságnak az ügyében - amelynek a létrehozása január hónapban indulna - majd megkeresik valamennyi önkormányzatot. Konkrétan már megnyerték ennek a tevékenységnek a folytatására Sági Pétert, aki a dunaujvárosi integrált városfejlesztési stratégiát készítette. A munka irányítását végzi azzal, hogy ő ennek a nyolc településnek végezné a pályázat előkészítő menedzselő munkáját, természetesen egyetlen testületnek és polgármesternek sem elvonva a kompetenciáját. Véleménye szerint, a közelmúlt eseményei igazolták, hogy folyamatos a fejlődés. Tolmácsolta dr. Dorkota Lajos véleményét a tűzoltóórs átadása kapcsán, miszerint nagy öröm, hogy sikerült ezt az objektumot átadni, hiszen ezt még ő kezdte el, kormány megbízottként felvállalta. Lesz majd némi kérése a tűzoltóparancsnoknak a testület felé, hogy térkő vonatkozásában segítsenek és keressenek hozzá majd forrást. Sajnos nem tudott részt venni az átadásokon, de januárban szívesen megnézné az átadott objektumokat. Bízunk abban, hogy januárban, amikor a költségvetés előkészítése folyik, akkor is tudnak szót váltani. Talán a január 5-ével induló héten már többet tud arról mondani, hogy indulnak az uniós fejlesztésekkel, hiszen ezeknek az előkészítése most folyik. Megköszönte a munkáját a polgármesternek, a képviselők és az aktivistáknak. Áldott, boldog karácsonyt kívánt, a jövő évre pedig sikeres, eredményes esztendőt.



Csányi Kálmán: Megjegyezte, ahhoz, hogy a TOP pályázatok sikeresek legyenek, az kell, hogy az MNV Zrt. elvégezze már az értébecsléssel kapcsolatos tevékenységet, illetve a másik esetben a MÁV Zrt. adja át az MNV Zrt-nek a sportpályát és ne várokozzanak hónapokig, mert a mostani információ szerint március a legelső időpont, amikor esetleg szóba jöhet, hogy az önkormányzat megkapja ezeket az ingatlanokat. Kérte dr. Galambos Dénes országgyűlési képviselőt, ha lehet, a múlt héten pénteken megjelent 339/2014-es Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésének hatálya alá kerüljön be a település, tehát a szennyvíztisztító telep nemzetstratégiai érdek legyen, hogy azt helyre tudják állítani. Megerősítette, hogy járási szinten 2 milliárd forint van elkülönítve, de tavaly májusban a képviselő-testület úgy döntött, hogy elfogadják azt az elvet, hogy lakosságszám arányosan részesülnek a települések ebből az összegből és így durván 270 millió forint + önrész kerülne Pusztaszabolcsnak. Azért tűnik 400 millió forintnak, mert vannak tartalék ötletek is benne, de max. 300 millió forint környékén célozzák meg úgy, hogy ne vesszenek össze a többi településsel.

Paál Huba: Megjegyezte, Pusztaszabolcson ritkán látnak testületi ülésen országgyűlési képviselőt, ezért örömét fejezte ki, mert az igazi információk itt hangzanak el. Véleménye szerint, hiába tagja Magyarország az uniónak, de sok minden nem európai szintű és nem úgy mennek a dolgok, az önkormányzatok nem rendelkeznek rengeteg pénzzel. Főképp a likviditás tekintetében zavarja, ha egy nagyobb léptékű beruházásnál beadnak egy pályázatot, akkor abba az utófinanszírozás miatt még egy ekkora önkormányzat is bele tud rokkanni. Egy 30-40 millió forintos kifizetés a költségvetést felborítja. Még az is elfogadható lenne, ha a kifizetett pénzt megkaphatnák a döntés után viszonylag rövid időn, például az adott hónapon belül, de nem tudják, hogy mikor kapják meg, így aztán sok likviditási dolog halmozódhat fel. Megkérdezte, látnak-e lehetőséget valamilyen központi, áthidaló segítségre, ahol az ilyen önkormányzatok segítséget kaphatnának az utófinanszírozás miatt? A kiíró nehezen dönti el, hogy jó, vagy nem, így hetekig, hónapokig állt 20-30 millió forint egy pályázatban. Lehetséges-e a jövő évben valamilyen törvényi változás erre vonatkozóan, hogy az önkormányzatok az ilyen helyzeteket meg tudják oldani?

Dr. Galambos Dénes országgyűlési képviselő: A kérdésre válaszolva elmondta, a rendszer már tartalmazza az önerő alapfogalmát. A pályázatok indításánál ezzel mindenképpen élni kell. Maximálisan azon lesz, hogy a térségben ezzel éljenek. A létrejövő szervezetnek a feladata lenne a pályázatoknak az előkészítése, menedzselése, kézbentartása, illetve elől járjon abban, hogy a megpályázott források esetében jó eséllyel tudják, hogy a döntéshozóknak mi az elképzelése. E tekintetben az már nem működik, hogy különböző uniós projekteknél a tanácsadók jelentős díjazásokat kaphattak és különböző ágazati projekteket kezeltek. Külön nem lesz lehetőség arra, hogy pályázati tanácsadó cégeket kapjanak, ezért azt gondolták, hogy létrehozzák azt a maximum 5 fős szervezetet a járás térségében, amellyel hatékonyan lehet dolgozni. Ez a szervezet a KDRFÜ-vel is dolgozni fog együtt, hiszen a KDRFÜ lesz a megyében a végrehajtó szervezet és az állami projektekből hatékonyan tud a Miniszterelnökségnél irányt fogni. Az önerő nagyon fontos, mert az önerő az, amit nem tud megfinanszírozni az önkormányzat, hiszen erre korlátos lesz a lehetősége is a hitelfelvétel esetében és épp elég az, hogy a működésre a költségek meglegyenek. Az iparüzési adót nem lehet rögtön sokszorosára növelni, el kell jutni addig, hogy legyenek alanyok, akik majd fizetnek. Ebben a rendszerben van önerő támogatás, jobban, mint korábban és ezt szeretnék kihasználni például Pusztaszabolcs esetében.

Csányi Kálmán polgármester 17.12 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.25 órakor folytatódott a 2. napirendi pont tárgyalásával.

## Napirend 2. pontja

### **Javaslat a helyi buszmenetrend módosítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Bakos Gábort, az Inter-Travel Kft. helyi képviselőjét.

Tüke László: Véleménye szerint, ezzel a változással egy kicsit segítenek azoknak, akik nehézséggként élik meg az orvosi rendelő elérhetőségét az által, hogy az átkerült az új helyére. Ezzel valamelyest segítik, bár

a héten találkozott Bakos Gáborral, aki elmondta, hogy gyakorlatilag néhány perces változtatásokról van szó. Apró változtatásról van szó, amelyet néhány hónapig legalább próba jelleggel meg kell tenni és ha nem érzékelhető igény növekedés ezzel a járattal kapcsolatban, akkor vissza lehet állni a régre. Megjegyezte, nem közvetlenül ehhez a témához kapcsolódik, de az Adonyi Kistérség megszűnésével kapcsolatban marad a busz és Bakos Gábor szerint ez a busz elfogadható állapotban van, legalább önköltségi áron lehetne működtetni.

Bakos Gábor, az Inter-Travel Kft. képviselője: Elmondta, hogy a kistérségi buszt pályázaton nyerték, amely 37 millió forintos és Adonyban áll, nem működtetik. Megkérdezte, nem lehetne megoldani, hogy elhozzák onnan és önköltségi áron üzemeltetik? Szerinte, nagy lehetőség lenne. Hatalmas javítási költségek nem voltak, mert például 75 ezer forinton múlt a légkondicionáló berendezése, mert senki nem akarta kifizetni. Most azt várják, hogy tönkremenjen és valaki potom áron elvigye? Vagy esetleg el kellene adni és elosztani az árát a települések között.

Csányi Kálmán: A felvetésre válaszolva elmondta, ha az az ára, hogy a kötöttségektől megszabaduljanak – és erről lesz az egyik napirendi pontnál szó -, akkor valakinek egy darabig működtetni kell ezt a buszt, aki vállalja az ódiúmat, hogy arany tojást tojó tyúkként használja, vagy pedig ócskavas lesz. Ezzel kapcsolatban olyan problémahalmazt érzékel, amitől szeretne megszabadulni, ebben látja a különbséget. Reméli, hogy Adony ezt átvállalja. Ha nem adják át Adonynak, akkor másfél évig ócskavasként lehet rá tekinteni és addig csak egy megőrzendő dolog, amivel állandóan törődni kell.

Paál Huba: Szerinte, nehéz erről bármit is mondani, amíg a tényeket nem ismerik. Másfél évig ezt a buszt még üzemeltetni kell, mert a pályázat feltétele volt. Valamiben gondolkodni kell hosszabb távon, hiszen a település két vége majdnem öt km egymástól és nem fiatalodik a lakosság. Kellene biztosítani a településközpont elérhetőségét valamilyen módon.

Csányi Kálmán: Elmondta, a Humán Bizottságban volt egy olyan kérés, hogy szerdánként a védőnői tanácsadással kapcsolatban jó lenne, ha Cikoláról be tudnának jönni busszal. Ez ügyben egyelőre nem foglalt állást, de úgy gondolta, erről nem kellene most dönteni, csak jelezni szeretne volna Bakos Gábornak, hogy vannak időnként látens igények, amelyekre valamilyen módon reagálni kell, ha nem is most.

Bakos Gábor, az Inter-Travel Kft. képviselője: Megjegyezte, vannak emberek, akiknek percenként, tízpercenként jó lenne, ha menne a busz. A menetrend alapján be tudnak jönni, csak nem akarnak 10 percet, félórát várni a buszmegállóban.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta és támogatta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**442/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi menetrendszerinti autóbuszjárat biztosítására az Inter-Travel Kft-vel (8142 Úrhida, Gránit u. 13/1.) kötött szerződéshez tartozó menetrendet a keddi és csütörtöki napokon a járatszám növelésével az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges módosítások átvezetésére és egyúttal felkéri a lakosság illetve a vállalkozó tájékoztatására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 3. pontja****Speciális étkezés biztosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta, mindhárom támogatta a határozati javaslatokat. Megítélése szerint, kényszerhelyzetben vannak, de szerencsére helyi vállalkozó ezt már fel tudja vállalni, mivel fél év alatt sikerült biztosítani a személyi feltételeket.

Szotyori-Nagy Istvánné: A Faunus Kft-vel az önkormányzat – a közbeszerzést követően - 2017. július 31-ig kötött szerződést a közétkeztetés biztosítására. 2012. decemberében döntött a képviselő-testület a középiskolások étkeztetésével kapcsolatosan és ugyanígy készült a szerződés 2017. július 31-ig. Tehát itt is azért 2017. július 31-ig javasolták, mert akkor kerül összhangba a három szerződés, vagyis a közétkeztetés három formája. Kérte, hogy csak négy határozati javaslatról döntsenek, mert egy rendelet-tervezetbe építették be a szociális és a gyermekvédelmi rendelet módosítását.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első és második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**443/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. augusztus 29. napján a Megfizethető Üdülést Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-vel (2481 Velence, Kis utca 1.) a speciális étkezésben részesülő gyermekek intézményi gyermekétkeztetésének biztosítása céljából valamint a szociálisan rászorult személyek étkeztetésében, és az időskorúak klubjában az étkezést igénybevevő ellátottak részére kötött szerződés megszüntetéséhez 2014. december 24. napjával hozzájárul.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**444/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete vállalkozási szerződést köt határozott időre a Faunus Termelő és Szolgáltató Kft-vel (2490 Pusztaszabolcs, Szent István utca 11.) a speciális étkezésben részesülő gyermekek intézményi gyermekétkeztetésének biztosítása céljából valamint a szociálisan rászorult személyek étkeztetésében, és az időskorúak klubjában, 2015. január 1-től 2017. július 31-ig terjedő időszakra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

A feltételek megteremtéséhez, a szükséges eszközök beszerzésére az önkormányzat bruttó 200.000.-Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére a Faunus Kft. részére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendeletmódosítás beterjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat, mely szerint elfogadják a rendelet-tervezet szövegét, illetve megalkotják a rendeletet.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**445/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 11/2011. (V. 30) és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 30/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**23/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 11/2011. (V. 30) és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 30/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

**Napirend 4. pontja****A Szabolcs Magazin műsor megszüntetése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy valamennyi bizottság tárgyalta és támogatta. Hozzátette, hogy ma érkezett egy e-mail, amelyben Máté G. Péter cégvezető javasolta, hogy december 31-ével szüntessék meg a szerződést, illetve lemond a 30 napos felmondási időről. Támogatta a javaslatot.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, megítélés dolga, hogy a nézettség nem arányos a kifizetett költségekkel. Megnézte, hogy a nézettség 300 és 900 megtekintés között van. Kétezer ingatlan van a városban, amihez viszonyítva ez a nézettség nem olyan rossz. Szerinte azt, hogy a nézettség nem arányos a kifizetett költséggel, nem lehet költségekben mérni. Lehet azt mondani, hogy nem jó a műsor, vagy nem színvonalas, de sokan nézik. Véleménye szerint, nem kellene megszüntetni, mert ha valakinek nem tetszik, azt jelezni kellene a szerkesztőnek, de ilyen képanyagnak lennie kell a város életéről.

Paál Huba: Szerinte, ez a dolog nem a nézettségről szól, hiszen külföldön élő ismerősei közül sokan nézték a műsort és megdicsérték. Nem tudja, mi az a probléma, ami miatt most az itt lakó embereket meg kellene fosztani a képi információtól. Ha azt látja, hogy a Szabolcs Híradó sem fogy a megfelelő mértékben, akkor azt is meg kell szüntetni, mert nem rentábilis. Kijelentette, hogy nem fogja megszavazni ennek a műsornak a megszüntetését.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a 150-es, illetve 900-as nézettségeket látta, tehát eléggé nagy a szórás attól függően, hogy milyen események szerepeltek a műsorban. Amikor több vidéki személy szerepelt, akkor magasabb volt a nézettség, amikor pedig csak szerény helybéli események voltak, akkor a számok nem olyan magasak voltak. Úgy látta, hogy átlagosan 350 és 500 között van a nézettség. Véleménye szerint, viszonylag magas összeget fizetnek ki azért, hogy nem tudnak olyan tájékoztatást adni a választópolgároknak, amely szükséges lenne.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy a megállapodást 2014. december 31. napjával mondják fel.

A Képviselő-testület 5 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**446/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az emgépé Hírügynökségi és Sportszolgáltató Bt-vel (2482 Agárd, Árpád u. 109., képviseli: Máté G. Péter) kötött megállapodást 2014. december 31. napjával a megállapodás 7.) pontjának megfelelően felmondja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, gondoskodjon arról, hogy a használatra átadott Panasonic NV-MD 10000 GC típusú, A6HK01497R gyári számú videokamera a tartozékaival együtt a megállapodás megszűnésével visszakerüljön az önkormányzathoz.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a szolgáltatót értesítse.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Az előterjesztés 2. határozati javaslatával kapcsolatban megjegyezte, más is érdeklődik a lehetőségről, de most úgy érzékeli, hogy egyelőre ezzel a lehetőséggel sem tudnak élni, ezért javasolta az ajánlat elutasítását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**447/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velencei-tó Média Kft. (2483 Gárdony, Deák F. u. 22/b.) által küldött ajánlattal, a kínált szolgáltatás lehetőségével egyelőre nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a szolgáltatót értesítse.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 5. pontja****Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény telephely engedélyes szolgáltatásainak hatósági ellenőrzése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést nem tárgyalták a bizottságok. A témáról szó volt az előző ülésen, de kommunikációs félreértések miatt kellett új határozati javaslatokat készíteni.

Szotyori-Nagy Istvánné: Elmondta, hogy nem hatósági szerződés megkötését kell kezdeményezni, ez egy kommunikációs félreértés volt, hanem közvetlenül a működési engedély megszerzését kell véghez vinni. Nem volt egyszerű tisztelet díjas társadalmi gondozót találni, mert az volt az általános tapasztalat, hogy csak nyolc órás munkát fogadtak volna el a jelöltek. Végül sikerült 1 fő találni és így a működési engedély kérelem már elektronikus formában is rögzítésre került. A másik, amit észrevételeztek az önköltségszámítás volt, amellyel kapcsolatban megírták, hogy 2015-ben a szociális törvény előírásának megfelelően március hónapban elvégzik. Tehát folyamatban van mindkét ügy. Erről levélben tájékoztatták a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalát is.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást. Hozzátette, tudomásul vették, hogy próbálják a 27 fős keretet kihasználni és eszerint működni. Javasolta, hogy a hatósági szerződés kérelmet vonják vissza. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**448/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42.) 2490 Pusztaszabolcs, Magyar utca 6. szám alatti telephelyén nyújtott szolgáltatások hatósági ellenőrzése tárgyában hozott 411/2014. (XI. 26.) Kt. számú határozatát visszavonja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**449/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42.) 2490 Pusztaszabolcs, Magyar utca 6. szám alatti telephelyén nyújtott szolgáltatások hatósági ellenőrzése tárgyában hozott 412/2014. (XI. 26.) Kt. számú határozatát úgy módosítja, hogy a polgármester a működési engedély módosítását azonnal kérje meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**450/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42.) 2490 Pusztaszabolcs, Magyar utca 6. szám alatti telephelyén nyújtott szolgáltatások hatósági ellenőrzése tárgyában hozott 413/2014. (XI. 26.) Kt. számú határozatát úgy módosítja, hogy a tiszteletdíjas társadalmi gondozó igénybevételéről a működési engedély módosításának kiadásáról szóló határozat jogerőre emelkedésének napjától gondoskodik.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 6. pontja****A Képviselő-testület 2015. első félévi munkaterve**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Csányi Kálmán:** Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta, kettő elfogadta, egy módosítást kért, illetve a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangoztak javaslatok, amelyek végül is nem kerültek bele a határozatba. A Településfejlesztési Bizottság kéri, hogy a „Beszámoló a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság települési értéktárra vonatkozó 2014. évi II. félévi munkájáról” című napirendi pontot ne januárban, hanem február hónapban tárgyalják. Támogatta a kérést, bár éppen februárban fogadják el a költségvetést, a civil szervezetek támogatásáról döntenek, tehát meggondolandó. Természetesnek veszi, hogy az áprilusra vonatkozó sajtóhibát javítani kell. Véleménye szerint, próbálják meg azt, hogy az első félévben az ünnepi beszédeket a polgármester és az alpolgármester mondja és a második félévi munkaterv tervezésekor figyelembe veszi, hogy van ilyen típusú igény. Annak idején az volt a véleménye, hogy az önkormányzat egészét két személynek kell képviselni: a polgármesternek és az alpolgármesternek. Erről külön fognak majd szavazni. El tudja fogadni a Településfejlesztési Bizottság másik kettő javaslatát. Kiegészítette a májusi közmeghallgatás címét azzal, hogy „valamint tájékoztató a 2015. év várható feladatairól”.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselők is mondjanak ünnepi beszédet az első félévben és ez a munkatervben is szerepeljen.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással (2 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**451/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2015. első félévében a képviselők mondják az ünnepi beszédeket az önkormányzati ünnepeken.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megkérdezte Paál Huba képviselőt, hogy vállalja-e 2015. január 12-én az ünnepi beszéd elmondását?

Paál Huba: Nyilatkozott, hogy vállalja.

Tüke László: Elmondta, még Czompó István polgármester idején indult el ez a rendszer, hogy ő átadta a lehetőséget a képviselőknek amellet, hogy minden évben egyszer-kétszer mondott beszédet. Nem értett akkor azzal egyet, de ha már minden képviselő bevállalta ezt, akkor úgy gondolta, hogy neki is kötelessége. Ez most is így lesz, ha minden képviselő bevállalja, akkor vállalni fogja, hogy beszédet mondjon. De továbbra is az a véleménye és ezért küzdöttek éveken át, főleg akkor, amikor már Csányi Kálmán polgármester lett, hogy ő mondja az ünnepi beszédeket, mert minden ünnepnek az ad rangot, ha a polgármester mondja a beszédet, mert ő a város első embere. Szerinte, ez lenne hosszú távon a jó megoldás. De mivel megszületett a döntés ezzel kapcsolatban, vállalni fogja az ünnepi beszédet. Megítélése szerint, kár volt korábban azért küzdeni, hogy a polgármester mondhatta az ünnepi beszédet.

Csányi Kálmán: Eredetileg úgy gondolta, hogy az alpolgármesterrel felváltva mondják a beszédeket. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a 2015. január 12-i ünnepi beszédet Paál Huba képviselő mondja el.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**452/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a világháborúk áldozatai emléknapija alkalmából tartandó megemlékezésen Paál Huba képviselő mondja az ünnepi beszédet.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megkérdezte Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőt, vállalja-e a 2015. március 15-i ünnepi beszéd elmondását?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Nyilatkozott, hogy vállalja.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a 2015. március 15-i ünnepi beszédet Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő mondja el.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**453/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1848-49. évi forradalom és szabadságharc évfordulója alkalmából tartandó megemlékezésen Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő mondja az ünnepi beszédet.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megkérdezte Horváth Zoltán képviselőt, hogy vállalja-e a 2015. június 4-i ünnepi beszéd elmondását?

Horváth Zoltán: Javasolta, hogy az ünnepi beszédet a polgármester mondja el.

Csányi Kálmán: Megkérdezte Majda Benedek képviselőt, hogy vállalja-e a 2015. június 4-i ünnepi beszéd elmondását?

Majda Benedek: Nyilatkozott, hogy vállalja.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a 2015. június 4-i ünnepi beszédet Majda Benedek képviselő mondja el.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**454/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nemzeti Összetartozás Napja alkalmából tartandó megemlékezésen Majda Benedek képviselő mondja az ünnepi beszédet.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy a „Beszámoló a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság települési értéktárra vonatkozó 2014. II. félévi munkájáról” című előterjesztést január helyett februárban tárgyalják, április hónapban az 1. napirendi pont helyesen: „A 2014. év költségvetési zárszámadása”, továbbá májusban a közmeghallgatás napirendi pontja kiegészül azzal, hogy „valamint tájékoztató a 2015. év várható feladatairól”.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**455/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelembe véve a 452/2014. (XII. 22.), 453/2014. (XII. 22.) és 454/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozatban foglaltakat - 2015. első félévi munkatervét elfogadja az alábbi módosításokkal:

1. A „Beszámoló a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság települési értéktárra vonatkozó 2014. II. félévi munkájáról” című napirendet január helyett februárban tárgyalja.
2. Április hónapban az 1. napirendi pont helyesen: „A 2014. év költségvetési zárszámadása”.
3. Május hónapban a közmeghallgatás napirendi pontjának címe „Közmeghallgatás a 2014. év várospolitikai eseményeiről és tájékoztató az önkormányzat 2014. évi zárszámadásáról, valamint tájékoztató a 2015. év várható feladatairól” lesz.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal



**Napirend 7. pontja****Tájékoztató a bizottságok ügyrendjéről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Csányi Kálmán:** Elmondta, hogy a bizottságok saját ügyrendjeiket tárgyalták meg. A Településfejlesztési és Értéktár Bizottság módosítással fogadta el az ügyrendjét. Nem érti a bizottság javaslatát, mert az SZMSZ szerint eredetileg a bizottság hatáskörébe tartozik az értéktári feladatokkal kapcsolatos döntés és azt nem kell a testületnek elfogadni.

**Horváth Zoltán:** Elmondta, hogy ebben a kérdésben nem voltak biztosak és senki nem volt jelen, aki segíteni tudott volna. El tudja fogadni, hogy ezt a javaslatot visszavonják. Számukra logikusnak tűnt, hogy először felterjesztik a testület elé, a testület erről dönt és a döntés után azokat a dolgokat, amelyeket a megyei értéktárba javasoltak, küldik tovább. Ha ez másképp van, akkor elfogadják.

**Szotyori-Nagy Istvánné:** Jelezte, hogy ezt a képviselő-testületnek nem kell elfogadnia, hiszen az Möt. és a szervezeti és működési szabályzat is azt mondja ki, hogy a bizottság a saját működési szabályait ügyrendjében szabályozza és ezt bármikor módosíthatja. Az előterjesztés tájékoztató jelleggel készült a képviselő-testület részére azért, mert a bizottságok elfogadták az ügyrendjeiket és ezt a képviselő-testület tudomásul veszi.

**Czöndör Mihály:** Véleménye szerint, kicsit zavaró, hogy a bizottság az egész gyűjteményt megküldi a megyei értéktárnak, hiszen nem az egész gyűjteményről van szó, hanem csak az arra érdemesnek tartott értékeket küldje meg.

**Csányi Kálmán:** Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**456/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a bizottságok ügyrendjéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 8. pontja****A magánszemély kommunális adójáról szóló 13/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Csányi Kálmán:** Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta. Kettő bizottság támogatta, egy bizottság pedig szavazategyenlőség miatt nem tudott döntést hozni.

**Czöndör Mihály:** Tájékoztató elmondta, hogy a rendelet módosítása szerint, aki nem állandó lakos, azokat megadóztatják, aki állandó lakos, azokat nem. Hozzátette, legutóbb Budapest VIII. kerületében történt, hogy annak az ingatlanulajdonosnak, aki nincs bejelentkezve, ingatlan adót kell fizetni. Úgy gondolja, hogy ez teljesen normális dolog, mert egy településnek az a célja, hogy minél több lakója legyen, mert akkor annál több normatívát kap. Pusztaszabolcsban számos lakatlan ház okoz gondot, de ha a tulajdonosok oda bejelentkeznek akkor nekik sem kell fizetni a kommunális adót. Ebből az is következik, hogy ezekért a telkekért is kell kommunális adót fizetni. Támogatta a rendelet módosítását.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy az előző rendeletben szereplő kedvezmények át lesznek-e vezetve, vagy pedig teljesen új? Ha csak ez változik meg, akkor viszont teljesen újra kell gondolni az egész rendeletet. Ha nem viszik tovább ezeket, akkor furcsa helyzet alakulhat ki, mert valakinek 4-5 ingatlana van. Mi lesz azzal? Szerinte kicsit fejetlen az egész, ha csak ennyi változik, ami oda le van írva. Számára nem egyértelmű a rendelet.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, hogy két ingatlanja van és korábban mindkettőre fizette az ingatlanadót.

Paál Huba: Elmondta, nagyon sokan megosztatták a telküket és így van egy telkük a lakóházzal és egy üres telek. Ebben az esetben mi a helyzet?

Csányi Kálmán: Az elhangzottakra reagálva elmondta, megmarad a 12 ezer forint/év adó mértéke és egyetlenegy kedvezmény van arra a lakásra, vagy ingatlanra, amelyre a tulajdonos be van jelentve.

Tüke László: Megkérdezte az aljegyzőtől, hogy mennyi ingatlant érinthet? Van-e adat, információ, vagy számítás arra vonatkozóan, hogy valaki pusztaszabolcsi ingatlant birtokol, de nem itt él életvitelszerűen és nincs is itt állandó bejelentett lakcíme, hiszen ebből lehetne következtetni arra, hogy potenciálisan – mert nyilván csak azért, hogy hoznak egy ilyen rendeletet, nem fog mindenki ide bejelentkezni – mennyi bevétel növekedés várható?

Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző: A kérdésre válaszolva elmondta, jelen pillanatban erre vonatkozóan nem áll rendelkezésre adat, ezt nem tudja megmondani. Csupán arra tud hivatkozni, amit az alpolgármester is elmondott, hogy nagyon sok üres ingatlan van Pusztaszabolcson és azoknál a lakásoknál nagyon sok esetben vidéki örökös van, tehát vidéken élnek a jelenlegi tulajdonosok. Vidékről is jönnek az adóbevallások és a befizetések is, de pontos számot nem tud erre vonatkozóan mondani.

Csiki Szilárd: Véleménye szerint, nagyon bevétel növekedésre nem számíthatnak, mert attól nem fog ide bejelentkezni, vagy ide költözni senki, hogy ne fizessen évente 12 ezer forintot. Ezért ennek nagy értelmét így nem látja. Annak látná értelmét, ami a választási ígéretek között is elhangzott, hogy megszüntetik a kommunális adót.

Csányi Kálmán: Azt látta, hogy más városokban is ezt a módszert alkalmazzák, aminek valószínű, hogy van értelme. Erről a rendeletről először Dunakeszi településsel kapcsolatban hallott, hiszen konkrétan tudja, hogy voltak olyan pusztaszabolcsi lakosok, akik azért jelentkeztek be oda, hogy kevesebb helyi adót kelljen fizetni, ami által viszont csökkent Pusztaszabolcs lakossága. Ennek hatására kereste, hogyan, miképpen működik az a rendelet, amely arra kényszerített egy pusztaszabolcsi állampolgárt, hogy egy másik településre jelentkezzen be.

Wasserné Ősi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: Elmondta, azt, hogy mi az adó tárgya, a helyi adókról szóló törvény határozza meg: ez a lakás és a bérleti jog. De ez nem telek. Az első rendeletbe ezt nem is tették be, illetve most a módosításba sem. Akinek Pusztaszabolcson két lakása van, amiben életvitelszerűen lakik és bejelentett, az után nem fizet, amit bérbe ad, az után fizet. A lakosság növekedése csak egy lehetőség, nem erre megy ki a módosítás, hogy ezzel majd állami támogatás többletet kapjanak. Nem lesz ezer ember, aki ezt fogja csinálni, lehet, hogy csak kettő lesz, mert akkor nem kell 12 ezer forintot fizetni, de ebben a rendelet-módosításban ez csak egy mellékszál.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**457/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a magánszemély kommunális adójáról szóló 13/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**24/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a magánszemély kommunális adójáról szóló 13/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

**Napirend 9. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta, kettő bizottság kiegészítéssel támogatta. Ismertette a bizottsági javaslatokat. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot a bizottságok által javasolta módosításokkal kiegészítve.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**458/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosításokkal:

- A rendelet-tervezet 10. melléklet 5. sorának megnevezése „Óvodák földem megerősítése”-re változik.
- A rendelet-tervezet 11. mellékletének 26. és 27. sora összevonásra kerül, így 26. sorként „Kerékpáros megállóhelyek – pályázati önrész – Pusztaszabolcs Város Önkormányzat” megnevezésre és „1080 e Ft előirányzat”-ra változik, így a 28-37. sorok 27-36. sorokra változnak.
- A rendelet-tervezet 14. melléklete egy újabb sorral egészül ki: „Leader térségek közti együttműködés végrehajtása - kerékpáros megállóhelyek („Megnevezés” oszlop), Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal („Bevétel”-„Támogatást biztosító megnevezése” oszlop), „Bevétel”-„Támogatás összesen” oszlop 4.066.430,- Ft, „Kiadás”-„További években” oszlop 5.164.366,- Ft, „Kiadás”-„Önkormányzati hozzájárulás” oszlop 1.097.936,- Ft (önrész)”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**25/2014. (XII. 23.) önkormányzati rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

**Napirend 10. pontja**

**A 2014. évi mérleg készítéséhez a kisösszegű követelések kivezetésének engedélyezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**459/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 61. §-a alapján az alábbi behajthatatlan kisösszegű követelések kivezetését engedélyezi:

- cikolai vízdíj 498.641,- Ft,
- krízis segély és kölcsön 128.910,- Ft,
- foglalkoztatást helyettesítő juttatás 28.500,- Ft.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 11. pontja****Az önkormányzat 2015. évi költségvetését megalapozó döntések**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta és mindegyik bizottságnak volt kiegészítő javaslata. Ezek a javaslatok elsősorban a határozati javaslat 10. pontjára vonatkoznak. Felhívta figyelmet a határozati javaslat 6. pontjára, amelyről későbbi napirendi pontként még tárgyalni fognak.

Tüke László: Megjegyezte, a bizottsági ülésen is elmondta, hogy jó lenne, ha már látnák a következő évi költségvetés pontos számait, de közben már megtörtént az országos költségvetés elfogadása is. Azt az ígéretet kapták, hogy január elején válik ez teljesen biztossá. A 10. ponttal kapcsolatban azt a kiegészítést tette, hogy az elmúlt másfél évben megindult egy járda felújítási program és azt a célt tűzte ki a polgármester, hogy lehetőség szerint az intézményeket legalább lehessen elérni viszonylag tiszta lábbelivel és ne kelljen sárban taposni. Az általános iskola irányában a Virág utcából indulva van egy gyalogos híd, amely a Virág utcát és a Mátyás király utca elejét köti össze a József Attila utca irányába. Azon a szakaszon teljesen hiányzik a járda, ezt a hidat pedig rengetegen használják. Ez a szakasz kb. 150 méter, tervezzék be a jövő évi költségvetésbe és mindenképpen kerüljön megépítésre.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ez azért fontos, mert amivel korábban próbálkozott, hogy járda felújítások legyenek lakossági hozzájárulással, vagy másképpen az önkormányzat biztosítja az anyagot és a lakos pedig a munkaerőt, ez azért tud folytatódni az elképzelései szerint, hiszen szerepel a költségvetés-tervezetben egy 15 millió forintos keret, amely járda felújítással és aszfaltos út felújítással kapcsolatosan pályázati lehetőségként szerepel. De Tüke László képviselő új szakaszt javasolt, amelyről beszélni kell.

Paál Huba: Támogatta a javaslatot és kibővítette azzal, hogy a Virág utcában nincs járda, tehát a Gépállomás utcai aszfaltos úttól a hídig semmiféle járda nincsen. Véleménye szerint, ezt egybe kellene kezelni, mert csak akkor érik el a célt.

Csányi Kálmán: Szerinte az a kérdés, hogy a gyerekeket merre tereljék: azt akarják-e, hogy a Gépállomás utcán menjenek végig a Virág utcán és úgy a Mátyás király utcán, vagy pedig a Mátyás király utca elejét megcsináltatják és a mentőállomás és a körzeti megbízotti iroda között el tudnak jönni a Sport utcai üzletek előtt, ezt kell majd eldönteni. Támogatta a Mátyás király utca elején a járda megépítését, mert itt nem csak azoknak a gyerekeknek az iskolába menetelét tudják biztosítani, akik a sorompó felől jönnek, hanem akik a vasútállomás felől érkeznek, mert nagyon sokan választják ezt az útvonalat. Szerinte a képviselői, illetve bizottsági javaslatokról egyenként döntsenek.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, az előterjesztés kiegészítéseként megkapták Beslényi Ildikó védőnő, bizottsági tag javaslatát, hogy beszéljenek a HPV védőoltás fiúk számára történő biztosításáról. Támogatta a javaslatot, amelyet figyelembe kellene venni a költségvetés tervezésekor.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Humán Bizottság javaslatai között szerepel ez a javaslat.

Tüke László: Támogatta a javaslatot, de komoly aggályai vannak ezzel kapcsolatban. Az interneten található tájékoztató szerint, a vakcina száz ismert HPV vírus közül mindössze négy ellen véd. A védőoltás nem helyettesít semmiféle rákszűrést. A kutatások most folynak, hogy a védőoltás képes-e megelőzni a fertőzéseket, tehát ez sem bizonyított hitelt érdemlően. Az sem ismert, hogy a vakcina mennyi ideig biztosít védelmet, illetve, hogy hány év múlva szükséges emlékeztető oltás. Az sem bizonyított, hogy a HPV kizárólag csak szexuális úton vihető át. Tény, hogy a HPV törzsek mutálódnak, így azok a védőoltások, amelyek most forgalomban vannak, lehet, hogy a későbbi vírusokkal szemben már nem védenek. Mivel rövid ideje tesztelik, ezért a hosszú távú mellékhatásai tisztázatlanok. Az oltás tartalmaz egy borax nevű anyagot, amelyet néhány országban betiltottak. Ezek miatt az oltás biztonságosságát nem lehet felmérni. Ha ezt az önkormányzat elfogadja, támogatni fogja, hogy akinek erre a védőoltásra igénye van, megkapja. Hozzátette, a lánya most lesz olyan korú, hogy megkapja, de rendkívül bizonytalan és határozatlan abban a döntésben, hogy megkapja-e a gyerek vagy nem, ugyanis nagyon sok rossz dolgot hallani ezzel kapcsolatban. Nem bizonyított az, hogy teljes védeltséget ad. Véleménye szerint, teljes körű szülői tájékoztatásra van szükség, a jó oldaláról, illetve arról, hogy milyen veszélyei lehetnek, mert a mellékhatásai lehetnek és a veszélyekről is tájékoztatni kell a szülőket, hogy minden információ birtokában legyenek a döntéshez. Megítélése szerint, a nevelésnek óriása szerepe van ebben a dologban, hiszen a HPV terjedésének melegágya a szabados szexuális élet. Az előterjesztéshez mellékelte anyagban olvasható, hogy a HPV vírus milyen betegségeket okoz.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy szülőként informálódott a HPV oltásról és nem fogja támogatni. Vállalja, hogy oltásellenes. A védőoltásoknak nagyon sok mellékhatása van. Amerikában is nagy port kevert ez a HPV oltás hét éve, amikor ott éltek. Nagyon sokan haltak meg a HPV oltástól, a mellékhatásaitól. Nem szeretné, hogy a gyermekét beoltsák. Az a szülő, aki viszont be szeretné oltatni a gyermekét, mivel, hogy fizetnie kell érte, sokkal többször át fogja gondolni. Nem támogatta a javaslatot és semmi olyant sem támogat, ahol a gyermekek kísérleti alanyok lehetnek. Szerinte, megérne ez egy vitanapot és meghívni mindegyik oldalról az embereket, hogy elmondják a véleményüket.

Horváth Zoltán: Elmondta, a Napraforgó Klub lassan egy évtizede küzd azért, hogy megkapják a gyermekek ezt az oltást. Véleménye szerint, Juhász doktornő sokat letett már az asztalra és szakmailag elég komoly véleménnyel rendelkezik ebben a témában. A doktornő régóta küzd azért, hogy a gyerekek be legyenek oltva. Minden oltásnak megvannak a kockázatai, de oltásellenesek nem lehetnek. Ezt a HPV védőoltást mindhárom gyermekének beadatta. Szerinte, nem véletlenül küzd a Napraforgó Klub ezért a védőoltásért lassan egy évtizede Pusztaszabolcson. Nagyon örül annak, hogy sikerült odáig eljutni, hogy megkaphatják a gyerekek.

Paál Huba: Véleménye szerint, ez a nagyon bonyolult dolog, amit kutató biológusként mond, mint aki immunológiai kérdésekkel is foglalkozott. Felmérhetetlen, hogy milyen reakciókat vált ki a szervezetben egy-egy ilyen ellenanyag. Szerinte, ezért nem tették kötelezővé, ez csak egy lehetőség. Mindenki maga dönti el, hogy igénybe veszi-e. Egyetértett azzal, hogy ez elsősorban nem egészségügyi kérdés, hanem nevelés kérdése. Javasolta, hogy biztosítsanak erre a célra egy keretet. Tudomása szerint, a lányok részére a védőoltás államilag finanszírozott, a fiúk számára egyelőre még nem. Járjanak ebben elől és amennyiben igénylik a fiúk közül, vegyék figyelembe és egy keretet határozzanak meg erre a célra.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Humán Bizottság azon javaslatát, mely szerint a képviselő-testület támogassa a HPV védőoltást a mindenkor általános iskolai 7. évfolyamon tanuló fiúgyermekek részére.

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**460/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Humán Bizottság azon javaslatát, mely szerint az önkormányzat 2015. évi költségvetését megalapozó döntésekről szóló határozati javaslat 11. pontja legyen a HPV védőoltás támogatása a mindenkor általános iskolai 7. évfolyamon tanuló fiúgyermekek részére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság javaslatait és azt a képviselői javaslatot, hogy járdaépítésre is tervezzenek összeget.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**461/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2015. évi költségvetését megalapozó döntésekről szóló határozati javaslatot kiegészíti az alábbi bizottsági és képviselői javaslatokkal:

1. A határozati javaslat 10. pontjának 10. francia bekezdése az alábbira változik:  
„Cikolai belső ivóvíz hálózat, valamint a Szabolcs pusztai egészséges ivóvíz hálózat tervezetése,”
2. A határozati javaslat 10. pontjának 8. francia bekezdése az alábbira változik:  
„- a temető bővítése, kolumbárium építése,”
3. A határozati javaslat 10. pontjának 13-15. francia bekezdése az alábbi lesz:  
„- keretösszeg tervezése járdaépítésre,  
- a templom megvilágítása,  
- a Velencei út 1. szám alatti épület riasztóval történő felszerelése.”

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Paál Huba: Felhívta a figyelmet a Pénzügyi Bizottság azon javaslatára, mely szerint az önkormányzati intézmények vezetői 2015. január 9-ig írásban küldjék meg a Hivatal részére a 2015. évi költségvetést érintő javaslatukat.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**462/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az önkormányzati intézmények vezetőit, hogy 2015. január 9-ig írásban küldjék meg a Polgármesteri Hivatal részére a 2015. évi önkormányzati költségvetést érintő javaslatukat.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztést a kiegészítésekkel együtt.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**463/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési tervező munka és a rendelet-tervezet előkészítése során az alábbi alapelvek érvényesítését tartja szükségesnek:

1. A költségvetési terv összeállításánál alapvető szempont a pénzügyi egyensúly megteremtése.
2. A költségvetési előirányzatok tervezésekor a kötelező önkormányzati feladatok prioritását biztosítani kell. Önként vállalt feladat a költségvetésben akkor tervezhető, ha annak pénzügyi fedezete az önkormányzat saját bevételeiből megteremthető. Az önként vállalt feladat kiadásainak finanszírozása a kötelező önkormányzati feladat ellátását nem veszélyeztetheti.
3. A pályázati lehetőségek figyelemmel kísérése, és kihasználása. A költségvetésben jelentkező többletbevételekből meg kell teremteni a pályázati önrészeket
4. A 2015. évi személyi juttatások tervezése során a 2015. évi költségvetési törvény által meghatározott közalkalmazotti illetménytáblát, közalkalmazotti pótlékalapot és a köztisztviselői illetményalapot kell figyelembe venni. A cafetéria juttatás éves alapja köztisztviselők esetében 200.000,- Ft/fő, a közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó alkalmazottak esetében 131.000,- Ft/fő.
5. A Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény létszámát 2015. március 1-től 10 fő teljes munkaidős létszámban határozza meg.
6. A Polgármesteri Hivatal létszámát 2015. január 1-től 24 főben határozza meg úgy, hogy az általános iskola 6 fős üzemeltetési létszáma 2015. január 1-től az önkormányzat költségvetésében tervezhető.
7. A 2015. évi dologi kiadások tervezése során a 2014. évi eredeti előirányzat összegét kell alapul venni. Megszűnő előirányzat esetén a 2014. évi költségvetés eredeti előirányzatát nem lehet figyelembe venni. Új feladat esetén a 2014. évi költségvetésben biztosított előirányzat szintre hozásával kell tervezni.
8. A Képviselő-testület a civil szervezetek éves működését 2015-ben 4,6 millió forinttal kívánja támogatni.
9. A költségvetésben a nem várt kiadások finanszírozhatósága érdekében működési célú tartalékot kell képezni. Ennek mértéke a működési költségvetés összegének 0,5 %-a.
10. A Képviselő-testület a következő új fejlesztések tervezését tartja szükségesnek és lehetségesnek, melyeket a lehetőségek függvényében kell a költségvetési rendelet-tervezetbe beépíteni:
  - Az általános iskolát érintő intézkedési tervben szereplő statikai felújítás műszaki előkészítése, udvar felújítása;
  - Az önkormányzati intézmények szükség szerinti villamos energia hálózatának felújítása, az érintésvédelmi felülvizsgálat alapján a szükséges feladatok elvégzése;
  - Az önkormányzati intézmények szüksége szerinti fűtőkorszerűsítése, a fűtési rendszerek karbantartása, az ehhez kapcsolódó pályázatokon való részvétel;
  - Az aszfaltozott utak kátyúzása, padka megerősítése;
  - A járdák felújítása;
  - A nem pormentes utak (17 km) esetében legalább 4 km karbantartása kövezéssel;
  - A zöldterület rendezéshez, egyéb karbantartáshoz kiegészítő eszközök vásárlása (utánfutó, tömörítő henger, fűnyírógépek);
  - Temető bővítése, kolumbárium építése;
  - Közvilágítás bővítése (Iskola utca, Sport utca az állomás mentén, régi MÁV területen);
  - Cikolai belső ivóvíz hálózat, valamint a Szabolcs pusztai egészséges ivóvíz hálózat tervezetése;
  - Településfejlesztéssel kapcsolatos tervek elkészítése;
  - Egészségügyi centrum II. ütemének megvalósítása, parkolóhelyek kialakítása, pályázati úton fűtőkorszerűsítés megvalósítása;
  - Keretösszeg tervezése járdaépítésre;
  - A templom megvilágítása;
  - A Velencei út 1. szám alatti épület riasztóval történő felszerelése.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2015. évi költségvetés tervezése

Csányi Kálmán polgármester 18.38 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.49 órakor a 12. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

### Napirend 12. pontja

#### **Tájékoztató a napkollektoros rendszerek működéséről (szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a tájékoztatást a Humán Bizottság kérte, mivel a rendszer nem működik megfelelően. Köszöntötte Bartókné Piller Magdolnát, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetőjét. A Humán Bizottság kérte, hogy a kivitelezővel vegyék fel a kapcsolatot és az lenne a legjobb, ha a mai napon tájékoztatást kaphatnának tőlük. Ma kapott egy e-mailt, amelyben sajnálattal közölték, hogy nem tudnak részt venni a mai ülésen, mert más egyéb feladataik vannak. A két ülés közti anyagban leírta röviden az általa érzékelt gondokat. Három energiaforrásból kellene táplálkozni a melegvíz ellátásának. Ez a három energiaforrás: a nap, az elektromos áram és a hőszivattyú, amely jelenleg még nincs beépítve. Ha a három közül kettő nem működik, akkor nagyon nehéz a működtetés. Ezen kívül még az is probléma, hogy a Manóvár Óvoda esetében a keverőszelepek bevizkövesedtek. A keverőszelep azt a célt szolgálja, hogy a hideg és a melegvíz arányát központilag állítja be és megakadályozza, hogy a kisgyermekes esetleg forró vízzel égessék meg a kezüket. Amikor nincs melegvíz, akkor az a mosogatásnál gondot okoz, de nem égeti meg a gyerekek kezét. A másik lehetőség, amikor van forró víz és a mosogatóhoz megfelelő, de akkor a gyerekek kezét megegetheti. Tavaszra ígérték a hőszivattyú beszerelését. Tudomása szerint, ma volt egy bejárás, hogy a keverőszelepek a beszerelését hogyan, miképpen lehet megoldani. Hogyan lehetne esetleg megoldani azt, hogy a korábban kivett bojler puffer tartályként működjön? Jelen pillanatban nem látja a megoldást. Amikor 2013. február 12-én döntöttek erről, akkor nem merültek fel ezek a kérdések.

Majda Benedek: Megjegyezte, ez egy visszatérő probléma, azért is merült fel a Humán Bizottság ülésén. Egy ekkora beruházásnál joggal várhatnák el a használók, hogy azt a színvonalat nyújtsa, amit attól el lehetne várni. Az, hogy a Manóvár Óvodában lényegében balesetveszélyesnek lehetne titulálni ezt a dolgot amiatt, hogy a forrázás veszélye fennáll, az abszolút érthetetlen számára. Szerinte, el lehetne gondolkodni azon, hogy történhetett ez, de a kérdés, hogyan lehetne megoldani ezt a problémát, illetve a vállalkozón be lehet-e ezeket a dolgokat vasalni. Van-e erre lehetőség, vagy pedig azon kell gondolkodni, hogy rövid úton valamilyen más megoldással – akár helyi szakember bevonásával – megtörténjen az égető dolgok elvégzése, amely a forrázás veszélyt is megakadályozza.

Csiki Szilárd: Egyetértett a Majda Benedek képviselő által elmondottakkal, de megjegyezte, kifizettek durván 40 millió forintot, amiért azt várták cserébe, hogy lesz egy olyan rendszerük, ami a fűtést hatékonyabbá teszi, illetve biztosítja a használati melegvizet. De ehhez képest nem működik egyik se. Szerinte ne az önkormányzat keressen megoldást, hanem jöjjön ki a kivitelező és oldja meg azt, hogy legyen használati melegvíz és segítsen rá a fűtésre. Biztos abban, hogy ezek garanciális problémák. Felraktak 40 millióért valamit, ami nem működik. Véleménye szerint, meg kell keresni a vállalkozót, hogy jöjjön ki és oldja meg a problémát.

Paál Huba: Megjegyezte, volt egy negyvenmillió rendszer, át lett véve. Műszakilag valaki átvette, átadták. Utána ketyeg a szavatosság és a garancia. Ezt nem lehet érvényesíteni? A rendszer nem tudja azt, amit ígérték, nem hozza azt a műszaki tartalmat. Véleménye szerint, ez nem az óvoda problémája. Az önkormányzatnak kell segíteni ebben az óvodát. Ha nem sikerül megegyezni, akkor nézzék meg a hatóságok. Egy fillért nem szabad erre költeni. Ez a kivitelezői probléma garancia és szavatosság és megvan erre a magyar szerv, aki a garancia és szavatosság ügyében dönt. Ha kell, akkor kártérítést kérjenek azért, mert nem működik. Azt ígérték, hogy májustól működik, de eltelt fél év és semmi sem történik. Tehát az önkormányzat lépjen fel, a megfelelő hatóság majd dönt.

Czöndör Mihály: Egyetértett a Paál Huba képviselő által elmondottakkal. Mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy ne kerüljön további pénzbe és működjön is. Már akkor is gyanús volt számára - és sajnálja, hogy fizettek érte -, amikor kiderült, hogy a puffer tartályt a földem nem bírja el. Már ekkor



kellett volna érvényesíteniük érdekeiket, mert milyen dolog az, hogy úgy terveznek valamit, ami nem felel meg később statikailag.

Majda Benedek: Nem úgy gondolta korábban, hogy oldják meg a problémát, hanem a kivitelezőnek fel lehetne hívni a figyelmét, ha nem lép záros határidőn belül, akkor egy független szakértő hozzányúl a rendszerhez és akkor ezzel csak a balesetveszély megakadályozására gondolt, mert amíg itt vitatkoznak, vagy a vállalkozó húzza az időt és valamilyen baleset történik, akkor egyikük sem fogja magát jól érezni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte, hogy ki vette át a rendszert?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, hogy ő vette át a rendszert, amely akkor működött.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Az hangzott el, hogy nem működött. Megkérdezte a polgármestert, hogy ért ehhez, hogy át merte venni, vagy volt vele szakember, amikor átvette a munkát?

Bartókné Piller Magdolna, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője: Elmondta, nem ért hozzá, de vannak olyan emberek, akik azt mondják, ha nem süt a nap, akkor eleve nem is kell, hogy működjön. Mások szerint azért vannak azok a hatalmas puffer tartályok a vastag szigeteléssel, hogy a 400 liter vizet ennek kellene tárolni. Nagyon sokat telefonált ez ügyben, nagyon sokat e-mailezett. Volt egy olyan helyzet, amikor Kovács Gábor, a kivitelező cég tulajdonosa jött ki és neki elmondhatta minden ezzel kapcsolatos problémáját. Ennek az lett az eredménye, hogy kijött a főmérnök következő héten, ő beállította, ami nem jól volt beállítva, hogy inntől kezdve tökéletesen működjön, de másnap már nem volt melegvíz. Ezzel a melegvízzel az a probléma, hogy a mosogatáshoz nem elég ez a hőfok, ha meg esetleg van, akkor éghetne meg a Manóvár Óvodában a gyerekek keze, de még ilyen meleg vizet csak először tapasztaltak. Nagyon örül, ha ehhez kap segítséget, mert hiába levelezget, az utolsó e-mailjére nem is válaszoltak.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy 2014. októberében, amikor még sütött a nap és át kellett venni a rendszert, valakinek alá kellett írni, hogy a pályázati anyaghoz el tudják számolni. Ott volt vele a műszaki előadó is, de akkor működött. A Manóvár Óvodában úgy tűnt, azért nem működik a rendszer, mert az ún. keverőszelepek elvzíkóvesedtek. 25-30 éves szelepekről van szó, amelyek nem működnek, ezért úgy tűnt, ha ezt a problémát megoldják, akkor tovább tudnak lépni. Sőt, még azt is ajánlották, hogy nincs szükség a villanybojlerekre, tehát azoknak a kikötését is meg lehet tenni. Ennek megfelelően a keverőszelepeket lecserélték, a villanybojlereket lekötötték, hogy ne zavarja be a rendszert. A hőszivattyú még mindig hiányzik, amelyet egy későbbi, tavaszi időpontra ígérnek. Mivel a pályázatba nem lehetett betenni a hőszivattyút, csak a napkollektort, ezért az a pályázati anyagban nem szerepel, noha tudják, hogy be fogják építeni, a kérdés csak az, hogy mikor, illetve meg tudják-e várni ezt az időpontot. Egyetértett azzal, hogy új keverőszelepeket szereltesse be azért, hogy a forró víz miatt ne történjen baleset, ne legyen gond. Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kivitelező számára a garanciális és szavatossági igényeket valósítsa meg és a kivitelező tájékoztassa a polgármestert arról a konkrét időpontról, amikor a hőszivattyút be kívánják szerelni, valamint a Manóvár Óvodában a balesetveszély elkerülése érdekében a keverőszelepet szereltesse be a következő évi költségvetés terhére.

Bartókné Piller Magdolna, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője: Véleménye szerint, ezt a költséget nem az önkormányzatnak kellene felvállalni és nem lehetnek ebben a kérdésben engedékenyek.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, nem ért ehhez a kérdéskörhöz olyan mértékben, hogy állást tudjon foglalni.

Sziebler Péterné, a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagja: Szerinte, fel kellene kérni az önkormányzat jogászát, hogy indítson el egy hivatalos eljárást, ahol rendelkezjen ki egy műszaki szakértőt, aki majd eldönti, hogy mit kell tenni. A műszaki szakértőt majd az fizeti, akinek nem volt igaza.

Czöndör Mihály: Megkérdezte, hogy volt-e ennek a beruházásnak műszaki ellenőre?

Csányi Kálmán: Igen volt, csak nem az önkormányzat részéről.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint, ez őt igazolja, hogy olyan műszaki ellenőrt kell megbízni, aki az önkormányzat érdekeit képviseli.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ez még egy lehetőség, hogy a műszaki ellenőr felelősségét kezdik el vitatni és ezen keresztül próbálják ezt a dolgot elindítani. Ebben lát lehetőséget és jónak tartja a független szakértővel történő fenyegetés lehetőségét is. Ennek ellenére a keverőszelepeket be kellene tenni a balesetveszély elkerülése miatt.

Szavazásra bocsátotta korábban ismertetett határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**464/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a napkollektoros rendszerek működésének problémái miatt keresse meg a kivitelezőt, hogy a garanciális és szavatossági igényeket valósítsa meg, továbbá tájékoztassa az önkormányzatot, hogy konkrétan milyen időpontban kívánja beszerezni a hőszivattyúkat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a balesetveszély elkerülése érdekében intézkedjen a Manóvár Óvodában az ún. keverőszelepek beszereléséről, amelynek fedezete az önkormányzat 2015. évi költségvetésébe kerüljön betervezésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 13. pontja**

**Tájékoztató az általános iskola működtetésével kapcsolatos problémákról (szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte dr. Korbulyné Ettl Mónika szülőt, aki levelet írt az önkormányzat számára kb. két héttel ezelőtt. Tóth Géza, a Dunaújvárosi KLIK igazgató által elmondottak is azt erősítik meg, hogy a működtető önkormányzatnak vannak ezzel kapcsolatban feladatai. Azóta tanulmányozták a jogszabályokat, a szerződéseket áttekintették. 2013. február elején a 26/2013. Korm. rendelet 1 §-a, amely módosította a 229/2012. Korm. rendeletet, amelynek a 44/a. és a 44/c. §-a határozza meg, hogy a működtető önkormányzatnak mi a feladata. 2013. februárjában valószínűleg nem azzal voltak elfoglalva, hogy a működtető önkormányzat feladatait nézzék meg tételesen a jogszabály szerint, hanem pontosan a KG Invest által benyújtott szerződés-tervezetet, hogy be tudják adni a pályázatot. Azóta viszont sajnos kiderült, hogy a működtető önkormányzatnak a feladata a korábban tulajdonában lévő és az iskolának használatba átadott eszközök karbantartása. Ennek megfelelően a múlt héten hétfőn beszélt Kocsis József igazgatóval, hogy melyek azok az informatikai eszközök, amelyekkel kapcsolatban ezeket a karbantartási feladatokat el kell végezni. Először csak egy tételes felsorolás állt rendelkezésre, amelyből nem tudtak árat képezni. Újabb listát kért, amely ma érkezett meg és ebből készült az előterjesztésben látható táblázat. Ez csak az informatikával kapcsolatos. Mivel 2013. februárjában nem értek rá ezzel foglalkozni, se a KLIK, se az önkormányzat, ezért olyan határozati javaslatot szeretett volna létrehozni, amely az akkut problémákat és esetleg a hosszú távú kérdéseket is kezeli. Az első bekezdés arról szól, hogy tervezzék be a költségvetésbe, hogy ezeknek a taneszközöknek a karbantartása az önkormányzat feladata. A második mondat arról szól, hogy nézzék meg, milyen pénzügyi lehetőségeik vannak még 2014-ben, hogy ezeket a projektor égőket beszerezzék és utána esetleges sorrendben a laptopok és a többi eszköz karbantartását el tudják végezni. Nem tudja pontosan, hogy a dologi kiadások között mekkora összeg maradt meg, de próbálják meg ezeket a projektor égőket elrendezni. A harmadik bekezdés arról szól, hogy szeretnének garanciát kapni azzal kapcsolatban, hogy ha ezek az eszközök esetleg tönkremennek, akkor az elhasználódás miatt történik, gondtalan magatartásból, vagy szándékos magatartásból és erről készítsen szabályzatot az igazgató úr, hogyan történik ennek a kivizsgálása. Minderről tájékoztatják a KLIK Dunaújvárosi Tankerületét, hogy ők is tudják, milyen szándéka van a képviselő-testületnek. Az utolsó mondat pedig arról szól, hogy ne egy általános keretszerződés legyen, hanem egyértelműen

tisztázzák, melyek azok az eszközök, amelyeket az önkormányzatnak, mint működtetőnek kell karbantartani és melyek azok a feladatok, amelyeket nem az önkormányzatnak kell elvégezni. Tehát, amit 2013-ban valamiért nem végeztek el, vagy nem is vették észre, hogy van ilyen jogszabály, amelyre figyelni kellene, azt most pótolnák. Hozzátette, idén májusban derült ki, hogy vannak olyan érintésvédelmi és munkavédelmi előírásokkal kapcsolatos tevékenységek, amelyeket a gyermekek biztonsága érdekében el kellett végezni, vagy intézkedési tervet készítettek, hogy mikor végezzék el a nagyon balesetveszélyesnek tűnő dolgokat. Példaként említette, hogy a fűtés megoldása érdekében 700 ezer forintért kicseréltették a gázégőfejet, mert az ÁNTSZ azzal fenyegette az önkormányzatot, hogy bezárja az iskolát, mert a fűtést nem tudják biztosítani. Próbálnak az iskola számára különböző eszközöket biztosítani. Most már tudják, hogy az önkormányzat feladata, nem vitatják, próbálnak eleget tenni, de sorrendiséget állítanak fel.

Dr. Korbulyiné Ettvel Mónika: Elmondta, látja az előterjesztésből, hogy sok teendője van az önkormányzatnak. Azt sajnálja, hogy ez a másfél, majdnem két év a gyermekek fejlődéséből ilyen szempontból kimaradt. Nagyon örült, hogy a gyermeke első osztályban olyan teremben tanul, ahol kivetítős tábla van, de most már másfél év kimaradt. Nem tudja, mikor lesz az égő berakva, de akkor várhatóan januárban bekerül talán. Ezt az időt a gyerekeknek nem lehet visszaadni, de köszöni szépen.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a vizuális nevelés helyett a verbális nevelésük fejlődött.

Tüke László: Véleménye szerint, elég nagy probléma lenne, ha a gyerekek ettől fejlődnének. A digitális tábla nagyon látványos és szükség is van rá a modern oktatásban, de az egy frontális munkára alkalmas eszköz. Nagyon jó kivetíteni rá képi elemeket, vagy bármi olyan elemet, ami hanggal is jár, de hogy önmagában a gyermek attól nem fejlődik az is biztos. Kréta, vagy kerámia táblával a gyermek fejlődését ugyanúgy elő lehet segíteni és amelyik tanító erre nem képes, az nem biztos, hogy oda való. Megkérdezte az érintett tanítónőt, aki azt mondta, hogy természetesen jó lenne, ha lenne, szükség volna rá, de attól ugyanúgy végzi a mindennapi tevékenységét, munkáját, megoldja. Nem ezen múlik egy gyerek fejlődése, hogy van-e digitális tábla, vagy sem. Több ezer éven keresztül nem volt, a gyerekek mégis fejlődtek. Ez neki nem tetszik, ezzel megpróbálják megtámogatni a mondandójukat, de nem igaz, hogy így van. Nagyon sokáig úgy tudta, hogy az oktatáshoz szükséges eszközök felújítása, karbantartása, biztosítása a KLIK feladata, vagyis a fenntartóé. Ezért elnézést kér mindazoktól, akiknek ezt mondta, mert így tudta. Sajnálja, hogy ez nem így van. Illetve bizonyos tekintetben örül neki, mert az önkormányzat sokkal egyszerűbben meg tudja oldani. A képviselők Dunaújvárosban voltak továbbképzésen és ott találkozhattak az ottani tankerületi igazgatóval. Magáról a dunaújvárosi tankerület működéséről elég lesújtó véleménnyel vannak a pedagógusok. Ezen nem tudott részt venni, ezért másik járás továbbképzésén vett részt, ahol egy másik tankerületi vezetővel találkozhatott. Nagyon komoly fejlesztési programok vannak a gárdonyi tankerületben. Tornatermeket építenek, egyéb beruházások is vannak, taneszközöket is cserélnek. Teljesen más szemlélettel irányítják azt a tankerületet. Ne adjanak át ilyen taneszközöket a tankerületnek, még akkor is, ha az önkormányzatnak ez olcsóbb megoldás, mert ezeknek az eszközöknek egyszerűbben meg tudják oldani a cseréjét, mint ha az igazgatónak a tankerülethez kell rohangania minden fillérért.

Paál Huba: Egyetértett azzal, hogy lesújtó, ami ebben a tankerületben történik. Ha átadnak valamit, akkor aki átveszi, működteti, magára vállalja ezeknek a dolgait. Ha nem adják át, ezek a karbantartások mindig a tulajdonos feladatát képezik. Tudják azt, hogy egy-egy eszköznek mi az amortizációs ideje, hogy mikor kell pótolni, mikor lehet leselejtezni. Úgy gondolja, ha csak ennyi, akkor nem érdemes átadni a tankerületnek ezeket az eszközöket. Ahogy fizetik a fűtést, a világítást, ami a működtetéshez hozzátartozik, ez az összeg már csepp a tengerben. Kell egy stratégia arra - és itt együttműködés kellene az iskola vezetése és az önkormányzat között -, hogy fel kell térképezni, mikor szükségesek a cserék ezekben a taneszközökben. Ha ez a tankerület nem hajlandó lépni ebben, akkor az önkormányzat, amely az iskolát fontosnak és sajátjának érzi, szánjon erre valamilyen összeget. Szerinte, ez az egymillió forint nem jelent olyan problémát, hogy nem lehet megoldani az elkövetkezendő időben. Ez valóban nem azon múlik, hogy milyen technikai feltételei vannak egy gyermek fejlődésének, hogy van-e neki otthon számítógépe. Egy pedagógus azért tanul öt évig, hogy tudja a pedagógiai módszereket alkalmazni ilyen esetekben. Nemcsak az interaktív tábla a megoldás és nemcsak a verbális tanítás, hanem a pedagógusi munkának a minősége és a gyermek, meg a szülők hozzáállása, hogy hova jut majd az a gyermek. Javasolta, hogy az előterjesztésben javasoltakat tervezzék be a költségvetésbe, de vegyék vissza

tulajdonjogilag, legyen az önkormányzat tulajdonában, mert akkor sokkal jobban nyomon követhető, mint ha más tulajdonában lenne.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy az önkormányzat tulajdonában vannak, csak használatra adták át.

Dr. Korbulyiné Ettvel Mónika: Szerinte, nem arról van szó, hogy a gyerekek most leálltak és nem tudnak fejlődni, de ha van már egy ilyen eszköz, amivel talán előrébb lehetne haladni, akkor használják. Az volt a baj, hogy itt a szülőkön és a gyermekeken akarták behajtani a pénzt.

Majda Benedek: Elmondta, erről a problémáról már volt szó több hónapja, a polgármesterrel is beszélgettek, hogy mit lehetne tenni ezekkel az eszközökkel. Akkor az volt az álláspont, hogy a KLIK feladata, de nem az. Itt van az a lehetőség, hogy valamit segíthetnek az iskolásoknak. Felírta magának, hogy a táblázatban szereplő adatokat ki kalkulálta, mi alapján, miből, mert szerinte ez egy kicsit légből kapott dolog is lehetett. Lehet, hogy teljesen szakértői, de lehet egy saccolás is. Az, hogy kell ez az eszköz, vagy nem kell, bízzák a tanerőre, aki ezt használja. De ha már van, akkor próbálják meg biztosítani. A kalkulált áraknál a hálózatról használható laptopok bőven lehúzható tételek, hiszen hálózatról ugyanúgy működtethetők. Véleménye szerint, el kellene gondolkodni azon is, hogy miért lett ennyi tétel, jelezni kellett volna valakinek a problémákat.

Márki Éva Julianna: Elmondta, a kalkulációt ő végezte az internet segítségével, nagyon sok szerviz és bolthálózat adatai alapján tájékozódott. Ezek mind pályázaton nyert eszközök, tehát a fenntartására kötelezettséget vállalt az önkormányzat öt évre, vagyis még a jövő évben mindenképpen működtetni kell. Az, hogy miért jött ennyi össze, nem tudja megmondani, hogy most egyszerre romlott el, vagy egy-másfél év alatt. A projektor izzóknál van egy üzemóra, tehát várható, hogy ezek majd sorban égnek ki. Most négyet kell cserélni, még van hét darab, amivel a költségvetésben is kalkulálhatnak, mert valószínű, hogy tönkre fognak menni. Egyetértett, hogy az akkumulátor opcionális, de mivel a pedagógusok használják a laptopokat leginkább és azért mobil eszköz, hogy ne csak helyhez kötve tudják használni, ezért ezeket sem árt pótolni. A táblázat végén látnak két darab számítógépet, amelyek nem tanulói és nem pedagógus által használt gépek, hanem irodai gépek, ezért nem írt árat. Ez döntés kérdése, majd a képviselők, illetve a polgármester eldönti.

Csányi Kálmán: Kérte, a határozati javaslattal foglalkozzanak, hogy jó-e, vagy esetleg módosítani kell.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, hogy nem azért van szükség ezekre a táblákra, hogy a pedagógus könnyebben dolgozhasson, hanem az iskola minősége miatt. Azért örül, hogy nem a KLIK-hez tartozik ennek a táblának a megjavítása, mert így biztos, hogy meg lesz javítva. Egy modernebb iskolaképet mutat ez a tábla. Azért fontos többek között, hogy a gyerekek haladjanak a korral.

Majda Benedek: Elfogadhatónak tartotta az elhangzottakat és nem sértésnek szánta, hogy légből kapott, csak kérdezte, hogy mennyire megalapozottak ezek a számok. Több árajánlatot be lehet kérni. Nem sokkalja ezt az összeget, ha Paál Huba képviselő azt mondja, hogy elfogadható, akkor elfogadható, hanem abból indult ki, az volt a felvetés, hogy négy darab izzóra lenne szüksége az iskolának. Ez eddig akkora probléma volt, most pedig itt állnak egy több mint egymillió forintos listánál és beszélgetnek róla. Mindenképpen támogatja.

Csányi Kálmán: Majda Benedek képviselő részére elmondta, az utolsó bekezdés arra vonatkozik, hogy a vagyonátadási szerződésben foglaltakat részletesen vizsgálják felül. Az előterjesztés csak az informatikai eszközökre vonatkozik, de ezen kívül vannak más eszközök, hiszen a nyár folyamán 260 ezer forintért a tornateremben található különböző eszközök javítását és karbantartását végezték el. Ezért lehetséges, hogy az egymillió forint nagyon csekély összegként szerepel, de majd beosztják, hogy mit, milyen sorrendben kell elvégezni.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**465/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2015. évi költségvetésben tervezzen az általános iskola üzemeltetési költségein felül a taneszközök működtetésére, karbantartására is.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 2014-ben a dologi kiadások terhére, a még felhasználható mértékig a projektor égőket rendelje meg.

A Képviselő-testület felkéri a József Attila Általános Iskola igazgatóját, hogy 2015. február 15-ig készítse el azt a szabályzatot, mely alapján a taneszközök használata nyomon követhetővé válik és amely alapján az elhasználódás felelőssége tisztázható. Erről a felkérésről a polgármester tájékoztassa a KLIK Dunaújvárosi Tankerület igazgatóját is, egyben kezdeményezze, hogy a vagyoni átadási szerződésben foglaltakat részletesen vizsgálják felül.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 14. pontja****Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési terve**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Köszöntötte Márki Éva Julianna belső ellenőrt. Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta és mindkettő elfogadta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**466/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervét az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

**Napirend 15. pontja****Tájékoztató vagyonyilatkozatok vizsgálatáról**

Előterjesztő: Horváth Zoltán képviselő, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság Elnöke

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta, mindhárom elfogadta. Kiegészítésül elmondta, mivel 2013. február 14-én zárt ülésen a polgármester összeférhetetlenségét tárgyalta az akkori képviselő-testület. A polgármester a Pergel és Társa Bt tagja volt, de az akkori jogszabályok értelmében a képviselő-testület engedélyezte a beltagság további fenntartását. Mivel ezt a mostani jogszabályok nem engedik, ezért bejelentette, hogy 2014. október 12-hez képest 30 napon belül megszüntette a Pergel és Társa Bt-ben a beltagságát, ezzel a polgármesteri tisztséggel kapcsolatos összeférhetlenséget megszüntette.

Paál Huba: Megjegyezte, most csak a vagyonyilatkozatokról van szó, de van a képviselőknek másik kötelező feladatuk, a köztartozás mentes listán szerepeltetés is. Ezt pedig a képviselőknek kell igazolni. Megkérdezte, az önkormányzat megnézi, hogy a NAV listáján ki szerepel és ki nem, vagy pedig a képviselők hozzák az igazolást, hogy szerepelnek rajta.

Tüke László: Elmondta, ez már felmerült a Pénzügyi Bizottság ülésén is, ahol elhangzott, hogy mindenki vonatkozóan találtak adatokat és mindenki elrendezte az ezzel kapcsolatos feladatait. Tehát

ilyen jellegű problémával nem kell foglalkozniuk, csak figyelni kell a köztartozás mentességre folyamatosan, mert ha egy fillér tartozása is lesz, akkor azonnal leveszik a listáról. Ezt nyilván folyamatosan nyomon követi valaki.

Szotyori-Nagy Istvánné: A kérdésre válaszolva elmondta, a KOMA nyilvántartásba mindenki kérte a rögzítését, ami leegyeztetésre került. A bizottsági ülésen elmondta, egy kis gondot jelentett, hogy nem mindenki a saját adóazonosító jelével kérte a rögzítését és nem tudták, hogy ezzel kapcsolatban mi a teendő. A Kormányhivatal tájékoztatása szerint, aki vállalkozást működtet, a vállalkozási adószámával is kérhette a felvételét a listába. Teljesen mindegy, hogy valaki a személyes adóazonosító jelével, vagy a vállalkozásának az adószámával kérte. Mindenki rendben volt december 10-én és valóban figyelni kell, mert 5-10 forintos tartozás is maga után vonhatja a méltatlanság intézményét.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**467/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság tájékoztatását az önkormányzati képviselők és polgármester vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről.

Felelős: Horváth Zoltán képviselő, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság Elnöke  
Határidő: azonnal

**Napirend 16. pontja**

**Csatlakozás „A legszebb konyhakertek” 2015. évi programjához**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**468/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozni kíván „A legszebb konyhakertek” 2015. évi program lebonyolításához. A Képviselő-testület a program lebonyolítása érdekében a korábban megkötött Együttműködési Megállapodás módosításával egyetért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat és az együttműködési megállapodás módosítás aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 17. pontja****Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a bizottságok nem tárgyalták. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**469/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

1. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány alapító okiratának módosításáról, a közhasznú jogállás megkéréséről szóló 198/2014. (V. 29.)Kt. számú határozatát visszavonja.
2. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány kuratóriumi tagjának: Pálfalviné dr. Táborosi Évának és Szabó Adriennének a lemondását, egyben nyilatkozik arról, hogy helyettük nem kíván új tagot jelölni a kuratóriumba.
3. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány közhasznú minősítése érdekében az alapítvány többször módosított alapító okirata alábbi módosító okiratát fogadja el:

**„MÓDOSÍTÓ OKIRAT  
DUNAÚJVÁROS ÉS KÖRNYÉKE 04 ALAPÍTVÁNY**

1. Törlésre kerül az alcímből az „Az 1997. évi CLVI. tv. rendelkezéseivel egységes szerkezetben” szövegrész, helyébe az alábbi szövegrész kerül:  
(A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szöveg.)
2. A preambulom 1-8. pontjai helyébe az alábbi rendelkezések kerülnek:  
„1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, székhelye: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.  
2. Pusztaszabolcs Város Önkormányzata, székhelye: 2490 Pusztaszabolcs, Velencei u. 2.  
3. Nagyvenyim Nagyközség Önkormányzata, székhelye: 2421 Nagyvenyim, Fő u. 43.  
4. Ercsi Város Önkormányzata, székhelye: 2451 Ercsi, Fő u. 20.  
5. Mezőfalva Nagyközség Önkormányzata, székhelye: 2422 Mezőfalva, Kinizsi u. 44.  
6. Nagykarácsony Község Önkormányzata, székhelye: 2425 Nagykarácsony, Petőfi u. 27.  
7. Előszállás Nagyközség Önkormányzata, székhelye: 2424 Előszállás, Fő tér 3.  
8. Dunapack Papír és Csomagolóanyag Kft., székhelye: 1215 Budapest, Duna utca 42.”
3. A preambulumból az „ALAPÍTVÁNY” szöveg alatti „mint a közhasznú szervezetekről szóló, az 1997. évi CLVI. tv. Hatálya alá tartozó, kiemelkedően közhasznú jogállású szervezet” szövegrész törlésre kerül, helyébe „**mint közhasznú szervezet**” szövegrész kerül.
4. Az alapító okirat 4. a) pontjának utolsó bekezdéséből „A bankszámla száma: 296-97511-7083.” szövegrész törlésre kerül.
5. Az alapító okirat 4. a) pontja az alábbiakkal egészül ki:  
„Az alapítók által biztosított pénzbeli vagyoni hozzájárulást teljes egészében az alapítók tartoznak legkésőbb a nyilvántartásba vétel iránti kérelem benyújtásáig megfizetni az alapítvány számlájára. A nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként juttatott dolog tulajdonjogát legkésőbb a nyilvántartásba vétel iránti kérelem benyújtásáig tartozik az alapító átruházni az alapítványra.”
6. Az alapító okirat 4. b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:  
„b) Az alapítvány nyílt, ahhoz bármely bel- és külföldi természetes személy vagy jogi személy, gazdasági társaság pénzbeli vagy természetbeni adománnyal, vagyonrendeléssel csatlakozhat, annak közhasznú szolgáltatásaiból az alapítványi céloknak megfelelően mindenki részesülhet.  
Az alapítványhoz csatlakozóknak minimálisan 200.000.- forint (azaz kétszázezer forint) pénzüsszeggel vagy ezt az értéket elérő nem pénzbeli támogatással kell hozzájárulniuk az alapítvány vagyonához. A csatlakozási szándékot írásban kell bejelenteni az alapítvány

kuratóriumának. Az alapítványnak történő felajánlás elfogadásáról, így az alapítványhoz való csatlakozásról az alapítvány kuratóriuma dönt.

A csatlakozónak a csatlakozás elfogadásától számított 30 napon belül kell a pénzüsszeget megfizetnie az alapítvány számlájára, illetve a – nem pénzbeli támogatásként biztosított – dolog tulajdonjogát vagy a vagyoni értékű jogát átruházni az alapítványra.

A csatlakozók az alapítvány részére teljesített vagyoni hozzájárulást vagy annak értékét nem követelhetik vissza. Az alapítványhoz csatlakozók a csatlakozás tényével nem válnak alapítókká.”

7. Az alapító okirat 4. d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„d) Az alapítvány éves pénzügyi terv alapján gazdálkodik, a hatályos számviteli szabályok, **valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény** alapján beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet készít, amelyet a kuratórium véleményez és fogad el. Az így elfogadott beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet az alapítóknak meg kell küldeni - a tárgy évet követő év május 31. napjáig -, **valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 30. §-ában előírtak szerint köteles letétbe helyezni és közzétenni.**”

8. Az alapító okirat 6. a.) - b.) pontjai helyébe az alábbi rendelkezések kerülnek:

„a.) Az alapítvány kezelője a **hét** tagú kuratórium, amely **az alapítvány ügyvezető, s egyben a legfőbb döntéshozó, képviselői és ügyintéző szerve. A kuratórium tagjai az alapítvány vezető tisztségviselői. A Kuratórium elnökét és további hat tagját az alapítók együttesen jelölik ki határozatlan időtartamra. A kuratóriumi tisztség a tisztségre megválasztott személy általi elfogadással jön létre. A kuratóriumi tag feladatait személyesen köteles ellátni.**”

„b.) A kuratórium elnöke: Kubovics Árpád  
2400 Dunaújváros, Erkel kert 9. 3/3.  
**Anyja neve: Fodor Mária**

tagjai: Reszegi Imre  
2400 Dunaújváros, Batsányi u. 15/b. 1. 2.  
**Anyja neve: Pidl Erika**

Dr. Loboda Endre  
2458 Kulcs, Bem u. 4.  
**Anyja neve: Szegedi Julianna**

Pálfalvi János  
2400 Dunaújváros, Petőfi u. 18.  
**Anyja neve: Csaszka Ilona**

Hum László  
2400 Dunaújváros, Bocskai u. 2. 4/4.  
**Anyja neve: Vadász Mária**

Juhász Gábor  
2422 Nagyvenyim, József Attila u. 1.  
**Anyja neve: Borgulya Erzsébet**

Slett Ferenc  
2400 Dunaújváros, Hold u. 6. 2/1.  
**Anyja neve: Bozsóki Éva**

**A kuratóriumi tagokra vonatkozó kizáró és összeférhetlenségi szabályok:**

**A Kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján**

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköthető jogügyletben egyébként érdekelt.

**Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a közhasznú szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.**



A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
- c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Kuratóriumi tag (vezető tisztségviselő) az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

Nem lehet kuratóriumi tag (vezető tisztségviselő) az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.

Nem lehet kuratóriumi tag (vezető tisztségviselő) az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet kuratóriumi tag (vezető tisztségviselő) az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja.

Az alapító és közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben a kuratóriumban.”

9. Az alapító okirat 6. c.) pontjának harmadik bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés kerül: „Nem lehet a kuratórium tagja:

- akivel szemben törvényben meghatározott kizáró ok áll fenn,
- az alapító vagy más olyan személy, aki az alapító hozzátartozója
- az alapítóval vagy az alapító meghatározó befolyása alatt álló jogi személlyel munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb szerződéses jogviszonyban, illetve egyéb érdekeltségben áll.”

10. Az alapító okirat 6. d.) pontját az alábbiak szerint módosítjuk:

„d.) A kuratórium tagjának tisztsége megszűnik:

- lemondással,
- a kuratóriumi tag halálával,
- törvényben meghatározott kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkezése esetén,
- jogszabályban meghatározott esetben visszahívással,
- a kuratóriumi tag cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával.

A kuratórium tagját megbízatásának lejártá előtt az alapítványi cél megvalósításának közvetlen veszélyeztetése esetén az alapítói jogok gyakorlója hívhatja vissza.

A kuratóriumi tag megbízatásáról az Alapítványhoz címzett, a Kuratórium elnökéhez vagy a Kuratóriumhoz intézett nyilatkozattal bármikor, indokolás nélkül lemondhat. A tisztségről való lemondást írásban, igazolható módon kell közölni. A kuratóriumi tagság a lemondásról szóló nyilatkozat Alapítvány általi átvételének napján szűnik meg. Ha az Alapítvány működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új kuratóriumi tag kijelölésével, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított hatvanadik napon válik hatályossá.

A lemondott kuratóriumi tag kérheti a bíróságtól annak nyilvántartásba való bejegyzését, hogy vezető tisztségviselői megbízatásáról való lemondása a Polgári Törvénykönyv 3:25. § (4) bekezdésében meghatározott hatvan nap elteltével hatályossá vált, ha az adat módosítása iránt változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban.”

11. Az alapító okirat 6. e.) pontja helyébe az alábbi rendelkezések kerülnek:

„e.) Az Alapítványt a Kuratórium elnöke képviseli **teljes jogkörrel. Az elnök képviseleti joga általános, önálló és korlátlan.** Akadályoztatása esetén **az általa kijelölt kuratóriumi tag, ilyen személy hiányában a kuratórium által megbízott kuratóriumi tag helyettesíti. A képviseleti jog átruházása minden esetben írásbeli meghatalmazással történik és eseti jellegű.** Az alapítvány nevében kötelezettségvállalást tartalmazó jognyilatkozatot csak az elnök tehet a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon.

Az utalványozásra és a bankszámla feletti rendelkezésre a kuratórium elnöke jogosult. **Alapítvány bankszámlája felett az elnök rendelkezik. A bankszámla feletti rendelkezéshez az elnök aláírása szükséges.**”

12. Az alapító okirat 6. f.) pontja az alábbi francia bekezdésekkel egészül ki:

„ - az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben meghatározott beszámoló és közhasznúsági melléklet elfogadása,

- döntés kiegészítő jellegű, nonprofit gazdasági-vállalkozási tevékenység folytatásáról,
- döntés az alapítványi vagyon felhasználásáról.”

13. Az alapító okirat 6. g.) pontja az alábbi mondattal egészül ki:

„Az ülést össze kell hívni, ha azt bármely kuratóriumi tag kéri a cél és az ok megjelölésével. Ilyen kérelem esetén a kuratórium elnöke köteles a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül intézkedni az ülés összehívásáról. Ha ennek a kötelezettségének a kuratórium elnöke nem tesz eleget, a kuratórium ülését a kérelmet előterjesztő tag is összehívhatja.”

14. Az alapító okirat 6. i.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„i.) A kuratórium ülése nyílt, azt az elnök vezeti. Határozatait egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza. A kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, és ebben rögzíteni kell a meghozott határozatokat, a szavazás eredményére vonatkozó adatokat. A kuratórium döntéseiről az elnök az érintetteket írásban értesíti. A határozatokat a határozatok tárában kell nyilvántartani vagy az azokat tartalmazó jegyzőkönyveket kell őrizni, melyről az elnök gondoskodik.”

15. Az alapító okirat 6. j.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„j.) Az alapítványhoz csatlakozó személyeknek vagy szervezeteknek joguk van az elnöktől pontos felvilágosítást kérni az alapítványba rendelt pénz, vagy más vagyontárgy felhasználásáról.”

16. Az alapító okirat 6. k.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„k.) A kuratórium tagjai feladataikat díjazás nélkül látják el, azonban indokolt és igazolt költségeik megtérítésére tarthatnak igényt.”

17. Az alapító okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„11. Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései az irányadóak, annak keretei között a kuratórium bármely kérdésben határozatot hozhat.”

18. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Dunaújváros, 2014. december 22.

**Csányi Kálmán**  
polgármester”

4. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosító okiratot, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot aláírja.

5. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dunaújváros Megyei Jogú Város polgármesterét, hogy a módosítások bejegyzésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a nyilvántartásba bejegyzett adatok megváltozásának bejegyzéséről szóló és közhasznú jogállás megkéréséről szóló kérelmet küldje meg a Székesfehérvári Törvényszék részére.

6. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány alapító okiratának módosításokkal egybeszerkesztett szövegét a helyben szokásos módon tegye közzé.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 18. pontja**

**Emléktábla állítása a 70 éve kivégzett magyar huszárok emlékére (helyszíni)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Településfejlesztési Bizottság határozata alapján készült az előterjesztés. Javasolták, hogy a 70 éve kivégzett személyek számára a pusztaszabolcsi temetőben is állítsanak egy emléktáblát, ne csak a cicolai kopjafánál emlékezzenek meg. Megjegyezte, hogy számára a 2. számú látványterv tetszik jobban. Az árajánlatban szereplő összeget a következő év költségvetésébe tervezik be.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal, hogy a 2. számú látványtervet fogadják el.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**470/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 70 éve kivégzett 19 hadifogoly magyar huszárokról megemlékező táblát az önkormányzat tulajdonában levő 0192. helyrajzi számú köztemetőben a 2. számú látványterv alapján Horváth Krisztián pusztaszabolcsi vállalkozóval készítteti el árajánlata alapján bruttó 75.000,- Ft-ért a 2015. évi költségvetés terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az emléktábla költségét az önkormányzat 2015. évi költségvetésébe tervezze be.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 19. pontja**

**Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Kérte a képviselő-testületet, hogy 2014. december 29-31. és 2015. január 7-13. között engedélyezzen számára szabadságot.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**471/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csányi Kálmán polgármester részére 2014. december 29-31-én 3 nap, 2015. január 7-13. között 6 nap szabadságot engedélyez.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy tudomásul vette a Településfejlesztési Bizottság korábbi és mostani határozatát a közlekedési táblák elhelyezésével kapcsolatban és tájékoztatta a bizottságot, hogy többek között ezzel a témával kapcsolatban december 10-én elment egy levél a közútkezelőnek és reméli, hogy eredménye is lesz.

#### **Napirend 20. pontja**

##### **Tájékoztató az Adonyi Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának üléséről (szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a tisztújítás megtörtént. Jobb Gyula kulcsi polgármester összehívta a kistérségi tanácsot, amely megválasztotta az új tisztségviselőit. Az elnök Somogyi Balázs, Perkáta polgármestere, alelnöknek megválasztották a pusztaszabolcsi polgármestert. A pénzügyi bizottság elnöke Szabadegyháza polgármestere, tagja Adony polgármestere és Ivánca polgármestere. A másik fontos feladat az volt, hogy próbálják megvalósítani a kistérségi társulás megszüntetését. Mindegyik képviselő-testület számára elküldte a szeptemberben elfogadott képviselő-testületi határozatot, amely szerint Pusztaszabolcs Önkormányzata lemond annak a lehetőségéről, hogy a közösen vásárolt buszt üzemeltesse. lemond Adony Város javára, azzal a feltétellel, hogy Adony a támogatási, fenntartási időszakban fenntartja ennek a busznak az üzemeltetését és az önkormányzat nem kér cserébe semmiféle ellenszolgáltatást. Eleve használt buszról van szó, amelyet másfél éve nem működtetnek és még további másfél évig nem is fognak. Úgy ítélte meg, hogy talán alkatrészként el tudják adni. Az előző képviselő-testület azt mondta, hogy inkább szabaduljanak meg tőle. Mivel érezte Adony polgármestere, hogy esetleg aranytojást tojó tyúkként tekintenek erre a buszra, ezért addig nem fogadja el ezeket a felajánlásokat, amíg mindegyik képviselő-testület egyöntetűleg nem nyilatkozik erről. Sajnos lehet, hogy ez nem fog megvalósulni, hiszen Besnyő képviselő-testülete még nem nyilatkozott ez ügyben. Ráadásul felgyorsultak az események, hiszen Besnyő képviselő-testülete június közepén jelezte, hogy szeretne kilépni a társulásból, amely a december 31-i dátumot jelentette. Elszámolást kell készíteni Besnyővel és amikor mindenki úgy nyilatkozik, hogy átadja Adonynak a buszt és Adony úgy nyilatkozik, hogy szívesen átveszi a többiektől ezt a kötelezettséget, akkor lehet elindítani a megszűnésnek, a felszámolásnak a folyamatát. Jelen pillanatban 1,2 millió forint körüli összeg van a számláján a kistérségi társulásnak. Abban reménykednek, hogy a megszűnés költségeit talán ebből az összegből tudják finanszírozni. A megszűnésre a kistérségi tanács a 2015. március 31-i dátumot tűzte ki. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a polgármester szóbeli tájékoztatóját.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **472/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a polgármester szóbeli tájékoztatóját az Adonyi Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának üléséről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

#### **Napirend 21. pontja**

##### **Tájékoztató a kastély bérbeadási lehetőségéről (szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, felkereste Antalovics János, a Szamuráj Testőrség Kft. vezetője. Erről a lehetőségről 2014. augusztusában a két ülés közti anyagban már jelzett és volt is, aki rákérdezett, hogy a cikolai marhatelep helyén milyen befektetési lehetőségről beszélt. Akkor arról volt szó, hogy valamiféle őrző-védő továbbképzéssel kapcsolatos dolog alakul. Most kicsit pontosított az úr, hogy nem őrző-védő,

hanem testorképzési tevékenységhez keresnek megfelelő területet és egyelőre az elképzelés az, hogy egy éves bérleti szerződésben gondolkodnak, amelyben benne lenne az is, hogy esetleg tíz évre is meg lehetne hosszabbítani. Jelenleg olyan elképzelés van, hogy négy hosszú hétvéges turnusokban, vagy tíznapos egységes turnusokban lehetne 30-50 ember képzését ellátni itt, ezen a helyen. Lenne elméleti képzés és fegyveres képzés. A jog és elméleti képzést dr. Nagy Judit rendőr őrnagy, a fegyveres képzést Baráki János nyugalmazott rendőr őrnagy tartaná és vannak tanácsadók is: Csatári József és Komáromi István. Abban is partnerek, ha előre meghatározott időpontokban az önkormányzatnak szüksége lenne a kastély területére, akkor arra az időpontra nem szerveznének képzést, nem bérelnék ki a területet. Felmerült még, hogy az önkormányzatnak az 50 fő elhelyezését kellene biztosítani, kérnének egy árajánlatot az ügyben. Szerinte az egyik termet ki kellene meszelni, mert a beázást megszüntették, de a festést nem végezték el. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a múlt héten a tágulási tartályt kicseréltették és ma a légtelenítése is megtörtént, tehát teljes mértékben alkalmas a kastély fűtésére. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy foglalkoznak ezzel a kérdéssel, akkor úgy kell készülniük, hogy januárra kellene előkészíteni egy szerződés-tervezetet és az alapján ők el tudnának ebben a dologban indulni. Pusztaszabolcsi kötődése olyan, hogy egy cikloai ember testörként dolgozik és a főnökét meg tudta győzni. Először a cikloai szarvasmarha telepben gondolkodtak, de a tulajdonos Cikola Farm Kft. másik tevékenységet próbál oda hozni, ezért az a rész bizonytalan, illetve sokkal jobbnak találták a kastélyt, amikor megtekintették. Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy további tárgyalásokat folytasson, illetve szerződés-tervezetet készítsen a 2015. januári testületi ülésre.

Tüke László: Véleménye szerint, ennek komoly pozitív hozadéka lehet több szempontból is. Egyrészt az épület ott áll évek óta, hiába volt rá megnyert pályázatuk, nem használták fel ezt az összeget. Az előző ciklus képviselő-testületi többsége úgy döntött, hogy erre a 40 millió forintra nincs szükség. Szerinte, nem jól döntöttek. Ha használnak egy épületet, sokkal kevésbé amortizálódik, mint ha áll magában. Egyfajta konferencia jellegű turizmus is elindul ezáltal és ha valóban komolyak a szándékai ennek a cégnek, akkor tartós bérletben is gondolkodhatnak, hiszen pont az a cél, hogy ez az épület, attól válik élővé, hogy ott folyamatos tevékenység van. Tehát bevétel is várható, illetve egy kis mozgás is és ez mind a kettő pozitív.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, nagyon örül annak, ha ez az épület kihasználásra kerül, főleg ilyen módon és teljesen egyetértett Tüke László képviselővel, hogy ez az épület előnyére válhat és bevétel az önkormányzatnak. Szerinte, kellőképpen körbe kell járni ezt a céget, mert itt külföldieket is szeretnének kiképezni, tehát biztonságtechnikailag a nemzetvédelmi kockázatot is célszerű megnézni. Kellő óvatossággal gondolja ezt kezelni és alaposan körbe kell járni, tehát ne menjenek bele valamilyen kellemetlenségbe.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, a nemzetközi kapcsolat teljesen természetes, hiszen a Ferihegyi repülőtér 60 percre van Pusztaszabolcstól.

Paál Huba: Örülne annak, ha ez az épület valamilyen formában használatba kerülne, de aggályai vannak, ugyanis a testorképzés nagyon veszélyes üzem. Voltak ebből már más országban komoly problémák. Az is furcsa számára, hogy nem folyamatos használatban lenne ez az épület, hanem valamilyen turnusokban lennének a tanfolyamok. Ez mit jelent, vagy mit mondott az illető, hogy mikor kezdenék, mit ajánl, milyen elvárásai vannak? Ha nemzetközi tanfolyam, akkor komoly elvárások vannak és az a kastély épület nem biztos, hogy tudja azt, vagy számukra megfelelő lenne. Meggondolná, mert ott vannak az irodák, esetleg nem zavarja-e a munkát, vagy a környezetet. A képviselő-testületnek ezt is végig kell gondolnia. Szerinte, nem kell szívbajosnak lenniük az ár meghatározásánál, de ez annak a függvénye, hogy milyen feltételeket fognak kérni, vagy megfelel-e nekik és mit kell hozzá biztosítani.

Csányi Kálmán: A Kft. tulajdonosa elmondta, hogy számukra a kastélyban található emeletes ágyak megfelelnek, tehát nem kell komfortfokozatot növelni és nem kell nagy beruházásokat elvégezni. Végignézték az épületet. Egyetlenegy fontos dolog volt, hogy le tudjanak valahova feküdni, tudjanak tisztálkodni és valamilyen módon tudják biztosítani – akár megrendelés, szerződés alapján – az étkezést. A pince alkalmas lenne a pisztolyos lőtér kialakítására. Az egyetlen dolog, amit meg kell csinálni, az a volt légópince ajtaja, mert azt a pincét is fel tudnák használni valamilyen gyakorlathoz. Megfelelőnek tartotta a helyet a kérelmező.

Szotyori-Nagy Istvánné: Elmondta, benne is ilyen aggályok fogalmazódtak meg a feljegyzés alapján. Szerinte, írja le Antalovics János, hogy mik az elképzelései. Mert ugyan eljött és szóban elmondta, de mégis más az, hogy valamilyen tájékoztatást ad arról, hogy mi az, amit szeretne. Ha egy ilyen testőrképzőről van szó, ott vannak olyan vagyontárgyak, eszközök, ami kizárólagosan a vállalkozó tulajdonát képezi, ezért furcsának tartja, hogy amikor meg kell a kastély épülete, akkor az önkormányzat igénybe veheti. Kérte dr. Korbulyiné Ettl Mónikát, amennyiben lehetséges, segítsen esetleg leinformálni ezt a kft-t. Ha valaki egy ilyen kérelemmel jön a képviselő-testület elé, azt mond, amit akar. Valamilyen információval kell rendelkezzen a testület, mielőtt meghozza a döntését. Van egy vagyonrendelete az önkormányzatnak, amelyben az szerepel, hogy a rendelet hatálya alá tartozó vagyontárgyak esetében, amikor döntésre kerül sor, a Pénzügyi Bizottság előzetes véleményét ki kell kérni.

Csányi Kálmán: Egyetértett azzal, ha lehetséges, akkor segítséget kérnek ebben az ügyben, illetve az írásbeli tájékoztatás jó lépés lenne. Javaslatokat kapott azzal kapcsolatban, hogy más irányból is nézzenek utána. Csütörtökön kereste fel ez az ember, ma nézték meg a kastélyt, maximum szándéknyilatkozatban gondolkozott, hogy egyáltalán foglalkozzanak-e vele, vagy sem.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület tudomásul veszi a polgármester szóbeli tájékoztatóját a kastély bérbeadásának lehetőségéről és felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérbe adás ügyében további tárgyalást folytasson az ajánlattevővel.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**473/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a polgármester szóbeli tájékoztatóját a kastély bérbeadásának lehetőségéről.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérbe adás ügyében további tárgyalást folytasson az ajánlattevővel.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 22. pontja**

**Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány igazolás kérése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány a Hungarikum Pályázaton szeretne részt venni, amelyhez az önkormányzatnak kell egy nyilatkozatot tenni.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**474/2014. (XII. 22.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány által kért dokumentációt a 2015. évi Hungarikum Pályázat benyújtásához készítse elő és írja alá.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

20.07 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán  
polgármester

Szotyori-Nagy Istvánné  
aljegyző

Paál Huba

jegyzőkönyv-hitelesítők

Simonné Zsuffa Erzsébet