

Ikt.szám: 26-19/2014.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2014. OKTÓBER 29-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

356, 357, 358, 359, 360, 361, 362,  
363, 364, 365, 366, 367, 368, 369,  
370, 371, 372, 373, 374, 375, 376,  
377, 378, 379, 380, 381, 382, 383,  
384, 385, 386, 387, 388, 389, 390,  
391, 392/2014. (X. 29.)

RENDELETEK SZÁMA:

19/2014. (X. 30.)  
20/2014. (X. 30.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2014. október 29-én 16.15 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Czöndör Mihály	alpolgármester
	Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet, Tüke László	– képviselők
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Adorjáné Bozsódi Irén	Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Sziebler Péterné	Pénzügyi Bizottság nem képviselő tag jelöltje
	Sztupa Gergely	Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tag jelöltje
	Beslényi Ildikó	Humán Bizottság nem képviselő tag jelöltje
	Kovács Attiláné	Humán Bizottság nem képviselő tag jelöltje
	Molnár Sándor	Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány vezetője
	Zserdin Balázs	Pusztaszabolcsi Sport Club vezetője
	Dózsa György	Dunaújvárosi Járási Hivatal munkatársa
	Hertelendy Gábor	Jobbik Pusztaszabolcsi Szervezetének képviselőjében
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Kérésére a megjelentek meghallgatták a Himnuszt. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 9 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Csiki Szilárd és Horváth Zoltán képviselőket.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**356/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Csiki Szilárd és Horváth Zoltán képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 6. napirendi pontként a „Javaslat a helyi civil szervezetek és egyházak támogatásáról szóló rendelet módosítására”, 7. napirendi pontként a „Pusztaszabolcsi Sport Club bérleti kérelme és támogatási kérelme”, 8. napirendi pontként a „Javaslat a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület átmeneti támogatására”, 9. napirendi pontként a „Tájékoztató a „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” című pályázatról” című előterjesztéseket tárgyalják, továbbá 10. napirendi pontként döntsenek a polgármester szabadságának engedélyezéséről.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte, van-e lehetősége egy képviselőnek arra, hogy kérje, az 5. napirendi pontot vegyék ki a napirendi pontok közül, halasszák el a tárgyalását későbbre? A rendelő áthelyezése miatt több lakó megkereste, illetve több új képviselő van, ezért ezt át kellene gondolni.

Csányi Kálmán: Felvetette, ha az ÁNTSZ 2014. december 31-ig engedélyezi a Juhász doktornő rendelőjében a rendelést, akkor január 1-jétől hol fog majd a doktornő rendelni?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, az ÁNTSZ megnézhetné ezt a rendelőt újra és ugyanúgy lehetne kérni egy évet, mint ahogy az egészségügyi házra is egy évet kaptak.

Csányi Kálmán: Elmondta, a felnőtt háziiorvosi rendelő időtlen időkig, a gyermekorvosi rendelő három évre kapott használati engedélyt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, teljesen jó szándékúan csak annyit kérdezett, hogy lehetősége van-e egy képviselőnek arra, hogy megkérje, ezt a napirendi pontot halasszák el például decemberre és nézzenek utána, hogy milyen lehetőségek vannak.

Horváth Zoltán: Javasolta, hogy ne vegyék le a napirendről az előterjesztést, tárgyalják meg bővebben.

Majda Benedek: Elmondta, a szeptemberi testületi ülésen Kátai György képviselő felvetette ugyanezt a problémát, akkor hosszas tárgyalás után az az álláspont született, hogy az ÁNTSZ a harmadik hosszabbítás után már nem tűri tovább ezt az üzemeltetést.

Csányi Kálmán: Elmondta, szavazásra bocsátja Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő javaslatát, de egyetértett Horváth Zoltán képviselő felvetésével, hogy ne most beszéljék meg, hanem annál a napirendi pontnál, ezért fogja ezt az utóbbi javaslatot megszavazni.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a meghívóban szereplő 5. napirendi pontot vegyék le a napirendről.

A Képviselő-testület 3 igen, 6 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

#### **357/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a „Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet módosítására” című előterjesztést vegyék le a napirendről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a korábban ismertetett határozati javaslatát a napirend elfogadására.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **358/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

##### **Napirendek előtt:**

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

**Napirend 1. pontja****Javaslat bizottsági tagok megválasztására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 2. pontja****Jobbik Párt kettőskereszt állítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 3. pontja****Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány kopjafa állítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 4. pontja****Pusztaszabolcs Város Önkormányzat szántó művelési ágú, valamint belterületi telkeinek 2015. évi hasznosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 5. pontja****Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 6. pontja****Javaslat a helyi civil szervezetek és egyházak támogatásáról szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 7. pontja****Pusztaszabolcsi Sport Club bérleti kérelme és támogatási kérelme**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 8. pontja****Javaslat a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület átmeneti támogatására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 9. pontja****Tájékoztató a „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” című pályázatról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 10. pontja****Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Tájékoztató a két ülés közti eseményekről**

**Csányi Kálmán:** A két ülés közötti eseményekről szóló írásbeli előterjesztéséhez az alábbi szóbeli kiegészítést tette:

2014. október 22-én dr. Valkó Péter gyermekorvos kérte, hogy a szeptemberi testületi ülésen elfogadott feladatellátási szerződését módosítsák, mert szeretné, ha dr. Szalay Lídia mellett a lovasberényi gyermekorvos is felvállalhatná a helyettesítést. Mivel a képviselő-testület felhatalmazta, hogy a kisebb mértékű szerződés-módosításokat elvégezheti és az idő is fontos tényező volt, ezért aláírta a feladatellátási szerződés-módosítást. Ugyanezen a napon Sárbogárdon szembesítési eljárásom vett rész a rendőrkapitányságon a szilveszterkor történt események miatt. Tanúként megismerhette F. Zsolt motivációját a verekedéssel kapcsolatban és mivel eltérő volt az ő motivációja és a polgármester véleménye, ezért az ügyesség szembesítést kezdeményezett, amit a rendőrségnek végre kellett hajtania. A rendőr megállapította, hogy még ilyen szembesítés nem volt, ahol eredményes volt a szembesítési eljárás.

2014. október 23-án délelőtt zajlott az önkormányzati ünnepség, amelyen a műsort az általános iskola nyolcadik évfolyama mutatta be. Az ünnepség után a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány a „25 év – 25 képben” időszaki kiállítás megnyitóját rendezte meg.

2014. október 25-én a középiskolában osztály-, valamint kollégista találkozó volt, amely során a volt kollégium épületét, a kastélyt is megtekintették. Késő délután az Önkéntes Tűzoltó Egyesület közgyűlésén vett részt, ahol az egyesület elnöki tisztségéről Baloni László lemondott. Új elnöknek Kaszás Jánost, parancsnoknak pedig Polákovics Tamást választották meg. Este Sirák András orgonakoncertje volt a katolikus templomban.

2014. október 27-én Mezőfalván a Mezőföldi Híd Térségfejlesztési Egyesület akciócsoportjához tartozó települések polgármesterei számára volt egy megbeszélés. A mai ülésen napirendi pontként szereplő likviditási megoldási lehetőségekről egyeztetett az Agrár Zrt., a Noble Kft. és a TAMAX vezetőjével hétfőn.

2014. október 28-án a Fejér Megyei Hírlap újságírója jelentkezett be egy rövid riportra. Ezen a napon érkezett meg a Fejér Megyei Önkormányzattól a Területfejlesztési Operatív Programmal kapcsolatos utolsó egyeztetés, amelyben a megyei tervek között szerepelnek azok a fejlesztési elképzelések, amelyeket 2014. május végi ülésén a testület elfogadott. Amit annak idején legfontosabbnak ítélték meg, azt is belevették és a tartalékként jelölték is. A barna mezős területek rehabilitációjával kapcsolatosan egy előzetes megvalósítási tanulmánynak a vízióját vetítették fel. Tudomása szerint, jövő héten pénteken dönt majd erről a Fejér Megyei Önkormányzat.

2014. október 29-én délelőtt a búcsúsokkal egyeztetett, hogy hogyan, miképpen történjen a búcsú. Névnepja alkalmából felköszöntötte Kovács Dénes képviselőt.

Czöndör Mihály: Elmondta, az előterjesztésből értesültek, hogy Kasztner László polgárőr az országos „Az év polgárőre” címet kapta meg. Gratulált a kitüntetéshez és javasolta, hogy a képviselő-testület fejezze Kasztner Lászlónak elismerését és köszönetét a hosszú évtizedek óta végzett önkéntes tevékenységéért.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, hogy változott-e a cicolai víz minősége, sikerült-e kimosni a glóbuszt?

Paál Huba: Megjegyezte, a polgármester említette, hogy az önkormányzat fejlesztési elképzeléseit a megye befogadta, a tematikát elfogadta. Megkérdezte, hogy az összegekkel együtt, a finanszírozási oldalról is befogadták, vagy anélkül? Feltette a kérdést, hogy iható-e a víz Cicolán, illetve volt-e szerződés a glóbusztisztításra és az ivóvízszállításra?

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta Czöndör Mihály alpolgármester azon javaslatát, mely szerint id. Kasztner László polgárőr számára a képviselő-testület fejezze ki köszönetét és gratulációját az „Év polgárőre” cím elismerése miatt.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **359/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete gratulál id. Kasztner László pusztaszabolcsi polgárőrnek az Országos Polgárőr Szövetség által számára adományozott „Az év polgárőre” kitüntetéshez, továbbá köszönetét fejezi ki a több évtizedes önkéntes polgárőri munkájáért.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a gratulációt tolmácsolja az önkormányzat nevében.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, a fejlesztéssel kapcsolatban azokat az összegeket, amiket az önkormányzat kért (például a barna mezős területek rehabilitációja esetében 184,6 millió forintot) elfogadták és mindenhol azok szerepelnek. Ebben az anyagban benne szerepel az összes prioritásként szereplő 290 millió forint körüli összeg és a tartalékként beírt szintén 290 millió forint. Elvileg azok az időpontok is szerepelnek, amiket eredetileg meghatározott tavaly az önkormányzat.

A cicolai vízzel kapcsolatban elmondta, mind a tisztításra, mind a vízszállításra volt szerződés. Október 22-én délután kapták az értesítést arról, hogy az előtte való hétfőn, a tisztítás utáni vízmintavétel eljárás sikeres volt. Papír alapon mindezt október 27-én küldték meg. Ma írta alá azt a tájékoztatót, amit az

ÁNTSZ felé is megírtak. Az eljárás alapján háromhavonta kell ilyen vízmintavételi eljárást végezni. Ez szeptember végén volt esedékes és akkor derült ki, hogy olyan baktériumok is találhatóak a vízben, amely a víz ihatóságát megkérdőjelezi és akkor előírta az ÁNTSZ, hogy az önkormányzatnak biztosítani kell a lakók számára a 2 liter/fő/nap ivóvíz mennyiséget a tisztítás elvégzéséig.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a glóbusz tisztítására, az ivóvíz kiszállítására volt-e megrendelő, megrendelés visszaigazolás és beérkeztek-e már ezek a számlák, illetve ez a két dolog mennyibe került az önkormányzatnak?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, volt megrendelés és készült szerződés is. 38,- Ft/liter volt az ivóvíz biztosítása 115 ember részére és plusz 2.400,- Ft volt alkalmanként a kiszállítás. Egy alkalommal 115 ember részére kellett biztosítani az ivóvizet. A tisztítás kb. 200 ezer forintba került, de azt nem tudja, hogy a számla beérkezett-e és kifizették-e. Tudomása szerint, a teljesítésigazolás ezzel kapcsolatban megtörtént.

Paál Huba: Megjegyezte, összeget kért és nem azt, hogy mennyi volt literenként a szállítási díj. Az ivóvíz biztosítás ezen időszak alatt mennyibe került az önkormányzatnak? Megkérdezte, hogy azoknál a megrendeléseknél, amiket az önkormányzat visszaigazolt, átláthatósági nyilatkozatot kapott-e az önkormányzat?

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a kérdésekre 30 napon belül írásban fog válaszolni, mert pontos számokat mondana inkább és nem az emlékezetére hagyatkozna.

Kérte a két ülés közti időszak eseményeiről készült polgármesteri tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **360/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

### **Kérdések, interpellációk**

Csiki Szilárd: Megkérdezte, hogy a József Attila utcában a Kiss doktor úr házánál miért vágják át az aszfaltot? Javasolta, amikor újraaszfaltozzák, akkor a Hivatal munkatársai figyeljenek oda, hogy ott félév múlva ne legyen gödör, hogy rendesen megcsinálják.

Czöndör Mihály: Elmondta, két hónapja volt a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos közmeghallgatás, amelyen részt vett Molnár Tibor, a DÉSOLG Kft. ügyvezetője és tett egy olyan ígéretet, hogy a zöldhulladék elszállításáról fog intézkedni, illetve ad időpontokat, amikor a zöld hulladékot ki lehet tenni és ingyen el fogják szállítani. Tudomása szerint, ez nem történt meg és többen panaszkodtak, hogy sok a zöld hulladék és nem tudnak vele mit kezdeni. Azt mindenképpen el kellene szállítani és az is jó lenne, ha nem csak ilyen kegyet gyakorolna a Molnár Tibor úr, hanem az elkövetkező időszakban - ugyanúgy, mint ahogy korábban volt – meglenne az elszállításának az ütemezése. Szerinte az, hogy egy sárgafedelű kukát kitétek, csak azt helyettesíti, hogy nem zsákba gyűjtik otthon a PET palackokat.

A szeptemberi testületi ülésen szó volt arról, hogy partnertelepülésként jelöljék meg Kisiratost, úgy, ahogy a Staufenberg jelzőtábla is ki van téve. Áthidaló megoldás született, hogy erre valamilyen költségvetés készítsenek. Szerinte ez semmiképpen sem költségvetési összeg és ezt a tiszteletet a partnertelepülésnek meg kell adni, különösen akkor, ha az egyik már megkapta.

Nagy örömmel tapasztalta a cikolai temető részbeni kitisztítását. Hozzátette, lenne még feladat, például elhordani a nyesevéket, de köszönetét fejezte ki azért, hogy a cikolai, illetve a cikolai gyökerekkel

rendelkező állampolgároknak lehetőséget adnak, hogy méltóképpen emlékezzenek meg a cikolai temetőben elhelyezett hozzátartozóikról, különös tekintettel, hogy most lesz Mindenszentek és Halottak Napja.

Megjegyezte, az új képviselők nem biztos, hogy ismerik a „Legszebb konyhakertek” mozgalomban való részvételt, ezért röviden elmondta, hogy 2013-ben hirdette meg azt az akciót a karcagi alpolgármester, mint ötletgazda az akkori Vidékfejlesztési Minisztérium támogatásával. Akkor a képviselő-testület egyhangúan megszavazta, hogy nevezzenek be. Tavaly 10 versenyző indult és egy országos díjra javasolták Mester Istvánt, aki végül egy különdíjat kapott a kertjéért. Az idei évben huszonketten jelentkeztek. Hozzátette, helyben ő koordinálja az akciót tekintettel arra, hogy az ő javaslata volt a csatlakozás. A feladatot nagyon szívesen vállalta el. A verseny lefolyásáról már beszámolt az előző képviselő-testületi ülésen, de akkor még nem volt meg a hivatalos eredményhirdetés, bár már a győzteseket, illetve helyezetteket tudták. Elmondta, a normál kategóriában, ami 50 m<sup>2</sup> feletti területet jelent, országos helyezésre Fekete Ferencet és Feketéné Bokor Katalin versenyzőket jelölték. Ebben a kategóriában az 1. helyezést Dobozi Jánosné és Fergel János érte el. A zárt kert 1. zöldséges kategóriában Kaszner László országos helyezésre javasolták, az 1. helyezést Ármai József nyerte. A zárt kert vegyesben Gévai Györgyné kapta az 1. helyezést. A polgármester már korábban elmondta, hogy a lecsófőzéskor eljött az ötletgazda Kovács Szilvia és ekkor derült ki, hogy két pusztaszabolcsi induló országos helyezést ért el. Országos díjra 360 pályázót jelöltek és 5 kategóriában volt 1. helyezés kiosztva, amiből 2 pusztaszabolcsi. Véleménye szerint, ez olyan eredmény, amit mindenképpen meg kellett említeni. Hozzátette még, hogy az Agrár Zrt. 2x15 mázsa trágyát ajánlott fel a versenyzők részére különdíjként, amit sorsolás útján Neikl-Ladány Ágnes, illetve a Méder család kapott meg. Megköszönte az Agrár Zrt-nek a felajánlást.

Paál Huba: Megjegyezte, ötödszörre jelzi, hogy a ravatalozónál nem világít a lámpa. Megkérdezte, jelezték-e az E-on felé és ha igen, akkor május óta nem képesek világítást produkálni? Mikor jelezték az E-onnak, mert ha nem, akkor egész más utat fog erre választani. Véleménye szerint, nagyon példamutató, hogy Pálinkás József a temetőben a nagyon elhanyagolt sírok rendbetételét kezdte meg, ahol el volt vadulva a növényzet ott el kezdte kitisztítani. Ez említésre és köszönetre méltó teljesítmény és elgondolás, ezért megérdemel annyit, hogy a képviselő-testület fejezze ki köszönetét mindazoknak, akik ebben részt vesznek.

Csányi Kálmán: Csiki Szilárd képviselő kérdésére válaszolva elmondta, benne is ugyanezek a kérdések merültek fel, amikor látta a munkát. Mivel az önkormányzaté az a közút, ezért a hozzájárulást adták, hogy a beruházást végző vállalkozás a földkábelt kialakíthatja azzal a feltétellel, hogy majd bejelenti, hogy a kivitelezést mikor fogja elvégezni. A kivitelezés megtörtént, de a bejelentés még nem. A terület átadása és átvétele a kivitelezővel hivatalosan nem történt meg, illetve ennek megfelelően a terület visszaadása és visszavétele nem történhetett meg. Tudomása szerint, az írásbeli dolgok megindultak a megrendelő felé. Reméli, hogy lesz valamiféle foganatja. Jelezte a műszaki csoport dolgozóinak, arra oda kell figyelni, hogy a területet át kell adni és utána pedig annak megfelelő állapotban kell átvenni, ahogy átadták.

Annak idején kérte Molnár Tibor úrtól, hogy a zöldhulladék elszállításáról tájékoztassák a lakosokat. Újra meg fogja keresi ebben az ügyben.

A partnertelepülés helységnévtáblájával kapcsolatban még nem történt semmi, mert sok minden történt szeptember vége óta.

A cikolai temetőben a közmunkások végzik a munkát. Szerencsére ebben a hónapban van még annyi munkás, hogy ezt a feladatot részben el tudják végezni. Mindenképpen úgy szeretnék volna, hogy a Halottak napi megemlékezések idejére fejeződjön be a rendbetétel.

Megköszönte a tájékoztatást a „Legszebb konyhakertek” mozgalomról. Örömet fejezte ki, hogy két pusztaszabolcsi lakos az országos díjazottak között van.

Paál Huba képviselő felvetésére elmondta, a közvilágítási lámpa ügyében biztosan megkeresték az E-ont, de állampolgárként is bárki elmondhatja a hibabejelentőnél a problémát. Hozzátette, ma kellett volna a gyermekorvosi rendelőnél és a mentőállomásnál a mérőórákat áthelyezni, de a villanszerelőknek a munkalapra azt írták, hogy le kell szerelni az órákat, ami azt eredményezte volna, hogy a mentőállomásnak sem lett volna elektromos áram ellátása. Amikor azt mondta Paál Huba képviselő, hogy ötödszörre szólt a képviselő-testületi ülésen, akkor ennek hatására ötödször, vagy hatodszor szólt a közterület-felügyelő az E-onnak, hogy ezt a dolgot el kellene végezni. Ha az önkormányzat is és az állampolgár is folyamatosan jelzi a problémákat, vagy figyelmezteti az E-on munkatársait, hogy ezt a dolgot el kellene végezni, talán eredményesebbek lesznek.

Tüke László: Tolmácsolta Baltási Nándor plébános üzenetét, illetve köszönetét. Szeptember 27-én jó néhány társával szervezték meg a családi nap és lecsófőző versenyt. Ennek a programnak a finanszírozásába az önkormányzat beszállt az „Itthon vagy – Magyarország, szeretlek!” című nyertes pályázat révén. Ezzel a helyi egyházakról - amelyek beszálltak a program finanszírozásába és amelyek korábban mindig vállalták ezt az egészet - jelentős terhet vettek le és a programok finanszírozásának egy részét át is vállalta ezáltal az önkormányzat. Ez egy nagyon pozitív dolog. Szerencsés időpontban volt ilyen szempontból ez a program, hiszen emlékezete szerint, a nyertes pályázatról mintha szeptember 6-án értesült volna az önkormányzat és így tulajdonképpen szerencsés volt a helyzet az önkormányzat számára is, hiszen a megnyert pályázatot hozzá lehetett rendelni egy már meglévő rendezvényhez.

Látta, hogy elkezdődött a Pusztaszabolcs - Velence közötti út felújítása. Tudomása szerint, új aszfaltburkolatot kap az út, ami a legideálisabb eset lenne, mert évek óta keseríti a pusztaszabolcsi emberek életét ez az autópálya építése óta tönkrement útszakasz. A pusztaszabolcsi emberek megérdemlik, hogy a településeket normális és elfogadható úton érhék el. Megkérdezte, hogy felújításról van szó, toldozásról, vagy teljes útburkolat javításról? Erről kért több információt.

Csányi Kálmán: Elmondta, Molnár Istvántól, a Közútkezelő Fejér Megyei Igazgatóságának igazgatójától azt az információt kapta, hogy 150 millió forintos keretből tudnak dolgozni. Nem lesz a 12 km-es szakasz teljes hosszában felújítva, hanem szakaszonként, 200 méterenként, de az teljes szélességében. Ez nem olyan módszerrel történik, mint amit korábban végeztek, hogy csak az egyik oldalt és csak ahol nagyon kátyús volt. Ahol aszfaltoznak, ott a teljes szélességben elvégzik. Ahol jobbnak minősül az út, azt meghagyják a régi állapotban és mennek tovább a következő 200-300-500 méteres szakaszra, ahol megint olyan állapotban van, ami nagyon nehezen járható. Kb. 5-6 km-nyi szakaszt javítanak ki ezzel a módszerrel. Biztos abban, hogy járhatóbb, jobb minőségű lesz ez az útszakasz, de biztosan lesznek kívánni valók, mert lesznek olyan részek, amelyeket még ki kellene javítani. Az igazgató hozzátette, hogy ez csak a külterületi utakra vonatkozik, belterületen egyenlőre nem végeznek ilyen munkát.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint, a képviselő-testület köszönetét fejezi ki Pálinkás József pusztaszabolcsi lakos részére azzal kapcsolatban, hogy az elhagyott sírok rendben tartására vállalkozott. (Hozzátette még, a jegyző felhívta a figyelmét, hogy elvileg a családtagoknak van csak joguk a sírokhoz hozzányúlni.)

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **361/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki Pálinkás József pusztaszabolcsi lakosnak a pusztaszabolcsi köztemetőben az elhagyott, régi sírok rendbetétele során végzett önkéntes munkájáért.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a köszönetet tolmácsolja az önkormányzat nevében.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

### **Napirend I. pontja**

#### **Javaslat bizottsági tagok megválasztására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, az elmúlt képviselő-testületi ülésen meghatározták, hogy milyen bizottságokat hozzanak létre és ennek megfelelően vannak javaslatok a bizottságok tagjaira. Hozzátette, eléggé nehezen álltak össze a dolgok, mert még az utolsó pillanatban is voltak bizonytalanságok. Felhívta a figyelmet, hogy a jelöltnak minden esetben nyilatkoznia kell arról, hogy vállalja-e a feladatot, kér-e zárt ülést, illetve a képviselő az érintettsége okán kíván-e szavazni, amely után a képviselő-testületnek döntenie kell a szavazásból történő kizárásról.

Vezér Ákos: Tájékoztatta a képviselőket, hogy az előterjesztésben vastag betűvel írtakat kellene betartatni. Nyilatkozni kellene arról, hogy elvállalják a megbízást. Annak semmi értelme, hogy ha valaki nem akar adott bizottságban tevékenykedni, akkor őt megválassza a testület. Azért nincs értelme, mert lemondást bármikor beadhat a képviselő, tehát egy másodperc múlva is akár le lehet mondani. Az érintett kérésére akkor kell zárt ülést tartani, ha azt kéri. Legfeljebb arról lehet nyilatkozni, hogy valaki nem kéri a zárt ülést, vagy arról, hogy kéri. A következő pont a minősített többségre vonatkozik, illetve az eskütelre. A polgármester a személyes érintettségről beszélt, amely most úgy néz ki, hogy a személyes érintettséget be kell jelenteni. Ez a képviselő-testület tagjaira vonatkozik, a külsősökre nem. A testületnek – függetlenül attól, hogy mit mond az érintett, hogy szavaz, vagy nem szavaz, az új jogértelmezés szerint ez lényegtelen – dönteni kell arról, hogy kizárja-e a szavazásból, vagy sem.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást.

Tüke László: Nyilatkozott, hogy nem kíván részt venni a szavazásban, de nem távozik majd a teremből sem, mert szerinte, ennek semmi jelentősége nincs. Elmondta, két személyt kért fel a 3 tagú Pénzügyi Bizottságba. A bizottság alelnökének Paál Huba képviselőt kérte fel, akivel többszöri beszélgetés és tárgyalás után több alapelvben sikerült megegyezni és ennek révén tegnap este igent mondott a bizottsági alelnökségre. A bizottság nem képviselő tagjának Sziebler Péternét javasolta, aki nagyon jelentős pénzügyi tapasztalattal rendelkezik, egyrészt irányítja a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt-t, másrészt a vállalkozása révén rengeteg helyi vállalkozással van kapcsolata. Az ő személyével olyan embert nyerne meg maguknak, aki nagyon komolyan részt tud venni az önkormányzat munkájában és azt elő is tudja segíteni. Kérte a képviselőktől, hogy támogassák az általa javasolt tagok megválasztását.

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökének Tüke László képviselőt válasszák meg. Megállapította, hogy Tüke László képviselő személyesen érintett és nem kérte zárt ülés tartását. Megkérdezte a képviselő-testületet kizárják-e a szavazásból Tüke László képviselőt?

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**362/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy személyes érintettsége miatt Tüke László képviselőt kizárja a Pénzügyi Bizottság elnökének megválasztásáról szóló szavazásból.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület Tüke László képviselőt megválasztja a Pénzügyi Bizottság elnökének.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**363/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság elnökének Tüke László képviselőt választja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság alelnökének Paál Huba képviselőt válasszák meg.

Paál Huba: Bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy a személyét érintő szavazásban nem kíván részt venni. Vállalta a feladatot és nem kérte zárt ülés megtartását.

Csányi Kálmán: Megkérdezte a képviselő-testületet kizárják-e a szavazásból Paál Huba képviselőt?

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**364/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy személyes érintettsége miatt Paál Huba képviselőt kizárja a Pénzügyi Bizottság alelnökének megválasztásáról szóló szavazásból.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület Paál Huba képviselőt megválasztja a Pénzügyi Bizottság alelnökének.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**365/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság alelnökének Paál Huba képviselőt választja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Kérte Sziebler Péternét, nyilatkozzon, hogy elvállalja-e a Pénzügyi Bizottság nem képviselő bizottsági tagságát, illetve kéri-e zárt ülés megtartását?

Sziebler Péterné, a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tag jelöltje: Nyilatkozott, hogy nem kéri zárt ülés elrendelését. Elmondta, még soha nem látott el ilyen feladatot, önkormányzati testületben nem dolgozott, valószínű egészen más a gazdálkodó egységnek egy pénzügyi döntése, vagy vezetése, de megpróbálja ha bizalmat szavaznak és reményét fejezte ki, hogy menni is fog.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy Sziebler Péterné vállalta a megbízatást. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának Sziebler Péternét választja meg.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**366/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjának Sziebler Péternét választja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a képviselő-testület Horváth Zoltán képviselőt válassza meg a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság elnökének.

Horváth Zoltán: Bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy nem kéri zárt ülés megtartását.

Csányi Kálmán: Megkérdezte a képviselő-testületet, hogy kizárják-e a szavazásból Horváth Zoltán képviselőt?

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**367/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy személyes érintettsége miatt Horváth Zoltán képviselőt kizárja a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság elnökének megválasztásáról szóló szavazásból.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság elnökének Horváth Zoltán képviselőt választja meg.

A Képviselő-testület 8 igen, nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**368/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság elnökének Horváth Zoltán képviselőt választja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság alelnökének Csiki Szilárd képviselőt válasszák meg.

Csiki Szilárd: Nyilatkozott, hogy vállalja a feladatot és személyes érintettségét bejelentette. Kérte a képviselő-testületet, gondolja meg, hogy a munkája és a kapcsolatai révén sokkal alkalmasabb és jobban hasznára lenne a városnak és a testületnek a Humán Bizottságban. Egészségügyben dolgozik, a szociális szférában elég jó kapcsolatot sikerült kialakítania az ott dolgozókkal. Műszaki beállítottsága annyira nem olyan jellegű, hogy ebben igazán tudná segíteni a munkát úgy, mint például Majda Benedek képviselő, aki viszont műszaki vonalon dolgozik. Kérte, hogy ezt gondolják át.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, annak idején, mint iskolaigazgató, a Településfejlesztési Bizottságnak volt a tagja. Megkérdezte a képviselő-testületet, hogy Csiki Szilárd képviselőt kizárják-e a szavazásból?

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**369/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy személyes érintettsége miatt Csiki Szilárd képviselőt kizárja a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság alelnökének megválasztásáról szóló szavazásból.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Paál Huba: Véleménye szerint, kizárólag szakmailag tekintve a dolgot, sajnálatos módon úgy tűnik számára, hogy ebbe a Humán Bizottságba a szociális szféra nincs képviselve, ami jelentős probléma. Jónak tartaná, ha a két bizottság elnöke ebben tudna egyezkedni, hiszen Csiki Szilárd képviselő is sokáig a Szociális Bizottság elnöke volt és jó áttekintése van, nem beszélve arról, hogy a családsegítő szolgálattal és szociális szférával rengeteg kapcsolata és csak hasznára válna a bizottságnak. Megjegyezte, hogy ez nem Majda Benedek képviselő ellen szól és ő is, mint műszaki beállítottságú talán hasznosabb lenne, ha szakértelme, tájékozottsága alapján a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság munkáját segítené. Példaként említette, hogy a vasútfejlesztéssel kapcsolatban Majda Benedek képviselő nagyon sokat segíthetne a testületnek és a bizottságnak. Megfontolásra ajánlotta a testületnek azt, hogy esetleg ez a csere megtörténjen. Szakmai szempontból inkább jónak tartaná, hogy ezt egy cserével oldják és mivel mindketten képviselők, semmi különösebb problémát nem okozna.

Csányi Kálmán: Elmondta, a jelölést ő tette meg, ami továbbra is joga a törvény szerint. Ennek megfelelően végiggondolja a jelölést, ha a képviselő-testület nem fogadja el. Megjegyezte, a következő bizottsági jelöléseket meg fogja indokolni. Továbbra is Csiki Szilárd képviselőt javasolta a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság alelnökének.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság alelnökének Csiki Szilárd képviselőt választja meg.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**370/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság alelnökének Csiki Szilárd képviselőt választja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a képviselő-testület a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tagjának Sztupa Gergelyt válassza meg. Megkérdezte Sztupa Gergelyt, hogy vállalja-e a felkérést, illetve kéri-e zárt ülés megtartását?

Sztupa Gergely, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tag jelöltje: Megköszönte a felkérést és nyilatkozott hogy vállalja a feladatot, illetve nem kérte zárt ülés megtartását. Elmondta, nincs önkormányzati irányítási tapasztalata, de úgy érzi, hogy hoz olyan döntéseket naponta, amelyeknek nem

biztos, hogy azonnal látható az eredménye. Véleménye szerint, itt arra van szükség, hogy globálisan lássák a problémákat és el tudják képzelni azt, hogy hetek, hónapok, vagy évek múlva hova vezet a döntésük.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tagjának Sztupa Gergelyt választja meg.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**371/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tagjának Sztupa Gergelyt választja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a Humán Bizottság elnökének Kovács Dénes képviselőt válasszák meg, aki korábban az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak volt képviselő tagja, továbbá felesége és gyermeke révén az oktatási és nevelési feladatokhoz is köze van, illetve az Alba Caritas helyi segélyszervezet segítőjeként a szociális szférával is kapcsolatban áll.

Kovács Dénes: Bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy nem kíván részt venni a szavazásban és vállalja a feladatot.

Csányi Kálmán: Megkérdezte a képviselő-testületet, hogy kizárják-e a szavazásból Kovács Dénes képviselőt?

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**372/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy személyes érintettsége miatt Kovács Dénes képviselőt kizárja a Humán Bizottság elnökének megválasztásáról szóló szavazásból.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a Humán Bizottság elnökének Kovács Dénes képviselőt választja meg.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**373/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Humán Bizottság elnökének Kovács Dénes képviselőt választja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a Humán Bizottság alelnökének Majda Benedek képviselőt válasszák meg.

Majda Benedek: Bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy a feladatot vállalja, ha arra felhatalmazást kap. Kérte a képviselőket, hogy a szavazásból zárják ki. Megköszönte az előző biztató szavakat. Hozzátette, a jelölés a polgármester hatásköre, ez így történt, de attól függetlenül talán tudnak jól működni és megoldani a problémákat.

Csányi Kálmán: Megkérdezte a képviselő-testületet, hogy kizárják-e a szavazásból Majda Benedek képviselőt?

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**374/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy személyes érintettsége miatt Majda Benedek képviselőt kizárja a Humán Bizottság alelnökének megválasztásáról szóló szavazásból.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a Humán Bizottság alelnökének Majda Benedek képviselőt választja meg.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**375/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Humán Bizottság alelnökének Majda Benedek képviselőt választja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a Humán Bizottság képviselő tagjának Simonné Zsuffa Erzsébetet válasszák meg.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Nyilatkozott, hogy vállalja a feladatot. Véleménye szerint, nagy szolgálatára lesz ennek a bizottságnak, mert igen nagy tapasztalatokkal rendelkezik oktatási, sport, szociális területen, tehát vele kapcsolatban a polgármester jól döntött, hogy ebbe a bizottságra javasolta. Hozzátette, örül, hogy Kovács Dénes képviselővel fog dolgozni. Szerinte, az a pozitív együttműködés, ha meghallgatják egymást és ha egy képviselő társuk szeretné átkérni magát egy másik bizottságba, mert nem ért hozzá és ezt ki is jelenti, akkor ezt végig kellene gondolni, hogy lehetőséget adjanak neki. Végig kellene ezt gondolni azért, hogy együtt tudjanak jól működni ebben a városban és ne 1/3-ként éljék meg magukat ebben az öt évben, mert teljesen tiszta szándékkal szeretnének együtt dolgozni és azért ilyen még a város történetében nem volt, hogy kilenc jobboldali ember ül egy asztalnál. Véleménye szerint, az egyeztetés azt jelenti, hogy meghallgatják a másik félt. Megköszönte, hogy a külsős bizottsági tagok között van egy védőnő és egy óvónő, mert együtt fognak tudni dolgozni, létjogosultságuk van ebben a bizottságban. Viszont a jövőre gondolná, hogy ezt a pici 1/3-ot is hallgassa meg a polgármester.

Horváth Zoltán: Szerinte, mindenki, aki elvállalja ezt a bizottsági tagságot, bele fogja tenni szívét-lelkét, akár Csiki Szilárd, akár Paál Huba képviselő. Itt lesz mindenki a testületi ülésen, mindenki elmondhatja a véleményét. Nem gondolja, hogy a polgármester rosszul döntött volna e téren, vagy tárgyban, mert mint elmondta, neki megvannak az elképzelései, hogy kit, milyen feladatra és milyen posztra szeretne javasolni és hogy miért tette. Véleménye szerint, kicsit érdekes felvetés, hogy megpróbálnak itt egyik-másik párt hovatartozáshoz felvetni veszekedéseket, vagy felelőletet hovatartozást. Ennek nincs itt a helye.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, Horváth Zoltán képviselő nem figyelt és félreértette a szándékát, amiért felhozta. Csiki Szilárd képviselő védelmében hozta fel, hogy a közös együttműködés úgy működik, ha meghallgattatják a másik fél is. Megköszönte Tüke László képviselőnek, hogy mint a bizottság elnöke már ott bizonyított, hogy nagyon jó elnök, hogy leült a bizottsági tagokkal beszélgetni. Úgy gondolja, hogy egy bizottság elnökének le kell ülni a tagjaival és fel kell kérnie őket. Itt van a bizottságban és konkrétan még nem beszélt Kovács Dénes és Majda Benedek képviselővel egy mondatot sem. Megköszönte Tüke László elnöknek, hogy teljesen világosan elmondta, mit szeretne és kit, miért szeretne ebbe a bizottságba tudni.

Horváth Zoltán: Megjegyezte, nem ő mondta az előbb ezeket a dolgokat, tehát Simonné Zsuffa Erzsébet hozza be ezeket a dolgokat nem más. Az meg, hogy milyen stílusban, az érdekes.

Paál Huba: Kérte, hogy ezt fejezzék be, mert nincs értelme, főképp úgy, ahogy az utóbbi mondatok elhangzottak. Kérte, hogy szavazzanak és tárgyyszerűen próbáljanak felszólalni. Úgy gondolja, nem az a céljuk, hogy a legkülönbözőbb dolgokat ripsztozzák. Erre ellenpéldaként említette, hogy konstruktív beszélgetést folytatott Tüke László képviselővel és példaértékű, ahogy megállapodtak bizonyos témákban. Szerinte ez az igazi összefogás, amiről a polgármester is beszélt. Nemcsak az együttműködésre, hanem az összefogásra is szükség van. Akkor van összefogás, ha mindkét fél, aki ebben érintett, azt mondja, hogy igen, hajlandó együttműködni. Megköszönte Tüke László elnöknek a beszélgetésüket, szerinte a Pénzügyi Bizottság jól fog működni.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, az elvárt gesztusokat időnként el kell mondani, minthogy Paál Huba képviselő jelezte felé, hogy szeretne Tüke László képviselővel - akkor még leendő elnökkel – egyeztetni és beszélni. Ezt az információt közvetítette Tüke László felé és ennek megfelelően ezek a beszélgetések elindultak. Amit most itt hallott, hogy Simonné Zsuffa Erzsébet elvárta volna, hogy Kovács Dénes képviselő ezt a beszélgetést kezdeményezze, de ilyen kérést nem fogalmazott meg felé, ezért nem tudta közvetíteni. Ezekben a dolgokban időnként az apró félreértések feloldása után talán tudnak előre haladni. Kérte, hogy zárják le a vitát.

Tüke László: Megjegyezte, elhangzott egy olyan vélemény, amely egyes képviselőket előre leír. Ne írják le előre a képviselőket. Erre példaként azt a mondatot említette, amikor valaki azt mondta, hogy őt teljesen jogosan választották meg annak a bizottságnak a tagjának, erre meg erre alkalmas, csak éppen azt nem mondja ki a vele szemben ülőnek és a másoknak, akinek nem tetszik, hogy őt megválasztották, hogy ő meg nem az, nem alkalmas arra. Vannak olyanok, akik most lettek először képviselők. Voltak, akik már korábban részt vettek külső bizottsági munkában egyes bizottságokban. Volt, aki évek óta nem volt képviselő. Ha együttműködésről, összefogásról beszélnek, akkor igenis ezeknek az embereknek adják meg az esélyt. Érti a problémát és felvetést, megérti Csiki Szilárd képviselőt is, aki eddig a Szociális és Egészségügyi Bizottságban dolgozott, nyilván odahúz a szíve és ezt el tudja fogadni. De az is igaz, ha olyan problémával állnak szemben, ami településfejlesztési, akkor biztos, hogy értelmes képviselő lévén hozzá fog szólni ahhoz is. Most a Pénzügyi Bizottság elnöke lett, de nem akarja magát beskatulyázni kizárólag a Pénzügyi Bizottság elnökének, hanem fenntartja a jogot magának arra, hogy akár szociális, akár oktatási, nevelési, de akár településfejlesztési kérdésben is megnyilatkozzon. Kérte, bármelyikükről is legyen szó, adják meg az esélyt a másoknak. Öt év lesz rá és az idő elég lesz arra bőven, hogy bizonyítsa valaki a rátermettségét, vagy éppen cáfolja ezt.

Csányi Kálmán: Lezárta a vitát. Bejelentette Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő személyes érintettségét és megkérdezte a képviselő-testülettől, hogy kizárják-e a szavazásból?

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**376/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy személyes érintettsége miatt Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőt kizárja a Humán Bizottság képviselő tagjának megválasztásáról szóló szavazásból.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a Humán Bizottság képviselő tagjának Simonné Zsuffa Erzsébetet válassza meg.

A Képviselő-testület 8 igen 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**377/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Humán Bizottság képviselő tagjának Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőt választja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a képviselő-testület a Humán Bizottság nem képviselő tagjának Beslényi Ildikó védőnőt válassza meg. Javaslatát azzal indokolta, hogy Beslényi Ildikó az egészségügyi szférában megfelelő kapcsolatokkal rendelkezik, mint védőnő a szociális szférában is ismertséggel rendelkezik és sajnos a gyermekszegénységgel kapcsolatos információ hozzá is befut. Azt tapasztalta, ha bármikor, bármilyen szociális megbeszélés volt a családsegítőnél, ahogy vagy ő, vagy a kolléganője részt vett azon. A nevelési, oktatási intézményekben, mint védőnő folyamatosan jelen kell, hogy legyen, tehát az intézményekkel a kapcsolattartása is biztosított.

Beslényi Ildikó, a Humán Bizottság nem képviselő tag jelöltje: Megköszönte a felkérést és nyilatkozott, amennyiben megkapja a bizalmat, a feladatot elvállalja.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a Humán Bizottság nem képviselő tagjának Beslényi Ildikót válassza meg.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**378/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Humán Bizottság nem képviselő tagjának Beslényi Ildikót választja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a képviselő-testület a Humán Bizottság nem képviselő tagjának Kovács Attilánét válassza meg, aki óvónóként mindkét óvodában dolgozott, ismeri az óvodával kapcsolatos tevékenységeket. Igaz, nem Pusztaszabolcson született, de pontosan azokat a külső impulzusokat érzékeli, amelyek adott esetben ehhez a területhez szükségesek és ezzel tudja segíteni a bizottság munkáját.

Kovács Attiláné, a Humán Bizottság nem képviselő tag jelöltje: Megköszönte a felkérést és elvállalta a feladatot. Reményét fejezte ki, hogy a Humán Bizottság külsős tagjaként megfelelő munkát tud majd végezni és segíteni a bizottság munkáját.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a Humán Bizottság nem képviselő tagjának Kovács Attilánét választja meg.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**379/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Humán Bizottság nem képviselő tagjának Kovács Attilánét választja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester felkérte a bizottságok nem képviselő tagjait, hogy az esküt tegyék le.

A bizottságok nem képviselő tagjai letették az esküt és az esküokmányt aláírták.

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy a bizottságok nem képviselő tagjai a jogszabályban meghatározott esküt letették, az esküokmányt aláírták. (Az esküokmányt másolatban csatoltuk a jegyzőkönyvhöz.)

Csányi Kálmán polgármester 17.35 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.45 órakor a 2. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

**Napirend 2. pontja**

**Jobbik Párt kettőskereszt állítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Czöndör Mihály: Elmondta, az előterjesztés szerint 2014. november 30-át, advent első napját kérte kezdő időpontként a kérelmező, a határozati javaslatban viszont december 1. szerepel, ami hétfő. Kérte, hogy ennek figyelembevételével a hozzájárulást 2014. november 30-tól adják meg.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy 2014. november 30-tól adják meg a hozzájárulást.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**380/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom Pusztaszabolcsi Szervezete a Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alatti mentőállomás előtti téren a 2014. november 30-tól 2014. december 27-ig terjedő időszakban felszentelt kettőskeresztet állítson.

A Képviselő-testület felkéri a szervezetet, hogy a meghatározott időszak lejártakor a kettőskereszt elszállításáról gondoskodjon.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 3. pontja****Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány kopjafa állítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Csányi Kálmán:** Köszöntötte Molnár Sándort, a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány kuratóriumának elnökét. Felhívta a figyelmet, hogy kiosztásra került egy kiegészítés a kérelemmel kapcsolatban, amely a távlati tervekre is vonatkozik.

**Paál Huba:** Véleménye szerint, ez egy nagyon előremutató kezdeményezés, egy emlékhely, amely zarándokhelyként is szerepelhet a pusztaszabolcsiaknak, vagy az innen elszármazottaknak, hiszen legkülönbözőbb céllal kerülnek majd kopjafák felállításra. Megköszönte, hogy erre gondoltak, mert végre lesz egy olyan hely, ahol politikai és egyéb nézetektől eltekintve a pusztaszabolcsiak minden további nélkül leróhatják kegyeletüket. Megköszönte továbbá az alapítványnak és elnökének a kezdeményezést. Javasolta, a határozati javaslatot úgy módosítsák, hogy a képviselő-testület hozzájárul és tudomásul veszi, illetve „kopjafát állítson” helyett „kopjafát állított” szöveg legyen.

**Csányi Kálmán:** Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot a Paál Huba képviselő által javasolt módosításokkal, illetve azzal a kiegészítéssel, hogy előzetesen hozzájárulnak a kiegészítésben szereplő emlékezés koncepcióhoz.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**381/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan hozzájárul ahhoz és tudomásul veszi, hogy a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány az önkormányzat tulajdonában lévő 0192. helyrajzi számú köztemetőben 2014. október 21-én kopjafát állított a pedagógus elődök emlékére.

A Képviselő-testület előzetesen hozzájárul a kérelem kiegészítésében szereplő emlékezés koncepcióhoz.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 4. pontja****Pusztaszabolcs Város Önkormányzat szántó művelési ágú, valamint belterületi telkeinek 2015. évi hasznosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Tapasztalata szerint, az előbérleti joggal mindenki szeretne élni. Azért kell viszonylag gyorsan dönteni erről a kérdésről, hogy az őszi munkálatokat akár a szántón, akár a belterületi kertekben el lehessen végezni és mindenki eldönthesse, hogy ezt az 5 %-os emelést el tudja-e fogadni, vagy nem. Tavasszal azt érzékelték, hogy Pusztaszabolcson földéhség van, ami lehetséges, hogy a tavalyi magas kukorica ár miatt alakult ki és nem tudják, hogy az ideai alacsony kukorica árak ezt mennyire befolyásolják majd. Jelenleg mindenki szeretne élni az előbérleti jog lehetőségével.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a temető bővítésével kapcsolatos területet továbbra is bérbe adják? Láta, hogy ott is megtörtént már az őszi szántás. A temető bővítésével gondjaik lehetnek, illetve egy évvel fog eltolódní, holott már sajnos, alig van sírhely.

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, a bérlővel egyeztettek és rövid tenyészidejű növényt vet majd, hogy az év második felétől kezdődően át tudja venni az önkormányzat azt a területet. Mostanra gyűltek össze azok a dokumentációk, amelyek alapján a termőterület művelési ágból kivételét elvégezhetik. Tehát, bérbe adják a területet, de figyelembe van véve, hogy az önkormányzatnak ilyen tervei vannak. Ez a megegyezés egyenlőre még nem történt meg írásban.

Majda Benedek: Javasolta, hogy a határozati javaslat szövegét az egyértelműség kedvéért úgy módosítsák, hogy a kaszálókra az 50 %-os bérleti díj kedvezmény vonatkozna, ez esetleg szerepeljen benne. A szerződés címében szerepel, hogy 2015. évre vonatkozik. Megkérdezte, lenne-e rá lehetőség, hogy határozott időre szóló szerződés legyen, illetve kiegészítésként belekerülhetne, hogy indokolt esetben az önkormányzat a szerződést a haszonbérlo jogos kártalanítása mellett visszavegye az olyan esetek elkerülése miatt, mint amit Paál Huba képviselő is említett.

Csányi Kálmán: Összefoglalta a javaslatokat, mely szerint a határozati javaslatban szerepeljen, hogy a kaszáló 50 %-os mérséklést kap, tehát nem 3,90 Ft/m<sup>2</sup>, hanem a fele. Van egy olyan kiegészítési javaslat, hogy akár 12. pontban szerepeljen az a szándék, hogy indokolt esetben az önkormányzat ezt a haszonbérleti jogot megszüntetheti kártérítés fejében. Reméli, hogy nem lesz ilyen indokolt eset. Továbbá, 2015. január 1-je és 2015. december 31. között legyen határozott idejű a szerződés.

Czöndör Mihály: Elmondta, amikor egymás mellett látja a temető és a Hársfa utca közötti területeket, amelyek önkormányzati tulajdonban vannak, akkor mindig felmerül benne, milyen jó lenne, ha egy tagban lenne és akkor lehetne vele valamit kezdeni. Ennek rendezése többször is elindult, de újra meg kellene próbálni, ha hosszabb távon is, próbálják meg ezt a területet egy tagba összehozni. Ez az önkormányzatnak így lenne gazdaságos és hasznosabb, mert jobban fel lehetne használni és nem csak bérbe adásban tudnának gondolkodni.

Paál Huba: Értelmezése szerint, Majda Benedek képviselő azt javasolta, hogy határozott idejű szerződés legyen. Ezt nem javasolta, mert a jog szerint, ha határozott idejű a szerződés, akkor az a határozott idő alatt nem mondható fel, illetve csak kártérítés mellett. Ha határozatlan időre kötik, akkor bármikor felmondható. Véleménye szerint, nagyon megfontoltnak kell lenni a határozott idejű szerződések esetében. Ebben a konkrét esetben, talán érdemes határozott időre megkötni, de a többit határozatlan időre lenne célszerű.

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy a kaszáló 50 %, de az milyen területekre vonatkozna? A bérleti díjban rosszul szerepel? A határozati javaslat arról szól, hogy a szántóknak ennyi lenne a díja, de az előterjesztésben fel van sorolva minden, tehát belterületi föld is, üres telek, stb.. Itt van olyan, amelyik szántóként van nyilvántartva és rossz lenne a díja? Megkérdezte, pontosan hogyan szól a javaslat, hogy be tudják írni a határozatba?

Csányi Kálmán: Tudomása szerint, egy területen van külső kaszáló a szabolcspusztai legelő esetében. A határozati javaslatban úgy szerepel, hogy szántó művelési ágú, illetve belterületi telkeinek bérleti díja. Az legelő esetében 50 %-nak megfelelő díj szerepel az előterjesztésben. Tehát a szöveg úgy szól, hogy az előterjesztésben szereplő összegben állapítja meg. Elmondta, a jegyző úr azt javasolja az 50 % helyett, úgy módosuljon a határozati javaslat második mondata, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert az előterjesztés szerinti bérleti összegekkel a szerződések megkötésére. Így akkor a Majda Benedek képviselő által javasolt módosítás a tartalmában benne van, mert ahol legelőről, vagy nem szántóról van szó, ott az 50 %-os összeg szerepel. Ha Paál Huba képviselő véleményét fogadja el, akkor jobb lenne, ha 2015. évre vonatkozna és nem konkrétan meghatározott időszakra például január 1-től december 31-ig, mert lehet, hogy a 2015. évben végzendő munkákat már 2014-ben el kell kezdeni.

Majda Benedek: Paál Huba képviselő határozatlan időre vonatkozó felvetésére reagálva elmondta, be lehet írni, hogy maximum december 31-ig, tehát akkor megszűnne ez a szerződés. Ha így marad, nem tudja, hogy a „2015. évre” megnevezés magában hordozza-e azt a dolgot, hogy lejár a szerződés. Mert ha nem, akkor itt semmi nincs arra utaló, hogy mikor van vége ennek. Ha beírják, hogy határozatlan időre, akkor nincs vége, ha határozott, akkor kártérítés lehetséges. Mindamellet, ha határozatlan időre szól és a haszonbérlet elveti a magot és utána mégis úgy gondolják, hogy szüksége van az önkormányzatnak erre a területre, akkor is valószínű a kártérítés lehetősége, mert akkor veszendőbe megy az egész évi munkája.

Paál Huba: Szerinte, a tenyészidő és az év nem egyezik meg, mert ha valaki őszi búzát vet, elveti most és learatja júniusban, tehát utána szabaddá válhat a terület. Ha határozatlan idejű, akkor júliusban meg lehet szüntetni, de ha beírja azt, hogy január 1-től december 31-ig, akkor december 31-i jogfolytonos, tehát ha az aratás után beveti bármivel a területet, akkor jogosan teszi, mert a szerződése megvan. Megjegyezte, ezek a bérlők folyamatos bérlők, tehát igényt tartanak azokra a területekre, hogy gazdálkodni tudjanak és az kiszámítható legyen. Nem az a lényeg, hogy mikor, hanem az, hogy mik a szándékai az önkormányzatnak. Ha továbbra is bérbe adják határozott idejű szerződéssel, de közben szüksége lenne a területre az önkormányzatnak, akkor nem tudnak mit csinálni, mert nagyon komoly kártérítést kellene fizetni. Ha viszont mégis határozott idejű szerződést kötnek, akkor az időszakot úgy kell megválasztani, hogy az aratás után fejeződjön be. Javasolta, bízzák a polgármesterre, adott helyzetekben döntse el, hogy határozott, vagy határozatlan idejű legyen a szerződés a jogkövetkezményeivel együtt.

Vezér Ákos: Tudomása szerint, az egész előterjesztés azért készült, mert jelenleg ezek a földek bérbe vannak adva és a szerződés valamikor év közepén, az aratás után jár le. Van egy olyan földterület, ahol tavasszal már le fog járni a bérleti szerződés, mert valószínűleg olyan terményeket természetnek rajta. Ez a bérlő már hónapokkal a lejárat előtt rendszeresen bejár a Hivatalba és kérdezi, hogy mi lesz, hogy lesz. Az ő megnyugtatóra készült ez az előterjesztés. Az előterjesztésben a képviselő kérdésére a válasz, hogy egy évre adnak bérbe és 2015. évben. Tehát ha 2015-ben történik ilyen bérbeadás a polgármester részéről - és ugyanúgy le kell játszani a kifüggesztéses, jóváhagyásos procedúrákat, végül pont kerül a végére -, akkor jellemzően egy évre vannak bérbe adva ezek a földek és ilyen áron, mint ami az előterjesztésben szerepel.

Czöndör Mihály: Megkérdezte, nem lehet azt, hogy nem januártól decemberig, hanem egy gazdálkodási évre adják bérbe?

Tüke László: Véleménye szerint, nyilvánvaló, a gazdálkodóknak fontos az, hogy folyamatosan és kiszámíthatóan tudják használni a bérelt földeket. Ha beleteszik azt a féket a szerződésbe, hogy felmondható kártalanítás ellenében, akkor teljesen mindegy, hogy ez a szerződés határozott, vagy határozatlan idejű. Egy nagyon lényeges dolog elhangzott az alpolgármestertől és ezt szeretné forszírozni és abban is bízva, hogy ezzel elősegíthetik Pusztaszabolcson a munkahelyteremtést, beruházókat lehetne ide vonzani, ha viszonylag nagy területek, egységes tömbben helyezkednének el. Jelen pillanatban, ha megnézik ezeket a területeket, akkor kevés az, ami egy tömbben, egy tagban helyezkedik el. Javasolta, hogy kezdődjenek tárgyalások a beékelődő területek tulajdonosaival, ami tudja, hogy nagyon verejtékes és hosszú folyamat lesz és nem is feltétlenül kecsegtet a siker reményével minden esetben, de próbálják meg. Hosszú távon ez az önkormányzat érdeke, hogy ezek a területek lehetőség szerint egy tömbben helyezkedjenek el. Tudja, hogy az alpolgármester asszony annak idején már próbálkozott ezzel, neki akkor nem sikerült. Meg kell próbálni újra és meglátják, hogy történik-e valami.

Csányi Kálmán: Elmondta, néhány évvel ezelőtt nagy vehemenciával támogatta ezt az ötletet, mert jónak tartja. Viszont újabb körülményként merült fel, hogy az elkerülő út nyomvonala ezeken a területeken fog majd átmenni, de még nem jelölték ki. Ennek a területegyesítésnek a kérdését akkor kell felvetni, amikor a gazdákkal az elkerülő út miatt egyeztetnek, mert ezeket a parcellákat az elkerülő út ketté fogja szelni. Ha ketté szeli a parcellát, akkor mindenféleképpen érdekelt lesz a jelenlegi tulajdonos az átalakításban. Sok emberrel kell majd egyeztetni. Addig nem látja értelmét ennek az egységesítésnek, amíg az elkerülő út végső pontjai nem látszódnak, mert utána lehet megszerezni bizonyos területeket egyesítve. Néhány évvel ezelőtt, amíg nem merült fel, hogy az elkerülő út ott fog menni - hiszen az csak 2013. februárja, márciusa környékén fixálódott le -, a gazdák mereven elzárkóztak a cseréktől. Amikor viszont tájékoztatta őket az elkerülő útról, akkor már ők is el kezdtek rajta gondolkodni, aminek a hatására talán valamit majd el tudnak érni ez ügyben. A gazdálkodási év meghatározása azért nem jó, mert a gazdáknak az az érdeke, hogy az év végén fizessenek. Ez egy kialakult szokás, ezért nem támogatja ezt a javaslatot. Hagyná a 2015. évre vonatkozó szerződést nem határozott idejüként és azon kellene elgondolkodniuk – és ebben a jegyző segítségét kéri -, hogy a kártérítés kérdését beírják-e, vagy ne. Azt mindenféleképpen elfogadja, amit mondott a jegyző, hogy az előterjesztés szerinti összeggel történjen a bérleti szerződés megkötése.

Vezér Ákos: Véleménye szerint, teljesen mindegy, hogy mit írnak a szerződés végére, ha az önkormányzat megszünteti a bérleti szerződést úgy, hogy az a terület be van vetve, akkor a gazdálkodó mindenképpen kártérítést fog követelni. Bíróság előtt nem tudná ezt mivel védeni az önkormányzat. Vagy önként megegyezik a gazdával az önkormányzat és kifizeti, vagy ha nincs megegyedve vele, akkor a gazda úgyis be tudja perelni és valószínűleg megítélik neki a kártérítést. Erről ez a véleménye, függetlenül attól, hogy éppen milyen szakaszok vannak felsorolva, mert ezek csak támpontot adnak, viszont a területre vonatkozó összes jogszabályt az önkormányzatnak be kell tartania. Meg lehet szüntetni, de így is, úgy is kártérítést kell fizetni attól függetlenül, hogy benne van-e a szerződésben. A polgármester kérdésére a válasz, hogy fölösleges beleírni, mert magától értetődik.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, arra is figyelnie kell, hogy olyan szerződést kössenek a temető melletti földön gazdálkodó gazdával, hogy kikössék, június 30-a után az önkormányzatnak szüksége lehet arra a területre.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztésben szereplő összegekkel kösse meg a bérleti szerződéseket. Megjegyezte még, hogy 5 %-kal emelik a bérleti díjat.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **382/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. évre az önkormányzat szántó művelési ágú, illetve belterületi telkeinek bérleti díját 3,90 Ft/m<sup>2</sup> összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztésben szereplő összegekkel kösse meg a bérleti szerződéseket, továbbá, hogy a jogszabályi követelményeknek megfelelő bejelentési kötelezettségeket tegye meg.

Felelős Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

### **Napirend 5. pontja**

**Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Megjegyezte, erről a napirendi pontról már a napirend elfogadásakor is vitatkoztak. Elmondta, amit Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő felvetett a napirend elfogadásánál, arról már

szeptember végén volt szó, akkor Kátai György képviselő véleményezte ezt legmarkánsabban, ő fogalmazta meg ezeket a véleményeket. Azt is tudja, hogy a lakosok számára, akik a város régebbi részében laknak és akik a Juhász doktornő körzetéhez tartoznak, nehézséget jelent az orvoshoz jövetel a vasúton történő átkelés miatt. Az önkormányzat 2013. júniusában eldöntötte, hogy egy központi rendelőt hoznak létre, amely segítségével ki tudják elégíteni a gyermekorvosi rendelő kialakításának kötelezettségét, illetve 2014. december 31-ig az ÁNTSZ által követelt, mozgássérültek számára biztosítandó akadálymentesítést. Ezt a két követelményt egy beruházással meg tudnák megvalósítani. Amikor a képviselő-testületi ülésen szeptember végén a doktorok feladatellátási szerződéséről döntöttek, akkor ezt a vitát egyszer már lefolytatták. Az akkori képviselő-testület 2013. júniusában és 2014. szeptemberében is arra a következtetésre jutott, hogy a település számára ez a legkisebb rossz, hogy egy központi rendelő van. Ennek vannak más indokai is, például, ha valaki beteg, úgyis át kell jönnie a település központjába, hiszen a gyógyszert valahol meg kell venni. Úgy tűnik, ha a Juhász doktornő átköltözik a gyermekorvosi rendelő mellé a Szabolcs ligetbe, akkor felszabadul két helyiség és annak a hasznosításáról kell valamilyen módon gondolkodni.

Czöndör Mihály: Elmondta, mivel nincs pénze az önkormányzatnak, ezért azt az épületet nem tudják átépíteni, viszont erre már megvolt a terv és az elképzelés, azért került megvalósításra. Akkor elmondta, a gyógyszertár miatt mindenképpen át kell jönni a sorompón. Így sokkal egyszerűbb lesz, mert az orvos után általában először a gyógyszertárba vezet az első út, hiszen ki kell váltani a receptet. Megéri, hogy különösen annak, aki az Adonyi út végén lakik, messze van a rendelő, de valamilyen módon másképp kellene megoldani. Ez az előterjesztés egyértelműen arról szól, hogy módosítsák a bérbeadásra vonatkozó rendeletet, hogy bérbe lehessen adni, mert a jelenlegi rendelet szerint ez nem lehetséges.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, csak annyit kért, gondolják át, hátha van más ötlet arra, hogy a Juhász doktornőnek ne kelljen átjönni erre az oldalra. Megjegyezte, új képviselőként még kívülről látja ezeket a dolgokat. Idős emberek keresik meg, akiknek az is nagy probléma, hogy a gyógyszertár eltűnt az ófaluból. Ezt meg lehet oldani, mert például a most bezárt gyógyszertár házhoz szállította a gyógyszereket és ezzel elérték az idős embereket. Tényleg nincsenek nagy távolságok ebben a városban, de ha azt nézik, hogy a temetőtől az egészségház nagy távolságra van egy idős embernek és nagyon sok egyedülálló idős ember van autó nélkül. Ezért kérte azt, hogy próbáljanak valamit kitalálni, hogy ne kelljen a Juhász doktornőnek ide feljönni. Érti és jogos, mert tényleg nagyon rossz állapotú ingatlanról beszélnek.

Tüke László: Egyetértett azzal, hogy már a gyógyszertár elköltözése az ófaluból is fájó volt az embereknek, de a gyógyszertár egyfajta gazdasági vállalkozás, amit nem szoríthat erre, vagy arra az önkormányzat, ezért ha talál egy általa jobbnak vélt helyet a cégének, akkor nyilván oda fog menni. Előrelátó volt abból a szempontból, hogy itt a központban egészségügyi centrumként fog működni előbb-utóbb a régi bűtorház és ezért költözött ide, hogy aki ide eljön orvoshoz, mindjárt át tudjon menni a gyógyszertárba is és nyilvánvalóan erre bázisozott a gyógyszertár, amivel többé-kevésbé nyert is. Az előző testületi ülésen a most jelenlévők közül többen nem voltak itt, nagyon komoly vita és polémia volt. Többé-kevésbé azon az állásponton volt, mint Kátai György képviselő. Jelen volt a doktornő, és akkor felvetette neki azt a kérdést, hogy mi a véleménye, mit mondanak a páciensei erről, hogy át kell jönnie, mert ez nyilván szóba került a rendelőben. A doktornő nem volt hajlandó ebben a kérdésben nyilatkozni. Ez tény, holott érdekes lett volna hallani amit ő mond. Nyilvánvalóan az adott esetben megnehezíthetne akár egy ilyen testületi döntést is, de nem tudják. Lehet, hogy Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőt megkeresték idősek, másnak viszont, aki nem ott lakik, sokkal kevesebb információja van erről, bár a képviselő-testületi tagoknak érzékenynek kell lenni a település egészére vonatkozóan mindenkinek a problémájára. Úgy érzi, hogy jelen pillanatban nagyon komoly kényszerpályán vannak. Van egy ÁNTSZ határozat, amelynek az önkormányzatnak meg kell felelni. Szerinte, nem feltétlenül kellene ezt a rendelőt azonnal, most kiadni. A kényszerpálya miatt a rendelő helyét át kell tenni. Más nem tehetnek, de nem biztos, hogy a rendelőt feltétlenül ki kellene adni éppen azért, hogy fenntartsák maguknak azt a lehetőséget, ha a későbbiek folyamán pozitív irányba változik az önkormányzat anyagi helyzete és lesz lehetősége arra, hogy épületeket felújítson, akkor a rendelő egy felújított épületbe, igényesebb helyre visszaköltözhethet. Ezáltal az ott lakóknak a komfortérzetén is javíthatnak. Megjegyezte, az a rész nem csak azért ófalu, mert előbb megvolt mint az új rész, hanem most már sajnós, azért is nevezhetik így, mert tényleg jóval több idős ember él ott, mint a vasútnak ezen az oldalán. Rövid távon nem tehetnek mást, minthogy áthozzák erre az oldalra a rendelőt az egészségügyi centrumba, de hosszú távon figyelembe kell

venniük, hogy van emberi igény arra, hogy ott megmaradjon és újra nyíljon adott esetben az orvosi rendelő.

Paál Huba: Véleménye szerint, ez az a tipikus eset, amikor nagyon nehéz jól dönteni, mert mindig van valami, aminek negatív hatása van. Egyetértett Tüke László képviselővel abban, hogy az önkormányzat kényszerpályán van. Nincs mit tenni abban a tekintetben, hogy a működési engedélye annak a rendelőnek lejár. Vita kérdése, hogy az modernebb, jobb lesz-e, vagy nem, kisebb, vagy nem. A koncepció az volt, hogy ne csak orvosi rendelő legyen, hanem egy labor, fizioterápia, hogy ne kelljen Kulcsba, vagy Dunaújvárosba menni emiatt. Erről azonban le kell mondani, mert más az egészségügyi finanszírozás és a struktúra helyzete. Bizonyos dolgokat a képviselőknek fel kell vállalni. A problémát nem csak helyben látja, mert ugyanez van a nagyobb városokban: Dunaújvárosban, Székesfehérváron, Budapest kerületeiben. A probléma ott van, hogyan érheti el, hogyan közelítheti meg a beteg. A gond ebből adódik, ezért az infrastruktúrában is kell gondolkodni. Megemlítette a Cikolán lakókat is, akiknek szintén egészségügyi ellátásban kellene részesülniük. Lehet, hogy nem a rendelőt kell oda visszavinni, de azzal egyetértett, hogy most rögtön ne adják bérbe bármilyen célra azt az épületet. Abban gondolkozzanak, hogy milyen módon lehet valahogy megoldani azoknak a problémáját, akik mozgáskorlátozottak, vagy nehezen mozognak, vagy éppen betegségük miatt ennyit nem tudnak gyalogolni. Ha ezt megoldják, akkor feloldódik az a probléma, hogy miért van itt a rendelő. Valami megoldást kell arra találni, hogyan tudják az emberek elérni az egészségügyi szolgáltatást. Javasolta, hogy zárják le a vitát, mert a kényszerhelyzet miatt nincs más megoldás csak az, hogy át kell ide költöztetni a rendelőt. Javasolta, gondolkozzanak azon, hogy mit tudnak a lakosok számára nyújtani ahhoz, hogy elérjék ezt a szolgáltatást, ha szükséges.

Vezér Ákos: Segítségképpen elmondta, hogy a jelenlegi rendelő alkalmatlan már a további működésre és azok között a fizikai keretek között, amik rendelkezésre állnak - tudomása szerint több szakértő véleménye szerint is -, nem lehet kialakítani a mostani elvárásoknak megfelelő helyiségeket, mert annyira korlátozott a területe. Az a rendelő a jövőben biztosan nem maradhat ott, az épület hasznosítására más jellegű terv készült, van kész terv, hiszen az orvosi rendelők problémája mellett van egy családsegítő szolgálat is, amely mindig a perifériára szorul. Kérte, azt is vegyék figyelembe, hogy más területek is vannak, ahova a szűkös erőforrásokból kellene biztosítani. Például kb. 6 millió forintért egy buszközlekedés működik a településen, tehát az, hogy Cikoláról nem tudnak az orvosi rendelőbe bemenni, ez szerinte, ebben a formában kicsit vitatható. Az igaz, hogy inkább az iskolai tanrendhez igazodik ez a buszközlekedés, de akár a Volán busz is használható helyközi közlekedésre. Vannak olyan megoldások, amivel az önkormányzat próbál segíteni ezen a helyzeten.

Csányi Kálmán: Tájékoztatásul elmondta, az Adonyi úti rendelő családsegítő szolgálattá való átalakításának építési engedélye lejárt és az is kiderült, hogy az az épület is eléggé szűkösnek bizonyulna a teljes körű szociális intézmény működéséhez.

Beslényi Ildikó, a Humán Bizottság nem képviselő tagja: Elmondta, hogy védőnőként hat évet dolgozott egy kistelepülésen, ami elszórt tanyavilággal nagy területen működött. Ott a tanyasi emberek közlekedése sem volt egyszerű, főleg a homokos földutak miatt. Ott volt lehetőség falugondnokot kinevezni, aki adott esetben, előre egyeztetetten elhordta a rászoruló, beteg tanyasít orvoshoz a faluközpontba. Az ingyen volt bizonyos családoknak, akik amúgy rendszeres bevásárlásért, takarításért valami állandó fix díjat fizettek. Ettől függetlenül itt helyben ugyanúgy létre lehetne hozni valami taxiszerűséget, amiért fizetnek, mintha buszjegyet vennének. Megjegyezte, a cikolai közlekedés a csecsemős anyukáknál sem tökéletes, mert jó pár évvel ezelőtt még volt 9 órakor egy busz és akkor az anyuka reggel, amikor hozta az óvodáskorú gyermeket az oviba, elhozta a kicsijét is, elintézte a rendelőben a védőnővel, orvossal a dolgát és 9-kor haza tudott menni főzni, csinálni tovább a dolgát. Most viszont, ha reggel bejön, akkor vagy babakocsistól tologatja haza a gyerekét, vagy délig valahol ismerős anyukánál van és a déli busszal tud csak hazajutni. Szerinte, valamiféle fizetős közlekedést meg kellene oldani és azt Cikola irányába is elérhetővé tenni. Akár a jelenlegi mikrobusz felhasználásával, hogy még plusz beruházásba se kerüljön, mert erre valóban lenne igény és megvan a jogi háttere is, hiszen a falugondnok sem akárhogy működik. Ahogy lehet a rendszeres díjért eseti megbízást kapni, úgy alkalmi megbízásra is lehessen fizetni.

Csányi Kálmán: Megköszönte a javaslatot. Elmondta, a szociális intézmény számára polgármesterként biztosította a jelenlegi kisbusz használatát annak érdekében, hogy az időskorúak klubjának a foglalkozására el tudjanak menni azok az emberek, akik nem tudnak annyit gyalogolni. Az első

próbálkozás után az volt a vélemény, hogy ezt a szolgáltatást nem tudják igénybe venni, mert olyan magasra kell fellépni, hogy nem tudják használni az idősek. Ezt a tájékoztatást kapta a szociális intézmény vezetőjétől. Szerinte, ebből az épületből nem biztos, hogy lesz még egyszer egészségügyi intézmény, ezért javasolta azt, ami a határozati javaslatban van, hogy próbálják hasznosítani. Lehet, hogy nem 20 évre, hanem csak rövid ideig, hiszen a TOP pályázati ötletekben benne volt, így ezeknek a szociális bérlakásoknak a felújításának irányába is el tudnak menni.

Majda Benedek: Elmondta, választás előtt ő is szembesült ezekkel a problémákkal, neki is felvetették. Amikor ezek az emberek átjönnek ebbe az új rendelőbe, akkor örülni fognak annak, hogy milyen körülmények között és milyen ellátásban részesülhetnek. Aki jobb körülmények között, jobb ellátást kap, jobb orvoshoz tud menni, mert lehetősége van rá, az hajlandó elmenni akár Budapestre, ahelyett például, hogy Dunaújvárost válassza. Szerinte, ez ugyanígy fog történni itt is, hogy amint tapasztalják, hogy milyen körülmények vannak, akkor szívesen fognak idejönni. A Humán Bizottságnak ez jó feladat és kiindulópont lesz, hogy erre valamilyen megoldást találjon, vagy valamilyen elképzelést kialakítsanak ezzel kapcsolatban. Javasolta, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ha az előterjesztés első határozatát elfogadják, akkor az összes többit el kell fogadni. Ha nem fogadják el az első határozati javaslatot, akkor nincs értelme tovább foglalkozni a kérdéssel, majd kitalálják, hogy azzal az ingatlannal mi legyen. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**383/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: azonnal

Vezér Ákos: Jelezte, a rendelet-tervezetben szereplő „1. számú melléklet” helyett „1. melléklet”, a „2. számú melléklet” helyett „2. melléklet”, a helyes szöveg. Kérte, hogy így alkossák meg a rendeletet.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát a jegyző által javasolt módosítással.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**19/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**384/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan rendeltetési mód változtatására vonatkozóan kérelmet ad be Dunaújváros Megyei Jogú Város Főépítési, Építésügyi és Környezetvédelmi Osztályára, melyre a képviselő-testület felkéri a polgármestert.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 6. pontja****Javaslat a helyi civil szervezetek és egyházak támogatásáról szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, egy módosításról van szó, amely szerint a rendelet kiegészülne azzal, hogy más szervezet által támogatott pályázat megvalósításához is lehet támogatást igényelni az éves támogatáson felül. Az augusztusi testületi ülésen azt tapasztalták, hogy menet közben jött be egy helyi civil szervezetnek a támogatási kérelme és mivel nem rendezvényszervezésre vonatkozott és más egyéb dologra, amit eddig engedélyezett a rendelet, ezért már a bizottsági ülésen visszavonta a pályázati kérelmét a szervezet. A probléma továbbra is az, hogy egy pályázatnak a megvalósításához szükséges támogatási igény, ha felmerül, akkor legyen lehetőség ilyen támogatást biztosítani. Erre vonatkozik a módosítási javaslata.

Paál Huba: Szerinte, akkor át kell értékelni az egész civil szervezeti támogatást, mert nincs vége ennek a dolognak, ha gondolnak egyet és pályáznak, aztán kérnek támogatást és vagy sikerül, vagy nem, akkor elszámol vele, vagy sem. Nemcsak arról van szó, hogy ő lehessen, hanem mi az elszámolásnak a módja, mert közpénzek elköltéséről és felhasználásáról van szó, aminek viszont nagyon szigorú jogi szabályozása van pl. államháztartási törvény, átláthatósági törvények. Nem látja át, mert nem volt ideje elmélyedni a tervezetben. Egy rendeletet csak akkor tud jó szívvel megszavazni, ha átlátja az összefüggéseket. Kijelentette, hogy tartózkodni fog a szavazásnál, mert nem érzi ennek a jogi megalapozottságát és a következményeit sem.

Csányi Kálmán: Egyetértett mind az elszámolhatósággal, mind az átláthatósággal kapcsolatban elmondottakkal. Mivel a rendelet kiegészítéséről van szó, ezért teljes mértékben a rendelet korábbi szelleméhez kapcsolódik mindez. Hiszen a 4. § (3) bekezdés c.) pontjának a cd) része azokat a célokat sorolja fel, amellyel segíteni tudják a civil szervezeteket. A cd. pontja szerint civil szervezetek és egyházak részére pályázati önrész biztosítása célként van meghatározva. Nagyon fontos, hogy megnyert pályázatról lehet szó. A támogatott pályázat megvalósításához történő támogatás lenne.

Paál Huba: Megjegyezte, számára a legkardinálisabb kérdés, hogy miből? Ugyanis a civil szervezetek támogatására van egy költségvetési keret. Akkor, ha ezen túl akarnak menni, akkor valahol át kell csoportosítani. Mi a maximális mérték, amit igényelhet? Ha akarnak, akkor 5 milliót kérnek, mert annyi például a sikeres pályázat? Nem olvasta el és pontosan ezért nem látja át ezeknek az összefüggéseit, hogy ez kezelhető legyen és valóban a célt szolgálja. Esetleg vissza üthet ez a dolog, ha az egyiknek adtak, utána nincsen már pénz és a másoknak nem tudnak adni. Megerősítette, hogy nem fogja megszavazni.

Csányi Kálmán: A felvetésre válaszolva elmondta, hasonlóan, mint a rendezvényszervezésekhez kért évközi támogatás, ugyanazokkal a feltételekkel működne, maximum 500 ezer forint évente.

Tüke László: Elmondta, amikor augusztusban előkerült ez a dolog először, akkor a jogi hátterét nagyon aggályosnak érezte. Ugyanazon dolgok miatt, amit most Paál Huba képviselő elmondott. De ez a rendelet-módosítás minden civil szervezetre vonatkozik. Nyilván, ha az önkormányzatnak elfogy a pénze, akkor mondhatja, hogy nem ad, de adott esetben, ha van egy olyan civil szervezet, amely eléggé önjáró ahhoz, hogy pályázzon, ellenben a pályázati önrésze nincs meg és egy önkormányzati támogatás hiányzik

ahhoz, hogy megvalósítsa a pályázatát, akkor ehhez az önkormányzatnak hozzá kellene járulnia. Ezért fogja támogatni ezt a rendeletet, mert nem sok olyan civil szervezet van, amelyik pályázik. Néhányat fel tud sorolni, amelyről biztosan tudja, hogy pályázik, de a civil szervezetek többsége döntően az önkormányzattól várja a támogatást és csak azt használja fel, amit az önkormányzattól kap. Ellenben van néhány, amelyik képes arra, hogy pályázzon. Azoknak, akik pályáznak, ezt a lehetőséget próbálják meg biztosítani és melléállni, mert ez a pénz és a lehetőség, amelyet nyernek a pályázat révén, itt marad Pusztaszabolcson és a pusztaszabolcsi emberek használják fel.

Czöndör Mihály: Tudomása szerint, volt már erre precedens, amikor a Kutyabarát Klubnak volt egy megnyert pályázata, de az önrész nem állt rendelkezésre és akkor hoztak egy olyan határozatot, hogy most ezt ki lehet fizetni. Hozzásegítette az önkormányzat pár százezer forinttal, hogy kifizesse az önrészt és amikor megkapta, az elszámolás megtörtént, visszaadta a pénzt.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a 4. § (4) bekezdésében visszatérítendő támogatás szerepel, arra eddig is megvolt a lehetőség. Amiről most szó van, az nem visszatérítendő támogatás.

Horváth Zoltán: Elmondta, nagyon örül annak, hogy végre az önkormányzat eljutott oda, hogy a civil szervezeteket olyan dolgokban is támogatja, ami nem az éves 4 millió forint szétosztása, ami gyakorlatilag aprópénz. Örül neki, hogy vannak olyan civil szervezetek, amelyek pályázatokat nyernek. Annak pedig felettébb örül, hogy eljutott oda az önkormányzat, hogy felvállalja, hogy ezek a civil szervezetek mennyire fontosak Pusztaszabolcson és végre van egy olyan polgármester, aki a megoldáson töri a fejét és nem azon, hogy hogyan lehetne ezeket a dolgokat, legfőképpen a pályázatokat elgáncsolni, vagy nem megvalósítani.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, pro kontra elég sok vélemény elhangzott, ezért szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**385/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**20/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Csányi Kálmán polgármester 18.51 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 19.01 órakor a 7. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

**Napirend 7. pontja****Pusztaszabolcsi Sport Club bérleti kérelme és támogatási kérelme**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a vagyonrendelet értelmében a polgármester nem dönthet saját maga a hosszabb idejű bérbeadásokról. Az, hogy az 5 hónap hosszabb, vagy rövidebb távnak minősül, nem tudja, de úgy érezte, hogy kicsit hosszabb táv, ezért a képviselő-testület elé hozta.

Paál Huba: Megkérdezte, hogyan értelmezzék a határozati javaslatban azt a mondatot, hogy a képviselő-testület a 2015. évi civil szervezetek működési támogatásáról való döntéskor ezt a döntést figyelembe veszi?

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy 2013. előtt, amikor nem közvetlenül az önkormányzathoz tartozott a tornaterem hasznosításának jogosítványa, hanem az általános iskola volt az, aki a bérbeadás fölött döntött, akkor az volt a szokás, hogy a sportegyesület ingyen és bérmentve kapta a tornaterem használatát. 2013. óta folyamatosan olyan döntéseket hoztak, hogy a tornaterem használatáért bérleti díjat kell fizetni. Akár erőemelőkről van szó, akár a péntek esti fociról, akár a jazzbalettről, vagy a kosarasokról, vagy a kézilabdásokról. A pingpongosoknál vetült ki legjobban ez a vita, hogy kell-e fizetni bérleti díjat, vagy nem. A második határozati javaslat szól arról, hogy hosszú távon rendezik azokat a kérdéseket, hogy milyen mértékű legyen ez a bérleti díj, csak ahhoz először tájékoztató anyagokat kell beszerezni.

Horváth Zoltán: Megjegyezte, a Településfejlesztési Bizottság tagjaként már évek óta próbálta ezt a díjat lejjebb vinni és mint sportszervezet tagja úgy gondolja, hogy a sportot támogatni kell. Annak csak örülni tud, hogy van egy olyan sportszervezet, ami ki tudja fizetni ezt a bérleti díjat. Ezzel egyetértett, de tényleg valamilyen hosszú távú dolgot kell erre találni, hogy legalább valamennyit mérsékeljenek ebből a díjból.

Paál Huba: Szerinte, nagyon sok olyan civil szervezet van, amely bérleti díj nélkül kap lehetőséget bizonyos épületek, vagy épületrészek használatára. Azt kellene átgondolni, hogy ha vannak civil szervezetek, amelyeket anyagilag is támogatnak, akkor miért nem tudják támogatni azokat a civil szervezeteket, hogy mentesítsék, vagy egész minimális bérleti díj fejében vehessék igénybe azt az épületrészt, iskolai tornatermet. Az iskolai tornateremről az önkormányzat dönthet, kivéve, ha nem ütközik ez a dolog a KLIKK-kel. Döntés kérdése, hogy kérnek, vagy nem kérnek érte bérleti díjat. Tudja, hogy egész más dolog van emögött a díj mögött. Az a célszerű, ha fontos az önkormányzatnak a Sport Club és az eredményes működése, tehát az, hogy edzeni tudjanak a különböző korosztályok, akkor miért nem tudják felvállalni azt, hogy térítésmentesen vehessék igénybe úgy, mint más civil szervezetek az egyéb épületeket. Javasolta, hogy kapja meg az önkormányzattól a tornaterem használatát térítésmentesen a Sport Club.

Csiki Szilárd: Elmondta, a Sport Clubnál bizonyos korosztályok eddig is ingyen edzettek. Ez a legegyszerűbb támogatási módja, ami nem hiszi, hogy az önkormányzatnak is sok pénzbe kerül. Használják ingyen a tornatermet, vagy az épületeket.

Horváth Zoltán: Emlékezete szerint, amikor a bérleti díjakról vitatkoztak az elmúlt évben, akkor felvetődött ennek a költsége. Akkor senkinek nem akartak a képviselő-testületből többen ingyenesen, vagy nagy kedvezménnyel adni bérleti díjat. A Településfejlesztési Bizottság javasolta azt, hogy mérsékeljék ezt a díjat, de ez nem talált nyitott fülekre. Úgy gondolja, nem most van itt annak az ideje, hogy erről vitatkozzanak, de a mérséklés mellett nagyon szívesen kiáll.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a mérséklés akkor fog kiderülni, ha a második határozati javaslat szerint ezekre a kérdésekre választ fognak kapni, hogy az önköltségi számítás után milyen az adófizetési kötelezettség és hogyan alakul, hogyan éri meg. Összefoglalva az elhangzottakat elmondta, két javaslat merült fel: az egyik, hogy engedélyezzék az ebben az időszakban – 2014. november 1-től 2015. március 31-ig – történő térítésmentesen a használatot, a másik pedig az eredeti javaslat. Ha a térítésmentes mellett fognak voksolni, akkor biztos abban, hogy a következő testületi ülésen a Szabadidősport Egyesület mindegyik szakosztálya és a pingpongosok is ezt fogják kérni, miközben 2014. februárjában elfogadták, hogy a civil szervezetek támogatását milyen célokra lehet felhasználni.

Vezér Ákos: Elmondta, a MÁV Iskola esetében is így történt, mert egyvalaki ingyen megkapta és utána már mindenki ingyen használta, az állaga pedig olyan lett, amilyen lett, lehetett rá költeni 5 milliót. Tudomása szerint, ezt az összeget pályázaton nyerték és erre a célra kapták. Ebből kifolyólag van az, hogy ők ebben az összegben fizessenek díjat. Ha erre kapták és nem fizetik ki, akkor vissza kell fizetniük, mert nem a célnak megfelelően használták fel.

Tüke László: Megjegyezte, nem gondolja, hogy nem kellene fizetni, szerinte, mindenki fizessen a tornateremért. Kialakult egy ilyen alapelv, amelyben nagyon következetes tudott lenni az önkormányzat, hogy mindenki fizetett. Ha kialakítottak egy alapelvet, amelyet tudtak tartani, akkor ezt próbálják meg a továbbiakban is fenntartani. Aki oda bemegy, az fizessen. Nem engedtek annak idején a pingpongosoknak, holott ők szintén ezt kérték, vagy akár mások, akik oda bemennek civil szervezetként. Szerinte, nem igaz, hogy az alsóbb korosztályai a Sport Clubnak ingyen edzenek, mert ők a testnevelő tanár által tartott kötelező órában használják a tornatermet, ami azt jelenti, hogy a testnevelő tanárnak a bérét ugyan nem az önkormányzat, hanem a KLIKK fizeti. Tehát gyakorlatilag itt óratervi keretek között, de mégiscsak valaki fizet, tehát az nem igaz, hogy teljesen ingyenesen használják a tornatermet. Az megint más kérdés, hogy az U7, U9, U11-es korosztályért a Sport Clubnak valóban nem kell fizetnie az önkormányzat irányába, de ellenben ez egy jó megoldás. Ha a felsőbb korosztályokat is testnevelő tanárok edzenék, akkor ugyanez a helyzet lenne, hogy ott se lenne erre szükség, de az már nem megoldható. A sok-sok testnevelés óra révén többen nem is férnek be a tornaterembe. Ha kialakult egy alapelv, akkor ahhoz tartás magukat.

Csányi Kálmán: Elmondta, létezik egy másik fontos alapelv, hogy 17 óra és reggel 7 óra között rendelkezik az önkormányzat a tornateremmel. Ha a reggel 7 óra és délután 17 óra közötti időszakban a Sport Club a KLIKK-kel, vagy az általános iskolával valami egyezséget köt és esetleg ez az egyezés az, hogy a sportegyesület igazolt játékosai ingyenesen használhatják a tornatermet, abba semmiféle beleszólási lehetősége nincs az önkormányzatnak.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az általános iskola tornatermét ingyenesen biztosítsák a Sport Club részére.

A Képviselő-testület 3 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**386/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint térítésmentesen adja bérbé a Pusztaszabolcsi Sport Club részére a József Attila Általános Iskola tornatermét.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**387/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete bérbé adja a József Attila Általános Iskola tornatermét a Pusztaszabolcsi Sport Clubnak (2490 Pusztaszabolcs, Dózsa Gy. út 15.) havi 20 órában (hétfői, szerdai, pénteki és szombati napokon), 2014. november 1-től 2015. március 31-ig tartó időszakban a különböző korosztályú futballcsapatok téli felkészítése céljából. A bérleti díj összege bruttó 5.500,- Ft/óra.

A Képviselő-testület a civil szervezetek 2015. évi működési támogatásáról való döntéskor figyelembe veszi ezt a döntést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés szerinti bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**388/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, kérjen állásfoglalást arról, hogy a bérlakások, illetve egyéb helyiségek (pl. tornaterem, üzlethelyiségek, közterület-használat) bérbeadása után keletkezik-e az önkormányzatnak Társasági adó fizetési kötelezettsége; továbbá kérjen állásfoglalást arról, hogy a bérbeadás után az önkormányzat részére befizetett Áfa összege csökkenthető-e az önköltségszámítást követően a helyiség fenntartására fordított Áfa összegével.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 8. pontja**

**Javaslat a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület átmeneti támogatására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, 2008-tól kezdődően 1,5 milliárd forintot kiosztott az egyesület. Pusztaszabolcsnak 98 millió forint érkezett. Különböző hatósági vizsgálatok hatására a munkaszervezet működési támogatását az MVH egyenlőre - a vizsgálatok lezárultáig - biztosan felfüggesztette. Működési támogatást nem lehet addig leigényelni, amíg a kifizetések nincsenek meg, ezért egy kiegészítést javasolt. Tehát egy átmeneti működési hozzájárulást adjanak visszafizetési kötelezettség terhe mellett az egyesületnek. A két ülés közti eseményekről szóló beszámolóban már elmondta, hogy a nem önkormányzati gazdálkodói egyesületi tagokat is tájékoztatta ezekről a problémákról és nem zárkóztak el átmeneti segély fizetésétől az egyesületi tagságból adódóan.

Paál Huba: Véleménye szerint, ez az 500 ezer forint nem kevés pénz az önkormányzat költségvetésében. Ennek van egy rizikója is, ugyanis az egyesület elnöke azt írta, bízik benne, hogy mielőbb lezárul a vizsgálat. Ha ez nem sikerül, akkor elúszott a támogatás összege. A felülvizsgálati anyagok szerint, nagyon komoly problémák vannak. Elképzelhetőnek tartja, hogy ebből egyéb más vizsgálat is lehet, mert a számokból ez tűnik ki. A felelőtlen gazdálkodás és egyebek tekintetében sok minden előjöhethet. Nem véletlenül felfüggesztette fel a támogatást az MVH. Megkérdezte, fel tudják vállalni, hogy félmillió forintot bukhatnak? Látszólagosan megmenthetik az egyesületet? Mi az érdeke az önkormányzatnak abban, hogy megmentse ezt az egyesületet, még ilyen háttérrel is, amit a számok mutatnak?

Csányi Kálmán: A kérdésekre válaszolva elmondta, az önkormányzat az egyesület tagja, ehhez az akciócsoporthoz 2006 környékén az akkori képviselő-testület csatlakozott. 2014. júniusában a képviselő-testület egyhangúan megerősítette, hogy ehhez az akciócsoporthoz szeretnének a továbbiakban is tartozni. A jelenlegi információk szerint, úgy tűnik, hogy a vidékfejlesztési pénzek egy részét ezeken az akciócsoportokon keresztül fizetik ki. Ehhez az akciócsoporthoz 50 ezer ember tartozik Hantostól egészen Beloianniszig. Az önkormányzatok számára kb. az Áfa környéki önrésszel, ami a vállalkozások számára 40 % körül van. Az egyesület gazdálkodását és működését a felettes irányító hatóság a Vidékfejlesztési Hivatal minden kifizetési kérelem beadásakor, azaz a kifizetési kérelem elbírálásakor ellenőrizte és rendben valónak találta. Azonban 2013-2014. fordulóján az egyik munkatárs ellen feljelentés érkezett visszaélésekkel kapcsolatosan, méghozzá az utazási költségtérítéssel kapcsolatban. KEHI vizsgálat érkezett és utána most NAV vizsgálat folytatódik a 2008. és 2011. közötti időszakra vonatkozóan. Az MVH-nak, tehát a felettes hatóságnak van egy olyan belső utasítása, hogy ha NAV vizsgálat indul el, tehát csak a gyanú is felmerül valamelyik gazdálkodó, vagy támogatott szervezet – mindegy, hogy egyéni gazda, vagy ilyen egyesületről van szó - esetében, akkor felfüggesztik a kifizetési kérelmet. Ha nem fizetik ki az adósságot, akkor nem lehet a következő kifizetési kérelmet benyújtani. Ebben az időszakban szüntették meg a Vidékfejlesztési Hivatalnak a másodfokú eljárásban történő jogosultságát, elvették a döntési jogát. Az egyesület megfellebbezte a felfüggesztő határozatát az MVH-nak, de nincs olyan szervezet – jogilag már van, de még szervezetileg nincs -, amely erről a határozatról döntene. Közben, ha

nem fizeti ki az egyesület a felsorolt adósságokat, akkor a következő támogatási kérelmet sem tudja benyújtani és esélye sincs arra, hogy ezeket a működéssel kapcsolatos dolgokat vissza tudja kérni. Azt látja, hogy az MVH állam az államban, aki pályázik, ezt érzi a legbürokratikusabb pályázató szervezetnek. Ez a szervezet az, amely a futsal pálya esetén a második kapu kérdéskörét nem fogadta el, mert a tervben nem szerepelt. Örül annak, hogy a másodfokot kivették a kezéből, csak éppen nem jókor, mert helyette még nem hozták létre a másik szervezetet. Az előterjesztésben látható a munkatársak bére, amelynek a mértékét annak idején az előző egyesületi elnökség határozta meg. Ha a felfüggesztést visszavonja az MVH, akkor van még 50 millió forintnyi támogatás, amelyet fel lehet használni különböző fejlesztési eszközökre 2015. augusztus 31-ig. Erről tájékoztatták a polgármestereket hétfőn és az elmúlt hétfőn is. Vállalták, hogy az egyesületet augusztus 31-ig működtetik, ami azért érdeke az önkormányzatnak, mert ha nem így történik, akkor egyesületi tagként kell majd különböző nem visszatérítendő támogatásokat, hanem működési támogatásokat kifizetni. Erről több polgármesterrel tárgyalt és ebben a megoldásban látják azt, hogy minél kisebb lesz a káruk. Így van remény arra, hogy a felfüggesztést visszavonják, kifizetik a támogatási igényeket és azok alapján ki tudják fizetni a felmerülő működési költségeket. A hosszabb távú cél, hogy a leendő vidékfejlesztési pénzek lehívásához is kell egy szervezetet működtetni. Véleménye szerint, a vidékfejlesztési pályázatok 2016. első felében lesznek először eldöntve és 2016. vége felé érkeznek meg a támogatások. Ma azt az információt kapta, hogy lesznek olyan pályázatok, amelyeket már jövőre kiírnak. Ebben nem ilyen optimista, de ezt a szervezeti struktúrát valamilyen módon meg kell tartani. Hozzátette még, hogy jövő héten hétfőn lesz az egyesületnek a közgyűlése Pusztaszabolcson 17.00 órától a Művelődési Házban és mivel október 31-én lejár az egyesület vezetőségének mandátuma, ezért sor kerül a tisztújításra is. Az egyesület várja a képviselőket is, noha tanácskozási joggal nem rendelkeznek, de az ülés nyilvános lesz. Ha a teljes 98 millió forintos önkormányzati támogatáshoz viszonyítják a javasolt 500 ezer forintot, akkor félszázalékos hozzájárulás, ha csak az önkormányzat támogatását nézik, ami 16 millió forint, akkor az 3 %-os hozzájárulás. Javasolta, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

Horváth Zoltán: Elmondta, amikor korteskedtek a megválasztásuk ügyében, akkor az egyik legfőbb dolog az volt, hogy szeretnék, ha egyre több pályázatot tudnának megnyerni és amikor bejutottak az önkormányzatba, akkor nagy valószínűséggel azért is jutottak be – többek között – mert úgy ítélik meg az emberek, hogy a mai önkormányzati élethez hozzátartoznak az elnyert pályázatok. Ha már segítik ezt az egyesületet, akkor nagy valószínűséggel ebben a döntési mechanizmusban az önkormányzat is nyerőként, vagy legalábbis az első sorokban fog részt venni. A megvalósított pályázatban 17 db pályázatot nyert már eddig is el az önkormányzat és 98 millió forint van a pályázat elnyert összegének írva. Nagyon örül, hogy ilyen jó a kapcsolatuk a Mezőföldi Híd Egyesülettel és hogy itt lesz a közvetkező gyűlése. Támogatni tudja, hogy kockáztassanak 500 ezer forintot és nagy valószínűséggel vissza fogják nyerni pályázati pénzben biztos, hogy a többszörösét is, ha náluk marad továbbra is az elbírálás.

Tüke László: Elmondta, az ülés előtt az alpolgármesterrel nézték a diagramokat és zavarta őket, hogy az oszlop nem Pusztaszabolcs neve fölött kúszik a legmagasabbra, ami azt jelenti, hogy az elnyert összegek tekintetében nem Pusztaszabolcs vezet. Ellenben nem lehet azt mondani, hogy Pusztaszabolcs nem lenne sikeres ebben az összehasonlításban. A 15 településből az első ötben benne van, ha az elnyert összegek abszolút értékét nézik. A megvalósított pályázati darabszám esetében pedig 3-4. helyen áll. Hosszú távon fontos ennek a szervezetnek a fenntartása. Véleménye szerint, azt az alkalmat, hogy jövő héten Pusztaszabolcson lesz az egyesület tisztújító közgyűlése, ki kell használniuk arra, hogy Pusztaszabolcs pozícióit erősítsék, ami azt jelenti, hogy adott esetben még több támogatást elnyerhessenek pusztaszabolcsi gazdálkodók, vállalkozók, civil szervezetek és egyéb szereplők, amelyek Pusztaszabolcshoz kötődnek.

Csányi Kálmán: A diagram értelmezéséhez hozzátette, hogy 2010-ig iváncsai elnöke volt az egyesületnek, tehát Molnár Tibor, volt iváncsai polgármester volt az elnöke. Jelentős volt az ún. III. Leader pályázat lehetősége, amelyekben az 5 ezer fő feletti lakosságszámú, illetve a városi ranggal rendelkező települések nem indulhattak. Ezért a falusi turizmus fejlesztésében Pusztaszabolcs nem tudott indulni, de elég jelentős összeget nyert például Lórév.

Paál Huba: Megjegyezte, hogy a gazdálkodásnál látható számok nem nyugtatták meg. Érdekesnek találta, hogy 2013. októberétől kezdve fel van függesztve a finanszírozás és bizonyos összegek kifizetése. Reménytelennek látja a helyzetet és nem tudja, hogyan bújtták el az 50 millió forintot, talán a pályázati

pénzeknél. Megkérdezte, hogy akik elég nagy összegeket kaptak, tízmilliós nagyságrendben nyertek pályázatokat, azokkal volt valamilyen egyezkedés és belenyúlnak a zsebükbe, hogy mentse a menthető? Tehát nemcsak az önkormányzatok zsebé fogja érinteni, hanem mindenki beszáll ebbe a megmentő támogatásba?

Csányi Kálmán: Válaszában elmondta, hogy a pusztaszabolcsi támogatottakkal - az Agrár Zrt., a Noble Kft., a TAMAX vezetőjével – beszélt erről és nem zárkóztak el. Hiszen ők is nagyon jól tudják, ha be kell adni a kifizetési támogatási kérelmüket és nincs olyan szervezet, amely a kifizetési támogatási kérelemhez egy-kettő-három aláírást megtegyen, majd egyszer rendelkezik valaki arról, hogy Veszprémbe, vagy máshova kell elmenni ahhoz, aki alá fogja írni, akkor ők is el fogják bukni ezt a támogatási összeget. Ezért ők is nyitottak abban, hogy támogassák ezt a mentőakciót. Viszont az önkormányzat és a civil szervezetek dolgát az önkormányzatnak kellene valamilyen módon állni. Arra a kérdésre, hogy beszéltek-e és van-e más hozzájárulás, a válasz az, hogy igen, lesz más hozzájárulás, nem zárkóztak el ez elől, mert érzik, hogy szükség van rá. Ha a támogatás 1 %-át beteszik ugyanilyen tagi kölcsönként, ebben a dologban nyitottság volt. Nem adták oda a 2008-ban megnyert MVH-s támogatási döntést, hogy a 2008 és 2015. augusztus 31. közötti időszakban mekkora működési összege van a munkaszervezetnek. A munkaszervezetnél kiszámolták, hogy mennyit használtak el és abból a működési támogatás összege között mennyi a különbség és így jön ki az 50 millió forintnyi összeg. Ezt úgy határozták meg, hogy tudták, mennyit ítél meg, hogy mennyi pénzt hívhat le a munkaszervezet. Ez úgy működik, mint a pályázati támogatásoknál, tehát kapnak egy döntést arról, hogy például a napkollektoros pályázattal kapcsolatban mennyi támogatást fognak kapni, időszakonként benyújtják a számlákat és majd valamikor kifizetik a számlák után a támogatást. Az egyesületnek van ígérvénye arra, hogy 50 millió forintot még fel tud majd használni augusztus 31-ig. Ezért ezt az 500 ezer forintos visszatérítendő összeget javasolja elfogadásra.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozat javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**389/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat részvételével működő Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület (2458 Kulcs, Rákóczi u. 139., képviseli: Márok Csaba egyesületi elnök) részére 500.000,- Ft átmeneti működési hozzájárulást nyújt azzal, hogy a mellékelt szerződés szerint visszafizetési kötelezettség terheli. Az átmeneti működési hozzájárulás fedezete az általános tartalék.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetési rendelet módosítását terjessze be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés szerinti szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület elnökét tájékoztassa.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a döntésről holnap tájékoztatni fogja az egyesület elnökét. Fontosnak tartaná, hogy a képviselők részt tudnának venni az egyesület közgyűlésén. Hozzátette még, az a lényeges változás történt 2013. óta, hogy támogatást ezentúl az egyesülettől minden pályázatnál csak az kaphat, aki az egyesület tagja. Korábban ilyen kötelezettség nem volt.

**Napirend 9. pontja**

**Tájékoztató a „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” című pályázatról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, tegnap érkezett ez a kérés, hogy az önkormányzat vegyen részt Dunaújvárossal közös pályázatban, amit csak Dunaújváros nyújthat be. Értelmezése szerint, rájöttek arra,

hogy a járások és a járásokhoz tartozó önkormányzatok közötti kapcsolatot kellene alakítgatni. Mivel az ÁROP programról van szó, ezért az állam zökkenőmentes működésével kapcsolatban akarnak valamiféle egyfordulós pályázathoz kapcsolódni, de ezt csak akkor tudják megtenni, ha a járásban található önkormányzatok is támogatják ezt a törekvést. Véleménye szerint, ebből az önkormányzatnak hátránya nem származik, pénzébe nem kerül.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**390/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város – mint járásszékhely – az ÁROP 1.A.3.-2014 jelű „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatoknál a konvergencia régiókban” című pályázatot benyújtja és részt kíván venni a helyi esélyegyenlőségi programok végrehajtásához kapcsolódó feladatok megvalósításában.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a részvételi szándékról szóló nyilatkozat aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2014. október 30.

**Napirend 10. pontja**

**Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy 2014. november 19-én, 2014. november 20-án és 2014. november 21-én szabadságra szeretne menni és kérte a képviselő-testületet, hogy ezt engedélyezze számára.

Bejelentette személyes érintettségét.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület Csányi Kálmán polgármestert kizárja a személyét érintő szavazásból.

A Képviselő-testület 1 igen, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**391/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület elutasítja azt a javaslatot, mely szerint személyes érintettsége miatt Csányi Kálmán polgármestert kizárja a polgármester szabadságának engedélyezéséről szóló szavazásból.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület Csányi Kálmán polgármester részére 2014. november 19-től 2014. november 21-ig 3 nap szabadságot engedélyez.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**392/2014. (X. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csányi Kálmán polgármester részére 2014. november 19-től 2014. november 21-ig 3 nap szabadságot engedélyez.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

19.45 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán  
polgármester

Vezér Ákos  
jegyző

Csiki Szilárd

jegyzőkönyv-hitelesítők

Horváth Zoltán