

Ikt.szám: 26-17/2014.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2014. SZEPTEMBER 25-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

307, 308, 309, 310, 311, 312, 313,
314, 315, 316, 317, 318, 319, 320,
321, 322, 323, 324, 325, 326, 327,
328, 329, 330, 331, 332, 333, 334,
335, 336, 337, 338, 339, 340, 341,
342, 343, 344, 345/2014. (IX. 25.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. szeptember 25-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán Szőke Erzsébet Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Forgó Árpádné, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László – képviselők	polgármester alpolgármester
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos Szotyori-Nagy Istvánné Wasserné Ósi Márta Bartókné Piller Magdolna Adorjánné Bozsódi Irén Csordásné dr. Juhász Judit Dr. Valkó Péter Dr. Gutay Zoltán Szányi Dávid Milvius Gabriella Mezőné Kelemen Ilona Márki Éva Julianna Kiss Kornélia Horváth Éva	jegyző aljegyző Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője Pustaszabolcs Városi Óvoda vezetője Pustaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője háziorvos házi-gyermekorvos KG Invest Kft. ügyvezetője KG Invest Kft. projektmenedzser Faunus Kft. ügyvezetője önkormányzati lakás bérlője belső ellenőr közművelődés-szervező jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 9 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Szajkó János és Szőke Erzsébet képviselőket.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

307/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Szajkó János és Szőke Erzsébet képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 20. napirendi pontként a „Javaslat a Helyi Választási Bizottság póttagjainak megválasztására”, 21. napirendi pontként a „Perkáta Nagyközség Településrendezési tervének módosítása” című előterjesztéseket tárgyalják, 22. napirendi pont a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság javaslatának megtárgyalása legyen. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

308/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

A kivitelező szóbeli tájékoztatója az óvodai napkollektoros beruházásról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

Beszámoló a Pusztaszabolcs Városi Óvoda 2013/2014. nevelési évben végzett nevelő munkájáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

Tájékoztató a Pusztaszabolcs Városi Óvoda 2014/2015. nevelési év indításáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Gyermekorvosi körzet feladatellátási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

I. számú háziorvosi körzet feladatellátási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

Középfiskolai büfé megszüntetése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

Javaslat társasház tetőfelújítására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

Beszámoló a 2014. évi Szabolcsi Nyári Fesztiválról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

Beszámoló a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság négy éves munkájáról

Előterjesztő: Paál Huba képviselő, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság Elnöke

Napirend 10. pontja

Beszámoló a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság négy éves munkájáról

Előterjesztő: Tüke László képviselő, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság Elnöke

Napirend 11. pontja

Beszámoló az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság négy éves munkájáról

Előterjesztő: Szajkó János képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság Elnöke

Napirend 12. pontja

Beszámoló a Szociális és Egészségügyi Bizottság négy éves munkájáról

Előterjesztő: Csiki Szilárd képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke

Napirend 13. pontja

A „KEOP-2014-4.0.10/F – Épületenergetikai fejlesztés a pusztaszabolcsi iskolában” pályázat megvalósításához szükséges tervezői szerződés

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja

Az önkormányzati mikrobusz bérbeadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2015.

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja**Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja**A városi ivóvízhálózaton lévő tűzcsapok cseréje**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja**Egészségügyi centrum klímaberendezései**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja**Javaslat a hulladékgazdálkodási megállapodás közszolgáltatási tartalmának módosítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 20. pontja**Javaslat a Helyi Választási Bizottság póttagjainak megválasztására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 21. pontja**Perkátá Nagyközség Településrendezési tervének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 22. pontja**A Településfejlesztési és Értéktár Bizottság javaslata**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Elmondta, a beszámolóban írt arról, hogy 2014. szeptember 4-én a kamerarendszer pályázati ellenőrzése megtörtént. Mai nappal a 3,4 millió támogatási összeg megérkezett az önkormányzat számlájára.

2014. szeptember 9-én este a Honvéd utcában gázszivárgás volt. Megköszönte Szőke Erzsébet alpolgármester segítségét a kitelepítéssel kapcsolatos tevékenység megszervezésében.

Harza Márk ügyével kapcsolatban elmondta, tegnap lement a felvétel a televízióban, amelybe a vele készített 30-35 perces interjúból 1,5 perc került. Az ügyben ma beszélgetett a Fejér Megyei Hírlap újságírójával, aki ezt az egész folyamatot elindította. Ma kihoztak egy eszközt az iskolába, amelyet hernyótalpas lépcsőjárónak neveznek. Ezzel próbálták meg Márkot a lépcsőn mozgatni, de sajnos ehhez is szükség van egy személy segítségére. Használtan 360 ezer forint + Áfa összegbe kerül. Információi szerint azonban eléggé megviselte a gyermek szervezetét az eszköz használata, talán azért, mert eléggé rázkódik, vagy pedig nem volt megfelelő az eszköz. Október 7-re hívta össze az intézményi tanács elnöke az általános iskola intézmény tanácsának ülését. Ezt hétfő reggel kezdeményezte - még az RTL Klub riporterének megjelenése előtt - és csütörtökön jelezte a tanács összehívásának időpontját Ádámné Farkas Beáta elnök.

2014. szeptember 19-én befejezték a Béke utca 72. szám alatti önkormányzati ingatlan beázásának megszüntetését: ún. cseppentő lemezt helyeztek a palára, amely segítségével meg tudják akadályozni, hogy a palánál visszafolyás legyen és a beázás megtörténjen. Ugyanezen a napon megrendelték a fűtőkorszerűsítést a Sport utca 2. szám alatti lakásban, amelyről a legutóbbi ülésen döntött a képviselő-testület, illetve a Szent István utca 28. szám alatti ingatlan esetében is a beázás és kémény helyreállításával kapcsolatos megrendelést elvégezték.

2014. szeptember 20-án délelőtt az Erőemelő Egyesület XXVII. pusztaszabolcsi fekvenyomó versenye volt az általános iskola tornatermében. Szép számmal jelentek meg elsősorban vidékiek: 70 versenyző, 27 egyesülettől. Délután szüreti felvonulás volt a településen a lovas egyesület szervezésében. Este az egyesület a résztvevőknek és a támogatóknak zenés rendezvényt szervezett a kastélykertben.

2014. szeptember 22-én a Gárdonyi Rendőrkapitányság képviselője kereste meg a közterület-felügyelőt, hogy a kamerarendszerben található információkat megtekinthesse. Úgy tűnik, hogy autólopások felderítésében eredményesen tudtak nekik segíteni.

2014. szeptember 23-án a játszótérnél elkészült a rendezvények számára biztosítandó áramfelvételi lehetőség. Ekkor derült ki, hogy a közvilágítás bővítése érdekében elküldött árajánlatunkat nem az E-onnak kellett volna elküldeni, hanem az egyik alvállalkozónak, ezért ezt most meg kell ismételni. Három hónap után szóltak, hogy rossz helyre címezték. Délután a mezőőrök jelezték, hogy a kukorica betakarítás után megindult a böngészés, amelyet egyes tulajdonosok nem engedélyeznek, engedélyeztek. Ezért szabálysértési eljárások indultak. Szükség lesz a jövőre vonatkozóan az egységes tulajdonosi eljárás kialakítására. Holnap szórólapot küld ki, amelyben figyelmeztetik a lakosokat, hogy csak írásbeli engedély alapján lehetséges a böngészést elvégezni. Ez egy hosszú gyakorlatnak a megváltoztatását jelenti, de vannak olyan tulajdonosok, akik ragaszkodnak ahhoz, hogy nem lehet a földjükön ezt a tevékenységet folytatni. Ugyanezen a napon a MÁV képviselői tájékoztatták, hogy a sportpályát hivatalosan kivették a vasútüzemhez szükséges kategóriából és a vasútüzemhez nem szükséges kategóriába tették, ami azt jelenti, hogy előrébb jutottak az állam felé történő vagyónátadás kérdéskörében.

2014. szeptember 24-én az önkormányzati honlapra felkerült a települési értéktár, azaz a Kapcsos könyv. Ezt meglátva a „Szeresd a magyart.hu” szerkesztője engedélyt kért az önkormányzati honlap ezen részének megosztására. A kérést engedélyezte. Ugyanezen a napon a szeptember 27-i Mihály napi rendezvényekre 520 ezer forint állami támogatást kaptak, az ezzel kapcsolatos szolgáltatási szerződéseket megkötötték.

Tegnap Kovács Attila vállalkozót tájékoztatta, hogy a Szent István utca 28. szám alatti ingatlan bérletére vonatkozó kérelmét nem tudják támogatni, mert a kérelmében szereplő infrastrukturális feltételeket az önkormányzat idén nem tudja biztosítani, tehát a villanyáramot, illetve a víz- és csatornaszolgáltatásra való rákötést.

Ma Valkó doktor úr telefonon jelezte a feladatellátási szerződés módosító javaslatát, amelyre majd a napirendi pontnál rá fognak térni.

Névnapja alkalmából megköszöntötte Czöndör Mihály képviselőt.

Czöndör Mihály: Megdöbbenően hallotta a böngészéssel kapcsolatban elhangzottakat. Mindenki a tulajdonával úgy rendelkezik, ahogy akar, de ezt nagyon pitiáner dolognak tartja, mert nem hiszi el, hogy összeszedik a kukoricát, hanem egyszerűen beszántják. Felháborítónak tartotta.

Csiki Szilárd: Elmondta, a beszámolóban olvasható, hogy a busz miatt létezik még a kistérség. Javasolta, döntsenek erről, ne gördítsenek akadályt, hogy végre megszűnjön ez a kistérség.

Paál Huba: Csatlakozott a Czöndör Mihály képviselő által elmondottakhoz. Szerinte vannak olyan emberek, akik rászorulnak arra, hogy ilyen módon valamilyen kis takarmányhoz jussanak és ebből az elmúlt évtizedek alapján soha nem volt probléma. Nem hiszi, hogy a tulajdonos végig fog menni a saját földjén és össze fogja szedni a terményt. Javasolta, a mezőőrökkel beszéljenek, hogy kik jelezték, miért van ez a felháborodás és kik részéről.

Kiegészítette a polgármester által elmondottakat azzal, hogy a fekvenyomó verseny nagyon színvonalas volt, nagyon jó eredmények születtek. Az országos szövetség díjat adott át Somogyi Bélának a harminc éves tevékenysége elismeréseként. Felvetődött a szövetség elnökének részéről, hogy jövőre az országos fekvenyomó versenyt itt rendeznék meg Pusztaszabolcson. A következő testület figyelmébe ajánlotta, hogy gondolkozzon ezen.

Csányi Kálmán: Elmondta, a böngészéssel kapcsolatban a gazdák sincsenek teljes mértékben azonos állásponton. Az egyik nagy tulajdonos írásbeli engedélyt ad és abban jelzi, hogy melyik területen lehet böngészni, de a másik nagy növénytermesztő cég mereven elzárkózik ez ellen. A mezőőröknek a jogszabály szerint kell eljárni, tehát ha nincs írásbeli engedély, akkor mérlegelés nélkül eljárást kell indítani. Az egyik tulajdonos kérte is, hogy ilyen módon történjen. Mivel a gazdálkodók fizetik a mezőőri járulék nagy részét, ezért az ő szempontjaira tekintettel kell lenni.

Megköszönte Csiki Szilárd képviselő javaslatát, hogy döntsenek a kistérségi busszal kapcsolatban. Ha Adony elviszi a buszt minden költségével együtt, akkor elhárul az elől, hogy ne kiválással, ne kilépéssel, hanem megszűnéssel szűnjön meg a kistérség.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint tudomásul veszik, hogy Adony Városa igényt tart a kistérség tulajdonában lévő busz további üzemeltetésére és fenntartására és ezáltal jogi lehetőséget teremt arra, hogy a kistérségi megszűnjön.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

309/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Adony Város Önkormányzata igény tart a kistérség tulajdonában lévő autóbusz további üzemeltetésére és fenntartására, hogy ezáltal lehetőség legyen a kistérség megszűnésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy ez csak közbülső állapot, a megszűnés kimondása másik nagy dokumentumhoz fog kapcsolódni, ha sikerül ezt az állapotot megteremteni.

Czöndör Mihály: Örömet fejezte ki, hogy a pusztaszabolcsi értéktár ilyen hamar felkerült a város honlapjára. Mindenkit bízott, hogy nézze át, lapozza át, hiszen nagyon sok olyan hír terjedt el, hogy ez az értéktár a helytörténeti múzeum leltára. Ez nem az, hanem egy nagyon komoly munka és szépen bemutatja azokat a dolgokat, amit értékek tekintenek a jelölők és mivel elfogadták, a képviselők is. Nyitott ez, hiszen azért van kapcsos könyvbe, hogy bárki újabb értékeket jelölhessen meg és azokat ugyanígy ki lehet dolgozni és bővíteni a kapcsos könyvet, illetve ha valamilyen érték elveszti az érték jellegét, akkor ugyanígy ki is lehet venni. Javasolta Kiss Kornéliának, a Szabolcs Híradó főszerkesztőjének, tájékoztassa a lakosságot, hogy mi az elérhetőség és hogy nézzék meg a polgárok.

Csányi Kálmán polgármester kérte a két ülés közti időszak eseményeiről készült polgármesteri tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

310/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Czöndör Mihály: Felhívta a figyelmet, hogy az esős időben az esőtől elnehezült növények sok helyen annyira kihajoltak a kertekből a járdákra, hogy nem lehetett kikerülni, vagy csak kellően elázva. A templom környékén van ilyen, de biztosan máshol is. Javasolta a közterület-felügyelőnek, szólítsa fel a lakosságot, hogy ezeket a kellemetlen akadályokat szüntessék meg a járdáknál.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az Adonyi úti első zebránál az akácfák miatt szóltak a lakók és azok helyreállítása megtörtént. Szólni fog a közterület-felügyelőnek, hogy erre a dologra figyeljen oda. Lezárta vitát, rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja**A kivitelező szóbeli tájékoztatója az óvodai napkollektoros beruházásról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte a KG Invest Kft. munkatársait: dr. Gutay Zoltán ügyvezetőt és Szányi Dávid projektmenedzsert.

Dr. Gutay Zoltán, a KG Invest Kft. ügyvezetője: Elmondta, a kollégái beszámolója alapján a Zsiráf Óvoda próbaüzeme folyik. 23-án megtörtént a feltöltése a rendszernek. Az egy hetes próbaüzem után az átadás megtörténik. A Manóvár Óvodának a statikai tervezését illetően volt egy kis csúszás, de ott a statikai megerősítés megtörtént, hogy elbírja a tartályt az emelet. 29-én fogják kiszállítani azt a szerkezetet, amibe be kell építeni ezt a tárolót. A főmérnöke tájékoztatása alapján október 2-án a Manóvár Óvodában is megindul a próbaüzem. Ez azt jelenti, hogy október 10-ig a hivatalos átadás is megtörténik és akkor Szányi Dávid projektmenedzser a pályázati elszámolást el tudja készíteni.

Szányi Dávid projektmenedzser, KG Invest Kft. munkatársa: Elmondta, hogy két különböző pályázati projektről van szó: egy a Zsiráf Óvodára, egy pedig a Manóvár Óvodára. Az előleget sikeresen lehívták. Az intézményrendszer átalakulása kapcsán akadtak némi fennakadások. Ez most helyreállt és az összes vállalkozási szerződés módosításokat elfogadták a közbeszerzés kapcsán. Mind az időközi, mind pedig a záró elszámolás kifizetésre kerülhet. A záró elszámolást a fizikai befejezés után tudják benyújtani október 10., vagy október 15. után. Jó kapcsolatot alakítottak ki a közreműködő szervezetnél a kapcsolattartókkal, akik prioritásba helyezték mind a két projektet. Várhatóan november végére a teljes támogatás lehívásra kerül. Ami pozitívum a projekt során, hogy lényegében 100 %-os támogatást sikerült elérni úgy, hogy az eu önerő támogatást is megnyerték. Tehát egy 85 %-os támogatásból az önerőt is biztosítják.

Csányi Kálmán: Tájékoztatásul elmondta, hogy összességében a két beruházás 43 millió 921 ezer forint lesz. 100 %-os támogatásban részesültek. Eddig kifizettek 34 millió 33 ezer forintot. Az állam az önkormányzatnak előlegként, vagy önerő támogatásként, vagy benyújtott számlának részbeni kiegyenlítéseként 20 millió 523 ezer forintot utalt. Jelen pillanatban 13 millió 500 ezer forint van az államnál, amit még nem kapott meg az önkormányzat. Az önkormányzatnak még ki kell fizetni a két óvodára 8 millió 382 ezer forintnyi összeget, tehát kb. ekkora összegre lesznek jogosultak a KG Invest Kft. képviselői számlát benyújtani. Ezen kívül van még a Manóvár Óvoda statikai megerősítésével kapcsolatos összeg, amit külön megszavaztak. A Zsiráf Óvodának a statikai megerősítése és a készre jelentés megtörtént, annak az összegét – durván 500 ezer forintot - már kifizették a vállalkozónak.

Paál Huba: Szerinte, nem sikerült tartani a határidőket a beruházás folyamán, aminek a finanszírozása komoly pénzügyi feladatokat jelent az önkormányzat számára. Tudomása szerint, a pályázatban volt egy statikai vizsgálata az épületeknek, mégis, amikor már szereltek, akkor derült ki, hogy az a statikai vélemény vagy nem volt jó, vagy pedig a kivitelező nem vette figyelembe azokat az elvárásokat és így egy csomó plusz költség jelenik meg a beruházás befejezésekor. Megkérdezte, hogy mi volt az oka ennek?

Dr. Gutay Zoltán, a KG Invest Kft. ügyvezetője: A kérdésre válaszolva elmondta, a munka későbbi szakaszában derült ki, hogy ez a földém nem képes ezt a terhet elhordozni. Ez egy üreges szerkezetű földém, amit a statikus – akivel alvállalkozói jogviszonyban állnak – az előkészítés kutató fúrásokkal és egyéb helyszíni feltáró vizsgálatokkal nem tudta megállapítani tekintettel arra, hogy tervek sem voltak, ami a munkájukat megnehezítette. A statikussal szemben a képviselő úr által megfogalmazott igényüket érvényesítették, a statikus plusz költségeit vállalták. Jó, hogy ennek a földémszerkezetnek az üreges volta menetközben feltárássra került, mert később nagy problémákat okozott volna. Az időpontok és az átadási időpontok csúszása ténykérdés. Nehéz volt a statikusnak és a munkatársainak azt a végső műszaki megoldást megtalálni, ami egy ilyen közintézményben, mint az óvoda mindenképpen szükséges ahhoz, hogy a későbbi mindenféle problémát, balesetet, egyebet elkerüljék. Ezzel ment az idő, de talán értelmetlenül, mert négy olyan verziót vázolt fel a statikus, ami közül nagyon nehéz volt azt a megoldást kiválasztani, ami statikailag és anyagilag is a legmegfelelőbb. Ez kiválasztásra került, a beton köt és 10-ig a műszaki átadás megtörténik.

Csányi Kálmán: Összegezve az elhangzottakat elmondta, hogy elindult a folyamat a Zsiráf Óvodában, a Manóvár Óvodában 29-én még egyszer hozzáfognak a statikai megerősítés befejezéséhez és ha az megtörtént, akkor tudnak szerelni.

Dr. Gutay Zoltán, a KG Invest Kft. ügyvezetője: Megjegyezte, a főmérnök tájékoztatása alapján már csak a beszerelés van hátra és a próbaüzem október 2-án ott is megindul.

Paál Huba: Megkérdezte Bartókné Piller Magdolnát, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetőjét, hogyan működik a próbaüzem alatt ez a beruházás, tehát gyakorlatilag a melegvíz ellátás?

Bartókné Piller Magdolna, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője: Elmondta, tegnap délután nem volt melegvíz, illetve nagyon hamar elfogyott és ma reggel sem volt. Megkereste a cég egyik munkatársát, akinek a segítségével a karbantartó kapcsolt vissza a régi rendszerre. Megkérdezte, hogy mindig ilyen problémás lesz az új rendszerről a régre visszakapcsolni? A rendszer a napkollektorral fog működni és ha ott elfogy a melegvíz, akkor vissza kell kapcsolni a régi rendszerbe és ezt ki tudja megtenni?

Dr. Gutay Zoltán, a KG Invest Kft. ügyvezetője: Elmondta, hogy ez egy teljesen automata rendszer. A próbaüzemnek ez a lényege, hogy próbának tegyék ki ezt a megújuló energetikai berendezést. Akkor, amikor a próbaüzem a végéhez ér, a karbantartó olyan megfelelő oktatást, iratanyaggal együtt kapni fog, ami az ő egyébként minimális tennivalója lesz. Nem olyan rendszert építenek se itt, se máshol, hogy az problémát okozzon az üzemeltetés szempontjából, hogy embereket kelljen igénybe venni, hogy átkapcsolják és újra bekapcsolják a rendszert. Ennek a megújuló energetikai rendszernek az a lényege, hogy amíg az időjárási körülmények engedik, ellátja a fűtést és a használati melegvizet, amiért beépítették. De nyilván a meglévő rendszerekkel is kapcsolatban áll és ha nem kellően megfelelő mennyiségű energiát szolgáltat a rendszer, akkor rásegítés folyik. Amikor ezt hivatalosan átadják, akkor mindenféle működési rendet és kioktatást a főmérnökük meg fog tenni egy hivatalos átadás-átvétel keretében. Megjegyezte, csöpögések lehetségesek, de ezekre a garancia kiterjed. Nem lesz kapcsolgatnivalójuk, mert teljesen automata az a berendezés, ami ezt megteszi.

Kátai György: Megkérdezte, van-e olyan ehhez hasonló rendszer, vagy ugyanilyen, amelyet a cég épített és jól működik folyamatosan?

Dr. Gutay Zoltán, a KG Invest Kft. ügyvezetője: Elmondta, hogy sok évvel ezelőtt kezdték ezt a szakágat, 150-200 rendszert építettek. A honlapjukon számos referenciát találhatnak, például az itteni szakágban. Példaként említette a felcsúti kastély óvodát, ahol ugyanilyen rendszer valósult meg, ugyanezzel az összeállítással. Karbantartási igénye van az ilyen rendszereknek, de erre vonatkozóan is ajánlatot fognak tenni. Az ilyen rendszereknél egy nyári és egy téli felkészülés van, de egyébként gondozásmentes. A síkkollektorokban nem víz van, hanem fagyálló folyadék, amelynek az a jelentősége, hogy 400 °C-on sem forr fel. Igyekeznek mindenhol olyan rendszer építeni, amely nem támaszt plusz problémákat. A cégnek tevékenységi felelősségbiztosítása van 500 millió forintig, tehát ha bármilyen rajtuk, vagy rajtuk kívül álló okból keletkezik bárkinél kár, akkor erre is felkészültek.

Bartókné Piller Magdolna, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője: Megjegyezte, hogy amikor vitték fel a tartályokat a Zsiráf Óvodában az emeletre, akkor a lépcsőn több taposó összetört, ami hónapok óta úgy van és nagyon balesetveszélyes. Megkérdezte, hogy ez mikor kerül kijavításra?

Dr. Gutay Zoltán, a KG Invest Kft. ügyvezetője: Megköszönte az óvodavezetőnek, hogy jelezte az igényt. Jövő héten a főmérnökük ezekről jegyzőkönyvet és fénykép felvételt fog készíteni és a biztosítóhoz be fogják jelenteni, ahonnan kijön egy kárszakértő és akkor a javítást is meg fogják ejteni. Ezért van a tevékenységi felelősségbiztosítás.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy ezek a bejelentések már májusban is megtörténtek. Megkérdezte a projektmenedzsertől, hogy ha október 10-én befejezik, a műszaki átadás megtörténik, akkor az utolsó kifizetési kérelmet milyen időpontra tervezi?

Szányi Dávid projektmenedzser, KG Invest Kft. munkatársa: Elmondta, hogy az utolsó kifizetési kérelmet egy-két héttel a zárás után be lehet nyújtani, ha a dokumentumok rendelkezésre állnak. Most már elektronikusan kell benyújtani, ami megkönnyítette a dolgot. Tervei szerint, zárás után két hétre elkészülnek ezek a dokumentumok: jegyzőkönyvek, nyilatkozatok, számlák kifizetése, amik szükségesek az elszámolási csomaghoz és akkor benyújtható a záró fizetési igénylés.

Csányi Kálmán: Rákérdezett, hogy október 30-án? Annak a környékén be kellene adni, hogy még az októberi kifizetési kérelem benyújtásakor még benne legyen és ne pedig a novemberibe kerüljön be. Ezt az ütemezést akkor is tartani tudják, ha a képviselő-testület megváltozik?

Szányi Dávid projektmenedzser, KG Invest Kft. munkatársa: Véleménye szerint, igen. A képviselő-testületi tagságtól ez nem függ. Számára csak a dokumentumok rendelkezésre bocsátása szükséges.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, október 12-én választás lesz, az utalványozási jogkörrel rendelkező feladatkört is megválasztják és nem biztos, hogy ő lesz a polgármester. Erre gondolt, hogy esetleg ezt a veszélyt is beleszámolta-e a dokumentumok rendelkezésre bocsátásakor. Az önkormányzatnak az az érdeke, hogy október 30-án a kifizetési kérelmet benyújtsák mindkét pályázat esetében. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a szóbeli tájékoztatót.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

311/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a KG Invest Kft. (9028 Győr, Konini út 19. képviseli: dr. Gutay Zoltán ügyvezető) kivitelező szóbeli tájékoztatóját az óvodai napkollektoros beruházásról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja

Beszámoló a Pusztaszabolcs Városi Óvoda 2013/2014. nevelési évben végzett nevelő munkájáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta. Két bizottság kiegészítést tett.

Kátai György: Megjegyezte, a beszámolóban olyan megfogalmazást olvasott, hogy a gyerekek hetente fogyasztanak gyümölcsöt és zöldséget. Reméli, hogy ez csak elírás. A beszámolóban szerepel egy mondat a gyermekek iskolaérettségi felmérésével kapcsolatban, de nem tér ki arra, hogy voltak-e ezzel kapcsolatban problémák, tehát volt-e olyan gyermek, aki nem felelt meg az iskolaérettségnek.

Paál Huba: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődött, hogy a jövőben szerencsés lenne egy ilyen beszámolóknál, ha a gazdálkodásról, pénzügyi helyzetről egy rövid tájékoztatás is megjelenne. A bizottság is elfogadta, hogy a sürgősségre tekintettel ez elmaradt, amit a jövőben majd lehet pótolni a következő beszámolóknál. Elfogadta a beszámolót.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, a gazdasági év közepén szeptemberben nem a gazdasági tevékenységről kell beszámolót tartani, hiszen a pénzügyi beszámolóban ezeket látják, hanem a nevelési tevékenységről és ehhez kapcsolódóan vetődött fel Kátai György képviselő kérdése is.

Bartókné Piller Magdolna, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője: Elnézést kért a beszámolóért és a következő nevelési év indításáról szóló tájékoztatóért is, hogy nagyon hasonló és átfedések vannak, de az elkészített anyag a számítógépen elveszett, emiatt már csak kapkodva tudta elkészíteni mind a két beszámolót. Kátai György képviselő kérdésére válaszolva elmondta, az iskolaérettségi vizsgálatot decemberig kell elvégezni az óvodában. A jogszabály szerint, ha a gyerek betöltötte a 6. életévét és a szülőnek és az óvónőnek egyezik a véleménye, akkor továbbra is maradhat az óvodában. Ilyen gyerekek az idén 30 fő körül voltak. Voltak olyan gyerekek is, akiknél a szülő akarta és kora miatt már kellene iskolába menni és csak nevelési tanácsadó, vagy egyéb szakember segítségével maradhat. Utána néz a pontos adatoknak és írásban tájékoztatja a képviselőket.

Kátai György: Véleménye szerint, ez a beszámoló olyan, mintha egy vázlat lenne, ami majd később kidolgozásra kerül. Megköszönte az óvodavezetőnek, hogy ilyen őszinte volt.

Csányi Kálmán: Elmondta, először arról döntenek, hogy elfogadják a beszámolót, majd a bizottságok kiegészítéseiről. A Pénzügyi Bizottság arra tett javaslatot, hogy az elektromos árammal kapcsolatos szükséges javítások kerüljenek felmérésre és próbálják ütemezni ezeket a javításokat. Ez a probléma az érintésvédelmi felülvizsgálat során derült ki, nem egyszerű, apróbb karbantartásról lenne szó, hanem egy felújításról. Ezt tervezzék be a következő költségvetési évben és ha kell, ütemezzék, ha nem tudják mindezt egyszerre teljesíteni. A Pénzügyi Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta, hogy a gyermekorvosi vizsgálat ne maradjon el az óvodában. A Szociális Bizottság ezt a feladatot a polgármesternek adta, a Pénzügyi Bizottság pedig az óvodavezető számára jelezte, hogy az ő felelőssége is.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

312/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában lévő Pusztaszabolcs Városi Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) 2013/2014. nevelési év értékeléséről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Bartókné Piller Magdolna, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint az intézmények elektromos működésével kapcsolatos és szükséges javítások kerüljenek felmérésre, és az önkormányzat lehetőségeihez mérten, ütemezetten a javítások fedezetét a 2015. évi költségvetés összeállításánál vegye figyelembe.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

313/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati intézmények elektromos működésével kapcsolatos és szükséges javítások kerüljenek felmérésre.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat lehetőségeihez mérten, ütemezetten a javítások fedezetét a 2015. évi költségvetés összeállításánál vegyék figyelembe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a bizottságok javaslatát, mely szerint az óvodában a gyermekek orvosi vizsgálata folyamatosan történjen, a törvényi előírásoknak megfelelően és a Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, tárgyaljon a gyermekorvossal a jövőre vonatkozóan, az óvodáskorú gyermekek orvosi vizsgálata ügyében.

A Képviselő-testület 9 igen 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

314/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, folytasson tárgyalásokat a gyermekorvossal az ügyben, hogy az önkormányzati fenntartású Pusztaszabolcs Városi Óvodában (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) a jogszabályi előírásoknak megfelelően folyamatosan történjen a gyermekek orvosi vizsgálata.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

Tájékoztató a Pusztaszabolcs Városi Óvoda 2014/2015. nevelési év indításáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a tájékoztatót a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási Bizottság tárgyalta. Az Oktatási Bizottság kiegészítést is tett.

Bartókné Piller Magdolna, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője: Kiegészítette tájékoztatóját azzal, hogy 2009. óta foglalkoznak a kompetencia alapú óvodai neveléssel, amelynek legfontosabb célja, hogy a gyermekek iskolaérettek legyenek. Mindegyik óvodának van saját jó gyakorlata, amelyek olyan bevált gyakorlatok, módszerek, amik nagyon jól használhatók és alkalmasak arra, hogy más intézmények is megvásárolhassák és használhassák. Rengeteg innovációjuk van, például most a dióverés. Ez nem csak arról szól, hogy összeszedik a diót és megeszik, hanem a dióveréssel kapcsolatban számtalan dolog adódik még, például a dió zöld burkából tudnak batikolni a gyerekek az óvónővel terítőket, kis kendőket, vagy bármit, ami a csoportban használható. A dió héja alkalmas a barkácsolásra, ezzel a kézügyességük fejlődik például hajót, teknősbékát, egeret készítenek. A diót megszámozzák, hány diót gyűjtöttek, halmazokba rakják, megméri és még azt is kipróbálják, hogyan kell diós kalácsot sütni. Tehát rengeteg élményre és tapasztalatra tesznek szert. A gyermekek fejlődését nyomon követik és a legkisebb gyerekeket is felméri az óvónők. A szülőket évente kétszer erről tájékoztatják fogadóóra keretében, ahol a méréseredményeket átbeszélik, így a szülő pontosan tudja, hol tart a gyereke. Az iskolaérettséget másképpen is megvizsgálják, alaposabban, mert decemberig ki kell derülni, hogy ki az iskolaérett és ki nem. Említette a beszámolóban, hogy a „Bújj, bújj zöld ág, zöld levelecske” szerint folynak a hagyományaik és az ünnepeik, de ezt a könyvet szinte tankönyvként használják. Nagyon sok hagyománya van az óvodának, a néphagyományokat beleszővik a mindennapokba és új hagyományokat is találnak ki, mint például a Szeretet nap. Az óvónők nagyon aktívak, fogékonyak az újra és igyekeznek minden alkalmat megragadni, hogy a gyerekek minél több élményben, megtapasztalásban részesüljenek, ezáltal fejlődjenek a képességeik és alkalmasak legyenek az iskolára.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, hogy mi az a FAO a Zsiráf Óvodában, illetve Mihály napi vásár a családi napon is lesz és külön az óvodában is?

Paál Huba: Szomorúan olvasta, hogy a gyermek létszámok csökkennek. Megkérdezte az óvodavezetőt, miként próbálnak felkészülni egy ilyen csökkenő tendencia mellett az óvoda működtetésére?

Bartókné Piller Magdolna, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője: A FAO napot azért találták ki, mert egy FAO nevű cég a Manóvár Óvodában társadalmi munkát végzett és ez annyira megtetszett nekik, hogy elhatározták, ők is tartanak ilyen napot. A FAO jelentése: Felnőttek Ajándéka Óvodásoknak. Ez most a Zsiráf Óvodában következne, csak azért álltak le vele, mert szeretne volna tudni, hogyan áll a költségvetés. Elsősorban az udvart szeretnék rendbe rakni, az udvari játékokat lefesteni. A Mihály napot tavaly is központilag tartották az „Itthon vagy! Magyarország, szeretlek!” program keretében. Megtartják a Mihály napot szombaton, de a szülők kérték az óvónőket, hogy szeretnék, ha az óvodán belül is megtörténne, mert azok a gyerekek, akik esetleg valamilyen oknál fogva nem tudnak ott lenni, ne maradjanak ki ebből az élményből. Az óvodában már hagyomány, hogy az elsősöket, volt óvodásokat visszahívják, mert ez egy ilyen óvoda-iskolai program. A létszámmal kapcsolatban elmondta, a védőnők tájékoztatása szerint, egyre kevesebb gyerek születik. A Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődött, hogy esetleg a bölcsőde-óvoda intézménynek kell utánanézni. Azt a feladatot kapta, nézzen utána, hogy ez milyen feltételekkel teljesül, mert esetleg egy bölcsődés csoport is lehetne az óvodában, mivel most sajnos hely is van rá.

Paál Huba: Elmondta, hogy a FAO az ENSZ élelmezési és mezőgazdasági szervezete helyi hivatalának munkatársai voltak itt és az ország több részén is egy kampányszerű segítség alkalmából. Köszönet illeti őket a Pusztaszabolcson végzett munkájukért.

Kátai György: Jónak tartotta az általános iskolával a kapcsolattartást. Nagyon pozitív, hogy a nagycsoportosokat meglátogatják az általános iskolai tanárok. Megkérdezte, van-e utókövetés, hogy az elsősök hogyan teljesítenek? Megjegyezte, jó lenne, ha ez továbbra is így működne. Megkérdezte, hogy az SNI gyermekeket ellátó gyógypedagógus óraszám rendben lesz-e?

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy Kátai György képviselő a gyógypedagógussal kapcsolatban a két ülés közti eseményekről szóló beszámolóban olvashatott, amikor az óvodavezető tájékoztatta, hogy az oktatási rendszer központosítása és átalakítása miatt a korábban kialakított rendszereket újra kellett gondolni.

Csiki Szilárd: Véleménye szerint is érdemes lenne elgondolkodni a bölcsődei csoport létrehozásában, hiszen hely is van.

Csányi Kálmán: Elmondta, augusztus végén az óvodai nevelőtestületi ülésen vetette fel, hogy ezt a lehetőséget meg kellene fontolni. A nevelőtestület nem tiltakozott ellene. Ezért javasolta az Oktatási Bizottság ülésén is, hogy testületi határozattal erősítsék meg a gondolatot, hogy benne legyen az óvodavezető feladatai között erre az évre vonatkozóan.

Bartókné Piller Magdolna, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője: Elmondta, hogy az óvoda és az iskola között valóban jó a kapcsolat. Ez zömében a régi időkre visszanyúló, kialakult szokásrendszer, de jöttek hozzá újak, amikor közös igazgatású intézmény lettek. Szeptemberben az óvónőket meghívják a tanítónők és megmutatják, hogy a gyerekek hova jutottak. Vannak közös programok: a Mihály napi vásár, a Márton napi felvonulás, a Madarak és fák napja, a tanítónők megnézik a leendő elsősöket május környékén és új szokás, hogy közösen kísérik be szeptember 1-jén az elsősöket az iskolába a Polgármesteri Hivatal elől az iskolába az évnyitóra. Emellett nagyon szívesen járnak az óvónők mesemondó és énekversenyekre zsűrizni. Egyébként is nyomon követik őket, érdeklődnek felőlük, mert fontos, hogyan alakul a további sorsuk. Az utazó gyógypedagógussal kapcsolatban elmondta, amióta van a KLIK, a logopédiára szoruló gyerekeket elláthatja a szakszolgálat, de az SNI-s gyerekeket nem, neki kell keresni gyógypedagógust, ami nagyon nehéz, mert a gyógypedagógusoknak meg van kötve a heti óraszám, amit az intézménybe kell ellátni és csak azon felül jöhetnek ki. A volt logopédusuk még kötelességének érzi, hogy visszajöjjön az óvodába és van egy másik is - aki autista gyerekhez járt ki előzőleg is, mivel azt nem tudta más fejleszteni - és így tudott két embert összeszedni. Ezért írta le, hogy szűk az óraszám, mert most fognak egyezkedni, hogy hány órában tudják ellátni a gyerekeket és hány SNI-s gyerek szorul rá.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, ez hasonló eset, mint a gyermekorvosé, mert vannak olyan szakmák, amelyben hiányoznak a megfelelő szakemberek országosan és ez gondot okoz. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

315/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában lévő Pusztaszabolcs Városi Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) 2014/2015. nevelési évről szóló tájékoztatóját elfogadja.

Felelős: Bartókné Piller Magdolna, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az Oktatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint a képviselő-testület felkéri az óvodavezetőt, hogy készítse elő és terjessze a képviselő-testület elé egy óvodabölcsődei csoport indításának lehetőségeit.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

316/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az önkormányzati fenntartású Pusztaszabolcs Városi Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) vezetőjét, hogy egy óvodabölcsődei csoport indításának lehetőségeiről készítsen előterjesztést és terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Bartókné Piller Magdolna, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, a következő napirenddel kapcsolatban még ma is érkeztek finomítások. Kiderült, hogy nem kell a gyermekorvosi tanácsadást a Tanácsadóban végezni, ezért Valkó doktor úr azt kérte, hogy a tanácsadást a gyermekorvosi rendelőben végezhesse. Ismertette a módosításokat. A feladatellátási szerződés módosításában a 4. pontban a negyedik sor a közepétől törlésre kerül. A 11. ponttal kapcsolatban felmerült, hogy mikortól lép hatályba a módosítás: az 1-4. pont november 15-től, az 5-11. pont pedig a szerződés aláírásától. Az 1. számú melléklet 1. pontja úgy egészülne ki, hogy „(betegrendelés és egészséges tanácsadás)”. A 2. pont törlésre kerülne. A rendelési idő is változna: szerdán lenne az egészséges tanácsadás 8-10 óráig, majd 10.30-12.30 óráig lenne a betegrendelés, illetve csütörtökön nem lenne az egészséges tanácsadás és 14-17 óráig lenne a rendelés.

Csányi Kálmán polgármester 17.28 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.39 órakor a 4. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 4. pontja**Gyermekorvosi körzet feladatellátási szerződésének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot egyik bizottság sem tudta érdemben tárgyalni, mivel nem voltak meg a szükséges egyezségek. A bizottsági ülések után egyeztek meg a doktornővel és a doktor úrral azokban az alapelvekben, amelyeket leírtak az előterjesztésekben. Ha elfogadják a módosításokat, akkor az előterjesztés utolsó határozati javaslatáról nem fognak szavazni, mert nem lesznek rákényszerülve arra, hogy a tanácsadóba a védőnők számára új számítógépet vásároljanak.

Paál Huba: Megjegyezte, a doktor úr elmondta, hogy a 3. számú mellékletben szereplő statisztikai adatokat azért kérte, mert nála még a 2012. évi adatok szerepeltek, de ennek a szerződéshez semmi köze. Javasolta, hogy a 3. számú mellékletet töröljék, ugyanis ezek az adatok évenként változnak, ezért mindig módosítani kellene a szerződést, ennek pedig ilyen szempontból semmi értelme nincs.

Forgó Árpádné: Elmondta, nagyon sok szülő kereste meg azzal, hogy a gyermekorvosi rendelési idő hétfőn 14 órától kezdődik, pedig a gyerekek általában hétfőn betegsznek meg és akkor még hétfőn délutánig kell várniuk azzal, hogy elvigyék a gyereket az orvoshoz.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ez a kérdés a Pénzügyi Bizottság ülésén is felmerült és a szerdai egyeztetésen mindkét orvosnak feltette, akik ugyanazt válaszolták.

Dr. Valkó Péter gyermekorvos: Megjegyezte, ez nem csak hétfőre vonatkozna, hanem az összes többi napra, de Kulcson állandó ügyelet van. A betegek zöme hétfő délután keresi fel a felnőtt, sőt, a gyermekorvost is. Ha valaki szombaton megbetegszik, akkor azt vagy elviszik az ügyeletre, vagy kihívják az ügyeletet, nem várnak hétfő reggelig. Nagy tömeg hétfő délután van, akkor 50-60-as létszámot rendelnek, ami nagyon sok. A sürgősségi ellátást a kulcsi ügyelet végzi, a szülők eléggé tájékozottak és ha lázas a gyerek, akkor adják a Nurofent. Az óvodából és az iskolából hétfőn napközben küldik haza a gyerekeket és akkor csapódik le a rendelésen a beteglétszám, ami jelentősen meghaladja a hét többi napjait. Megköszönte a 2015-től megemelt támogatást, ami jelentősen hozzájárul az összes orvos működésének javításához és a tárgyi eszközök felszereléséhez, mert eddig a gyerekellátás 150 ezret, Juhász doktornő 250 ezret, dr. Ander Klára és dr. Egyed Péter 200-200 ezer forintot kapott. Egységesítés történt és mindenki 250 ezer forintot kap utólagos elszámolásra, amit megköszönt. Megkérdezte, hogy folyamatban van-e a gyermekorvosi rendelő a telefonvonalának megrendelése?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, a műszaki előadó a megrendeléseket megtette és a beszerelés megtörtént.

Dr. Valkó Péter gyermekorvos: Megköszönte a meghívást a Szabolcsi Nyári Fesztiválra és elmondta, hogy a díjátadó ünnepség nagyon megható volt és nagyon jól érezték magukat az azt követő összejövetelen is.

Csányi Kálmán: Tájékoztatásul elmondta még, az Országos Mentőszolgálat engedélyére várnak, hogy az elektromos árammérőket át tudják helyezni. Az átadást ez még nehezíti.

Dr. Valkó Péter gyermekorvos: Megkérdezte, hogy mikor költöznek ide a védőnők? Mire számítsanak, mert szeretne továbbra is támaszkodni a védőnők munkájára?

Csányi Kálmán: Elmondta, az elkövetkező időben azzal a szisztémával kell működni, hogy a védőnők a tanácsadóban lesznek, a gyermekorvos pedig az új rendelőjében. Az ÁNTSZ három évre adja meg ideiglenesen a gyermekorvosi rendelő jelenlegi helyszínén a működési engedélyt. Ez azt jelenti, hogy az egész komplexumnak a második ütemét három éven belül be kell fejezni. A homlokzatot is akkor lehet szebbé formálni.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés kiegészítés 1. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

317/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a dr. Valkó Gyermekorvosi Betéti Társaság (székhelye: 2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 39., adószám: 29117930-1-07) 2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alatti székhely bejegyzéséhez szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés kiegészítés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

318/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 150.000,- Ft egyszeri támogatást biztosít a dr. Valkó Gyermekorvosi Betéti Társaságnak (székhelye: 2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 39.) a székhelyváltással kapcsolatos költségeire, mely támogatást a feladatellátási szerződésben rögzíti.

A támogatás fedezete a 2014. évi költségvetés általános tartaléka.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a 2014. évi költségvetési rendelet módosításának betérjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés kiegészítés harmadik határozati javaslatát az általa és a Paál Huba képviselő által javasolt módosításokkal.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

319/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a dr. Valkó Gyermekorvosi Betéti Társasággal (székhelye: 2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 39., adószám: 29117930-1-07) 2014. február 13-án Pusztaszabolcs gyermekorvosi körzet ellátására kötött feladatellátási szerződést az előterjesztés mellékletet szerint módosítja az alábbi módosításokkal:

1. A tervezet 4. pontja az alábbira változik:

„4. Feladatellátási szerződés III. fejezet 1. pontjának első bekezdésének 2. mondata az alábbiakra változik: „Ennek megfelelően a jelen szerződés hatályban léte alatt a Megbízott részére ingyenesen, kizárólagos használati joggal átadja a Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alatti gyermekorvosi rendelőt betegrendelés, valamint egészséges tanácsadás céljára.””

2. A tervezet 10. pontja az alábbi lesz:

„10. Szerződés 4. számú melléklete hatályát veszti.”

3. A tervezet 11. pontja az alábbira változik:

„11. Jelen szerződés 1-4. pontja 2014. november 15-én lép hatályba, 5-10. pontja a szerződés aláírásakor lép hatályba.”

4. A tervezet 1. sz. mellékletének 1. pontja az alábbiak szerint egészül ki:

„1. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat tulajdonát képező 111/1. hrsz-ú 94,64 m² alapterületű, természetben Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alatt található orvosi rendelő (betegrendelés és egészséges tanácsadás)”

5. A tervezet 1. sz. melléklet 2. pontja törlésre kerül.

6. A tervezet 2. sz. mellékletében a gyermekorvosi körzet rendelési ideje az alábbiak szerint változik:

„Szerda: 8.00-10.00 egészséges tanácsadás

10.30-12.30 betegrendelés

Csütörtök: 14.00-17.00 betegrendelés.

Péntek: 8.00-11.00 páratlan héten

13.00-16.00 páros héten.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításról szóló szerződést aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, amikor az utolsó határozati javaslat készült, akkor még úgy volt, hogy a doktor úr marad a tanácsadóban és szükség van egy korszerű számítógépre, amelyet a tanácsadón lehet használni. Mivel a doktor úr nem marad a tanácsadóban, azonnali szükséglete nincs a számítógép fejlesztésnek, ezért javasolta, hogy az előterjesztés kiegészítés negyedik határozati javaslatának tárgyalását vegyék le a napirendről. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

320/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekorvosi körzet feladatellátási szerződésének módosításáról szóló előterjesztés kiegészítés negyedik határozati javaslatának (védőnői számítógép beszerzése) tárgyalását leveszi a napirendről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

I. számú házi orvosi körzet feladatellátási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Csordásné dr. Juhász Judit házi orvost. Elmondta, olyan típusú igények merültek fel, hogy a leltárban található eszközök selejtezését kell majd megvalósítani. Még egy kiegészítés történt, amely a doktornő kiköltözése után a rendelő helyiségének hasznosításával kapcsolatban merült fel.

Kátai György: Elmondta, lehet, hogy korábban már voltak ezzel kapcsolatban szavazások, amikor azzal értett egyet, hogy a doktornő is ebben a központi rendelőben rendeljen. Megváltozott a véleménye, mert az óvárosi rész különböző köz- és nem közszolgáltatások terén egyre jobban sorvad. Vendéglátóegységek mentek tönkre és zártak be, gyógyszertár költözött el, már iskola sincs azon az oldalon. Ha még az orvost is elhozzák, az az oldal gyakorlatilag „munkásszállás” jellegű lesz, a szolgáltatások lassan teljesen kiürülnek. Ezen az oldalon a két házi orvos és a gyermekorvos indokolt, hogy egy helyen legyen, de nem kellene áthozni. Tudja, hogy vannak olyan érvek, hogy más városokban is központi rendelő van és mindenki odajár. Nem szabad elfelejteni, hogy van egy adottság Pusztaszabolcsban: a sorompó, amit egyelőre még nem tudnak megkerülni. Az idős embereket a sorompón keresztül történő közlekedésre, gyaloglásra és biciklizésre kényszerítik. Javasolta, most ne döntsenek abban, hogy ez a körzet

átköltözzön, vagy ne, mert ezt komolyabb vizsgálatnak kellene megelőzni. Annak a lehetőségét kellene felkutatni, hogy találnak-e olyan helyet, ahol a doktornő méltó körülmények között tudja végezni a munkáját. Hozzátette, sokan jelezték, hogy ez a költözés nem lesz nekik valami kellemes.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a javaslatot mérlegelésre bocsátja a képviselő-testület számára. Hozzátette, 2014. december 31-ig szól az Adonyi úti orvosi rendelőnek a működési engedélye. December 31. után nincs működési engedély, mert nem tudták, vagy nem tudják a mozgássérült rendeléshez szükséges feltételeket biztosítani, amit az ÁNTSZ előírt. Szerinte, vannak olyan szolgáltatások, amelyeknek a helye nem fog megváltozni, például a játszótér, a Zsiráf Óvoda, a Művelődési Ház, a gyermekjóléti szolgálat, az Időskorúak Klubja. Ezek mind olyan szolgáltatások, amelyek az önkormányzat irányítása, vagy vezetése alatt történik. Éttermi szolgáltatást két helyen lehet a településnek azon a részén vásárolni, másol csak előzetes bejelentkezés alapján történhet az éttermi szolgáltatás. A lelki szolgálat is azon a részen történik. Tudja, hogy lesznek olyan személyek és társadalmi csoportok, amelyek számára ez iszonyatos nagy nehézséget okoz és csak a megértésüket tudja kérni az ügyben, hogy az önkormányzat nem tudja egyszerre két épületnek az akadálymentesítését megvalósítani, mert nincs rá anyagi lehetősége. Annak idején, amikor 2013. júniusában ez a kérdés felmerült, akkor ez a döntés született és e szerint irányítják az önkormányzat életét.

Czöndör Mihály: Elmondta, megérti Kátai György képviselő aggodalmát, csak egyetérteni nem tud vele. Nincs pénz arra, hogy építsenek egy új rendelőt, hiszen a jelenlegi nem lehet tovább használni, mert az ÁNTSZ szerint nem alkalmas. Ha ott maradna rendelés, a következő gond az lenne, hogy a gyógyszertár meg itt van. Véleménye szerint, ha valaki elmegy orvoshoz, utána következő útja a gyógyszertárba vezet. Amiatt, hogy koncentrálna van egy helyre az orvosi rendelő és a gyógyszertár, nem hiszi, hogy nagyon aggodalmaskodni fognak a betegek. A sorompó adottság, azt egyelőre nem tudják kikerülni, ezzel kell élni. Nem javasolta, hogy ott maradjon a rendelés.

Szajkó János: Szerinte, jelen helyzetben az ÁNTSZ szabályai szerint el kell költöztetni a rendelőt, amiben egyetértenek. Tudnak arról, hogy a járási keretből az elkövetkező négy évben kaphatnak bizonyos összeget épület felújításokra, amelyből a rendelő és a lakás teljesen felújításra kerülne. El tudná képzelni, hogy a lakóház részt átalakítva legyen ott egy rendelő. Ez a következő testület kompetenciája legyen és a pénzügyi alap előteremtése is, mert jelenleg nem lát olyan pénzt, amelyből ezt meg tudják oldani.

Paál Huba: Megjegyezte, volt, amikor ezen a részen nem volt orvosi rendelő és innen jártak át a település másik részére orvoshoz. Akinek egészségügyi szolgáltatásra szüksége van, az felkeresi az orvost, aki pedig súlyos beteg, ahhoz kihívják az orvost. Talán 5-6 éve, amikor arról döntöttek, hogy a mentőállomás épületét átadják a mentősöknek, az volt a döntés, hogy a megmaradó részből egészségügyi centrumot akar az önkormányzat létrehozni, amiben nem csak orvosi rendelők lennének, hanem különböző laborok működtetése is, akár fizioterápiás, vagy más. Meg lehet érteni ezeket a problémákat, de egy színvonalas ellátás érdekében meg kell ezeket a lépéseket tenni. Azt viszont nem tartaná jónak, hogy 2-3 évenként ide-oda költöztessék az orvosi rendelőket, ami megoldhatatlan is. Hozzátette, amikor kijön a beteg az orvostól, akkor teljes körű ellátást kap, mert itt van a gyógyszertár is. Megkérdezte, hogy az 1. számú melléklet miért szükséges, milyen cél szolgál? Ha nem azt a célt szolgálja, hogy vagyontárgy átadás, akkor ennek nincs jelentősége a mellékletben felsorolni.

Tüke László: Véleménye szerint, érzelmileg felfogható, amit Kátai György képviselő mondott. Most már nem csak azért hívhatnák ófalunak azt a részt, mert valóban az volt a település először kiépített része, hanem azért is, mert azon az oldalon döntő hányadban idősebb emberek élnek. Abból is tudják ezt, hogy a gyerekek az iskolába elsősorban erről a településrészről érkeznek. Ez egy valós probléma és talán a későbbiek folyamán azon az alapon, amit Szajkó János képviselő elmondott, érdemes volna továbbgondolni, hiszen az orvosi ellátásról azon a településrészen is kellene gondoskodni és az orvosi ellátásnak a könnyű elérhetőségéről, mert egy idős ember sokkal nehezebben jön át erre a településrészre, mintha csak oda kellene mennie az Adonyi útra. Ez a következő testületnek a feladata kell, hogy legyen, hiszen ez a testület ezt a helyzetet már nem tudja megoldani. Az a helyzet kényszerítette bele ebbe az önkormányzatot, hogy éveken keresztül nem tudták meglépni annak a rendelőnek a felújítását. Látta már az egészségügyi centrumban kialakított rendelőt. Ez a rendelő egy nagyon komoly minőségi előrelépés. Nem mindegy, hogy a betegnek egy ilyen felújított rendelőben kell várnia, vagy a másikban, amelynek a

váróterme és a rendelője is szűk, kicsi. Ez nagyon komoly probléma. Kíváncsi volna arra, hogy a doktornőnek erről mi a véleménye? Az ott lakó emberektől milyen visszajelzéseket kap, milyen vélemények hangzanak el a páciensek részéről ezzel kapcsolatban, hogy ők mit szeretnének és milyen érzéseket fogalmaznak meg, hogy át kell járniuk ide?

Kátai György: Ismeretei szerint, a gyógyszertár két okból költözött át erre az oldalra. Nyilvános ülésen tárgyalták, tehát benne volt a köztudatban, hogy hol lesznek az orvosi rendelők. Ha közel kerül az orvosi rendelőkhöz, akkor piaci előnyre tesz szert. Már korábban rányitott egy gyógyszertárt a másik gyógyszertárra, tehát próbálta ezt a piaci versenyt megnyerni. Véleménye szerint, ha mégis ott találnának egy méltóbb megoldást a jelenleginél és marad ott orvos, akkor ott is nyílna egy gyógyszertár. Ezzel együtt tiszteletben tartja a többség véleményét, csak szeretne volna elmondani azokat az aggályokat, amelyek felmerültek ezzel kapcsolatban. Nem tudja, a doktornőnek mi a véleménye, nem egyeztetett vele.

Csányi Kálmán: Elmondta, a jegyző figyelmeztette arra, hogy a Valkó doktor úrral kapcsolatban a Juhász doktornő a pénteki rendelésre váltott műszakot javasolt. Az szerepel a javaslatban, hogy a doktornő pénteken páratlan héten rendelne 13.00-15 óráig, páros héten 8.00-11.00 óráig, illetve a Valkó doktor úr fordítva rendelne. A doktor úr szerződése ennek megfelelően módosulna.

Csordásné dr. Juhász Judit házi orvos: Elmondta, az ÁNTSZ úgy tájékoztatta, mivel van feladatellátási szerződése, az a kötelessége, hogy a települést ellássa, alkalmazkodni kell, úgy hogy ennek megfelelően kellett a rendelési időt és a különböző személyzetének a munkaköri leírását módosítani. Igyekszik a testület kérésének eleget tenni és a települést úgy ellátni, hogy ennek az adottságnak megfelelően.

Vezér Ákos: Elmondta, az ÁNTSZ már sokadszorra módosította az engedélyt, tehát eléggé a határon táncol, hogy nagyon kellett már csinálni valamit. A pénteki rendelési időben a páratlan héten két óra lenne, délután pedig 3 óra. Megkérdezte, hogy így is kijön a kötelező óraszám? A doktor úrnál is, mert 15 órát számolt nála össze és az egészséges tanácsadást.

Csordásné dr. Juhász Judit házi orvos: A kérdésre válaszolva elmondta, heti 15 óra a rendelési idő és a többi rendelkezésre állási idő. Nem tudták másként megoldani.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a jegyző úr felhívta a figyelmet erre a problémára, de ha a polgármestert felhatalmazza a képviselő-testület, akkor módosítani tudja a rendelési időt, amennyiben az ÁNTSZ szerint nem lesz megfelelő.

Szavazásra bocsátotta Kátai György képviselő azon javaslatát, mely szerint az I. számú felnőtt házi orvosi körzet rendelőjének átköltöztetését vegyék le a napirendről.

A Képviselő-testület 1 igen, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

321/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint az I. számú felnőtt házi orvosi körzet rendelőjének a Pusztaszabolcs, Adonyi út 51. szám alól a Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alá költöztetését vegyék le a napirendről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a székhely bejegyzéséhez szükséges nyilatkozatok megtételére.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

322/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Juhász és Társa Egészségügyi és Kereskedelmi Szolgáltató Betéti Társaság (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 51.) Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alatti székhely bejegyzéséhez szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(Kátai György képviselő 18.16 órakor távozott, a létszám 8 fő.)

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a feladatellátási szerződés módosítását a pénteki rendelési idő figyelembevételével és a felmerülő módosításokat a polgármester elvégezhesse.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

323/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Juhász és Társa Egészségügyi és Kereskedelmi Szolgáltató Betéti Társasággal (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 51.) 2003. december 23-án Pusztaszabolcs I. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátására kötött, többször módosított feladatellátási szerződés az előterjesztés szerint módosítja az alábbi változtatással:

1. A tervezet 3. pontjában a rendelési idő az alábbiak szerint módosul:

„Péntek: 8.00-11.00 páros héten

13.00-15.00 páratlan héten”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításról szóló szerződést aláírja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges kisebb módosításokat elvégezze a szerződésben saját hatáskörben.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület 150 ezer forint egyszeri támogatást biztosít a Juhász és Társa Bt. részére.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

324/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 150.000,- Ft egyszeri támogatást biztosít a Juhász és Társa Egészségügyi és Kereskedelmi Szolgáltató Betéti Társaság (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 51.) székhelyváltással kapcsolatos költségeire, mely támogatást a feladatellátási szerződésben rögzíti.

A támogatás fedezete a 2014. évi költségvetés általános tartaléka.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a 2014. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette az előterjesztéshez készült újabb határozati javaslatot, amely arról szól, ha a doktornő kiköltözik a rendelőjéből, akkor a rendelő hasznosításával foglalkozzanak. A polgármestert felhatalmazza a képviselő-testület, hogy előkészítse a meghirdetéseket, illetve felkéri a jegyzőt, hogy a helyiségek bérbeadásáról szóló rendelet 2. számú mellékletét egészítse ki majd ezzel a helyiséggel. Az ingatlan egyik részét az Erőemelő Egyesület használja, ahhoz nem nyúlnának hozzá, csak a rendelőről van szó.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló rendeletet nem tudta megnézni, de azt tartalmazza, hogy a helyiségeket egyedi döntéssel az önkormányzat bérbe adhatja. Nem emlékszik különösebb kötöttségekre, csak a lakások esetében vannak bizonyos megkötések. Hozzátette, ha enyhítenék a bérbeadást, akkor sorok fognak kígyózni minden nap a Hivatalban. Ezt egyelőre még a rendeleti lehetőségek visszatartják. A nem lakáscélú helyiségekre nincsen korlátozás, azt úgy lehet bérbe adni, mint az üzlethelyiséget. Nem tudja, pontosan mire is gondoltak ezzel a módosítással.

Csányi Kálmán: A rendeletben a helyiségek felsorolásában ez nem szerepel.

Vezér Ákos: Szerinte, a rendeletben üzlethelyiségek szerepelnek, amelyeknek a tulajdoni lapján is üzlet szerepel. Ez a helyiség orvosi rendelőként van nyilvántartva.

(Kátai György képviselő 18.21 órakor megérkezett, a létszám 9 fő.)

Csányi Kálmán: Szerinte, azt kell eldönteniük, hogy akarják-e hasznosítani a megüresedett rendelőt, vagy nem. Ha igen, akkor azt javasolja, hogy bízzák meg a polgármestert, a jegyzőt, hogy a szükséges dolgokat, a jogszabályi feltételeket tudják biztosítani.

Czöndör Mihály: Információi szerint, a közmunkásoknak lenne ott egy bizonyos bázishelyük, mert a Magyar utcában lévő rész valamilyen módon nem áll rendelkezésre. Meglepte, hogy ki akarják adni ezt a helyiséget, mert alkalmas lenne a közmunkások bázishelyének.

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, több változat merült fel, de a közmunkások helyét még keresik. Ha esetleg lenne erre az ingatlanrészre más hasznosítási, bevételi lehetősége az önkormányzatnak, akkor ezzel kellene élni. Mindenféleképpen nyilvánosan történne, határozott időre. December 1-jével költözne ki a doktornő, ezért legkorábban december 1-jéig dönteni kellene. Azért gondolta, hogy most tárgyalják, hogy ne ezzel kelljen az új testületnek az első két hónapban foglalkozni. Szavazásra bocsátotta a második kiegészítés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

325/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Juhász és Társa Egészségügyi és Kereskedelmi Szolgáltató Betéti Társaság (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 51.) Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alatt orvosi rendelőbe történő költözését követően a Pusztaszabolcs, Adonyi út 51. szám alatti ingatlan határozott időszakra vonatkozó bérbeadásának lehetőségét a helyben szokásos módon tegye közzé.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítását készítse elő.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja**Középiskolai büfé megszüntetése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Milvius Gabriellát, a Faunus Kft. ügyvezetőjét és munkatársát Milvius Attilát. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, az Oktatás Bizottság és a Szociális Bizottság tárgyalta. A bizottságok nem fogadták el a határozati javaslatot, hanem azt javasolták, hogy a szerződés módosítására ne kerüljön sor és a képviselő-testület ne vegye tudomásul a Faunus Kft. bejelentését a középiskolai büfé megszüntetéséről.

Vezér Ákos: Elmondta, az előterjesztésben leírták a jelenleg általuk vélt hatályos szabályozás okát a területen és olyan gondolat merült fel, hogy azok a jogszabályok, amelyek a közétkeztetésre vonatkoznak és amelyek egy táblázatban ki lettek töltetve a kft-vel, nem jelentenek olyan korlátozást, amit drasztikusan úgy mutattak be, hogy csak ásványvizet és parizeres szendvicset lehetne árulni, tehát részéről egy kicsit árnyaltabbnak tűnik a dolog. Véleményük szerint, ott más, lényegesen nagyobb termékkör is forgalmazható, még akkor is, ha a Táplálkozástudományi Intézet 2006-os ajánlásait is figyelembe veszik és betartják. Amikor az előterjesztést készítették, akkor úgy gondolták, a gyermeklétszám csökkenése elég indok ahhoz, ha szerződés-módosításra nem is, de egy tudomásulvételre ez alkalmas. A képviselők különböző, egyéb szempontok alapján más problémákkal is szembesültek, mint például, hogy a középiskolás diákok közétkeztetésen kívüli táplálkozása hogyan oldható meg, egyebek. Egy olyan probléma fogalmazódott meg, amit lehet, hogy viszont a cégnek is méltányolni is kellene, hogy a középiskolás diákok ne legyenek délig táplálék nélkül.

Milvius Gabriella, a Faunus Kft. ügyvezetője: Elmondta, elfogadja a testület döntését, ha ragaszkodnak hozzá, hogy üzemeltessék a büfét. Megjegyezte, hogy egyik büfében sincs víz, az általános iskolában még villany sincs. Az új menza törvényhez kapcsolódó ajánlás feltételezi a mosogatót, az előkészítő pultot. Minden ÁNTSZ vizsgálatnál rezeg a léc, mert nincs víz a büfékben, a dolgozó még kezét sem tud mosni, tehát csak csomagolt ételhez nyúlhat hozzá. Az ajánlásban szereplő turmixos és egyéb ott készített dolgok eleve kiesnek. A nagykereskedelem sem készült fel arra, hogy olyan termékeket tudjon adni, amik megfelelnek ennek a törvénynek. Jelenleg nincs sótlan pattogatott kukorica, az aszalt gyümölcsök, magok 4-500,- Ft-nál kezdődnek zacskóként. Árulhatnak extrudált kenyeret, kompótot, sárgarépa karikát, csemege uborka karikát, karalábé szeletet. Ezzel annyira nem szeretne próbálkozni, mert szerinte nem fogják megenni. A szendvicsebe már szalámi nem lehet, mert magas a zsírtartalma. Ma 7 diák vásárolt, amikor még árultak több mindent, akkor húsz-huszonötön. Kb. 5 ezer forint volt a napi árbevétel. Ebből gondolja, hogy olyan nagy szükség nincs erre a büfére. Nincs pénzük a gyerekeknek, vagy nem itt költik el, megveszik útközben. Van, amikor minden péksütemény megmarad, ezért gondolta, hogy annyira nincs szükség a büfére. De ha kell, akkor ezt a színvonalat, amit most tudnak, tartják, hogy a gyerekek egy szendvicset és egy ásványvizet tudjanak venni.

Vezér Ákos: Szerinte, egy szakértőtől kellene tanácsot kérni ez ügyben, hogy milyen termékkör az, ami forgalmazható, mert az elhangzottakról eltérő a véleménye. Véleménye szerint az, hogy édesség önállóan, ebédként nem adható a közétkeztetésben, nem jelenti azt, hogy a büfében nem lehet csokit venni. A gyümölcslére és a kakaóra ugyanez vonatkozik. A közétkeztetésben a kakaó kivételével nem lehet édesítőszeret alkalmazni, tehát még a 14. szakasznak is megfelel a kakaó, a gyümölcslé főleg. A kakaót is lehet előrecsomagoltan árulni. Valamilyen szakértővel kellene konzultálni e téren, mert lehet, hogy a forgalom is megnőne, ha olyan termékkört árusítanának, ami a diákok körében kapósabb. Természetesen nem chipset, ami szintén nem tilos, csak az ajánlás nem javasolja, hanem helyette a kevésbé sós dolgokat javasolja, amivel egyet is kell érteni és célszerű betartani.

Milvius Gabriella, a Faunus Kft. ügyvezetője: Elmondta, az igazgatónő ragaszkodott hozzá, hogy azon az adatlapon, amit neki vissza kellett küldeni, nyilatkozzon arról, hogy ezeket a termékeket nem fogja árusítani. Ettől kezdve nem árulja.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy ötven évvel ezelőtt az iskolájában üveges tejet és friss péksüteményt lehetett kapni és nagyon népszerű volt a diákok körében. Szerinte, meg kellene próbálni, hogy mit szólnak ehhez a diákok.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, az előző ülésen Paál Huba képviselőnek jelezte, hogy ne adjon üzleti tanácsokat, ezért most ezt el kell mondania Czöndör Mihály képviselőnek is.

Vezér Ákos: Véleménye szerint, a Faunus Kft. helyében majdnem mindenre igent írt volna. Kivéve az alkoholt, az energia italt, a szénsavas, cukrozott üdítőt. A 30 %-nál magasabb zsírtartalmú húsról a szalonján kívül nem tud példát mondani. Nem akar üzleti tanácsot adni. Megjegyezte, a kézmosást nem érti, hiszen a büfé mellett van a WC. Azt nem használhatják? Véleménye szerint, az iskolai büfével kapcsolatban kitöltött nyilatkozat, nem jelentette volna azt, hogy ezeket a termékeket nem árusíthatják. A büfé nem tartozik a közétkeztetés körébe, a cég nem közétkeztetést végez, ki lépne fel velük szemben emiatt? Be kell tartani az ajánlásokat, a jogszabályra figyelemmel kell lenni, de a gyermekek igényeit és a működőképességet is figyelembe kell venni. Lehet, hogy el kellene mélyülni ebben a témában egy üzleti szakértővel, hogy javuljon a forgalma is ennek a büfének.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a bizottságok javaslatát, mely szerint a kérelmet nem fogadják be és nem módosítják a szerződést.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

326/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el a Faunus Termelő- és Szolgáltató Kft. (2490 Pusztaszabolcs, Szent István u. 11.) bejelentését arról, hogy a pusztaszabolcsi Szabolcs Vezér Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 16-20.) épületében nem fog büfét üzemeltetni a jövőben.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat és a Faunus Kft. között fennálló szerződést nem módosítja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

Javaslat társasház tetőfelújítására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Mezőné Kelemen Iлона bérlőt. Elmondta, háromféle javaslat van, hiszen a bérlő jelezte, hogy beázás problémája merült fel. A felmérés alapján az derült ki, hogy csak úgy lehetséges a javítás, ha egy tetőfelület alakul ki a két háznál. Az I. változat a tetőjavítás és hullámpala javítás. A II. változat a tetőjavítás, hullámpala és rejtett csatorna javítása. A III. változat a tetőjavítás és a rejtett csatorna javítása. Felhasználnák a korábban befizetett közös költségeket erre, ezért nem teljesen feles lenne a finanszírozás része, hanem megbontva. Mivel a tetőhéjazat csere teljes mértékben az önkormányzati részre vonatkozik, ezért annak a költsége is az önkormányzatot terheli.

Tüke László: Véleménye szerint, hosszú távon egyértelműen a III. változatban kell gondolkodniuk. Ha a költségvetés megengedi, akkor a hosszú távú változatot fogadják el, mert az az elkövetkezendő 30 évre megoldaná ezt a problémát. Árban nagyságrendileg nincs akkora különbség, ami miatt az olcsóbbat kellene választaniuk. Javasolta, hogy a III. változatot fogadják el. Megjegyezte, ha ezt választják, akkor a vélhetően azbeszt tartalmú veszélyes hulladéknak számító hullámpalát is valahova el kell helyezniük.

Csányi Kálmán: Elmondta, az árajánlatban a munkadíjnál van egy olyan tétel, hogy a pala elszállítása. A társulajdonos jelen pillanatban nem biztos, hogy ekkora összeget egyből ki tud fizetni, ezért az előterjesztésben kölcsönről van szó.

Vezér Ákos: Jelezte, nem lehetséges, hogy az önkormányzat kölcsönt nyújtson. Bizonyos esetekben segélyként a szociális rendelet alapján lehet, de egyébként kölcsön nyújtására nem jogosult, mert nem pénzügyi szervezet az önkormányzat. Javasolta, hogy a IV. és V. határozati javaslattal ne foglalkozzanak, pénzügyi tevékenységet ne végezzenek. A két határozati javaslat helyett döntsenek arról, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, kössön megállapodást Keisz Gellérttel a ráeső felújítási költség részletekben történő megfizetéséről. Nem is nyújtanak neki kölcsönt, mert az önkormányzat elvégzi ezt a beruházást, a társulajdonos a ráeső részt részletekben fogja kiegyenlíteni. Szerinte rossz és nem jogszerű az előterjesztés javaslata.

Csányi Kálmán: Elfogadta a jegyző javaslatát.

Paál Huba: Szerinte, a beázás megszüntetése érdekében nem célszerű foltozgatni, teljes megoldásra kell törekedni, mert esetleg sokkal nagyobb kárt okoznak és a befektetett összeg sem térül meg. Egyetértett azzal, hogy a III. változat szerint vállalják fel a megvalósítást, illetve, hogy az önkormányzat elvégzi a munkát és Keisz Gellérttel megállapodást köt a polgármester a finanszírozásra vonatkozóan.

Kátai György: Véleménye szerint, a közös költség nem egy lakásfelújításra külön számlán gyűjtögetett pénz, hanem általában valamilyen feladatok megoldására van befizetve. Ezeket a feladatokat finanszírozni kell. Nem tudja, hogy itt konkrétan mire szedték a közös költséget, mert ha főlegesen szedték és csak 33 ezer forint lett elköltsve, akkor miért szedtek ekkora közös költséget? Ez egy virtuális pénz, nyilván, hogy a tartozás csökkentését szolgálja a kimutatása. Támogatta ezt a megoldást, de a teljes 488.292,- Ft részletekben történő megfizetését javasolta.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, van, ahol meghatározott célra történik a közös költség fizetése és vannak olyan társasházak, ahol általában a felújításra. Az a baj, hogy 1996 óta nem történt felújítás ennél a társasháznál. Most kellene lenullázni a közös költségnek ezt a részét és tudják, hogy 2014-től kezdődően megint gyűjtögetik a közös költséget. Bizonyos idő óta már a bérlő is fizet közös költséget a bérleti díj mellett. Befolyt a közös költség, amit elkönyvelték, mint többletbevételt a költségvetésben.

Kátai György: Megkérdezte, hogy a közös költség is befolyt a költségvetésbe és nem egy számlán gyűjtötték?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, ennek praktikus okai vannak, mert olyan kevés a befizetett közös költség, hogy a számlafenntartási díj elvitte volna. Szerencsére a Polgármesteri Hivatal nyilvántartása olyan, hogy ebből egyórás gyűjtés után össze tudták szedni az adatokat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

327/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a részben önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 15. szám alatti társasház tető felújítását elvégezteti a költségvetési tartalék terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozóval – legfeljebb bruttó 1.265.213,- Ft összegért – végeztesse el a felújítást.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását terjessze be.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kössön megállapodást Keisz Gellérttel a ráeső felújítási költség részletekben történő megfizetéséről.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

328/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kössön megállapodást Keisz Gellért társulajdonossal a Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 15. szám alatti társasház tetőfelújítás költsége ráeső részének részletekben történő megfizetéséről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 18.49 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 19.00 órakor folytatódott a 8. napirendi pont tárgyalásával.

Napirend 8. pontja

Beszámoló a 2014. évi Szabolcsi Nyári Fesztiválról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta és kiegészítette a határozati javaslatot. Egyetértett a kiegészítésekkel.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a bizottságok azon javaslatával, mely szerint a képviselő-testület köszönetét fejezi ki Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek és a programok további szervezői és közreműködői részére.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

329/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2014. évi Szabolcsi Nyári Fesztiválról szóló beszámolót.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek és a programok további szervezőinek és közreműködőinek.

Felelős: Szajkó János képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke

Kiss Kornélia közművelődés-szervező

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

Beszámoló a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság négy éves munkájáról

Előterjesztő: Paál Huba képviselő, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság Elnöke

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta, mindhárom támogatta a beszámoló elfogadását.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság négy éves munkájáról készült beszámolóját.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

330/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság négy éves munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Paál Huba képviselő, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja

Beszámoló a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság négy éves munkájáról

Előterjesztő: Tüke László képviselő, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság Elnöke

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta a beszámoló elfogadását.

Tüke László: Kiegészítésként az értéktári munkával kapcsolatban elmondta, a bizottság úgy gondolta, hogy majd a következő képviselő-testületben megalakul az értéktári bizottság dönt arról, hogy melyek legyenek megyei értékek, de az értéktár munkacsoport ennél gyorsabban dolgozott és megelőzte már a gondolatot is. Különböző témakörökben felterjesztették azokat az általuk megyei értéknek vélt elemeket, értékeket, amelyeket aztán meg is szavazták. A bizottság nem igazán mérlegelt, mert úgy gondolták, hogy ezt a munkát ők végezték el elsősorban, ők tudják mindegyik értékről, hogy tartalmilag megfelelő-e és ezért megszavazták úgy, ahogy kérték. Erről készült egy cd is, ha valakit érdeklí, akkor a műszaki előadónál megtalálható és meg lehet tekinteni, illetve az önkormányzat honlapján ki lehet válogatni azt a néhány értéket, amelyet továbbítottak a megyei értéktárba. Ehhez nem kell a képviselő-testület utólagos jóváhagyása, hiszen erről a bizottság önálló hatáskörben dönt. Ismertette a továbbított értékeket: Agrár Zrt. tejuzemének szabolcsi agrárikum termékei; a „8 figyelmeztető jel” című film és a hozzákapcsolódó programcsomag felvilágosító kiadványokkal; Feketéné Bokor Katalin természetgyógyász tanácsadó, fitoterapeuta, lelki gondozó természetgyógyászati módszerei; az egykori MÁV Iskola épülete, amely immáron Hagyományok Házává alakult; Pálinkás József vasúttörténeti gyűjteménye és saját kerti kisvasútja Pusztaszabolcsban; mezőgazdasági gépmakettek és modellek Szegi Lászlótól; a pusztaszabolcsi Szent Imre római katolikus templom barokk orgonája; helytörténeti kiadványok - a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány kiadványai -; Négy Évszak Maraton futóverseny. Ezeket javasolta első körben a megyei értéktárba a munkacsoport. Természetesen lehet másokat is javasolni, nem feltétlenül kell a javaslatokat a bizottságon keresztül megtenni, de első körben ezek megfelelőek és a későbbiek folyamán lehet gondolkodni, hogy még mit.

Csányi Kálmán: Pontosította az elhangzottakat azzal, hogy az értéktári feladatokat ellátó bizottságokhoz is lehet javaslatokat tenni, mert a bizottság hozza meg a döntéseket.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság négy éves munkájáról készült beszámolóját.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

331/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság négy éves munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Tüke László képviselő, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja**Beszámoló az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság négy éves munkájáról**

Előterjesztő: Szajkó János képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság Elnöke

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a beszámolót három bizottság tárgyalta és mindhárom javasolta az elfogadását.

Szajkó János: Megköszönte a bizottságok támogatását. Kiegészítésül elmondta, a bizottságban változtak a tagok, mert Csányi Kálmán bizottsági tag polgármester lett, helyette Forgó Árpádné lett a bizottság tagja, alelnöke.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság négy éves munkájáról készült beszámolóját.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

332/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság négy éves munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Szajkó János képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja**Beszámoló a Szociális és Egészségügyi Bizottság négy éves munkájáról**

Előterjesztő: Csiki Szilárd képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke

Csányi Kálmán: A beszámolót valamennyi bizottság tárgyalta és támogatta az elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a Szociális és Egészségügyi Bizottság négy éves munkájáról készült beszámolóját.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

333/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Szociális és Egészségügyi Bizottság négy éves munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: Csiki Szilárd képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja**A „KEOP-2014-4.0.10/F – Épületenergetikai fejlesztés a pusztaszabolcsi iskolában” pályázat megvalósításához szükséges tervezői szerződés**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, két bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

334/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. évi költségvetésében a környezetvédelmi alpból „KEOP-2014-4.0.10/F – Épületenergetikai fejlesztés a pusztaszabolcsi iskolában” címen új beruházási kiadás előirányzatot hoz létre 254 ezer Ft összegben.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a polgármester aláírta a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat és a RE.com Consulting Kft (1188 Budapest, Tölgy u. 46.) közötti - a „KEOP-2014-4.0.10/F – Épületenergetikai fejlesztés a pusztaszabolcsi iskolában” pályázat megvalósulásához szükséges - vállalkozói szerződést.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelete módosításának betervezésére.

A Képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetésébe betervezi a „KEOP-2014-4.0.10/F – Épületenergetikai fejlesztés a pusztaszabolcsi iskolában” pályázat további 4.660 ezer Ft tervezési kiadását, valamint az építési kiadást, melyeket fedezi a közel 150 millió Ft pályázati támogatás.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

Az önkormányzati mikrobusz bérbeadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta, de kiegészítéseket tettek. A Pénzügyi Bizottság ülésén hatalmas vita alakult ki ezzel kapcsolatban. Vannak olyan civil szervezetek, amelyek bérbeadással tudnák igénybe venni a mikrobusz használatát és vannak olyan civil szervezetek, amelyek az üzemanyag használatért is igénybe tudják venni. Az Oktatási Bizottság azt javasolta, hogy 2016. januárjától ez csak bérbeadással történhessen meg. A Pénzügyi Bizottság azt javasolta, hogy maradjon meg a bérbeadási lehetőség is, maradjon meg az üzemanyag kifizetése, de a kártérítési felelősség kérdése is tisztázódjon. Hozzátette, konkrétan a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány kérte a bérbeadással történő hasznosítás lehetőségét. Ez volt a kiinduló pont. Ráadásul a kérés és a lehetőség időben egybe esett egymással, hiszen most már lejárt az a támogatási szerződés, amit az állammal kötöttek, már bérbe adhatják a buszt.

Kátai György: Megjegyezte, a busznak kötelező biztosítása van, nem emlékszik, hogy cascoja van-e és ha igen, akkor milyen önrészüik van, mert akkor a kártérítés erre kell, hogy vonatkozzon.

Szöke Erzsébet: Megkérdezte, miért 2016-tól, miért nem lehet 2015-től?

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ő kérte ezt az időpontot, mert több olyan civil szervezet van, amelynek a pályázata nem 2014. december 31-én fejeződik be, hanem átnyúlik a következő évre. Ha a képviselő-testület csak a bérbeadás mellett dönt egy bizonyos időponttól kezdődően, akkor a 2016. január 1-je olyan dátum, amikor mindenki tudja, hogy ezek lesznek az új szabályok. Ha valaki 2016. januárjától akarja használni ezt a gépkocsit, akkor úgy írja meg a saját pályázatait, hogy bérbeadással tudja csak igénybe venni és nem üzemanyag vásárlással.

Paál Huba: Szerinte, itt nem arról van szó, hogy nyereséggel akarják bérbe adni ezt az autóbust, hanem arról, ha igénybe akarja venni valamelyik civil szervezet, mert van olyan pályázata, amiből tudja fizetni, akkor önköltségi áron van a bérbeadás. Egyértelmű, mivel önkormányzati autó, ezért nemcsak a kötelező biztosításnak, hanem a casconak is lenni kell, a kártérítési felelősség csakis arra a részre vonatkozhat, illetve az önrész mértékére. Tisztázni kell a kártérítési felelősséget, mert az felmerülhet például bírósági per, vagy totálkár esetén is. Jó, ha az igénybe vevő tisztában van a kártérítési felelősséggel és az kerüljön bele a szerződésbe is.

Vezér Ákos: Véleménye szerint, jobb pontosítani a kártérítést az önrészre, hiszen sokkal több a kár, mint a casco önrész. A bonus malus besorolás is változik, hacsak nem egy villanyoszlopot törnek össze, amire

talán nem is biztos, hogy kiterjed a biztosítás. Ha egy másik kocsit tör össze, akkor emelkedik, mert ott is van egy kár, a casco is valószínűleg megemelkedik és van egy jelentős ügyintézési költsége is. Az elmúlt időszak egyetlen ilyen káreseménye során könyörgés volt, mert le akarták írni totálkárosra az autót, azért is vannak bizonyos funkciók, amik hol működnek, hol nem. Lehet, hogy célszerű pontosítani, hogy a casco önrészre kiterjedően legyen a kártérítési felelősség.

Csiki Szilárd: Elmondta, nincs meggyőződve arról, hogy ezen a testületi ülésen arról dönteni tudnak, hogy csak azok tartoznak kártérítési felelősséggel, akik bérbe veszik. Ugyanaz a civil szervezet, csak más formában fizeti ki. Aki bérbe veszi, hátrányos helyzetbe hozzák, mert ő ugyanúgy összetörheti önhibájából is és a Pénzügyi Bizottság javaslata szerint nem tartozik kifizetni a casco önrészét. Ezt jobban át kellene gondolni.

Csányi Kálmán: A casco önrész kifizetése egy javaslat volt, amelyet tételes végigvesznek.

Kátai György: Javasolta a polgármesternek, először arról szavazzanak, hogy mindez 2016-tól érvényes. Amennyiben igen, akkor álljanak meg, mert nem fogják tudni itt most kidolgozni ezt a szabályzatot. Mivel egy év talán elég arra, hogy ezt kidolgozzák, ezért napolják el.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy a 2016-os dátum nem a hatályba lépés dátuma, hanem akkortól kötelező jelleggel csak bérleti díj lenne, nem pedig üzemanyagdíjként működne. Összefoglalva az elhangzottakat, elmondta, az merült fel, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslata azzal egészüljön ki, hogy a szerződésbe kerüljön be a casco önrész kártérítési felelősségének a tisztázása. A másik javaslat az volt, hogy ne foglalkozzanak a kártérítés mértékével, hanem dolgozzanak ki egy anyagot a leendő képviselő-testület számára. A harmadik javaslat az Oktatási Bizottság kiegészítése volt, hogy 2016. január 1-től nincs alternatíva, hanem csak bérbeadási lehetőségként működjön a civil szervezetek számára a mikrobusz használata.

Tüke László: Szerinte, nagyon továbbgondolták ezt a dolgot. Vissza kellene menni ahhoz, hogy miért jött ez a javaslat, miért van itt ez a javaslat? Azért van itt ez a javaslat, mert lehetséges, hogy van olyan civil szervezet, amely kapcsolatban van más szervezetekkel, amely kifizeti a kisbusz bérleti díját. Nem biztos, hogy 2015-ben és 2016-ban kellene gondolkodniuk, hanem arra a néhány civil szervezetre, amelynek van erre lehetősége, a többieknél pedig továbbra is meghagyni azt a lehetőséget, ami volt. Nem biztos, hogy most annyira pontosan le kellene szabályozni. Ezt az egy dolgot kellene mindenképpen, hogy akinek van lehetősége és a bérbe vétel kifizetését pályázatban meg lehet oldani, akkor annak biztosítsák ezt a lehetőséget, a többieknek pedig továbbra is a megszokott módon. Ezt tudná támogatni, erről szeretne szavazni elsősorban.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, az lesz a szavazási rend, hogy az eredeti határozati javaslatról szavaznak majd. Utána pedig a különböző kiegészítéseket tennék hozzá, hogy melyiket tudnák elfogadni, ha az eredeti határozati javaslat megélt.

Szajkó János: Elmondta, azért foglalkoztak ezzel a dátummal, hogy legyen egységes, mert ha 100 km-t vesznek, akkor egyik fizet érte 15.000,- Ft-ot, a másik meg 5.000,- Ft-ot üzemanyag költségért. Ez az önkormányzati vagyontárgy amortizálódik, fel kell újítani, költeni kell rá. Haszon nem lesz belőle. Ezzel gátat vetnének annak, hogy ész nélkül használják. Plusz juttatást adnak annak a civil szervezetnek, mely csak az üzemanyag költséget fizeti. Ezért javasolta, hogy legyen egy határidő, amelytől kezdve csak bérleményben mehet és akkor egységes.

Csiki Szilárd: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén másfél órát vitáztak, mert bérbeadásról volt szó, mire a polgármester elmondta, hogy van olyan civil szervezet, ami így el tud számolni. Csak erről addig nem volt szó, azért ötleteltek. Amikor ez kiderült, így már érthetővé vált a határozati javaslat. Egyetértett azzal is, hogy így nem igazságos két adott civil szervezet között, hogy ki, mennyiért viszi. Utólag azért nem ért egyet a Pénzügyi Bizottság javaslatával, hogy akinek bérbe adják, csak ők fizessenek kártérítést, mert ha elviszi, többet is fizet érte és még ha összetöri, fizeti a casco önrészt is. Aránytalanul igazságtalannak érzi, hogy például elviszi a Motor Ördögei Egyesület 5 ezer forintért és ha esetleg ő okozza a bajt, akkor nem fizeti a casco önrészt. Ezt itt, most nem tudják eldönteni.

Paál Huba: Szerinte, nagyon sok szempontot lehet figyelembe venni. Nem érti, azon kívül, hogy sokáig homályban volt, miért jön ez a Pénzügyi Bizottság elé, aztán utána kiderült. De mivel van adott civil szervezet, amelynek kifizetik, akkor nem biztos, hogy az önkormányzat buszát kell bérelni, hanem elmegy egy céghez és bárhol bérel. Nem érti, hogy miért volt olyan sürgős.

Kátai György: Hajlik arra, hogy egységes legyen, de ez a díj megdöbbenetette. Kiszámolta, ha a tűzoltókat meghívják és bérebe veszik a buszt, akkor 150,- Ft-tal számolva durván 300 ezer forintot fognak fizetni, ami az átlagos önkormányzati támogatás fele egy évben, jóllehet az üzemanyag költség nincs csak százezer forint körül. Volt egy moratórium, tehát most tehetik meg, hogy egyáltalán gondolkodnak erről. Azt tervezték, már az idén beadták a buszcserre kérelmet. Valószínűnek tartja, hogy ez ismétlődhet, tehát kezdődhet egy újabb öt év moratórium, ezért lehet, hogy olyanról beszélnek, amit nem is tudnak megvalósítani. Szerinte, ebben nem tudnak most dönteni.

Tüke László: Szerinte, pontosan ez a helyzet, hogy azt mondják, bárki kibérelheti, ez nyitná meg a lehetőséget. Sok civil szervezet van Pusztaszabolcson, amelyek közül mindenki kérhette, de meghatározott kör vezethette. Ezt továbbra is fenn kell tartani. Ez már önmagában jelent egy akkora kötöttséget, ami miatt annyi km van az autóban, amennyi. Használják 6 éve és 40 ezer km van benne. Ellenben, ha ez a bérlési lehetőség meglesz, sokkal nagyobb esélye van az amortizációnak. Ez a bérlés iszonyú horrorisztikus összeg, mert ha egy vállalkozótól bérel, aki arra specializálódott, hogy kisbuszt ad ki és el kell menni a tűzoltóknak Staufenbergbe, majdnem olcsóbban jönne ki, mintha ezt fizetni kellene. Napi 10 ezer forintért lehet bérelni egy kisbuszt. Itt meg, ha elmennek Staufenbergig, akkor 300 ezer forintot ki kell fizetni. Vagy át kellene gondolni az összeget, vagy újra kellene gondolni az egészet. De továbbra is azt javasolta, hogy az eredeti javaslatról szavazzanak annak fényében, hogy tudják a hátterét.

Paál Huba: Megjegyezte, nem akar belemenni részletkérdésekbe, mert nagyon furcsa helyzet adódna elő, ugyanis nagyon komoly pénzügyi szabálytalanságot követ el az önkormányzat azzal, hogy odaadja benzinért a civil szervezetnek a gépkocsit.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

335/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában levő Opel Vivaro mikrobuszt 2014. szeptember 23-tól helyi bejegyzett civil szervezetek részére bruttó 150,- Ft/km bérleti díjért bérebe adható.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat gépjármű üzemeltetési szabályzatát ennek megfelelően módosítsa.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az Oktatási Bizottság javaslatát, mely szerint 2016. január 1-jétől csak bérebe adva működhessen, tehát nem üzemanyagért a civil szervezetek számára.

A Képviselő-testület 6 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

336/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2016. január 1-jétől csak bérbeadással vehetik használatba a civil szervezetek az önkormányzat tulajdonában lévő mikrobuszt.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette a következő kiegészítő javaslatot, mely szerint a bérbeadási szerződésbe a kártérítési felelősség kerüljön bele. Itt az a módosítási javaslat alakult ki, hogy a casco önrészének a kártérítési mértékéig történjen.

Kátai György: Elmondta, elfogadták, hogy mostantól bérbe adható 150,- Ft-ért, hogy 2016. január 1-jétől csak bérbe adható, tehát viszi magával a 150 forintot. Attól tart, hogy 2016. január 1-jétől csak azok tudják igénybe venni, akik majd pályázati úton elszámolhatják. Tehát kizárják azokat a civil szervezeteket, akiknek erre nem lesz módjuk. Ez a 150,- Ft nem elfogadható számára.

Vezér Ákos: Véleménye szerint, a bérbeadás irányában elmozdulás a jogszerűség irányába történő elmozdulást is jelenti. Ez a fajta bújtatott egyesületi támogatás, civil szervezeti támogatás, ami nincs leszabályozva rendeleti szinten. Ez a bérbeadás irányába elmozdulás jogszerűbb lenne. A díj összege számított önköltséges ár. Ha profitra dolgozna a bérbeadásnál az önkormányzat, akkor bejönne a társasági adótól kezdve, nagyon sok minden egyéb olyan probléma, amit felesleges felvállalni egy ilyen kis tételben. Ezt itt csak egy önköltségi áron történő bérbeadás. Ez egy gépjármű, aminek 10-15 % évente az amortizációja, ezeket kell figyelembe venni és ebből kijön a 150,- Ft. Ha elmennek egy buszt bérbeadó céghez, akkor lényegesen többet kell fizetni.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a bérbeadási szerződésbe kerüljön bele a casco önrész kártérítési felelősségének kérdése is.

A Képviselő-testület 6 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

337/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, amennyiben az önkormányzati mikrobusz bérbe adására kerül sor, a casco önrészére vonatkozólag kerüljön a kártérítési kötelezettség a bérleti szerződésbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2015.

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta, mindhárom támogatta a határozati javaslatot.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

338/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2015. évi fordulójához, mely célra 2015. évben 400.000,- Ft-os előirányzatot tervez be.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a csatlakozási nyilatkozat aláírására, továbbá felkéri a polgármestert, hogy az „A” és „B” típusú pályázatokat írja ki 2014. október 3-ig.

A Képviselő-testület a pályázati kiírásokat az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja**Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Kérte a képviselő-testületet, hogy 2014. október 9-én és 10-én 1-1 nap szabadságot engedélyezzen számára. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

339/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csányi Kálmán polgármester részére 2014. október 9-én és 2014. október 10-én 1-1 nap szabadságot engedélyez.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja**A városi ivóvízhálózaton lévő tűzcsapok cseréje**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a korábban kialakított tervszerű karbantartási tervnek megfelelően ugyanezek az anyagok merültek fel. Javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

340/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a biztonságos üzemvitel és a gyors oltóvízkivétel biztosítása érdekében – a jóváhagyott 2014-2016. évi fejlesztési tervnek megfelelően – az érintett tűzcsapok cseréjét elvégezteti az üzemeltető Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8601 Siófok, Tanácsház u. 7.) javaslata szerint.

A Képviselő-testület egyetért vele és felhatalmazza a polgármestert, hogy a mellékletben tételesen felsorolt munkákat – az összesített árajánlatok szerinti 551.982,- Ft + Áfa értékben – az önkormányzat költségvetésében rendelkezésre álló víziközmű fejlesztés beruházási előirányzat terhére megrendelje a DRV Zrt-től.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja**Egészségügyi centrum klímaberendezései**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két árajánlatot kaptak. Az egyik saját szerelővel dolgoztatna, a másik pedig alvállalkozóval. Vannak egyéb pótmunkák, amelyek az ÁNTSZ ellenőrzése során merültek fel. Kérték a szűnyogháló felszerelését, a rendelő ablakainak a fóliázását, hogy ne lehessen belátni, illetve 2 db elektromos kézszáritót, hogy a higiéniát tudják biztosítani.

Vezér Ákos: Kérte, hogy az összegek szerepeljenek a határozatban.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a szűnyoghálók és 2 db elektromos kézszáritó felszerelésével – 142 ezer forint összegben – az E-KOVÁCS

BAU Kft, a klímaberendezések felszerelésével – 503.360,- Ft összegben - Debreceni Dezső egyéni vállalkozót, valamint a rendelők ablakainak fóliázásával – 61.000,- Ft összegben – a Glafolbau Kft-t bízzák meg, mindösszesen 806.360,- Ft összegben.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

341/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az épülő egészségügyi centrumban a megfelelő munkakörülmények és a zavartalan üzemeltetés biztosítása, illetve az egészségügyi előírások betartása érdekében hozzájárul a felsorolt pótmunkák elvégzéséhez, illetve a klímaberendezések felszereléséhez. A szúnyogháló elhelyezésével a homlokzati nyílászárókon 102.000,- Ft összegért, illetve a 2 db elektromos kézszáritó felszerelésével (férfi és női mosdó) 140.000,- Ft összegért az E-KOVÁCS BAU Kft-t, a klímaberendezések felszerelésével Debreceni Dezső egyéni vállalkozót 503.360,- Ft összegért, valamint a rendelők ablakainak fóliázásával 61.000,- Ft összegért a Glasfolbau Kft-t bízza meg.

A munkák pénzügyi fedezetét - összesen 806.360,- Ft-ot - a Képviselő-testület a költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelete módosításának betérjesztésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződések megkötésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja

Javaslat a hulladékgyűjtési megállapodás közszolgáltatási tartalmának módosítására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előző képviselő-testületi ülésen elhangzottak alapján tárgyalást folytatott a Vertikál Zrt-vel és lényegében kisebb módosításokkal a korábbi megállapodást fogadják majd el. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

342/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás döntése alapján a Pusztaszabolcson működő Vertikál Nonprofit Zrt. (8154 Polgárdi, Bocskai u. 39.) hulladékkezelési közszolgáltatóval a közszolgáltatás tartalmáról szóló megállapodást a közszolgáltatótól kapott tájékoztatás kiegészítés szerint elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja

Javaslat a Helyi Választási Bizottság póttagjainak megválasztására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Vezér Ákos: Elmondta, hogy új választójogi törvény első alkalmazása történik az önkormányzati választásokon. Az előző ülésen megválasztották az ún. nemzetiségi szavazatszámoló bizottságot. Szerette volna, ha akkor azt nem választják meg, de olyan nyomás volt a Nemzeti Választási Iroda részéről, hogy végül is aztán döntést hoztak róla. Nagy többségben jogos volt ezt megválasztani, de itt nem. Nem lesz települési nemzetiségi önkormányzati választás, így ez a szavazatszámoló bizottság sem kell, hogy működjön. Azonban területi és országos lesz, tehát azok, akik kisebbségi névjegyzékbe vetették magukat,

megyeire és országosra szavazhatnak. Ebben az esetben a Helyi Választási Bizottságnak kell lebonyolítani a nemzetiségi szavazást. Tehát a hatodik szavazókört, amely eddig még nem volt, a polgármesteri irodában állítanak össze. A feltételeket ki kell alakítani, még ha csak három ember szavaz, akkor is. Ehhez tartozik az is, hogy a Helyi Választási Bizottság, amely három fős és most jelenleg négyen vannak egy pártmegbízás miatt, ezért bőven elég lenne, de a szavazatszámoló bizottság legalább öt főből áll. Egy kiesés miatt egy póttag van, tehát ha két póttag lenne és nem lenne kiesés, akkor is éppen ki lenne számolva, de ha bármi történik, akkor nem tudják a szavazatszámoló bizottság törvényes feltételeit megteremteni, ugyanis a mai értekezleten a megyei választási iroda vezetője azt mondta, hogy a településen választott településszintű szavazatszámoló bizottság póttagjaiból nem csoportosíthat át a Helyi Választási Bizottságba, mert ők majd az eredmény megállapítást is öten kell, hogy aláírják, márpedig ők nem lettek helyi választási bizottsági tagként megválasztva. Próbálnak a jogértelmezésekhez igazodni, szerinte egy kicsit túlbonyolított a dolog. Kérte, hogy a két póttagot biztonági tartaléknak válasszák meg, mert valószínűleg nem kell őket igénybe venni, bármi történhet, hogy akkor rendelkezésre tudjanak állni. Értelmezése szerint, a törvény szerint tagokat kell választani határidőre, ha nem választották meg határidőre, akkor már csak a megye kijelöléssel - a javaslatára - kinevezhetné őket. Szerinte, ők nem tagok, hanem póttagok, ezért rájuk ez nem vonatkozik, mert ott bármikor lehet olyan probléma, hogy pótolni kell.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

343/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. § alapján Pusztaszabolcs Helyi Választási Bizottságába póttagnak az alábbi személyeket választja meg:

- Házlinger Anna póttag,
- Kecser Judit póttag.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja

Perkáta Nagyközség Településrendezési tervének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Ismertette az előterjesztést. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

344/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Perkáta Nagyközség Településrendezési tervének IV. számú módosítási elképzelését megismerte és úgy dönt, hogy a tervezett módosításhoz hozzájárul, mivel a változtatás Pusztaszabolcs Város területfejlesztési elképzeléseit nem érinti és a megküldött dokumentáció megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.), továbbá az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK), valamint a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet előírásainak.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatot Perkáta Nagyközség Önkormányzata részére juttassa el.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 22. pontja**A Településfejlesztési és Értéktár Bizottság javaslata**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Ismertette a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság javaslatát, mely szerint a város települési táblához a staufenbergi partnertelepülési tábla mellé kerüljön kihelyezésre a másik partnertelepülés Kisiratos is.

Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

345/2014. (IX. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs és Staufenberg testvértelepülés helynévtáblákhoz elhelyezi Kisiratos partnertelepülés helynévtábláját is.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 19.51 órakor szünetet rendelt el, a Képviselő-testület az ülést 19.57 órakor folytatta.

Csányi Kálmán: Elmondta, négy évvel ezelőtt leültek ehhez az asztalhoz Czompó István polgármesterrel és Forgó Árpádné még a közönség soraiban volt, kis, apróbb változásokkal 2013-tól újrászabták ezt a közösséget. Azt érzi és gondolja, hogy ez alatt a négy év alatt közösséggé alakultak, egy jó kis csoporttá, amely tudja, hogy a másiktól mit várhat el, kb. tudja, hogy milyen teljesítményt fog nyújtani a társa és tudja, hogy mivel kell kiegészíteni a társát, hogy a képviselő-testület munkája jól sikerüljön. Azért, hogy az eredmények alakuljanak, nagyon sokszor, sokat vitatkoztak. Nem azért vitatkoztak, mert nem Pusztaszabolcs javát szerették volna szolgálni, mert mindenki Pusztaszabolcs Város javát, érdekét nézte és azért dolgozott és azért mondta el véleményét és gondolatát. Gyakran, viszont más eszközökkel, más úton szerettek volna ehhez a boldogabb állapothoz eljutni és ezért vitatkoztak egymással. Volt, amikor vérmesebben, volt amikor visszafogottabban, valamikor azért, hogy vitatkozzanak. Gyakran érezte ezeket a dolgokat, de mégis úgy érzi, hogy haladtak előre akár a négy évvel ezelőtti állapothoz képest, akár a másfél évvel ezelőtti állapothoz képest és hoztak meg olyan döntéseket, amelyek Pusztaszabolcs javát szolgálták. Sokat tanultak egymástól, az élettapasztalattól, azt, hogy esetleg rossz döntést hoztak és ezt hogyan kellene és lehetne kijavítani. Tanulták azt, hogyan kell 2 percbe, 5 percbe belesűríteni a gondolataikat, ami nem minden esetben sikerült. Véleménye szerint, ennek a ciklusnak az volt a különlegessége, hogy menet közben újra kellett szabni a kialakult viszonyokat. Ez nem volt egyszerű a képviselők számára, akik ezt megtapasztalták. Bizonyos szempontból neki sem volt minden esetben egyszerű. Nagyon örül annak, hogy a csengőt, amit tavaly karácsonykor kapott a feleségétől, nem kellett használnia. Véleménye szerint, megtették, amit meg kellett tenniük, nyugodtan egymás szemébe nézhetnek bármikor, nem követtek el olyan nagy hibát a mostani tudása szerint, amely megváltoztathatatlaná tenné a döntéseket. Hozzátette, a járásban a háromezer főnél nagyobb települések adósságkonszolidációjából csak egyetlen egy település kapott az államtól pénzt, tehát nem biztos, hogy jobban jártak volna, ha másként döntenek.

Emléklapot adott át a képviselőknek, az alpolgármesternek, a jegyzőnek és a jelenlévő külsős bizottsági tagoknak.

Szöke Erzsébet alpolgármester emléklapot adott át Csányi Kálmán polgármesternek. Elmondta, számára nagyon fájó, hogy az elmúlt években sok párt csatározás folyt és ez sokszor elvette az erejüket, mert a pártpolitika egyeztetéséről elég nagy viták voltak. Hozzátette, hogy már nem indul a választáson, ezért azt kívánta a következő testületnek, hogy ne pártpolitikával építsék a várost, hanem a városért dolgozzanak.

20.07 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Szajkó János

jegyzőkönyv-hitelesítők

Szőke Erzsébet