

Ikt.szám: 26-15/2014.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2014. AUGUSZTUS 28-I KÖZMEGHALLGATÁSÁNAK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:
269, 270/2014. (VIII. 28.)

Jegyzőkönyv

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. augusztus 28-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) megtartott
közmeghallgatásáról**

Jelen voltak: Csányi Kálmán polgármester
Szőke Erzsébet alpolgármester
Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Forgó Árpádné, Kátai György, Paál Huba,
Szajkó János, Tüke László – képviselők

Meghívottak: Vezér Ákos jegyző
Wasserné Ősi Márta Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
Bartókné Piller Magdolna Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője
Molnár Tibor DÉSZOLG Kft. ügyvezetője
Horváth Éva jegyzőkönyvvezető

A közmeghallgatáson megjelent pusztaszabolcsi lakosok száma: 50 fő körül.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 8 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Csiki Szilárd és Paál Huba képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

269/2014. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Csiki Szilárd és Paál Huba képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a meghívóban szereplő napirend-tervezetet.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

270/2014. (VIII. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja**Szelektív hulladékgyűjtés bevezetése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja**Szelektív hulladékgyűjtés bevezetése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pont tárgyalásához meghívta a Vertikál Zrt. képviselőjét, azaz Molnár Tibort, a DÉSZOLG Kft. ügyvezetőjét, aki jelezte, hogy részt vesz a mai ülésen. Hozzátette, a közmeghallgatásra azért van szükség, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló rendeletet módosítani tudják. A módosításnak az az oka, hogy a szelektív hulladékgyűjtés bevezetését kérte a szemétszállítással foglalkozó cég.

Czöndör Mihály: Örömet fejezte ki, hogy a szelektív hulladékgyűjtés bevezetésre került, mert hosszú ideje zavarta az a rengeteg csomagolóanyag – tejes doboz, konzervdoboz -, amelyet kénytelen volt a kommunális hulladék közé dobni. Zavarja az, hogy a tájékoztató szerint azzal, hogy a komposztálható hulladék gyűjtése majd a meglévő kukába történik, külön komposztálható hulladékot nem gyűjtenek. Most jön az őszi időszak, amikor például egy diófáról 40-50 zsák levél is összejön, akkor nem tudja, ezt az egy kukába hogyan tudják beletenni, vagy azt hány alkalommal tudják elvinni. A diófa levelét elégetni nem lehet, mert csak füstölög. Javasolta, hogy a komposztálható hulladék gyűjtése maradjon meg úgy, ahogy eddig volt, tehát meghatározott időközönként szállítsák el. Minden ilyen hulladékgazdálkodással kapcsolatos témában előhossa a veszélyes hulladék kérdését. Vannak olyan veszélyes hulladékok, amit el lehet rakni valahova, például az akkumulátort, le lehet adni benzinkúthoz, a gumit a gumishoz, amit majd az elvitet, illetve az elemet is összegyűjtik. De mi van azokkal a veszélyes hulladékokkal, amit központilag nem gyűjtenek? Példaként említette a festékes dobozokat, permetezőszer maradványokat és ezeknek a dobozait. Eddig még soha nem kapott választ arra, hogy ezzel mit lehet kezdeni? Ugyancsak a veszélyes hulladék kategóriájába tartozik a tetőfedő pala. Ha próbálják veszélyes hulladékként kezelni, akkor az elszállítása, megsemmisítése nagyon borsos áron történik. Fél attól, hogy ezek a tetőfedő anyagként jelentkező veszélyes hulladékok valahol a környezetben landolnak akár a föld felett, vagy alatt. Ezekre a kérdésekre szeretne választ kapni. Az életciklus szerint a gyártónak a megsemmisülésig felelőssége van, csak a gyártó már megszűnt, az állam pedig nem gondoskodik ennek a megszüntetéséről.

Csányi Kálmán: Köszöntötte Molnár Tibort, a DÉSZOLG Kft. ügyvezetőjét.

Tüke László: Csatlakozott a Czöndör Mihály képviselő által elmondottakhoz és annyival egészítette ki, hogy az elektronikai hulladéokra sincs megoldás pl. számítógépek, régi tévék, stb.. Sem gyűjtőpont, sem gyűjtőhely nincs erre. Elmondta, a nevelőtestületi ülésen felmerült az intézményen belüli szelektív gyűjtés. Továbbra is egyetlen gyűjtőedény van elhelyezve az osztálytermekben, illetve továbbra is egy konténer van az intézmény területén. Ha ezt a szelektív gyűjtést a mindennapokban komolyan gondolják, akkor az intézmény minden tantermében a meglévő mellé el kellene helyezni egy minimális, 10 literes gyűjtőedényzetet, illetve az intézmény területén egy nagyobb méretű konténert. Akár azért, hogy a gyerekek szokják és így is nőjenek fel, hogy a hulladékot szelektíven kell gyűjteni. Otthon már így gyűjtik és az intézményben is így kellene tenni és erre megoldást kellene találni. Akár azon az áron is, hogy az önkormányzat biztosítja ezeket a gyűjtőedényeket.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, a legkevesebb, hogy a gyűjtőedényeket biztosítják. Az a kérdés, hogy a szolgáltató cég a konténerek esetében is tud-e ilyen különbségtételt tenni. A következő kérdés az lesz, hogy hiába gyűjtik külön, ha egy kukásautó viszi el mindet. Az elszállítás kérdéskörét is érdemes tisztázni. Fontos lenne, hogy nevelési szempontból ezek a dolgok így alakuljanak. Molnár Tibor részére korábban szóban jelezte, hogy két témáról mindenképpen beszélniük kell: nincs letisztázva, hogy az üveg hulladékokat milyen gyakorisággal viszik el a hulladékszigetéről, illetve az elektronikai hulladék elszállításának a gyakorisága sem szerepel az ajánlatban. Számára úgy tűnik, hogy a sárgafedelű kukákba több kerül, mint a másíkba, ezért megkérdezte, elegendő-e, hogy kéthetente szállítják el az újrahasznosítható hulladékokat, illetve hetente a komposztálható anyagokat? A rendelet-tervezetben ez szerepel, de hogyan lehetne esetleg átalakítani?

Paál Huba: Szerinte, a fogyasztói társadalom átka, hogy belefulladás világszerte az emberek a saját hulladékukba a műanyagok miatt, amelyeknek csak egy része hasznosítható újra. Örömet fejezte ki, hogy elindult már itt is a szelektív hulladékgyűjtés. Az igazi szelektív hulladékgyűjtés akkor valósulna meg, ha

gyűjtenék például az elektronikai hulladékot is. Reálisak a felvetett problémák, ezzel a jövőben a szolgáltató cégnek mindenképpen foglalkozni kell, hogy hogyan tudja megoldani technikailag és technológiailag. Égető probléma a komposztálható hulladékok elszállítása. Jó néhány olyan települést ismer, ahol cég működtet komposztáló telepet, amely a feldolgozott hulladékot virágföldként, komposztként továbbértékesíti. Ezen érdemes elgondolkodni, hogy találnak-e ilyent, vagy a cég meg tudja-e oldani. Kíváncsi lesz a tapasztalatokra a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban. A sárga kukák és a szelektív hulladékgyűjtés költségét a cég magára vállalta. Ez nagyszerű dolog, de reméli, hogy komoly számításokon alapul, hiszen ezeknek az újrahasznosítható hulladékoknak biztosan van egy bevételi oldala a cégnél.

Molnár Tibor, a DÉSZOLG Kft. ügyvezetője: Köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, cégük egy pályázat keretében 11 ezer kuka vásárlására kapott lehetőséget és a szolgáltatási területén néhány településen próbaként be tudta vezetni ezt a sárga fedeles kuka szelektív gyűjtési rendszert. A kiválasztás lehetőségét a Kft. kapta. Azért esett a választás Pusztaszabolcsra, Perkátára és Iváncsára, mert a házhoz menő havi egy alkalmas szelektív gyűjtés nem igazán hozott olyan eredményeket, amellyel azokat az elvárásokat, amelyeket megfogalmaztak év elején, leltárba tudták tenni. Vannak települések pl. Ráckeresztúr, Ercsi, ahol már nagyobb hagyománya van ennek a házhoz menő szelektív gyűjtésnek, ott szinte minden második háztartás élt azzal a lehetőséggel, hogy havonta összegyűjtötte a PET palackot, illetve a papír hulladékot és nagyon keményen felleptek, ha véletlenül egy zsákot otthagytak. Ezekben a településeken nem volt ilyen kedvező a fogadtatása ennek a házhoz menő zsákos gyűjtésnek, most viszont már vannak tapasztalataik a sárga fedeles kuka vonatkozásában. Megköszönte az önkormányzatnak a segítséget a kukák kiosztásával kapcsolatban, amely során nagyon korrekt módon voltak napi kapcsolatban. Nem minden településen ment ilyen flottul a kiosztás. Az elhangzott kérdések közvetlenül beérkeztek a DÉSZOLG Kft.-hez és a Vertikál Zrt.-hez. Különösen a zöldhulladék gyűjtésre vonatkozó kérdések voltak. A szelektív hulladékgyűjtést kísérleti jelleggel vezették be, mert tudják, hogy a jövő évtől a hulladékgazdálkodási törvény kötelezően előírja majd valamennyi településen. Elmondta, hogy Pusztaszabolcsra begyűjtötte az első héten 3980 kg szelektív hulladékot, ebből a PET 26 %, az alumínium 4 %, a papír 18 %, és a maradék, ami a 120 literes kukákban visszamaradt, az 53 %-ot tett ki. Jó eredmény, meg vannak elégedve ezzel az első heti gyűjtéssel. Polgárdiban ez 41 %, Iváncsán 59 %, Perkátán 49 %, Szababattyánban 33 %. Három autóval jelennek meg minden második héten kedden a településen: kettő a kommunálist szedi, egy pedig a szelektívét. Az a személyes tapasztalata, hogy a kommunális, vagy lebomló hulladék mennyisége annyira csökkent, hogy minden héten nem teszi ki a 120 literes kukáját. Sokan fordultak hozzájuk Pusztaszabolcsról is, hogy egybe gyűjtik a szelektívét és mi történik vele. Ezzel az intézkedéssel párhuzamosan bevezették a telepi válogatást, 7 új ember felvételével továbbválogatják a beérkezett hulladékot és a ténylegesen visszamaradó kerül lerakásra. Végeztek számításokat még úgy is, hogy új munkaerőt alkalmaznak, úgy is, hogy ezzel a kezdetleges kézi válogatással történik a szelektíven beérkező hulladék szétválogatása. A számításoknál azt vették figyelembe, hogy nem fizet a cég hulladékjárulék adót, amit fizetni kell más települések vonatkozásában. Ez kezdődött 3000,- Ft/tonna, aztán 6000,- Ft, 9000,- Ft és 12 ezer forint/tonnával fogják zárni. Ez milliós nagyságrendű bevétel. Ettől sokkal fontosabb az a környezettudatos ráhatás. Ez úgy történhet, hogy biztosítják a feltételeket a településeken egy szelektív hulladékgyűjtésnek és visszamennek az oktatási intézményekbe, ami régóta és nagyon jól működik. Elmondta, az elmúlt évekhez hasonlóan kampányszerű és folyamatos szelektív gyűjtésre inspirálják az oktatási intézményeket. Szerződést kötnek velük egy tavaszi és egy őszi gyűjtésre, amellyel éltek az elmúlt évben a pusztaszabolcsi oktatási intézmények is. Ha igényli az oktatási intézmény és a képviselő-testület is partner ebben, akkor a heti rendszerességgel újraindított szelektív járatokat erre tudják irányítani, amely során odamennek az oktatási intézményhez és elhozzák a szelektíven összegyűjtött hulladékot. Kb. két hónapja indították ezt a szolgáltatást, minden pénteken indul egy ilyen járat, amely gyűjti az oktatási intézményekben és azoknál a cégeknél, ahol a kommunális szolgáltatásra is szerződést kötöttek a szolgáltatóval. Az oktatási intézményeknél fizetnek a szelektíven gyűjtött hulladékért is. Nem kell gondolkodnia a képviselő-testületnek és az intézményeknek, hogy mibe gyűjtsék, mert adnak 1100 literes edényzetet arra, hogy ha el tudják tárolni az intézmény területén, de ha kell, akkor nagyobbat is tudnak biztosítani. Arra ösztönzik az oktatási intézmények vezetőit, hogy éljenek a lehetőséggel. Egy-egy rendezvényen bemutatót is tudnak tartani, illetve szakembert küldeni egy-egy környezettudatos óra megtartásához. Ott, ahol nem vezették be a két kukás rendszert, úgy tájékoztatták a lakosságot, hogy megszüntetik a havi rendszerességgel a zöld hulladék gyűjtését. Ma az a döntés született, hogy a 2014-es év hátralévő részében: szeptember, október és november hónapban a régi rendnek megfelelően elszállítják a zöldhulladékot. Ez közzé fogják tenni.

Nem tudta megmondani, hogy mi lesz 2015. évben, mert a hulladékgazdálkodási törvény változásai miatt a szelektív gyűjtésnek az új rendszeréről még nem tudnak semmit. Egy darab kuka 15 ezer forint, amit nem tudnak egymillió háztartásban biztosítani, csak állami segítséggel tudják rendezni, vagy a zsákos rendszer lesz, ami olcsóbb. A gyűjtés a keddi napokon történik úgy, ahogy meghírdették korábban. Elektronikai hulladékgyűjtés a közszolgáltatásba nem tartozik bele, de szívesen közreműködnek a megszervezésébe, mert vannak partnereik, akik elszállítják a hulladékot. A veszélyes hulladék szintén nem tartozik a közszolgáltatás vállalt kötelességei közé, de együttműködnek. Az együttműködés két területre terjed ki: ha valaki be kívánja vinni a lerakóra, van veszélyes hulladéktárolójuk, de azért fizetni kell, illetve, ha az önkormányzat igényli, akkor kampányszerűen évente egy alkalommal tudnak erre is együttműködő partnert szerezni és biztosítják a veszélyes hulladék begyűjtésének lehetőségét, de ennél külön önkormányzati megállapodásra van szükség, hogy le tudják szervezni. Az üveg elszállításának gyakorisága teljesen kiszámíthatatlan, ezért az önkormányzattal egyeztettek, hogy vélhetően hány ilyen üveg tároló edényzet kihelyezésére van szükség. Végül 3-4 darabban egyeztek meg. Szerinte igény szerint történjen a gyűjtés, ez kerüljön rögzítésre a keretmegállapodásba is. Van, ahol kiválóan működik, ahol nincs szelektív gyűjtősziget – például Szabadegyházán -, oda kettőt helyeztek ki és háromhavonta kell elszállítaniuk. Az emberek is figyelik, de kérte az önkormányzatot, jelezzék és igény szerint elszállítják az üveghulladékot. A palának a problémájára a cégük biztosan nem tud megoldást, legalábbis szervezett keretek között nem. Az ügyfeleknek is csak azt tudják mondani, hogy a dunaújvárosi vasmű foglalkozik befogadással, aminek viszont súlyos ára van. A cégük se engedéllyel nem rendelkezik, se lerakási engedéllyel. Súlyos bírságot fizetnek, ha nem úgy járnak el, ahogy az engedélyben meghatározott.

(Kátai György képviselő 16.36 órakor megérkezett, a létszám 9 fő.)

Csányi Kálmán: Megkérdezte a megjelenteket, érdeklődőket, hogy van-e kérdésük Molnár Tibor felé? Valószínűnek tartja, a rendeletet úgy kell módosítani, hogy az üveggel, illetve a zöldhulladék gyűjtéssel kapcsolatos szállításokat is tartalmazza, illetve tudomásul kell venniük, hogy ez egy próbarendszer és lehetséges, hogy január folyamán még egyszer hozzá kell nyúlni ehhez a rendelethez, hogy az új változtatásokat át lehessen vezetni.

Paál Huba: Megjegyezte, Németországban nagyon sok helyen biogáz telepeket létesítenek, amelyet áramfejlesztésre használnak fel és ebből a településeknek komoly bevétele van. Megkérdezte, gondolkoznak-e egy ilyen fejlesztésben?

Csányi Kálmán: Szerinte, ez a Vertikál Zrt. dolga és nem biztos, hogy a közmeghallgatáson ezzel a témával kell foglalkozni.

Czöndör Mihály: Javasolta, hogy az évi egy alkalommal történő veszélyes hulladékszállításra keresni kell egy céget, meg kellene ragadni a lehetőséget, mert nagy szükség lenne rá.

Csányi Kálmán: Szerinte, az elektronikai hulladék és a veszélyes hulladék gyűjtése érdekében a további együttműködést folytatni kellene, beszéljenek erről, ne zárkózzanak el. Az iskolában holnap lesz nevelőtestületi értekezlet, ahol el fogja mondani, hogy a szelektív hulladékgyűjtésre az igazgatónak kell szerződést kötnie a DÉSZOLG Kft-vel, vagy a Vertikál Zrt-vel, tehát nem az önkormányzaton keresztül kell működnie.

Molnár Tibor, a DÉSZOLG Kft. ügyvezetője: Elmondta, az oktatási intézményi megállapodás-tervezetek már megvannak, az árakra vonatkozó pontos adatait még nem tudja, de már kérik az intézményeket, hogy töltsék ki a nyomtatványokat. Ezeket el tudja juttatni az együttműködő oktatási intézményeknek. Paál Huba képviselő felvetésére válaszolva elmondta, a dömsödi, adonyi, sárbogárdi és a kislóki telepet üzemelteti a cégük, gázkutakat építettek ki, folyamatos a mérése, pillanatnyilag még nem gazdaságos. 2014. december 31-én zárják le azt az adonyi telepet, ami több mint húsz éve működik. Ennek a rekultivációja úgy fog megtörténni, hogy számolnak ezzel a kérdéssel is.

Csányi Kálmán polgármester a vitát lezárta.

16.53 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Csiki Szilárd

jegyzőkönyv-hitelesítők

Paál Huba