

Ikt.szám: 26-14/2014.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2014. JÚLIUS 30-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268/2014. (VII. 30.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. július 30-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

Jelen voltak: Csányi Kálmán polgármester
Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Kátai György, Tüke László – képviselők

Meghívottak: Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző
Sterné Kenyér Mariann jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket. Ismertette a rendkívüli ülés összehívásának okát, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 5 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Tüke László és Czöndör Mihály képviselőket.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

261/2014. (VII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tüke László és Czöndör Mihály képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Javasolta a meghívóban szereplő napirend-tervezet elfogadását. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

262/2014. (VII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja:

Födémkiváltás készítése az óvodák napkollektoros rendszeréhez

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja:

Önerő támogatási pályázathoz kapcsolódó projektmenedzsmenti díj

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja:

Közbeszerzési eljárás lefolytatása a KEOP-2014-4.10.0/N

kódszámú „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása” című pályázathoz

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja:

Az Elismerő címek alapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja:

Lakásbérleti kérelem

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja:

Födémkiváltás készítése az óvodák napkollektoros rendszeréhez

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy Kocsis Gábort, a Vulcano 2008 Kft. ügyvezető igazgatóját meghívta a mai ülésre, de az M7-es autópályán történt baleset miatt nem tud jelen lenni a mai ülésen. Egy hét alatt körülbelül idáig jutottak, ha sikerül, akkor körülbelül három héten belül befejeződik a napkollektoros rendszer kérdése az óvoda két telephelyén. 2012 májusában írta ki az önkormányzat a feltételes közbeszerzési eljárást a két óvodával kapcsolatosan, annak megfelelően került a pályázat is beadásra. A közbeszerzési eljárás után, közvetlenül a pályázat benyújtása előtt 2013 februárjában a pályázat kiírója kért egy statikai véleményt. A 2013. február 6-i statikai véleményben benne volt, hogy a HMV (használati melegvíz) puffer tartályait nem lehet födém megerősítés nélkül az óvodákba elhelyezni. Ő ezt nem értette, a kivitelező nem olvasta el, így most szembesültek azzal, hogy a puffer tartályokat nem lehet a födémre elhelyezni, a födém megerősítése nélkül. A tartályok a helyükre kerültek, de még nem kerültek feltöltésre. A kivitelező 16 helyen épített hasonló rendszert, mindenhol jó volt a födém. Ez a probléma itt jelentkezett először. A tartályok befogadóképessége 5-6 m³. A korábbi statikai vélemény arról szólt, hogy a napkollektoros rendszert a tetőszerkezet elbírja, de a puffer tartályok elhelyezésére van egy mondat, hogy födém megerősítés szükséges. A probléma kiváltására kb. áprilisban a kivitelező statikusi véleményt kért, hogyan lehet megerősíteni a födém szerkezetet. A Zsiráf Óvoda statikusi vélemény kb. 2 hete, a Manóvár Óvoda statikusi véleménye múlt hétre készült el. A vélemény alapján kért két helyi vállalkozótól árajánlatot, melyet az előterjesztés tartalmaz. Próbált egyeztetéseket végezni a kivitelezővel, hogyan tudnák az önkormányzat kiadásait csökkenteni, de nem igazán sikerült megegyezni. Kocsis Gábor igazgató úr küldött egy e-mailt, melyet az előterjesztéshez mellékeltek, hogy az önkormányzat saját erőből végezze el a födém megerősítését. 6.558.000,- Ft önerőt az önkormányzat visszakapta a támogatószervezettől, mely forrást biztosít a megvalósításra. Ahhoz, hogy a közel 40 millió Ft-os beruházás megvalósuljon ezért fogalmazta így meg a határozati javaslatot. Javasolja a Pet-kos Bt. ajánlata alapján bruttó 1,5 millió Ft-ért kerüljön megerősítésre a födém.

Tüke László: Ez azt jelenti, hogy a költségvetésből plusz forrást nem kell elővenni erre, hanem az önkormányzat amit visszakap önerőként, az fedezi a beruházást. Némi aggodalomra adhat okot, hogy ugyanarra a beruházásra ilyen jelentős árkülönbség tapasztalható a két cég ajánlata között. Az egyik közel 5 millió Ft-ért végezné, míg a másik körülbelül harmadáért. Örül, ha olcsóbban tudja az önkormányzat elvégeztetni a födém megerősítését, de reméli, hogy műszaki tartalom szempontjából az olcsóbb az nem kevesebb, és nem fogja azt jelenteni, hogy ezek a tartályok valamilyen kárt okoznak.

Csányi Kálmán: Önerő visszapótlás nélkül nehéz lenne a forrást biztosítani, ha 2013-ban észreveszik azt az egy mondatot, lehet, hogy be sem nyújtják a pályázatot. Tétélesen nem nézte meg mi a különbség oka a két cég nyersanyag illetve munkaerő igényének. A Pet-kos Bt két napot gondolkodott a kivitelezésen. A Manóvár Óvodában csak úgy lehet bevinni a 6 méteres gerendákat, ha tetőbontást hajtanak végre, a Zsiráf Óvodában is kell ideiglenes bontásokat végezni. Tudomása szerint minkét cégnek van szabad kapacitása, de jóval nagyobb rezsiköltséggel dolgozik az egyik cég, mint a másik.

Czöndör Mihály: Mindenképp érdekesnek találta, hogy a kivitelező nem nézi meg, hogy a tervező mit ír a tervben, még akkor is, ha a kifejezés rövidítve került bele a véleménybe. Nem biztos, hogy ezt egy polgármesternek észre kellett volna vennie, de véleménye szerint a Műszaki Osztálynak, vagy műszaki ellenőrnek észre kellett volna venni. Át kell nézni a beérkezett terveket tétélesen, nem szabad arra hagyatkozni, hogy a kivitelező megnézi. Véleménye szerint jó lenne, ha a műszaki jellegű javaslatokat, előterjesztéseket úgy kapnák meg, hogy kapnának rávonatkozóan egy információt a Polgármesteri Hivatal megfelelő osztályától, szakembereitől. Megkérdezi, hogy nem minősül-e vis major esetnek, mivel a kivitelező nem nézte meg, holott utaltak rá a tervekben. Az önkormányzat saját költségén megcsináltatja, érdemes lenne átgondolni, hogy valamennyit visszakérnek a kivitelezőtől.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezekre vonatkozóan próbált egyeztetni a kivitelezővel, de nem sikerült egyezsége jutni. A műszaki ellenőr kérdéskörét még meg lehet vizsgálni, hogy a műszaki ellenőr, milyen módon reagált ezekre a dolgokra. Kicsit érzi azt is, hogy amikor döntöttek, akkor ő 3 hete volt polgármester, és akkor is viszonylag gyorsan kellett dönteni.

Kátai György: Egyetértett Czöndör Mihály képviselő által elmondottakkal. Lehet, hogy egy kötbér jellegű perrel, vitával lehetne próbálkozni, de egy kivitelezés közepén vannak, nem biztos, hogy célszerű lenne. Viszont aggasztja őt is a nagy árkülönbség. Vagy az egyik túlzóan magas, vagy a másik kockázatosan alacsony. Amennyiben az alacsony árajánlat mellett döntenek, akkor csak úgy tudja támogatni, ha a statikus egy bejárás alkalmával, a részletes műszaki leírást elmondja a kivitelezőnek és jegyzőkönyvben rögzítve jóváhagyja a megoldást és anyagfelhasználást. Nem szeretné húzni az időt a kivitelezéssel, de mégis egy óvoda megerősítéséről van szó, megnyugtató, ha a statikus megnézné és jóváhagyná, hogy a vállalkozó milyen anyagból és hogyan fogja a földem megerősítését elvégezni, és jegyzőkönyvben rögzítve, hogy ez megnyugtató megoldás lesz. Ha nem lenne ilyen nagy különbség a két ajánlat között, akkor nem aggódna ennyire. Kétségei vannak, hogy nem az a végleges és jobb megoldás, ha a drágább árajánlat alapján végeztetik el a beruházást. Ha az olcsóbb megoldás megfelelő, akkor tudja támogatni, statikus véleményével alátámasztva. Ez lenne számára a megnyugtató.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, hogy muszáj-e a tartályokat a padlástérben lenniük, nem lehetne a földszinten elhelyezni.

Csányi Kálmán: Tudomása szerint hőszigetelt részben kell a tartályokat elhelyezni, egy új hőszigetelt épület kialakítása drágább lenne. Nincs az óvodák földszintjén olyan helyiség, ahol ez elférne, mindenképp újabbat kellene építeni. Ezt a megoldást többször felvetette, de lényegesen többbe kerülne, mint a jelenlegi kedvezőbb ajánlat. A kivitelező statikusa is ott volt a Petkos Bt. Zsiráf Óvodai bejárásán, és számára úgy tűnt, hogy a kivitelező és a statikus egy nyelvet beszélnek, voltak javaslatok az anyagminőségre, a tartógerendákra vonatkozóan.

Kátai György: Kéri, javasolja, hogy a statikus egy emlékeztetőbe, jegyzőkönyvbe írja le, hogy megfelelőnek tartja a kivitelezést és az anyagfelhasználást. Ne történjen semmi, de ha mégis lenne valami baleset, akár személyi sérülés nélküli, mert például éjszaka történne valami, akkor az önkormányzatnak van egy dokumentációja arra vonatkozóan, hogy nem felelőtlenül bízott meg egy kivitelezőt a földem megerősítésével, hanem egy statikus jóváhagyásával. Ebben az esetben, mivel 5 tonna mennyiségű vízről van szó, mindenképp kérné.

Csányi Kálmán: Azon gondolkodik, hogy műszaki ellenőr, vagy statikus szerepeljen a határozati javaslatban, mert a műszaki ellenőr a statikus tervekhez igazítja a tevékenységét. A földemmegerősítés úgy történne, hogy a betonfödémre acélgerendákat helyeznek, ami tartja a súlyt így helyezik át a terhelést a főfalakra. A Manóvár Óvodában kicsit bonyolultabban lesz megoldva, ezért is készült ott lassabban el a statikus vélemény. A tervet adó statikus véleménye alapján, vagy a műszaki osztály statikus véleménye alapján készüljön el a jóváhagyás, ezt még megbeszéli a jegyző úrral. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a működési engedélyhez a statikus ellenjegyzést kéri.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

263/2014. (VII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy - a beruházás mielőbbi eredményes befejezése érdekében -, a Zsiráf Óvoda és a Manóvár Óvoda tartószerkezeteinek megerősítését, az FF Statika Hungary Építőmérnöki Kft. (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 95/2. II/2.) által készített statikai dokumentáció alapján, a visszakapott pályázati önerő terhére elkészítteti.

A kivitelezési munkával a kedvezőbb árajánlatot adó PET-KOS 2003 Építőipari Szolgáltató Bt-t (2490 Pusztaszabolcs, Mikszáth Kálmán utca 22.) bízza meg:

- a Zsiráf Óvoda esetében 413.953.- Ft + ÁFA, azaz bruttó 525.720.- Ft,
- a Manóvár Óvoda esetében pedig 782.543.- Ft + ÁFA, azaz bruttó 993.829.- Ft vállalási összegért.

A Képviselő-testület egyetért vele és felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a kivitelezővel a szerződéseket megkösse. A Képviselő-testület a működési engedélyhez a statikus ellenjegyzést kéri.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja:

Önerő támogatási pályázathoz kapcsolódó projektmenedzsmenti díj

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Ismertette az előterjesztést. 6.558 e Ft önerőt az önkormányzat visszakapott. A KG Invest Kft. benyújtotta a két óvodára a projektmenedzsmenti díjat. Az egyeztetések folyamán az egyiket sikerült lealkudni, így lényegében csak az egyik óvodára kéri a díjazást, bruttó 254 e Ft-ért. Ezt a kedvezményt kapta az önkormányzat összességében. Lényegében 5%-os sikerdíjat kértek. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

264/2014. (VII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Zsiráf Óvodában használati meleg víz ellátására napkollektoros megoldással elnevezésű KEOP-4.10.0/A/12-2013-as számú elnyert pályázathoz kapcsolódó önerő támogatási kérelem benyújtására, valamint pályázat menedzsmenti feladatainak ellátására – az előterjesztés melléklete szerint - megbízza a KG Invest Kft.-t (9028 Győr, Konini út 19.). A menedzsmenti feladatok ellátásának pénzügyi fedezete az önkormányzat 2014-évi költségvetésének „Az óvodák használati meleg víz ellátására napkollektoros megoldással” beruházási előirányzata.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megbízási szerződést aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja:

Közbeszerzési eljárás lefolytatása a KEOP-2014-4.10.0/N

kódszámú „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása” című pályázathoz

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Ismertette az előterjesztést. A legutóbbi testületi ülésen döntött arról az önkormányzat, hogy a Polgármesteri Hivatalhoz, a Tanácsadóhoz, a Magyar utcai épülethez illetve a Könyvtár és Művelődési Házhoz napelemes pályázatot nyújt be. A pályázat benyújtása 2014. szeptember végén lesz, egyik eleme egy feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatása. A közbeszerzési eljárásért akkor kell fizetni, illetve a szerződés akkor köttetik meg a pályázatban kiválasztott kivitelezővel, ha a az önkormányzat a pályázatot megnyerte. Műszaki bejárás volt a napelemek elhelyezésével kapcsolatosan, a Magyar utcai épületben nem a tetőre, hanem a földre kerülnének elhelyezésre. A tervek megérkeztek, a műszaki osztályon megtekinthetők. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatainak elfogadását.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

265/2014. (VII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza az Europatender Consulting Kft-t (2030 Érd, Avar u. 22.) a „Pusztaszabolcs Város Önkormányzat gondozásában álló Polgármesteri Hivatal, Művelődési ház, Tanácsadó, és Családsegítő épületek energetikai beruházása keretében, napelem rendszer kivitelezése.” közbeszerzési eljárás lefolytatására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervének módosítására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

266/2014. (VII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Pusztaszabolcs Város Önkormányzat gondozásában álló Polgármesteri Hivatal, Művelődési ház, Tanácsadó, és Családsegítő épületek energetikai beruházása keretében, napelem rendszer kivitelezése.”közbeszerzési eljárás lefolytatásával kapcsolatos ajánlattételi felhívást az előterjesztés szerint elfogadja.

Az ajánlattételi felhívást és az ajánlattételi dokumentációt az Otthon Rövid Távra Kft. (1039 Budapest, Hunyadi u. 61. I. em. 1.), a Polaris-Nord Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 15.) és a VMI Mérnökiroda Kft.(1183 Budapest, Árpád u. 3/b.) részére megküldi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja:

Az Elismerő címek alapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Ismertette az előterjesztést. Elkezdtek dolgozni, és akkor derült ki, hogy a rendeletben bruttó 100.000,- Ft kifizetés szerepel, a nettó helyett. Szerencsére a kislánynak még nem volt adószáma, csak az adószám megigénylését követően kerülhet sor a számfejtésre, addig van idő a rendeletet módosítani.

Szotyori-Nagy Istvánné: A díjhoz járó jutalom még nem került kifizetésre. Az elismerő címekről szóló önkormányzati rendeletben úgy szerepel, hogy a Szabolcsi Nyári Fesztivál keretében kerül átadásra, ami az idei évben augusztus 20-áig tart. Elmondta még, hogy az Arany László díj esetében is bruttó összeg szerepel a rendeletben, az erdélyi kislány megkapta a 100.000,- Ft-ot, mert nem tudni, milyen járulékok vannak. A későbbiekben esetlegesen, ha olyan tanuló kapja, aki magyar állampolgár, akkor azt is hozzá kell igazítani. Úgy gondolta, jelen pillanatban nem célszerű, mivel az a kifizetés megtörtént. Itt még nem történt meg, mert nincs adószáma a pusztaszabolcsi kislánynak, ezért a folyamatban lévő ügyekre így tudják alkalmazni, hogy a kifizetése ezután fog megtörténni.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

267/2014. (VII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elismerő címek alapításáról szóló 6/2002. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

11/2014. (VII. 31.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elismerő címek alapításáról szóló 6/2002. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 5. pontja:

Lakásbérleti kérelem

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Ismertette az előterjesztést. A rendkívüli testületi ülésre azért hozta be a kérelmet, mert ha nem támogatja a testület a kérelmet, akkor van idejük a kérelmezőknek más megoldást találni. A Sebes Folyó Alapítványban az egyik családtagnak Pusztaszabolcson kell lakni, mert innen tudja a munkába járást megoldani, viszont jelen pillanatban a lakásuk nem megfelelő, négy hónap alatt a lakásukat tudják olyan mértékben bővíteni, hogy a saját családtagjukat fogadni tudják. E miatt kérte az önkormányzat segítségét Nemet József az Alapítvány kuratóriumának elnöke. Valószínűleg december végéig nem fogják használni a középiskolai lakást, mert jelenleg nincs védőnő. Viszont a rendeletben szerepel, hogy nem önkormányzati dolgozó részére nem adható bérbe lakás. Ez a helyi rendelettel ütközik, Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnökével ma délelőtt beszélgetett, aki szerint az ideiglenes jelleg miatt elfogadható az 1. számú határozati javaslat. Aljegyző asszonynak más véleménye van. Megadta a szót Szotyori-Nagy Istvánné aljegyzőnek.

Szotyori-Nagy Istvánné: Felhívta a Képviselő-testület figyelmét az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló önkormányzati rendeletre. Korábban volt már a testület előtt több alkalommal egy család kérelme, ahol beteg kisgyerekre való tekintettel kértek önkormányzati lakást, de erre a helyi rendeletünk nem ad lehetőséget, mivel csak szolgálati jelleggel adhatók a lakások bérbe, munkaviszonyhoz kötött a bérbeadás. A helyi rendeletben van egy jogkorlát, hogy aki önkormányzati tulajdonban, fenntartásban lévő intézménynél munkaviszonyban áll, annak adható bérbe önkormányzati lakás. Erre szerette volna felhívni a figyelmet, kéri a Képviselő-testületet, hogy ennek tudatában hozza meg döntését. A 2. számú határozati javaslatban szerepel ez a megoldás. Korábban is szóba került, hogy elképzelhető, hogy elindul egy folyamat is. Többször találkoznak olyannal, hogy ügyfelek érdeklődnek és kérnek lakhatási lehetőséget. Kéri, úgy hozzák meg döntésüket, hogy az megfeleljen a rendeleti előírásnak.

Czöndör Mihály: Egyetért Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző által elmondottakkal, az önkormányzatnak van egy rendelete, ne a képviselő-testület legyen, aki megszegi az előírást. Ha valamit lehet módosítani az adott rendeleten, ahhoz, hogy ezt megtehessék, akkor tudja támogatni, jelen formában nem. Egyetért azzal is, hogy korábban is voltak lakáskérelmek, amik el lettek utasítva, mert nem önkormányzati dolgozók kértek lakást.

Csányi Kálmán: Korábban hosszabb távra kértek önkormányzati lakást, jelenleg határozott időre kérik, és az alapítvány elég sok szociális tevékenységet folytat. Ha szó szerint veszik a rendeletet, úgy elfogadja az elhangzottakat.

Kátai György: Nem az első eset lenne, amikor a jogszabályok ütköznek olyan emberi dolgokkal, amiket szinte logikus lenne segíteni, hiszen egy olyan szervezetről van szó, aki nap, mint nap segítséget nyújt itt élő embereknek. Aljegyzőasszonynak kötelessége jelezni, hogy a rendelet nem teszi lehetővé a bérbeadást. Ennek ellenére, mivel rövid időszakra van szó, és olyanokról van szó, akik segítenek a településen élőkön, - a rendeletet megszegve, vagy módosítva azt - , tudja támogatni a bérbeadást 4 hónapra. Ha mindig szigorúan veszik a betű szellemét, akkor az egy kicsit lelketlen, ezt az élet többször bebizonyította. Szereti betartani a jogszabályokat, de talán ilyen esetekben található megoldást. Nem feltétlenül kell ragaszkodni a betű, a rendelet szövegéhez, a lelke azt mondja, adják bérbe a lakást 4 hónapos időtartamra. Nem gondolná, hogy ebből az önkormányzatnak nagy problémája származna, hiszen egy olyan szervezet tagjának adnák bérbe a lakást, akik az önkormányzattal kapcsolatban állnak, nem érdekük, hogy ne hagyják el az ingatlant, vélhetően nem áll fenn az a veszély sem, hogy az önkormányzat nem fogja tudni kilakoltatni őket.

Tüke László: Adott szervezetről beszéltek. Megkérdezte, hogy aki a lakásba költözik, milyen szerepet, feladatot lát el az alapítványnál? Szervezetben gondolkodtak, de fontos, hogy az adott személy milyen feladatot lát el a szervezeten belül: nem azért kerül be, mert valakinek a valakije, hanem azért mert a szervezeten belül valamilyen pasztorációs vagy szociális feladatot fog ellátni a helyi gyülekezet körében. Tudja támogatni az 1. számú határozati javaslatot, elsősorban akkor, ha ez a dolog áll. Olyan ember kerüljön a lakásba, aki ettől az időszaktól kezdve részt vesz a gyülekezet életében, szociális feladatokban.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy akiről szó van az a baptista közösség egyik kántora, visszaköltöznének Izsákról Pusztaszabolcsra, a saját családjukhoz. A visszaköltözésre azért kényszerülnek, mert az egyik családtag nagyon beteg, a gondozásához szükség van arra, hogy a család közelében legyenek, az egészséges családtag Budapesten talált munkát, innen be tud járni, jelenlegi lakóhelyükről nem. Ha sikerül a gyógyulás, akkor a család Pusztaszabolcsra marad. Szóbeli tájékoztatásuk alapján az a terv, hogy bővítik a házat, de nem a vendégek számára, ahogy azt tervezték, hanem, hogy a családot el tudják helyezni. A védőnői álláshelyhez kell tartalékolni az önkormányzati lakást, hosszabb időtartamra nem szeretné bérbe adni a lakást, mert bármikor jelentkezhet védőnő.

Kátai György: Javasolta, írják bele a bérleti szerződésbe, hogy a bérleti jogviszony nem meghosszabbítható. Talán ez ösztönzi a kérelmező családját, hogy 2014. december 31-ig megoldódjon a saját lakásuk felújítása.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a bérleti jogviszony nem meghosszabbítható.

A Képviselő-testület 3 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

268/2014. (VII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő, Pusztaszabolcs, Mátyás kir.u. 16 sz. alatti lakást, a hozzá tartozó földterülettel együtt a „Sebes Folyó” Gyermekeket, Ifjúságot és Családot Segítő és Képző Keresztény Közhasznú Alapítvány (2490. Pusztaszabolcs, Velencei út 67. képviseli: Nemet József kuratórium elnöke) részére 2014. szeptember 1-től 4 hónap határozott időtartamra a 19/2008.(XI.28.) önkormányzati rendelet alapján 10.360, Ft + áfa/hó összegért bérbe adja, a bérleti jogviszony nem meghosszabbítható.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

16.55 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

Szotyori-Nagy Istvánné
aljegyző

Tüke László

Czöndör Mihály

jegyzőkönyv-hitelesítők