

Ikt.szám: 26-13/2014.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2014. JÚNIUS 26-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234,  
235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242,  
243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250,  
251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258,  
259, 260/2014. (VI. 26.)

RENDELETEK SZÁMA:

9/2014. (VI. 27.)  
10/2014. (VI. 27.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2014. június 26-án 16.15 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Forgó Árpádné, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László – képviselők	polgármester
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos Wasserné Ósi Márta Bartókné Piller Magdolna Adorjáné Bozsódi Irén  Kocsis József Udvardy Balázs Neikl-Ladány Ágnes Márki Éva Julianna Ekker László Kiss Kornélia Horváth Éva	jegyző Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője Pustaszabolcs Városi Óvoda vezetője Pustaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője Pustaszabolcsi József Attila Általános Iskola igazgatója FOG-ÁSZ Bt. cégvezetője Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület vezetője belső ellenőr közterület-felügyelő közművelődés-szervező jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 8 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Kátai György és Paál Huba képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**227/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Kátai György és Paál Huba képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 18. napirendi pontként a „KEOP-2014-4.10.0/F kódszámú pályázati dokumentáció elkészítése”, 19. napirendi pontként a „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása tárgyú pályázat elkészítése”, 20. napirendi pontként a „DRV Zrt. javaslata Fotovoltaikus rendszerek kialakítására”, valamint 21. napirendi pontként a „Javaslat helyiség bérletére vonatkozóan” című előterjesztést tárgyalják. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**228/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirendek előtt:**

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

**Napirend 1. pontja**

**Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elszámolása az Egyesület fennállásának 90. évfordulója megrendezéséhez nyújtott önkormányzati támogatással**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 2. pontja**

**A Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület elszámolása a „Föld Órája Fővárosa” településtáblák elkészítéséhez nyújtott önkormányzati támogatással**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 3. pontja**

**Fogorvosi feladat-ellátási szerződés módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 4. pontja**

**Étkezési térítési díj megállapítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 5. pontja**

**Óvodai csoportlétszám meghatározása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 6. pontja**

**József Attila Általános Iskola kockázatértékelése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 7. pontja**

**Beszámoló a közterület-felügyelő elmúlt évi munkájáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 8. pontja**

**Rendeletalkotás egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 9. pontja**

**Szennyvíz búvárszivattyú beszerzése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 10. pontja**

**A Képviselő-testület 2014. második félévi munkaterve**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 11. pontja**

**Agárdi Popstranddal történő együttműködés lehetősége**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 12. pontja**

**Tájékoztató Pusztaszabolcs TOP 2014-2020 projektötleiről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 13. pontja**

**Ivóút létrehozása a játszótér és pihenőpark területén**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 14. pontja**

**Javaslat a Sport utcai üzletekhez parkoló, illetve kapubejáró kialakítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 15. pontja**

**Ajánlat az ÉRD-KOM Kft. „v.a.” tulajdonrészének megvásárlására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 16. pontja**

**Javaslat polgármester jubileumi jutalmának megállapítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 17. pontja**

**Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 18. pontja**

**KEOP-2014-4.10.0/F kódszámú pályázati dokumentáció elkészítése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 19. pontja****Fotovoltaikus rendszerek kialakítása tárgyú pályázat elkészítése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 20. pontja****DRV Zrt. javaslata Fotovoltaikus rendszerek kialakítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 21. pontja****Javaslat helyiség bérletére vonatkozóan**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Tájékoztató a két ülés közti eseményekről**

**Csányi Kálmán:** Az írásbeli tájékoztató elkészülte utáni időszak eseményeiről a következő tájékoztatást adta:

2014. június 17-20. szabadságon volt, mert Dunaújvárosban a Bánki Donát Szakközépiskolában érettségi elnökként tevékenykedett. Ennek ellenére 2014. június 17-én kedden az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülésén részt vett.

2014. június 21-én szombaton kora délelőtt az általános iskola tanévzáró ünnepséget tartott, amelyen jelen volt. Délelőtt és kora délután Bicskén tartották a megyei polgárőr találkozót, amelyen a pusztaszabolcsi polgárőrök meghívására vett részt. Ott találkozott a megyei rendőr-főkapitánnyal is, aki megerősítette, hogy záros határidőn belül lesz harmadik körzeti megbízott is a településen. Úgy gondolja, hogy előbb a státusz lesz meg, majd utána személyt is rendelnek hozzá. Szerinte, amikor márciusban a rendőrségi beszámoló kapcsán felvetették ezt a kérdést és utána a jegyző úrral be tudtak menni a megyei főkapitányhoz, akkor jókor szóltak és úgy néz ki, hogy a rendőrség is fontosnak tartja ezt a gondolatot. Késő délután az öregfiúk labdarúgó bajnokság utolsó fordulója zajlott, amelyen legyőzték Dunaújváros csapatát, így 5. helyezést ért el a csapat. Azért vett részt a mérkőzésen, hogy egyeztessenek azzal kapcsolatban, mikor kívánják visszahívni a kisiratosi öregfiúkat, hiszen legutóbb a pusztaszabolcsi csapat volt Kisiratoson, így illő lenne ezt a dolgot viszonzni. Augusztus 9-i dátumot határoztak meg, amikor már éppen nincs a Szabolcsi Nyári Fesztivál.

2014. június 23-án késő délután kapták azt a tájékoztatást, hogy a Munkaügyi Központ diákmunka lehetőséget biztosít Pusztaszabolcsnak. Előzetesen jelentkeztek egy bizonyos létszámmal, hogy 16 és 26 év közötti tanulói, vagy hallgatói jogviszonnyal rendelkező diákok számára nyári munkát tudjanak biztosítani napi hat órás keretben. A jelentkezést megtették, amiről szerdán visszakapták az igazolást, hogy 12 tanulót tudnak foglalkoztatni ebben az időszakban 30 napos intervallumban. Ma reggelre kiderült, hogy eléggé húzós dolgokat kell végigcsinálni a gyerekeknek, mert be kell menni a dunaújvárosi Munkaügyi Központba, ott regisztrálni kell. Úgy próbálják időzíteni, hogy július 21. és augusztus 21. között 30 napon át foglalkoztassák ezt a 12 tanulót, amikor a Szabolcsi Nyári Fesztivál zajlik. Még nem tudják, hogy ki ez a 12 tanuló, de kb. 15 napos átfutási határidők vannak az adminisztrációval kapcsolatban, tehát ha most jelentkeznek, akkor jó, ha 2-án el tudják indítani, de legjobb esetben is csak 21-én kezdik a munkát és augusztus 21-vel fejezik be. Minimálbérnek az időarányos részét kapják erre az időszakra. Az önkormányzat honlapján is van erről tájékoztatás. Délután a műszaki előadók megnézték a Dobrocányi Julianna által használt bérlemény állapotát és írásbeli felszólításban részesítették. Az is kiderült, hogy a korábban általa használt lakásrészeket annyira lelakta, hogy jelentős beruházás szükséges ahhoz, hogy a közcélú munkások dolgait oda el tudják helyezni. A közcélú munkások felszereléseit a rendőrlakásba tették, mert másnap, június 24-én elkezdődött a gyermekorvosi rendelő építkezése, illetve ugyanezen a napon fejeződött be a MÁV Iskola épületének külső tatarozása.

2014. július 24-én kereste fel a Strabag Kft. képviselője, hogy mikor szeretnék elkezdni és befejezni a Gépállomás utca aszfaltozását. Július 20-ig fogják befejezni ezt a munkát. Amikor a Sport utcával foglalkozó napirendet tárgyalják, akkor ecseteli részleteiben, hogy hogyan, miképpen, milyen egyezkedéseket sikerült kialakítani, illetve majd beszélnek róla, hogy esetleg milyen irányba menjenek tovább. Ugyanezen a napon felkereste Sági Imre Bajcsy-Zs. E. utcai lakos, hogy részt vehet-e a járdaépítésben, mert szeretné az ingatlana előtti járdalapokat lecserélni? Javasolta, hogy nyújtsa be a kérelmet és majd döntenek róla. A kérelem még nem érkezett meg. Jelenleg három pozitív kérelem van, még egyik sem fejeződött be. Az egyik a Szilágyi E. – Dobó utca sarkán, a másik a Kossuth utca – Zrínyi

u. sarkán, illetve a Mátyás király utca közepén elkezdte a lakos a járda építését, aztán kiderült, hogy van ilyen lehetőség és a maradékra kér egy kis cementet és sódert. Vannak jelentkezők, remélhetőleg pozitív lesz a dolog. Minden esetben önkéntes szerződést kötnek a jelentkezőkkel és ellenőrzik is a munka elvégzését. Délután hatalmas eső esett, amely következtében kiderült, hogy a Művelődési Ház és Könyvtár épületébe beesett az eső. A műszaki kollégák a kárfelmérést elindították, illetve a kivitelezővel elkezdtek felvenni a kapcsolatot, hogy hogyan, miképpen lehet mindezeket a dolgokat megszüntetni. Tudomása szerint, van még garancia és letétbe helyezett összeg is. Telefonon arról beszélt Nagy Viktorral, a Dunaújvárosi Tankerületi Igazgatóságtól, hogy az Oktatási Bizottság ülésén felmerült, hogy az általános iskola intézkedési tervének 23. és 29. pontjával kapcsolatban tárgyaljanak. Érdemben nem tudtak továbblépni. Szerinte, ez ügyben hosszú levelezés vár az önkormányzatra. Molnár Sándorral, a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány kuratóriumának elnökével beszélt a július 28-ával kapcsolatos tevékenységekről. 16 órakor került sor a Szabolcsi Nyári Fesztivál programjainak utolsó egyeztetésére. Késő este kapta a hírt Somogyi Balázstól, a kistérségi társulás elnökétől, hogy a KLIK átutalta a kistérségi társulásnak a tanusodával kapcsolatos összeget, tehát ebből ki tudják fizetni a korábbi üzemeltetőt, aki szeptembertől november 15-ig üzemeltette a tanusodát, illetve a leállási időszakra eső rezsiköltségeket is. Azt várja, hogy a kistérség pontosan elszámol az iváncsai tanusodával kapcsolatos kiadásokról és bevételekről, várható maradványokról, esetleg szükséges pénzekről.

2014. június 25-én reggel kereste fel annak a kft-nek a képviselője, amellyel az egyik „N”-es pályázattal kapcsolatban tárgyalt és azt a legfontosabb új információt hozták, hogy a pályázat kiírója szerint, nem csak egy helyszínen, hanem egy gazdasági egységhez tartozó helyszíneken is lehet pályázatot benyújtani, ezért szerepel majd ez a téma az egyik napirendi pontnál is. Később a T-mobillal kötött megállapodást, így a mezőőröknek a telefonját meg tudták rendelni. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a mezőőrök minden vizsgálja sikerült, most azt várják, hogy megkapják a jelvényt és az igazolványt a rendőrségtől. Ha ez megkapják, akkor kapják meg a fegyvertartási engedélyt, majd ezután a fegyvert is meg lehet vásárolni. Az egyéb felszerelések megérkeztek, megvásárolták. Ebéd előtt elment Nagy Imréhez a Szabolcs ligetbe, hogy egyeztessenek és tájékoztassa azzal kapcsolatban, hogy milyen elképzelése van az önkormányzatnak a Gépállomás utcai aszfaltozás után az ő területükkel. Beleegyeztek ebbe, amelyről még a napirendi pontnál fog beszélni. Délután meglátogatta a Balatonszárszón táborozó foci utánpótlás csapat táborát, ahol több ismerőssel is találkozott, mert családi nap volt.

Ma reggel a diákfoglalkoztatással kezdtek, utána pedig Sólymosi Attila kereste meg, hogy a speciális étkezéssel kapcsolatban egyeztessenek. Eléggé bonyolult az ügy és nem is tudták behozni a rendelet módosítását e témában. Valószínűleg augusztusban kell tisztázni azokat a kérdéseket, mert nem úgy alakulnak egyelőre a dolgok, mint ahogy tavaly szeptemberben megbeszélték. Szeretné, ha meg tudnák hosszabbítani ezt a szerződést, de a pénzügyeseknek pontosan utána kell nézni, hogy milyen módon tudják azokat a feltételek teljesíteni, amit a vállalkozó kér, vagy milyen más technikát kell kitalálni. A mai nap nem volt elegendő arra, hogy ezt végig tudják beszélni, ezért inkább azt kérte, hogy vegyék tudomásul, hogy augusztusban erről még egyszer beszélni kell. Délelőtt az általános iskola tanévértékelő értekezletén vett részt. Kocsis József igazgató úr kérte, tolmácsolja, hogy nagyon köszöni a maga és a tantestület nevében is, hogy a képviselő-testület biztosítja a nyugodt, kiegyensúlyozott működtetés körülményeit, példáulértékű az önkormányzat működtetési megfelelése, mert más önkormányzatok esetében nem mindig ezt tapasztalják. Az értekezlet után Szabó Richárd úrral találkozott, aki elmondta a véleményét a komplex átalakításról a Sport utca, Szabolcs liget esetében. A napirendi pontnál ismerteti majd, hogy mire hívta fel a figyelmet, amelyen érdemes lesz esetleg elgondolkodni és a bizottsági határozatokat újragondolni.

Az elhangzottak még hozzátette, hogy az ülésen kiosztott előterjesztések ma délután készültek, mert most érkeztek meg a szükséges információk.

Névnapja alkalmából köszöntötte Tüke László képviselőt.

Czöndör Mihály: Az írásos beszámolóban olvasta, hogy a polgármester június 5-én találkozott Marekné dr. Pintér Arankával és a tanusodával kapcsolatban beszélgettek. Megkérdezte, hogy ez összefüggésben van a mostani kifizetéssel, vagy ha nem, akkor miről beszéltek, tudhatnak-e többet erről a beszélgetésről?

Tüke László: Szerinte, az önkormányzat számára jelentős könnyítés az, hogy az állam gyakorlatilag átvállalta az uszodát, az úszásoktatás anyagi terhei az államra hárítódnak és nem az önkormányzatra. Gyakorlatilag az ez által megmaradó 15 millió forintot más célra fordíthatják.

Elmondta, létezik egy „Határtalanul” program, amelyre lehet pályázni és olyan határon túli területeket lehet meglátogatni, amelyek egykor Magyarországhoz tartoztak. A programnak vannak olyan feltételei,

hogy határon túli magyar közösségekkel kell kiépíteni, felvenni a kapcsolatot. Az általános iskola is elindult idén ebben a pályázatban és mintegy 800 ezer forintnyi összeget nyert, amelynek az eredményét ma kapták meg. Ennek következtében a jövő évben 28 fő hetedikes tanuló vehet részt egy erdélyi kiránduláson, amelynek a központi eleme lesz Kisiratos, illetve a Kisiratossal felvett kapcsolat. Az önkormányzat romániai, erdélyi partnertelepülése Kisiratos és ennek következtében az ottani a gyerekek, illetve a pusztaszabolcsi gyerekek egy kicsit talán közelebről is megismerhetik egymást a közös programok révén, illetve a pusztaszabolcsi gyerekek olyan helyekre is eljuthatnak ezáltal, ahova egyébként normál esetben nem. A szállásköltséget és az utazási költséget finanszírozza a pályázat, az étkezési költséget, illetve a belépőket, vagy költőpénzt kell a gyerekeknek finanszíroznia. Szerinte ez egy nagyon komoly és jó lehetőség. Öt nap a program, amelyet jövő tavasszal kell majd megvalósítani és van még néhány program, ami kapcsolódik hozzá. Véleménye szerint, ez egy nagyon jó élmény lesz azoknak a gyerekeknek, akik részt vehetnek benne.

Csányi Kálmán: Czöndör Mihály képviselő kérdésére válaszolva elmondta, igen hosszan beszélgetett például az iváncsai tanuszodával kapcsolatban is Marekné dr. Pintér Arankával, de beszélgettek másról is, hiszen középiskolai igazgatói munkája során mindig korrekt munkakapcsolatban voltak, kölcsönösen értékelték egymást. Többek között az iváncsai tanuszodáról beszélgettek, de nem ígért ilyen gyors döntést, csak talán július végét. A kistérségi polgármestereknek is az volt a véleménye, hogy július előtt biztosan nem kapnak pénzt, de ehhez képest június végén már megérkezett.

Kérte a két ülés közti időszak eseményeiről készült polgármesteri tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**229/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Kérdések, interpellációk**

Csányi Kálmán: Megköszönte Tüke László képviselőnek a „Határtalanul” pályázattal kapcsolatos tájékoztatóját.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, hogy a tűzoltóórs beruházás, építkezés hogyan halad, milyen stádiumban van és mikorra várható, hogy lesz belőle valami?

Czöndör Mihály: Felháborodásának adott hangot az ügyben, hogy az E-on az idén is elvégezte a vezetékek megóvása miatt a fák kurtítását, de vandál munkát végeztek. Megdöbbenő, amit hagytak maguk után, mert értelmetlenül megcsonkították a fákat, vannak olyan akácfa, amelyek oszlopokká lettek megnyírva. Nem hiszi, hogy vezeték megóvás címszó alatt ilyen vandál munkát lehet csak végezni. Javasolta, hogy tegyenek panaszt az E-on és a környezetvédelmi hatóság felé és a panaszukat fényképpel is támasszák alá. Szerinte, egy ekkora cég nyugodtan küldhet olyan alvállalkozót, amely szakszerűen végzi el ezt a feladatot. Javasolta, kísérjék figyelemmel azokat a gyorsan növekvő fákat, amelyek ilyen veszélyhelyzetet teremthetnek és a tulajdonosokat kényszerítsék rá, hogy ennek a kurtítását időben végezzék el, még mielőtt balesetveszélyes helyzet alakulna ki.

Paál Huba: Elmondta, amikor a Velencei úton és az egyik mellékúton végezték ezt a munkát, megkérdezte tőlük, hogy milyen módszerrel csinálják. Azt válaszolták, nekik az E-on azt mondta, hogy a vezetéktől számított X méterre le kell vágni az ágakat. Felhívta a figyelmüket, hogy a fa élő szervezet, megvan módja, hogyan kell szakszerűen elvégezni a munkát, nem ilyen drasztikus megoldással. Az alvállalkozót ez nem érdekelte, mert nekik ez van kiadva. Indokolatlan csonkításokat végeztek barbár módon. Teljesen deformálták a fákat, amelyek között nagyon sok faj van, amely emiatt esetleg 1-2 éven belül akár ki is pusztul. Szerinte is érdemes lenne az E-onnak egy levelet írni, hogy egyrészt tájékoztassák időben az önkormányzatot, ha ilyen munkát akarnak elvégezni, másrészt pedig szakértelemmel

rendelkező emberekkel végeztessék el a feladatot. Igaz, hogy közterület, de nagyon sok fát - köztük gyümölcsfákat - a lakók ültettek. Volt, ahol a kábeltelevízió kábelét is elvágta, mert nem figyeltek oda. Ugyanez volt a közútkezelővel is, amikor a temetőnél az ép fákat vágta ki, amit kifogásolt. Választak ugyan, de arra már nem, hogy hova raktározták el a kivágott szép törzseket. Szerinte, az E-onnak kellene egy levelet írni, hogy ezeket a munkákat az önkormányzattal egyeztetve végezzék el. A polgármester említette, hogy a nyesedék eltávolítása az önkormányzat feladata, de nagyon sokáig a Velencei úton az egyik ház előtt a levágott gyönyörű ágak az út szélén és az árokban voltak. Úgy gondolja, hogy ez nem megfelelő eljárás.

Kátai György: Egyetértett az elhangzottakkal, az utcájukban is barbár munkát végeztek. Elmondta, hogy két dolog miatt szól. Az elmúlt testületi ülésen nem vett részt, de információja szerint, a magyar nyelv kultúra ápolásáért Pusztaszabolcson is megvalósított díjazás kisebb vihart kavart a pedagógus társadalomban. Amikor először Kisirattal kapcsolatban felmerült, hogy a magyar nyelvi kultúrát a határokon túl ezzel is próbálják meg erősíteni, támogatni, akkor az vezérelte, hogy itthon is ezt kellene tenni, mert a tapasztalata az, hogy van, amikor határon kívül talán ízesebben, szebben beszélnek, mint határon belül. Akkor nem gondolt arra a jogos felvetésre a pedagógusok részéről, hogy talán akkor az ő esetükben is kellene a díjazás. A Józsefes Gyermekéért Alapítvány minden évbe a pedagógusoknál is valamilyen díjazást tesz, ezért javasolta, vizsgálják meg, hogy milyen módon, milyen összeget tudnának esetleg mellérendelni, hogy kompenzálják ezt. Úgy érzi, hogy talán jogos volt a pedagógus társadalomnak ez a kisebb felhőrdülése. Elmondta még, megkeresték szomszédjai, ismerősei, hogy akciót folytatott a rendőrség a kerékpárosokkal szemben és komoly büntetéseket szabtak, ha nem volt felszerelve macskaszem, világítás és nincs fék. Egy kicsit felháborodott, mert nyilván lehet statisztikailag igazolni, hogy ez milyen súlyos baleseteket okoz. Szerinte, az élettől ennyire elrugaszkodott módon, egy szegény településen nem valószínű, hogy be fognak ruházni az emberek, hogy komplett világítással, macskaszemmel szereljék fel a kerékpárokat, tehát ez egy aranybánya lesz a rendőrségnek. Jobban örülne, ha például azokat a személyeket fognák el, akik a házába betörték. Nyilván a nagyon-nagyon kirívó eseteket meg kell büntetni, de ne rugaszkodjanak el a magyar valóságtól, hogy egy szegény településen majd arra lesz az embereknek pénze, hogy teljesen felszereljék a kerékpárjukat. Ez egy lassú folyamat lesz, de nagyobb türelmet várna el a rendőrségtől. Ha az a cél, hogy az államkincstár jól járjon, akkor érte a dolgot. Megkérdezte a polgármestert, hogy a rendőrkapitány, rendőr-főkapitány nem mondott erről néhány szót?

Czöndör Mihály: Tájékoztatásul elmondta, hogy a „Magyarország legszebb konyhakertje” mozgalomban elkezdtek a kertek bejárását. A tavalyi 10-hez képest most 22 versenyző van és ebből 16-ot már végigjártak, a maradékot majd szombaton. Nagyon szép kerteket láttak ismét és nagyon feltűnő volt, hogy a programba benevezett kertek mellett lévő, korábban elhanyagolt ingatlanok valamilyen módon kitisztultak. Tehát ha más nem, akkor ennyi hatása van a versenynek a környezetre, hogy az emberek odafigyelnek a saját kertjükre, hogy ne szennyezzék a szomszédban lévő szép kertet, már ez is egy eredmény. Kapott egy meghívót a Környezetvédelmi Minisztériumba, hogy lesz egy koordinátori megbeszélés 2014. július 3-án, elmegy és beszámol majd róla, hogy mi az országos tapasztalat ezzel a mozgalommal kapcsolatban. Pusztaszabolcs mindenképpen jól áll, mert tavaly Fejér megyében talán három település indult.

Csiki Szilárd: Vitatkozott Kátai György képviselővel abban a kérdésben, hogy szerinte a szegénységhez nem hiszi, hogy köze van egy lámpának, amit 600, vagy 300 forintért meg lehet venni, ami adott esetben a sötétben az életét menti meg a kerékpárosnak. Szerinte 300 forint egy élet megmentéséért nem nagy összeg. Az más kérdés, hogy szíriánzva, kék lámpával mentek a biciklis után, mert nem volt világítása. Véleménye szerint, legyen minden biciklin világítás, megfelelő fék, mert életet menthet.

Csányi Kálmán: Elmondta, nem írta le, de 2014. június 4-én részt vett a dunajvárosi rendőrkapitány fórumán, amelyen elmondták, hogy az első négy hónapban negatív statisztika volt a halálos kerékpáros balesetek számának megnövekedése Fejér megyében. Olyan mértékben növekedett meg, hogy erre hozták létre ezt az akciót, hogy valamilyen módon a kerékpárosokat rádöbentsék arra, hogy a közlekedés részei, önmagukra, meg a környezetükben lévőkre is kell figyelni. Teljesen nem értett egyet a Csiki Szilárd képviselő által elmondottakkal, mert azzal ért egyet, hogy a kerékpárosok többé-kevésbé szereljék fel magukat, hogy láthatók legyenek. Azzal nem ért egyet, hogy szíriánzva kergessék a rendőrök a kerékpárosokat. Tapasztalata, hogy nagyon sokan nem tartják fontosnak ezeket. Nem tudja, milyen

mértékű büntetések vannak, hallott arról, hogy először figyelmeztetés van, aztán amikor már többször találkozunk ugyanazzal a személlyel, akkor pénzügyi szankciói is vannak. Úgy tapasztalta, hogy időnként vannak közérdekű munkások is, akik hasonló jellegű büntetéseket dolgoznak le.

A tűzoltóórs létesítésével kapcsolatban nincsenek új információi. Próbálta tegnap és ma is Németi László urat felhívni, de nem vette fel a telefont. Azok az aggodalmak nála is megvannak, amiért feltette ezt a kérdést Csiki Szilárd képviselő.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az E-on, illetve környezetvédelmi hatóság felé panaszlevelet írnak a facsonkítások miatt.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**230/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy írjon panaszlevelet az E-on, illetve a Környezetvédelmi Hatóság felé a Pusztaszabolcsra az E-on által megbízott alvállalkozók munkavégzése során tapasztalt szakszerűtlen facsonkítások ügyében.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megköszönte Czöndör Mihály képviselő tájékoztatóját. A Kátai György képviselő pedagógus díjazással kapcsolatos felvetéséhez elmondta, ha most elindítanak egy folyamatot, akkor ezzel kapcsolatban jönnek az óvoda, a Hivatal, a sportolók, a szociális szféra részéről is. A gyerekek támogatását azért tudta elfogadni, mert a beiskolázásnál egyfajta segítség lehet, legalább egy gyermek el tud indulni a középiskolába az önkormányzat segítségével. Hozzátette, mivel képviselői javaslat volt, ezért szavazásra fogja bocsátani.

Kátai György: Elmondta, amikor a pedagógustársadalomról beszélt, természetesnek vette, hogy azok a pedagógusok, akik még ide tartoznak az önkormányzathoz, azok is beletartoznak, tehát az óvodapedagógusokra is gondolt. Arra tett javaslatot, hogy vizsgálják meg. Úgy érezte, talán jogos a felvetés, hogy jutalmaznak egy gyereket egy ok miatt, mert a magyar nyelvet ápolja és eredményeket ér el, de a pedagógusokat meg nem. Egyetértett a polgármesterrel abban, hogy ez elindíthat egy folyamatot. Megjegyezte, nagyon sajnálja, hogy Csiki Szilárd képviselőnek ez a véleménye, mert szerinte nem először tesz tanúbizonyoságot a Szociális Bizottság elnökeként, hogy szociálisan érzéketlen.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, el tudja fogadni azt az érvet, amit Csiki Szilárd képviselő mondott, hogy egy bizonyos kis összeg egy életet megér.

Tüke László: Véleménye szerint, nyilvánvaló az említett esetben, hogy a rendőrségnek aránytalan volt a fellépése. Az, amikor a vasúti átjáróban áll a rendőr és jól nevet azon, hogy a polgár átmegy és ezért nem bünteti meg, azért meg, hogy nincs macskaszem a biciklijén, megbünteti, ez egy vérlázító és felháborító dolog. Vagy adott esetben, ha megváltoztatják egy utcának a forgalomszabályozását és erről a rendőrség is tud, de ennek ellenére látja azt, hogy az egyirányú utcában a polgár forgalommal szemben megy autóval és nem bünteti meg a rendőr, ezért meg igen, akkor az egy rendkívül aránytalan fellépés. Ne az egyszerű szabolcsi polgáron verjék le ezt a dolgot. Azt lehet, hogy a rendőr megállítja és figyelmezteti. Ezt elfogadhatónak tartja, de hogy ezért mindjárt akár több ezer forintba is megbüntessenek valaki, felháborítóan találja. A fákkal kapcsolatban sok vélemény elhangzott, amelyekkel egyetért. Egy dolgot megtehetnének, ha egy javaslatot megfogalmaznának a pusztaszabolcsi emberek felé, hogy ott, ahol magasfeszültségű vezeték van, a vezeték alá milyen fajta fákat ültessenek, ami nem fog a vezetékhez érni, illetve megtartja azt az egészségügyi védőtávolságot és nem fog belelógni. Tehát ne diófát, gesztenyefát ültessenek, mert az biztos, hogy oda fog érni, hanem olyan méretű fát, aminek a lomkoronája nem ér hozzá, mert kisebbre és lassabban nő. A Kiváló Közszolgálati Dolgozó díjjal kapcsolatban merült fel az a dolog, amiről Kátai György képviselő beszélt. Azzal kapcsolatosan hangzott el, mivel olyan sokan megkapták ezt a díjat évről évre - volt olyan, hogy négyen, öten, hatan is egyszerre -, ennek az értéke devalválódott. Nemcsak azért, mert pénz nem jár vele, hanem mert annyi ember megkapta már. Beszéltek erről, hogy semmi akadálya nem volna annak, hogy korlátozzák a kiadható díjaknak a számát. Viszont itt



a probléma az, hogy óriási kör a közszolgálati dolgozóké Pusztaszabolcson: óvodapedagógus, szociális intézménynél dolgozók, általános iskolai dolgozó, vagy, ha komolyan akarják gondolni, akkor a középiskolát is ide vehetnék, hiszen ott is közszolgálati dolgozók vannak és ők is sok pusztaszabolcsi gyereket tanítanak, illetve ide vehetik az egészségügyet is. Ha egyetlenegy díjat adnak ki minden évben és azt akár megtámogatják egy pénzüsszeggel is, annak nagyon komoly értéke lenne és nem csak a pénz miatt, hanem azért, mert azt mondják, hogy csak egy ember kapja meg, akkor az már a legjobb lehet a sok jó közül. Szerinte, ezt érdemes mérlegelni és nem biztos, hogy most kellene róla döntést hozni, de tovább kellene gondolni és beszélni róla.

Csányi Kálmán: Elmondta, a javaslat az volt, hogy vizsgálják meg az augusztusi testületi ülésen az kitüntetésekkel kapcsolatos rendeletet és fontolják meg a díjazás lehetőségét is. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**231/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elismerő címek alapításáról szóló 6/2002. (III. 27.) önkormányzati rendeletében felülvizsgálja az elismerő címekhez pénzdíj hozzárendelésének lehetőségét, illetve az elismerő címek adományozásának korlátozását.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az előterjesztést készítse el az augusztusi képviselő-testületi ülésre.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

**Napirend 1. pontja**

**Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elszámolása az Egyesület fennállásának 90. évfordulója megrendezéséhez nyújtott önkormányzati támogatással**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta, mindkettő elfogadta a javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**232/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése alapján elfogadja az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elszámolását az Egyesület fennállásának 90. évfordulója megrendezéséhez nyújtott önkormányzati támogatás felhasználásáról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 2. pontja**

**A Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület elszámolása a „Föld Órája Fővárosa” településtáblák elkészítéséhez nyújtott önkormányzati támogatással**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Neikl-Ladány Ágnest, az egyesület elnökét. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási Bizottság tárgyalta, mindkettő javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Neikl-Ladány Ágnes, a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület elnöke megköszönte, hogy az önkormányzat támogatta az egyesületet ebben a programban.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**233/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése alapján elfogadja a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület elszámolását a „Föld Órája Fővárosa” településtáblák elkészítéséhez nyújtott önkormányzati támogatás felhasználásáról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 3. pontja**

**Fogorvosi feladat-ellátási szerződés módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Udvardy Balázst, a FOG-ÁSZ Bt. cégvezetőjét. Elmondta, hogy a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkettő támogatta a határozati javaslatot.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**234/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a FOG-ÁSZ Bt-vel (2490 Pusztaszabolcs, Széchenyi I. u. 13-2/2.) 2013. július 23-án Pusztaszabolcs fogorvosi körzetének ellátására kötött feladat-ellátási szerződést az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításról szóló szerződést aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 4. pontja**

**Étkezési térítési díj megállapítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta a határozati javaslatokat. Hozzátette, a két ülés közti eseményekről szóló beszámolójában elmondta, hogy a speciális étkezéssel kapcsolatos rendelet-módosítási javaslatokat nem tudták beépíteni a mai ülésre készült előterjesztésbe, de erre augusztusban mindképpen sort kell keríteni a további folytatás érdekében.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**235/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 11/2011. (V. 30.) és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 30/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**9/2014. (VI. 27.) önkormányzati rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 11/2011. (V. 30.) és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 30/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**236/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Faunus Termelő és Szolgáltató Kft-vel (2490 Pusztaszabolcs, Szent István utca 11.) a közétkeztetési feladatok ellátására 2007. május 25-én és a Fejér Megyei Szabolcs Vezér Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium diákjainak közétkeztetési szolgáltatás biztosítására 2012. december 27-én kötött vállalkozási szerződést az előterjesztés szerinti megállapodás alapján módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 5. pontja****Óvodai csoportlétszám meghatározása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Bartókné Piller Magdolna óvodavezetőt. Elmondta, az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, valamint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, mindkettő elfogadta a határozati javaslatot. Tudomása szerint, a Pénzügyi Bizottság ülésén sok fontos kérdés felmerült, amelyeket akkor tisztáztak is.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**237/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat fenntartásában lévő Pusztaszabolcs Városi Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) a rendelkezésre álló adatok alapján 2014. szeptember 1-től kilenc óvodai csoporttal szervezheti meg az óvodai ellátást.

2014. szeptember 1-től a Pusztaszabolcs Városi Óvoda szakmai létszámát 22 főben, az egyéb létszámot 15 főben, összesen 37 főben határozza meg, az óvodai személyi juttatás előirányzatát 750 ezer forinttal csökkenti, a járulékok előirányzatát 203 ezer forinttal csökkenti és az önkormányzat általános tartalék összegét 953 ezer forinttal megemeli.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítását terjessze be és a Magyar Államkincstár felé a változást jelentse be.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 6. pontja****József Attila Általános Iskola kockázatértékelése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Kocsis Józsefet, a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola igazgatóját. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság, valamint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság teljes mértékben, a Pénzügyi Bizottság pontosításokkal és kiegészítésekkel, az Oktatási Bizottság pedig egy kiegészítéssel támogatta az előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság javaslatai pontosítások, finomítások, amelyek arról szólnak, hogy a korábban készült statikai vélemény aktualizálását, illetve nem csak a biztonsági vizsgálatot, hanem az elektromos berendezések biztonsági

vizsgálatát is el kell végeztetni. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az érintésvédelmi felülvizsgálat megtörtént, a munkát végző cégtől kértek árajánlatot, amely még nem érkezett meg. Tegnap érkezett meg az érintésvédelmi felülvizsgálat eredménye. Vannak hibák, de nem tűnik olyan vészesnek, mint ahogy előzetesen látszódot. Várják az árajánlatot a kivitelezés költségeiről. Nagyon fontosnak tartotta, hogy úgy induljanak a nyárba, hogy ezeket el tudják végezni. Az Oktatási Bizottság ülésén felvetődött a 23. és a 29. pont kérdésköre, azaz, hogy az önkormányzat nem köteles pótolni a használatba adott ingó vagyont, tehát például a tornafelszerelésekre mi vonatkozik, illetve a 29. pont szerint a KLIK felel minden olyan kárért, amely a rendeltetés, vagy szerződés ellenes használat következménye, vagyis ha fel van hasítva a svédsekreány ugró felülete, akkor azt rendeltetésszerű használták-e vagy pedig nem. Ez azért fontos kérdés, mert például egy ötlépcsős svédsekreány kb. 60 ezer forintba kerül és abból négy darab van az általános iskolában. Olyan kompromisszumos megoldást kért a képviselő-testülettől, hogy egy minimális pótlást végezzenek el az általános iskola esetében, de párhuzamosan kezdjék el a levelezést a KLIK Dunaújvárosi Tankerületének Igazgatóságával, hogy ezeket a kérdéseket tisztázzák, hogy jövő ilyenkor ne kelljen még egyszer ezzel foglalkozni, de mégis a balesetmentes oktatás a tornateremben elkezdődhessen, hogy minden eszközből legyen megfelelő mennyiségű használható. Ha a képviselő-testület ezt elfogadja, akkor majd külön beszélnek róla. Az intézkedési tervben mindenhol a polgármester a felelős, mely felelősséget szeretne majd tovább delegálni. Igyekezett úgy beállítani ezeket az időpontokat, hogy pénzügyileg is megvalósíthatók legyenek és próbálta súlyozni a lehetőségeket is, hogy hol van esetlegesen balesetveszély akár tűzvédelem, akár munkavédelem esetében.

Paál Huba: Véleménye szerint, ha valaki végigolvasta a táblázatot, amit a polgármester elkészített, akkor láthatta, hogy abban nagyon komoly tennivalók vannak, illetve komoly pénzüsszeget igénylő felújítás-beruházás van. A pályázatokat kellene figyelni, hogy van-e lehetőség az iskola felújítására, valamint a KLIK-kel is kellene tárgyalni, hogy milyen anyagi forrásokat tudnak találni. Példaként említette, hogy elő van írva a következő évre a padlózat felújítása, vagy a mellékhelyiségek felújítása, vagy éppen a lapos tetejű épület rekonstrukciója, amelyek nagyon komoly összegeket fognak jelenteni. Kérte a testülettől, hogy erre is figyeljenek majd a jövő évi költségvetés összeállításánál, mert ezekkel akkor számolni kell. Ezek nem halaszthatók, mert ha halasztják, akkor még rosszabb állapotba kerül az épület.

Kátai György: Reményét fejezte ki, hogy a KLIK is pozitívan áll ehhez a kéréshez. Van egy rossz érzés a képviselő-testületben, mert a működtetés már nem az önkormányzaté, de az épület igen. Nyilván a KLIK ki akarja hozni a maximumot az önkormányzattól, minél jobbak legyenek a körülmények az oktatáshoz. Szerinte, akkor járnak el helyesen, ha ezt a listát áttekintve félreteszik azt, hogy a működtetés már nem az önkormányzaté, ha viszont így lenne, akkor mi lenne az, amit meg kellene csinálni a biztonság, a gyerekek, stb. érdekében. Ha megpróbálnak így gondolkodni, akkor szerinte a KLIK is akceptálja és látni fogja, hogy a jó szándék megvan. Látni fogja, hogy a legszükségesebb dolgokat hajlandók megcsinálni. Reméli, hogy abba az irányba nem fog elmozdulni, hogy ilyen-olyan szakhatóságok kötelező jelleggel fognak előírni dolgokat.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két szakvélemény van egymás mellett: a képes szakvélemény a KLIK, illetve az önkormányzat által felkért Szuszlov Zsolt munkavédelmi szakértő által készített. Az önkormányzat által felkért szakértő lényegében ugyanazokat a dolgokat ismételte meg. A szakértő által készített intézkedési terv pontjai szerepelnek az előterjesztésben és azoknál próbálta a határidőket meghatározni. Biztos, hogy lesznek még újdonságok, mert mondott két-három apróságot, amikor később még egyszer bejárták együtt a területet. Pontosították ezeket, hogy például a korlátra fel kell tenni valamilyen gombot, hogy a gyerek ne akarjon lecsúszni a korláton, de ez nem olyan fontosságú, mint az érintésvédelmi felülvizsgálat megléte.

Czöndör Mihály: Szerinte, a polgármester, az iskola is úgy állt hozzá, ahogy elvárták, hiszen az intézkedési tervben a felelős mindenhol a polgármester. Következésképpen ő vállalja a felelősséget, hogy ezeket végrehajtsák, tehát úgy kezeli, mintha az önkormányzaté lenne az oktatás is.

Csányi Kálmán: Összegezve az elhangzottakat, ismertette a határozati javaslatot, mely az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása, kiegészítve azzal, hogy a tornaszerekkel kapcsolatban a minimális szükségletet meghatározva próbálják kiegészíteni a balesetmentes használattal kapcsolatban és a 23. és 29. ponttal kapcsolatban induljon el a levelezés és a Pénzügyi Bizottság által javasolt módosításokat is végezzék el.

Kocsis József igazgató, a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola igazgatója: A tornaszerekkel kapcsolatban megjegyezte, amióta az intézményt vezeti, a költségvetés lehetőségéből adódóan nem újakat szereztek be, hanem tűzoltásszerűen végeztek el a tornaszerek rendbetételét a balesetvédelmi megelőzést, mert ez mindennapos használatra kerül. A mostani állapot annak köszönhető, hogy az elmúlt időszakban erre nem volt költség, tehát ezek nem tízéves, hanem jóval időszerűbb tornaszerek és már nem az első karbantartáson estek túl, ami azt jelenti, hogy nem leselejtezésre kerültek, hanem megpróbálták megjavíttatni a költségvetés adta kereteken belül. A vezetése alatt erre talán kétszer volt keret. Példaként említette, hogy zsámolyok, szekrények bőr felületét, tetejét egy az egyben le kellene cserélni, még ha a szekrény többi része bírja is. Minden évben megtörtént a szemle a tanévkezdés előtt az iskola vezetése és a gazdasági vezetője által és a szükséges javításokat már előre gondolkodva a keretükből elvégezték. Azokat a szereket, amelyek balesetveszélyesek voltak, kivonták a forgalomból, illetve félretették, hogy majd meg tudják javíttatni. Nagyon kevés olyan tornaszer volt az elmúlt hat évben, amit vadonatújban vettek meg, próbálták a meglévők állapotát fenntartani. Ez vonatkozik a különböző egyéb székek és asztalok esetére is, akár az igazgatói székre is.

Vezér Ákos: Véleménye szerint, bő egy évvel ez előttig Kocsis József egy olyan intézményt vezetett, amelynek a költségvetése 500 millió forint körül alakult. Annak a székeknek, amit a felülvizsgálatkor mutatott, hogy milyen rettenetes állapotban van, az értéke kb. 10 és 20 ezer forint között van. Nem tudja elképzelni, hogy egy év alatt ez a szék úgy leromlott volna, hogy ezt most azonnal ki kell cserélni, előtte pedig hozzá se lehetett nyúlni. Némely esetben egy kicsit vitathatónak gondolja ezeket a megállapításokat, egyes részeit meg irritálóknak. Eleget kell tenni annak, amit kötelezően előír az állam, de azt, hogy most hirtelen egy év alatt romlott volna el az igazgatói szék, nehezen hihetőnek találja, hiszen előtte az igazgató hatásköre volt, hogy ezeket a székeket beszerezzék.

Csányi Kálmán: Azzal zárta a gondolatsort, hogy a Szuszlov Zsolt által elkészített intézkedési tervről fognak dönteni. Az önkormányzat bízta meg a feladat elvégzésével, amiben ez a szék nem szerepel. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Pénzügyi Bizottság módosításaival, illetve azzal a felkéréssel, amelyet az Oktatási Bizottság fogalmazott meg, hogy folytassanak tárgyalást a KLIK-kel a 23. és 29. pontnak megfelelően, valamint azzal a kiegészítéssel, hogy a 10. pontban a tornaszerek esetében az ésszerű pótlásokat végezzék el, mert korábban is csak karbantartva voltak és nem új eszközök voltak.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **238/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola munkavédelmi bejárásáról készült jegyzőkönyvet tudomásul veszi, az intézkedési tervet elfogadja az alábbi módosításokkal:

1. Az intézkedési terv 1.1 pontjában a szükséges intézkedés az alábbira változik:  
- „A korábban készült statikai véleményét aktualizálni kell.”
2. Az intézkedési terv 7. pontjában a szükséges intézkedés az alábbira változik:  
- „A gépek, berendezések elektromos biztonsági vizsgálatait el kell végezni! Kiváltképp a kazán, az elszívó berendezés tekintetében.”
3. Az intézkedési terv 10. pontjában a szükséges intézkedés kiegészül azzal, hogy a tornaszerek esetében az ésszerű pótlásokat végezzék el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a munkavédelmi bejárás időpontjairól előzetes tájékoztatást kérjen a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Dunaújvárosi Tankerületétől.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, folytasson tárgyalást a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Dunaújvárosi Tankerületével az intézkedési terv újbóli áttekintéséről figyelembe véve a használati szerződés 23. és 29. pontjait.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 17.23 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.34 órakor a 7. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

### Napirend 7. pontja

#### **Beszámoló a közterület-felügyelő elmúlt évi munkájáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a témát három bizottság tárgyalta. Kettő bizottság elfogadta, a Településfejlesztési Bizottság kiegészítésekkel élt és szerinte az egyiket már elfogadták a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatónál.

Tüke László: Ismertette a Településfejlesztési Bizottság javaslatát. Az egyik a panasz az E-on felé, amelyről már Czöndör Mihály képviselő szólt és többen egyet is értettek vele. A másik pedig, hogy gyakori probléma a vasárnapi égetés. A korábbi években ez már megtörtént, hogy egy A/5-ös lapon rövid tájékoztatót juttassanak el a pusztaszabolcsi polgárokhoz, hogy melyek azok a dolgok, feladatok, amelyeket a vegetációs időszakban elvégzendők, illetve melyek azok a tiltások, amelyek rendelet szintjén tiltanak bizonyos dolgokat, például hogy vasárnap ne lehessen égetni. Korábban készült már egy ilyen rövid broszúra, ezt annak idején nagyon jól megoldották. Valami hasonló módon szeretnék, ha lehetséges. Szintén kiegészítés, hogy a képviselő-testület köszönje meg a közterület-felügyelő 2013. évben végzett munkáját.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy el tudja fogadni mindkét javaslatot, mert szerinte minden tájékoztatás eljut olyan emberekhez, akik korábban nem ismerték ezeket a tájékoztatásokat, információkat.

Paál Huba: Azzal egészítette ki az elhangzottakat, hogy a közterület-felügyelő nem csak közterület-felügyeleti feladatokat lát el, hanem gyakorlatilag a város üzemeltetésével kapcsolatos jelentős feladatokat is. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, gondolkodni kell azon, hogy a klasszikus közterület-felügyeleti feladatok legyenek ellátva és a városüzemeltetés elvégzését hosszabb távon át kell gondolni, amelybe nem csak a közcélú munkások napi foglalkoztatása tartozik, hanem sok más városüzemeltetési feladat jön szóba pl. hótakarítás, járdák. Ez igényelne egy főt, vagy szervezetet valamilyen módon, amely ezeket a feladatokat folyamatos végzi. Példaként említette, hogy Gárdonyban is van városüzemeltetési cég. Első lépésben nem cégre gondol, hanem inkább személyekre, akinek ez lesz a feladata. A közterület-felügyelőtől azt várják el, hogy ellenőrizze a portákat, a településen lévő közterületeket, illetve a közterület igénybevételeket. Támogatta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, hogy köszönjék meg az áldozatos munkáját a közterület-felügyelőnek.

Csányi Kálmán: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén hallotta ezt a javaslatot, de úgy gondolja, hogy a választások után kellene rá visszatérni. Amikor polgármester lett, akkor felmérte, hogy vannak feladatok, amelyekkel túlterhelik a közterület-felügyelet munkáját. Próbálta például a kisbusz használatával kapcsolatos korábban rárakott terheket mérsékelni, ha nem is teljes mértékben sikerült ezeket a dolgokat eltörölni, de bizonyos dolgokat próbált, igyekezett csökkenteni. Szerinte haladnak egyről a kettőre és a lakók is elfogadják, hogy van közterület-felügyelet.

Csiki Szilárd: Véleménye szerint, érdemes lenne azon elgondolkodni, hogy szigorítani kellene a környezetvédelmi rendeletet, hogy például hetente egy, vagy kettő napon lehessen csak tüzelni. Erre azért gondolt, mert például valaki nem tudja a ruhákat kitergetni, mert a szomszédja éget. A meghatározott napokon tudni fogják, hogy ne szellőztessenek, vagy ne teregessenek ruhát. Tudomása szerint, Iváncsán is csak egy napon lehet égetni.

Csányi Kálmán: Szerinte, ha a jelenlegi szabályozást sikerülne betartani, akkor az is nagy eredmény lenne.

Vezér Ákos: Az iváncsai példával kapcsolatban elmondta, látott Iváncsán kóbor kutyát, borzalmasan gázos ingatlant, sőt, még füstölni is látott ingatlant nem kijelölt napon. Nem tudja megerősíteni a példát, hogy ott ilyen nagyszerű lenne minden. Az a probléma, hogy más szerkezetű település, mint

Pusztaszabolcs. Amikor a rendeletben az van, hogy úgy lehet égetni, hogy a szomszédok zavarása nélkül, akkor szerinte nincs szükség nap kijelölésre annak ellenére, hogy vannak napok, amikor tiltva van az égetés, amit sajnos néha sokan nem tartanak be. A nyári időszakban, minden éjszaka, amikor lemegy a nap és nem látni, hogy honnan jön a füst, begyűjtanak és ha szélcsend van, akkor az terjeng az egész településen. Olyan méretű telkek vannak, hogy nem lehet meglátni az utcáról, ki éget, hol éget. Van, amikor egymás mellett több ingatlanon is égetnek. Ha ilyen kulturáltsági szint van jellemzően elterjedve jelentős részén a településnek - amivel nem tudnak mit kezdeni -, nagyon nehéz beazonosítani az elkövetőket. Emiatt a szabályok szigorítása nem hozna pozitív eredményt, mert ezeknél az embereknél - akik valószínűleg tudnak arról, hogy nem gyűjthetnek meg a zöldet -, nem fog tudni eredményt elérni a képviselő-testület azáltal, ha ezt az 5-6 napot, amikor lehet égetni a szomszédok zavarása nélkül, még jobban beszűkíti az önkormányzat.

Kátai György: Meglátása szerint, a klasszikus közterület-felügyelet mellett gazdasági vezetőként, vagy művezetőként kell működnie a jelenlegi közterület-felügyelőnek, ami azt jelenti, hogy a klasszikus közterület-felügyeleti munkától von el időt, energiát. Elhangzott, hogy más településeknek van városgazdálkodási cége. Valószínű, hogy a közeljövőben nem fognak itt tartani, mert annak elég komoly költségvonzata lenne. Hosszú távon azonban el kell gondolkodniuk azon, hogy valamint tenniük kell, mert nagy a település, rengeteg a közterület, illetve olyan terület, ami nem az önkormányzaté, de az önkormányzat szégyene. Ez előbb-utóbb azt fogja jelenteni, hogy állandó létszámú társaságnak kellene itt működni. Hogy ez szerződéses formában egy céggel, vagy saját céggel történjen, meg kell vizsgálni, hogy mi a leghatékonyabb. Ha vannak olyan települések, akkor egy közös cég alapítása esetén, talán könnyebb lenne a fenntartása. De mindenképpen el kellene mozdulni afelé, hogy a település megjelenése jobb legyen. Megjegyezte, nem akar belemenni abba a vitába, hogy melyik település a szebb, melyiknek jobb az adottságai és azért szebb, vagy ki gondosabb, hol élnek fegyelmezettebb állampolgárok, magasabb kulturáltsági szinten, mert ezek meddő viták lennének. Az önkormányzatnak az a feladata, hogy a közterületekkel húzóerőként mutassanak példát az állampolgároknak. Ha visszagondol az elmúlt 15 évre, mindig azt mondják, hogy nem volt változás. Sajnálatát fejezte ki, hogy nem készültek fotók egy nyári időszokról 15-20 évvel ezelőtt, hogy akkor hogyan nézett ki és most hogy néz ki. Igenis van fejlődés. Emlékszik rá, hogy néztek ki az utcák, hogy mekkora gaz volt, hogy legfeljebb lekaszálták, egy hónapban egyszer. Most több ember sokkal gondosabb, mint akkor. Most is vannak trehányak. Szerinte nem ússzák meg, hogy ne gondolkodjanak ebben a dologban.

Csányi Kálmán: Megköszönte az elismerő szavakat. Úgy látja, hogy amióta közcélú munkások vannak és kialakult, hogy ki a megbízható és ki a kevésbé megbízható, kialakult egyfajta rutin, hogy hogyan lehet őket irányítani és azóta viszonylag tisztességes munkát végeznek. Lehetséges, hogy szükség van olyan eszközök vásárlására, amit már korábban említett, például egy utánfutó, amely segítségével lehetne kisebb dolgokat szállítani egyik helyről a másikra. Lehet, hogy pótolni kell a fűkaszákat, vagy venni kell, hogy legyen még egy, hogy még gyorsabban tudjanak dolgozni. Az is lehetséges, hogy az irányítást is át kell alakítani és majd fel kell tenni a kérdést a jelenlegi közterület-felügyelőnek, hogy két feladat közül melyiket szeretné, melyiket végezné szívesebben. Gondolkodjanak ezen, de ehhez a választások után az új képviselő-testületnek kellene a feltételeket lefektetni.

Csiki Szilárd: Szerinte az, hogy a szomszédok zavarása nélkül égetnek, számára gumiszabálynak tűnik. Gyakorlati oldalról megnézve: nem fúj a szél, felfelé fog menni a füst, feltámad a szél, akkor locsolja le. Azért gondolt arra, hogy ha például kedden lehet égetni, de valaki szerdán mégis éget, akkor szabálysértést követ el.

Paál Huba: Véleménye szerint, példaértékű a Posta előtti terület kitakarítása, amely egy dzsungel volt, így most egészen más a városkép. Örülne, ha a MÁV a saját területén is így gondolkodna. Vannak előrelépések és ez a munka nemcsak látványos, hanem hasznos is volt és kicsit a település képét is javította. Akkor lenne még szebb, ha a MÁV épülete az önkormányzat tulajdonába kerülne és valamilyen komoly funkciót betöltő létesítmény lenne. A városközpont kialakítása - ami még nem egészen tökéletes - ezzel megvalósulna. Dicséret illeti, mert tudomása szerint, egy része nem is önkormányzati terület, de ennek ellenére megtörtént a rendbetétele és most jobban néz ki az a terület.

Csányi Kálmán: Szerinte nagyon fontos, hogy olyan területek, amelyek rendbetartása korábban az önkormányzat feladatai közé tartozott, most a bérlők teszik meg, így az arra fordítandó erő, energiák

felszabadulnak olyan területekre, amelyeket eddig nem érthettek el. Tavaly 10 fő volt átlagosan közcélú munkás, idén pedig 25 fő van, tehát több kéz több dolgot tud megmozdítani.

Tüke László: Elmondta, nem biztos, hogy minden rendeletük rossz, vagy mindjárt ki kell dobni, mert éppen vasárnap tüzelnek és akkor biztos az a baj, hogy a rendelet rossz, azért tüzelnek vasárnap. Sokkal inkább meg kellene próbálni érvényt szerezni a rendeleteknek, betartatni ezeket a rendeleteket. Ehhez kellene majd a későbbiek folyamán például a közterület-felügyelő munkáját, illetve a munkaidő beosztását is igazítani. Erről beszéltek a bizottsági ülésen, az is elhangzott, hogy a hétvége olyan időszak, amikor a közterület-felügyelő is a családjával van, de azért azt is be kell látni, hogy ezek problémák és valamilyen megoldást kell találni rá. A későbbiek folyamán erre a problémára is megoldást kell találni és nem elsősorban azzal, hogy kitalálnak új rendeletet, hanem inkább azzal, hogy megpróbálnak a jelenleginek - ami elég egyszerű szabályozás, nem is túl szigorú és nem is nehezen megjegyezhető - érvényt szerezni. Hiszen az emberek nagyrészt a vasárnapot lehet, hogy pihenéssel töltik, lehet, hogy akkor nyitva vannak az ablakok, lehet, hogy éppen mosnak, kitergetik a száradó ruhát és akkor arra fújja a szél a füstöt, ami jelentősen tönkreteszi a ruhák esztétikai értékét. A legfontosabb feladat az volna, hogy ennek az egyébként nagyon egyszerű rendeletnek a betartását meg tudják valósítani.

Kátai György: Szerinte, azzal a problémával állnak szemben, hogy be tudják-e tartatni, vagy sem a rendeletet. Kell-e egyáltalán az étetést beszabályozni? Ha nem tudják betartatni a rendeletet, akkor ott tartanak, hogy vajon tudnak-e egymással úgy együtt élni az emberek, hogy megkérdezik, hogy most éppen nincs-e kitergetve ruha. Ha ezt nem tudják elérni, akkor megfeszülhetnek a legjobb rendeletükkel, meg hogy melyik nap lehet étetni, melyik nap nem. Mert akkor sem gyűjtja meg, ha nem vasárnap van, ha látja, hogy a szomszéd épp kitergetett. Hogy ez a szociális együttélés kialakul-e az emberekben, ezt nem rendeleti úton fogják megvalósítani. Rendeletre azonban nyilván szükség van, mert ha feljelentés történik, akkor legyen mi alapján megbüntetni azt, aki szabálytalankodott, de nem ez fogja megoldani a problémát.

Csányi Kálmán: Kátai György képviselő felvetéseire válaszolva elmondta, ha a rendelet nem is old meg mindent, de legalább tudják, hogy ezt kellene betartani. 90-95 % betartja és mindig van 5 % rendetlen. A rendetleneket kell valamilyen módon abba az irányba tudatlag befolyásolni, hogy érezzék, hogy fontos. Megfontolandó a Paál Huba képviselő által elmondott gondolat az üzemeltetés és a közterület-felügyelet szétválasztásának kérdésköre, de azt a következő testületre kell bízni, hogy azt hogyan, miképpen tudják megoldani. Csiki Szilárd képviselő javaslatára azokat a válaszokat adták, hogy próbálják meg a jelenlegi rendeletet betartani. Volt egy alternatíva Tüke László képviselő részéről, hogy gondolják át esetleg a közterület-felügyelőnek a munkaidejét, hogyan lehetne átalakítani a munkakörét, hogy ne 8-tól 16-ig, hanem esetleg szabadabban dolgozzon, ezen majd elgondolkodnak. Két kiegészítés érkezett, amelyet szerinte mindenki elfogadott, ezért a kiegészítéssel együtt bocsátaná szavazásra a határozati javaslatot. A kiegészítés a tájékoztató anyag elkészítése és a köszönet megfogalmazása.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy készüljön tájékoztató a település lakói számára a vegetációs időszakban elvégzendő feladatokról (étetés, ároktisztítás, fűnyírás), valamint a képviselő-testület köszönje meg a közterület-felügyelő munkáját.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**239/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a közterület-felügyelő beszámolóját az elmúlt évi felügyeleti munkáról.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a közterület-felügyelőnek az elvégzett munkájáért.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy készítse tájékoztatót a lakosság részére a környezet védelméről szóló 13/1994. (XII. 1.) önkormányzati rendeletben a közterületek, magánterületek tisztántartása, illetve a csapadékvíz elvezetésével kapcsolatban szabályozott előírásokról.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal



**Napirend 8. pontja****Rendeletalkotás egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatok elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**240/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**10/2014. (VI. 27.) önkormányzati rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletet megalkotja.

**Napirend 9. pontja****Szennyvíz bűvárszivattyú beszerzése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, közvetlenül ugyan nem tartozik ehhez a napirendhez, de felkereste egy lakos, hogy az Ady E. utca elején állandóan vomáznak és sok gond van vele. Emiatt kérték a DRV Zrt-t, nézze meg, hogy miért kell ott annyit vomázni. A 2011-es felvételeken ugyan látszik a probléma, de a felújítási tervben még sincs benne. Véleménye szerint, ezzel a problémával még foglalkozni kell. Hozzátette, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**241/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szennyvízszolgáltatás üzembiztonságának fenntartása érdekében a III. jelű átemelőben meghibásodott ABS AS10-2CB típusú bűvárszivattyú helyére egy új berendezés beszerzését támogatja az üzemeltető Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8601 Siófok, Tanácsház u. 7.) javaslata alapján, az ajánlat szerinti **211.968,- Ft + ÁFA** összegért.

A Képviselő-testület egyetért vele és felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a megjelölt eszköz beszerzését - az előterjesztés mellékletét képező megrendelő aláírásával a rendelkezésre álló vízi közmű koncessziós díj terhére - megrendelje DRV Zrt-től.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 10. pontja****A Képviselő-testület 2014. második félévi munkaterve**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy novemberben a háziorvosi asszisztensek tájékoztatóját tárgyalják a havonta elvégzett vérvétel minták számáról, hogy a tavalyi évben meghatározott egységes összeget lehessen differenciálni, ha esetleg olyan nagy különbségek vannak az egyes asszisztensi munkák között. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Pénzügyi Bizottság javaslatával kiegészítve.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**242/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. második félévi munkatervét elfogadja az alábbi kiegészítéssel:

1. November hónapban a 2. pont lesz a „Háziorvosi asszisztensek tájékoztatója a havonta elvégzett vérvétel minták számáról”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 11. pontja****Agárdi Popstranddal történő együttműködés lehetősége**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta, a Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a fedezet a 2014. évi költségvetés általános tartalék előirányzata legyen. Támogatta a bizottság javaslatát.

Kátai György: Megjegyezte, tudja, hogy egyedül van a képviselők között a véleményével, de idén sem fogja megszavazni. Értelmezése szerint, ez továbbra is egy vállalkozás támogatása, amit a törvény tilt. Legyen szociális oka ennek a dolognak, de pont az a réteg, aki a Popstrandra jár, nem biztos, hogy szociális támogatásra kényszerül.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát a Pénzügyi Bizottság által javasolt módosítással.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**243/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást köt az Agárdi Popstranddal. Az önkormányzat a 2014. évi kedvezmények igénybevétele érdekében 180.000,- Ft + Áfa díjat fizet, melyért a pusztaszabolcsi állandó lakosok 50 % belépési kedvezményben részesülnek a megállapodásban felsorolt koncert rendezvényeken. A támogatási összeg fedezete az önkormányzat 2014. évi költségvetésének általános tartalék előirányzata.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet-módosítás betervezésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés szerinti szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 12. pontja****Tájékoztató Pustaszabolcs TOP 2014-2020 projektötleiről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, az előterjesztésben az elsődleges prioritások szerepelnek: amelyek a Paál Huba képviselő által jelzett épületnek és környékének valamilyen szintű rendberakása, egy szociális intézmény kialakításával – amellyel az intézményvezető még nem ért egyet -; néhány önkormányzati ingatlan rendbetétele; illetve a 4.4 és 6.3 pontokat kifejezetten városok számára lehet megvalósítani, ezért kicsit presszionáltak több helyről azzal kapcsolatban, hogy próbálják meg. A 4.4 pontnál azt a keretet kimerítették, amelyet a városok kaphatják, a 6.3 esetében a 12 millió forintot is soknak tartja, de ennek ellenére ezt az összeget elkölthetőnek érzékeli. A színes táblázat azért készült, hogy az előzetesen a képviselő-testület által április 30-án elfogadott ötletekből melyik, hol szerepel, melyiket törölték, mert nem megvalósítható, melyik az, amelyik első helyen szerepel és melyik szerepel tartalék helyen, illetve melyikre nem jutott keret. Valószínűnek tartja, hogy lesz még ilyen típusú beszélgetés, mert ki fogják deríteni, hogy túllépték, vagy nem lépték túl a keretet, tehát járási szinten erről még biztosan fognak tárgyalni. Kérte a tájékoztató elfogadását.

Szavazásra bocsátotta javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a Pustaszabolcs TOP 2014-2020 projektötleiről szóló polgármesteri tájékoztatót.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**244/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pustaszabolcs TOP 2014-2020 projektötleiről szóló polgármesteri tájékoztatót.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 13. pontja****Ivókút létrehozása a játszótér és pihenőpark területén**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta. Egy bizottság teljes mértékben támogatta, kettő pedig módosítást kért azzal kapcsolatban, hogy minek a terhére történjen a pályázat. A bizottsági felvetések kapcsán egy módosított határozati javaslat készült. Az volt a kérdés eredetileg, hogy néz ki ez az ivókút? Az ivókút képe az előterjesztésbe látható, annyi a különbség, hogy nem sima, hanem bordázott a széle. Azért ezt választották, mert nem árajánlat alapján határozták meg, hanem a Vidékfejlesztési Hivatalnak van egy tételjegyzéke, hogy mi, mennyibe kerül és ezt tették be a pályázatba. Ekkor derült ki, hogy azért kellett kiegészítést készíteni, mert az első előterjesztésben csak 237 ezer forintról volt szó, a pályázatban 383 ezer forintot tudnak elszámolni és ebben benne van ez az ivókút is. Ez a hagyományos ivókút van betervezve a pályázatba.

Paál Huba: Sajnálatait fejezte ki, hogy az ivókutat nem akkor létesítették, amikor a játszótér megépült. Szerinte problémát okoz a mellékhelyiség hiánya. Javasolta, számoljanak azzal, hogy valamilyen mellékhelyiség üzemeltetésére próbáljanak keretet szerezni. Nem szerencsés, ha a fiatalok a legkülönbözőbb helyeken végzik el a „folyó dolgaikat”.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ezzel a problémával már találkozott. Szerinte az lenne a legjobb, ha a közelben lévő cégek közül esetleg valamelyik felvállalná ezt. Próbálta a cukrászdát és a zöldségest is erre kapacitálni, de még a szociális intézmény vezetőjével erről nem beszélt. A plébános úr elzárkózott, hasonlóképpen mint a cukrászdás ettől a feladattól. Hozzátette, van olyan is, hogy kicsapják a gyerekeket reggel és majd órákkal később mennek értük, illetve a műfüves pályát használó fiatalok esetleg nagyon belocsolják magukat. Nem látja a megoldást, hogy téliesített dolgok tudjanak kialakítani.

Czöndör Mihály: Szerinte jó ez az ivókút, de egy szépséghibája van, hogy a gyerek ebből nem tud inni. Ki kellene találni valakivel, hogy ebből hogyan lehet ivókutat csináltatni, mert ez kifolyó kút.

Kátai György: Osztotta Czöndör Mihály képviselő aggályait. Szerinte, ez a legpocsékolóbb kút, ami létezik, nem ivókút. Ha egy klasszikus ivókutat szeretnének, annál egy gyenge vízszugár érkezik, ha nincs pohara, akkor is tud inni higiénikusan. Megítélése szerint, teljesen jogos Paál Huba képviselő felvetése, mert ha megépítenek egy ilyent, azt nem csak nyárra építik, annak téliesítettnek kell lenni, de azt valakinek takarítani kell.

Csányi Kálmán: Elmondta, az egyik közcélú munkásnak az a munkaköre, hogy a játszótéren figyeljen délutánonként és kora estéknként is és a nem odavaló kamaszokat, valamilyen módon távol tartsa és ezt eddig jól csinálta. Tavaly önkéntesként, idén pedig közcélú munkásként látja el a feladatot. Szerinte Szabó Jánossal közösen ezt a feladatot jól megoldják. A nyári szünet kezdetétől szeptember végéig ez biztosított. A felvetésekből úgy értette, az a kérése a képviselő-testületnek, ha ebbe a 383 ezer forintos összegbe és a pályázatba is belefér egy másik típusú ivókút, akkor az rendeljék meg, ha pedig nem megy, akkor elfogadják, hogy ilyen ivókút lesz. Szavazásra bocsátotta a kiegészítésben szereplő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**245/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs 1163. hrsz. alatt található Játszótér és pihenőpark területén az ivókút kerüljön kiépítésre. Az ivókút bruttó költsége: 383.258,- Ft. Támogatói döntésig a "Kerékpáros megállóhelyek pályázati önrész" beruházási előirányzatból átcsoportosít a Képviselő-testület a kiemelt előirányzatok közé „ivókút létesítés a játszótéren” címen 384.000,- forintot. Amennyiben pozitív elbírálásban részesül a projekt, akkor az előirányzat átcsoportosításra kerül.

A 11/2013. (III. 5.) VM rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a LEADER térségek közötti együttműködés végrehajtásához nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló rendelet alapján beadott támogatási kérelem pozitív elbírálása esetén a kivitelezés költsége elszámolható a projekt keretében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 14. pontja**

**Javaslat a Sport utcai üzletekhez parkoló, illetve kapubejáró kialakítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta. Javasolta, hogy mindenki nézze az előterjesztésben található tervet. A műszaki előadó egy koncepciót készített arról, hogyan nézzen ki ez a terület 10-15 év távlatában és mit lehetne megvalósítani. A javaslat szerint, a 702/90. hrsz-ú közterületen a 702/62. hrsz-ú ingatlan mögött alakítanak ki egy parkolót. Ezzel minden bizottság egyetértett, az ingatlan mellett lakókat felkereste és megbeszéltek, tudomásul vették, elfogadták, azt ígérte nekik, megpróbálják úgy kialakítani, hogy a meggyfákat nem vágják ki, de lehetséges, hogy a parkoló felőli ágakból vágnak le. Ezzel az üzletek tulajdonosai is egyetértettek, akiknek a korábban kialakított parkolóját meg kell szüntetni. Felmerült annak az igénye az üzlet tulajdonosok részéről, hogy az önkormányzat legalább a murvázást végeztesse el. A másik oldal kicsit nehezebb. Az első javaslat, hogy legyen egy kapubejáró, illetve egy tervezett parkoló a 702/73. hrsz-ú üzletek előtt. Mindegyiket elég költségigényesnek becsülik. Két bizottság tárgyalta a témát és azt a javaslatot fogalmazta meg, hogy a tervezett parkoló a 702/73. hrsz. előtt, illetve a tervezett kapubejáró ne legyen meg, helyette viszont készítsenek egy hátsó szerviz utat az üzletek mögött. Ma beszélt Szabó Richárddal, aki arra hívta fel a figyelmét, hogy két olyan műtárgy van, amely mindenféleképpen gondot okoz. Az egyik a Styx Kft. épülete mögött található közvilágítási lámpa, amely területen csak egy személyautó fér el, tehát azt a

lámpát át kell helyezni, ami mindenféleképpen költség. A másik a régi Matkovics-féle szennyvíz derítő maradéka. Ez a kettő olyan probléma, amivel nem számoltak. A harmadik pedig Szabó Richárd speciális problémája, hogy tervezett egy parkolót a fagyizó mellé, amibe elég jelentős tervezési költségeket investált. Ha itt utat hoznak létre, akkor a hat parkolóból csak 2 db lesz használható, hiszen ha a szerviz útra egy nagy autó rámege, annak a bekanyarodásához nagyobb ív szükséges. A szerviz utat a 702/73. és a 702/72. hrsz. mögött alakítanák ki és nem lenne kapubejáró, ez volt a bizottságok javaslata. Most olyan ügy terveznek, amely abból indul ki, hogy nem tudnak átjönni a Bisztró előtti magánterületen, azt nem használhatják. Az üzletek tulajdonosainak az volt a kérése, mivel a korábban általuk létesített parkolót megszüntetik, ezért az önkormányzat legalább murvázza le az új parkolót az épület mögött. Szabó Richárd azt javasolta, hogy a korábban a polgármester által javasolt 500 ezer forintból csináltassa meg az önkormányzat a kapubejárót az üzlete előtt, hiszen a távlati koncepció alapján oda parkolókat terveznek, amelyek pontosan ehhez a kapubejáróhoz kapcsolódnának az árok mellett jobbra. Ezáltal a parkolót lehet használni, a murvázásig készítse el az önkormányzat az ő üzlete melletti parkolót is, majd a térkövezést teljes mértékben felvállalja. A parkoló tervezése már megvan, kérte, hogy az önkormányzat végezze el a murvázást, erre rákövez és kéri, hogy járuljanak hozzá a kapubejáró elkészítéséhez valamilyen összeggel. Tájékoztatta, hogy a Strabaggal történő tárgyalása során tér vissza erre. A Strabag elismerte a hibáját, hogy összekeverte a két hónapot. Azt kell eldönteniük, hogy kötbért kérnek, vagy bartell. A bartellben abban jutottak el a bizottsági javaslatok alapján, hogy a 702/62. hrsz. mögötti új parkolók murvázását végezze el a cég, illetve végezze el az ún. szerviz útnak a murvás kialakítását a 702/72., illetve a 702/73. hrsz-ú ingatlanok mögött. A Szabó Richárddal történő beszélgetés után esetleg ennek egy olyan változata lehetséges, hogy azokat az átereszeket, amelyeket felvesznek a Bisztró elől, azt áthelyezni egy kicsivel arrébb, a tervezett kapubejáró helyére. B. variáció, hogy a Richárd által tervezett parkoló murvázását a céggel elvégeztetnék. Kifejezetten ellenezte a Richárd, hogy a szerviz út kialakuljon, nem látja értelmét. Megjegyezte, azt a feladatot vállalta fel, hogy egyeztet, közvetíti a véleményeket egyik helyről a másikra, de van elképzelése, hogyan lehetne legügyesebben, legbékésebben megoldani. Mindenféleképpen meg kell hallgatni a közös gondolatot, hátha azzal tudnak előre haladni.

Czöndör Mihály: Szerinte, ezzel mindenképpen rendezettebbé válik ez a rész, bízik benne, hogy így elkészül. Felhívta a figyelmet, a másik oldalon is van egy terület, amit most is parkolóknak használnak. Az út és a járda között van egy elég széles szakasz, ahol megállnak az autók, ezért ott is hivatalosan egy parkolót kellene kialakítani, mert akkor ez az egész egységessé válik.

Szajkó János: Elmondta, mivel nem készül el a hátsó út, mert akadályokba ütköznek, ezért mindenkinek tetszene az a megoldás, ha a magánterületnél megszűnő bejáratnál a parkoló leaszfaltozását elvállalná a cég bartellben. Nem tudja, hogy közterületre hogyan lehet magáncélből parkolót tervezettni és létesíteni.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy a tervezést engedélyezték.

Szajkó János: Egyetértett Paál Huba képviselővel, hogy 20 méterenként túlzás bejárót készíteni. Ha le tudnák aszfaltoztatni a területet, akkor szerződést kötnének a tulajdonosok, hogy az egyik engedélyezi az átjárást a másiknak, mert eddig is ott közlekedtek.

Csányi Kálmán: Elmondta, a Bisztró tulajdonosa már azért problémázott, amikor meglátta a terveket, hogy kicsit belóg az út ívének a kialakítása, az ő tulajdonában található területre az ívnek a szegélyköveit ne rakják ki, hanem a határán álljanak meg. Az aszfaltozás a legdrágább megoldás, azt nem vállalná a Strabag. Nem tudta megígérni, hogy ezt el tudja a céggel fogadtatni. Abban egyeztek meg, hogy július 20-ig elvégzik a Gépállomás utca aszfaltozását.

Vezer Ákos: Felhívta a figyelmet, hogy a Sport utca állami tulajdonú közút, tehát amikor úgy kibővítik, hogy az állami közút által lefedett árokkal – annak ellenére, hogy ott megállni tilos - az önkormányzat mit csináljon, vagy mit nem, ehhez nincs egyelőre szakvélemény. Tehát nem biztos, ha most dönt róla az önkormányzat, akkor ezt annak megfelelően meg tudják valósítani. Nem tudja, hogy a túloldali lefedéssel kapcsolatban is van-e közútkezelői hozzájárulás, vagy vélemény. Javasolta, ezt is vegyék figyelembe, hogy ha majd élesbe vált a dolog, akkor derülhet ki, hogy mi az, amit megenged az állami közútkezelő.

Paál Huba: Megjegyezte, Szabó Richárd helyében ugyanezeket a felvetéseket tette volna, de szerinte ezek nem megalapozottak. A Matkovics-féle derítő a régi üzlethez tartozott, néhány m<sup>3</sup>-es. A gond abból adódik, ami a Pénzügyi Bizottság ülésén is felvetődött, hogy egy bejáró marad az önkormányzatnál a letérkövezett területen és van a Styx Kft. épülete és az ő boltja között is. Megoldható a boltnak a megközelítése még komolyabb teherautóval is. Ez a probléma a szerviz útnál, hogy ott nem a személyforgalom a lényeges, hanem az áruszállítás. A Richárd problémája az áruszállítás, mert a másikonál nem olyan nagy az áruszállító forgalom, ami a háttérben van. Szerinte, még az is megoldás lehet, ha ez egy zsákutca lesz az üzletek között. Ideiglenesen meg lehet oldani, hogy az önkormányzat felől be tud jönni, lerakja az árut és azon az 50 méteren visszatolat. A boltjához be tud menni a bolt mellett, be tud kanyarodni, le tudja rakni az árut ugyanúgy, ahogy most a másik oldalról. Nem szerencsés, hogy 20 méterenként kapubejárókat csinálnak, hogy fog az kinézni? Szerinte a bartellnak akkor van értelme, ha azonos értékű dolgok vannak. Az, hogy mennyit murváz, illetve mennyi a kötbér, az önkormányzatnak kellene kiszámolni és meghatározni, hogy mennyi munkát, milyen értékben végezzen el a cég. Meglepődött azon, hogy egy ekkora cég a 6. és 7. szám tévesztésre okot ad, hiszen a polgármester szájából hangzott el az előző ülésen, hogy a múlt hetet megelőző szerdán felvonul a Strabag és a határidő június 30.. Szerinte, a polgármester ebben korrekt volt, ez már nem tévesztés a cég részéről. Nem tudja, hogy a szerződésben mennyi kötbér van, de annyi munkát végezzenek, amennyi a kötbér összege lenne. Az önkormányzatnak kell megmondani, hogy mit végezzenek el és a praktikusságot, meg a használhatóságok tekintsék elsődlegesnek. A szerviz útnál szintbeli probléma is van. Úgy gondolja, első lépésben elég, ha egy zsákutcaszerű kialakítás van és majd a későbbiek során meg lehet azt nyitni. Hiszen ez a zsákutca nem zavarja a Richárd rakodását.

Csányi Kálmán: Számára az egyik kérdés az volt, hogy elfogadják-e a bartellt, vagy pedig kötbért szeretnének kapni? A másik kérdés, hogy legyen-e szerviz út, vagy ne? Információként elmondta, Szabó Richárd elég sok pénzt befektetett a parkoló kialakításával kapcsolatban a tervezésbe, ezért mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy ott azt a parkolót megcsináltathassa és utána teljes mértékben tudja használni. Ez kicsit fenyegetés, mert például azt a kérdést fogja feltenni, hogy van-e a szerviz úttal kapcsolatban tervezés, illetve építési engedély? Ezt nem mondta ki, csak a szövegösszefüggésekből ezt következtette ki. Ugyanez vonatkozik a 702/62. hrsz. mögötti közterületnek a használatával kapcsolatban is.

Kátai György: Megkérdezte, hogy neki erre a parkoló építésre mindenféle engedély rendelkezésre áll? Az önkormányzatnak van egy terve, hogy hol építenek parkolót és hol bejárót és azt fogják mondani, mivel nincs erre a szerviz útra meg egyebekre terv, akkor azt meg nem fogják csinálni. Akkor majd meggondolja, hogy zsarol-e, vagy sem. Véleménye szerint, egyszerre nem lehet azt megoldani, hogy mindenkinek legyen parkolója és bejárója, mert mindenki bejárót, parkolót akar, de szerviz út is legyen, ahol kiszolgálják az üzletét. Ez ebben a tereprendszerben, ebben az adottságban nagyon nehezen képzelhető el. Pont a Richárd engedély, vagy engedély nélkül épített parkolója van kulcshelyzetben. Mindenféle gondjuk megoldódna a 702/72. és a 702/73. hrsz. mögött megépülő szerviz úttal, amelyet kivezetnének egyirányúsítva a most már épülő parkolón keresztül a meglévő útra, amiről ki lehet kanyarodni a főútra. Ez lenne a teljesen logikus lépés, ha Szabó Richárd nem kezdett volna építeni ott egy parkolót. Közlekedési szempontból ez lenne a leglogikusabb, még ha nem építik meg a plusz bejárót, akkor is. Nincs ellene, építsék meg az új bejárót, de ki kellene vezetni ezt az utat.

Csányi Kálmán: Szerinte a másik lehetőség, hogy a szerviz úttal nem törődnek, hanem megépítik a tervezett bejárót, amiről az előző testületi ülésen szó volt, akkor komplexen kezelik és a későbbiekben ezzel a tervezett bejárón meg tudják közelíteni azokat a leendő utcákat, melyek a 702/85. hrsz-ú területen szerepelnek, de most még parkként működik. Ha megépítik a tervezett bejárót a Bisztró és a Ricsi Bolt között, akkor utána hosszabb távon ki tudnak alakítani egy utat, parkolót és egy másik utat, így a szerviz utat elfelejtenék most és nem alakítanák ki.

Paál Huba: Felhívta a figyelmet, hogy ha megnyitják az utat, a bejáró bele fog érni a Bisztró tulajdonosának területébe.

Vezér Ákos: Megjegyezte, örülne, ha kialakulna a forgalmi rend és a végén ebből az épületből is lenne valami - mert most eléggé csúnyítja ezt a boltsort -, aminek biztos, hogy az az előfeltétele, hogy ott az utak rendbe legyenek. Szerinte, az önkormányzatot bármivel lehet fenyegetni, bárki beperelhet bárkit

Magyarországon. A Gépállomás utcai útépités kapcsán megszűnő bejárat miatt is biztosan lehet akár önállóan is pert indítani, de azzal, hogy van-e az önkormányzatnak építési engedélye, rossz irányba próbál elmozdulni a boltos, mert a rendezési terv szerint a boltok mögött valamilyen indokból kifolyólag egy 6 méter széles szerviz útszerű valami van, tehát az az út létezik. Ahhoz nem kell építési engedély, ha azt járhatóvá teszi az önkormányzat és lekövezi. A jelenlegi rendezési tervvel leginkább az van összhangban, hogy ott egy út legyen kialakítva, ezt is figyelembe kell venni. Nem tudja, hogy fog a parkolóra építési engedélyt kapni, mert a rendezési terv az építési hatóságnál is van, ahol pontosan látják, hogy 6 méter szélesen valamit meg kellene hagyni. Döntsön az önkormányzat úgy, ahogy a legjobbnak látja. Az előfordulhat, hogy beperelik az önkormányzatot, volt már ilyen a múltban is, pl. szennyvízcsatorna, stb.. A jelenlegi rendezési terv a szerviz utas megoldást támogatja. Nem tudja, hogy a villanyoszlop mennyire van útban, vagy mennyi az áthelyezése, de úgy gondolja, nem annyiba kerülne, mint egy új létesítése. Tehát lehet, hogy ezt is meg lehetne költségoldalról nézni. Mivel szóba került a bartelles üzlet a Gépállomás utcai aszfaltozás kapcsán, megkérdezte a polgármestertől, esetleg lehetne-e most elvi döntést hozni arról, hogy mi legyen megvalósítva és egy másik téma lenne az, ha ténylegesen nem készülnek el június 30-ig. Példaként említette, ha augusztus 30-ig készülnek el, akkor más a tárgyalási alap abból a szempontból, hogy mi az, amit esetleg ők meg tudnak valósítani. Minden építkezés csúszik. Elnézték a júniust júliusra, akkor július 20-ra kész lesz, de lehet, hogy az csak augusztus 20. lesz. Nem tudja, hogy a szerződésben a kötbérezés hogyan van meghatározva, tételezzék fel, hogy van benne, vagy a Polgári Törvénykönyv szabályai alapján veszik számba, akkor lehet, hogy más összeg az. Megkérdezte, lehetne-e esetleg külön kezelni ezt már a megvalósítás fázisában függetlenül attól, hogyan dönt a testület, hogy mi valósuljon meg?

Csányi Kálmán: Elmondta, ő is úgy értelmezte, hogy szedjék szét a feladatokat. Csak azért akarta elmondani, hogy a pénzügyi motivációk esetében ezek az információk legyenek a háttérben. Hozzátette, hogy március 27-én történt meg a terület átadása és akkor indult a szerződés. Most az a kérdés, hogy szerviz útnak a kialakításában gondolkodnak és nem foglalkoznak azzal, hogy esetleg az önkormányzat nevében a polgármester milyen engedélyt adott az akkori tudása szerint a parkoló építéséhez. Vagy pedig a másik variáció, hogy nem a szerviz útban gondolkodnak, hanem ezzel a kapubejáróval próbálják megoldani.

Tüke László: Elmondta, az egyik problémája a 702/73. hrsz-ú üzlettel kapcsolatban van azért, mert amikor ez az üzlet felépült, akkor először a zöldfelületen keresztül látták el áruval és azt „végigszántották”. Jelen pillanatban nem tudja, min keresztül látják el, vagy most oldalról megy be az épülő új parkolón keresztül? A járdán keresztül egyfajta folyamatos kapcsolatot kellene létrehozni az épülő új parkoló, illetve a 702/73. hrsz. között. Az úgy működne, hogy bemegy, kitolat. Megkérdezte, hogy a Bisztró tulajdonosa nem engedi át a területén? Tudomása szerint, átengedi. Tehát nincs olyan ellentét a két vállalkozó között, ami kizáró ok lenne a Bisztró tulajdonosának részéről. Szerinte, azt kellene most mérlegelni, hogy megéri-e az önkormányzatnak költeni egy újabb bejáróra - még akár a kötbér ellenében is -, vagy pedig azt mondják, hogy a meglévő bejárón a 72-es és a 73-as között be tud menni, vagy éppen fordítva, az új hídon be tud menni, áthajt a parkolón keresztül, ami a Bisztróhoz tartozik, illetve a másik oldalon pedig kihajt. Emlékeztette a képviselőket, hogy amikor a Bóna megvette a MÁV laktanyát, felújította, nagyon szép lett a terület, de a probléma az lett, hogy a Sport utcai épületekből nem tudtak kihajtani, hiszen nyitott egy alacsonyabb oldalszárnyat, amely elzárta a hivatalosan nem útként működő, de egyébként útként használt területet. A Sport utca 4. szám lakói azt mondták, hogy MÁV Iskola területe felé – mert hogy ott út van – akarnak nyitni egy kijárót. Ezt alá is tudták támasztani azzal, ha magánterület érintkezik közterülettel három méternél kisebb kaput nyithatnak a közterület irányába. Nem tudja, hogy a 702/72. hrsz-ú ingatlan kié, de közvetlenül nem tud nyitni a Sport utcára egy bejárót. Ha adott esetben fenyegetőzik, ezen jogi csűrés csavarásnál sem tudna adott esetben a Sport utcára egy bejárót nyitni az önkormányzat akarata ellenére. A kötbér terhére egy másik bartell üzletet ajánlana a Strabagnak, hogy a 702/62. üzletek mögötti útszakasz, illetve a parkoló kialakítását vállalja be.

Kátai György: Elmondta, az most egy állapot, hogy két olyan tulajdonos van, aki nem gáncoskodik egymással, vagyis átengedi az egyik a területén a másik járművét. Ha most ehhez hozzáfognak, akkor korrekt módon kellene megoldani és teljesen mindegy, hogy jön egy rosszindulatú új tulajdonos, vagy nem, az legyen akkor megoldva. Támogatná a tervezett bejárót, viszont főleg azok után, amit a jegyző mondott, nem zsákutcázna, hanem az épülő parkolón keresztül kivezetné a szerviz utat és ezzel ha ez

megépül, a szerviz út ki van vezetve, közlekedés logikai szempontból teljesen korrekt módon járnának el. Lehet, hogy kisebb lenne a cukrászda mellett a parkolórész, de az egyéb szempontok miatt ez lenne a teljesen logikus megoldás. Valahol majd Szabó Richárdnak is meg kell ezt érteni. Ha ebbe az üzletbe tömegével jönnek az emberek és nem elég a megmaradó 2-3 parkoló, akkor ott mellette van egy elég nagy parkoló. Ott egy elég nagy parkoló áll rendelkezésre ahhoz, hogy az ő üzletét meg tudják közelíteni. Nem tudja, mi az akadálya, hogy a Richárd üzletével egy vonalban lévő területen a meglévő parkoló mellett miért nem lehet parkolót kialakítani?

Csányi Kálmán: Közbevetette, a közművek, a csatorna miatt nem lehet ott parkolót építeni.

Kátai György: Megjegyezte, ettől függetlenül fenntartaná azt, hogy vezessék ki a szerviz utat, ne legyen ott zsákutca.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, azt javasolta Kátai György képviselő, hogy legyen meg a tervezett új bejáró és egy szerviz út végig, így ezáltal nem engedélyezik az épülő új parkolót?

Kátai György: Szerinte, ami megmarad belőle, azt engedélyezzék, tehát a kétharmad rész megmaradna.

Czöndör Mihály: Egyetértett Kátai György javaslatával, hogy a szerviz út készüljön el. Értelmezése szerint az új bejáró költség többletet okoz, ez csak Szabó Richárdnak kell, ezért építtesse meg ő, ne az önkormányzat, mert az önkormányzatnak nem kell.

Csányi Kálmán: Egyetértett Kátai György képviselővel abban, hogy készüljön el a szerviz út. Lehetséges, ha elkészül a kapubejáró, akkor ráérnének később megvalósítani a szerviz utat, ha esetleg nem tudnak megegyezni ezzel a céggel, amely nem tudja a határidőt tartani. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint tudomásul veszik a kivitelezés csúszását és a kötbér terhére ellentételezésként bizonyos pótmunkákat kérnek a cégtől.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**246/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Strabag Kft-vel a Gépállomás utca aszfaltozására kötött szerződés értelmében a kivitelezési határidő be nem tartása miatt igényt tart ellentételezésre.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, folytasson tárgyalást a Strabag Kft-vel arról, hogy a kötbér összegének megfelelő értékben milyen munkákat végeznek el az önkormányzat számára.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, a képviselő-testület azzal is egyetért, hogy azt a koncepciót el tudják fogadni, ahogy az Oktatási Bizottság megfogalmazta, hogy a képviselő-testület megismerte és hosszú távon elfogadja ezt a koncepciót.

Paál Huba: Megkérdezte, ha elfogadják az előterjesztés szerint, akkor minden további módosítást nem tudnak elfogadni?

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a 702/62. hrsz. ingatlan mögött kialakításra kerül egy parkoló.

Csiki Szilárd bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy a személyét érintő szavazásban nem vesz részt.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:



**247/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gépállomás utca aszfaltozásával összefüggésben készített Sport utcára vonatkozó koncepció szerint a 702/62. hrsz-ú ingatlan (üzletek) mögötti közterületen parkolót létesít az előterjesztés szerinti vázrajz alapján.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A következő javaslat, hogy létrehoznak egy szerviz utat a rendezési tervnek megfelelően és tudomásul veszik, hogy emiatt az engedélyezett új parkoló építéséhez nem járulnak hozzá. Emlékezte szerint, engedélyt adott amiatt, hogy teljesen természetesnek tartotta, fejlődik a városnak ez a része, új parkolók épülnek. Automatikusan aláírta, de akkor ezt vissza kell vonni.

Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy a 702/72. hrsz. és 702/73. hrsz. ingatlanok mögötti területen utat létesít kihajtással a 702/87. hrsz-ú ingatlanra, így az ott létesítendő parkoló a fennmaradó részen valósítható meg.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**248/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gépállomás utca aszfaltozásával összefüggésben készített Sport utcára vonatkozó koncepció alapján a 702/72. hrsz. és 702/73. hrsz. ingatlanok mögötti területen utat létesít, kihajtással a 702/87. hrsz-ú ingatlanra, így az ott létesítendő parkoló a fennmaradó részen valósítható meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette a javaslatot, mely szerint legyen egy tervezett új behajtó és az szerepeljen az I. ütemben.

Tüke László: Nem gondolja, hogy ezt a tervezett új bejáratot azonnal el kellene vetni, inkább kezdődjön egy újabb tárgyalás, hogy finanszírozási szempontból mennyivel tudna a vállalkozó ebbe beszállni.

Paál Huba: Szerinte a behajtó, amit készít, az is belenyúlik a mellette lévő magánterületbe.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint az új tervezett behajtó megvalósítása szerepeljen az I. ütemben.

A Képviselő-testület 4 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**249/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a Gépállomás utca aszfaltozásával összefüggésben készített Sport utcára vonatkozó koncepció I. ütemében szerepeljen a 702/72. hrsz. ingatlan előtt tervezett új behajtó kialakítása.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Vezér Ákos: Véleménye szerint, lehet, hogy Szabó Richárd azért szeretne új bejárót, mert esetleg ott építkezni akar. Tehát ezt az épületet el akarja bontani és olyan szép boltot épít oda, mint ahogy az egész boltsor próbál szép lassan kinézni. Az építkezéshez a járművek lehet, hogy úgy járnának be a Bisztró előtt, vagy nem férnének el, mert ott letérköveznék azt a területet és nem akarja tönkretenni. Attól fél, hogy esetleg kiltílják onnan a nagyobb betonkeverőket és téglaszállító teherautókat, de ezen az önálló bejárón keresztül meg tudja közelíteni és megvalósítani. Esetleg ez is elképzelhető. Egy ilyen esetben az önálló bejáró indokolt lenne.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 702/72. hrsz. és a 702/73. hrsz. ingatlanok előtti közterületet az önkormányzat ne értékesítse.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**250/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 702/72. hrsz. és a 702/73. hrsz. ingatlanok előtti önkormányzati tulajdonban lévő területet nem értékesíti.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a 702/72. hrsz. és a 702/73. hrsz. ingatlanok (üzletek) előtt kialakított vendéglátóipari előkertek használatára az önkormányzat közterület-használati szerződést köt az üzletek tulajdonosaival.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**251/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 702/72. hrsz. és a 702/73. hrsz. ingatlanok (üzletek) előtt kialakított vendéglátóipari előkertek használatára közterület-használati szerződést köt az üzletek tulajdonosaival.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság azon javaslata, mely szerint a képviselő-testület nem támogatja a 702/73. hrsz-ú üzlet előtti árok lefedését, azzal egészülne ki, hogy most, az I. ütemben nem támogatnák, de hosszú távon elképzelhetőnek tartják az árok lefedését.

Kátai György: Szerinte el kellene gondolkodni azon, hogy esetleg a cég valamit grátiszban is megcsinálhatna, mert mindig vannak vannak elfekvő, korábban felszedett elemek. A polgármester tárgyalását megkönnyítendő, ha ezt belevennék, akkor mégiscsak a megfelelő mennyiségű parkoló alakulna ki.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, az a problémája, hogy ez a terület jelen pillanatban közút. Ha elkészül az elkerülő út, akkor az önkormányzathoz kerül ez az út is és akkor már bizonyos dolgokat meg tudnak tenni.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy az I. ütemben nem támogatja a 702/73. hrsz. üzlet előtti árok lefedését.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**252/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gépállomás utca aszfaltozásával összefüggésben készített Sport utcára vonatkozó koncepció I. ütemében nem támogatja a 702/73. hrsz. üzlet előtti árok lefedését.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, szavazásra bocsátja Czöndör Mihály képviselő azon javaslatát, mely szerint a Sport utca másik oldalán, a vasúttal párhuzamosan található lefedett árkokból próbáljanak valamiféle parkolót kialakítani, foglalkozzanak ezzel. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**253/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gépállomás utca aszfaltozásával összefüggésben készített Sport utcára vonatkozó koncepcióval összefüggésben úgy dönt, hogy a 702/72. hrsz. és 702/73. hrsz. ingatlanokkal párhuzamosan a Sport utca másik oldalán elhelyezkedő lefedett árok parkolóvá alakítására a polgármester indítson tárgyalásokat a közútkezelővel.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 19.18 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 19.30 órakor folytatódott a 15. napirendi pont tárgyalásával. A szünet után jelenlévő képviselők száma 7 fő.

**Napirend 15. pontja****Ajánlat az ÉRD-KOM Kft. „v.a.” tulajdonrészének megvásárlására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy ne vásárolják meg a tulajdonrészt. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**254/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kíván vásárolni az ÉRD-KOM Kft. „v.a.” a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodási és Közszolgáltató Zrt-ben meglévő részvényeiből.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a végelszámolót tájékoztassa.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 16. pontja****Javaslat polgármester jubileumi jutalmának megállapítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán polgármester nyilatkozott, hogy nem kíván részt venni a személyét érintő szavazásban és az ülés vezetését a napirend tárgyalásának idejére - az alpolgármester távolléte miatt - átadta Paál Huba képviselőnek, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnökének.

Paál Huba: Elmondta, az előterjesztésben részletesen le van írva az indokoltsága, illetve, hogy kötelező, hiszen a közalkalmazotti törvény szerint ezek a jubileumi jutalmak kötelezően kifizetendők, amikor betölti a 25, illetve az 50 éves közszolgálati időt a közalkalmazott. A polgármester ebben az évben augusztus 16-án tölti ezt be, ekkor pedig ki kell fizetni. A mértéke és a forrása is meg van határozva. Szerinte, ezen nem kell vitatkozni, még csak véleményt sem kell mondani, mert kötelező. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**255/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csányi Kálmán polgármester részére 25 éves jubileumi jutalmat állapít meg és elrendeli, hogy a bruttó 860.000,- forintot Pusztaszabolcs Város Önkormányzat jubileumi jutalom címen részére fizesse ki 2014. augusztus 16. napjával. A juttatás fedezete - a bruttó bér és a szociális hozzájárulási adó - az általános tartalék. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítást terjessze be úgy, hogy 1.092.000,- Ft összeggel csökken az általános tartalék és 860.000,- Ft összeggel nő az önkormányzat személyi juttatás előirányzata és 232.000,- Ft összeggel nő az önkormányzat szociális hozzájárulási adó előirányzata.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2014. augusztus 16.

Paál Huba képviselő, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke megállapította a szavazás eredményét, majd visszaadta az ülés vezetését Csányi Kálmán polgármesternek.

**Napirend 17. pontja****Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Kérte a képviselő-testületet, hogy 2014. július 14-16. között 3 nap szabadságot engedélyezzen számára. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**256/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csányi Kálmán polgármester részére 2014. július 14-16-ra 3 nap szabadságot engedélyez.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(Kátai György képviselő 19.35 órakor megérkezett, a létszám 8 fő.)

**Napirend 18. pontja****KEOP-2014-4.10.0/F kódszámú pályázati dokumentáció elkészítése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy kaptak egy szerződés-tervezetet azzal kapcsolatban, hogy milyen feladatokat lásson el a Rubi Consulting Vállalkozási Tanácsadó Iroda Kft.. Ezt a céget Rakmányi Ernő ajánlotta, mivel kapcsolatban vannak. Dönteniük kell arról, hogy a Rubi Kft. lássa el a feladatot. Hozzátette, 15.45 órakor kaptak egy dokumentációt, amelyben az előkészítéssel kapcsolatos 749.300,- Ft-os összeg szerepel a teljes energetikai terv tekintetében az általános iskolára vonatkozóan. Ha megnyerik a pályázatot, akkor ez az összeg elszámolható. Június 6-án még 500 ezer forintról tudott, de ahogy növekedik a tétel, úgy növekszik ez az összeg is. A környezetvédelmi alapnak a terhére történne a terv elkészítése és ha megnyerik ezt a pályázatot, akkor el lehet számolni. Ha elfogadják a szerződés-tervezetet, akkor az 1. számú melléklet szerint a pályázat előkészítési díját és a projektmenedzsmenti díjat a cég kapja meg. Hozzátette, a projektmenedzsmenti, illetve a költség előkészítési költség nem szállítói finanszírozású csak a kivitelezés tevékenysége.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**257/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KEOP-2014-4.10.0/F kódszámú „Önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva” című és „József Attila Általános Iskola épületének energiahatékonysági korszerűsítése” tárgyú pályázat megvalósításának érdekében a Rubi Consulting Vállalkozási Tanácsadó Iroda Kft-t (1085 Budapest, Üllői u. 20. fsz. 7.) bízta meg a melléklet szerinti szerződés I. sz. mellékletében szereplő feltételek szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés szerinti megbízási szerződés aláírásra.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 19. pontja****Fotovoltaikus rendszerek kialakítása tárgyú pályázat elkészítése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a 2014. június 16-i rendkívüli képviselő-testületi ülésen az a döntés született, hogy a Polgármesteri Hivatal épületére vonatkozóan pályázzanak, de úgy tűnik, hogy a minimális 20 millió forintos értéket nem érnék el. Kiderült, hogy az azonos pénzügyi érdekeltségbe tartozó

önkormányzati tevékenységeket is össze lehet vonni, noha fizikailag nincsenek egymás mellett. Ezt külön megkérdezte a pályázattal kapcsolatos cég a pályázat kiírójától, aki szerint az önkormányzat esetében a négy egységet (Polgármesteri Hivatal, Tanácsadó, Magyar utcai IKK és a Könyvtár és Művelődési Ház) közös pályázatba lehet venni. Próbálkoztak még az Adonyi út 42. szám alatti épülettel, de ott viszonylag magas lenne a beruházás és kevés a visszaszerzés; a bútorkház épületével is, annak viszont jelen pillanatban a besorolása bonyolult, funkcióváltásban vannak még, mert még nem egészségügyi funkcióval rendelkezik, de irodaház elnevezéssel gazdasági jellegű, ami miatt nem akarják, hogy a másik négy bebukjon. Két határozati javaslat szerepel az előterjesztésben. Az egyikben meghatározzák, hogy ezekre a területekre pályáznak. A másik határozati javaslatban a kulcsszó, hogy mindenképpen kifizetendő összeg a 713.532,- Ft, ha nem nyernek akkor is ki kell fizetni, ha nyernek, akkor visszakapják ezt az összeget. Ha nyernek, akkor 100 %-os finanszírozású. Véleménye szerint, készíttessék el ezeket a terveket. Az öt évvel ezelőtti állapothoz képest olyan helyzetben vannak, hogy az ügyintéző 5 percen belül be tudta mutatni mindegyik épületnek az energiafelhasználását az utóbbi három évről. Ha a határozatban szereplő céggel kötnek szerződést, akkor egy Polaris Nord nevezetű cég végzi el a kivitelezést, amelynek van pusztaszabolcsi kötődése.

Paál Huba: Elmondta, tegnap hallotta a rádióban, a Gazdasági Minisztérium energetikai államtitkára a paksi beruházással kapcsolatban elmondta, hogy az alternatív energiaforrásokat nem fogja támogatni a kormány, mert Paks gyakorlatilag fedezi az ország energiaszükségletét, ha megépül a bővítés. Reméli, nem járnak úgy, hogy elkészítik a terveket és nem lesz lehetőség a megvalósításra. Felhívta a figyelmet, hogy az önkormányzatnak egymillió forintot meg kell előlegezni.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy ez nem KEHOP, hanem KEOP pályázat, ami azt jelenti, hogy az előző ciklusnak az utolsó kiírása, a maradék pénzek elköltéséről van szó.

Vezér Ákos: Megköszönte a polgármester dicsérő szavait arra vonatkozóan, hogy a Polgármesteri Hivatal milyen jól működik. Megjegyezte, gyakorlatilag már minden épületre napelem fog kerülni. Megkérdezte, hogy ez a fajta pályázat valamiféle ablakfelújítással fog párosulni, mert részletes terveket nem láttak? Tehát a Hivatal épületére és a gyermekvédelmi tanácsadóra is napelemek kerülnek, csak ami alatta van, az hagy némi kívánnivalót maga után. Esetleg ilyen irányba is el lehetne gondolkodni, hogy ezeket az alapvető beruházásokat is meg kellene valósítani, mert a napelem már XXII. századi, csak például a tanácsterem környékén van 6 ablakot, abból 4-5 be van szögelve, mert nem lehet használni és olyan rossz állapotban van. Esetleg ebben az irányban is kellene majd gondolkodni.

Csányi Kálmán: Elmondta, az apró lépések taktikáját szeretné követni, ott ahol ehhez kaphatnak segítséget, abban próbáljanak meg előre lépni. Vannak olyan intézmények, ahol ezeknek az ablak cseréknek a kérdéskörét sikerül befejezni és utána rátérhetnek a következő intézményekre, akár az előzően elfogadott általános iskolai pályázatnál a lapos épület ablakcseréjére. Elképzelhetőnek tartja, ahogy lesz pénzük, egyenként haladnak előre.

Kátai György: Igazat adott a jegyzőnek. Megítélése szerint arról van szó, hogy a korábbi napirendnél meghatározott tartalékok között fontosabb dolgok voltak, mint a zölddel jelöltek között. Itt is arról van szó, hogy amire adnak pénzt, arra pályázni kell, mert akkor legalább az megvalósul. Igaza van a jegyzőnek, hogy az ablakon ki fog menni az energia, de erre adnak pénzt, ez a pályázati rendszereknek a hátránya, hogy a szükségszerűség és a pályázati lehetőség nem mindig fedi egymást.

Csányi Kálmán: Együtt bocsátotta szavazásra az előterjesztés I. és II. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**258/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja 225/2014. (VI. 16.) Kt. számú határozatát azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal épületén kívül a Könyvtár és Művelődési Ház épületén, az Anya- és Gyermekevédelmi Tanácsadó épületén és az Időskorúak Klubja épületén is napelemes rendszer kerüljön kialakításra a villamos energia igényének kielégítése céljából.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a KEOP-2014-4.10.0/N kódszámú „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása” című pályázat kiírása az alábbi épületek vonatkozásában kerül a pályázat benyújtásra: Polgármesteri Hivatal (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.), Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.), Anya- és Gyermekevédelmi Tanácsadó (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 39.) Időskorúak Klubja (2490 Pusztaszabolcs, Magyar u. 6.).

A Képviselő-testület a pályázat elkészítésével az Europatender Consulting Kft-t (1112 Budapest, Repülőtéri út 2.) bízza meg. A pályázat elkészítésének bekerülési költsége bruttó 2.140.597,- Ft. Ezen összegből a pályázati dokumentáció átadását követően bruttó 713.532,- Ft kerül kifizetésre, továbbá nyertes pályázat esetén további bruttó 1.427.065,- Ft kifizetése válik esedékessé.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat elkészültét követően a pályázat benyújtásáról gondoskodjon, valamint a költségvetési rendelet környezetvédelmi alap felhasználására vonatkozó rendelkezésének módosítását terjessze be.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 20. pontja****DRV Zrt. javaslata Fotovoltaikus rendszerek kialakítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a DRV Zrt. benyújtott egy javaslatot a szennyvíztisztító telep napelemes ellátásának megoldására. Szerinte az önkormányzat számára hasznosabb a korábban meghatározott épületek felújítása, mint a szennyvíztisztító telep napelemmel történő ellátása, ezért nem támogatja. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**259/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem tud pályázatot benyújtani a DRV Zrt. projekt javaslatára a KEOP-2014-4.10.0/N kódszámú „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása” című pályázati kiírás értelmében, mivel korábbi döntése alapján az önkormányzat intézményeire nyújt be ilyen tartalmú pályázatot.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 21. pontja****Javaslat helyiség bérletére vonatkozóan**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, számításai szerint az egymillió forintos beruházás 2,5 év alatt megtérülne. Megjegyezte, a beázást meg kellene szüntetni és utána az áramot visszaadni, mert az első lakás lakója rendszeresen fizeti a lakbért és folyamatosan csökken a hátraléka. Vannak olyan kiadások, amelyeket mindenféleképpen meg kell tenni. A beázást néhány évvel ezelőtt megszüntették, de a fedést elvitték

onnan, most várják az árajánlatot, hogy mennyibe kerülne a kijavítása. Remélte, hogy a mai napra megérkezik, de nem így történt.

Szajkó János: Szerinte ezzel is, meg a csatornarakötéssel is foglalkozniuk kell. Hozzátette, a Béke utcai bérlakásban lakó hölgy jelezte, hogy nincs rákötve a csatornára az épület. Javasolta, hogy az áramot kötéssék vissza, hogy bérbe tudják adni a helyiséget. Az árajánlat ismeretében tudják meg, hogy mire tudnak még költeni.

Csányi Kálmán: Javasolta, ha a pályázatok miatt rendkívüli ülést kell tartani, akkor addig napolják el, hogy az árajánlatok alapján határozzanak.

Kátai György: Egyetértett azzal, hogy várják meg az árajánlatot. Megkérdezte, hogy ez egy induló cég, vagy már működő? Ha működő, mivel itt lenne a telephelye, ide fizetne iparüzési adót. Tudható, hogy milyen az árbevétele, mi várható?

Csányi Kálmán: Elmondta, működő cégről van szó, de nem tudja milyen az árbevétele. Dunaújvárosból költözne Pusztaszabolcsra, mert ide házasodott a cégvezető.

Czöndör Mihály: Szerinte is mindenképpen foglalkozni kell ezzel a problémával, mert ha hagyják, leromlik, előbb-utóbb le kell bontani, sokkal többbe kerül, mint kétfélmillió forint. A korábbi TOP-os javaslatban is szerepelt ennek az épületnek a hasznosítása, tehát most két szálon fut az ügy. Nem kizárt, mert ez nem függ össze a pályázattal, attól teljesen független. Mindenképpen el kell fogadni, ha így adódik.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, továbbra is az a kérés, hogy kérjenek árajánlatot és ha összejön az árajánlat, látják az összeget és úgy hoznak döntést.

Paál Huba: Véleménye szerint, az biztos, ha nem foglalkoznak vele, akkor már csak az épület bontása marad. Ugyanakkor azt is végig kell gondolni, hogy mibe kerül - mert akkor azt saját forrásból kell megvalósítani -, illetve, hogy mire használják? Bérbe adják-e? Esetleg félév múlva a bérlő felmondja a szerződést, akkor megint ott vannak, hogy felújítanak egy épületet egy bizonyos célra, de bevétel nem származik belőle. Készítsenek számításokat, hogy mikor térül meg az árajánlatok alapján a befektetett összeg. Van még néhány ingatlan, ami ettől a Szent István utcától jobb állapotban van. Itt nem csak állagmegóvásról van szó, hanem lakhatóvá kell tenni és az infrastruktúrát biztosítani. Mindenképpen látniuk kellene a költséget és egy számítást, hogy megéri-e, vagy nem.

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy napolják el az előterjesztés tárgyalását egy rendkívüli ülésre. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint leveszik a napirendről az előterjesztést, illetve árajánlatokat kérnek és összeállítják a költségeket.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **260/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Javaslat helyiség bérletére vonatkozóan” című előterjesztést leveszi napirendjéről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérjen árajánlatokat a Pusztaszabolcs, Szent István u. 28. szám alatti üzlethelyiség felújítására vonatkozóan és azokat terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal



19.57 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán  
polgármester

Vezér Ákos  
jegyző

Kátai György

jegyzőkönyv-hitelesítők

Paál Huba