

Ikt.szám: 26-8/2014.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2014. ÁPRILIS 22-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:
139, 140, 141/2014. (IV. 22.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. április 22-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

Jelen voltak: Csányi Kálmán polgármester
Szőke Erzsébet alpolgármester
Czöndör Mihály, Forgó Árpádné, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László
– képviselők

Meghívottak: Wasserné Ősi Márta Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
Horváth Éva jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket. Ismertette a rendkívüli ülés összehívásának okát, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 8 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Forgó Árpádné és Kátai György képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

139/2014. (IV. 22.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Forgó Árpádné és Kátai György képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Javasolta a meghívóban szereplő napirend-tervezet elfogadását. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

140/2014. (IV. 22.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend I. pontja:**Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztéshez pályázat**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja:**Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztéshez pályázat**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a bizottságoknak jelezte a pályázati benyújtásának szándékát az ajánlat nélkül. Az árajánlatot ugyanaz a cég tette, amely jelenleg készíti a legújabb kamerarendszert. Most hét kamerát helyeznek el öt helyszínen.

Paál Huba: Ismertette a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint, ha már bővítenek, akkor legalább a Pustaszabolcsra bejövő utakhoz – Besnyő, Velence, illetve Adony – ne csak térfelügyelő kamera legyen elhelyezve, hanem rendszám felismerő kamera is kerüljön telepítésre, mert annak van értelme, mivel az az elhaladó járművek rendszámát rögzíteni tudja. Kérte ezt figyelembe venni.

Csányi Kálmán: A felvetésre válaszolva elmondta, a bizottság kérésének megfelelően rákérdezett a jelenlegi kivitelezőnél, hogy lehetőség van-e a rendszám felismerő funkció betételére. Ennek megvalósítása azt jelentette volna, hogy a jelenleg építés alatt lévő rendszert is át kellene alakítani, mert másik szoftver szükséges hozzá. Ezért ez a bővítés nem tartalmazza a rendszám felismerőt, mivel nem biztos abban, hogy ezt a pályázatot meg fogják nyerni. Jelen pillanatban folyik egy kamerarendszer építése, amelyhez plusz 500 ezer forintot kellene hozzátenni a rendszám felismerő rendszer telepítéséhez. A szoftver átalakítása ennyibe kerülne. Ezt a plusz összeget nem merte felvállalni. Inkább abban szeretné, ha konszenzusra jutnának, hogy amikor lejár a Polgárórség kamerarendszerének fenntartási időszaka, akkor azokat a kamerákat cseréljék ki olyan kamerákra, melyek éjjel látók lesznek, illetve rendszám felismerők és a szoftvert is ennek megfelelően alakítsák majd át. Ehhez a rendszerhez azonban még nem lehet hozzányúlni, mert van egy fenntartási időszak. Az MVH-val való korszerűsítési dolgokat nem meri felvállalni, mert a műfüves pályánál is a két ajtó miatt különböző feltételeket kellett teljesíteni az önkormányzatnak. Szerinte ezt a 1,5 évet ki tudják bírni rendszám felismerő nélkül. Nem merte felvállalni, hogy április 30-ig 500 ezer forinttal magasabb értékű szoftvert hozzanak, mert kb. addigra kellene befejezni a jelenleg folyó kivitelezést és ehhez lenne az a bővítés, amely a pályázatban szerepel.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a most folyó építés tekintetében kizárólag a szoftver költség van? Az 500 ezer forintban benne volna a kamera is?

Csányi Kálmán: Telefonon úgy tájékoztatták, hogy kb. 500 ezer forinttal megemelkedne a költség jelen pillanatban és nem akkor, amikor a pályázatot megnyerik. Ez az éppen beruházás alatt lévő rendszer átalakítása lenne. A Polgármesteri Hivatalban lévő fogadórészt is át kellene alakítani. Amikor azt kellett eldöntenie, hogy milyen típusú árajánlatot adjanak, akkor az 500 ezer forintos költséget nem merte felvállalni.

Paál Huba: Véleménye szerint, ez minőségi ugrás lenne az egész kamerarendszer szempontjából. A Pénzügyi Bizottság elnökeként kijelentette, hogy erre 500 ezer forintot a költségvetésben találnának. A jelenlegi kamerákkal annyit lehet látni, hogy megy valami autó és megy valami személy. Ez arra nem alkalmas, hogy akár rendőrségi, bűnügyi, vagy egyéb dolgokra használják. Mivel kicsi az esélye annak, hogy nyernek, ezért elfogadja a polgármester javaslatát, de ha van rá lehetőség, akkor egy tárgyalást kellene lefolytatni, egy árajánlatot kérni konkrétan a három útra rendszám felismerő kamerára, illetve szoftverbővítésre, ami a fejállomás használhatóságát, illetve a rendszám felismerés lehetőségét megadja. Kész arra és a testületi ülésen javasolja is, hogy hatalmazzák fel a polgármestert ennek a megrendelésére, mert ez egy minőségi ugrás.

Kátai György: Megkérdezte, hogy a jelenlegi kamerarendszer érdemben hozzájárult-e már elkövetők kézre kerítéséhez? Szerinte Paál Huba képviselő javaslata teljesen jogos, mert úgy lenne értelme egy ilyen kamerarendszernek. De ha a mostani bővítést kockáztatná, ha ezt beleveszik, akkor szerinte most hagyják és később térjenek vissza rá. Érdeemes lenne a költségvetésből 500 ezer forintot kivenni erre a célra, de most ne kockáztassák ezt a projektet. Nyilván van egy visszatartó ereje, amit viszont nem lehet bebizonyítani, hogy azért nem jöttek ide, mert kamerarendszer van. A tényleges eseményeken lehet esetleg lemérni, hogy ott segített-e a kamera.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy a kérdésre nem tud válaszolni. Hozzátette, most négy kamerarendszerről beszélnek. A jelenleg működő kamerarendszer a Polgárórség tulajdonában van, az éjjel látásra igazán nem alkalmas. A Dózsa György út végén volt egy szélvédő betörés, amikor ezt kikapasztalták, korlátozottan használható, de a nappali felvételek jól láthatóak. Látta a játszótéri kamerarendszert, amelyen keresztül napközben szintén jól látható, hogy ki, milyen dolgokat követett el, de korlátozott minőségben, este már az útig nem lehet ellátni, hogy mi történt. Van egy éppen alakuló, építés alatt álló kamerarendszer, ki vannak jelölve a helyszínek, de az áramvételi lehetőségeknek a felszerelése akadályozza a beüzemelését. Lenne továbbá az, ami az előterjesztésben szerepel, a harmadik rendszer bővítése, amelyhez lehet, hogy még a másodikat is hozzá lehet kötni, de először ezt a pályázatot kellene lezárni. Azok a kamerák, amelyek a Polgárórség tulajdonában vannak, jó helyen vannak a rendszám felismeréshez. A másik rendszert talán három helyszínen – a szociális épület előtt, a Mária utca – Adonyi út sarkán és esetleg a sorompó környékén - lehetne rendszám felismeréshez használni. A most épülőben a sorompónál és a vasútállomásnál lehetne feltenni ezt a rendszám felismerő részt. Meg fogja kérdezni, hogy miként lehetne megvalósítani.

Paál Huba: Szerinte, nincs összefüggésben a polgárőr kamerarendszerrel, mert nem arról lenne szó, hogy lecserélnék azokat a kamerákat, hanem mellé tennék. Példaként említette, hogy Kápolnásnyéken is így oldották meg, az általános kamera fölött elhelyeztek egy rendszám felismerő kamerát. A Pénzügyi Bizottság ülésén is felvetődött, hogy a három kamerát a Velencei út végére, a besnyői útra és az Adonyi út végére kellene elhelyezni. Annak csak az lenne a szerepe, hogy a rendszámot felismerje. Erre a három helyre lenne célszerű feltenni, a továbbiak csak kiegészítések lennének.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, megértette Paál Huba képviselő kérését, de a probléma az, hogy mivel pályázatban vannak, ezért a tulajdonjogtól kezdve ezernyi dolgot kell tisztázni, ezért nem gondolkodtak a Velencei úti kamera elhelyezésében, mert az nem az önkormányzat tulajdona. Ahhoz ebben a tíznapos intervallumban az államtól kellene engedélyt kérni. Próbált olyan helyeken gondolkodni, ahol eddig még nem volt, illetve ami az önkormányzat tulajdona, hogy ezzel ne kelljen foglalkozni az idő rövidege miatt. Ebbe a pályázatba nem lehet beletenni a javasolt a helyszíneket. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

141/2014. (IV. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „közbiztonság növelését szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatásáról” szóló 28/2014. (IV. 1.) BM rendelet alapján pályázatot nyújt be a jelenlegi térfigyelő kamerarendszer bővítése céljából. A pályázat keretében igényelt támogatás összege bruttó 2.222.500,- Ft azaz kettőmillió-kettőszázhuszonkettőezer-ötszáz forint. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy a mai ülésen kiosztásra került a mezőöri állaspályázatok elbírálásáról szóló előterjesztés, amelyet a csütörtöki képviselő-testületi ülésen tárgyalnak majd. Hozzátette, szerdán találkozik Mézes Józseffel, az Agrárkamara Pusztaszabolcsi Intéző Bizottságának vezetőjével és a bizottság tagjaival, hogy javaslatot tegyenek, ezzel segítve a képviselők munkáját.

A jelenlévő képviselők javasolták a polgármesternek, hogy minden pályázót hívjon meg a 2014. április 24-i képviselő-testületi ülésre.

16.33 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

Wasserné Ósi Márta
Polgármesteri Hivatal
gazdasági vezetője

Forgó Árpádné

jegyzőkönyv-hitelesítők

Kátai György