

Ikt.szám: 26-7/2014.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2014. MÁRCIUS 27-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

106, 107, 108, 109, 110, 111, 112,  
113, 114, 115, 116, 117, 118, 119,  
120, 121, 122, 123, 124, 125, 126,  
127, 128, 129, 130, 131, 132, 133,  
134, 135, 136, 137, 138/2014. (III. 27.)

RENDELETEK SZÁMA:

3/2014. (III. 28.)  
4/2014. (III. 28.)  
5/2014. (III. 28.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2014. március 27-én 16.15 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán Szőke Erzsébet Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Forgó Árpádné, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László – képviselők	polgármester alpolgármester
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos Szotyori-Nagy Istvánné Wasserné Ósi Márta Bartókné Piller Magdolna Adorjánné Bozsódi Irén  Kocsis József Pfeffermann Gyuláné Márki Éva Julianna Nagy Zoltán Dr. Mák Attila Krasznai Sándor Vészi Zsolt Mézes József  Papacsek Árpádné  Hambalgó László Kiss Kornélia Horváth Éva	jegyző aljegyző Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola igazgatója Józsefes Gyermekekért Alapítvány vezetője belső ellenőr Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője Adonyi Rendőrőrs parancsnoka Körzeti megbízott Körzeti megbízott Agrárkamara Pusztaszabolcsi Intéző Bizottságának vezetője Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselője Pusztaszabolcsi Polgárőrség vezetője közművelődés-szervező jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 7 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Czöndör Mihály és Csiki Szilárd képviselőket.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**106/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Czöndör Mihály és Csiki Szilárd képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a „Lakásbérleti kérelem” című előterjesztést vegyék le a napirendről, mert már nem önkormányzat tulajdonában lévő intézmény dolgozója a kérelmező. Javasolta továbbá, hogy 16. napirendi pontként a „MÁV Iskola ingyenes használatba adására hozott határozat módosítása”, 17. napirendi pontként a „Javaslat ingatlan bérbeadására az Erőnlét Sportegyesület részére”, 18. napirendi pontként a „Közbeszerzési eljárás

lefolytatása az egészségügyi centrum 1. ütemére”, 19. napirendi pontként „Az önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervének módosítása”, 20. napirendi pontként az „Országos Egyesület A Mosolyért Közhasznú Egyesület kérelme”, valamint 21. napirendi pontként az „Integrált önkormányzati pénzügyi rendszer bevezetése” című előterjesztést tárgyalják. Kérte, hogy a 2. napirendi pontként szereplő „Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2013. évi munkájáról”, valamint az „Integrált önkormányzati pénzügyi rendszer bevezetése” című előterjesztéseket akkor tárgyalják, amikor a jegyző úr megérkezik. Hozzátette, hogy magánjellegű ügyeket intéz, ezért amíg megérkezik, Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző helyettesíti. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

(Tüke László képviselő 16.17 órakor megérkezett, a létszám 8 fő.)

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**107/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirendek előtt:**

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

**Napirend 1. pontja**

**Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 2. pontja**

**Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2013. évi munkájáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 3. pontja**

**Javaslat a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 4. pontja**

**Javaslat mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 5. pontja**

**A Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület pályázata rendezvény megszervezésére**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 6. pontja**

**Javaslat „A magyar nyelvért József Attila emlékdíj” alapítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 7. pontja**

**Iskolai felvételi körzethatárok**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 8. pontja**

**Tájékoztató Velencével kötött oktatási megállapodás megszűnéséről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 9. pontja**

**Önkormányzati javaslat a 10/2014. (II. 19.) BM rendelet módosítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 10. pontja**

**Javaslat az odaítélt önkormányzati támogatásra igényt nem tartó szervezetek szankciójáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 11. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat kormányzati funkcióinak felülvizsgálata**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 12. pontja**

**Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérhátralékáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 13. pontja****Üzemeltetői szerződés víztársulattal II.**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 14. pontja****Kistérségi aktuális ügyek**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 15. pontja****Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 16. pontja****A MÁV Iskola ingyenes használatba adására hozott határozat módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 17. pontja****Javaslat ingatlan bérbeadására az Erőnlét Sportegyesület részére**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 18. pontja****Közbeszerzési eljárás lefolytatása az egészségügyi centrum felújításának 1. ütemére**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 19. pontja****Az önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 20. pontja****Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület kérelme**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 21. pontja****Integrált önkormányzati pénzügyi rendszer bevezetése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Tájékoztató a két ülés közti eseményekről**

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy írásos tájékoztatójában a 2014. február 28. és 2014. március 19. közötti időszak eseményeiről számolt be.

2014. március 12-én Kudomrák József jelezte, hogy az általa használt önkormányzati ingatlant megvásárolná, de azóta elállt ettől a szándékától, mert drágának találta az ajánlatot. Van még egy vevőjelölt, aki gondolkodik a megvásárláson és hétfőn fogja elmondani, hogy megvásárolja-e az ingatlant. Ha nem vásárolja meg, akkor bérbeadás fog történni.

Elmondta, hogy kiküldésre került a Kormányhivatal tájékoztatása a Hagyományörző Alapítvány esetében felmerült összeférhetlenséggel kapcsolatban; a Jehova Tanúi Pustaszabolcsi Gyülekezete által írt levél, amelyben a bérleti szerződést felmondták, illetve tegnap érkezett a DRV Zrt-től a tájékoztatás, amely szerint a vegyes vízi közművet le lehet szakaszolni, tehát ennek megfelelően a korábban hozott határozatot nem kell végrehajtani, mert ezt az önkormányzat esetében is meg tudják tenni.

2014. március 20-án szabadságon volt. Ezt tervezte 2014. március 21-re is, azonban a Sárbogárdi Rendőrség tanúként idézte a szilveszter éjszakáján történt rendbontás miatt, amely során a korábbi képviselő-testületi ülésen elhangzottakat ismételte meg.

Délután Budapesten L. Simon László országgyűlési képviselő könyvbemutatóján vett részt.

2014. március 22-én szombaton Székesfehérváron a Fejér Megyei Önkormányzat Megyenapot tartott és a megyei elismeréseket adták át. Pustaszabolcsi polgár ebben az évben nem kapott kitüntetést.

2014. március 24-25-én szabadságot vett ki. Ennek ellenére 2014. március 25-én délután Daruszentmiklóson részt vett a Fejér Megyei Tervezéskoordinációs Testület Dunaújvárosi Járási Munkacsoport alakuló ülésén. Tájékoztatót kaptak a területi operatív program tervezési szakaszáról. A kb. 2,5 milliárd forint támogatási összegre a járási települések 21,7 milliárd forint értékű projekt ötletet adtak be. Pustaszabolcsnak 1,3 milliárd forintnyi összegű ötlete volt. A következő testületi ülésen a helyi

projekt ötletek rangsorolását kell elvégezni, hogy a települések közti rangsorolást is el tudják majd kezdeni. Nagyobbak az igények, mint a rendelkezésre álló lehetőség, ezért ki kell alakítani valamilyen konszenzust.

2014. március 26-án a kompetenciaoktatást befejező és munkába visszatérő közmunkások beszoktatásával kapcsolatos ügyeket kellett intézni. Volt egy-két apróbb ügy, amit tisztázni kellett, például engedély nélküli terület elhagyás, amelyet többé-kevésbé tisztáztak és reméli, hogy ezzel nem lesz több probléma.

A Pusztaszabolcs Városi Óvoda Víz világnapi kiállítását tekintette meg.

Klein Éva, a Pusztaszabolcs, Béke utca 72. szám alatti önkormányzati lakás bérlője a 250 ezer forintos anyagvásárlásról elszámolt.

2014. március 27-én délben Cserna Gábor polgármesterrel és dr. Galambos Dénes kormány megbízott úrral közös sajtótájékoztatót tartott az adóssághozjáról kapcsolatban Dunaújvárosban, amelyen - a Pénzügyi Bizottság ülésén tapasztalt konszenzus alapján - a pozitívumokat emelte ki. Ha elfogadják a felterjesztést, akkor lehetséges, hogy más típusú információkat is fog mondani.

Az európai uniós pályázatok esetén – szennyvíztisztító telep rekonstrukciójának tervezése, illetve a két napkollektoros pályázat – beadták a pályázatot, hogy az önerőt megkapják az NFÜ-től.

Március hónap folyamán a Gárdonyi utcai ingatlan kivételével az összes meghirdetett ingatlant bérbe tudták adni. A Köztársaság utcai ingatlannal kapcsolatban még nem döntöttek, de ha nem akarják megvásárolni, akkor is bérbe tudják adni azokat az ingatlanokat, mert többen jelentkeztek.

Elmondta még, a januári képviselő-testületi ülésen Czöndör Mihály képviselő javasolta, hogy a Világháborúk Áldozatainak Emléknapján a koszorúzás ne csak az I. világháborús szobornál és a II. világháborús emléktáblánál történjen meg, hanem a cikolai út mentén található kopjafánál is. Mivel nem kell, hogy rendeletben szabályozzák ezt a kérdést, erre egyszerű határozatot is hozhatnak, amelyről dönteni fognak.

Névnapja alkalmából megköszöntötte Csiki Szilárd képviselőt.

Paál Huba: Elmondta, a polgármester említette, hogy beadtak egy pályázatot az NFÜ-höz az önerő igénylésére. Értelmezése szerint, ez a napkollektoros beruházás, illetve a szennyvíztisztító telep tervezés pályázat 10-20 %-át jelenti. Megkérdezte, hogy a beadott pályázat csak meghitelezzi az önerőt, tehát vissza kell fizetni, vagy vissza nem térítendő?

Csányi Kálmán: Tudomása szerint, vissza nem térítendő összegről van szó. A szennyvíztisztító telep rekonstrukciójának tervezése esetében szerdán beadták ezt az igényt, ma pedig a végelszámolást. Tehát mindent kifizettek és várják, hogy visszajöjjenek ezek az összegek és pluszban azok is, amit önerőként fizettek ki. Ez egy plusz lehetőség, 3 % esélyt ad rá. A napkollektoros igényt a szabadsága idején adták be, a másikat pedig az ügyintézők intézték, amit nem kellett aláírnia. Az egyik 1,5 millió forint, a másik pedig 6 millió forint.

Czöndör Mihály: Az írásos beszámoló két témájával kapcsolatban kért bővebb tájékoztatást. Mit rejtenek a Velencei úti lakást bérlők által felhalmozott problémák? Mit takar a Sport utca 2/2. szám alatti társasház közös képviselője által jelzett lehetséges probléma?

Csányi Kálmán: Elmondta, a Velencei úti bérlőknél meghalt egy kislány és állami támogatásoktól is elesnek iskolalátogatás nem teljesítése miatt. Ráadásul a temetés viszonylag horribilis összeget takart és ennek következtében nem figyeltek arra, hogy a lakbért kifizessék. Ezzel a problémaözönnel keresték fel őt és a családsegítő szolgálat munkatársait is. Még nincs kilakoltatás-veszély, csak azt tudja, hogy az önkormányzattól várják a megoldást. Elmondta nekik, hogy ezt a problémát nem az önkormányzatnak kell megoldani, mert sok mindenben tudtak segíteni, de vannak határok. Nekik is végig kell gondolni, hogy úgy építsék fel a saját életüket, hogy ne csak a temetésig tartson, hanem utána is. Tudja, hogy vannak speciális hagyományok ezeknél a családoknál - amit próbál tiszteletben tartani -, de van amikor a hagyományokat át kellene lépni, vagy át kellene gondolni.

A Sport utca 2/2. társasház esetében szó esett arról, hogy melyek azok a szükséges felújítások, amelyeket előbb-utóbb el kell végezni, például a lépcsőházak üvegezése. Van egy elég jelentős közös megtakarítás, de azért jelezte a társasház képviselője, hogy ezekkel a dolgokkal kell majd foglalkozni. Nem direkt az önkormányzatot érinti, hanem mint társtulajdonost. Volt olyan utalás is, hogy talán új közös képviselőt kell majd választani.

Szőke Erzsébet: Tájékoztatásul elmondta, kedden Felsőcikolán volt, mert a lakosok reklamáltak, hogy amióta az új út megépült, nagyon nagy lett a forgalom, a buszmegálló pedig a másik oldalon van, ahova gyalogátkelőhelyet kérnek, vagy táblát, hogy lassítsanak az autósok. Fél órát töltöttek ott, ami alatt hatalmas mennyiségű autó és kamion közlekedett arra. A sofőrök nem veszik figyelembe, hogy az lakott terület, 70-80 km/óra sebességgel mennek. Meglátása szerint, a buszmegállót át lehetne tenni a másik oldalra. Akkor is kellene forgalomlassító tábla, azért mert ott gyerekek közlekednek, de egyszerűbb lenne, ha áttennék a buszmegállót. A lakók azért is reklamáltak, hogy a nagy forgalom miatt a házak repedeznek. A közútkezelőtől kint voltak és megállapították, hogy ez nem azért van. Hatástanulmányt nem készítettek, de az út szélétől mérve bőven meghaladja a meghatározott távolságot, mert nincs hat méteren belül. A legszélső ház is 25 méterre van, ezért ezzel nem foglalkozik a közútkezelő. Az önkormányzatnak viszont foglalkozni kell a buszmegálló kérdésével, mert veszélyes, hogy a gyermekeknek az úton át kell menni.

Csányi Kálmán: Megköszönte az alpolgármesternek, hogy a tájékoztatóját akkor mondta el, amikor jelen vannak a rendőrség képviselői. Korábban javasolta, nem ártana, ha Cikolán is mérnének sebességet, így előbb-utóbb megszoknák a kamionosok, hogy ott is van traffipax és ezért érdemes esetleg lassabban menni. Úgy hallotta, tömegforgalom van hajnali 4 és 5 óra között, amikor nagyon sok kamion megy és iszonyatos mennyiségű árut szállítanak, illetve gyorsan igyekeznek áthaladni ezen a területen. Biztos abban, hogy kicsit nyugodtabban tudnának aludni az emberek, ha időnként egy-egy traffipax segítségével lassításra tudnák kényszeríteni a járműveket. Elkezdődtek ezek a problémák és majd meg is kell oldani. A buszmegálló felállításához betonozni is kell, tehát akkor tudják áttenni ezt a buszmegállót, ha megtudják, hogy a terület kinek a tulajdonában van, kivel kell egyezkedni és ki engedélyezi. Nem egy buszöböllel oldaná meg, mert szerinte 6 millió forint összeg alatt nem oldják meg, hanem esetleg az egyik bejáratnál a glóbusz környékén, de arról egyeztetni kell.

Kérte a két ülés közti időszak eseményeiről készült polgármesteri tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**108/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, mely szerint a Világháborúk Áldozatainak megemlékezése kapcsán a cikolai út mentén található kopjafánál is helyezzenek el koszorút az önkormányzat képviselőjében. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**109/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a világháborúk áldozatainak emlékére tartandó megemlékezés során a felsőcikolai út mentén található kopjafánál is elhelyeznek koszorút az önkormányzat nevében. Ezt a munkatervében rögzíteni fogja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

## Kérdések, interpellációk

Csányi Kálmán polgármester megállapította, hogy a képviselők nem kívánnak kérdést feltenni és nem intéznek senkihez interpellációt, ezért a napirendet lezárta.

Elmondta még, hogy az Oktatási Bizottság ülésén felvetődött problémáról Bartókné Piller Magdolna óvodavezetővel beszéltek, miszerint a Manóvár Óvoda biciklivel történő megközelítésének lehetőségét hogyan, miképpen lehetne megoldani. Nincs még határozott koncepció.

A polgármester rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

### Napirend 1. pontja

#### **Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Nagy Zoltán rendőr ezredest, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetőjét, dr. Mák Attila rendőr alezredest, az Adonyi Rendőrőrs parancsnokát, Krasznai Sándor, illetve Vészi Zsolt körzeti megbízottakat, továbbá Hambalgó Lászlót, a Pusztaszabolcsi Polgárőrség vezetőjét.

Elmondta, hogy az előterjesztést négy bizottság tárgyalta és általában mindegyik támogatta a határozati javaslatot. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azt a kiegészítést tette, hogy a képviselő-testület fejezze ki köszönetét az Adonyi Rendőrőrs által végzett munkáért. A Településfejlesztési és Értéktár Bizottság azt javasolta, hogy a polgármester kezdeményezze a rendőrfőkapitánynál a helyi körzeti megbízotti létszám bővítését.

Czöndör Mihály: Megköszönte a beszámolót, ami szerinte teljes körű. Megkérdezte, mi jelent az a kifejezés, hogy „magán indítványra üldözendő könnyű testi sértés”?

Nagy Zoltán rendőr ezredest, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője: Válaszában elmondta, hogy a könnyű testi sértés magán indítványra üldözendő, illetve vannak olyan bűncselekmények a Büntető Törvénykönyvben, amelyek hivatalból üldözöndőek, melyekben eljárást kell indítani, akár akarja a sértett, akár nem. A könnyű testi sértés tárgyi súlya, a bűncselekmény elkövetésének tárgyi súlya olyan mérvű a jogalkotó véleménye szerint, hogy azt a sértett eldöntheti, hogy akar-e eljárást, vagy sem.

Paál Huba: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén is jelezte az őrsparancsnok úrnak, hiányolta, hogy nem írnak a kábítószeres ügyekről. Ez tavaly sem volt benne, ezért a jövőben célszerű lenne, ha legalább néhány sorban kitérnének rá. Ha pozitív még jobb, de ha negatív azt is le kell írni, mert hallott arról, hogy ebben a témában nem minden tökéletes.

Csányi Kálmán: Megismételte a bizottsági ülésen feltett kérését, amely szerint jó lenne, ha a lakosok tudnák, hogy a körzeti megbízottak milyen időszakban tartózkodnak az irodájukban. Az őrsparancsnok úr akkor azt válaszolta, hogy a körzeti megbízottaknak van fogadó órája, amikor ezeket a kisebb ügyű, vagy kevésbé sürgős feljelentéseket megtehetik és nem kell se Adonyba, se Dunaújvárosba, se Sárbogárdra elmenni. Kérte, hozzák nyilvánosságra, hogy a körzeti megbízottakat mely időpontban lehet keresni.

Dr. Mák Attila rendőr alezredest, az Adonyi Rendőrőrs parancsnoka: Megköszönte a tavalyi évben az önkormányzat által nyújtott támogatásokat, minden lakosnak, a Polgárőrség vezetőjének, a polgárőröknek akik a közbiztonságért akarnak és tesznek Pusztaszabolcs Város területén. A fogadóórával kapcsolatban elmondta, teljesen nyilvános, amely a kmb. irodán ki van írva és a hirdető táblán is. A kérdés inkább arra irányult a bizottsági ülésen, hogy talán emberibb időbe kellene azt tenni, ezért felülvizsgálja. Az ülésen megbeszélték, hogy a 16 és 18 óra közötti időszak lenne az alkalmas. A kábítószerrel kapcsolatos kérdésre ugyanazt mondta el, mint a bizottsági ülésen, hogy a figyelmük alapvetően a terjesztői körre irányul és a terjesztőket igyekeznek kivonni a forgalomból, akkor nem jut el a kábítószer a fogyasztói szintre. Ez Pusztaszabolcs vonatkozásában úgy csapódott le, hogy a település környékén több terjesztőt sikerült lekapcsolni, így kevesebb kábítószer jut a városba. Az alpolgármesternek a cikolai új úttal kapcsolatos felvetésére válaszolva közölte, személy szerint örül annak, hogy Adony és Szabadegyháza között végre járható út van. Tény, hogy megnövekedett a forgalom, traffipax volt, van és lesz. Ha tudnak

olyan időpontot mondani, amikor tényleg veszélyeztetettnek érzik az ott élők biztonságát, akkor abban az időben fogja oda küldeni. Az őrsnek nincs traffipaxa, de tud jelzéseket küldeni a közlekedésrendészeti munkatársaknak, hogy olyan időben legyen ott traffipax, amikor tényleg hasznos és szükséges a jelenléte.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, amikor a gyerekek utaznak az iskolába 7 és 7.30 közötti időszak fontos a biztonság érdekében, a lakók pedig a hajnali időpontot mondták, de az egy másik kérdés.

Vezér Ákos: Megjegyezte, hogy az a néhány kérdés, amelyet feltesz, nem mindenkinek fog tetszeni, de arra világítana rá, hogy problémák vannak a rendőrség működése körül, amit kénytelen néha személyesen is megtapasztalni. Történik olyan eset, amikor valaki segítséget kér az Adonyi Rendőrtől, esetleg még a rendőrkapitánytól, vagy a helyettesétől és azt a választ kapja, hogy itt az adott ügyben semmilyen bűncselekmény nem történt és nem tudnak segítséget nyújtani. Majd a polgár elmegy egy budapesti kerületbe, ahol két napon belül beidézik és azonnal megkapja a rendőri segítséget, végül mégse onnan kéri a segítséget, hanem átmegy egy másik kerületbe, kihívja a 107-est, három rendőrt küldenek és segítenek az adott ügyben. Szerinte, vannak olyan esetek, amit a dunaujvárosi rendőrség úgy sorol be, hogy egy teljesen normális esemény és semmilyen bűncselekmény nem merül fel, ami viszont máshol egészen már megítélés alá esik és ott megkapja a polgár a segítséget. Megkérdezte, hogy a rendőrség országos irányítás alatt áll, vagy Dunaújváros képviselhet ettől eltérő álláspontot, amit az országban több helyen másképp értékelnek? Ha egy polgár kihív rendőröket azért, mert intézkedést kér valamilyen ügyben, akkor anélkül, hogy az ismereteik meglennének konkrétan az adott ügyről, miért a bejelentővel szemben kezdenek el intézkedni és azokkal, akik esetleg azt a cselekmény elkövették, nem foglalkoznak és semmilyen nyomozás nem indul ez ügyben? Amikor ez a sértett rendőrségi jelentésről kér másolatot, akkor azt mondják, hogy nem adhatnak, holott tudomása szerint, ha a bejelentő az iránt érdeklődik, hogy milyen rendőrségi intézkedés történt, akkor joga van a rendőrségi jelentést megkapni.

Szajkó János: Elmondta, lassan egy éve történt, hogy a Zrínyi utcai és Béke utcai ingatlanokat drótvágásos módszerrel megközelítették az illegális behatolók. Történtek károk, de a mai napig nem kaptak értesítést, hogy van-e gyanúsított, vagy folytatják-e az ügyet. Szerinte, ilyen hosszú idő után illet volna valami értesítést küldeni ez ügyben.

Paál Huba: Személyes tapasztalatai szerint, nem csak ebben az évben, hanem korábban is jó együttműködés volt a Polgárőrség és a rendőrség között, információ áramlás tekintetében is. Szerinte át kellene gondolni azt, amikor a polgárőr szolgálatba lép és bejelentkezik, akkor egy diszpécser jelentkezik - és tudható az, hogy itt Pusztaszabolcson is szolgálatba van a körzeti megbízott -, aki azt kéri, hogy velük tartsák a kapcsolatot, tehát ha bármilyen esemény van, akkor ne a körzeti megbízotthoz forduljanak, hanem a diszpécsernek jelentsék. A pontosabb ügyintézés érdekében, ha tudja a polgárőr, hogy a körzeti megbízott itt van, akkor neki jelentsen, vagy pedig a diszpécsert hívja fel a megadott számon?

Nagy Zoltán rendőr ezredes, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője: A jegyző kérdésére válaszolva elmondta, a bűncselekmények, vagy az eljárási kötelezettségek tekintetében egységes a rendőrség. Nem mindenhol járnak el jól. Nem tudja, hogy Budapesten a kollégái mi alapján és hogyan jártak el. Mint ahogy egy másfél órás telefonbeszélgetésben már elmondta a jegyzőnek, az ügyészséget felkérték arra, hogy függetlenül a rendőrség véleményétől mondja el az álláspontját és segítsen abban, hogy ne hibázzanak, mert úgy érezték, hogy ez egy kiemelten fontos ügy. Az ügyészség abszolút egyértelműen azt fogalmazta meg, hogy azt kell tenniük, amit tettek. Megjegyezte, hogy egy egyéni ügyben, ha valakinek valamilyen sérelme van, akkor azt úgy kell kezelni mint egy panaszt. Megvannak a jogorvoslati lehetőségek, nem gondolja, hogy a képviselő-testület elé tartozik az ügy. Ennek ellenére 100 %-os meggyőződése, hogy a törvények adta lehetőségeken belül jártak el, akik pedig Budapesten más tettek, nem jártak így el. Hozzátette, hogy 4500 bűncselekményt regisztráltak a tavalyi évben, egyéni ügyekben képviselő-testületi ülésen nem szokták felelősségre vonni, hiszen 4500 bűncselekménnyel egyenként foglalkozni biztosan nem tud. Mindemellett nagyon udvariasan és körültekintően jártak el. Megkérték az ügyészséget és úgy tettek pontot a végére, hogy szerinte az megnyugtató.

A másik kérdés azzal kapcsolatban volt, hogy rendőrségi eljárás van és nem volt visszajelzés arról, hogy befejeződött-e, vagy sem. Amennyiben valaki sértettje a cselekménynek, értesíteni kell. Abban az esetben is kellett volna értesíteniük, ha határidőt hosszabbítottak. Megígérte, hogy ennek utánanézés és megnézi, hogy hol akadt el a dolog, ha a rendőrségen múlt, akkor elnézést kért, de lehet, hogy még folyamatban van az ügy, lehet, hogy hosszabbítani kellett. Szerinte a polgárőrnek, aki elkezdte a munkáját ott kell



bejelentkezni, ahol tudnak vele foglalkozni. Biztosan vannak olyan időszakok, amikor nincsen szolgálatban kmb-s a városban, akkor nyilvánvalóan Adonyba kell tudják, hogy itt van. Amikor vannak, nekik elég szólni, hiszen velük kell a kapcsolatot tartani, aztán majd ők intézik az Adonyi Őrszel kapcsolatban, hogy itt bejelentkeztek.

Dr. Mák Attila rendőr alezredes, az Adonyi Rendőrőrs parancsnoka: Felhívta a figyelmet, a célkitűzések 5. pontjában is olvasható, hogy az ESR-112 projekt megvalósítása kiemelt feladat idén. Ez azt jelenti, hogy felállt egy tevékenységirányítási központ Székesfehérváron, ezzel párhuzamosan van egy tevékenységirányítási rendszer Dunaújvárosban és ez a kettősség jellemzi most a tevékenységüket. Ahol eddig egyfelé kellett jelenteni bizonyos dolgokat, egyfelé kellett megfelelni és intézkedni, most kétfelé kell. Ez a Polgárőrségre is igaz. A TIK mindenről tudni akar, irányítja a tevékenységet, viszont a tevékenységirányítási rendszer bevonásával és tevékenységével. Harmadik vonalként jön hozzá a szolgálatot ellátó körzeti megbízott, akivel forró drótos, direkt kapcsolat van személyesen, vagy telefonon. Ezért fordulhat elő, hogy a TIK akarta tudni, hogy ki, hány fővel, hogy lát el szolgálatot a Polgárőrség részéről. Tanácsolta, hogy a TIK felé ugyanúgy be kell jelentkezni a Polgárőrségnek, de a lényeg, hogy a körzeti megbízottakkal tartsák a kapcsolatot, mert így lehet eredményes munkát végezni.

Vezér Ákos: Megjegyezte, hogy tanácskozási joggal vesz részt az ülésen, tehát nem fog szavazni a rendőrségi beszámolóról. Elmondta, hogy a rendőrkapitány úr válasza számára teljesen elfogadhatatlan volt. Kétszer negyedórás beszélgetésre emlékszik, nem volt másfél óras. Nem beszélt arról, hogy ez konkrét ügy, vagy sem, általánosságban kérdezte, hogy miért van az, hogy itt a rendőrséghez fordul a polgár, segítséget kér, nem kap, átmegy az ország másik helyére és ott megkapja a segítséget ugyanabban az ügyben. Ha a 107-et felhívja a polgár, akkor sosincs ügyészség, félórán belül megkapta a polgár a segítséget. Erre vonatkozott a kérdése, hogy ha máshol egy adott ügyben segítséget kap a polgár, akkor itt miért nem kapja meg ezt a segítséget ugyanabban az ügyben, vagy ügyekben? Nem egyéni ügyekről van szó, mert beszél polgárokkal, bejönnek hozzá rendszeresen, elmondják a panaszukat a rendőrséggel kapcsolatban is. Visszautasította, hogy a rendőrkapitány azt róta a szemére, hogy az egyéni ügyeket próbálja a képviselő-testület előtt rajtuk számon kérni. Nem erről van szó. Azt kérdezte, hogy a rendőrkapitány által vezetett rendőrség hogyan működik, miért nem adja meg azt a segítséget, amit az ország más területén a rendőrség a polgároknak megad? Miért nem kap tájékoztatást a polgár, hogy milyen intézkedés történt és ha valami sérelme van, akkor miért történik az, hogy ellene egy jogszerűtlen intézkedés történik és a végén még sértődés van, nemhogy bocsánatkérés? Erre se kapott igazán választ.

Tüke László: Véleménye szerint, mindenképpen tiszteletreméltó az a munka, amit az elmúlt évben, években végeztek. Támogatta a Pénzügyi Bizottság azon kiegészítését, hogy köszönjék meg az Adonyi Rendőrőrs munkatársainak a munkát. A legfontosabb dolog a hétköznapi életben a biztonságérzet. Jól mutatnak a statisztikák, hiszen jelentős mértékben csökkent a regisztrált bűncselekmények száma, 2010-től kezdődően folyamatos a csökkenés. Nem tudja, hogy ebben a Büntető Törvénykönyv változása segítette-e a rendőrséget – például a háromcsapás, amely a visszaesőket több időre elzárhatóvá teszi -, vagy más dolog játszott ebben közre, de ez jól látszik. Tapasztalata szerint, nem mindig megfelelő az emberek biztonságérzete. Sok dologból tevődik össze és bizonyos tekintetben egy kicsi átfedés van a jegyző mondanivalójában, bár nem fogalmazna ennyire élesen. Az elérhetőség és az emberek biztonságérzete több összetevőből áll össze. Van a rendőrség, a Polgárőrség és az emberek közötti szolidaritás is. Ha látja, hogy a szomszédja házát rámolják ki, akkor kellene szólni valakinek, aki villámgyorsan kiér. Felvetette, hogy ne csak a rendőrök és a polgárőrök között legyen jó a kapcsolat, hanem a lakosság felé is. A nap 24 órájában ne csak a 107-el, mert nagyon távol van, lehet, hogy addigra régen megtörténik a bűncselekmény, hanem azokkal az emberekkel, akik itt helyben vannak és minden jószándékuk megvan arra, hogy itt az emberek biztonságérzete meglegyen. Tehát legyen mindig valaki, aki elérhető és adott esetben tud segíteni. Tudja, hogy járőrözik a Polgárőrség, látta a beszámolót a Szabolcs Híradóban, tudja, hogy ők is sok munkát végeznek, járják a települést. Fontos dolog, hogy látszódjon, hogy van ilyen, de az is fontos volna, ha azt mondja, hogy gond van - és lehet, hogy ez hajnali 5 órakor, vagy este 10 órakor van, amikor lehet, hogy éppen se rendőr, se polgárőr nincs szolgálatban -, legyen valaki, akit el lehet érni és az adott esetben tud intézkedni. Tehát, hogy lefedjék azokat a kieső időket, amikor nincs senki szolgálatban és úgy beosztani ezt a közös munkát a rendőrség és a Polgárőrség között, hogy ezek a fehér foltok valamelyest kitöltöttek legyenek. Szerinte fontos volna, ha ezt megoldanák, mert hosszú távon jelentősen javítana és a megelőzésben rengeteget segítene a rendőrségnek és a Polgárőrségnek is. Ha csak annyi, hogy mindenkinek odateszik azt a telefonszámot, amit ha

felhívják, akkor pár percen belül jön a segítség, akkor is jelentősen lehet javítani az embereknek nem csak a biztonságérzetén, hanem a tényleges biztonságán is. Hamarosan mezőri szolgálat áll fel Pustaszabolcson, ami még tovább erősíti ezt a rendszert, ezért fontos az, hogy őket is bekapcsolják ebbe a rendszerbe. Véleménye szerint, a fehér foltok kitöltése a legfontosabb.

Vezér Ákos: Megjegyezte, a kapitány úr azt mondta, hogy az ügyészség által meghatározott álláspontot képviselték. Információja szerint, nem volt az ügyészség részéről senki, akivel beszélt volna Törköly úr. Örül, ha próbálják ezt a dolgot így magyarázni, hogy az ügyészség álláspontját képviselik, de utánakérdeztek és az ügyészségtől se szóban, se írásban semmilyen tájékoztatás nem ment ebben az ügyben.

Csányi Kálmán: Kérte Nagy Zoltán rendőrkapitányt, hogy erre az egyedi ügyre ne térjen ki, hanem inkább az általános kérdésekre válaszoljon, amit az elnök úr fogalmazott meg.

Nagy Zoltán rendőr ezredes, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetője: Elmondta, hogy 2012. december elejétől működik egy tevékenységirányítási rendszer Székesfehérváron. A bejelentések közel 80 %-a Magyarországon rosszhiszemű, nem tartalmaz valóságot, félrevezetik a rendőrséget. Erre azt találták ki az Országos Rendőr-főkapitányságon, hogy kell egy szűrőrendszert betenni a ténylegesen intézkedő szakember és a bejelentő közé, aki nem veszi el a tényleges időt attól, hogy tudjon a szakember dönteni, hogy mit kell tenni ilyen esetben. Borsodban és Szombathelyen lesz egy ilyen előszűrő rendszer, ami vélhetőleg nagyon-nagyon gyorsan el fogja tudni dönteni azt, hogy a bejelentés valós, vagy nem valós, kell-e vele foglalkozni, illetve rendőrségi ügy, vagy sem. Erre a 112 és a 107 lesz alkalmas. A szombathelyi előszűrő rendszer rögtön kapcsolja majd Székesfehérvárra, ahol különböző monitorokon Dunaújváros egy külön szakemberhez tartozik, aki látja, hogy hol vannak járőrautók, hol vannak járőrök, ki, mikor, hol teljesít szolgálatot. Nagyon örülne annak, ha öt kmb-se lenne a városnak, de 2014-ben egészen biztos, hogy nem lesz. A két fővel megoldani azt, hogy 24 órás szolgálatot lássanak el, ezt egyszerűen képtelen. Elvárja a kmb-sektől, ha hajnali kettőkor felhívják őket, akkor menjenek és tegyék a dolgukat. A terület rendőri lefedettsége és elérhetősége és a reagálási idő rövidebb annál, mint hogy otthonról valakit kiráncigáljanak az ágyból és valamilyen intézkedést hozzon. Amikor szolgálatban van, akkor tényleg érdemes őt hívni, de akkor sem biztos, hogy el fogja érni, mert esetleg küldése van Adonyba, vagy Iváncsára. Szerinte az Adonyi rendszer nem teljesen jól működik, de nem tud rajta változtatni, mert egy kmb-s rendszerre van építve, mert nem tudnak lefedni hónapokat 24 órán keresztül, ezért egyik településről át kell néha menni intézkedni másik településre, aminek az a következménye, hogy a település kmb-se legyen azon a településen, ahol neki szolgálatot kell teljesíteni. Javasolta, hogy a jövőben is a 107-et, a 112-t kell hívni, mert a legnagyobb esély arra, hogy ki tudja választani a legközelebb lévő egységet, ennek van, mert ők tudnak a leggyorsabban reagálni.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát kiegészítve a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság által javasoltakkal, illetve hozzátette, hogy a Polgárőrség munkáját is köszönik meg.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**110/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság (2400 Dunaújváros, Szent György út 1.), illetve az Adonyi Rendőrőrs (2457 Adony, Kossuth L. u. 27.) – az elmúlt év (2013.) vonatkozásában – Pustaszabolcsi bűnügyi, szabálysértési és közlekedési helyzetéről készült beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az Adonyi Rendőrőrs, illetve a Pustaszabolcsi Polgárőrség által végzett munkáért.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a Fejér Megyei Rendőr-főkapitánynál a helyi körzeti megbízotti létszám bővítését.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 17.09 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.24 órakor a 2. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Tüke László: Javasolta, hogy 2. napirendi pontként tárgyalják a „Javaslat „A magyar nyelvért József Attila emlékdíj” alapítására” című előterjesztést.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**111/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

**Napirendek előtt:**

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

**Napirend 1. pontja**

**Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 2. pontja**

**Javaslat „A magyar nyelvért József Attila emlékdíj” alapítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 3. pontja**

**Javaslat a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 4. pontja**

**Javaslat mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 5. pontja**

**Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2013. évi munkájáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 6. pontja**

**Integrált önkormányzati pénzügyi rendszer bevezetése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 7. pontja**

**A Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület pályázata rendezvény megszervezésére**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 8. pontja**

**Iskolai felvételi körzethatárok**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 9. pontja**

**Tájékoztató Velencével kötött oktatási megállapodás megszűnéséről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 10. pontja**

**Önkormányzati javaslat a 10/2014. (II. 19.) BM rendelet módosítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 11. pontja**

**Javaslat az odaítélt önkormányzati támogatásra igényt nem tartó szervezetek szankciójáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 12. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat kormányzati funkcióinak felülvizsgálata**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 13. pontja**

**Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérhátralékáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 14. pontja****Üzemeltetói szerződés víztársulattal II.**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 15. pontja****Kistérségi aktuális ügyek**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 16. pontja****Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 17. pontja****A MÁV Iskola ingyenes használatba adására hozott határozat módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 18. pontja****Javaslat ingatlan bérbeadására az Erőnlét Sportegyesület részére**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 19. pontja****Közbeszerzési eljárás lefolytatása az egészségügyi centrum felújításának 1. ütemére**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 20. pontja****Az önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 21. pontja****Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület kérelme**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 2. pontja****Javaslat „A magyar nyelvért József Attila emlékdíj” alapítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Csányi Kálmán:** Elmondta, hogy az előterjesztést négy bizottság tárgyalta, három módosítást javasolt. A Szociális és Egészségügyi Bizottság az eredeti határozati szöveg elfogadását és a rendelet megalkotását javasolta. A Pénzügyi Bizottság a „Pusztaszabolcs Legkiválóbb Diákja” elnevezésű díjat javasolt és ennek megfelelő kritériumokat határozott meg. Ugyanezt támogatta az Oktatási Bizottság, sőt, ugyanezt támogatta tartalmilag a Településfejlesztési Bizottság is csak más elnevezéssel. A javaslatok figyelembevételével készített rendelet-tervezet került kiküldésre. Megjegyezte, a bizottságok javaslata alapján el tudná fogadni, hogy „Pusztaszabolcs Város József Attila Emlékdíj” elnevezésű díj alapításáról lenne szó. Csak az egyik megnevezést választhatják, el kell döntenie, hogy melyiket.

**Csiki Szilárd:** Egyetértett a polgármester által javasolt elnevezéssel, mert a „Pusztaszabolcs Legkiválóbb Diákja” lehet, hogy pusztaszabolcsi, de máshol tanul, lehet, hogy gimnáziumba tanul, de a József Attila Általános Iskola diákjainak szeretnék ezt a díjat adni. A „Pusztaszabolcs Város Emlékdíj” elnevezésben nincs benne, hogy miért kapják.

**Csányi Kálmán:** Szerinte az általa javasolt elnevezésben benne van a József Attila Általános Iskola, Pusztaszabolcs és az, hogy a tanulmányaik során kimagasló eredményt értek el és tanulmányaikat gimnáziumban, vagy középiskolában kívánják folytatni. Másik feltétel, hogy a nevelőtestület tesz javaslatot és utána a képviselő-testület dönt róla. Az utóbbi időben azt tapasztalta, hogy a felkérés alapján történő javaslattételeket a képviselő-testület nem szokta felülbírálni, mivel más nem tehet javaslatot, így maximum elfogadja, vagy nem fogadja el.

**Paál Huba:** Véleménye szerint, a polgármester által javasolt elnevezésből nem derül ki, hogy tanulók, diákok kapják, a „József Attila Emlékdíj” bármi lehet. Tanuló, vagy diák számára adandó, ezért szerinte a „diák” szónak benne kellene lennie. Ha csak így fogadják el, akkor lehet arra is gondolni, hogy felnőtt is kaphatja. Ki kellene egészíteni, hogy egyértelművé tegyék a díj címét is.

Csányi Kálmán: Ismertette módosított javaslatát, mely szerint az elnevezés „Pusztaszabolcs Város József Attila Tanulói Emlékdíj”.

Csiki Szilárd: Elmondta, a jelenlévő pedagógusok javasolták, hogy „József Attila Diák Díj” legyen.

Tüke László: Elmondta, hogy számára a Pénzügyi Bizottság javaslata szimpatikus. Korábban kifejezetten a magyar nyelv műveléséért alapították, de az Kisiratoson természetes, hiszen nem Magyarországhoz tartozik, ellenben itt azért sokkal fontosabb volna - és a Településfejlesztési Bizottság is abban gondolkodott -, hogy kiterjedtebb legyen ez a kérdés, hogy mindenféle tanulmányokban kiváló legyen az, aki ezt a díjat megkapja, esetleg még a közösségi munkája is benne legyen. Támogatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta javaslatát, mely szerint az elismerő cím neve „Pusztaszabolcs Város József Attila Tanulói Emlékdíj” legyen.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**112/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elismerő címek alapításáról szóló 6/2002. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben az emlékdíj elnevezése az alábbi legyen:

- „Pusztaszabolcs Város József Attila Tanulói Emlékdíj”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az elnevezés módosításának figyelembevételével.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**113/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elismerő címek alapításáról szóló 6/2002. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosításokkal:

1. A rendelet-tervezet 1. §-ában az elismerő cím megnevezése az alábbira változik:

- „Pusztaszabolcs Város József Attila Tanulói Emlékdíj”.

2. A rendelet-tervezet 1. §-ában a 9/B. § (6) bekezdésében a „Pusztaszabolcs Legkiválóbb Diákja/Pusztaszabolcs Város Emlékdíj” szövegrész helyébe a „Pusztaszabolcs Város József Attila Tanulói Emlékdíj” szöveg kerül.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**3/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elismerő címek alapításáról szóló 6/2002. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 3. pontja****Javaslat a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Csányi Kálmán:** Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta, az egyiknek felvetései voltak az ülésen az intézményvezető felé. Ennek megfelelően Adorjánné Bozsódi Irén intézményvezető javaslatot tett, hogy a 3. számú mellékletet, azaz a helyettesítési szabályzatot egy második bekezdéssel egészítsék ki, amely szerint „Az intézményvezető, valamint az intézményvezető helyettes együttes akadályoztatása esetén az intézményvezető által megbízott határozat időre kinevezett közalkalmazott veszi át az intézményvezető feladatait. A megbízott közalkalmazott felelőssége, intézkedési jogköre az intézmény működésével összefüggő azonnali döntést igénylő ügyekre terjed ki.” Hozzátette, hogy mindkét bizottság támogatta a határozati javaslatot. Ezzel a kiegészítéssel jóváhagyják a szociális intézmény szervezeti és működési szabályzatát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**114/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42., telephely: 2490 Pusztaszabolcs, Magyar u. 6.) Szervezeti és Működési Szabályzatát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdésének c) pontja alapján jóváhagyja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 4. pontja****Javaslat mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Csányi Kálmán:** Elmondta, hogy időközben megérkezett a rendőrséggel kötendő megállapodás-tervezet és úgy tűnik, hogy jövő héten szerdán 10 órakor lenne egy ünnepélyes aláírási metódus Székesfehérváron a Fejér Megyei Rendőrfőkapitánnyal, utána pedig egy rövid sajtótájékoztató ezzel kapcsolatban. Erre az időpontra a mezei őrszolgálat miatt a polgármesternek kell az aláírást megtenni, a közterület-felügyelet miatt pedig a jegyzőnek, mint munkáltatónak. Ezért készült egy kiegészítés az előterjesztéshez. Hozzátette, hogy három bizottság tárgyalta. Egy kiegészítés érkezett és két módosítás. A módosítások minden esetben a pályázati kiírással kapcsolatosak. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy ne a „jelentkezés” szó szerepeljen a pályázati felhívásban, hanem a „pályázat” szó. A Településfejlesztési Bizottság pontosítani szeretne volna az alkalmazási feltételeket, hogy az már látszódjon a pályázati kiírásban olyan módon, hogy munkaidőkeret kerüljön megállapításra, amely hat hónap időtartamú legyen, illetve a munkaidő ellenőrzése nyomkövető rendszerrel történjen. Tehát aki pályázni szeretne erre az álláshelyre, az tudja, hogy ezeknek a feltételeknek kell megfelelni. Vagyis nem napi nyolcórás állásról van szó, hanem napi 8 órás állás hat havi időkerettel és ellenőrizni lehessen a munkáját. A kiegészítés a Pénzügyi Bizottság részéről az volt, hogy a mezei őrszolgálat beindításához, amennyiben szükséges, a költségeket az önkormányzat saját költségvetéséből biztosítja a mezei őrszolgálat saját bevételeinek beérkezéséig. Hiszen a Szajkó János képviselő által javasolt gondolatot megpróbálják betartani, hogy a létesítési költségeket nem azonnal kellene a gazdáknak megfizetni, hanem ebben az évben egyszer szeptember 15-ig, valamint az ez évi működési költségeket a július 1-jétől december 31-ig terjedő időszakra. Ezt viszont meg kell előlegezni és ahhoz szükséges a Pénzügyi Bizottság által javasolt kiegészítés.

Köszöntötte Mézes Józsefet, az Agrárkamara Pusztaszabolcsi Intéző Bizottságának vezetőjét, illetve Sztupa Gergelyt, aki az Agrár Zrt. vezetőségi tagja. A polgármester kérdésére válaszolva elmondták, hogy nincs kiegészítésük, javaslatuk a tervezettel kapcsolatban.

Elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén kérte a motorosokat, segítsenek abban, hogy a legmegfelelőbb szerkezetet válasszák ki. Elég sok javaslat merült fel, például a nyomkövető rendszer, amellyel meg tudják nyugtatni a gazdákat, hogy nem naplopókat vesznek fel, hanem az a cél, hogy ellenőrizhetőek legyenek. Utólag a felvett embereknek is egyfajta biztonságot ad, hogy be tudják mutatni, merre jártak, mit dolgoztak és a munkájukat ilyen módon elvégezték.

Szavazásra bocsátotta az 1. és a 2. határozati javaslatot, azaz a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**115/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**4/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló rendeletet megalkotja.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 3. határozati javaslatát a Pénzügyi Bizottság által javasolt kiegészítéssel, vagyis hogy legyen meg az átmeneti finanszírozás jogszerűsége.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**116/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a megalkotott rendelete alapján 2 fővel működő mezőőri szolgálatot állít fel 2014. július 1-jével. A mezőőri álláshelyek betöltésére az előterjesztés szerinti pályázati felhívás alapján kerül sor.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hirdeményt jelentse meg és a pályázatokat készítse elő önkormányzati döntésre. (A szükséges határidők betartása miatt nem lesz mód a rendes bizottsági üléseken a pályázatok véleményezésére.)

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2014. évi költségvetésének módosítását terjessze be, amely tartalmazza a mezőőri járulék létesítési és működtetési költségeit a bevételi és a kiadási oldalon is (mezőőri járulék bevétel 3.603 ezer forint, a mezőőri szolgálat létesítés és működtetési költségek 3.603 ezer forint).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a mezőgazdasági szakigazgatási szerv felé a mezőőri szolgálat létesítését jelentse be és a megszervezés és működtetés költségeit igényelje meg.

A Képviselő-testület amennyiben szükséges, a mezei őrszolgálat beindításához a költségeket az önkormányzat saját költségvetéséből biztosítja a mezei őrszolgálat saját bevételeinek beérkezéséig.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés kiegészítésében található határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a rendőrséggel kötendő megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**117/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 19. § (1a) bekezdése alapján együttműködési megállapodást köt a Rendőrséggel a mezei őrszolgálat eredményesebb működése érdekében az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság azon javaslatát, mely szerint munkaidő keret kerüljön megállapításra, amely 6 hónap legyen és a munkaidő ellenőrzése nyomkövető rendszerrel történjen, valamint a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint a pályázati kiírásban a „Jelentkezési határidő” helyett „Pályázat benyújtásának határideje”, illetve a „Jelentkezéshez csatolni kell” helyett a „Pályázathoz csatolni kell” szövegrész szerepeljen.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**118/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 116/2014. (III. 27.) Kt. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A mezőöri álláshelyek betöltésére kiírandó pályázat előterjesztés szerinti pályázati felhívása az alábbiak szerint módosul:

1. A „Jelentkezési határidő” szövegrész helyett „A pályázat benyújtásának határideje” szöveg kerül.
2. A „Jelentkezéshez csatolni kell” szövegrész helyett „A pályázathoz csatolni kell” szöveg kerül.
3. A „Főbb ellátandó feladatok” az alábbi mondattal egészül ki:  
- „A feladat ellátása hat havi munkaidőkeret megállapításával, a munkaidő ellenőrzése nyomkövető rendszerrel történik.”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 5. pontja**

**Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2013. évi munkájáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést mind a négy bizottság tárgyalta és támogatta. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy fejezzék ki köszönetüket a Hivatal vezetése és a dolgozói által végzett munkáért. Ugyanezek a gondolatok fejeződnek ki a Településfejlesztési és Értéktár Bizottságnál is, ahol a jegyző urat nevezték meg külön. Az Oktatási Bizottság szerint a Hivatal dolgozói mellett a jegyző úrnak is köszönik meg a munkáját. A Településfejlesztési Bizottság kérésére készült egy kiegészítés is.



Vezer Ákos: Megköszönte, hogy megvárták a napirend tárgyalásával. A rendőrkapitány úr megpróbálta a feszültségeket egy kicsit enyhíteni és közös nevezőre jutni. Szerinte nemcsak egyéni problémákról van szó a rendőrséggel kapcsolatban, hanem több helyről, több forrásból megerősített kifogások vannak, amire nem azt várja, hogy a képviselő-testület az asztalra csapjon, de bizonyos jelzéseket el lehet hozzájuk juttatni. Szerinte a rendőrség is csinált olyan dolgokat, amin a polgárok százával sértődhetnek meg. Ezeket rendezni kell és ha úgy tetszik, javítani a munkájuk minőségét, mert a visszajelzés az, amitől jobbá tehetik, ha akarják.

A Hivatal munkájával kapcsolatban elmondta, hogy a 2013. év megítélése szerint kirívóan sok munkát és új feladatot hozott, amit jól meg tudott oldani a Hivatal. Voltak olyan mennyiségű és minőségű jogszabályváltozások, amik néha úgy néztek ki, hogy beláthatatlan mennyiségű feladatot eredményeznek. Ezt, ami a közigazgatás átalakítását érintette, maradéktalanul megoldották úgy is, hogy a kormányzati szándéknak eleget tettek, illetve a helyi feladatokat is tudták továbbvinni. Ehhez kellett a képviselő-testületnek a hozzáállása, hozzájárulása több területen is, például a szociális területen, ahol végül is létszámbővítésre került sor, habár ez a bővítés még mindig az országosan megengedett létszámtól lényegesen elmaradt. Mindamellet a testületnek is voltak olyan szándékai, ötletei, amivel jobbá akarták tenni az önkormányzat, a település működését és így igen sok többlet feladattal kellett szembenézni. A magánszemély kommunális adóját emelte ki elsősorban, ahol ugyan nagy nehézségek árán kaptak egy plusz létszámot, de ha megnézik a kimenő levelezést, akkor az új adó kivetésével, majd később az értesítések kiküldésével kapcsolatos levelezés tette ki a levelek kétharmadát körülbelül. Tehát egy nagyon jelentős többletmunkát jelentett és nem csak annak az egy ügyintézőnek, aki ezt a feladatot végezte, hiszen a kézbesítés, borítékolás nem az ő feladata. Más kérdés, hogy akkoriban éppen lehetőség volt közmunkások ilyen irányú igénybevételére. Valamilyen szinten érvényesült az, amit a Pénzügyi Bizottság annak idején kért, hogy a költségek minimalizálása érdekében az egyéb lehetőségeket is vegyék számban és vegyék igénybe az ő munkájukat is. Ez megtörtént. Az, hogy az előterjesztés tartalmilag annak idején helytálló volt, azt a befolyó bevételek mutatják. Váratlan események is voltak, például a „hókatasztrófa”, amikor a település el volt vágva a külvilágtól, de ez elég ritka. A polgármester talán az első, vagy második héten szembesült ezekkel a problémákkal és részben ő is jól megoldotta és reméli, hogy a Hivatal is e tekintetben megfelelően tudott segíteni neki. Szerinte ezek a plusz és váratlan feladatok talán abban is segítettek a Hivatalt, hogy éppen ezek a kampányszerű feladatok, többletmunkák, a polgármesteri szándéknak megfelelő hivatali működés azt eredményezhette, hogy a 2013. januárban megválasztott új polgármesternek - aki bizonyos esetekben fenntartással viszonyult a Hivatalhoz, vagy egyes dolgozókhöz -, talán nincsenek már ilyen mértékben fenntartásai. Ezt azért említette meg, mert a Hivatal működését alapvetően befolyásoló tényező. Papíron csak azt látják, hogy választás volt, új polgármester, aztán mindenki végzi tovább a munkáját, de nem, ez sokkal bonyolultabb és összetettebb feladat, hiszen az új polgármesternek új elvárásai vannak, új szándékai, új irányvonalakat határoz meg, új elképzelései vannak és ezt a Hivatalnak tudomásul kell venni, ezeket a célokat támogatni kell. Részletekre azért nem térne ki, mert nagyon hosszú a beszámoló, mindenki elolvashatta, hogy milyen tömegű munkát kellett elvégezni. Bízunk benne, hogy nem lesz a képviselőknek semmilyen fenntartása, illetve összességében talán megfelelőnek találták a tavalyi munkát. Ha van valami kifogás, akkor azt tudja mondani mint a rendőröknél, hogy nyugodtan mondják el - egyes rendőrökhöz képest nem fog vérig sértődni -, meg fogja hallgatni és ennek megfelelően megpróbál ezeken a dolgokon változtatni. A Településfejlesztési Bizottság a minősítésekről kért egy tájékoztatást, amit kiküldtek a meghívóval együtt. Láthatják, hogy milyenek értékelték a dolgozókat. Lehet, hogy számon kérik, hogy miért nem volt átlag alatti és miért nem volt elfogadhatatlan munka, de azért nincs ilyen, mert ha valaki elfogadhatatlan és átlag alatti munkát végez, akkor célszerű lenne elgondolkozni azon, hogy biztos, hogy ez az a szakmai terület, ahol a képességeit kéne kibontakoztatni. Tehát azért jók, többségében kiválóak ezek a minősítések, mert a dolgozók jelentős része megfelelően és jól oldotta meg a feladatait. A vezetők között sajnos volt egy, amelyik csak jó minőségi munkát végzett, ezt sajnálja, majd megpróbál rajta javítani és előrelépni. A többi vezető 97-99 % körül dolgozott, ez az egy csak 85 % körül tudott teljesíteni a tavalyi évben. Reméli, hogy sikerül jövőre előre lépni ezen a téren is. Azért vannak kinullázva bizonyos helyen a táblázatok, mert ezek ajánlott modulok voltak. Direkt benullázva is kiadták, hogy az első oldalon megtalálható és értékelt minősítések azok számára elegendő információt és munkát adtak, mert ha mindenkivel csak egy órát foglalkozik, akkor 15 óra egy ilyen minősítést végig csinálni. Esetleg szó lehet róla, hogy valamikor a jövőben kibővítsék - ha nem is félévkor, mert most már félévente kell minősítést tenni -, de egyelőre még nem terjesztették ki az ajánlott területre is, viszont szándékosan így küldték ki, hogy lássák, milyen egyéb minősítési lehetőségek vannak, amiket nem alkalmaztak.

Tüke László: Egyetértett azzal, hogy teljes és mindenre kiterjedő anyagot kaptak, ami nagyon precízen, pontosan értékeli a Polgármesteri Hivatal előző évi munkáját. A bizottsági javaslatukban is benne van, hogy megköszönik a munkát, illetve megköszönte azt is, hogy tettek olyan javaslatokat, amelyek arról szóltak, hogy kiegészítést kérnek és meg is kapták. Egy kicsivel még jobban látják azt, hogy adott esetben – nyilván nem név szerint – milyen színvonalon működik a munkavégzés. Megköszönte a kiegészítéseket.

Paál Huba: Véleménye szerint, ha valaki hosszú ideje a közigazgatásban részt vett, dolgozott benne, akkor tudja, hogy a 2012-2013. és a 2014. év is hihetetlen átalakulásnak az időszaka. A sorok között kiolvasható, hogy mi adta azt a nagyon nagy feladatot, alkalmazkodást az új helyzethez és megfelelést mind a törvényi előírásoknak, mind pedig a munkavégzésnek. Ennek a Polgármesteri Hivatalnak nagyon jó apparátusa van. Megjegyezte, ugyan erről nincs szó a beszámolóban, nem is feladata, de a lakosság véleménye szerint az ügyintézés a Polgármesteri Hivatalban humánus, segítőkész. A többség elégedett, vagy jó érzéssel intézi az ügyeit. A színvonalas munkavégzés és a humánus emberi oldalt ki kell emelni a munkatársak tekintetében. Vannak, akik inkább exponálva vannak, pl. gyámügy, illetve szociális terület. A pénzügyi viszont háttérben van, de az, hogy ennek az önkormányzatnak stabil gazdálkodása van, tényleg a pénzügyi osztály megbízható munkájának az eredménye. Ezért volt a Pénzügyi Bizottságnak az a javaslata, hogy az egész apparátusnak köszönje meg a képviselő-testület a munkáját ebben a nehéz időszakban és talán ismerjék el, hogy jó apparátusa van és az itt élő emberek segítségére, ügyeinek névös intézésére összeállt csapat van és ebbe a jegyző és a polgármester is beletartozik. Szó esett arról, hogy a polgármesternek új elvárásai vannak, ami sok esetben szokatlan volt, akár a képviselőknek, akár a Hivatal munkatársainak, de szerinte ez mind csak azt mutatja, hogy van egy változás és ehhez tud alkalmazkodni ez a Hivatal, ezért is fontos, hogy megköszönjék mindenkinek a munkáját.

Czöndör Mihály: Megállapította az előterjesztés elolvasásakor, hogy ismét nagyon jó jelentést kaptak a Polgármesteri Hivatal munkájáról. Bár minden évben szembesülnek ezzel a jelentéssel és valóban kitűnt, hogy ez az év mindenképpen sok nagy és sokféle munkát adott a Hivatalnak, amit nagyon jól meg is oldották. Megköszönte, mert ezt a munkát így elvégezni csak szívvel lehet és ezért mindenképpen köszönet jár. Tudja, hogy emellett a munka mellett nagyon sok ügyfélfogadó óra volt és van. Ezeket az ügyfeleket megfelelő módon kell kezelni és az ügyeket megfelelően kell intézni. Jobban szerette volna, ha ez egy kicsit ki is domborodik, mert tudják, hogy ez a munka ügyfélforgalommal jár, amit szerényen elhallgat ez a jelentés. Ebből is lehetne akár statisztikát csinálni. Javasolta, hogy valamilyen módon az ügyfeleket meg is kellene kérdezni, valamilyen ügyfél elégedettségi visszajelzést kérni. Ezt is be lehetne mutatni, ami biztos, hogy jó dolog lenne. Talán az is kiderülne, hogy egy jobbítási lehetőséget is adna a Hivatal számára.

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy Czöndör Mihály képviselő felvetését gondolatébresztőként fogadják el. Egy ilyen minőségirányítási rendszer kialakítása ahhoz, hogy jó legyen, valós eredményeket hozzon és azokra a kérdésre adjon választ, amelyre kíváncsiak és ne pedig kapnak eredményt, de nem tudnak vele mit kezdeni, annak a kidolgozása több időt vesz igénybe, mint hogy egyszerűen csak azt mondják, hogy az ügyfél bedobhatja a megelégedettségről szóló dolgot. Hozzátette, amikor annak idején középiskolai igazgatóként a középiskola minőségirányítási rendszerét kidolgozták, félévig csak arról vitatkoztak, hogy kit nevezzenek vevőnek, ügyfélnek. Mindenféleképpen le kell tisztázni az alapfogalmakat. Lehetnek jó tapasztalatok más önkormányzatnál, amiket adaptálva lehet ezt kiépíteni. Szerinte 2014. évben ezt nem biztos, meg kellene valósítani, hanem gondolkodjanak el, hogy melyik módszer lenne alkalmas a nagy minőségirányítási rendszerek közül. Legalább három van, de van külön önkormányzati minőségirányítási rendszer is. Megítélése szerint legalább másfél év, amíg az alapokhoz el tudnak jutni.

Vezér Ákos: Elgondolkodtatónak találta Czöndör Mihály képviselő javaslatát az ügyfél elégedettségi méréssel kapcsolatban, azonban a közigazgatásra szűkíteni ezt és alkalmazni, többféle problémát vet fel. Hoznak egy évben 50 ezer határozatot, végzést, amiből 40-45 ezer kötelezően meghozandó határozat, kötelező végzés. Letiltásokat küldenek ki, adóbehajtással kapcsolatos intézkedéseket tesznek, felszólítják a polgárt, hogy az adót fizesse be, vagy segélykérelmet olyan összegben állapítanak meg, amit a polgár kifogásol, mert kevesel, a másik feljelentést tesz a bíróságon, mert széttepte az ügyintéző a kérelmét, vagy kutyatartás miatt bírósági ügy volt. Megjegyezte, hogy a kutyatartási ügyben már pereskednek két éve, de mindig azt az elvet fogják képviselni, hogy ez a kutya nem kóborolhat kinn az utcát, azt a kutyát rendesen tartani kell, ha kinn kóborol, be fogják fogni. Pereskedhetnek akármeddig, ezt az elvet fogják képviselni. Ez a polgár nem lesz elégedett, ha kitöltetnék vele az elégedettségi kérdőívet, mindenképp egyest

kapnának. De ki az, aki elégedett? Elégedett az a polgár, aki azt mondja, hogy ez a vizsla kutya nem nyaggatja a gyerekeit minden nap, nem nyaggatja a nyugdíjast, akinek a táskáját próbálja szétszedni a kutya, mert megérezte, hogy élelmiszer van benne. Valahol egy polgár ellen tesznek, ugyanakkor lakosok komfortérzete, közérzete esetleg százával javulhat. Az adókiivetés is e tekintetben érdekes. Utálják a jegyzőt, mert kiküldte a papírt, behajtja, elégedetlenek, de ha előttük megcsinálják az aszfaltot, akkor azzal már elégedettek lesznek. Nagyon összetett dolog, mert a polgár elégedetlen, az aszfalttal elégedett, de hiába lesz aszfalt, a következő évben megkapja a kommunális adó befizetésére a határozatot és megint elégedetlen lesz. Nem kapcsolja össze, hogy a kettő összefügg. A közigazgatás esetében az ISO minősítési rendszerek – a szakmai cikkek alapján, amiket olvasott – kimondható, hogy megbuktak. Nem használják, mert a közigazgatás beszabályozott jogszabályilag. Nem merné azt mondani, hogy 100 %-osan minden szabályzatuk tökéletesen a helyén van, ha ezt mondaná, akkor hátra kellene dőlni és be is csukhatnák a Hivatalt, hogy milyen csodálatosak. Nap mint nap dolgozni kell azon, hogy ezekbe a szabályzatokba - a FEUVE rendszertől kezdve - olyan biztonsági rendszerek vannak beépítve, visszajelzések, kifogások esetén az ügyintézésnél és ezt mind jogszabályok írják le. Egy vállalkozás esetében ezek nincsenek, mert az állam annyira avatkozik be, hogy fizessék az adót, legyenek meg az engedélyeik és onnantól kezdve azt csinálnak amit akarnak. Ha rendszert akar kiépíteni az a cég, hogy ne menjen csődbe és normálisan működjön, kiépíti az ISO rendszert a saját belső szabályozási, működési rendszereit, amit a Hivatalnak azért nem lehetne kiépíteni, mert egyszerűen a jogszabályok minden részletre kiterjedően meghatározzák, hogy hogyan működjön. Ez a véleménye, de ennek ellenére nem veti el a gondolatot teljes mértékben. Tehát meg fogják nézni, hogy milyen lehetőségek, tendenciák, esetleg irányvonalak vannak ez ügyben. Ha találnak valami reális elképzelést és esetleg még pályázatot is – mert a közigazgatás szervezésénél meg szoktak jelenni pályázatok –, akkor ez lehet egy jövőbeni cél, hogy ilyen irányba elmozduljanak.

Czöndör Mihály: Megértette a jegyző észrevételét és véleményét, de nem is gondolkodott egy teljes minőségirányítási rendszerben, mert valóban más, bár a közigazgatási rendszerre is kidolgoztak valamilyen rendszert. Nem erre gondolt, ezért mondta, hogy egyfajta vevői megelégedettségi vizsgálatot, amire a jegyző azt mondta, hogy utána néznek, amire esetleg még pályázni is lehet. A cél mindig az, hogy ügyfélbarát legyen az intézkedés, amit elég sokszor hallanak manapság. Csak erre gondolt.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az Oktatási Bizottság által javasolt kiegészítéssel, mely szerint a képviselő-testület kifejezi köszönetét a jegyzőnek és a Hivatal dolgozóinak az elmúlt évben végzett munkáért.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**119/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (2) bekezdés f) pontja alapján a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal 2013. évi munkájáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki Vezér Ákos jegyzőnek és a Hivatal dolgozóinak az elmúlt évben végzett munkáért.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

**Napirend 6. pontja**

**Integrált önkormányzati pénzügyi rendszer bevezetése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült, hogy más településen milyen gondok vannak a régi típusú könyvelési számviteli rendszer megújításával és annak használatával. Ugyanezeket a gondolatokat hallotta a bizottsági ülés napján a dolgozóktól is, csak nem nagyon látták a forrását. Ma

délelőttre a pénzügyi osztály vezetője megtalálta a forrást, hogy egy új, korszerű más szoftver alapon működjön a pénzügyi rendszer. A probléma az, hogy új jogszabályok vannak, amelyeket a régi típusú DOKK-os rendszer nem tud jól lekövetni, lassú, nehézkes a használata. Előbb-utóbb a munkaórákban kifizetik ugyanezt az összeget, ha nem teszik meg a korszerűsítéseket. Lényegében arról lenne szó, hogy előirányzatot hoznak létre, hogy abból a Hivatal meg tudja vásárolni ezt az új pénzügyi szoftvert. Az előterjesztésben olvasható, hogy hol, milyen típusú rendszerek vannak.

Paál Huba: Támogatta az ügyet, mert a központi költségvetési szervek kötelezően egy Ekostat nevezetű programot kell, hogy használjanak, ami a mai napig nem működik, illetve olyan bonyolult, hogy például ha egy számlát bevisznek a könyvelésbe, akkor azt hatszor-nyolcszor, vagy tízszer kell lekönyvelni és nem lehet tudni, hogy hol található a számla és a könyvelés. Nem lehet látni a pénzügyi helyzetet, ha nem vezetik külön. Örömet fejezte ki, hogy az önkormányzatoknál nincs ez a kötelező program és hogy találtak olyant, ami már bizonyította, hogy működőképes és valóban integrált. Nagyon fontos, hogy konvertibilis, tehát a meglévőket is konvertálni tudja ezt a program. Maximálisan támogatta, hogy szerezzenek be egy ilyen programot, hogy jól működő, ugyanakkor elfogadott és már kipróbált programmal dolgozzon a Hivatal, az egész könyvelés így történjen.

Csányi Kálmán: Elmondta, a jegyzővel már beszéltek róla, de nem tudtak még egyeztetni, hogy a mai, vagy a következő ülésen tárgyalják. Úgy gondolta azonban, ha probléma van, akkor minél előbb oldják meg. Támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Wasserné Ősi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: Elmondta, a napokban néztek utána, mert most sűrűsödtek be a problémák. A DOKK programot most frissítették, most próbálták vele könyvelni, voltak a Kincstárnál is egy továbbképzésen, ahol kiderült, hogy igazából a Kincstár sem tud még vele semmire menni, ezért néztek utána a környéken. Több ilyen program van. Egyik az EPER, ami már megy az önkormányzatnál 2-3 éve, a másik a Polis, amit Dunaújváros és környékén használják. Hasonló a két program, kb. árban is. Azért választanák az EPER programot, mert az ingatlan kataszter program is ennek a cégnek a fejlesztése és a két program és ha az ingatlan katasztert is a következő variációra fejlesztenék, összekapcsolható és ezzel még sokkal jobb lenne az ingatlan nyilvántartás és a leltár is. A Polis-nál nincs egyszeri díj, viszont magasabb a havi bérleti díj. Az EPER-nél van, de alacsonyabb. Most körülbelül hasonló árban lenne az egyszeri bekerülése 2014-re és 2015-re már a havi bérleti díja kisebb lesz. Ez szól az EPER program mellett. Az EPER program Martonvásár és környéke, a Velencei-tó felső részén terjedt el, a Polis pedig Dunaújváros és környékén. Vannak más programok is, arra viszont nagyon panaszkodnak, tehát Adonyban, Rácalmáson használják az Ekostatot, nem jó és nem jó az adonyi Gordiusz program sem, 2014-ben még nem használják. A Hivatal a Polis és az EPER programot javasolja és abból is, ha lehetne, akkor az EPER programot választanák.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a képviselő-testületnek nem kell meghatározni, hogy melyik programot válasszák, azt majd a Hivatal eldönti. A képviselő-testület csak a fedezetet biztosítja rá. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**120/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal pénzügyi feladatainak problémamentes ellátása érdekében új integrált pénzügyi rendszer beszerzését engedélyezi. A beszerzés fedezetéül az önkormányzat 2013. évi Áfa visszatérüléséből származó 796 ezer forintot határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 7. pontja****A Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület pályázata rendezvény megszervezésére**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Csányi Kálmán:** Köszöntötte a Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselőjében megjelent Papacsek Árpádnét. Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta, mindhárom javasolta a határozati javaslatban szereplő összeg módosítását 200 ezer forintra, illetve a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság felkérte az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságot, hogy a tűzoltó programok ismeretében a Szabolcsi Nyári Fesztivál programjaiban ne legyen nagy ismétlődés, mert akkor az érdeklődés nagy mértékben meg fog csappanni. Szerinte ez egy érthető kérés. Hozzátette, hogy a Településfejlesztési Bizottság javaslatát teszi fel szavazásra, mert szerepel benne a konszenzusos 200 ezer forint, illetve a koordinációra felhívás.

**Forgó Árpádné:** Megköszönte a Tűzoltó Egyesület nevében a támogatási összeget, amivel emelik a rendezvény színvonalát.

**Czöndör Mihály:** Gratulált a 90 éves Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek. Amikor meglátta a program összeállítást, akkor csodálkozott, mert inkább azt várta, hogy tartanak tűzoltó versenyt, ahol bemutatják, hogy mit tudnak, hogy már női és ifjúsági csapat is van és egy tűzoltó napra hasonlatos összejövetel lesz. Nyilván semmi köze ahhoz, hogy a műsort hogyan határozzák meg. Kicsit csalódott volt, de valószínű, hogy ez a rendezvény is nagyon jó lesz és sok sikert kívánt hozzá.

**Forgó Árpádné:** Czöndör Mihály képviselő felvetésére válaszolva elmondta, hogy ez nem a végleges program, mert holnap lesz gyűlés, ahol összesítik a programokat. Lesz ifjúsági, női és a tűzoltósággal kapcsolatos egyéb bemutató is.

**Csányi Kálmán:** Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely egyszerre rendez a kérést és felhívja a figyelmet a veszély lehetőségére is.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**121/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesületet az „Önkéntes Tűzoltó Egyesület fennállásának 90. évfordulója megünneplése” címen a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése értelmében 200.000,- Ft összeggel támogatja az általános tartalék terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelet módosításának betervezésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságot, hogy ezen rendezvény programjának ismeretében a Szabolcsi Nyári Fesztivál programja úgy kerüljön összeállításra, hogy ne legyen duplikáció.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 8. pontja****Iskolai felvételi körzethatárok**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Csányi Kálmán:** Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta a határozati javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**122/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdése, valamint a nevelési-oktatási intézmények működtetéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § alapján megismerte a Fejér Megyei Kormányhivatal tájékoztatását az általános iskola kijelölt körzetéről, azt tudomásul veszi és azzal egyetért.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: azonnal

**Napirend 9. pontja**

**Tájékoztató Velencével kötött oktatási megállapodás megszűnéséről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta a határozati javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**123/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Oláhné Surányi Ágnes velencei polgármester tájékoztatását Velence Város Önkormányzat Képviselő-testületének döntéseiről, mely szerint a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146. § (1) bekezdésében foglaltak szerint nem vizsgálta felül a Velence Város Önkormányzata és Pusztaszabolcs Város Önkormányzata között 2012. május 17. napján létrejött „Velence Város felekezeti fenntartású iskolai ellátás megszervezése” tárgyú Megállapodást, mivel a Ttv. 7. § (1) bekezdése alapján Velence Város Önkormányzata Képviselő-testülete által adott megbízást Pusztaszabolcs Város Önkormányzata Képviselő-testülete kizárólag addig tudta teljesíteni, amíg a „közoktatásról” szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdése s az „államháztartásról” szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. §-ban részletezett irányító szervei jogköre az általános iskolai feladatellátást biztosító közoktatási intézmény tekintetében fennállt.

A képviselő-testületek tényként állapítják meg, hogy Velencén, 2012. május 17. napján kelt Megállapodás alapján a Társulás tevékenysége 2013. január 1. napján megszűnt.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 18.20 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.34 órakor a 10. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

**Napirend 10. pontja**

**Önkormányzati javaslat a 10/2014. (II. 19.) BM rendelet módosítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Az Oktatási Bizottságnak kiegészítő, míg a Pénzügyi Bizottságnak módosító javaslata van. Fontos tartotta a Pénzügyi Bizottság által megfogalmazott

gondolatokat. 36,7 millió forintos összeggel és 6000 fős lakosságszámmal számolva kiszámolta, hogy 6.116,- Ft-ra jött ki lakosonként. Látta, hogy Balatonszemes 1,5 millió forintos hitelének átvállalása miatt esett el ettől a támogatástól. A Pusztaszabolcshoz hasonló kisebb városok közül Csákvárnak 70 millió forint, Ercsinek 50 millió forint körül van. Elfogadta a bizottsági javaslatokat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a bizottságok által javasolta kiegészítésekkel.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**124/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) pontjában meghatározott jogával élve döntést kezdeményez a Belügyminiszternél. Az önkormányzat az adóssághozjáról szóló 10/2014. (II. 19.) BM rendelet olyan irányú módosítását javasolja a Belügyminiszternek, mely szerint a rendeletben meghatározott támogatások és az adóssághozjáról szóló 10/2014. (II. 19.) BM rendelettel módosított támogatások - amennyiben az kevesebb az elérhető támogatásnál - az önkormányzatok jogosultak legyenek.

Önkormányzatunk javaslatát azzal indokolja, hogy az elmúlt években a hitelfelvételek során önkormányzatunk a felelős gazdálkodás szempontjait figyelembe véve, a teherbíró képesség szem előtt tartásával vállalt fel hiteleket, kezelhetetlen adósságállományt nem halmozott fel (6.116,- Ft/fő). A Magyarország Kormánya által adott lehetőséggel élve ugyanakkor kérte önkormányzatunk az adóssághozjáról, melynek összege a 2013-as szerződés és a 2014-es nyilatkozatunk szerint összesen 36,7 millió forint, míg a hivatkozott rendelet településünk részére a lakosságszám figyelembevételével 181 millió forint igényelhető támogatást határozott meg. Megítélésünk szerint önkormányzatunk hátrányos helyzetbe került a túlzottan eladósodott önkormányzatokhoz képest akkor, amikor azoknál lényegesen alacsonyabb összegű hiteleit vállalta át az állam; és hátrányba kerül a hivatkozott rendelet alapján is, mert az igénybe vehető támogatásnál lényegesen alacsonyabb mértékű hitel átvállalására kötött szerződést, illetve adott be igényt.

Kérjük a Tisztelt Belügyminiszter Urat, hogy az indokaink méltánylásával a 10/2014. (II. 19.) BM rendeletet szíveskedjen úgy módosítani, hogy legalább önkormányzatunk és esetleg a hasonló helyzetben lévő önkormányzatok is a rendelet alapján elérhető támogatás és az adóssághozjáról szóló 10/2014. (II. 19.) BM rendelettel módosított támogatások és az adóssághozjáról szóló 10/2014. (II. 19.) BM rendelettel módosított támogatások átvállalt hitelösszeg különbözetére igényt adhassanak be.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti tartalmú levelet – a szolgálati út betartásával – a Belügyminiszternek küldje meg.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki Vezér Ákos jegyzőnek az ügyben végzett munkáért.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 11. pontja**

**Javaslat az odaítélt önkormányzati támogatásra igényt nem tartó szervezetek szankciójáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság és az Oktatási Bizottság, illetve a Településfejlesztési Bizottság és a Szociális Bizottság is azonos javaslatokat fogalmazott meg. Tartalmi és stilisztikai változtatást javasoltak. A tartalmi módosítás az időpont, tehát 1 éves időszakra szól, míg a stilisztikai módosítás, hogy a „kizárás” helyett „nem részesül támogatásban” kifejezést tartalmazza. A Településfejlesztési Bizottság és a Szociális Bizottság az eredeti javaslatot tartotta megfelelőnek. A kettő ötvözetéről szavaztatna, mert a stilisztikával egyetértett, de az időszakkal kapcsolatban az eredeti javaslatot tudta volna elfogadni, tehát, hogy két évig nem részesül támogatásban.

Szavazásra bocsátotta javaslatát, mely szerint az odaítélt önkormányzati támogatásra igényt nem tartó szervezetek 2 évig nem részesülnek támogatásban.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**125/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és az egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013.(XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

1. A rendelet-tervezet 1. §-ában a „kizárásra kerülnek” szövegrész helyébe a „nem részesülnek támogatásban” szöveg kerül.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait a módosítás figyelembevételével.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**126/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és az egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013.(XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosítással:

1. A rendelet-tervezet 1. §-ában a „kizárásra kerülnek” szövegrész helyébe a „nem részesülnek támogatásban” szöveg kerül.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**5/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és az egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013.(XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 12. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat kormányzati funkcióinak felülvizsgálata**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:



**127/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet előírásai alapján Pusztaszabolcs Város Önkormányzat alaptevékenységeit a kormányzati funkciók rendje szerint az alábbiakban határozza meg:

**Kormányzati funkció:**

- 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
- 013320 Köztemető-fenntartás és - működtetés
- 032020 Tűz-és katasztrófavédelmi tevékenységek
- 042180 Állat-egészségügy
- 045120 Út, autópálya építése
- 045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
- 051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
- 064010 Közvilágítás
- 066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
- 072111 Háziiorvosi alapellátás
- 072112 Háziiorvosi ügyeleti ellátás
- 074011 Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
- 074031 Család- és névelmi egészségügyi gondozás
- 074032 Ifjúság-egészségügyi gondozás
- 083030 Egyéb kiadói tevékenység
- 091220 Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
- 092120 Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
- 096020 Iskolai intézményi étkeztetés

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága felé a törzskönyvi nyilvántartásban a módosítás átvezetéséről intézkedjen.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

**Napirend 13. pontja****Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérhátralékáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Csányi Kálmán:** Elmondta, hogy az előterjesztésből készült egy javított változat. Véleménye szerint, amiatt volt értelme ezzel foglalkozni, hogy legalább a lakbérhátralékot be tudták hajtani. Hozzátette, az elmúlt alkalommal hoztak egy határozatot, hogy egy lakásrészt kiadnak egy bérlőnek. Az ügy végrehajtása folyamatban van, egy-két dolgot meg kell még csinálni, mert például csőtörés volt. Úgy tűnik, hogy van hajlandóság az átköltözésre. Tudomása szerint, hétfőn a víz kérdését elintézik és utána az apróbb munkákat el tudják végezni. Vannak beruházások, amelyeket meg kell csinálni ahhoz, hogy elmondhassák, oda át lehet költözni öt évre. Utána felszabadul a Magyar utcai ingatlanrész és azt is rendbe lehet tenni. Szerinte, kezdjék el felülvizsgálni annak a lehetőségét is, hogyan lehetne kialakítani annak az üzlethelyiségnek a mellékhelyiségét. Mert az Erőnlét Egyesület problémája az volt, hogy ott nincs használható mellékhelyiség, hátha így tudják majd azt az ingatlant is hasznosítani. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**128/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérhátralékáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: azonnal

**Napirend 14. pontja****Üzemeltetési szerződés víztársulattal II.**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta a határozati javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**129/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulat (2400 Dunaújváros, Papírgyári út 30.) javaslatát megismerte és úgy dönt, hogy az üzemeltetési szerződést a mellékletben szereplő tartalommal köti meg. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 15. pontja****Kistérségi aktuális ügyek**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a két ülés közti anyagban jelezte, hogy volt egy sajtótájékoztató az uszoda megnyitásával kapcsolatban. Azon a rendezvényen Paál Huba képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke is részt vett, megköszönte a részvételét. Tudomása szerint, csütörtökönként járnak az általános iskolai tanulók uszodába. Azonban nem a kistérségi buszt használják, hanem valamiféle más busz használata folyik. Információja szerint, a Klebelsberg Kuno Intézményfenntartó Központ elnöke aláírta a 2013. évre vonatkozó működési szerződésekhez kapcsolódó költségek egy részének biztosítását. Ez az a 350,- Ft/tanuló/hó összeg, amelyről korábban már beszéltek. Ez azt jelenti, hogy a kistérség kb. 15 millió forintnyi összeget fog kapni. Már eljutottak arra a szintre, amiről augusztusban beszéltek először. Most már van egy aláírt szerződés. Még nem számoltak be arról, hogy a pénz megérkezett volna a számlára, de van egy aláírt szerződés, amely alapján a közüzemi költségeket az elmúlt időszakra vonatkozóan fedezni tudja a kistérség. Kisebb veszély áll fenn az ügyben, hogy még az önkormányzatnak kell pénzt letenni a 27 % arányában. Különböző beszélgetésekből kiderült számára, hogy még nem teljesen tisztázott Besnyő tartozásának rendezése. A buszt nem tudják a KLIK-nek átadni, mert helyette mást alkalmaz, ezért, amíg a busz fenntartási kötelezettsége megvan, addig a kistérségi társulásnak működni kell. Lehetséges az, hogy csak azért, hogy a busznak a kötelező biztosítását, a biztosítását és a műszaki vizsgáját megcsináltassák és kifizessék, erre kell hozzájárulást fizetni. Úgy látja, hogy a kistérség ilyen módon fog működni. Fontosabb, újabb dokumentációkat nem kaptak. Egyetlenegy információ érkezett tegnap, hogy a Raiffeisen Banknál van a kistérség számlavezetése és számlavezetési kondíciókat kellene megváltoztatni, mert olyan kondíciók vannak, amelyek már nem reálisak, tíz évvel ezelőttiek.

Paál Huba: Megjegyezte, hogy a kistérséggel sok-sok vitájuk volt, ami sokszor emocionális volt és nem is a realitások talaján állt és a pénzről szólt. Talán most nyugvópontra juthat és lesz uszoda, tudnak a gyerekek úszni. A sajtótájékoztatón elhangzott, hogy ez csak az általános iskolai tanulókra vonatkozik, az óvodásokra nem. Azért már az önkormányzatnak fizetni kell, ha esetleg ebben gondolkoznak. Régen volt ilyen jellegű sajtótájékoztató, ahol a megoldásokat kereste az országgyűlési képviselő, a kormánybiztos, a polgármesterek. Jó lett volna, ha ez 5-6-7-8 évvel ezelőtt is így lett volna. Úgy néz ki, hogy maga a beruházás nem felhőtlen, ami a műszaki részét illeti, de ez már nem az önkormányzat gondja. Szerinte, ha arra kerül a sor, akkor a busszal kapcsolatos terhet át kell vállalniuk, ami nem lesz olyan nagy költség. Megfontolásra ajánlotta, hogy a sok-sok félreértés tisztázására, vagy az elmúlt időszakra vonatkozó kérdéseik megválaszolására Szabó Ferencet, Iváncsa polgármesterét hívják meg, illetve adjon tájékoztatást, hogy mi és hogyan történt. Jó az, ha konkrét dolgokat tudnak és nem érzelmi alapon próbálják megítélni. Érdemes lenne őt ide meghívni akár bizottsági ülés keretében, vagy beszélgetésre, hiszen az iváncsai polgármester már a kivitelezésben benne volt, utána pedig az üzemeltetésben is. Az önkormányzatnak ez sokba került, mert tavaly 50 millió forintot fizettek ki és ráadásul a gyermekek nem is nagyon jártak úszni. Jó lenne lezárni ezt az ügyet. Szerinte nagyon sok olyan dolog történt, amit jó lenne, ha világosan látnának. Javasolta, már ne rágódjanak a múlton, hanem azt nézzék meg, hogy milyen megoldások vannak a továbbiakban, mert nem lesz olyan egyszerű, sok problémával fognak szembenézni.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, a busz üzemeltetési költsége, illetve a kistérségi munkaszervezet dolgozójának bére éves szinten maximum kb. 1 millió forintos összeget jelent. Úgy gondolja, amikor a megszüntetésről lesz szó, akkor kell egy kicsivel többet fizetni. Nem az éves 7-8 millió forintot kell fizetni, hanem ha 1 millió forint alatt van a költség, akkor egyfajta terhet le tudnak a vállukról venni, noha az is benne van, hogy 5 millió forinttal kevesebb a bevétel a szociális intézménynél a társulási normatíva miatt. Szerinte, Szabó Ferenc polgármester újabb információkat nem fog közölni, esetleg csak azt tudják megkérdezni, hogy mint vállalkozó, beruházó, a pusztaszabolcsi alvállalkozóit kifizette-e már teljes mértékben? Mert tudomása szerint, korábban ilyen tartozások voltak, most nem tudja, hol tartanak ez ügyben.

Tüke László: Megjegyezte, nem tudja, min kellene még rágódnia és milyen problémákkal néznek szembe majd a későbbiekben, hiszen a megoldás megszületett azzal együtt, hogy az állam átvette az iskolákat. Az iskolai úszásoktatás költségeit is ezzel együtt magára vállalta és nem lát ebben problémát. Mivel a települési önkormányzatoknál maradtak az óvodák, ezért az is nyilvánvaló, ha szeretnék, hogy az óvodás gyermekek úszni járjanak, akkor az önkormányzatnak kell a zsebébe nyúlnia. Elmondta, szeptemberben működtek az iváncsai általános iskolában – igaz, hogy a pedagógiai programban nem rögzítve – ún. úszó osztályok. Ezek nagyon jól működtek egészen novemberig, amíg az uszoda időlegesen néhány hónapra be nem zárt. Amikor újraindult volna ez az úszó osztály, akkor egy nagyon komoly ellenállásba ütközött a Dunaújvárosból kikerülő úszóedző is. Gyakorlatilag a szülők és szinte a teljes tanári, tanítói gárda ellenezte ennek a továbbvitelét. Nagyon érdekes, hogy ott van az iskola szomszédságában egy ilyen egyébként nagyon igényes és kulturált létesítmény, lehetősége lenne a gyerekeknek mindennap úszni és ennek ellenére a szülők körében, akik már eleve tudták, hogy ilyen osztályba íratják be a gyereket, nagyon komoly ellenállást váltott ki. Azt mondják, hogy a gyerekek elfáradnak, de ez nem olyan fáradtság, mint amikor valaki lefut mindennap 5 km-t és elfárad. Meg azt mondják, hogy mi lenne, ha a gyerekek lubickolnának. Szerinte lubickolni vigye el a szülő a gyereket. Iskolai keretben a gyerek ne lubickoljon, hanem tanuljon úszni, főleg, ha ezért fizetnek. Dunaújvárosból jár ki egy úszásoktató, aki a minden településről érkező gyermekeknek rendezi az úszásoktatását és tudomása szerint a szülők döntő többsége elégedett vele. Úgy véli, hogy ez a dolog a megfelelő mederbe, a megfelelő kerékvágásba került, reméli, hogy így, ilyen módon, ezzel a megoldással sokáig fennmarad, mert ha az önkormányzatnak kellene fizetni, akkor nem biztos, hogy ezt be tudnák vállalni hosszú távon.

Csányi Kálmán: Ismertette az óvodai úszással kapcsolatos álláspontját, amely szerint, amíg nem tisztázódik és nem alakul ki egy rendszer az úszásoktatással kapcsolatban az iskolák vonatkozásában, addig nem szabad őket ilyen másodlagos információkkal támadni. Szerinte idén november környékén lehetne erről finoman érdeklődni, hogy a következő költségvetési évben az óvodák számára van-e ilyen lehetőség, milyen feltételekkel, milyen pénzügyi feltételekkel és utána megnézni, hogy az önkormányzat költségvetése ezt hogyan, miképpen tudná biztosítani. Nem biztos, hogy olyan rendszerességgel, mint ahogy korábban csinálták, hogy annak a csoportnak minden héten abban az időben menni kell, hanem

lehetséges, hogy vissza kellene térni ahhoz, hogy kirándulásjellegű, pancsoló vízhez szoktató jellegű legyen, de annak is meg kell nézni a személyi feltételeit, mert kiderült, hogy igazából gyakran a személyi feltétel határozza meg a vízhez való viszony kérdéskörét. Szerinte, ezzel október, november környékén kellene először foglalkozni, megnézni, hogy az óvodák mit szeretnének, mit tudnak biztosítani és utána kialakulhat egy konszenzus ez ügyben.

Kérte a szóbeli tájékoztatója tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**130/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kistérségi aktuális ügyekről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta Paál Huba képviselő azon javaslatát, mely szerint Szabó Ferencet, Iváncsa Polgármesterét hívják meg egy beszélgetésre az uszoda működésével kapcsolatban.

A Képviselő-testület 3 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**131/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a polgármester hívja meg Szabó Ferencet, Iváncsa Község Polgármesterét egy beszélgetésre az iváncsai tanuszoda működésének ügyében.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 16. pontja**

**Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Kérte, hogy 2014. április 3-ra és 2014. április 18-ra 1-1 nap szabadságot engedélyezzen számára a képviselő-testület. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**132/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csányi Kálmán polgármester részére 2014. április 3-án 1 nap és 2014. április 18-án 1 nap szabadságot engedélyez.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 17. pontja****A MAV Iskola ingyenes használatba adására hozott határozat módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Hagyományörző Alapítvány nyert egy pályázaton, amelyben terembérleti díj is szerepelt. Ezt akkor adták be, amikor még nem kapták meg a használatot és ráadásul úgy van megfogalmazva az önkormányzattal kötött szerződés, hogy a helytörténeti gyűjtemény céljára ingyenes, a másik helyiségre pedig lehet kérni összeget. Annak majd a felhasználását kell megbeszélni. Hozzátette, tegnap mentek ki az árajánlat-kérések három helyi vállalkozóhoz, hogy a költségvetésben szereplő külső vakolásnak a dolgát tisztázzák. Az árajánlatok ismeretében tudja megmondani, hogy a bejárati ajtó kérdését bele tudják-e venni ebbe, vagy nem. Esetleg ilyen célra vissza lehetne forgatni, de hallott már tisztasági meszelési igényt is. Tudomása szerint, az egyik termet felújították, parkettázás, festés, mázolás már megtörtént és jövő héten megkapják a másik termet is, hiszen a Jehova Tanúi Gyülekezet kiköltözik abból a teremből, amit ők használtak.

Vezér Ákos: Emlékezete szerint, úgy diktálta a határozati javaslatot, hogy ne módosítás legyen, hanem egy teljesen új szerződés. Megkérdezte, hogy beszéltek-e erről?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, hogy beszéltek róla és belefért ebbe a dologba a módosítás lehetősége.

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy nem lesz azzal gond, amikor ők beadnak egy szerződést, amiben ingyen a terem használata és egyszer csak január 1-től mégis fizetnek? Ezért kérte az ügyintézőt, hogy új szerződés készüljön.

Csányi Kálmán: Az eredeti szerződést megnézte, amelyben az volt, hogy kifejezetten helytörténeti gyűjtemény céljára adják ingyenesen használatba. Ha más célra használják, akkor az már nem ingyenes. Ez volt az alapítvány kérése, nem tudja, hogy miért nem akarnak új szerződést kötni. A 25.100,- forintos havi díjat 7,5 hónapra fizetnék.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**133/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 844/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozata szerint megkötött használatba adási szerződés 3. és 4. pontját úgy módosítja, hogy az ingatlan egyik termékének bérleti díjaként 25.100,- Ft/hó + áfa összeget állapít meg 2014. január 1-től 2014. augusztus 15-ig terjedő időszakra azzal a céllal, hogy ezen időszak alatt használatba vevő a teremben a hagyományörzés és ápolási tevékenység mellett hungarikum klub foglalkozásokat, értéktal és értékgyűjteményt hozzon létre.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a 2013. december 31-én kötött használatba adási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 18. pontja****Javaslat ingatlan bérbeadására az Erőnlét Sportegyesület részére**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Megjegyezte, beérett az a kompromisszumos javaslat, amelyet Szajkó János képviselő vetett fel az 50 %-os rezsiköltség fizetéséről. Az egyesület vállalja ezt a költséget, de nem vállalja az épületen kívüli rendrakást. Az udvart kiadták kaszálóként, kecskét tartanak majd ott a bérlők, a közmunkások pedig továbbra is rendben fogják tartani az ingatlan előtti árkot. Teljes mértékben támogatta ezt.

Vezér Ákos: Megkérdezte a polgármestert, mennyire fogja tudni támogatni, hogy az országos rendezvény megrendezésekor nem akarnak bérleti díjat fizetni?

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ez nincs a határozati javaslatban, most döntsék el, hogy mit szeretnének. Korábban az volt az álláspontja, hogy aki a tornatermet használja, az fizet. Ezért nem akart erről döntést.

Vezér Ákos: Elmondta, Somogyi Béla azzal érvelt, hogy ez egy országos verseny és nem emlékszik, hogy a pingpongosok, vagy a nyugdíjas klub sok országos versenyt szervezett volna. A másik érve az volt, hogy a Művelődési Házban nagyon sok egyesület rendszeresen tart gyűléseket, rendezvényeket és ők nem fizetnek pl. a nyugdíjas klub, Napraforgó Klub, illetve táncolnak is. Tény az, hogy egy országos versenyen jelenne meg Pusztaszabolcs hírneve, tehát ha úgy tetszik, nem a saját szórakozásukra szeretnék ezt a dolgot bérbe venni, hanem azért, hogy országos versenyt rendezzenek, ahova hívnak az ország több településéről embereket, nem egy baráti társaság fog ott pingpongozni, hanem a település hasznára válik az, hogy ezt a rendezvényt megrendezik.

Csányi Kálmán: Megköszönte a jegyzőnek, hogy tolmácsolta az elhangzottakat. A Szabadidősport Egyesület a Művelődési Házat ingyenesen kapja, de a tornaterem esetében bérleti díjat kell fizetnie. Úgy gondolja, a Művelődési Házba különböző civil szervezetek rendezvényeinek ingyenesen be kell férnie, aki a tornatermet használja, az nem csak közösségi rendezvényt szervez, hanem a saját szórakozására is teljesíti. Ezért volt a pingpongosok esetében is ilyen konzekvens a javaslatával. Nem volt teljes mértékben egységes a testület a döntésnél, csak többséget szerzett az egyik vélemény. Ehhez a többségi véleményhez próbálja tartani magát.

Szavazásra bocsátotta javaslatát, mely szerint az Erőnlét Sportegyesület fizessen bérleti díjat a tornaterem használatáért az országos verseny megrendezésekor.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**134/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erőnlét Sportegyesület az általa megrendezésre kerülő országos verseny idejére fizessen bérleti díjat a József Attila Általános Iskola tornatermének használatáért.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**135/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Erőnlét Sportegyesület (2490 Pusztaszabolcs, Szilágyi E. u. 36/1.) részére a tevékenység végzésének idejére ingyenesen bérbe adja az önkormányzati tulajdonú Pusztaszabolcs, Adonyi út 51. szám alatti bérlakást 1 évre, amely további 5 évre hosszabbítható azzal, hogy a Sportegyesület viseli a rezsiköltségek 50 %-át és rendszeresen karbantartja az épületet.

Azért tudja bérbe adni az önkormányzat ezt a helyiség csoportot, mert az lakás céljára már alkalmatlan.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés szerinti bérleti szerződést aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 19. pontja****Közbeszerzési eljárás lefolytatása az egészségügyi centrum felújításának 1. ütemére**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén említést tett arról, hogy megérkezett az engedélyes terv és a beköltségesítés. A belső beköltségesítés alapján úgy tűnt, hogy jóval magasabb az összeg, mint a közbeszerzési értékhatár. Ennek megfelelően a műszaki tartalmat is megvizsgálták, amely következtében a külső szigetelés az 1. ütemből a 2. ütembe kerül, valamint a két bejárat között – volt a főhomlokzaton egy bejárat, ami továbbra is megvan és volt a mentőállomás oldalán is egy bejárat – van valami fedett rész folyosószerűség, amely könnyűszerkezetes lenne, ez kimaradna az 1. ütemből. Így válik olcsóbbá, a tervező szerint nettó 2,5 millió forint körüli összeget tudnak ezzel a két módosítással megspórolni. Tudják azt – amit utólag vettek észre a költségvetési törvényben -, hogy az általános iskola működtetéséért 5 millió forintos plusz bevételt fognak kapni, amely a jelenlegi önkormányzati költségvetésben mint bevétel nem szerepel, így merete azt javasolni, hogy írják ki a közbeszerzési eljárást, mert várhatóan meglesz a fedezet erre az összegre. Ha 23 millió forint környékén lenne a költség, akkor meg tudnák tenni. Mivel tárgyalásos közbeszerzési eljárást javasolt, megnevezték azt a három helyi céget, amelynek ilyen tevékenysége van, illetve láthatólag esetleg van annyi kapacitása, illetve likviditása, illetve háttér szakértelme, hogy ezt a munkát el tudja végezni. Ezért a határozati javaslatban szereplő három céget javasolta. Felhívta a figyelmet, hogy a felhívásba kézzel beírtak eldöntendő kérdések: a 2. oldalon a 7. pont második bekezdésében arról van szó, hogy 25 %-nak megfelelő előleget kérhet a vállalkozó, illetve a 3. oldalon a 10. pontban a súlyszámokat próbálták meghatározni, így 80 % a bekerülési költség és 20 % a jótállási időtartam kérdése, ha kell döntenie ez ügyben. Mivel viszonylag sürgette az idő, ezért dr. Szücs Gábort saját hatáskörében bízta meg a közbeszerzési eljárás lefolytatásával. Korábban tapasztalt szakértőnek bizonyult, jól oldotta meg ezek a dolgokat, ezért merete ezt megtenni. A megbízási díj 250 ezer forint körül van. Hozzátette még, abban reménykedik, hogy az április 24-i testületi ülésen esetleg eredményt tudnak hirdetni és akkor május 15-20. környékén elkezdődhetnek a munkák. 60-90 nap kivitelezési időt számolnak optimálisan, amit a tervező mondott, így talán szeptember 20-ig mindenki be tudna költözni. A lift tervezése miatt 1,5 hónapot csúsztak.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

Elrendelte a név szerinti szavazást.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**136/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alatti egészségügyi centrum felújítása I. ütem” közbeszerzési eljárás lefolytatásával kapcsolatos ajánlattételi felhívást az előterjesztés szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri dr. Szücs Gábor közbeszerzési tanácsadót, hogy az ajánlattételi felhívást és az ajánlattételi dokumentációt a E-KOVÁCS-BAU Építőipari Kft. (2490 Pusztaszabolcs, Gépállomás utca 10/1.), a Nagy-Ipar Építő- és Gépipari Kft. (2490 Pusztaszabolcs, Gárdonyi Géza utca 14.) és a Varga Építőipari és Szolgáltató Kft. (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 34.) részére küldje meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 20. pontja****Az önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatása miatt szükséges az előző hónapban jóváhagyott közbeszerzési tervet módosítani. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**137/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. évi módosított közbeszerzési tervét az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 21. pontja****Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület kérelme**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, jelentős fejlesztések történnek most a kórházakban, ezért nem érzi most a szükségességét. Elképzelhetőnek tartotta, ha a kórház nyújt be kérelmet, akkor egészen másképp fog erről gondolkodni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**138/2014. (III. 27.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönettel vette az Országos Egyesület A Mosolyért Közhasznú Egyesület (1132 Budapest, Visegrádi u. 55-61.) megkeresését, de az önkormányzat anyagi helyzetére tekintettel a Dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórház részére beszerzendő inkubátor készülék beszerzéséhez nem tud hozzájárulást biztosítani.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal



19.19 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán  
polgármester

Vezér Ákos  
jegyző

Czöndör Mihály

jegyzőkönyv-hitelesítők

Csiki Szilárd