

Ikt.szám: 26-5/2014.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2014. FEBRUÁR 27-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48,
49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57,
58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66,
67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75,
76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84,
85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93,
94, 95, 96, 97, 98, 99/2014. (II. 27.)

RENDELETEK SZÁMA:

1/2014. (II. 28.)
2/2014. (II. 28.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. február 27-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán Szőke Erzsébet Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Forgó Árpádné, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László – képviselők	polgármester alpolgármester
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos Szotyori-Nagy Istvánné Wasserné Ósi Márta Bartókné Piller Magdolna Adorjánné Bozsódi Irén Márki Éva Julianna Dr. Ander Klára Csordásné dr. Juhász Judit Udvardy Balázs Német József Hajdó Györgyné Baloni László Hambalgó László Kökuti Lászlóné Molnár Sándor Neikl-Ladány Ágnes Somogyi Béla Talló Ferencné Zserdin Balázs Ármai Gyula Ármai Gyuláné Battyányi Irén Milvius Attila Rigetiné Kósa Julianna Szekula Istvánné Urbán Vilmosné Vajda József Ábrahám László Horváth Éva	jegyző aljegyző Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője belső ellenőr házi orvos házi orvos FOG-ÁSZ Egészségügyi Bt. képviselője Sebes Folyó Alapítvány vezetője Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportjának vezetője Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület vezetője Pusztaszabolcsi Polgárőrség vezetője Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület vezetője Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány vezetője Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület vezetője Erőnlét Sportegyesület vezetője Harmónia Nyugdíjas Egyesület vezetője Pusztaszabolcsi Sport Club vezetője szavazatszámláló bizottsági tag-jelölt szavazatszámláló bizottsági tag-jelölt szavazatszámláló bizottsági tag-jelölt szavazatszámláló bizottsági tag-jelölt szavazatszámláló bizottsági tag-jelölt szavazatszámláló bizottsági tag-jelölt szavazatszámláló bizottsági tag-jelölt pusztaszabolcsi lakos pusztaszabolcsi lakos jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 9 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Paál Huba és Szajkó János képviselőket.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

40/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Paál Huba és Szajkó János képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 6. napirendi pontként „A Gingiva Bt. 2013. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása”, 29. napirendi pontként a „„Pusztaszabolcsi várostörténeti emlék” című plasztika készítésére pályázat benyújtása”, 30. napirendi pontként a „Javaslat bérleti jogviszony létesítésére” című előterjesztést, 31. napirendi pontként pedig az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság 22/2014. (II. 18.) OKSB határozatát tárgyalják, így a meghívóban szereplő 6-27. napirendi pontok 7-28. napirendi pontok lesznek.

Csiki Szilárd: Javasolta, hogy az „Óvodai beiratkozások időpontjainak meghatározása” című előterjesztést 7. napirendi pontként tárgyalják.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét a Csiki Szilárd képviselő által javasolt módosítással.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

41/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Az I. számú háziiorvosi körzet 2013. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

A II. számú háziiorvosi körzet 2013. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

A Primalife Medical Kft. által működtetett III. számú háziiorvosi körzet 2013. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

A PEDDROP Bt. által működtetett házi-gyermekorvosi körzet 2013. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

FOG-ÁSZ Egészségügyi Bt. 2013. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

A Gingiva Bt. 2013. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

Óvodai beiratkozások időpontjainak meghatározása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

Javaslat szavazatszámoló bizottság tagjainak megválasztására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 9. pontja

A MÁV Iskola ingyenes használatba adására hozott határozat módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

Erőnlét Sportegyesület kérelme

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11. pontja

Pusztaszabolcson működő civil szervezetek éves működési támogatásának 2013. évi elszámolása és 2014. évi pályázata

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja

A Sebes Folyó Alapítvány elszámolása a 2013. évi gyermek és ifjúsági tábor szervezéséhez nyújtott önkormányzati támogatással

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a Boldogasszony Községi Ház 2013. évi működéséhez nyújtott önkormányzati támogatással

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a 2013. évi orgonahangversenyek megrendezéséhez nyújtott önkormányzati támogatással

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja

Javaslat Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja

Javaslat belterületi utak építésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja

Az önkormányzat 2014. évi közbeszerzési terve

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja

Üzemeltetői szerződés víztársulattal

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 20. pontja

Teleülésfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályai

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 21. pontja

A településrendezési eszközök módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 22. pontja

Szennyvíz- illetve ivóvízhálózat rekonstrukciós munkái

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 23. pontja

Járdaépítési munkák

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 24. pontja

Tájékoztató az értéktár bizottsági feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Tüke László képviselő, a Teleülésfejlesztési és Értéktár Bizottság elnöke

Napirend 25. pontja**Földterületek bérbeadása növénytermesztési célra**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 26. pontja**Tájékoztató a lengyelországi testvérváros lehetőségéről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 27. pontja**Kistérségi aktuális ügyek**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 28. pontja**Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 29. pontja**„Pusztaszabolcsi várostörténeti emlék” című plasztika készítésére pályázat benyújtása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 30. pontja**Javaslat bérleti jogviszony létesítésére**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 31. pontja**Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság 22/2014. (II. 18.) OKSB határozata**

Előterjesztő: Szajkó János képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Kiegészítette írásbeli beszámolóját azzal, hogy a KG-Invest Kft. már elkezdte a Manóvár Óvodában a napkollektoros beruházás kivitelezését. Az első oldal utolsó bekezdésében leírta azt, hogy megkereste a Magyar Cukor Zrt. kaposvári székhelyét a reparakodóval kapcsolatban. Azóta annyi történt, hogy ismételten felhívta a képviselőjüket, aki átküldte az adonyi szállítókhoz, akik erről nem tudtak, aztán kapott még egy címet, de a lényeg az, hogy valamikor a jövő héten a Magyar Cukor Zrt. képviselője eljön és valamilyen módon alakul a rendrakás a reparakodón. A közcélú munkások a rohadó répákat összeszedték. További kiegészítés, hogy a Kiss utca - Sport utca sarok beláthatósága miatt levelet küldött a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Dunaújvárosi Igazgatósága részére, amelyre Soltész Gyula üzemmérnökségi vezető válasza ma érkezett meg, miszerint megvizsgálták a Sport úti csomópontban a beláthatóságot, melyet a növényzet okoz (a levélhez mellékelte fényképen jelölve) és a tulajdonossal egyeztettek, hogy a kereszteződéstől a második bokrot kell visszametszeni, a növények fejlődését figyelni szükséges és a következő vegetációs időben ha kell, újra meg kell metszeni a bokrokat. Ezek szerint, ennyit kérhetnek számon, illetve ha nem tetszik a beláthatóság, akkor folyamatosan jelzik a Soltész úrnak, hogy ezzel probléma van.

2014. február 21-én pénteken délután a Harmónia Nyugdíjas Klub tartotta a Művelődési Házban a kistérségi nyugdíjas szervezetek helyi farsangi rendezvényét. Itt hivatalosan bejelentették, hogy Talló Ferencné lemondott az egyesület vezetéséről és bemutatták az új vezetőt Dombrovski Györgynét. Ugyanezen a napon délután a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány Civil Kurázi Díj átadót ünnepségét tartotta a városháza dísztermében. A kuratórium Csombók Pál számára adományozott Civil Kurázi Díjat 2014. évben, míg Kasztner László Civil Életmű Díjat kapott. Gratulált a díjazottaknak. Itt megjelent az alapítvány idei első hírlevele is.

2014. február 22-én délután volt a Polgárőrség közgyűlése. Este a Polgármesteri Hivatal dolgozói közös színházlátogatáson vettek részt Budapesten.

2014. február 24-én 15 nappal meghosszabbította a gyermekorvosi rendelő építési engedély kiadásának ügyintézését a járási szervezet. Délután polgármesteri fórumot és aláírásgyűjtést folytatott a Nemzeti Fórum közterület használati engedélye alapján.

2014. február 25-én az Adonyi úton elindították a járdák rekonstrukcióját a járdalapok elhelyezésével, amelyet a közmunkások végeznek. Dr. Valkó Péter gyermekorvossal módosították a szerződést, hogy az önkormányzat április 30-ig helyettesítéssel látja el vele, majd május 1-jétől ő fogja vállalkozásban ellátni

a gyermekorvosi praxist. Ugyanezen a napon befejeződött a tanácsadó épülete tetőszerkezetének kijavítása. Délután a Pénzügyi Bizottság rendkívüli ülést tartott.

2014. február 26-án délelőtt Adonyban a kistérségi tanács ülésén vett részt. Itt az SZMSZ elfogadása, illetve a tanuszoda kérdése merült fel, amiről később önálló napirendi pontként tárgyalnak. Ugyanezen a napon a MÁV Zrt. illetékes igazgatója visszajelzett, hogy megkapták a geodéziai felmérést a telek nyomvonallal kapcsolatban, amelyről március első hetében fog végleges álláspontot megfogalmazni. Útközben találkozott a körzeti megbízottal, aki tájékoztatta, hogy a Rákóczi utcai lakosok közül jó néhánynak 4, 6, illetve 7 éves bírósági ítéletet szabtak ki.

A gyermekorvosi praxissal kapcsolatban rövid tájékoztatást nyújtott, mely szerint megérkezett a hónap folyamán dr. Valkó Péter gyermekorvos számára kiadott praxisjog az ÁNTSZ-től. A praxisjog engedélyszámával, valamint a határidő módosítással feladatellátási szerződés-módosítást kötött. A határidő módosítására azért volt szükség, mert csak március 20-ig tudja dr. Valkó Péter az adminisztrációs kötelezettségeit megtenni. Ezért az önkormányzat április 30-ig látja el a feladatot helyettesítéssel és dr. Valkó Péter május 1-jétől működteti önállóan a praxist. Kérte a képviselő-testületet, hogy a szóbeli tájékoztatást és a szerződés-módosításokat hagyja jóvá, hogy később ezzel kapcsolatban az OEP-nek ne legyen kifogása.

Elmondta még, a legutóbbi képviselő-testületi ülésen felmerült a fegyelmi kérdésének problematikája. A jogszabályok szerint fegyelmi eljárás automatikusan nincs, megszüntették a közalkalmazottak esetében. Azonban a munkaviszonyból származó kötelezettség vétkes megszegése esetére a kinevezés a kötelezettségszegés súlyával arányos hátrányos jogkövetkezményeket állapíthat meg. Kinevezés módosításokat kellene kezdeményezni ahhoz, ha le szeretnék írni pontosan, hogy milyen jogkövetkezmények szerepelnek. Ezzel szemben a folyamatos figyelmeztetés és a folyamatos figyelmeztetés lehetősége biztosított a munkáltató számára. Felajánlotta, hogy ezt az írásos tájékoztatót átadja a képviselőknek.

Elmondta még, hogy elég részletesen szólnak a különböző hírek az adósságkonszolidációban részt nem vevő települések lehetőségeiről. Azoknak az önkormányzatok, amelyek nem vettek részt az adósságkonszolidációban – Pusztaszabolcs településkategóriájában – 185 millió forintos pályázati lehetőséget nyitottak meg ebben az évben. Tavaly februárban, amikor a végleges döntést meghozták, akkor úgy tűnt, az a jobbik megoldás, ha a 45 millió forintos adósság elengedését kéri előbb 60 %-osan, most pedig teljes mértékben. Javasolta, fontolják meg annak a lehetőségét, hogy készítsenek egy felterjesztést azzal kapcsolatban, hogy ebből a 180 millió forintos összegből az adósság levonása után kapják meg ezt az összeget, ami nagyságrendben 140 millió forint lenne. Arra kérte a felhatalmazást a képviselő-testülettől, hogy készítsenek egy ilyen felterjesztést és a következő képviselő-testületi ülésen fogadják el. A felterjesztés azt jelenti, hogy az állam különböző szerveinek, például a miniszternek egy javaslatot tesznek, hogy milyen módon alakuljon a sorsuk. Tavaly, amikor dönteni kellett, akkor ez tűnt a jó döntésnek, de biztos abban, ha látták volna ezeket a paramétereket, akkor nem ilyen döntéseket hoztak volna.

Az elhangzottakhoz hozzátette még, hogy a legutóbbi testületi ülésen az információs tábla kérdéskörét Csiki Szilárd képviselő felvetette. Kért árajánlatot, úgy tűnik, megvalósítható összegből lehet megoldani. Abban kérte az egyetértést, hogy azok a vállalkozók, akik szeretnének megjelenni az információs táblán, öt évre szóló hirdetési díjat fizessenek ki, amely kb. bruttó 10 ezer forint körüli összeg lenne. Ezt egy összegben kellene kifizetni.

Kátai György: Az adósságkonszolidáció témájával kapcsolatban a jelenlevők részére tájékoztatásul elmondta, hogy 2012-re csúnyán eladósodott nagyon sok önkormányzat és át lett csoportosítva jó néhány önkormányzat tartozása adósságkonszolidáció címén a központi költségvetéshez. Itt lehetőséget kaptak azok az önkormányzatok is, akiknek ugyan volt hitele, de abszolút kezelhető, tehát nem folytattak felelőtlen gazdálkodást. Ha nehezen is, de az önkormányzat kölcsöne abszolút vállalható, törleszhető lett volna továbbra is. Amikor az első alkalommal felmerült, hogy éljenek-e ezzel az adósságkonszolidációval, akkor megkérdezte, hogy nem lesz-e ennek valamilyen hátránya, nem kerülnek-e bele egy olyan kalapba, ami később visszaüthet. Tisztességesen, felelősen gazdálkodtak, mégis bekerülnek egy olyan kalapba, mintha tisztességtelenül gazdálkodtak volna és az államnak kell segíteni. Akkor tartózkodott, majd konkrétan dönteni kellett, hogy jóváhagyják ezt az adósságkonszolidációt. Újra rákérdezett, hogy nincs-e új információ ezzel kapcsolatban, nem fognak-e esetleg hátrányt szenvedni emiatt? Akkor az az álláspont alakult ki, hogy jobb ma egy veréb, mint holnap egy tüzök. Sajnos megszavazta, már sajnálja. Természetesen ezt a polgármester által elmondott lehetőséget támogatja, bár mivel pályázatról van szó, amiknek általában nagyon kemény feltételei vannak, így gondolja, az egyik

feltétel az, hogy nem szerepelt adósságkonszolidáltak között az adott település. De próbálják meg, semmit sem veszítenek. Nagyon sajnálja, hogy akkor nem kardoskodott amellett erőteljesebben, sőt, ráadásul még meg is szavazta.

Paál Huba: Véleménye szerint, nem volt elég információjuk arról, hogy bizonyos döntéseknek mi a hatása. Bár a miniszterelnök úr akkor azt mondta, hogy azokat az önkormányzatokat, akik felelősséggel gazdálkodtak, valamilyen módon előnyös helyzetbe juttatja majd a kormány pályázatok útján, vagy egyéb módon. Felmentette a rossz döntés alól a képviselő-testületet, mert nem tudták, hogy melyik előnyös a számukra. Mire ezt igényelték, addigra a korábban felvett hitelnek a 80-90 %-át már az önkormányzat visszafizette. Ennek a hitel visszafizetésnek minden évben megvolt a fedezete, tehát nem volt szükséges igénybe venni az adósságkonszolidációt, de az adott körülmények között az vezette a képviselő-testületet, hogy ha adott egy lehetőség, akkor éljenek vele. Egyetértett és támogatta a polgármester által javasolt felterjesztést. Minden számítást, az egész adósság ütemezést, és a hitel felvételt ebbe a felterjesztésbe írják be úgy, hogy lássa a döntéshozó, itt felelősségteljes gazdálkodást folyt nem úgy, mint ahol kötvény kibocsátás miatt 50-100 millió forintos fedezet hiány volt. Az önkormányzatnak minden egyes forintja megvolt a hitel törlesztésre, ezért maximálisan támogatta a felterjesztés elkészítését.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy először a polgármesteri tájékoztató elfogadásáról, majd a felterjesztés elkészítéséről döntenek. Hozzátette, a két ülés közti tájékoztató elfogadásában az is szerepel, hogy a képviselő-testület tudomásul vette a dr. Valkó Péter gyermekorvossal történt szerződés-módosításokat is. Kérte a két ülés közti időszak eseményeiről készült polgármesteri tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

42/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert felterjesztés előkészítésére az adósságkonszolidációval kapcsolatban. Indokolásként elmondta, ha nem is ebben az évben, de legalább a következő időszakokban hátha nem maradnak ki az ilyen pályázati lehetőségekből.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

43/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat adósságkonszolidációjával kapcsolatban készítsen elő egy felterjesztést és terjessze a képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Csiki Szilárd: A polgármester tavaly létrehozta a munkahely teremtési munkacsoportot, megkérdezte, hogy ez megalakult-e, vannak-e javaslatok, hogyan állnak ez ügyben? Tavasszal mindig van lomtanítás és ahogy beszélget az emberekkel, még mindig nem tudják, ez hogyan működik már második éve.

Javasolta, hogy ezt jobban propagálják valamilyen módon. Felvetette, hogy a megépült új üzletsoron van egy épület, amelyet félbe hagytak, azzal kezdeni kellene valamit, mert a település központi részén nagyon rontja a városképet. Volt név szerinti szavazás több is a tavalyi év folyamán is és abból csak egy bizonyos név szerinti szavazás jegyzőkönyve került fel az önkormányzat honlapjára. Megkérdezte, ennek mi az oka?

Paál Huba: Felvetette, hogy Besnyő, vagy Adony felé a helységnévtábla jóval beljebb van, mint ami a tényleges helye. Mivel a helységnévtábla a volt takarmánykeverő irányában van, ezért a temető külterületnek, vagy belterületnek minősül? Besnyő felé a Kiss utcánál van a helységnévtábla, ugyanakkor meg az Akácfa utca, a sorompó jóval kijebb van. Szerinte érdemes lenne megkérdezni, lehetőség van-e arra, hogy tényleg a valódi határt próbálják a helységnévtáblával jelölni. Felvetette, nagyon bántja a rengeteg fa kivágása, ami történik Velence felé végig, illetve a temetőhöz vezető gyalogút melletti gyönyörű 60-70-80 éves kőrisfák esetében, amelyek teljesen egészségesek voltak. Kért egy tájékoztatást a Közúttól, kapott egy semmit mondó választ, bár volt benne konkrétum, amiben hivatkoztak bizonyos dolgokra. Azt, hogy ki állapította meg, hogy azt ki kell vágni nem tudja és nem érti, hogy milyen közúti közlekedést zavart volna az a fa, miért pont azokat kellett kivágni. Kérte a választ arra, hogy kinek a tulajdonában vannak azok a fák, amik ott vannak és a kivágott fa kinek a tulajdona? Ugyanis azt a választ kapta, hogy a kivágott fák a közútnak a telephelyén található meg. Azok a kivágott fák sok mindenre felhasználhatók. Szerinte kellene a közúttal beszélni, hogy legalább tájékoztassák az önkormányzatot. Nagyon sokan felháborodottan keresték meg, hogy mi történik ott, az út mellett a gyönyörű, több évtizedes fákat kivágják.

Kátai György: Megköszönte a polgármesternek a rakodóval kapcsolatos eddigi intézkedéseit és reményét fejezte ki, hogy tényleg eredményes lesz.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a szállítók és Magyar Cukor Zrt. és a termelők között valamiféle kikötés lesz a szerződésben, hogy ezeket a dolgokat rendezzék. Az is lehet, hogy a MÁV és a Magyar Cukor Zrt. között lesz valami, de odáig eljutottak, hogy az úttestet már akkor azonnal letakarították, csak magát a réparakodót nem. A jövő héten azzal az ügyintézővel fog találkozni, aki a szerződéseket köti meg a termelőkkel és akkor ezeket a dolgokat letisztázzák. Reméli, hogy lesz belőle valami, de igazából arra próbálta felhívni a figyelmet, hogy itt hatalmas nagy por lesz és az emiatti aggodalom a polgármesternél fog lecsapódni.

Arra a kérdésre nem tudott válaszolni, hogy a fa, illetve a kivágott fa kinek a tulajdona, illetve arra is írásos választ ígért, hogy a helységnévtábla kihelyezése módosításának milyen következményei lesznek.

Az, hogy név szerinti szavazás hogyan jelenik meg az újságban, a felelős főszerkesztőtől kell megkérdezni a Szabolcs Híradóban. A honlapon nem tudja, majd alakul.

A félbehagyott üzletről beszélt a tulajdonossal és kérte tőle, hogy rendezettséget kezdjen kialakítani, mert akkor neki is könnyebb rendet tartani a környéken. A tulajdonos nem utasította ezt el, de határidőben sem egyeztek meg.

A lomtalanításról szóló tájékoztatást a honlapon meg tudják tenni. Első feladat, hogy meg kell nézni az új közszolgáltatási szerződést - amely január 27-től él -, hogy az pontosan mit tartalmaz ezzel a tétellel kapcsolatban. Amit tartalmaz, arról a tájékoztatást megteszik. Nem tudja, hogy a 2012. évi állapot áll vissza, vagy pedig a 2013. évi, mert a közszolgáltatási szerződésnek erre a pontjára nem emlékszik.

A munkahely teremtési munkacsoport megalakult, informális beszélgetések voltak, de formális csoport szintű beszélgetés ezzel kapcsolatban nem volt különböző okok miatt, általában az egy időpontban történő ráérés megszervezése okozott gondot. Elindítottak más programokat ezzel kapcsolatban, illetve azt látta, hogy az egyes vállalkozások újabb és újabb munkahelyeket hoznak létre pl. az Agrár Zrt., az Agárdi Farm Kft., a Stadler.

Vezer Ákos: Elmondta, hogy a helységnévtáblák kérdése visszatérő téma, nagyon sok ülésen foglalkozott már vele a képviselő-testület. Nincs mit dönteni erről, mert nem a képviselő-testület hatásköre, hogy az állami közút mellé a táblát hova rakják ki. A közútkezelő közlekedési szempontokból határozza meg, hogy hova teszi ki a települést jelző táblát, vagy külterületet jelző táblát, hiszen nemcsak belterületi lakott övezet van, hanem külterületi is. Ez ügyben volt konkrét megkeresés feléjük éppen a besnyői út és a Sport utca vonatkozásában és nem volt arra hajlandóság, hogy kijebb tegyék a táblát. Emlékezete szerint, legutóbb két éve volt ilyen, de elő lehet keresni, a jegyzőkönyvekben számtalan ilyen felvetés volt. Ezt ők döntenek el, az ő hatáskörük és nem tudnak ezen változtatni. Nem a belterület határát jelzi, ez a közlekedési

szempontú belterület határ. Azzal kapcsolatban, hogy ki a fa tulajdonosa, elmondta, azé, aki az ingatlan tulajdonosa, amelyről a fát kivágják, tehát a magyar állam tulajdona lehet az a fa, mert az a közút, ami ott húzódik, az állam tulajdona. Ha a közútkezelő telephelyén van, akkor gyanítja, hogy az állam felhatalmazása alapján saját belátásuk szerint fognak róla gondoskodni és felhasználni. A név szerinti jegyzőkönyvekkel kapcsolatban elmondta, hogy azok a rendes jegyzőkönyv mellékletei. A mellékleteket jelenleg nem teszik fel a honlapra. A jegyzőkönyveket azonban most már olyan formában kell megküldeni a Kormányhivatalnak, hogy még az is elképzelhető, hogy a mellékletekkel együtt tegyék fel a jegyzőkönyveket a honlapra, mert egy összeszerkesztett formában rendelkezésre áll. Ez azonban olyan megnövelt tárhelyet igényel, ami a honlap megújításával kapcsolatban napirenden van. Akkor azonban arra is tekintettel kell lenni, hogy jelentős gigabájtnyi területet kellene felszabadítani. Megjegyezte, nem folytatja ezt a gondolatsort, mert akár eljuthatnak odáig is, hogy a képviselőknek nem is papír alapon küldenék ki ezt a tetemes mennyiségű előterjesztést. Sokféle lehetőség van, de tény, hogy a jelenlegi rendszerben nincsenek feltéve a név szerinti szavazás jegyzőkönyvei. Az, hogy egyetlen egy van, elképzelhető, hogy felkerülhetett, de ő, aki a jegyzőkönyvek elkészítéséért felelős erre nem adott utasítást, tehát akkor valaki más döntött erről.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a döntést valószínűleg ő hozta annak idején, mert olyan álláspont volt a képviselő-testület részéről, hogy a nyilvánosság elé kerüljenek az abban a kérdésben történt szavazások, ami a Szabolcs Híradóban is megtörtént. Úgy értelmezte, hogy a honlapra is vonatkozik. A határozatot el kell olvasni és lehet, hogy túl terjeszkedett a polgármester a hatáskörén és majd egy fegyelmi eljárást lehet ellene indítani.

Tüke László: Elmondta, a Sport utcában kialakított új üzletsor mögötti területről szólna. Amikor megnyitottak ezek az üzletek, akkor tudták azt, hogy valamilyen módon szükség van arra, hogy az árukat, amelyeket akár hajnalban, vagy bármilyen más időpontban hoznak, ki kell pakolni valamilyen módon. A Sport utca 2. szám alatt, az üzletsor felett lakók nehezményezik azt, hogy hajnali háromkor-négykor, amikor az áru kirakodása zajlik, a belső udvaron halad át az autó, majd pedig a két épület között kanyarodik ki, arra a térkövezett parkolóra, amit az önkormányzat csináltatott meg. Tehát gyakorlatilag egyfajta körforgalomszerűen használják azt a belső udvart. Amit leginkább nehezményeztek, hogy évtizedeken keresztül ők maguk, saját költségükön rendezték azt a területet. Ők nyírták, gondozták ott a fűvet. Az elmúlt évben azt a részt már az önkormányzat vette gondozásba. Most csapadékos időben, amikor a talaj felázott, rendkívül rondán fel van szántva a talaj. Szerinte ennek a területnek - mivel az önkormányzaté - meg kellene találniuk a forgalom szabályozását, amit valahogy úgy kellene megoldani, hogy amilyen irányból behajt, abból az irányból is menjen ki és lehetőleg ne ezen a belső „udvaron” keresztül, mert ezzel zavarja az ott lakó emberek nyugalma, illetve tönkreteszi az önkormányzat területét. Javasolta, hogy erről majd döntsenek. Elmondta továbbá, azt látta az elmúlt hetekben, hogy az országzászló eléggé el van rongyolódva, hogy azt lehetne esetleg cserélni.

Czöndör Mihály: A hulladékszállítással kapcsolatban kívánt javaslatot tenni. Elmondta, hogy a tavalyi évben a szolgáltató adott egy hulladékszállítási naptárt, amelyen fel volt tüntetve, hogy mikor, milyen fajta hulladékot szállítanak el. Ezt minden háztartásnak megküldték. Véleménye szerint, jó lenne, ha ezt igényelnék a szolgáltatótól és ebbe esetleg beleírhatnák, hogy hogyan történik a lomtalanítás. Az emberek most nem fogják tudni, hogy például mikor viszik el a zöldhulladékot, mert ha kiteszik nem viszik el, amikor vinnék, akkor meg nem teszik ki.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, megértette a magyarázatot, csak volt egy olyan határozatuk, amely szerint jelenjen meg mind a három név szerinti szavazás a Szabolcs Híradóban, ami korrekt módon meg is jelent. Az a határozat a honlapot nem érintette, tehát mind a három jelenjen meg, vagy egy se, mert ezt így nem érzi teljesen korrektnek.

Csányi Kálmán: Értelmezése szerint, az a kérés, hogy egyformán mindegyik jelenjen meg és erre adjon utasítást a polgármester a Hivatal dolgozóinak. Ha ez megnyugtató mindenki számára, akkor így fog történni.

Paál Huba: A Tüke László képviselő által elmondottakhoz kapcsolódva megemlítette, hogy a kétemeletes épület közötti terület valamikor játszótér volt, de azt felszámolták. Nagyon sajnálná, ha az optika felől körforgalmat csinálnának, mert ott az a talaj, vagy gyepes terület nem alkalmas közlekedésre. Egyetértett

azzal, hogy onnan ki kell tiltani a gépjárműveket. Megköszönte a jegyző tájékoztatását, hogy a helységnevtábla nem a település határát jelzi, hanem a közút önkényes elképzelését, hogy hova teszi a táblát. Megkérdezte a jegyzőtől, honnan lehet tudni, hogy hol van a településhatár?

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy amikor felmerült a Sport utcai üzletsorral kapcsolatban, hogy körforgóként használják a területet, akkor beszélt a vállalkozás vezetőjével, hogy ezt a tevékenységet szüntessék meg, mert az a rész nem útként van nyilvántartva, ezért nem útként használatos. Ők is rájöttek, hogy nem használhatják, mert egyik éjszaka a felázott talajon teljesen megsüllyedtek és látták, hogy nincs értelme így használni. Az egyik vállalkozó az üzletsoron kérte, hogy egy parkoló lehetőségét alakítsák ki és ezen túl is onnan fogja megközelíteni az üzletét, tehát az áruellátást ilyen módon fogja megszervezni. Arra kérte a képviselőket, vagy a lakókat, ha ilyesmit még egyszer tapasztalnak, akkor tájékoztassák őt, vagy a Hivatalt, hogy figyelmeztetni tudják őket, hogy nem megfelelő módon járnak el. Lehet, hogy a terület helyreállítása még nem történt meg, de valószínű, a közcélú munkásoknak lesz annyi kapacitása, hogy ezt majd elvégezzék. A hulladékszállítási naptár kérdését alapvetően jónak találta, de meg kell nézni a közel egy hónapja kötött közszolgáltatási szerződés tartalmát, fel kell hívni a cég képviselőjét, hogy ezzel kapcsolatban adják meg a tájékoztatást. Azt hitte, hogy ez a cégnek a jól felfogott érdeke, de sajnálatosan tévedett, úgy néz ki, hogy ezt az önkormányzatnak kell kezdeményezni, hogy a lakossági tájékoztatás megtörténjen. Szerinte a közút nem önkényes, hanem szakmai szempontból hozza meg a döntést, hogy hova tegye a táblát. Amikor az elkerülő úttal kapcsolatban tárgyalt, akkor voltak ilyen felvetések és számára úgy tűnt, hogy van valamilyen szempontrendszer, ami alapján döntenek. Lezárta a vitát és rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja

Az I. számú háziiorvosi körzet 2013. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta, mindhárom támogatta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I. számú felnőtt háziiorvosi körzet 2013. évi működési támogatás elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja

A II. számú háziiorvosi körzet 2013. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte dr. Ander Klára háziiorvost. Elmondta, hogy a témát három bizottság tárgyalta, mindhárom javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

45/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az II. számú felnőtt háziiorvosi körzet 2013. évi működési támogatás elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

A Primalife Medical Kft. által működtetett III. számú háziiorvosi körzet 2013. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és támogatta a döntést. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

46/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Primalife Medical Kft. által működtetett III. számú felnőtt háziiorvosi körzet 2013. évi működési támogatás elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

A PEDDROP Bt. által működtetett házi-gyermekorvosi körzet 2013. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

47/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a PEDDROP Bt. által működtetett házi-gyermekorvosi körzet 2013. évi működési támogatás elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

FOG-ÁSZ Egészségügyi Bt. 2013. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Udvardy Balázst, a FOG-ÁSZ Bt. képviselőjét. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

48/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a FOG-ÁSZ Egészségügyi Bt. 2013. évi működési támogatás elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

A Gingiva Bt. 2013. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést egy bizottság tárgyalta és támogatta az elszámolásról szóló határozati javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

49/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gingiva Bt. 2013. évi működési támogatás elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

Óvodai beiratkozások időpontjainak meghatározása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Bartókné Piller Magdolnát, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetőjét. Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

50/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1) és (1a) bekezdésének alapján a fenntartásában lévő Pusztaszabolcs Városi Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) 2014/2015 tanévre az óvodai felvételtől és az óvodai jogviszony létesítéséről az alábbi hirdeteményt teszi közzé:

Manóvár Óvoda telephelyen a beiratkozás ideje:

2014.04.24. (csütörtök): 8⁰⁰-12⁰⁰, du: 13⁰⁰-16⁰⁰

2014.04.25. (péntek): 08⁰⁰-12⁰⁰

Zsiráf Óvoda telephelyen a beiratkozás ideje:

2014.04.28. (hétfő) 8⁰⁰-11³⁰

2014.04.29. (kedd) 8⁰⁰-12⁰⁰, du: 14⁰⁰-16⁰⁰

Az óvodai beiratkozáshoz szükséges köziratok, dokumentumok:
 - gyermek születési anyakönyvi kivonata,
 - társadalombiztosítási azonosító jelről szóló hatósági igazolvány,
 - lakcímet igazoló hatósági igazolvány,
 - törvényes képviselő személyazonosító igazolványai.

Óvodáztatási kötelezettség nem teljesítése esetén a szülő ellen eljárást kell indítani.

Az óvodai felvételi körzete Pusztaszabolcs Város közigazgatási területe.

Az óvoda az integráltan nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekeket ellátja.

Az óvodai felvétel tárgyában hozott döntés közlésének határnapja 2014. május 29. (20/2012. EMMI rendelet 20. § (1a) bekezdés alapján)

Az óvodai felvételtől a döntés határideje 2014. május 29. (20/2012. EMMI rendelet 83. § (3) bekezdése alapján)

Az óvoda elutasító döntésével kapcsolatban a fenntartóhoz (Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – Polgármesteri Hivatal 2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) lehet fellebbezést benyújtani az óvoda határozatának kézhezvételétől, vagy tudomására jutástól számított 15 napon belül a város jegyzőjénél. (A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV törvény 37. § (3) b, 37. § (4), 38. § (1), 38.§ (3) bekezdések szerint)

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Közzététel határideje: 2014. március 15.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

51/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Pusztaszabolcs Városi Óvoda 2014. évi nyári nyitvatartási-, illetve ügyeleti rendjét az alábbiak szerint határozza meg a folyamatos ellátás biztosítása érdekében.

Manóvár Óvoda ügyelet	2014.07.28-tól 2014.08.29-ig
zárva	2014.06.23-tól 2014.07.27-ig
Zsiráf Óvoda ügyelet	2014.06.23-tól 2014.07.27-ig
zárva	2014.07.28-tól 2014.08.29-ig

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

Javaslat szavazatszámlláló bizottság tagjainak megválasztására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Köszöntötte a megjelent tag-jelölteket és támogatta megválasztásukat. Hozzátette, a tudomása szerint a tagokat négy évre választja a képviselő-testület és a feladatokról a tájékoztatást későbbi időpontban kapják meg.

Vezér Ákos: Egyetértett a polgármester által elmondottakkal. Elmondta, a szavazatszámlláló bizottságok működését a jelenlévők többségében ismerik és tudják, hogy milyen fontos szerepet játszanak minden választás lebonyolításában, végzik ezt a munkát reggeltől estig. Egy-két kisebb változás történt, de alapjaiban a korábbi választási törvénnyel egyező módon kell a bizottsági tagokat, illetve bizottságokat megválasztani. A bizottsági tagok településszinten vannak megválasztva, a határozati javaslatban nem szavazókörökre van lebontva, hogy könnyebb legyen a szavazatszámlláló bizottságok között átcsoportosítani. A javaslat egységekre vannak tagolva, mert már elképzelték nagyjából a bizottságokat.

Felhívta a figyelmet, nagyon fontos, hogy mindenki azzal tisztában legyen, hogy az elmúlt tizenében működő szavazókörből kettőnek más lesz a helyszíne. A két óvoda és az iskola maradt, a MÁV Iskolai körzet átkerül a Polgármesteri Hivatalba – egyelőre az tünik legcélszerűbbnek, hogy az ülésterembe legyen megszervezve -, az Időskorúak Klubjából - amelyik sajnos, már erősen felújításra szorul - a szavazókör közelebb kerülne az illetékességi területéhez – az Adonyi úttól délre eső részhez – a Művelődési Házban lenne és ott kulturáltabb körülmények között tudnának a polgárok szavazni. Javasolta a képviselőknek, ha bárki kérdezi, hogy hogyan és hol lehet szavazni – habár névre szóló értesítést mindenki kapott, aki azonban nem, az jelezze a Hivatalban -, akkor elmondhatják, hogy ez az öt szavazókör így fog kinézni ez év áprilisától, amikor kezdődnek a választások, amelyekből három lesz ebben az évben.

Csányi Kálmán: Megkérdezte a jegyzőtől, hogy a tagokat és póttagokat is most választják meg?

Vezér Ákos: Válaszában elmondta, hogy igen és az új jogszabály szerint egy döntéssel, nem kell személyenként szavazni.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, hogy a delegáltakat nem kell megválasztani, csak esküt tesznek?

Vezér Ákos: Elmondta, az alapszabály a tekintetben nem változott, hogy a választókerületben induló jelölt, vagy jelölő szervezet delegálhat minden választási bizottságba, köztük a szavazatszámoló bizottságba is. Új szabály, hogy a szavazatszámoló bizottságba kettő főt delegálhatnak a jelöltek, vagy a jelölő szervezetek, tehát elképzelhető, hogy ha például nagy pártok csapnak össze, akkor egy szavazatszámoló bizottság három esetében hat, vagy négy esetében nyolc fővel is kibővíthet és az alap három fős bizottság négy nagy párt esetében akár tizenegy fős is lehet, mert nyolc delegált csatlakozik a három választott taghoz. Nem gondolja, hogy ez probléma, de lehet, hogy költségekben – mert szoktak nekik is ételt adni – e tekintetben pár ezer forintos többlet költség lesz, de a választás törvényessége és biztonsága így jobban biztosítható.

Csányi Kálmán: Tájékoztatásul elmondta, eddig hét jelölt van a dunaujvárosi választási körzetben. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

52/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. §. (1) bekezdése alapján a településen működő szavazatszámoló bizottságokba az alábbi polgárokat választja meg:

Engert Melinda	Tag
Kövecses Péterné	Tag
Szekula Istvánné	Tag
Dobrán Anikó	Póttag
Kukor Éva	Póttag
Pfeffermann Gyula	Tag
Lencsés Anna	Tag
Iszprávníkné Kovács Györgyi	Tag
Horváth Lajos	Póttag
Szentmihályi Zoltánné	Póttag
Nagy Tímea	Póttag
Battyányi Irén	Tag
Horváth Lajosné	Tag
Ármai Gyuláné	Tag
Csik Istvánné	Póttag

Milvius Attila	Póttag
Patonai Erika	Póttag

Kovács Gyuláné	Tag
Rigetiné Kósa Julianna	Tag
Tomasek Sándorné	Tag
Jónásné Kovács Bernadett	Póttag
Berei Károlyné	Póttag

Urbán Vilmosné	Tag
Dudásné Mester Judit	Tag
Kenyér Ágnes	Tag
Ármai Gyula	Póttag
Nagy Violetta	Póttag

Felelős: Vezér Ákos jegyző, HVI vezető
Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

A MÁV Iskola ingyenes használatba adására hozott határozat módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta, mindhárom támogatta. A Pénzügyi Bizottság egyeztetést kért a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal, illetve az intézményvezetéssel. Egyik szervezet sem gördített akadályokat, arra hívta fel a figyelmet az iskola, hogy ne a 3. számú tantermet használják, hanem inkább a 6. számú tantermet, mert nagyságra egyformák a termek, de a 3. számú tantermet első osztályosoknak rendszeresített székekkel rendezték be, ami a felnőttek számára nem biztos, hogy megfelelő. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy a 6. számú tanterem helyett 3. számú legyen a határozatban.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

53/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 844/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat szerinti Jehova Tanúi Pusztaszabolcsi Gyülekezet 2013. június 30-i bérleti szerződését 2014. április 1-vel módosítja. A módosítás szerint a bérleti szerződés 1. pontjában a használat helye a József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) lapos tetős épületének 6. számú, 54m² alapterületű tanterme.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a helyiség használatára vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 17.13 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.24 órakor folytatódott a 10. napirendi pont tárgyalásával.

Napirend 10. pontja

Erőnlét Sportegyesület kérelme

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, az egyesület azt kérte, hogy biztosítsanak számukra egy helyiséget. Felmerült, hogy az Adonyi út 51. szám alatti bérlakást lehetne biztosítani. Az előterjesztést három

bizottság tárgyalta és támogatta. Egy kiegészítés szerepel a Pénzügyi Bizottság részéről, hogy kerüljön felülvizsgálatra az ingatlan átminősítése, hogy a lakásokról szóló önkormányzati rendelettel ne okozzon ellentmondást.

Vezér Ákos: Megjegyezte, azért biztosítanak számukra ezt a helyiséget, mivel az önkormányzat nem tudja bérlakásként hasznosítani, mert alkalmatlan rá és ezért más célra hasznosítja.

Somogyi Béla, az Erőnlét Sportegyesület vezetője: Elmondta, megegyeztek a polgármesterrel, hogy megkapják a helyiséget és annak rezsiköltségét az egyesület fogja fizetni, de ezt átgondolta, nem tudják vállalni, mert az egész épület víz, gáz rendszere átláthatatlan. 30 éves jubileumot ünnepelnek az idén és szerinte mindig becsületes volt, soha nem adott le olyan számlát, amit nem felelt meg, soha nem tartozott az egyesület senkinek és nem akarja olyan helyzet elé állítani, hogy például szétmegy a vízcső és több hektoliter víz elfolyik és azt az egyesület fizesse ki. Azért nem tudja vállalni, mert régi épület. Ahol 9 éve vannak, ott sem használtak WC-t, vizet, mert nem volt, csak az áramot használták. Nem volt fűtés, csak a csövek voltak melegek, ennyi fűtés elég volt nekik. Kérte a képviselő-testületet, vállalja át a költségeket, hogy térítésmentesen használhassák, mert így tudják tovább vinni ezt az egyesületet. Nem meri bevállalni a költségeket.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy visszavonják a kérelmüket?

Somogyi Béla, az Erőnlét Sportegyesület vezetője: Visszavonta kérelmét. Hozzátette, másik kérése is van. Elmondta, hogy 30 éve csinálja Pusztaszabolcson az erőemelést, ezt népszerűsíti. Most lenne 27 éve, hogy saját költségéből rendezte meg az országos versenyt, vannak országos bajnokok, magyar bajnokok és ezt vegyék figyelembe. Ha a 250 ezer forintot nem kapja meg, akkor erről is lemondanak, de megszűnik az egyesület is. Kérte, hogy ezt vegyék figyelembe. Véleménye szerint, aki ennyit dolgozik egy településért, az valamire számíthat.

Kátai György: Értelmezés szerint, a lakásra, épületre vonatkozó kérelmet visszavonták. Elmondta, hogy beszélgetett Somogyi Bélával, amikor higgadtabban, megfontoltabban el tudta mondani a kérését. A versenyt, amit évente rendez, 250 ezer forint összegből tudja kihozni. Amennyiben akár ez az összeg csökkenne, vagy neki rezsit kell fizetnie, akkor nyilvánvaló, hogy kevesebbet tud rá szánni, nem tudja az éves versenyt megrendezni. Márpedig az egész egyesületnek ez az éves fénypontja, hogy országos versenyt rendeznek itt Pusztaszabolcson minden évben most már 27 éve. Tehát akár rezsit kell fizetnie, akár nem kapja meg, vagy mind a kettő együtt, az végképp ellehetetleníti az egyesület gazdálkodását. Erre szerette volna felhívni a figyelmet, hogy ne szűnjön meg egy ilyen nagy múltú egyesület. Tudja, össze nem vethető a népszerűsége más egyesületekével, de itt országos bajnokokról, illetve országos szintű verseny rendezéséről van szó. Szerinte ezt nagyon becsületesen csinálják. Hozzátette még, összesen hárman voltak, akik első körben tisztességesen nyújtották be az elszámolásukat, az egyik az Erőnlét Sportegyesület volt. Szerinte ez is egy pozitívum. Nem tudja, most milyen helyzet állt elő, hogy visszavonták a helyiségre vonatkozó kérelmet, vagy sem, ha nem vonta volna vissza, vagy nem így értette, akkor kérte, hogy a rezsiköltségtől tekintsenek el, illetve a civil támogatásáról majd később beszél.

Paál Huba: Kicsit másképp látta a helyzetet a kérelem visszavonása tekintetében. Azt érezte ki Somogyi Béla szavaiból, hogy a rezsiköltség finanszírozását vonja vissza abból az ajánlatból, amit megtett. De amennyiben fennmarad az egyesület működése, akkor azt kéri, a kérelmét úgy módosítsák, ha megkapják azt az épületet, akkor a rezsiköltséget vállalja át az önkormányzat. Nem javasolta, hogy vonja vissza a kérelmet. Javasolta, amikor majd a civil szervezetek támogatásáról döntenek, akkor tisztázzák, hogy marad-e a szervezet és akkor lehet a működési lehetőség feltételeiről beszélni. Szerinte az önkormányzatnak arra van pénze, amire akarja. Egy ilyen nagy múltú egyesület 50 ezer forint hiányában ne szűnjön meg, hiszen a 27 éve megrendezésre kerülő országos versenyen résztvevők elvitték a település hírét. Nem szeretné, ha az egyesület megszűnne 50 ezer forint miatt, keressék meg a forrását. A támogatásoknál majd lesz egy javaslata, hogy ezt az 50 ezer forintot pótolják.

Szöke Erzsébet: Egyetértett a Kátai György képviselő által elmondottakkal, mert a többi civil szervezet is nagyon sokáig használta a MÁV Iskolát és soha egyik sem fizetett rezsit, pedig ott volt fűtés. Az Erőnlét Egyesület fűtést nem is kér, tehát azon a pár napon, amikor ott vannak, csak esetleg víz-, WC használat lenne. A többi egyesület sehol nem járul hozzá a költségekhez. A Művelődési Házban sem járulnak hozzá

a költségekhez, de ezelőtt nagyon hosszú ideig a MÁV Iskolát használták és ott sem, ott pedig nagyon ment a fűtés.

Csányi Kálmán: Elmondta, az Erőnlét Egyesület vezetőjével, Somogyi Bélával beszéltek azzal kapcsolatban, hogy a gyermekorvosi rendelő kialakítása miatt szükség lesz a kiköltözésükre. Egy dolgot kértek, hogy ne menjenek ki a kastélyba, hanem központi helyen legyenek. Ennek a szempontnak alapján történt a keresgélés. Két helyszín merült fel: a Szent István utcai régi háztartási bolt, ami elég nagy, tágas és a jelenlegi helyiségnél jóval nagyobb, a másik pedig az Adonyi út 51. szám alatti lakás és annak az épületnek két része: a Juhász doktornő féle rendelő, de az kicsi, így maradt a bérlakás, amit a jegyző által elmondott feltétellel lehetne biztosítani. Kb. akkora helyiségről van szó a rendelőnél mint a jelenlegi helyiség és az önkormányzat ekkora helyiség esetében reálisan fel tudja vállalni a rezsiköltségeket is, a másik esetben nem. Ebben megállapodtak. Ezért hozta be ezt a javaslatot. Azt gondolta, hogy megállapodtak, egyeztetett javaslatot hozott be. Számára most az derült ki, hogy az egyeztetett javaslatot most itt szeretnék módosítani, vagy módosíttatni. Elfogadja ezt, majd a képviselő-testület eldönti, hogy ebben a kérdésben hogyan lépnek. Szerinte főleg a polgármesternek előzetesen egyeztetni ilyen kérdésekről. Javasolta, térjenek vissza máskor még erre.

Czöndör Mihály: Elmondta, amikor az előterjesztést olvasta, nagyon örült neki, hogy végre lesz annak az épületnek egy gazdája, mert ha éveken keresztül továbbra is így marad, akkor keresztet vehetnek rá. Biztos abban, hogy jó gazdája lesz az Erőnlét Sportegyesület ennek az épületnek. Támogatta, hogy adott esetben az önkormányzat vállalja át a rezsit, mert az önkormányzatnak nagyobb érdeke fűződik ahhoz, hogy az épület állaga ne romoljon tovább.

Szajkó János: Egyetértett a Czöndör Mihály képviselő által elmondottakkal. A bizottsági ülésen úgy fogalmazott, hogy eddig üresen állt az épület, szerencse, hogy nem fedezték fel, hogy kifosszák. Azt a helyiséget fűtötték, hogy ne fagyjon szét a rendszer, tehát olyan nincs, hogy nem fog a fűtés menni. Ezt állta az önkormányzat. Szerinte a WC-t biztosan fogják használni, illetve a vizet kézmosásra. Ha csőtörés lesz, akkor nyilván nem az egyesületen veri el a port az önkormányzat. Támogatta, hogy a pénzügyi kérésüket elfogadják, hogy ezt a versenyt meg tudják tartani, ezt mérlegeljük a támogatások megállapításánál. Először úgy gondolta, hogy 50 %-os költséggel adják a helyiséget. Előfordult már, hogy a MÁV Iskolában is sokat kellett fizetni, mert hetekig ment a fűtés, mivel nem figyelt rá senki sem. Tehát legalább vezérelje őket az, hogy odafigyelnek, például nem folyik a csap, a fűtést nem hagyják magasabb fokozaton. Javasolta, hogy a felét fizessék meg, amit tagsági díjból is ki tudnák fizetni.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy az 50 %-os rezsiköltséget tudja-e vállalni az egyesület? Amennyit használnak, annak az 50 %-át tudják-e fizetni?

Somogyi Béla, az Erőnlét Sportegyesület vezetője: Megkérdezte, ki ellenőrzi, hogy 50 %-ot használtak?

Csányi Kálmán: Amennyit használnak, tehát a számlán feltüntetett összeg 50 %-át kifizetik? Hozzátette, rajtuk kívül más nem használná a helyiséget, oda nem mehetne be rajtuk kívül senki.

Somogyi Béla, az Erőnlét Sportegyesület vezetője: Megkérdezte, hogy ezen az 50 %-on múlik az egész?

Csányi Kálmán: Megjegyezte, sokat tárgyaltak erről, úgy gondolja, hogy megegyeztek, de most kiderült, hogy még sincs rendben. Azért kérdezte, hogy tudják-e vállalni, vagy nem?

Somogyi Béla, az Erőnlét Sportegyesület vezetője: Kijelentette, hogy nem tudják vállalni.

Csányi Kálmán: Az elhangzottakat összegezve megjegyezte, két javaslat van: vagy visszavonják az egészet és ennek megfelelően nem adják ki a helyiséget, vagy mentesítik a rezsiz fizetésétől az egyesületet és senki nem vállal semmiféle felelősséget.

Tüke László: Elmondta, Kátai György képviselő hozzászólásában azt mondta, hogy három civil szervezet nyújtott be tisztességes elszámolást és közte volt az Erőnlét Sportegyesület. Úgy véli, hogy mindegyik civil szervezet tisztességes és tisztességes elszámolást nyújtott be, legfeljebb nem volt szabályos. Nyilvánvaló, hogy ha szabálytalan volt, akkor arra megkapták a figyelem felkeltést, de ettől még nem kell

őket tisztességtelennek bélyegezni, azokat, akik esetleg az első körben nem megfelelően számoltak el. Szőke Erzsébet alpolgármester azt mondta, hogy a többi civil szervezet sem fizet bérleti díjat. Ez nem igaz, mert vannak olyan civil szervezetek, amelyek fizetnek az önkormányzat tulajdonában álló épületek használati jogáért bérleti díjat. Vannak olyan civil szervezetek, amelyekhez jobban kötődnek és vannak olyanok, amelyekhez kevésbé. Itt elsősorban nem érzelmi alapon kell az egészet megközelíteni. Jó az, ha egy képviselő nem tagja – ő sem tagja egyetlen civil szervezetnek sem -, mert olyan mértékben elkötelezné magát valamelyik mellett, ami nem tudná felmenteni az alól, hogy csak azért szavaz mellette olyan összegért és csak azért lobbizik mellette, mert oda tartozik. Vannak bizonyos dolgok, amelyeket figyelembe kell venni egy ilyen döntésnél. A többi civil szervezetet is tisztességesnek tartja. Egyetértett Szajkó János képviselő javaslatával az 50 %-os megosztással, hogy ne az Erőnlét Egyesület fizesse az egészet. Nem tudja, hogy mennyi annak az épületrésznak a rezsiköltsége, de el tudja fogadni, hogy ne az egészet fizesse az egyesület, de bizonyos felelősségvállalást az egyesületnek is kellene vállalni éppen azért, mert az egyfajta önkontroll is lenne részükről. Ezt nagyon korrekt javaslatnak tartja és az 50 %-os megosztást támogatni is tudja.

Vezér Ákos: Véleménye szerint, Somogyi Bélánál nagy a bizonytalanság a tekintetben, hogy pontosan mit is akar az önkormányzat. Arról van szó, hogy érdekeltté tenni az egyesületet is abban, hogy a fogyasztás ne szaladjon el, erről szól csak az 50 %. Ott elvileg a víz, áram számlát pár ezer forintra is meg lehet oldani, de ő, aki ott lakott tudja, hogy lehet 100 ezer forintos gázzámlát is csinálni, sőt, még annál többet is. Azért lenne ez az 50 %, hogy érdeke legyen az egyesületnek, mert a Bútorházban is Somogyi Bélán múlt, hogy rendesen működjenek és ha nyitva volt a helyiség, akkor úgyis ott volt, vagy valaki megbízottja ott volt, hogy vigyázzon arra, hogy a csap ne legyen nyitva hagyva, mert a bojler nyitva lehet hagyni és akkor megugrik a villanyszámla is 10-20-30 ezer forintra. Ha érdekelt az egyesület abban, hogy alacsonyan maradjon a rezsiszámla, akkor tudják úgy működtetni ezt a helyiséget, hogy pár ezer forintból működjön havi szinten a rezszi. Ennyi a magyarázata és az, hogy a tavalyi évi támogatás ne csökkenjen, az volt a másik kérés, azt a következő napirendnél kellene majd aktuálisan elmondani és arról döntene az önkormányzat. Szerinte, ha meg tudják oldani az állandó felügyeletet, akkor az 50 % ebből szempontból vállalható, így érdekeltek abban, hogy a rezsiköltség alacsonyan maradjon.

Paál Huba: Szerinte Tüke László képviselő nemcsak őt, de jó néhány képviselőt is megsértett, mert többen vannak, akik valamilyen civil szervezetnek tagjai. Az, hogy valaki, valamilyen szervezetnek a tagja, az nem feltételezi azt, hogy nem tud objektíven dönteni, ha a támogatások elosztásáról van szó. Ezt kikérte azok nevében is, akik bizonyos civil szervezetekben tevékenykednek és amikor az elosztás van, akkor függetleníti magukat attól, hogy tagjai, vagy nem, legyenek azok tűzoltók, polgárőrök, hagyományörzők, stb.. A rezsiről úgy beszélnek, hogy nem tudják mekkora. Kb. fél éves, egy éves működés alapján lehet majd eldönteni, hogy mennyi a rezsiköltség. Eleve feltételezik azt, hogy akinek valamit adnak, az nem jól gazdálkodik vele. Ha oda jár 20-25 erőemelő, akkor 100 ezer forintos gázzámlát fog csinálni? Van ennek módja, hogyan lehet megakadályozni.

Kátai György: Véleménye szerint, az 50 %-os rezsiköltség térítés nagyon jó ötletnek tűnik, hiszen ösztönözve vannak a fogyasztás figyelemmel kísérésére akár víz, akár villanyról van szó – a fűtést azért nem mondta, mert ők nem igényelnek lakás szintű fűtést, nekik megfelel a fagy elhárítási fűtés, amit mindenképpen biztosítani kell. Javasolta Somogyi Bélának, fontolják meg ezt az 50 %-ot, hiszen jórészt rajtuk fog múlni, hogy ez mekkora összeg lesz. Szerinte ezt azért talán lehet vállalni. Megjegyezte, nem szégyelli, érzelmi alapon közelíti meg a civil szervezeteket. Példaként említette a Pusztaszabolcsi Sport Clubot, illetve, hogy az Erőnlét Egyesület újjáalakulásakor ott volt, segített. Vannak, akik hideg fejjel és hideg ésszel képviselik amit képviselnek, de ő beleviszi az érzelmeiket. Koránál fogva egyre inkább kötődik például a Nyugdíjas Klubhoz, miért ne érzelmi alapon? Amikor magát az elszámolást minősítette és valaki úgy érzi, hogy általában a civil szervezetekre értette, attól elnézést kér, de szerinte ez a szavai kiforgatása volt. Akkor inkább azt mondja, hogy nem sikerültek jól ezek a számlák, csak három civil szervezet esetében és az egyik az Erőnlét Egyesület.

Szajkó János: Továbbra is fenntartotta az 50 %-os javaslatot, mert tartoznak a közösség egyéb tagjainak fenntartásával is, tehát ott se pocsékolhatnak a másik 50 %-kal. Ők ajánlják, hogy nem használják a gázt, akkor nem lesz 50 %, 0, nem használnak vizet 0. Nem érti, mit nem lehet ezen vállalni? Az önkormányzatnak azt fenn kell tartani. Ha esetleg mégis használják a fűtést és 50 ezer forintos számla lesz, akkor ezt nem vállalhatják a közösség pénzéből. Javasolta, szavazzanak az 50 %-os javaslatról.

Somogyi Béla, az Erőnlét Sportegyesület vezetője: Elmondta, Tüke László képviselő hozzászólása miatt legszívesebben abbahagyná, megszüntetné az egyesületet. Egy képviselő, aki így áll a dolgokhoz, nem az egyesületet segíti...

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy vállalja-e az egyesület a rezsiköltségek 50 %-ának fizetését?

Somogyi Béla, az Erőnlét Sportegyesület vezetője: Úgy nyilatkozott, hogy nem vállalják.

Tüke László: Visszautasította Kátai György képviselő hozzászólását, amely a személye ellen irányult és Somogyi Béla civil szervezeti vezető hozzászólását is, hiszen ugyanazt javasolta az Erőnlét Sportegyesületnek, amit Szajkó János, Kátai György képviselők. Paál Huba képviselő felvetésére elmondta, objektíven lehet nézni egy-egy civil szervezetet, de ha valaki benne van, akkor az jelentősen befolyásolja a döntését. Ha egy-egy képviselő tagja egy-egy civil szervezetnek, akkor ott vastagabban fog a ceruzája, máshol pedig vékonyabban. Ezt nem kell félremagyarázni, természetesen így van, volt és lesz. Olyan dolgokon lovagolnak, ami talán nem ide tartozik.

Csányi Kálmán: Lezárta a vitát. Elmondta, a civil szervezet csak úgy tudja vállalni ezt az ingyenes bérbeadást, hogy rendszeresen karbantartja, de a rezsi költségét és az azzal kapcsolatos felelősséget nem tudja felvállalni. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint az önkormányzat bérbe adja a lakást és nincsen rezsiköltség fizetése és karbantartási feladat sem. Ezekkel nem kell törődni az egyesületnek, hanem csak használni, lelakni és majd az önkormányzat fizeti a költségeket. Kiegészítette javaslatát a Pénzügyi Bizottság által javasolt átminősítéssel kapcsolatban.

A Képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

54/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint az Erőnlét Sportegyesület (2490 Pusztaszabolcs, Szilágyi E. u. 36/1.) részére tevékenysége végzésének idejére, de legfeljebb 5 év időtartamra ingyenesen használatba adja a rezsiköltségek teljes önkormányzati átvállalásával az önkormányzati tulajdonú Pusztaszabolcs, Adonyi út 51. szám alatti helyiséget. Azért tudta volna bérbe adni az önkormányzat a helyiséget, mert az lakás céljára már alkalmatlan.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy a határozati javaslat nem élt meg, ezért majd a továbbiakban ennek megfelelően fogják folytatni. Lezárta a napirendi pont tárgyalását és rátért a 11. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 11. pontja

Pusztaszabolcson működő civil szervezetek éves működési támogatásának 2013. évi elszámolása és 2014. évi pályázata

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte a civil szervezetek megjelent vezetőit. Reményét fejezte ki, hogy a további együttműködések, előrelépések sikeresebbek lesznek, mint az előző napirendi pontnál. Vannak esetek, amikor az önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy engedményeket tegyen, de vannak esetek, amikor a civil szervezeteknek is meg kell értenie, hogy az önkormányzatnak sincsenek végtelen lehetőségei. Elmondta, mind a négy bizottság tárgyalta az elszámolásokat és a támogatásokat és mind a négy bizottság támogatta, illetve javaslatokat tett a támogatásra. Először az elszámolásokat szeretné tisztázni. Minden esetben a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján fog kérdéseket feltenni. Az idei évben az a különbség az elszámolásoknál, hogy az önkormányzat által alkalmazott belső ellenőr ellenőrizte azokat. Az is újdonság,

hogy meg voltak jelölve célrendszerek a támogatási szerződésben, amelyek alapján vizsgálta a belső ellenőr a felhasználás megfelelőségét. Sok olyan eset volt, amelyből sokat tudnak tanulni. A rendkívüli Pénzügyi bizottsági ülésen kérdezte egy civil szervezeti tag, hogyan lehet ezeknek a dolgoknak megfelelni. Akkor azt válaszolta, hogy el kell tüzetesen olvasni az önkormányzati rendeletet és javasolta még, hogy olvassák el a belső ellenőri jelentést, mert az okos civil szervezeti vezető észreveszi, hogy a másik hol hibázott és a következő alkalommal ezt a hibát nem követi el, illetve igyekszik elkerülni. Szerinte egyre pontosabbak, szigorúbbak az eljárások, nem érzelmi alapon kell megközelíteni egy elszámolás kérdéskörét, hanem objektív szempontok alapján tud a képviselő-testület dönteni. Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Pusztaszabolcsi Sport Club 2013. évi elszámolásának elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

55/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Sport Club 2013. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2013. évi elszámolásának elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

56/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2013. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Pusztaszabolcsi Polgárőrség 2013. évi elszámolásának elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

57/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Polgárőrség 2013. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezete 2013. évi elszámolásának elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

58/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezete 2013. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Pusztaszabolcs Szebb Jövőjéért Kulturális Alapítvány 2013. évi elszámolásának elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

59/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs Szebb Jövőjéért Kulturális Alapítvány 2013. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület 2013. évi elszámolásának elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

60/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület 2013. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Harmónia Nyugdíjas Egyesület 2013. évi elszámolásának elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

61/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Harmónia Nyugdíjas Egyesület 2013. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportja 2013. évi elszámolásának elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

62/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportja 2013. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján az Erőnlét Sportegyesület 2013. évi elszámolásának elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

63/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Erőnlét Sportegyesület 2013. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klub 2013. évi elszámolásának elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

64/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi KutyaBarát Club 2013. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület 2013. évi elszámolásának elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

65/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület 2013. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Az elszámolások elfogadása után rátért a támogatások kérdéskörére. Elmondta, hogy mindegyik bizottság tett javaslatokat és a korábbi évektől eltérően a polgármester is tett javaslatot. A Pénzügyi Bizottság február 17-i ülésén nem tudott részt venni, ezért javaslatát e-mailen juttatta el. Az Oktatási Bizottság ülésén részt tudott venni, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, illetve a Településfejlesztési Bizottság tájékozódott erről a javaslatról. A javaslat kialakításakor az volt a szempontja, hogy a bázis szemlélet alapján induljanak el, ami azt jelenti, hogy ami tavaly volt, illetve ha volt korábbi kiemelkedő esemény, akkor ezt a dolgot korrigálni és ennek megfelelően történjen meg. Azt is észrevehették, hogy vannak új szervezetek, illetve olyan szervezetek, amelyeknek idén valamilyen rendkívüli programjuk van és ennek a figyelembe vételével történik. Ismertette támogatási javaslatait. A Pusztaszabolcsi Sport Club 1.800.000,- Ft-ot javasolt, amelyet azzal indokolt, hogy tavaly 1.450 ezer forintos támogatást kapott és október végén döntöttek arról, hogy 330 ezer forintos összeget hozzátesznek a pályázat megvalósításához önrészként. Ezt az összeget a Sport Club az önkormányzatnak terembérleti díjként visszafizette, ilyen módon növekedett meg 1,8 millió forintra, mert hozzáadta a tavalyi bázisalapot és az ígérvényt, hogy a következő három hónapra történő bérleti díjat vissza tudják adni. Látszólag növekmény, de ha úgy nézik, akkor nem 4,6 millió forintos támogatásról kellene döntenük, hanem csak 4,1 millió forintról. Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület az idén egy nagyobb jubileumi ünnepséget szervez. A Polgárőrség esetében minimális emelést javasolt a tavalyi évhez képest, jelezvén, hogy a benzin és gázolaj költségek felemelkedhettek. Az Erőnlét Sportegyesületnél, mivel a korábbi években volt egy jubileumi rendezvénye annak kapcsán a képviselő-testület megemelte az összeget és utána úgy maradt, ezért csak 50 ezer forintos csökkentés merült fel részéről. A Pusztaszabolcsi Kutya-barát Klub esetében tavaly a 40 ezer forintból 20 ezer forint lett, ezért például a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület tagdíját nem tudták kifizetni, amely viszont az önkormányzatnak hosszú távú érdeke, hogy még egy pusztaszabolcsi személy ott legyen. Ennek megfelelően gondolta az emelést ilyen mértékre. A Tiszta Utak, Élő Táj Egyesületnél minimális csökkentést javasolt, mert úgy érezte, hogy igazából a célrendszerrel kapcsolatos dolgokat nem tisztázták az elszámolásnál, noha az elszámolás megtörtént. A Harmónia Nyugdíjas Egyesületnél tavaly egy minimális csökkentés volt, ezt szerette volna felemelni az eredeti összegre. Az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportja évek óta ugyanazt az összeget kapja. A Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesülethez új szakosztály került, ennek az új szakosztálynak a bekerülése miatt gondolt egy kicsivel magasabb összeget. A Sebes Folyó Alapítványánál ugyanazt az összeget javasolná, mint amennyi a tavalyi támogatás volt. A Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány új szervezatként jelentkezik.

Német József, a Sebes Folyó Alapítvány vezetője: Elmondta, hogy a pályázatban zongora vásárlását jelölték meg, amelynek az értéke 400 ezer forint. A Pénzügyi Bizottság 100 ezer forintot javasolt, ezért nem biztos, hogy megvan az összeg, hogy meg tudják vásárolni. Kérte a pályázat módosítását úgy, hogy azt az összeget, amit megkapnak az önkormányzattól, tudják használni az alapítvány tevékenységére. Ha meg tudják venni a hangszer, akkor arra használják fel, ha nem, akkor elhasználják a tevékenységükre.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a következő kérdés az összeg mellett, hogy milyen célrendszerre, mire használják fel a megkapott támogatás összegét. Véleménye szerint, van arra lehetőség, mint ahogy a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezete évközben kérte a felhasználás módosítását, amikor látták, hogy a meghatározott célrendszert nem tudják teljesíteni. Szerinte az általa javasolt célrendszerek az önkormányzat érdeke mellett a város érdekeit is szolgálják.

Kátai György: Elmondta, a Szociális Bizottság úgy gondolta, hogy a Sport Club támogatását lehetne csökkenteni 1,6 millió forintra. Az indokuk az volt, hogy a labdarúgásba egyéb csatornákon itt helyben is elég komoly összegek kerülnek. Tudja, hogy azokat nem feltétlenül működésre lehet felhasználni, de ez az összeg talán a működést fedezi. Lehet ez képlékeny, lehet ezt az összeget akár máshonnan is elvenni, de nekik ez volt az indokuk. Az volt a prioritás, hogy a Polgárőrségnek érdemben emelkedjen az összeg. Talán szerencsétlen, hogy ő szól hozzá ehhez az egyéni események miatt, de úgy hallotta, úgy tudja, az információk olyanok, hogy nagyon megnövekedtek a bűncselekmények, nagyon megnövekedtek az olyan események, amelyeket mindannyian szeretnének elkerülni itt a településen és ehhez egy hatékonyabban működő Polgárőrségre van szükség, ami viszont pénzbe is kerül. A polgármesteri javaslatához képest 100 ezer forinttal szeretné megerősíteni, tehát 780 ezer forint lenne a Polgárőrség költségvetése. Számára úgy tűnt, hogy mindenki esetében a javaslat akkora volt, mint az előző évben, vagy több, egyedül számottevő csökkenés éppen az Erőnlét Sportegyesületnél van. Ezért a bizottság a maradék 50 ezer

forintot az Erőnlét Egyesület támogatására gondolta. Az volt az érzésük, hogy talán legkevésbé a Sport Club érzi meg, mert az ismert jogszabályok miatt nagyon komoly összegek vándorolnak a futballhoz.

Csányi Kálmán: Figyelembe vette, hogy az egy egyszeri emelés volt az Erőnlét Sportegyesület esetében, mert a 25. bajnokság megrendezéséről volt szó és nem 115 ezer forintra lett visszavéve a javaslat, hanem 200 ezer forintra.

Csiki Szilárd: Szerinte, nem volt szerencsés, hogy a polgármester nem volt a bizottsági üléseken és eléjük tett egy javaslatot, amelyből nem tudták azt, hogy a sportegyesületnek tett ígervény ebben az összegben szerepel. Nem is érzi jónak így ezt a dolgot. Úgy kellett volna megoldani, mint tavaly, hogy az teljesen elkülönül a civil szervezeti támogatástól, azt nem működési támogatásra adja az önkormányzat, hanem pályázati önrészként és ezáltal csúnyán nézhet ki, hogy 1,8 milliót kap a Sport Club, miközben a másik 50-60 ezret. Ez feszültséget okoz a Sport Club és a többi civil szervezet között. A többi civil szervezeti vezető számára elmondta, amit a Sport Club kap, abban benne van a pályázat önrész támogatás, tehát valójában ugyanakkora összeget kapnak mint tavaly, vagy tavalyelőtt.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, nem véletlenül volt szabadságon abban az időben. Reménykedett abban, hogy a képviselők emlékeznek arra az ígervényre, amit annak idején megtettek. Pontosan azért tették meg, mert ez az összeg oda-vissza vándorol, látszólag a támogatás megemeléséről van szó, de valójában ezt az összeget a sportegyesület bérleti díjként visszafizeti az önkormányzat számára.

Tüke László: Megjegyezte, a jövő évi elszámolásnál sokkal szigorúbb feltételek lesznek mint eddig, hiszen módosultak az ezzel kapcsolatos jogszabályok. Éppen ezért az elszámolásoknál sokkal szigorúbban és precízebben kell a civil szervezeteknek ott lenni úgy, hogy semmiféle szabályba ne ütközzön ez a dolog. Az elszámolásoknál figyelemreméltó, hogy a belső ellenőr alkalmazása mennyire pozitív dolog az önkormányzatnál, hiszen itt van az fehéren-feketén, precízen leírva, hogy ki teljesítette, hogyan teljesítette az elszámolásokat. Szerinte, az teljesen korrekt és a jövőben is ennek így kell működni. Minden civil szervezet fontos egy település számára, hiszen mindegyik hoz valami új színt, mindegyik másként mutatja meg magát a településen, hiszen mindegyiknek van egyfajta profilja, amelyet kihangsúlyoz. Az is fontos, hogy ezek a civil szervezetek adott esetben és lehetőség szerint tudjanak pályázni. Elsősorban a Leader közösségben pályázhatnak és jelen pillanatban ebben a közösségben, illetve ebben a 8 fős döntéshozó testületben két pusztaszabolcsi is benne van, ami nagyon jó arány. Ezt az arányt meg kellene őrizni. Az egyik tag a polgármester, a másik pedig a Kutyabarát Klub vezetője. Tavaly 20 ezer forintot kaptak az önkormányzattól, problémát okozott nekik, hogy be tudják fizetni a tagsági díjat és idénre sem tudták egyelőre rendezni. Aki pedig nem fizeti a tagsági díjat, azt egész egyszerűen ki fogják rakni onnan. Ezáltal pedig csökkeni fog az érdekérvényesítő képességük, csökkeni fog a lobbierő, amelyet meg kell tartani, akkor szükség van arra, hogy ezt a lobbierő tevékenységüket megőrizzék. Ezért volt a Kutyabarát Klubnál a 60 ezer forintos javaslat. A Sport Clubnál volt egy ígervény, ezért a több is kevesebb. Tehát az az összeg, amely javaslatként a Pénzügyi Bizottságnál, vagy esetleg a Szociális és Egészségügyi Bizottságnál megjelent, azért kevesebb a több, mert a Sport Club például fizet bérleti díjat, tehát ezáltal kevesebbet fognak kapni mint a korábbi években. Valóban igaz, hogy a helyi sportegyesület anyagilag sínen van, de az is igaz, hogy azok a pénzek, amelyeket a TAO pályázatból megszereznek, célzott támogatások, tehát ezt működésre nem fordíthatják. Éppen ezért van ez az összeg a polgármesteri javaslatban és a Településfejlesztési Bizottság javaslatában is.

Paál Huba: Szerinte a kulcskérdés a TAO pályázat önrésze, ami gyakorlatilag vissza is jön. A mértéke talán 300 ezer forint körül van. Javasolta a képviselő-testületnek, hogy emeljék meg a keretösszeget 300 ezer forinttal, hiszen ez egy virtuális kiadás, mert ugyanakkor az egyesület vissza is fizeti. Tehát 300 ezer forinttal megemelik és akkor senki sem érzi magát úgy, hogy sérült valamilyen módon. Szerinte, ha a civil szervezeteknek nem tudnak 300 ezer forint pluszt adni, akkor húzzák le a rolót.

Kátai György: Egyetértett Csiki Szilárd képviselővel abban, valóban jó lett volna, ha tudják, hogy ígervény volt és ennek tudatában maximálisan támogatta Paál Huba képviselő javaslatát, hogy emeljék meg 300 ezer forinttal, így elvenni senkitől sem kell, illetve mindenhol máshol esetleg tudnak emelni és az eddigi elhangzott vita alapján azt is tudják, hogy talán hol a legszükségesebb.

Zserdin Balázs, a Pusztaszabolcsi Sport Club vezetője: Megköszönte az önkormányzatnak, hogy a tavalyi évben lehetőséget biztosított a tornaterem bérléssel kapcsolatosan, hogy csak pályázati önrészként felhasználhatott 220 ezer forintot az egyesület, illetve hogy 400 ezer forinttal segítették a korlátok beruházását, hiszen ezzel a futballpálya biztonságtechnikai kérdése így rendezve lett. A tavalyi évben az 1.450 ezer forintos működési költségnek az elszámolása ettől a két pályázattól elkülönült. Kátai György képviselőnek negatívumként jött le a TAO pályázat, ezért ebből kiemelte, hogy lassan az önkormányzat tulajdonába kerülő épületre az elmúlt három évben 4,5 millió forintot költöttek és úgy gondolja, hogy ez az önkormányzatnak pozitívum, illetve a korlátokra is 3, 5 millió forintot költöttek. Kiemelte még, hogy az amatőr egyesületeknek kiutalt pénzek nem olyan szintűek, mint a profi csapatoknál, itt le vannak limitálva és ezek a pénzek egy kis amatőr sportegyesületnél nagyon nagy segítséget jelenthetnek. 6 millió forintról beszélhetnek. Az idei TAO pályázatnak köszönhetően nyáron 35 pusztaszabolcsi utánpótláskorú labdarúgó edzőtáborban vehet részt, amire az elmúlt években nem volt lehetőség és ez Pusztaszabolcs hírnevét öregbítheti. Örül ennek a TAO pályázatnak és kicsit szomorúnak tartja, hogy Kátai György képviselő nem örül ezeknek a dolgoknak.

Kátai György: Véleménye szerint, Zserdin Balázs ismeri az érveit és a véleményét is. Az öltöző soha nem volt a MÁV tulajdona, csak egy téves adminisztráció volt. Gyönyörű az öltöző, a korlát, szebb, mint a MÁV Iskola azon ajtajai, amit még gyerekként csapkodott. Mérlegelni kell, hogy mi a fontos egy országnak és ebből a szempontból mondja, hogy az a pénz, ami a futballba beáramlik, társadalmilag az országban nagyon hiányzik más helyeken.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a civil szervezetek támogatására meghatározott keretösszeget 4.900.000,- Ft-ra megemelik, amit a rendeletnél vegyenek figyelembe.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

66/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pusztaszabolcsi civil szervezetek támogatására 4.900.000,- Ft keretösszeget állapít meg 2014. évben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetést ennek megfelelően terjessze be a tartalék előirányzat-tervezet csökkentésével.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 18.25 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.37 órakor a 11. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy minden szervezetnél a legmagasabb javasolt összeget vette figyelembe. Két szervezet esetében javasolt emelést. Az egyik a Tűzoltó Egyesület, mert rendhagyó évfordulójuk van, ezért a javaslata 2014. évre vonatkozik, ott lenne 20 ezer forintos emelkedés, illetve a maradékkal - mivel tudja, hogy nagyon sok szociális problémát meg kell oldani, amit nem tudnak direktben megoldani - az Alba Caritas Hungarica esetében megemelik a javasolt összeget. Ismertette javaslatát: Pusztaszabolcsi Sport Club 1.800 ezer forint, Önkéntes Tűzoltó Egyesület 820 ezer forint, Pusztaszabolcsi Polgárőrség 780 ezer forint, Erőnlét Sportegyesület 250 ezer forint, Pusztaszabolcsi Kutubarát Klub 60 ezer forint, Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület 90 ezer forint, Harmónia Nyugdíjas Egyesület 70 ezer forint, Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportja 480 ezer forint, Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület 300 ezer forint, Sebes Folyó Alapítvány 100 ezer forint, Pusztaszabolcs Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítvány 150 ezer forint. Úgy gondolta, a maradék összeget a szociális szférához tegyék, mert minden apró fillér fontos.

Paál Huba: Kiegészítésképpen elmondta, a bizottságok elnökei megpróbálták a jóváhagyott 300 ezer forintot szétosztani a civil szervezetek között és csaknem ugyanarra jutottak, amit a polgármester

ismertetett, egy-két helyen volt bizonyos eltérés. Szerinte 20-30-40 ezer forintokon ne vitakozzanak, inkább azt nézzék, hogy hol tudnak segíteni, hol hasznosul jól az a pénz, ezért el tudják fogadni a polgármester javaslatát. Kérte a képviselőket, hogy szavazzák meg ezeket a támogatási összegeket.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy a támogatási összegekben megegyeztek. Hozzátette, átnézte a kérelmeket, hogy milyen célokra használnák fel a támogatást. Két helyen kiegészítette a célrendszert: a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület esetében hulladéktároló kihelyezése, Föld napi szemétyűjtés programja, illetve pontosítaná az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportjának a célrendszerét, hogy rászorultak napi támogatása.

Paál Huba: Megkérdezte a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület vezetőjét, hogy az idén táborozást nem terveznek? Az elszámolásban az volt a kritikus, hogy ez a cél nem volt benne, bár leírták a kérelemben, de a jóváhagyott feladatban nem szerepelt. Megkérdezte, egyetért-e azzal, amit a polgármester javasolt a tevékenységi körben?

Neikl-Ladány Ágnes, a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület vezetője: Egyetértett a polgármester javaslatával. Tavaly is ez volt céljuk, hogy ezt végezzék, de megbetegedett, megműtötték és nem úgy alakultak a dolgok, egyedül a tábor valósult meg nagyobb programként a szemétszedésen és a fásításon kívül. Idén meg tudják oldani, lesz tábor, csak nem a támogatásból. Hozzátette, hogy majd kérelmet nyújt be a táborral kapcsolatban, de nem bentlakásosra, mert az önkormányzatnak be kellene a kastélyt jelenteni fizető vendéglátóhelynek attól függetlenül, hogy nem fizettek bérleti díjat.

Zserdin Balázs, a Pusztaszabolcsi Sport Club vezetője: Nem tudja, célként belevették-e a pályázatukba a pályázati önrész biztosítását...

Csányi Kálmán: A Pusztaszabolcsi Sport Clubnál a célrendszer: a működési költségek, nevezési díjak, pálya bérleti díj, TAO önrész felhasználás. A javasolt támogatási összeg 1.800 ezer forint. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

67/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Sport Clubot 2014. évben 1.800.000,- Ft összeggel támogatja működési költségek, nevezési díjak, pálya bérleti díj és TAO önrész biztosítására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére a javaslat 820 ezer forint + az önkormányzati ingatlan használata, cél: tűzoltóautók üzemeltetése, rezsiköltség, tűzoltó védőeszközök vásárlása, használata.

Baloni László, a Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület vezetője: Kérte, hogy rendezvényre is számolhassanak el költséget.

Csányi Kálmán: Kiegészítette javaslatát a rendezvényszervezéssel is, noha az nem volt benne az eredeti kérelemben. Szavazásra bocsátotta a kiegészített javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

68/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesületet 2014. évben 820.000,- Ft összeggel támogatja tűzoltóautók üzemeltetésére, rezsiköltségre, tűzoltó védőeszközök vásárlására, használatára és rendezvény szervezésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Pusztaszabolcsi Polgárőrség esetében 780 ezer forint a javaslat, gépkocsi üzemeltetésre, illetve egyesületi működési költségekre. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

69/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Polgárőrséget 2014. évben 780.000,- Ft összeggel támogatja gépkocsi üzemeltetésre és egyesületi működési költségeire.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Az Erőnlét Sportegyesület esetében 250 ezer forint a javaslat, a XXVII. Országos Fekvenyomó Verseny rendezési költségeire lehet felhasználni.

Somogyi Béla, az Erőnlét Sportegyesület vezetője: Megjegyezte, hogy tavaly volt 250 ezer forint a támogatás, most nem emelkedett semmit.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

70/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján az Erőnlét Sportegyesületet 2014. évben 250.000,- Ft összeggel támogatja a XXVII. Országos Fekvenyomó Verseny rendezési költségeire.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klub esetében 60 ezer forint a javaslat, kutyapálya karbantartási költségei, valamint a 2013-2014. évi Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület tagdíja, illetve számlavezetési díj. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

71/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klubot 2014. évben 60.000,- Ft összeggel támogatja kutyapálya karbantartási költségére, a 2013-2014. évi Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület tagdíjára és számlavezetési díjra.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület esetében 90 ezer forint a javaslat, virágtartók és virágosítás költségei, hulladéktárolók kihelyezése, valamint Föld napi szemétygyűjtés programja. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

72/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesületet 2014. évben 90.000,- Ft összeggel támogatja virágtartók és virágosítás költségeire, hulladéktárolók kihelyezésére, valamint Föld napi szemétygyűjtés programra.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Harmónia Nyugdíjas Egyesület esetében 70 ezer forint a javaslat, városi rendezvényeken való részvétel, kistérségi nyugdíjas klubokkal való kapcsolattartás. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

73/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Harmónia Nyugdíjas Egyesületet 2014. évben 70.000,- Ft összeggel támogatja városi rendezvényeken való részvételre, kistérségi nyugdíjas klubokkal való kapcsolattartásra.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportja esetében 480 ezer forint a javaslat, krízis helyzetben lévő családok segítése, illetve a rászorulóknak napi szükségletének támogatása, valamint meleg étel készítése céljára. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

74/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportját 2014. évben 480.000,- Ft összeggel támogatja krízis helyzetben lévő családok segítésére, rászorulóknak napi szükségletének támogatására, meleg étel készítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület esetében 300 ezer forint a javaslat, rendezvények szervezéséhez kapcsolódó anyagköltség, terembérleti díj, versenyek nevezési díjai, illetve az országos szövetségek tagdíjai.

Kőkuti Lászlóné, a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület vezetője: Kérte, hogy a működési költséget is tegyék hozzá.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy működési költségre is felhasználhassák.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

75/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Szabadidősport Egyesületet 2014. évben 300.000,- Ft összeggel támogatja rendezvények szervezéséhez kapcsolódó anyagköltségre, terembérleti díjra, versenyek nevezési díjaira, országos szövetségek tagdíjaira és működési költségre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Sebes Folyó Alapítványnál az eredeti javaslat az elektromos zongora vásárlása volt.

Német József, a Sebes Folyó Alapítvány vezetője: Kérte, hogy működési költségre és a táborozásra is használhassák.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta javaslatát az elhangzott kiegészítésekkel.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

76/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Sebes Folyó Alapítványt 2014. évben 100.000,- Ft összeggel támogatja elektromos zongora vásárlására, működési költségre, táborozásra.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány esetében 150 ezer forint a javaslat, kiadványkészítésre. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

77/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítványt 2014. évben 150.000,- Ft összeggel támogatja kiadványkészítésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megköszönte a civil szervezeti vezetők türelmét, láthatták, hogy nem egyszerű az ilyen döntéseket meghozni és mindenképpen érzelmi töltésektől telített döntésekről van szó, minden esetben, noha próbálják ezeket az értelmükkel korlátozni. Kérte, továbbra is úgy végezzék tevékenységüket, szervezzék programjaikat, hogy a tagjaik jól érezzék magukat.

Elmondta, a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány esetében nem teljes mértékben biztosak abban, hogy az alapító tisztségviselőnek minősül-e vagy nem. Ha tisztségviselőnek minősül, akkor összeférhetlenség állhat fenn. Ezért azt javasolta, amíg az állásfoglalás nem érkezik meg, addig a támogatási szerződés megkötését függesszék fel, viszont arra felhatalmazást kért, ha megérkezik az állásfoglalás és nincs összeférhetlenség, akkor a támogatási szerződést megköttesse és utólag tájékoztassa a képviselő-testületet az állásfoglalás tartalmáról.

Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

78/2013. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány részére megállapított 150.000,- Ft támogatást egyenlőre felfüggeszti a Fejér Megyei Kormányhivatal állásfoglalásának megérkezéséig, mely választ fog adni arra vonatkozólag, hogy az alapítvány vonatkozásában fenn áll-e olyan összeférhetlenség, amely a támogatást kizárja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az állásfoglalás tartalmáról tájékoztassa a képviselő-testületet, mely alapján dönt az önkormányzat a támogatás folyósításáról, vagy annak visszavonásáról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette a Szociális és Egészségügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint azok a civil szervezetek, akik a számukra odaítélt támogatást 2013. évben nem vették fel, a jövőben 2 évig ne részesülhessenek önkormányzati támogatásban. Három civil szervezetről van szó, akik nem olyan tudattal nem vették fel a támogatást, hogy kizárják magukat a következő időszakban. Ha úgy gondolják, hogy ez egy fontos javaslat lenne, akkor a rendelet módosítását kell majd kezdeményezni és akik 2014-ben nem vennék fel a számukra megítélt támogatást, azok záródnának ki a 2015-2016. évi támogatásból. Azt kell eldönteni, hogy ezt szeretnék-e szigorítani.

Paál Huba: Szerinte, tisztázni kellene, hogy a civil szervezetek nem csak a működési támogatásra nyújthatnak be pályázatot, hanem rendezvényekre is. Ezzel kizárják mindenféle támogatás

igénybevételeiből, vagy csak az éves támogatás tekintetében záródnának ki arra a két évre, amit a bizottság javasolt?

Csányi Kálmán: Mivel rendelet módosítására van szükség, ezért most a szándékot nyilváníthatják ki, hogy szeretnék, ha lenne ilyen irányú rendelet-módosítás. A rendelet-módosítást a jegyző előkészíti, utána még vitatkozhatnak arról, hogy pontosan miképpen nézzen ki a rendelet szövege.

Csiki Szilárd: Elmondta, nem gondolkodtak tovább, annyi volt a javaslat lényege, hogy tavaly volt három civil szervezet, aki megkapta a támogatást, de nem vette fel - összesen 150 ezer forintot -, ami éppen jól jöhetett volna bármelyik más civil szervezetnek. Ezért gondolták azt, hogy ilyen féket bele kellene tenni, ha megigényli, akkor vegye fel, ne vegye el a többi civil szervezet elől azt a pénzt.

Kátai György: Megjegyezte, nem értett egyet ezzel a bizottsági javaslattal azért, mert ha nem veszi igénybe a szervezet, az azt jelenti, hogy vagy nem tudott az évben érdemi munkát végezni, vagy valamilyen más forrásból fedezte a költségeit. Az a pénz, ha nem is a civil szervezetek közötti elosztás alapján, de mindenféleképpen megmarad az önkormányzatnak. Ezen nem kellene megsértődni és büntetni a civil szervezetet, ezért gondolta úgy, hogy nemmel szavaz, de tiszteletben tartotta a bizottság véleményét, mert őket is nemes cél vezérelte, hogy felelőtlenül ne kérjenek, mert elveszik más elől. Szerinte ez is egy legitim érv.

Tüke László: Nem értett egyet azzal, hogy csak ezért zárjanak ki egy civil szervezetet a következő évi kérelem beadásából, illetve, hogy ne kaphasson önkormányzati támogatást, mert nem tudják, mi annak az oka, hogy nem vette fel, tehát mérlegelni kell és egyéni döntéseket hozni, mint ahogy most is egyéni döntések születtek a civil szervezetekkel kapcsolatban.

Paál Huba: Szerinte, lehetne támogatni ezt az elképzelést, a módját és a mikéntjét ki kell dolgozni, egy következő ülésre hozzák be, vitassák meg. Nem büntetni akarnak, hanem rendet szeretnének, ne legyen az a probléma, hogy itt marad pénz és másoktól elveszik. A Pénzügyi Bizottság ülésén is hangsúlyozta, hogy a szabályok és határidők nagyon pontos betartása szükséges.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint a képviselő-testület foglalkozik a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén felvetett problémával.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

79/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, foglalkozik a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén felvetett problémával, mely szerint azok a civil szervezetek, amelyek a számukra odaítélt támogatást 2013. évben nem vették fel, a jövőben 2 évig ne részesülhessenek önkormányzati támogatásban.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, készítsen előterjesztést a témával kapcsolatban és terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja

A Sebes Folyó Alapítvány elszámolása a 2013. évi gyermek és ifjúsági tábor szervezéséhez nyújtott önkormányzati támogatással

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ez nem működési támogatás volt, hanem program támogatása. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a témát és elfogadta a határozati javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

80/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Sebes Folyó Alapítvány elszámolását a 2013. évi gyermek és ifjúsági tábor megrendezéséhez kapott 100.000,- Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a Boldogasszony Községi Ház 2013. évi működéséhez nyújtott önkormányzati támogatással

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta a határozati javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és a 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

81/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséggel (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) kötött, a Boldogasszony Községi Ház használatát szabályozó szerződés 14. pontja alapján elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség 2013. évi elszámolását a Boldogasszony Községi Ház működtetéséhez nyújtott 500.000,- forint támogatásról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a 2013. évi orgonahangversenyek megrendezéséhez nyújtott önkormányzati támogatással

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, mindhárom támogatta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és a 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

82/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) elszámolását a 2013. évi orgonahangversenyek megrendezéséhez kapott 200.000,- Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta. Az előterjesztéshez készült egy kiegészítés, amelynek az az oka, hogy az Államkincstár még módosításokat javasolt. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

83/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

1/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 16. pontja**Javaslat Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének megalkotására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, menetközben derült ki, hogy a 3. számú melléklet 48. sorát és a 16. számú melléklet létszámadatait kell módosítani, illetve a Szociális és Egészségügyi Bizottság hívta fel a figyelmet, hogy a 12. számú mellékletben egy rossz szám szerepel, azt ki kell javítani. Hozzátette, a mai ülésen hoztak olyan döntést is, hogy a civil szervezetek támogatási keretösszege megemelkedik 300 ezer forintra és a tartalék csökken 300 ezer forintra. Elmondta még, hogy valamennyi bizottság tárgyalta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

84/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja azzal, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a saját bevételeit, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek 2015-2017. évekre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg.

Saját bevételek és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő 3 évre várható kihatása

ezer Ft-ban

1	A	B	C	D
	Megnevezés	2015. év várható terv szám	2016. év várható terv szám	2017. év várható terv szám
2	Helyi adók	115 000	115 000	115 000
3	Osztalék, koncessziós díjak	-	-	-
4	Díjak, pótlékok, bírságok	3 500	3 500	3 000
5	Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése és hasznosítása, vagyonhasznosításból származó bevétel	16 000	17 000	17 000
6	Részvények, részesedések értékesítése	-	-	-
7	Vállalatértékesítésből, privatizációból származó bevételek	-	-	-
8	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	-	-	-
9	Saját bevételek (2+... +8)	19 500	20 500	20 000
10	Saját bevételek (9. sor) 50%-a	9 750	10 250	10 000
11	Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (12+.....+18)	-	-	-
12	Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	-	-	-
13	Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	-	-	-
14	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	-	-	-
15	Adott váltó	-	-	-
16	Pénzügyi lízing	-	-	-
17	Halasztott fizetés, részletfizetés, ki nem fizetett ellenérték	-	-	-
18	Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	-	-	-
19	Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+.....+26)	-	-	-
20	Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	-	-	-
21	Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	-	-	-
22	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	-	-	-
23	Adott váltó	-	-	-
24	Pénzügyi lízing	-	-	-
25	Halasztott fizetés	-	-	-
26	Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	-	-	-
27	Fizetési kötelezettség összesen (11+19)	-	-	-
28	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (9-27)	9 750	10 250	10 000

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

Csányi Kálmán: Ismertette a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint 2014. évi költségvetési rendelet-tervezetével kapcsolatban úgy foglal állást, hogy az önkormányzat nagyon szigorú gazdálkodást folytasson, a kiadásokat körültekintően kezelje és fontosnak tartja a bizottság, hogy a gazdálkodás során a likviditás megőrzése elsőrendű szempont legyen.

Paál Huba: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság javaslatában foglaltakat előírja a törvény, hogy a polgármesternek a költségvetés jóváhagyásához be kell csatolni az önkormányzat Pénzügyi Bizottságának véleményét. Ezért hozták meg ezt a határozatot. Erről nem kell dönten.

Tüke László: Elmondta, a beruházásokkal kapcsolatban volt két javaslatuk, amely az összegeket nem érintette, tehát ilyen szempontból talán nem is lényeges. Előbb kellett volna mondania, de úgy vette, hogy minden bizottságnak a javaslatát figyelembe veszik. A beruházásoknál a 15. tételnél a kamerarendszer bővítésénél kerüljön bele, hogy a MÁV Iskolánál is történjen kamerarendszer bővítés, a másik pedig a 18. tételnél a közvilágítás bővítés pontjánál a műfüves pálya, illetve a játszótér környékén legyen egy áramvételi lehetőség, alakítsa ki az önkormányzat.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, nem tudja, miért nem szerepel, a jegyző úr el tudja dönten, hogy kiegészítsék-e ezzel, vagy a következő alkalommal esetleg egy módosítást tesznek. A rendelet-tervezet szövegének elfogadásával felülírták a januári határozatot, ezt csak úgy tudják módosítani, hogy a következő alkalommal, amikor módosítás lesz, akkor belekerül.

Vezér Ákos: Elmondta, nem emlékszik pontosan, hogy mi volt a januári önkormányzati döntés, hogy az előirányzat egészüljön-e ki ezzel, vagy sem, ezt majd a gazdasági vezető megnézi és legfeljebb az előterjesztés javítására is sor kerülhet, hiszen itt nem a számok közötti átcsoportosításról van szó, hanem az előirányzat megnevezéséről. Ha a képviselő-testület úgy döntött, hogy ezek az előirányzatok úgy legyenek felhasználva, hogy ezek is megvalósuljanak akkor ez egy olyan önkormányzati határozat, ami arra vonatkozólag ad útmutatást a polgármesternek, hogy amikor felhasználja ezeket az előirányzatokat, ezeket vegye figyelembe, akkor nem feltétlenül kell a rendeletben megjeleníteni. Tehát elvileg így is jó, úgy is jó.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a hiba ilyen típusú rendezését el tudja-e fogadni?

Tüke László: Megállapította, hogy ilyen értelemben nem hibáról beszélhetnek, hanem beépült. Azért gondolták megjelölni, mert akkor van garancia arra, hogy megvalósul, ha ezekben a sorokban szerepel. Ha jegyzőkönyvben van nyoma a januári ülésen, illetve a bizottsági ülésen is, ez így gyakorlatilag beépült a beruházásba és ettől kezdve, ha a konkrét megvalósítása történik, akkor majd tudnak erre hivatkozni. Elfogadta a magyarázatot.

Czöndör Mihály: Emlékezete szerint, a januári tervezetben sem volt benne. A bizottsági ülésen tárgyalták és a képviselő-testületi ülésen felszólalt, hogy be kellene venni. Ez valahogy elmaradt.

Csányi Kálmán: Elmondta, emlékszik rá, hogy volt róla szó, de nem tűnt fel, hogy hiányzik. Lezárta a vitát és megállapította, hogy az önkormányzat 2014. évi költségvetését elfogadták. Ez alapján nem fenyegeti az a veszély, hogy nem kapja meg a támogatást az önkormányzat az államtól, ami szükséges ahhoz, hogy tovább tudják működtetni az alapfeladatokat. Rátért a 17. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 17. pontja

Javaslat belterületi utak építésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Ismertette az előzményeket. Elmondta, a képviselő-testület novemberi ülésén az építési engedéllyel és tervvel rendelkező utak közül kiválasztott három utat, amelyre árajánlatot kér. Ez a három út a Gépállomás utca - a Sport utcától egészen a József Attila utcáig -, a Május 1. utca, illetve a Széchenyi utca. Ezekre az utcákra a tervezőktől előzetesen kértek költségvetést. Öt cég számára küldték el ezeket az árazatlan költségvetéseket és ezekre adtak valódi költségvetést négyen. Az egyik cég a három utcára összesen 163 millió forint + Áfa összeget javasolt, a második cég 179 millió + Áfa összeget, a Strabag Zrt. – a legkedvezőbb ajánlatot adta – majdnem 158 millió + Áfa összeget és egy negyedik cég pedig 161 millió + Áfa összeget. Tehát nagyságrendben 220 millió forint környékén lenne az összeg költség, ha mindhárom utcát szeretnék ezek alapján aszfaltoztatni. Ezzel szemben erőteljes tervezéssel 20 millió forintos kommunális adó bevételt terveztek a költségvetésbe. Az 1-2-3. javaslat a korábban

elhangzottakról szól, hogy próbálják meg a közbeszerzési értékhatár alatt tartani a beruházást. Az 1. javaslat szerint lényegében a garázssort valósítanák meg, a 2. javaslat szerint a Széchenyi utcának az első szakaszát, a 3. javaslat szerint a Május 1. utcának a Hársa utca felőli első szakaszát a Diófa utcáig, a 4. javaslat pedig arról szól, hogy próbálja kezdeményezni a legolcsóbb árajánlatot tevővel, hogy egy módosított ajánlat tegyen úgy, hogy ne az egész Gépállomás utcára, hanem csak egy szakaszára. Ezek a javaslatok vaglyagosak, mivel a pénzüsszeg meghatározott.

Elmondta, hogy előzetesen jelentkezett két pusztaszabolcsi lakos, aki szót kért. Felhívta a figyelmüket, hogy 2-2 perc időtartamban mondhatják el véleményüket.

Vajda József pusztaszabolcsi lakos: Elmondta, hogy a Szabolcs liget 14. szám alatti lakik 1974 óta. Több mint egy méter magasan feltöltötték az utakat, a környéket a lakás körül mindenhol, mert 1961-62-ben itt még fateknőben úszkáltak az emberek, mert olyan vizek voltak. Tehát muszáj volt az építkezés után több mint egy méter magasan feltölteni a területet. Az utakat is megcsinálták a garázsok előtt. Rengeteg kavicsot hordtak oda, egyéb dolgokkal is javították az utakat mégis olyan kátyúk vannak, hogy nem lehet elmenni anélkül, hogy a garázssor ajtaját be ne csapják a kocsik, mert mennek mint az örültek. Javasolta, hogy itt csinálják meg az utat először, mert ha kimaradna ez az út, akkor két oldalról hordanák ki a kocsik a sarat. Kérte, szavazzák meg, hogy itt megcsinálják az utat a garázsok előtt. Javasolta, aki nem ért egyet vele, menjen el, nézze meg és azt mondja majd, hogy igaza van.

Ábrahám László pusztaszabolcsi lakos: Köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy 1988-ban költözött a lakótelepre, azóta itt semmiféle fejlesztés nem történt, semmi nem történt. Az ún. bútorházba tervezik az egészségügyi központot és most is elég nagy a forgalom azon az úton, ami a főtérre vezet a Gépállomás utca irányából. Ha megvalósul az egészségközpont, akkor még nagyobb lesz. A lakóközösség cserélődött a lakásokban, de mindenki tett hozzá minden évben azért, hogy ott lehessen valamiképpen közlekedni. A talaj olyan, hogy elsüllyed. Megépült a felszíni vízelvezető rendszer, vannak összefolyók, de nincs ami összefolyjon, mert az út süllyed le állandóan. Már kijjebb van az összefolyó, hiába töltik fel, elmerül a föld, de a lefolyó kijön a talajból. Itt az a megoldás, hogy valamilyen szilárd útburkolattal ezt a részt össze kellene kötni és erre kérte a jelenlévő képviselőket, hogy ezt támogassák, mert a településen minden irányban vannak már szilárd utak, egy kicsivel rosszabb külsőbb területeken is. 25 év alatt itt semmilyen fejlesztés nem történt, ami önkormányzati pénzből valósult volna meg.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az elhangzottakkal alapján bizonyos kérdésekben vitatkozik, mert azért van egy-két dolog, ami a lakótelep részeként valósult meg. Például a kétemeletes ház és a hivatal melletti ház közötti terület térkövezése is megvalósult, tehát volt fejlesztés még akkor is, ha nem mindenkinek a saját háza előtt történt és a vízelvezető árok is valamitől csak van. Megértette, hogy a garázssor leaszfaltozása nagyon sok ember számára könnyebbséget jelentene. A területnek azt kell eldönteni, hogy a település egészében nézve melyik lenne a jó döntés. Azért ismertette a számokat, hogy érezzék, hogy a források és az igények, amelyeket esetleg látenszen támogattak is, hogy majd így megoldódik, nincs összhangban. Hozzátette, akárhol volt, uniós forrásokról szóló gondolatként a belterületi utak fejlesztése teljes mértékben nem működik. Lehetséges, hogy a vidékfejlesztés keretében külterületi utak fejlesztése alakul és akkor lehet, hogy el kellene gondolkodniuk, hogy inkább befele tolják a helységnévtáblát és külterületnek minősítsenek területeket. Nagy ellentmondást érzékel az iparüzési adóból és a kommunális adóból befolyt bevételek és az ajánlatok között. Azt is elmondta a rendkívüli Pénzügyi bizottsági ülésen, hogy ebben az évben, 10-20 %-kal magasabbak az árak, mint korábban voltak, hiszen erre a szolgáltatásra van kereset a külterületi kétszámjegyű utak kapcsán és lehet, hogy a kapacitás lekötések olyan módon alakultak, hogy ezekkel a kisebb tételekkel nem szívesen foglalkoznak, vagy csak ilyen áron. Tájékoztatásul elmondta, hogy a 4. számú javaslatnak megfelelően telefonos beszélgetést kezdeményezett. Az az összeg, ami rendelkezésre áll, a József Attila utcáig nem elegendő. A 4. számú javaslatra előkészülve holnap a cégnek a képviselője eljön és próbálnak egyezkedni. Ha a 4. számú javaslatról döntenek, akkor azt is el lehet képzelni, hogy nem a József Attila utcáig hanem a Virág utcáig történik a dolog. Az a probléma, hogy zsákutca úgy, hogy a lakótelepen és Virág utcában lakóknak segít, de az átmenő forgalmat nem vezeti le, amely szándékuk eredetileg volt, hogy megvalósuljon. A Sport utcára való csatlakozás olyan jelentős tétel, amely megnyomja az árakat. Ezeket az információkat azért osztotta meg, hogy mindenki úgy fogalmazza meg a gondolatait, hogy ezekkel rendelkezzen.

Szajkó János: Elmondta, hogy a 4. javaslattal értene egyet, mert ez szolgálná a lakótelep kihajtását a Sport utcára, illetve a Gépállomás utca felé a haladást egészen a Velencei útig aszfaltos úton. Ez megoldaná azt,

hogy nem mennek el a garázsok előtt, oda ki lehet tenni mind a két végére egy táblát, hogy csak az ott lakók hajthatnak be. Ezzel megoldódna, hogy ott ne száguldoznak. Menjenek ki a Sport utcára, vagy jöjjenek ki az üzleteknél. El tudja képzelni, hogy a Strabag ezt felvállalja. Javasolta, hogy próbálják meg ezt, mert ez oldja meg azt, hogy biztosítják a kihajtást a Sport utca és a Gépállomás utca felé.

Kátai György: Elmondta, nagyon tiszteli a felszólalt polgárok véleményét, ha ott lakna ő is próbálná érvényesíteni az érdekeit. Azt hiszi, hogy legalább ilyen kemény érveket tudnának hozni a Május 1. utcából, vagy a Széchenyi utcából az ott lakók. Arra is jó ez a költségvetés, amit most megkaptak, hogy szembesülhetnek azzal, hogy valószínűsíthetően külső forrás nem áll rendelkezésre és ez az adó, amit eldöntöttek, hogy csak utakra fordítható, ez bizony mekkora szakaszra elegendő évente. Megdöbben azon, hogy mennyire kevés ez a pénz, milyen rövid útszakaszt lehet ebből megcsinálni. Szajkó János képviselő felvetésére válaszolva elmondta, abszolút nem javasolná a közlekedést csak a garázs megközelítést a garázs tulajdonosoknak még abban az esetben is, hogy ott aszfaltos út lenne. Aki járt ott, láthatja, hogy az egy hihetetlenül beépített terület, nagyon szűk út lenne belőle és rendkívül balesetveszélyes. Ott bármilyen út is alakul ki, csak a garázs megközelítésére és átmenő forgalom ne lehessen, mert nagyon balesetveszélyes terület. Szerinte is a József Attila utcáig építsék meg ezt a szakaszt, tehát kijárat a Gépállomás utca felől a Sport utcára, illetve egészen a József Attila utcára. Inkább érdemes lenne körülnézni a költségvetésben, hogy csak a tervekre maradna esetleg pénz, hogy legalább amit elkészítenek, az valahogy nézzen ki, legyen valamilyen érdemi szakasz. Nagyon kevésnek tartja, ha csak a Virág utcáig készülne el az út. Tehát mit tudnának átcsoportosítani út, járda és az ilyen jellegű pénzekből abból a célból, hogy ez egészen a József Attila utcáig készüljön el.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, az átcsoportosítás azt jelenti, hogy akkor közbeszerzés és az a baj, hogy március 28-ig vagy elkezdik a munkát, vagy nem, mert addig szól az engedély. Ha nem tudják elkezdni, akkor el kell indítani az engedély meghosszabbítását, ami megint pénzbe és időbe kerül. Kicsit az idő szűkösségének problémájában is szenvednek. A közbeszerzés minimum 30 nap, még ha meghívásos módszert is alkalmaznak. Ezért a nettó 15 millió forintos értékhatárt mindenféleképpen figyelik, tehát a bruttó 19 millió forintos értékhatárt, hogy hogyan lépik át. Ezért nem tartja most jó javaslatnak ebben a pillanatban, mert nem látja a jó megoldási lehetőségét.

Paál Huba: Szerinte, egy szempontról mindig megfelelnek, amit az első aszfaltozásakor határoztak meg, hogy a főközlekedési aszfaltos utakra merőleges utakat fogják aszfaltozni. Ebből kimaradt a Bisztrótól a Gépállomás utca felé vezető út azért, mert akkor jöttek rá, az a kivezető út, ami a Gépállomás utca folytatása a Bisztró mellett, nem az önkormányzat tulajdonában van, illetve belelógott a szövetkezet tulajdonába. Egyrészt területileg nem tartozott az önkormányzathoz és nem volt megtervezett út. Ezért kellett megtervezetni és akkor lett a Szabolcs liget út, ami úgy van, hogy a pedagógus ház és a Bisztró között kanyarodik, bekanyarodik a garázs elé és jön vissza a körforgalomra. A másik pedig a régi Gépállomás utca, amikor ott még barakkok voltak, akkor nem lehetett itt átjönni, ezért a Gépállomás utcát kivitték a Kastély utcára és az lenne a Gépállomás utca és ezt tervezték meg, hogy a Gépállomás utca forgalma lejöhessen a Sport utcára. Valóban minden egyes pusztaszabolcsi ember, aki nem aszfaltos utak mellett él, ugyanezt elmondhatja, mint amit a képviselők elmondtak. Azt az utat, amit „bajuszként” neveznek meg, naponta 60-70 család használja, nagyon sokszor a mentő is arra közlekedik, az iskolások arra járnak. Igaz, hogy a lakótelepen volt néhány balul sikerült önkormányzati beruházás, mert például az árokrendszer, ami a Bisztró mellett megy ki, jóval magasabban van, mint a legalacsonyabb terület, tehát nem vezeti le a vizet. A Szabolcs liget az ott élő emberek pénzéből lett rendbe hozva (fásítás, parkosítás, stb.), ami önkormányzati terület volt. Ugyanez igaz a garázsok előtti útra is. Ott is az emberek adták össze a pénzt, de sajnos a talajmechanika Pusztaszabolcson olyan, hogy hiába köveznek, egy tél után ez a kavics lemegy, a sár feljön, tehát gyakorlatilag ugyanott vannak, mint egy évvel azelőtt. Nézzék meg, a Sport utca és a Gépállomás utca folytatása kb. 30 cm-rel magasabban van, mint a szintje a járdáknak. Ennyi töltés van azon az úton. Döntsön úgy mindenki, ahogy jónak látja és úgy támogatja a 4. változatot, amit a polgármester említett, hogy minimum meg kell oldani a József Attila utcáig és ez tárgyalás kérdése. Figyelembe kell venni a közbeszerzési összeghatárt is, továbbá az engedély március 28-án lejár, ha addig nem kezdik el, akkor újra kell az engedélyezési eljárást lefolytatni, akkor felejtsek el a Gépállomás utcát.

Tüke László: Az árajánlatokat megismerve úgy gondolta, hogy ilyen nincsen, mert 1 km-es szakasz ára például a Strabagnál 47 millió forint, a REVCOLOR-nál 59 millió forint. Most kb. 20 km-nyi út van, amit

aszfaltozni lehetne. Mai áron számolva a Strabag 940 millió forintért aszfaltozná le az utakat, a REVCOLOR pedig 1200 millió forintért. Ha a kommunális adót beszedik minden évben és minden évben meg lesz a 20 millió forint és maradnak a 2014-es árak, akkor a Strabag áraival számolva 47 év alatt aszfaltoznák le az utcákat, a REVCOLOR áraival pedig 59 év alatt. Testületi ülésről testületi ülésre visszatérő témák voltak ezek, aztán volt egy fórum is, ahol szintén nagyon komoly vita zajlott, amikor a Pusztaszabolcs Tévé műsorából éppen az a vélemény maradt ki, ami a legnagyobb érv a kommunális adó ellen, a költséghatékonyság. Ez itt most nagyon kijön. Nem firtatja ezt a továbbiakban. Igazából bármelyik szakaszt építik meg ráfér, tudja támogatni bármelyik javaslatot. Egyetértett a Gépállomás utcával azon elv miatt, amit a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondott, hiszen ez is egy olyan út, amely csatlakozik a településen átvezető főútvonalra és ez az egyetlen ilyen út, amely még nincs leaszfaltozva. Lett volna egy alternatív javaslata, ami nem fog megélni, mert nem fognak beleférni a tervek módosításába. Az 1. javaslatban van két útszakasz: a Gépállomás utca azon szakasza, mely a garázssor előtt vezet el, illetve a másik is a garázssor előtt vezet el. Ha ez elkészülne, akkor ettől a szakasztól biztos, hogy beleférne, tehát ha a szakasz hosszát nézik össze is van kötve a két út, másrészt pedig innentől kezdve biztosan beleférne, hogy ezt a szakaszt kivezessék a Sport utcára. Időben ebbe már valószínűleg nem férnének bele. Ebben a javaslat és a kérdés is benne van és ha nem működik, akkor nem ragaszkodik hozzá, de akkor itt nem lenne az, hogy a semmibe vezet az út és a Virág utcánál megáll.

Csányi Kálmán: A javaslat szerint a Szabolcs liget utcáról van szó és az a kérdés, hogy melyik „bajusz” fér még bele.

Tüke László: Ha van rá lehetőség, akkor adott esetben a Gépállomás utcát tovább lehetne vinni. Látszik, hogy nem férnek bele a közbeszerzésbe, a 19 millió forintba, az időbe. Tehát nagyon sokféle korlát van, aminek meg kell felelni. Ha ez működne, akkor ez egy járható út lenne.

Szőke Erzsébet: Vitatkoznak a Gépállomás utcán, hogy nem elég a pénz a felére a József Attila utcáig, de szerinte a Május 1. utca eleje 13.900 ezer forint a Strabag szerint, a REVCOLOR-nál meg 13.500 ezer forint, akkor miért nem döntenek amellett? Akkor a Május 1. utcát kezdjük el, annak az első szakasza a sorompótól a Diófa utcáig készül és belefér a 19 millió forintba. Javasolta, hogy inkább ezt valósítsák meg.

Vezér Ákos: Elmondta, a Hivatal részéről a kommunális adó bevezetésének nem különösebben örültek. Most az év eleji értesítések az 1000 darabról 3000 darabra nőttek. Erről tájékoztatták a képviselő-testületet amire egy kézlegyintéssel azt mondták, hogy ez blabla, pedig ez nem blabla volt, mert az adóztatási feladatok e tekintetben háromszorosára nőttek. Ez egy jól elkészített rendelet-tervezet volt. Nem azt mondja, ha már elkezdte az önkormányzat ezt a rendeletet, akkor szüntessék meg, hanem maga a kommunális adó bevétel egy alapja lehetne egy aszfaltozásnak. Minden évben 10-20 millió forintokat fordított az önkormányzat utak építésére, különösen az Adonyi úttól délre eső részen elég sűrűn jelentek meg az aszfaltos részek és erre nem volt se pályázat, se semmi, ezeket önerőből valósították meg. Bár egyszer volt egy pályázat. Azt is figyelembe kell venni, hogy ez évben vannak olyan kényszerítő körülmények, mint például az ÁNTSZ kifogásai az orvosi rendelők ügyében. Azt gondolja, hogy az erre a célra betervezett 15 millió forint nagyon szerény összeg. A napkollektoros pályázat megkövetel 10-15 millió forint önrészt. Fölfelé kell kerekíteni, mert itt vannak olyan ráakódó költségek, amelyeket az önkormányzat költségvetéséből kell kigazdálkodni. 30 millió forintot említett, ami nem teheti azt lehetővé, hogy ezt a kommunális adóból befolyó magot jelentősen kibővítsék az önkormányzat. De a 29 millió forint + Áfa összeg sem tűnik lehetetlennek, ha nem kellene más célokra is az önkormányzatnak sürgősen fordítani és még a szennyvíz beruházásról nem is beszélt. Valóban ez a 20 millió forint szét van osztva, tehát útfelújításra és tervezésre is vannak előirányzatok azért, mert az önkormányzat azt mondta, hogy közbeszerzés nélkül legyen ez évben aszfaltozás. Javasolta, gondolkodjanak el azon, hogy esetleg az egyéb pénzeket gyűjtsék össze és meg lehetne csinálni egy közbeszerzést március 28-ig. Most a napirendek előtt is téma volt, hogy az elmúlt években pénzügyileg állandóan rossz döntés született, ami persze akkor jónak tűnt. Utólag kiderült, hogy fel kellett volna venni egymilliárd forint hitelt 2009-ben, 2010-ben az állam mára kifizette volna az önkormányzat helyett és az összes út meglenne. Ha meg már ezt nem csinálták, akkor egyáltalán nem kellett volna semmit se, és akkor a 181 millió forintból pont a mostani tervezett utakat meg lehetne csinálni. Sorozatban születtek ilyen döntések. El kellene ezen gondolkodni, mert alternatívaként nem merült fel, hogy az egyéb szétszórt pénzeket – útfelújítás, úttervezés – összegyűjteni és a polgármesternek olyan felhatalmazást adni, hogy ez ügyben tárgyaljon

akár úgy, hogy rapid közbeszerzést folytasson le. Persze kell testületi döntés a kiíráshoz is, ha meg kell jelentetni a Közbeszerzési Értesítőben és a szakértő díjára is kapjon felhatalmazást, amire az előirányzat benne van a költségvetésben. Ez is lehet egy megoldás, esetleg ezen el kellene gondolkodni. A tervek lejártáig már csak egy hónap van, tehát lehet, hogy lehetetlenség, de nem tudja, a polgármester lát-e erre esélyt, hogy ez egy alternatíva legyen?

Csányi Kálmán: Elmondta, az is lehetséges, hogy szüntessék meg a kommunális adót, ezen is lehet gondolkodni, de azon is, hogy esetleg a célrendszerét átgondolni a kommunális adónak. Példaként említette, hogy 2006 környékén ő sem támogatta a kövezést, mert csak 2-3 évig tart, de jelen pillanatban lehetséges, hogy az útjavításnak ezt a formáját kell visszahozni, mert lehetséges, hogy a 2. évben tudnak annyi pénzt összeszedni, hogy egy-egy szakaszt meg tudjanak csinálni, illetve minden harmadik évben útjavítás lenne, az első és a második évben mindig aszfaltozás. Ebbe az irányba gondolkodik, csak akkor a célrendszert kell elfogadtatni az adózókkal. Azt látja, amit kijelöltek a kommunális adó céljaként, nem tudják ebből teljesíteni. Attól fél, hogy nem tudják teljesíteni a célrendszert, akkor az lesz a reakció, hogy nem fizetnek adót és akkor sok költségbe fog kerülni az önkormányzatnak az, hogy ezt az adófajtat be tudják szedni. Annak idején, amikor vitatkozott ennek a bevezetésével, ezeket a problémákat érzékelte. Még nem beszéltek arról, hogy itt van két lakó, aki azt mondta, hogy csak ott tudná elképzelni az aszfaltos út elkészítését és máshol nem tartja reálisnak. Hány ilyen lakó van, aki ugyanezeket a gondolatokat fogalmazza meg? Most megint elvi és nagy stratégiai kérdésekről kezdenek el vitatkozni és nem pedig gyakorlati dologról. Szerinte érdemes lenne átgondolni a jegyző által tett javaslatot, hogy a gyorsított közbeszerzés lehetőségét is nézzék meg. Ezzel a dologgal nem foglalkozott, mert eddig tabuként merült fel.

Kátai György: Továbbra is jó döntésnek tartotta, hogy nem vettek fel ilyen hatalmas összegű hitelt. Kíváncsi lett volna arra a választási kampányra, ami úgy indul 2010-ben, hogy tele vannak adóssággal. Vissza lehet keresni, amikor többször elmondta, hogy ez a pénz utépítésre nagyon kevés. Hogy ennyire, ezt maga sem gondolta. Akkor azt mondta, hogy járdák, illetve utépítésnél önrész legyen. A városá avatás előtti évben kijött egy pályázat, hogy azok a városi rangú települések, amelyeknek a szilárd útburkolata alatta van a valahány százaléknak, azok pályázhattak. Pusztaszabolcs alatta volt, de nem volt város. Lehet, hogy előbb-utóbb kiírnak ilyen pályázatot, ezt a lehetőséget nem vetné el. A költséghatékonyságról csak annyit, hogy ennél már csak az lenne a legkevésbé hatékony, ha erre nulla forint lenne évente. Tehát valamilyen irányba el kell indulni. Ez nagyon drámai, a legdrágább infrastruktúra az aszfaltos út építése. Korábban sem ringatta abba magát, hogy ebből látványos kilométereket fognak építeni. Végig azt mondta, hogy járdaépítésre, illetve önrésznek kiváló ez az összeg, ha esetleg befut egy ilyen pályázat.

Csiki Szilárd: Elmondta, az fordult meg a fejében, hogy a Május 1. utca beleférne és a Rózsadombon ennek a hosszú utcának az irányában nincsen semmilyen aszfaltos út, tehát ugyanolyan indokolt és ott is elég rossz akár az Akácfa utca, akár a Május 1. utca. Szerinte efelé kellene tendálni, hogy gondolkodjanak a Május 1. utcában, vagy ha az nem él meg, akkor azt javasolta, hogy tárgyaljon a polgármester és amit a jegyző elmondott, össze kellene vetni és akár jövő héten egy rendkívüli ülésen erről dönteni.

Tüke László: Megjegyezte, az utóbbi időben olyan ritkák az ilyen pályázatok, mint a fehér holló. Hosszú távon hatékonyságban az lenne a járható út, ha ezt a 20 millió forintot 10 %-os önrésszel bele tudnák tenni egy 200 millió forintos pályázatba, az azért már jelentős és látványos eredménynek lehetne felmutatni. Amikor ideköltözött, akkor nagyon sok utca kifejezetten jó állapotban volt annak ellenére, hogy nem volt pormentesített. Viszonylag sima volt a felületük, nem voltak kátyúsak, egész egyszerűen le voltak hengerelve és valamilyen morzsolt kavicssal, murvával voltak felszórva. Szerinte az is megfontolandó, főleg a legrosszabb szakaszokon, hogy egy ilyen megoldást válasszon átmenetileg a testület, hogy ilyen módon egy kicsit az emberek azon érzete, hogy legalább történik valami, akkor egy kicsit ilyen szempontból feljavul még akkor is, ha nem lenne tartós. Ezek az utak sokáig jók is voltak. Ez nem a MÁV kő volt, hanem egy morzsolt murva, ami egy idő után beledöngölődik a sárba, a sár feljön, a kavics beledolgozódik az egészbe, főleg, ha nehezebb járművek haladnak rajta, de mégis ezzel valamit fel lehetne mutatni. Amikor vita volt erről tavaly tavasszal, akkor úgy gondolta, hogy 20 millió forint egy km út és bőven számolt, de most látható, hogy nagyon szűken számolt.

Szajkó János: Egyetértett Szőke Erzsébet alpolgármester és Csiki Szilárd képviselő javaslatával is, de szerinte elsődlegesen azt kellene szem előtt tartani, hogy a lakótelepnek adják meg azt a lehetőséget, hogy a Gépállomás utca végét bekössék a Sport utcára, tehát legyen meg a főútra való rácsatlakozás a József Attila utcából. Egyetértett a jegyző javaslatával, indokolt, ha kell, akkor a csatorna felújítás alszámlából azt a hárommillió át tudják tenni, de ez valósuljon meg, ha kell ilyen rapid megoldással is. Ha a Strabag nagyon felszórólja az árat, akkor legyen a Május 1. utca, ha elvállalja. Véleménye szerint, 20 millió forintért elvállalják a munkát, mert a lakótelepen 2,5 méter széles az út. Elsődlegesen a Sport utca és József Attila utca közötti szakaszt javasolta, de ha nem, akkor a Május 1. utca a sorompóig és a maradék pénzt elteszik kő vásárlására.

Paál Huba: Javasolta, emlékezzenek vissza arra, hogy 2006-ban 120 millió forintot vettek fel az utak építésére. Ebből az összegből valósították meg azokat az aszfaltozásokat, ami a merőleges utakra vonatkozott. Biztos, hogy most legalább 2,5-szeresére növekedett az ár. Hogy miért van ez, nem is érti, mert ekkora infláció nem volt. Megkérdezte, fontos a városkép, a városközpont? Azzal, hogy a Gépállomás utcát valameddig megcsinálják és a bekötő részét, elkezdik kialakítani a városközpontot. Van egy kijáró térkövel, utána pedig a tanyai sár. Hosszabb távon gondolkozzanak és így a városközponti kép kialakítása elkezdődhet. Egyetértett Szajkó János képviselővel abban, hogy azokat az utakat, amit nem tudnak aszfaltolni, a maradék pénzből tegyék járhatóvá.

Szőke Erzsébet: A városközpont képeinek kialakításával kapcsolatban megjegyezte, ha ott kijön egy háromméteres útszakasz, akkor még a Bisztró előtt és a bolt előtt ugyanolyan térdig érő gödrök és árkok lesznek. Az magántulajdon. Emlékezete szerint, a város avatásakor ott álltak meg a mazsorették és elképesztő, hogy ott mi volt. Javasolta, beszéljék meg a Bisztró és a bolt tulajdonosával, hogy ők is járuljanak hozzá és akkor valóban tegyék rendbe a város közepét az úttal együtt. Semmi értelme nincs annak, hogy egy háromméteres szakasz kijön és a Bisztró előtt gödör van, mert a városkép ezzel nem fog megjavulni.

Csányi Kálmán: Szerinte annyiból lenne jobb ez az út, hogy az átmenő forgalmat nem azon a parkolón keresztül vinnék el. Ez az egyetlen előnye lenne, illetve akkor lehetne mihez kapcsolódni a többieknek az elkövetkezendő időszakban.

Szőke Erzsébet: Hozzátette, a MÁV laktanya esetében is nehezményezte, hogy térköveztek, de a szobor mellett kimaradt egy L alak, ami borzasztóan néz ki. Ugyanaz lesz a város közepén is, hogy van ott egy aszfaltos út és mellette meg borzasztó állapot. Szerinte, ezt is figyelembe kell venni, hogy ezt is megcsinálják.

Csányi Kálmán: Értelmezése szerint, a következő javaslatok hangzottak el: az első alternatíva, hogy a Május 1. utca Hársa utca és Diófa utca közötti szakasza legyen elkészítve és a maradékból karbantartási munkákat végezzenek, a másik javaslat – a 4. számú javaslat – az, hogy a) tárgyaljon a Strabaggal és nézzék meg, hogy mit tudnak ajánlani ezért a nettó 15 millió forintért, b) mennyiért tudnák megcsinálni és át tudnak-e csoportosítani, tehát nettó 17 millió forintot ki tudnak-e fizetni csökkentett műszaki tartalommal. A képviselő-testület döntene abban, hogy melyik variációt fogadnák el. A Strabaggal történő tárgyalás a következő lenne: a.) variáció, hogy egészen a József Attila utcáig b.) variáció, hogy a „bajuszig” és a „bajuszból” valamennyi, c.) variáció, hogy a Virág utcáig. A tárgyalások alapján derül ki, hogy melyik alternatívával tud a képviselő-testület foglalkozni.

Kátai György: Javasolta, ne szavazzanak egyik variációról sem, hanem arról, hogy a Strabaggal lefolytatott tárgyalások után, ha biztosat tudhatnak, akkor már életbe léphet esetleg egy másik variáció is. Először folytasson tárgyalásokat a polgármester a Strabaggal, nézzék meg a költségvetést, hogy mennyit tudnak összeszedni erre a célra, az mire elegendő és utána akár rendkívüli ülésen beszéljék meg.

Csányi Kálmán: Ez azt jelenti, hogy holnap elkezdí a tárgyalást és utána hétfőre, vagy keddre esetleg valamilyen ajánlatot letesznek az asztalra, utána lehet rendkívüli ülést tartani. Ezzel párhuzamosan megkérdezi, hogy mennyi idő alatt lehet lefolytatni a közbeszerzési eljárást, ha ilyesmi alakulna.

Szajkó János: Felvetette, hogy a csatornafedelek felemelése miatt hozzá lehetne nyúlni a csatorna felújítási összeghez.

Csányi Kálmán: Elmondta, ahhoz a forráshoz azért nem szeretne hozzányúlni, mert létrehoztak egy új szervezetet, az Energia Hivatalt és az ellenőrzi ezeket az elkülönített eszközöket, amelyet a vízi közműre kell fordítani. Mivel hogy az önkormányzatok sokasága el is használta teljes mértékben, ezért azt valószínűsíti, hogy ezeknek az eszközöknek a felhasználását keményen fogják ellenőrizni, már csak azért is mert a fejlesztéseket a rezsicsökkentés miatt valamiből meg kell valósítani. Most így érzékeli, bár néhány évvel ezelőtt nem így gondolta.

Vezér Ákos: Elmondta, amióta itt dolgozik, elkülönítetten kezeli az önkormányzat a belterületi csatorna eszközhasználati díját. Voltak önkormányzati döntések, amikor 10-20 milliókat átcsoportosított az önkormányzat, de ez a teljes összegnek a töredéke. A környező települések mind elköltötték másra, felélték ezeket az összegeket. Szerinte Szajkó János képviselő javaslata nem csalás. Ez a csatorna rendszerben lesz egy beruházás és abba is kell aktiválni. Külön ajánlatot adtak rá mindig és külön lett aktiválva a csatornahálózati rendszerbe. Az önkormányzat e tekintetben soha nem követett el ilyen dolgot. Ha tényleg arról van szó, hogy 1-2 millió forint hiányzik - mert a teljes beruházásra azt mondják, hogy 20-22 millió forint -, akkor az innen-onnan összekapart összegeket esetleg úgy lehet előteremteni, ebben semmi csalás nem lesz. Megjegyezte, meglepődnének, ha tudnák, hogy milyen hatalmas összegeket leszámolnak azért, mert egy csatornaszemet felhoznak az aszfalt szintjére. 100 ezer forintos csatornafedelenkénti összeggel számolva a Szabolcs liget és Gépállomás utcákban 15 körül van, ami közel kétfélmillió forintos összeget jelent.

Csányi Kálmán: Olyan típusú kormányzati törekvést érez, amelyre nem lenne baj, ha odafigyelnének. Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint a polgármester a 4. javaslat alapján folytasson tárgyalást és ha nem jut eredményre, akkor döntenek a továbbiakról (és a rendkívüli testületi ülést bizottsági ülések nélkül össze lehet hívni).

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

85/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, folytasson tárgyalást a legkedvezőbb árajánlatot adó STRABAG Általános Építő Kft-vel (8000 Székesfehérvár, Szekfű Gy. u. 5.) a Gépállomás utca és Szabolcs liget utca Sport utca – József Attila utca közötti szakasz megvalósításának lehetőségéről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Úgy értelmezte, arra kapott felhatalmazást, hogy a STRABAG-gal tárgyaljon azzal kapcsolatban, hogy lehetőleg a József Attila utcáig jussanak ki. Párhuzamosan indítsa el a beszélgetést a közbeszerzési eljárás indításának lehetőségeiről, nézzék meg, hogy milyen feltételei vannak a közbeszerzésnek. Párhuzamosan megy ez a kettő és ha nem megy a József Attila utcáig, akkor a nettó 15 millió forintos közbeszerzési értékhatárig mennek el.

Csányi Kálmán polgármester 20.20 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 20.36 órakor folytatódott a 18. napirendi pont tárgyalásával.

Napirend 18. pontja

Az önkormányzat 2014. évi közbeszerzési terve

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta és támogatta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

86/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervét az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja

Üzemeltetői szerződés víztársulattal

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy átalakulások sorozata zajlik a vízi társulatoknál, amelynek ez egy eleme. Az első félévre ekkora összeget kell fizetni. Az előterjesztéshez mellékelt térképen vastag vonallal jelölt területeket a társulat tartja karban, mert a kötelezettségük. Az biztos, hogy az első félévben működnek, a másodikban pedig majd ki kiderül, hogyan fog működni. Hozzátette, hogy két bizottság tárgyalta, mindkettő javasolta elfogadásra.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

87/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulat (2400 Dunaújváros, Papírgyári út 30.) javaslatát megismerte és üzemeltetési szerződést köt a mellékletben helyrajzi szám kimutatással feltüntetett vízfolyásokra vonatkozóan.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja

Településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályai

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy azért van szükség erre, mert időnként vannak településrendezési feladatok, mint például a következő napirendi pontnál tárgyalandó téma. Tudomása szerint, kedden 14 órától egyeztetés lesz a partnerekkel. Kérte Szajkó János képviselőt, hogy a boltjában megforduló gazdákat értesítse erről. Hozzátette, hogy két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta.

Kátai György: Javasolta, hogy a tervezet I. pontjában az egyeztetésben résztvevők körénél a 3. pont egészüljön ki azzal, hogy „és civil szervezet”, mert ha az egyháznak ennek van köze, akkor a civil szervezeteknek is. Nem érdektelen esetleg egy polgárórség, vagy egy tűzoltóság véleménye településfejlesztéssel kapcsolatban. Ha élnek vele élnek, ha nem, nem, de az elvi lehetőséget meg kell adni.

Csányi Kálmán: Végiggondolva az adminisztratív tevékenységeket, megjegyezte, hogy például a Kotta Egyesület, diákok köre, vagy a Nyelvi Fejlesztésért Alapítvány is civil szervezet Pusztaszabolcsban, de feleslegesen küldenének ki 15-20 levelet. Szerinte azzal kellene kiegészíteni, hogy az önkormányzat által pénzügyileg támogatott szervezetek. Ezt így tudná elfogadni.

Kátai György: Egyetértett a polgármester javaslatával.

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a tervezet I/3. pontja úgy egészüljön ki, hogy „Valamennyi a településen működő elismert egyház és az önkormányzat pénzügyi támogatásában részesülő civil szervezet.” Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a kiegészítéssel.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

88/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendeletben rögzített kötelezettségének eleget téve, a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetésre vonatkozó szabályzatát a mellékelt tervezet szerint elfogadja az alábbi kiegészítéssel:

1. A tervezet I. Az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partner) köre 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

- „Valamennyi a településen működő elismert egyház és az önkormányzat által támogatott civil szervezet.”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Vezér Ákos: Elmondta, ugyan nem látta a későbbi szabályok között, de nehogy az legyen, hogy az ő véleményüket minden egyes esetben meg kell kérni, mert az elismert egyház alatt az államilag elismert egyházakat kell érteni, amiből szerinte Pusztaszabolcsban van négy, a támogatásban részesülő civil szervezet – még ha így is szűkítik a kört – akkor is nem négyet, hanem összesen húszat jelent és lehet, hogy ez nagyon hosszítja az eljárást. A jogszabály most nincs előtte, hogy minden esetben be kell-e szerezni az ő véleményüket, de nem tágítaná ezt a kört. Ott van az, hogy a település teljes lakossága, ők kifüggesztéssel értesülnek. Az egyesületi tagok jellemzően a település lakosságában benne vannak. Az egyház mint egy külön szervezet jelenik meg. A lakosság fogalmában benne van az egyesület is, tehát az egyesület vezetője is lakosság, az egyesület véleményét tolmácsolhatja. A református egyház vezetője gyakran előfordul, hogy nem pusztaszabolcsi lakos, tehát ez egy külön fogalom. Nem merné hirtelen tágítani, ahogy a testület csinálta, mert elképzelhető, hogy az eljárást jelentősen meghosszabbítja és megnehezíti. Véleménye szerint, jobban körül kellett volna járni, hogy ez valóban mennyi többletmunkát és milyen problémákat okoz.

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy most változatlanul maradjon a határozat és kérte a jegyzőt, hogy a következő testületi ülésen térjenek vissza rá és ha kell, akkor módosítsák. Ha olyan hosszadalmassá teszi az eljárást, akkor vonják vissza, ha meg nem, akkor pedig maradjon az eredeti javaslat, amit Kátai György képviselő javasolt.

Vezér Ákos: Megjegyezte, visszatérhetnek rá, de most azért kellett elfogadni, mert a vasút sürgeti ezt a dolgot. Eddig várni kellett, most kaptak zöld utat és ezért minden településnek ez ügyben nagyon gyorsan el kell kezdeni a rendezési terv módosítási folyamatokat, hogy az Unióhoz mehessezen pályázati támogatásért.

Csányi Kálmán polgármester lezárta a 20. napirend pont tárgyalását és rátért a 21. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 21. pontja**A településrendezési eszközök módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság kiegészítette a határozatát azzal, hogy a szerződés megkötését követően adjanak tájékoztatást. Elfogadta a bizottság kiegészítő javaslatát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Pénzügyi Bizottság által javasolt kiegészítéssel.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

89/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy - a Nemzeti Infrastruktúra Zrt., mint kezdeményező kérésére - megindítja az UTIBER-UVATERV Konzorcium által tervezett Kelenföld-Pusztaszabolcs vasútvonal pályakorrekciója kapcsán a várost érintő tervezett nyomvonalváltozások miatt szükséges módosítások átvezetését az önkormányzat településrendezési eszközeiben.

A változások egyaránt érintik a településszerkezeti tervet és a szabályozási tervet.

A településrendezési eszközök módosításának költségeit a kezdeményező Nemzeti Infrastruktúra Zrt. finanszírozza.

A feltételeket az önkormányzat és a Nemzeti Infrastruktúra Zrt. külön szerződésben rögzíti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 22. pontja**Szennyvíz- illetve ivóvízhálózat rekonstrukciós munkái**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ez egy újabb tevékenység, jelen pillanatban a Hivatal nyilvántartást vezet, hogy mit rendeltek meg, milyen munkát végeztek el, mi van teljesítés igazolásban, mi az, amit az önkormányzat kifizetett. Hozzátette, hogy két bizottság tárgyalta és támogatta. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a DRV ZRt. az elvégzett aktuális munkálatokról – annak elvégzése után – rendszeresen tájékoztassa a tulajdonos önkormányzatot.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Pénzügyi Bizottság kiegészítésével.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

90/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szennyvíz- és ivóvízszolgáltatás üzembiztonságának fenntartása érdekében a rekonstrukciós munkálatokat elvégezteti az üzemeltető Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8601 Siófok, Tanácsház u. 7.) javaslata alapján.

A Képviselő-testület egyetért vele és felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a mellékletekben tételesen felsorolt munkákat - az árajánlatok szerinti 1.709.998,- Ft + ÁFA összértékben - a rendelkezésre álló víziközmű koncessziós díj terhére megrendelje a DRV Zrt-től.

A Képviselő-testület felkéri a DRV ZRt-t, hogy az elvégzett aktuális munkálatokról – annak elvégzése után – rendszeresen tájékoztassa a tulajdonos önkormányzatot.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 23. pontja**Járdaépítési munkák**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, azokról a járdaépítési munkálatokról van szó, amelyekről a 2013. november 29-i képviselő-testületi ülésen döntöttek. Ezek az árajánlatok érkeztek be, amely alapján azt javasolta, hogy egyik részét közcélú munkásokkal végeztessék el és ott, ahol jelentős tereprendezés van és a közcélú munkások szakértelme nem elegendő, illetve elég távol van a szakértő karbantartó munkatevékenységétől – azaz a Bem utcát – ne a közcélú munkásokkal végeztessék el, hanem a legkedvezőbb árajánlatot adó cégtől rendeljék meg. Az előterjesztést három bizottság tárgyalta, kettő támogatta, egy nem kívánt véleményt formálni.

Kátai György: Egyetértett a határozati javaslattal. Megkérdezte, hogy a közmunkások által végzett tevékenységnél lesz-e szakszerű művezetés?

Csányi Kálmán: Igen, mert az óvodában dolgozó karbantartó kőműves szakképesítéssel rendelkezik és az irányítása alatt végezték el tavaly április végén a középiskola előtti, illetve a volt Hidrakom épülete előtti járdák megépítését. Mivel várhatóan a közcélú munkásoknak ez három hetes munka lesz, ezért egy közcélú munkást február 15-én átrendelt az óvodához karbantartói tevékenységre, mivel egyedül van a karbantartó, hogy mire április elején kijön a rendszerből, addigra a karbantartási munkálatokat el tudja sajátítani. Egyetlen egy probléma merült fel a közterület-felügyelő munkairányító részéről, hogy a számolás nem a legnagyobb erényük a munkásoknak, így időnként nem megfelelő a cement és a sóder aránya, amire oda kell figyelni, de sok minden meg tudnak csinálni. A járdalapok pótlásához kinevelődött egy csapat. Most olyan gárda van, amely szakképesítést szerzett az elmúlt hónapban.

Paál Huba: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság azért döntött így, mert a feltételeket nem ismerték, továbbá az egyik vállalkozó részletes árajánlatot adott, a másik megbontja munkadíjra és anyagköltségre, a harmadik egy összegben leírja az ajánlatot. Kettő árajánlat között négyezer forint van, ez a nagy különbség?

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ez a négyezer forint a különbség, az egyik ajánlatot január 30-án, a másik január 31-én, a harmadik pedig február 3-án adták be. Valószínű, aki legelőször benyújtotta, nem volt kedve tételesen végignézni a dolgokat, ezért az összegért vállalta. Igaz, hogy csak négyezer forint a különbség, de ha ár alapján döntenek, akkor öt javasolja. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

91/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évi önkormányzati költségvetés hiányában dönt arról, hogy a Pusztaszabolcs, Bem József utcai járdaépítési munkákat megrendeli a Noble Mérnöki Szolgáltató Kft-nél (2490 Pusztaszabolcs, Arany J. u. 41.). A kivitelezés költsége 412.750,- Ft, a munkák elvégzésének határideje 2014. április 30..

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Noble Kft-vel a vállalkozási szerződés aláírására.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a polgármester a Szent Imre utcai járda építését a közcélú munkásokkal és a Pusztaszabolcs Városi Óvoda karbantartójának közreműködésével valósítja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 24. pontja**Tájékoztató az értéktár bizottsági feladatok ellátásáról**

Előterjesztő: Tüke László képviselő, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság elnöke

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta, mindkettő elfogadta a tájékoztatót. Úgy értelmezte, hogy a Pénzügyi Bizottság a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság számára tett javaslatot, nem a képviselő-testület felé.

Kátai György: Megjegyezte, jónak tartja ezt a munkát és nem akar belefolyni az Értéktár Bizottság munkájába, de lenne egy-két javaslata. A turizmus, vendéglátás területén nagyon kevés olyan nem turisztikai célpontú település van, akinek van saját panziója, tehát a KI-RI Panziót érdemesnek találná ebbe bele venni. Egy ilyen szintű településen a település egyik színpoltja az OT-TÓ étterem szintén a turizmus, vendéglátás területén. Javasolta, hogy ezeket esetleg még belevehetnék.

Csiki Szilárd: Továbbfolytatva Kátai György képviselő gondolatát, elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén beszéltek, hogy az országzászló belekerülhetne az iskolai rendezvények után, valamint a „100 éves Pustaszabolcs” című kiadvány.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, az Értéktár Bizottság a javaslatok közé beemeli a bizottsági és képviselői javaslatokat.

Tüke László: Elmondta, alapvetően a munka dandárját az a munkacsoport végezte el, amelyik biztosítja ennek az Értéktár Bizottságnak a háttérét. Igyekeztek egy szélesebb bázisra építeni ezt az egészet és bárkinek a javaslatát beépítik, beleteszik későbbiek folyamán az ún. „kapcsos könyvbe”. Abban a fázisban van ez a munkacsoport, hogy akik ismerői, vagy a legjobb tudói annak az adott területnek, vagy épületnek, rendezvénynek, stb., azokhoz egy levelet küldtek ki, amelyben azt a kérést fogalmazták meg, hogy írjanak néhány fontosabb gondolatot arról az adott témáról. Ez alapján készül ez az ún. „kapcsos könyv”, ez után születhet döntés arról, hogy melyek azok az értékek, amelyeket megyei, országos, vagy akár hungarikumi szintű védettségek élvezhet. Ez most gyakorlatilag egy leltár készítése, amely nem zárul le, mert ha például két hónap múlva teremődik egy érték, akkor bővíthet, vagy ha a későbbiek folyamán megszűnik valami, vagy nem tetszik, kivesszük. Az elhangzott javaslatokat be fogják építeni. Volt egy határozati javaslatuk, amelynek az a lényege, hogy a külsős munkacsoport tagjainak köszönjék meg ezt a munkát.

Csányi Kálmán: Azt szeretne volna érzékeltetni, hogy nem lezárt folyamat, hanem mindig egy adott állapotot mutat, amin lehet változtatni. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a tájékoztatót és kiegészítik a Településfejlesztési Bizottság javaslatával, hogy a külsősök munkáját ismerjék el.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

92/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az értéktár bizottsági feladatok ellátásáról készült tájékoztatót elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a külsős munkacsoportnak eddig végzett munkájáért.

Felelős: Tüke László képviselő, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság Elnöke
Határidő: azonnal

Napirend 25. pontja**Földterületek bérbeadása növénytermesztési célra**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy sokan érdeklődtek már ez ügyben. Hozzátette, csak a MÁV Iskola mögötti terület nincs ebben a rendszerben, mert szerinte ne legyen itt kukorica föld. Úgy gondolta először, hogy esetleg vetőmagot kaphatnának viszonylag olcsón, csak az elosztást is meg kellene szervezni, de jelen pillanatban nem tartanak ott, hogy ezt meg tudják oldani. Lehet, hogy lett volt egy-két civil szervezet, amely hozzáfogott volna a termesztéshez, de egyenlőre még bizonytalan. Előbb induljon be, a területeket adják ki, aztán meglátják, hogy a közcélú munkások alkalmazása hogyan fog alakulni júniusban, mert addig nem nagyon tervezhetnek ilyesmit. Arra kap felhatalmazást, hogy a meghatározott díj szerint a jelentkező személyekkel a szerződést megkösse. Hozzátette, hogy a honlapra is feltették a tájékoztatást erről és elég sokan jelentkeztek. Az előterjesztéshez ma kiosztásra került egy bérleti szerződés minta is, amely szerint a legfontosabb, hogy egy évre történik a megállapodás és ha valaki meg szeretné vásárolni ezt a területet piaci áron, akkor a bérlőnek nincsen elővásárlási joga, de tudják, hogy november 30-a után át kell adni a bérlőnek ezt a területet. Viszont a bérlőnek van előbérleti joga, tehát a következő évben van lehetősége a bérlésre, de ha valaki meg akarja vásárolni, akkor a bérlő nem akadályozhatja meg a vásárlást. Ahol esetleg van víz, ott a víz használatát ki kell fizetni az önkormányzat számára. A bérlemény harmadik személy részére tovább nem adható.

Az előterjesztést egy bizottság tárgyalta és támogatta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

93/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi földterületek bérbe adhatók bármely magán személy számára, kizárólag növénytermesztési célra.

Belterületi beépítetlen területek:

Bérelhető terület	Terület m²	Éves bérleti díj (3,70 Ft/m²)
Akácfa u. 1604 hrsz. üres telek	1256	4.647,- Ft
Akácfa u. 1621/5 hrsz. üres telek, vízórával	1459	5.398,- Ft + vízdíj *
Akácfa u. 1621/6 hrsz. üres telek	1462	5.409,- Ft
Köztársaság u. 14. (hrsz. 1238)	1247	4.614,- Ft
Köztársaság u. 13. (hrsz. 1240/2)	2280	8.436,- Ft
Adonyi u. 50. (hrsz. 1076/5)	2807	10.386,- Ft
Adonyi u. 39. (hrsz. 1103/1) vízórával	980	3.626,- Ft + vízdíj *
Adonyi u. 51 + Szt.István u. (hrsz. 1112/1,2)	1005	3.718,- Ft
Gárdonyi u. 32. (hrsz. 1478)	704	2.605,- Ft
Ady E. u. (ált.isk. mögött, hrsz. 158/1)	750	2.775,- Ft

*vízdíj költség használat esetén

Külterület: 0109/37 felhagyott szeméttelap: 8.159 m², pályázatban vállalt önkormányzati kötelezettség felvállalása.

Legelő: 052/2 hrsz.: 11141 m², éves bérleti díj: 11141 x 1,85 Ft/m²/év: 20.611,- Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a magánszemélyekkel a bérbeadási szerződéseket kösse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 26. pontja**Tájékoztató a lengyelországi testvérváros lehetőségéről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Javasolta a tájékoztató tudomásulvételét. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

94/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lengyelországi testvérvárosi kapcsolat lehetőségéről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 27. pontja**Kistérségi aktuális ügyek**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Tájékoztatta a megjelenteket, hogy Kiss Csaba, Kulcs Község Polgármestere hétfőn elhunyt, a temetése szombaton 14.00 órakor lesz, hivatalos meghívót kapott, részt fog venni a megemlékezésen.

Elmondta, tegnap ülésezett a kistérségi társulás társulási tanácsa. Elfogadták a szervezeti és működési szabályzatot, amelyben lényeges változások nem történtek. Július 1-jétől átalakult a társulás, az önkormányzati törvénynek megfelelően ezeket kellett átvezetni, semmi lényeges változás nem történt, a korábban meghatározott területfejlesztési célok törlésre kerültek.

Megkötötték a szerződést Beloianisz Önkormányzatával, mert 3.337 ezer forintos tartozása volt a kistérség irányába és azt vállalták, hogy idén 2.261 ezer forintot február végén, március elején kifizet, de a különbözetet a kistérségben másoknak kell felvállalni. Besnyőnek is vannak hasonló tervei, mert a logopédiával kapcsolatos szolgáltatás esetében volt valami gond, a tárgyalások még most kezdődnek.

Döntöttek arról, hogy az átadott és nem használt eszközöknek a selejtezése záruljon le és az önkormányzat megkapta ingyen a motorokat – 51 ezer forint nyilvántartási értéken voltak -, amelyet a szociális intézmény használt. Az egyik motort a szociális intézmény kapja meg, mert csak egy motorra tartottak igényt, a másikat pedig a közterület-felügyelő használatába adják hasonló módszerrel mint a buszt, vagyis szigorú nyilvántartással történik. Viszonylag jó állapotban vannak, egy kis karbantartás szükséges és kifejezetten csak viszonylag jó utakra használhatják.

Az Adonyi Polgármesteri Hivatal kérte, hogy 285 ezer forintért vásároljanak egy új számítógépet, mert új könyvelési rendszerre térnek át. Ezt a társulási tanács megszavazta. A kistérségi munkaszervezet vezetője a jegyző, ott végeznek mindenféle munkaszervezeti feladatokat.

Az uszodával kapcsolatban az a törekvés, hogy a Nemzeti Sportközpont szeretné átvenni március 1-jével az uszodának az üzemeltetését. Állítólag kormányhatározat van róla, kormánybiztos van, aki ezt a dolgot irányítja. A Klebelsberg Kuno Intézményfenntartó Központ nem vállalta fel az üzemeltetési feladatokat. Arról tárgyalnak, hogy bizonyos időszakokat 350,- Ft/gyermek/hónap összegben kifizetnek és kb. 12 millió forintos összeg érkezik a kistérséghez, amelyből a közüzemi tartozásokat ki lehet fizetni. Miután kiderült, hogy a KLIK nem szeretné, vagy nem tudja felvállalni az üzemeltetést, a Kormány úgy döntött, hogy a Nemzeti Sportközponthoz rendeli ezt a feladatot és még pénzt is adott. A határozatot és a jogszabályt még nem látta, de Szabó Ferenc, Iváncsa Község Polgármestere erről tájékoztatta. Úgy tűnik, hogy március 1-jével szeretnék beindítani, de új személyzet lesz, az MNV-nél pedig – amely jelenleg a tulajdonos - a hivatalnokok nem a leggyorsabban dolgoznak és a közszolgáltatások korábbi tartozásainak rendezetlensége is jelen van. Tudomása szerint, az iskolákat már úgy tájékoztatták, hogy jövő héten használhatják is, ha úgy alakul. A kistérség addig lesz, amíg a busz kérdését nem tudják megoldani. Az a törekvés, hogy az uszodához társuljon a busz átvétele is. Nem tudja, hogy a Sportközpont át tudja-e venni, sikerül-e ezt véghezvinni. Erre az évre 50 millió forintot kapott a Sportközpont, hogy a tanuszodát működtesse és abban reménykednek, hogy a KLIK-től kapnak még támogatást. Mindenki abban érdekelt,

hogy megszűnjön a kistérség, de vannak hátráltató tényezők. Szerinte a kistérség felszámolása felé haladnak.

Kérte a tájékoztató elfogadását. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

95/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kistérségi aktuális ügyekről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 28. pontja

Polgármester szabadsága

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy február 7-én rendkívüli szabadságot vett ki, mert temetésre kellett mennie. Február 24-én délután 15.00 órától polgármesteri fórumot tartott, de lehet azt másképpen is értékelni, illetve ma február 27-én reggel 8.00 és 11.00 óra között is. Ezt a két fél napot szeretné egy napként elszámoltatni. Tervei szerint március 12-14-ig 3 nap, március 20-21-ig, illetve március 24-25-ig 2-2 nap szabadságot venne ki. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

96/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csányi Kálmán polgármester részére 2014. február 7-én 1 nap szabadságot jóváhagy, továbbá 2014. február 24-én 15.00-17.30 óráig, illetve 2014. február 27-én 8.00-11.00 óráig 1 nap, 2014. március 12-14-én 3 nap, március 20-21-én 2 nap és 2014. március 24-25-én 2 nap szabadságot engedélyez.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 29. pontja

„Pusztaszabolcsi várostörténeti emlék” című plasztika készítésére pályázat benyújtása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a tavalyi pályázat felelevenítése, annyi a különbség ahhoz képest, hogy a helyszín a körforgó lenne a mentőállomás előtt. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 4 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

97/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint pályázatot kíván benyújtani a Nemzeti Kulturális Alap Vizualis Művészetek Kollégiuma pályázatára köztéri munkák létrehozására (altéma kódszáma: 3974/260), amely pályázat keretében Pusztaszabolcs, Velencei út 702/87 hrsz. alatt a "Pusztaszabolcsi várostörténeti emlék" című plasztika kerül felállításra.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

98/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem kíván pályázatot benyújtani a Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek Kollégiuma pályázatára köztéri munkák létrehozására (altéma kódszáma: 3974/260), amely pályázat keretében Pusztaszabolcs, Velencei út 702/87 hrsz. alatt a "Pusztaszabolcsi várostörténeti emlék" című plasztika kerülne felállításra.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 30. pontja

Javaslat bérleti jogviszony létesítésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a témáról az egyik bizottsági ülés végén beszélt. Hozzátette, hogy Dobrocásnyai Juliannát nem kérdezte meg erről addig, amíg a képviselő-testülettől nem kapja meg a felhatalmazást, hogy ebbe az irányba elmozduljanak, vagyis a Szent István utcai ingatlan hátsó részét reaktiválnák és megkérnék a hölgyet, hogy öt évre oda költözzön. Biztosan sok konfliktust generálnak, de a lakosok panaszán kívül az indította el ezt a folyamatot, hogy a közcélú munkások számára kell valamiféle bázishelyiséget találni, mert a gyermekorvosi rendelő kialakítása miatt ők is kiszorúlnak, nem csak az erőemelők az épületből. Az a helyiség, amit most Dobrocásnyai Julianna használ, erre a célra jó lenne, illetve a jelenlegi melegeződésben annak a helyén a szociális dolgokat el tudják látni.

Vezér Ákos: Javasolta, hogy a határozati javaslat második bekezdését módosítsák, szerencsésebb lenne azt írni, hogy a lakás olyan rossz műszaki állapotban van, hogy azt meghatározott formában az önkormányzat nem tudja bérbe adni.

Csányi Kálmán: Elfogadta a jegyző javaslatát. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot a jegyző által javasolt módosítással.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

99/2014. (II. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Szent István utca 28/2., 48 m² alapterületű, komfortos lakást bérbe adja Dobrocásnyai Julianna (Őrszentmiklós, 1948.09.22., an.: Rausch Julianna) részére 5 év határozott időtartamra 162,- Ft/m²/hó+áfa bérleti díjért. Dobrocásnyai Julianna és lánya átköltözik ide a Magyar utca 6. alatti, általa jogcím nélkül használt helyiségből.

A Képviselő-testület a Pusztaszabolcs, Magyar u. 6. szám alatti helyiséget rossz műszaki állapota miatt nem tudja a meghatározott formában bérbe adni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a mellékelt bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 31. pontja

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság 22/2014. (II. 18.) OKSB határozata

Előterjesztő: Szajkó János képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke

Szajkó János: Elmondta, azért hozta a bizottság ezt a határozatot, mert nem tudnak kiszabni büntetést, vagy komoly szankciót az árokrendszer tisztítására. Példaként említette, hogy a Széchenyi utca páratlan

oldalán a Kossuth utcai kereszteződésnél a sarkon található ingatlan előtt az árkot még egyszer sem takarították ki, tehát hiába söprik följebb az árkot, ha itt felduzzad a víz. A közlekedésben a tájékozódást zavaró fák esetében sem veszik komolyan a problémát. Ezekkel szemben kellene eljárni. Tavaly októberben alkották meg a közösségellenes magatartásról szóló rendeletet, hogy el tudnak járni valamilyen formában. Ott fel kellene sorolni tételesen ezeket. A jegyző azt mondta, hogy nincs joguk büntetni, csak akkor, ha ezt meghozzák. A polgármester azt mondta a bizottsági ülésen, hogy nincs felsorolva, hogy miben lehet lépni. Ezt kellene odarendelni a rendelet mellé.

Vezér Ákos: Megjegyezte, hogy a rendelet címe „A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről”. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és a szankciókról szóló rendeletet augusztusban alkotta meg a testület és decemberben aktualizálták, mert akkor voltak módosítások (például a hulladékgazdálkodás, stb.). Emlékezete szerint a környezet védelméről szóló rendelet 5. szakasza szól az árok tisztításáról és aki az abban foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, az 50 ezer és 150 ezer forint közötti bírsággal sújtható. Az Oktatási Bizottság ülésének végén jelen volt, de nem mondták, hogy ilyen probléma van, mert már akkor átadta volna a rendeletet. Ezt fogadták el augusztusban és ezt módosították decemberben. Az egy másik kérdés, hogy van egy ilyen rendelet, van, ahol megtalálják a tényállást is, de ahol nagyon sok volt, ott csak az adott rendeletre történő hivatkozás szerepel – éppen az ároktisztítás az 1. szakaszban -. Nagyon kell figyelni arra, hogy minden, ami helyi rendeletben előírás, nem lehet ellentétes már semmilyen magasabb rendű szabállyal és szabálysértést már csak törvény határozhat meg. Tehát ami a szabálysértési törvényben van leírva, olyant nem határozhat meg az önkormányzat és azokban az ügyekben nem is járhatnak el, tehát csak feljelentést tehetnek. Ezek mind olyan ügyek, amik kifejezetten magasabb szintű jogszabályban nem szerepelnek, helyi rendeletben vannak megállapítva mint lakossági kötelezettség és ha ezt nem teljesítik, akkor eszerint el lehet járni. Pár hónapig volt e tekintetben joghézag, de elvileg lehet őket fenyegetni és szerinte a közterület-felügyelő szokta is. Nem mondja, hogy minden esetben teljesen az eljárási törvény szabályait minden felszólításnál betartják, de lehet ezzel a polgárokat fenyegetni. Ha valakinek problémás, például a közterület-felügyelőnek, akkor a feljelentést meg tudja tenni a polgárok ellen, de lakos is tud ezekben az ügyekben feljelentést tenni. Lakos is kezdeményezheti, vagy szólnak a közterület-felügyelőnek, aki hivatalból indítja meg az eljárást. Nyugodtan lehet és kell is ezzel élni, mert vannak renitens polgárok.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a tájékoztatás, figyelmeztetés, büntetés sorrendiségét igyekeznek betartani. A tájékoztatás lehet felszólítási forma és kérés is. Első körben ezt kellene valamilyen módon megteremtteni. Valaki felvetette, hogy a boltokkal kapcsolatban kérés és tájékoztatás jó lenne, ha azt megtennék, ha nem működik, akkor a következő fokozat lesz.

Vezér Ákos: Az elhangzottakhoz hozzátette, hogy figyelmeztetnek és tájékoztatnak, de a hivatalos álláspont, hogy ezekben mind végzést kellene hozni, tehát úgy mint ahogy a bíróság teszi. Sokszor azonban egy hosszú leírt szöveg kevésbé megy át, mint az egy-két bekezdéses felszólítás.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, ezekben az esetekben próbálják az együttműködést, nem merik megtenni, hogy nem működnek együtt, de tessék-lássék módon végzik el ezeket.

Megállapította, hogy Szajkó János képviselő, bizottsági elnök számára a tájékoztatást megadták.

Megjegyezte, a két ülés közti időszak eseményeiről szóló tájékoztatója során nem mondta el, az országzászló rongyolódását észrevették, november folyamán felkértek egy vállalkozót, hogy ezzel együtt a csavarokat is megerősítse, mert kisebb csavarok voltak és úgy ítélte meg, hogy nem teljesen biztonságos. A vállalkozó ezt nem végezte el, ezért amikor a rongyolódás nagy mértékű lett, egy másik vállalkozóhoz fordultak és a zászló meg a csavarok kicserélésén kívül még azt a pótlást is elvégezték, hogy eddig csak 60 cm-es zászlót lehetett feltenni, most pedig 150 cm-est. Ezt a zászlót már augusztus, szeptember környékén megrendelte és megvásárolta az önkormányzat.

Paál Huba: Elmondta, hogy az országzászlót a 1930-as években félárbocra engedték, mert a szomorúság, a gyász jelképe volt.

Csányi Kálmán polgármester lezárta a napirendi pont tárgyalását.

21.30 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Paál Huba

jegyzőkönyv-hitelesítők

Szajkó János