

Ikt.szám: 26-4/2014.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2014. FEBRUÁR 7-I KÖZMEGHALLGATÁSÁNAK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

34, 35, 36, 37, 38, 39/2014. (II. 7.)

Jegyzőkönyv

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2014. február 7-én 16.30 órákor  
a Polgármesteri Hivatal Dísztermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) megtartott  
közmeghallgatásáról**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán      polgármester Szőke Erzsébet      alpolgármester Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Forgó Árpádné, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László – képviselők
<u>Meghívottak:</u>	Wasserné Ősi Márta                      Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője Bartókné Piller Magdolna              Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője Czompó István                              Pusztaszabolcs Város Díszpolgára Dr. Mák Attila                              Adonyi Rendőrőrs parancsnoka Krasznai Sándor                          körzeti megbízott Hambalgó László                          Pusztaszabolcsi Polgárőrség; Motor Ördögei Baráti Egyesület vezetője Somogyi Béla                              Erőnlét Egyesület vezetője Végh Kornél                              A Nyelvi Kultúra Fejlesztéséért Alapítvány vezetője Zserdin Balázs                              Pusztaszabolcsi Sport Club elnöke Kiss Kornélia                              közművelődés-szervező Horváth Éva                                jegyzőkönyvvezető

A közmeghallgatáson megjelent pusztaszabolcsi lakosok száma: 50 fő körül.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket. Elmondta, hogy a mai közmeghallgatás két szempontból is rendhagyó, mert a megszokottnál előbb kezdődött, illetve olyan ügyek kerültek elő a hét folyamán, amelyről a képviselő-testületnek döntenie kell. Kérte a megjelenteket, hogy a felszólalások alkalmával nevüket és lakcímüket is mondják el, mert ha nem tud válaszolni a feltett kérdésre, akkor az írásos választ pontos címre küldhessék. Hozzátette még, hogy Vezér Ákos jegyző, illetve Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző beteg, ezért őket Wasserné Ősi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője helyettesíti. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 8 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Forgó Árpádné és Kátai György képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**34/2014. (II. 7.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Forgó Árpádné és Kátai György képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 1. napirendi pontként a „2014. évi lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás támogatás igénylés”, 2. napirendi pontként az „Egészségügyi centrum tervezési szerződése”, 3. napirendi pontként az „Óvodai nyílászárók felújítása tárgyában pályázat

benyújtása”, 4. napirendi pontként a „„Tudásod a jövőd” pályázattal megvalósuló továbbképzések” című előterjesztéseket tárgyalják, így az 1-2. napirendi pontok 5-6. napirendi pontok lesznek. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**35/2014. (II. 7.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirend 1. pontja**

**2014. évi lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás támogatás igénylés**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 2. pontja**

**Egészségügyi centrum tervezési szerződése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 3. pontja**

**Óvodai nyílászárók felújítása tárgyában pályázat benyújtása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 4. pontja**

**„Tudásod a jövőd” pályázattal megvalósuló továbbképzések**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 5. pontja**

**Tájékoztató Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetés-tervezetéről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 6. pontja**

**Közérdekű kérdések, javaslatok**

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 1. pontja**

**2014. évi lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás támogatás igénylés**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a támogatás igényléséről szóló rendelet január 31-én jelent meg és február 14-ig kell leadni a dokumentációt, tehát most kell róla dönteni. Hasonló igénylést már novemberben is benyújtottak. 3,4 millió forintot kaptak, amelyet továbbutaltak a DRV Zrt-nek. Az önkormányzatnak kell pályázni és a DRV Zrt. kapja meg a támogatást. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**36/2014. (II. 7.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a ”lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatásáról és az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezéséről” szóló 8/2014. (I. 31.) BM rendelet alapján az előterjesztés szerinti támogatási igény benyújtásával.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatban a feladatok végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 2. pontja****Egészségügyi centrum tervezési szerződése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a tervező korábban az édesapja cégében dolgozott, a szerződést így kötötték meg novemberben. Most önálló vállalkozást indított, ezért a névváltozás miatt a szerződést módosítani kell, de minden más tartalma változatlan marad. Azért döntenek most, hogy a kiviteli tervek minél előbb elkészüljenek.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**37/2014. (II. 7.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatása alapján úgy dönt, hogy a 768/2013. (XI. 28) Kt. számú határozatában foglaltakat módosítja és az Egészségügyi Centrum (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50.) kivitelezési tervdokumentációjának elkészítésével, az eredeti árajánlattal megegyezően, 3.162.300,- Ft, azaz hárommillió-egyszázhatvankettőezer-háromszáz forint összegért Édes Gergely egyéni vállalkozót (székhely: 8000 Székesfehérvár, Horváth I. u. 20.) bízta meg. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiadást az önkormányzat 2014. évi költségvetésébe tervezze be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés megkötésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 3. pontja****Óvodai nyílászárók felújítása tárgyában pályázat benyújtása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a pályázatot február 13-ig lehet benyújtani. A rendelet január 31-én jelent meg. Összesen 2.272.750,- Ft önrész segítségével az óvodák műanyag nyílászárójának cseréjét tudnák ezzel a pályázattal megvalósítani. Az összeg a költségvetésben is szerepel, tehát nem kell máshonnan elvenni. Hozzátette, a pályázat konstrukciója megegyezik a tavalyi pályázatával.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**38/2014. (II. 7.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az „egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatások igénybevételének részletes szabályairól” szóló 4/2014. (I. 31.) BM rendelet 2. pontja alapján a „Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítás” megvalósítására.

A „Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítás” az alábbi helyen valósulna meg: Pusztaszabolcs Városi Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) Zsiráf Óvoda telephelyén és Manóvár Óvoda telephelyén nyílászárók cseréje történne meg.

A Pusztaszabolcs Városi Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) Zsiráf Óvoda és Manóvár Óvoda telephelyén a nyílászáró cserék kivitelezése bruttó 11.363.747,- Ft összegből történne meg. A pályázat keretében igényelhető maximális támogatás mértéke a fejlesztéshez szükséges összeg 80 %-a, azaz 9.090.997,- Ft. A fennmaradó összeget, azaz 2.272.750,- Ft-ot az önkormányzat önrészként biztosítja a pályázat megvalósításához.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2014. évi költségvetésének tervezésekor az önrész összege kerüljön betervezésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 4. pontja****„Tudásod a jövőd” pályázattal megvalósuló továbbképzések**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két pályázat segítségével az SKC-Consulting Kft. informatikai továbbképzést tartott szeptembertől decemberig, január végétől április végéig pedig német nyelvtanfolyam folyik. Szóban megegyezett Kocsis József igazgatóval, hogy az ide befolyó marketingtevékenység összegének felét az iskola megkapja mint kisértékű tárgyi eszközt pl. papír, toner, stb.. Azért, hogy ez teljesen jogszerű legyen, a képviselő-testületnek is jóvá kellene hagyni a szóbeli megállapodást.

Paál Huba: Megjegyezte, az előterjesztésben német nyelv oktatásáról van szó, bár a szerződés nem tartalmazza, hogy mikortól meddig tart. Megkérdezte, hogy lesz-e ennek folytatása? Szerinte, a nyelvtanulás nem 2-3 hónapos dolog, mert ha valaki elkezd, akkor érdemes vele komolyabban foglalkoznia. Ha van rá lehetőség, akkor tovább kellene folytatni ezt a tanfolyamot. Támogatta a szerződés megkötését.

Csányi Kálmán: A felvetésre válaszolva elmondta, a jelenlegi keretfeltételekkel nem lehetséges a tanfolyam folytatása. A pályázat segítségével 5 %-os önrésszel lehet ezeket a tanfolyamokat megrendezni. A tanfolyam meghirdetésekor három nap alatt betelt a létszám, akkora volt az érdeklődés. Folyamatosan próbálnak újabb és újabb pályázatokat elindítani. Ha esetleg a jelenlegi német nyelvtanfolyamon résztvevők úgy gondolják, hogy további tudásra van szükségük és a finanszírozást is megoldják, akkor erről még beszélni fognak.

Kátai György: Megkérdezte, hogy a KLIK-et nem kellene erről értesíteni, vagy bevonni, mivel az iskoláról van szó? Pozitív dologról van szó, mert kap az iskola, de ettől függetlenül már megélt olyant, amikor állami szervezet akartak támogatni, de adminisztratív akadályai voltak.

Csányi Kálmán: Elmondta, értesítette az igazgató urat, de értesítik a dunaujvárosi KLIK-et is. Az iskola eszközeit használják, ezért érzi ezt az 50 %-os megosztást reálisnak. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

(Csiki Szilárd képviselő 16.40 órakor megérkezett, a létszám 9 fő.)

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**39/2014. (II. 7.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az SKC-Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság (1031 Budapest, Monostori út 10., képviselője: Gyergyói István ügyvezető igazgató) Pusztaszabolcsön önkormányzati tulajdonú épületben a pusztaszabolcsi lakosok érdekében továbbképzéseket szervez.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az SKC-Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság által fizetendő megbízási díj és jutalék összegének 50%-áért kis értékű eszközt és papírt vásárol, amelyet az oktatás megszervezése és az iskola könnyebb működése érdekében átad támogatásként a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskolának (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király utca 14.).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés szerinti támogatási megállapodást az ÁHT belüli külső szervezettel aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja**Tájékoztató Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetés-tervezetéről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Csányi Kálmán:** Köszöntötte dr. Mák Attilát, az Adonyi Rendőrőrs parancsnokát, Krasznai Sándor helyi körzeti megbízottat és megjegyezte, biztosan fognak számukra kérdések érkezni. Külön köszöntötte Czompó Istvánt, Pusztaszabolcs Város Díszpolgárát.

Elmondta, a közmeghallgatást mindig a költségvetés tárgyalásának közepén szokták megtartani. A költségvetés elkészítése három részfeladatból, részütemből áll. Október 31-ig kellett koncepciót készíteni az önkormányzatnak, hogy milyen elképzelései vannak a következő évvel kapcsolatban, milyen feladatokat szeretne megoldani. Ez elsősorban azért fontos, hogy a költségvetést előkészítő pénzügyi osztály ezeket az elképzeléseket a költségvetésbe be tudja építeni. Miután a pénzügyi osztály ezeket az igényeket, elképzeléseket és az állami költségvetési törvény megjelenése után a bevételeket is számba tudja venni, következik január végén a költségvetés I. forduló tárgyalása, amikor a koncepció, az állami bevételek és a várható más önkormányzati bevételek számbavételével kiderül, hogy mekkora pozitívuma, vagy hiánya van az önkormányzatnak. Ebben az évben a január 30-i képviselő-testületi ülésen az elképzelések és a valóság között 24 millió forintos hiányt találtak. Azt a feladatot kapta a jegyző, a polgármester és a Pénzügyi Bizottság elnöke, hogy próbálják meg a hiányt nullszaldóra hozni, illetve nézzék meg, hogyan lehetne a bevételeket tovább növelni, melyek azok a kiadások, amelyekből valamilyen módon csökkenteni kell. Ennek érdekében tárgyaltak az intézményvezetőkkel – Bartókné Piller Magdolna óvodavezetővel és Adorjáné Bozsódi Irénnel, a Szociális Intézmény vezetőjével – is és átbeszélték, melyek azok a dolgok, amelyekben tudnak lépni, vagy nem tudnak lépni. A csütörtöki egyeztetések után úgy tűnik, hogy egy 715 millió forintos költségvetést tudnak betervezni az önkormányzat számára, amelyet majd február végén fogadnak el. 91 millió forint bevételt hoztak át az előző évről, de ebből 60 millió forint kötött felhasználású maradvány, tehát csak meghatározott célra lehet költeni. Összesen 31 millió forint maradt, amit valamiért nem tudtak elkölteni, vagy többletbevétel volt például az iparüzési adóból. A 715 millió forintos kiadásból három nagyobb tételt ismertettek. Az önálló intézmények esetében a szociális intézménynek - tehát a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat, az időskorúak klubja és a házi segítségnyújtás - kb. 38 millió forintos kiadása van, az óvodánál 172 millió forintos összeg szerepel. A fejlesztésekre 140 millió forintos összeget terveztek, hogy ebből fejazzék be azokat a dolgokat, amelyek mindenképpen fontosak. Vannak olyan fejlesztések, amelyeket a lakosok észre sem vesznek, mert nem látványosak, de lesznek olyanok is, amelyek mindenki számára kézzel foghatóak lesznek. Szerinte ennek az évnek a legfontosabb fejlesztése a gyermekorvosi és háziorvosi rendelő kialakítása a mentőállomás mellett, a volt Bútorház földszintjén az I. ütemben. Az elképzelések szerint ez durván bruttó 18 millió forintba kerülne. Ezt teljes mértékben az önkormányzat saját bevételeiből kell megvalósítani. Korábban már próbálkozott az önkormányzat ennek az épületnek az átalakításával, azonban pályázatot nem nyertek és most sem találtak olyan pályázatot, amely ezt a fejlesztést támogatta volna, viszont dr. Kádár Attila gyermekorvos elmenetelével nincs gyermekorvosi rendelő, ideiglenesen kaptak engedélyt a jelenlegi rendelésre, illetve kiderült, hogy dr. Juhász Judit rendelőjének engedélye is december 31-én lejár. Mindenféleképpen lépni kellett. A 2. napirendi pontban tárgyalt kivitelezési tervek elkészítését azért sürgeti, mert minden nap számít. Idén ezt valósítják meg, a II. és III. ütemet pedig akkor készítik el, ha találnak pályázatot, de egyelőre az I. ütem a legfontosabb. Hasonló nagy beruházás az óvodák használati melegvíz ellátásának napkollektoros megoldása. Ezt 15 %-os önrész mellett, pályázat útján valósítják meg. A rendszer kialakítása közel 44 millió forintba fog kerülni. Ezek a beruházások csak a 2014. évre vonatkoznak. Reméli, hogy az óvodáknál a napkollektoros rendszer kialakításával a fűtés, illetve az elektromos áram költsége csökkenni fog. Tavaly kezdődött és talán idén fejeződött be Pusztaszabolcs szennyvíztelep rekonstrukciójának a tervezése, amely bruttó 9 millió forintos összeg volt és mindezt 30 %-os önrész mellett tudták megvalósítani. Lehetséges, hogy a következő néhány évnek ez lesz a legfontosabb feladata, hiszen 2016. december 31-ig van idő arra, hogy a szennyvíztelep rekonstrukcióját elvégezzék. A DRV Zrt., illetve a Környezetvédelmi Felügyelőség képviselői folyamatosan panaszkodnak arra, hogy a kibocsátott, tisztított víz nem ivóvíz minőségű, ezért 2015. december 31-ig erre a környezetszennyezésre egyelőre csak alacsony mértékű, de ha nem tudnak javítani a minőségen, akkor majd magasabb összegű büntetéseket kell fizetni. Ennek a rekonstrukciónak a tervét már elfogadták. Várhatóan 550 millió forintos beruházásról van szó, amelyet csak akkor tudnak megvalósítani, ha pályázatot nyertek és az önrész nem lesz magasabb 7-8 %-nál, mert 10 %-os

– 50 millió forintos – önrész kifizetése is nehézséget okozna. Jelenleg erre a feladatra 34-35 millió forint van elkülönítve a fejlesztések között úgy, hogy tudják, a DRV 3-5 millió forintot szokott felhasználni eszközfejlesztésre, pótlásra. Ha 5 %-os lesz az önrész, akkor meg tudják valósítani, ha kicsivel nagyobb, akkor meg kell találniuk a forrását. Várhatóan talán az év második felében lesz erre pályázat. Újdonság az önkormányzati bevételek között a helyi kommunális adó és úgy tervezik, hogy 20 millió forint bevétel származik belőle idén. Ebből a 20 millió forintból 19 millió 50 ezer forint összeget útépitésre fordítanak. 3,5 millió forintot úttervezésre és járdaépítésre, 1,5 millió forintot járdaépítésre, illetve útkarbantartásra szintén 1,5 millió forintot terveztek be. Azért csak 19 millió forintot terveztek útépitésre, mert a közbeszerzési értékhatár nettó 15 millió forint, azaz pontosan 19 millió 50 ezer forint. Ha ennél magasabb összeget akarnak útépitésre fordítani, akkor le kell folytatni a közbeszerzési eljárást, ami legalább 500 ezer forintba kerülne, így 3-5 %-kal megemelkedne az utak bekerülési költsége. Ezt az 500 ezer forintot más, hasznosabb tevékenységre is költhetnék, például járdák építésére, karbantartására vagy utak karbantartására, mint ahogy tavaly az útpadkák javítása megtörtént. Három utca jöhet szóba az útépités kapcsán. Jelenleg öt utcára van érvényes építési engedélye az önkormányzatnak. Ebből az öt utcából november végén a képviselő-testület kiválasztott hármat: a Gépállomás utcát a Sport utcára való csatlakozással, a Széchenyi utcát és a Május 1. utcát. Ezeknek az utcáknak az esetében kértek, kérnek árajánlatot a kivitelezésre, de még nem érkeztek be teljes körűen. Tervei szerint, a februári ülésen fogja eldönteni a képviselő-testület, hogy ebből a három utcából melyiket és milyen mértékben valósítsák meg, mert még nem ismerik az árajánlatokat, nem tudják, hogy ez a 19 millió forintos összeg mennyire elég. Mindenféleképpen az a szándékuk - amit a kommunális adót szorgalmazók annak idején ígértek -, hogy ezt a kommunális adóként befizetett összeget utakra és járdákra használják és ha kell, akkor az önkormányzat valamikor kicsi összeget próbál a saját bevételeiből hozzátenni, de mindig a reális keretek között. Ha 40 millió forint lenne erre a célra, akkor valószínűleg nem gondolkodna a közbeszerzési értékhatáron, mert azt mondaná, hogy ezt az 500 ezer forintot érdemes rászánni arra, hogy minél több utca készüljön el. Hozzátette, hogy pályázatból szeretnék bővíteni a kamerarendszert kb. 5 millió forint összegben. A tervek között szerepel, hogy a közvilágítást is bővítik 2 millió forint összegben, mert vannak helyek, ahol ez nem megoldott és többen panaszkodtak is. A pontos helyeket még nem határozták meg, de próbálják a felmerült igényeket valamilyen mértékben kielégíteni. A Szabolcsi Nyári Fesztivál alkalmával megtapasztalták, hogy az ünnepélyes díjátadókor, illetve a Művelődési Házban tartott rendezvényeken nagyon meleg van, ezért betervezték erre a helyszínre egy klíma berendezés beszerzését, beszerelését. Az önkormányzatnak egyetlen olyan pályázata van, amelyről nem tudják, hogy mi az eredménye: ez a kerékpáros megállóhelyek kialakítása. A Velencei-tó menti településekkel közösen egy potenciális kerékpárút megállóhelyeinek a kialakítására pályáztak. Pusztaszabolcson három helyet jelöltek meg: a temető parkolóját, a játszóteret és a MÁV Iskola udvarát. 4,6 millió forintos összeget állítottak be a költségvetésbe a civil szervezetek 2014. évi támogatására. Ez az összeg megegyezik az előző évben támogatásként biztosított összegekkel. Elmondta még, hogy az önkormányzat élt az adósságkonszolidáció lehetőségével. Az állam két évre 45 millió forintos adósságot vállalt át. Csak ennyit vállalt, mert csak ennyi volt, mert Czompó István korábbi polgármester is úgy gondolta, csak addig nyújtózkodjanak, amíg a takaró ér. Ennek megfelelően csak ennyi adósságuk volt. Mivel tavaly januárban, amikor az adósságkonszolidációról kellett dönteni, nem voltak egyértelműek a kondíciók, hogy milyen kompenzáció lesz annak, aki továbbviszi az adósságát, ezért akkor úgy döntött a képviselő-testület, hogy a biztos bevétellel számoljanak és lehetséges, hogy lesz kompenzáció, de ennek semmi látszata nincs. Vannak hírek arról, hogy a 2000 fős lakosságszám alatti települések milyen lehetőségeket és milyen segítséget kapnak. A 2000 fő feletti települések számára a mézesmadzagot elhúzták, de a pontos feltételeket még nem tudják. Lehet, hogy nem jól döntöttek tavaly, de az akkori ismereteik alapján hozták meg a döntést. Ha idén nem lenne az adósságkonszolidáció, akkor 10 millió forint körül hitelt kellett volna visszafizetni, amellyel így most 10 millió forinttal kevesebb tevékenységet tudnának elvégezni, például fel se merülhetett volna a Művelődési Házba a klíma berendezés beszerelése. Elmondta, hogy négy folyamatos nagy ügy volt 2013-ban, 2014. fordulóján. Az egyiket abszolválták és megoldották: ez a játszótér megépítése volt. Megépítették, átadták, a támogatást megkapta az önkormányzat. Volt egy három hónapos időszak, amikor pénzühiány volt, mert kifizették a kivitelezőt, de a támogatást még nem kapták meg, csak október 31-én. A másik folyamatos ügy volt az állami tűzoltóórs kialakítása. Az önkormányzat mindent megtett annak érdekében, hogy az állami tűzoltóórs kialakuljon: telekmegosztás történt, átadták a telket az államnak. Ennek hatására a tűzoltóság elkezdte a tervezést, az építési engedély készen van, viszont nem a megyei tűzoltóság feladata a közbeszerzési eljárás kiírása. Lényegében tavaly szeptember óta még nem írták ki a közbeszerzési eljárást. Reméli, hogy lesz előrelépés és ebben az évben az ígéreteknek híven megvalósul a tűzoltóórs létesítése. A másik ilyen nagy

falat a sportpálya ingyenes átkerülése az önkormányzathoz. Ez a folyamat még 2012. végén indult el, 2013. január elején kérték az ingyenes átvételt. Múlt héten szerdán szóban olyan megállapodást sikerült kötni a MÁV és az állam, azaz az MNV Zrt. képviselőivel, hogy a sportpályának az a része, amelyet jelenleg a labdarúgók használnak, átkerül a vasúttól az MNV Zrt.-hez, onnan pedig az önkormányzathoz ingyen. Ennek a lefutási ideje kb. 6 hónap. A tartalékpálya továbbra is a MÁV Zrt. tulajdonában és használatában marad. Látszólag úgy tűnik, hogy nem tettek semmit, de legalább több jogi dolgot tisztáztak és odáig eljutottak, hogy a telekmegosztás lehetősége biztosított. Szerinte a vasúti víz kérdését talán 3-5 éven belül sikerül megoldani. Amíg nem találják meg, hogy ki finanszírozza a vasúti vízrendszer rekonstrukciójának költségeit, amely az előzetes becslések alapján 30 millió forint, addig nem tudják a vasúti vizet kiváltani, illetve a tartalékpályát sem tudja az önkormányzat tulajdonba venni. A negyedik dolog, amit most kezdtek el és még képlékeny, a mezőőrség kialakítása. A mezőőrség hatósági személyként, kvázi önkormányzati rendőrségként működne, amely a külterületen található terményeknek, fáknak, illetve az út menti árkok esetében a szemetelést is felügyelik. A mezőőrség csak úgy alakulhat meg, ha a külterületet használó gazdák hozzájárulnak a mezőőrség kialakítási és működési költségeihez. A képviselő-testület előző ülésén elfogadta azt az előzetes számítást, hogy kb. mennyibe kerülne a mezőőrök alkalmazása és mennyit kellene fizetni hektáronként, évenként a gazdáknak ehhez, illetve évenként a működtetéshez. Erről érdemben csak akkor tudnak dönteni, ha a gazdák belemennek ebbe a feladatba. Elindult velük a párbeszéd, jövő héten kedden az Agrárkamara pusztaszabolcsi intéző bizottságának tagjaival lesz egy megbeszélése, ahol erről egyeztetnek. Ha meg tudnak egyezni, akkor meghívja a gazdálkodókat is, kb. 60 főt. Megbeszéljük, hogy tudják-e vállalni, milyen feltételekkel és milyen kérdéseik vannak. Ha mindez megtörténik, akkor esetleg március végén a képviselő-testület tudna olyan rendeletet alkotni, amely ezzel kapcsolatban tisztázza a dolgokat. A szolgálat létrehozásának indoka az, hogy nagyon sok gazdát megloptak, a mezőőr hatósági személy, így tudná segíteni a rendőrség munkáját, illetve a gazdák tulajdonát valamilyen módon megvédeni. Lezárta a napirendi pont tárgyalását és rátért a 6. napirendi pontra.

### **Napirend 6. pontja**

#### **Közérdekű kérdések, javaslatok**

**Szajkó János:** A rendőrség jelenlévő képviselőihez fordulva elmondta, a boltjába betérő egyik vásárlója felháborodottan említette, hogy az Adonyi úton bemérték és megállították, mert gyorsan közlekedett és miközben ezt rendezték, egy kisebbségi autós 80 km/h sebességgel elszánguldott mellettük. A rendőrök azt mondták, hogy nem tudnak vele semmit csinálni. Felháborítónak találta, hogy amíg az egyiket megbüntetik, addig a másikat nem, mert nem tudják tőle behajtani a bírságot. Kérte, hogy ne legyen ilyen megkülönböztetés, mert ezzel lejáratja magát a rendőrség. Hozzátette még, hogy tavasszal tizenhat helyre betörték, de a mai napig nem tudják, hogy elfogtak-e valakit, vagy nem. A múlt héten lakásbetörés is volt, tehát egyre erősödnek ezek a dolgok. Bízik benne, hogy a mezőőrség megvalósul, mert volt olyan hathektáros föld, amelyről a terményt teljes egészében ellopták. Bizonyítani kell, elfogni egy-két ilyen személyt. Kérte, ha rendőrség intézkedik, akkor ne tegyenek különbséget, mert rossz fényt vet rájuk.

**Csányi Kálmán:** Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a tervek szerint a rendőrség a márciusi ülésen számol be a képviselő-testületnek a közbiztonság helyzetéről.

Elmondta, hogy 2013-ban havonta átlagosan 10-12 fő közcélú munkást foglalkoztattak, ami elég volt arra, hogy a legfontosabb feladatokat elvégezzék például a fűnyírást, a szemet összeszedését és az önkormányzati ingatlanok rendbetételét. Ekker László közterület-felügyelő és Mészáros István gondok irányításával folynak ezek a munkák. Október-november óta a közcélú munkások száma kicsit gyarapodott, közülük többen oktatáson vesznek részt. Abban reménykedik, hogy a következő hónaptól kezdve többen lesznek és akkor bizonyos karbantartási munkákat is el tudnak végezni. A közcélú munkavégzés mellett megjelent a közérdekű munka is. Eddig az önkormányzat számára legveszedelmesebb személyek kaptak ilyen lehetőséget. Tavalay, illetve idén még tovább enyhítették ezt, hogy a szabálysértési, vagy gyorshajtási bírságokat is lehetőség van így ledolgozni. Sok ilyen személy volt az önkormányzatnál és sok szakipari munkát el is végeztek. Ez a rendszer kezd kialakulni, de először nem a Hivatalnál, hanem a Dunaújvárosi Munkaügyi Központnál kell jelentkezni. Kérte, hogy mindenki óvatosabban vezessen, illetve sötétben a kerékpárosok lámpával közlekedjenek a biztonságuk érdekében.



Sarkadi László (Pusztaszabolcs, Virág u. 13.): Úgy értelmezte, hogy az egészségügyi centrum három ütemben készül el, amelyből az I. ütemet idén valósítják meg. Megkérdezte, hogy mit takarnak ezek az ütemek?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, az I. ütem egy felnőtt háziiorvosi és egy gyermekorvosi rendelő kialakítását jelenti a földszinten a kiszolgáló váróteremmel és mellékhelyiségekkel. A II. ütemben a földszinten épülne még egy felnőtt háziiorvosi rendelő. Még nem tudják, hogy ez az ütem mikor valósul meg. Véleménye szerint, dr. Egyed Péter és dr. Ander Klára még tudnak rendelni egy rendelőben, tudnak együtt dolgozni, ezért nem érzi annyira szükségesnek. A III. ütemben az emeleten helyezik el az anya- és csecsemővédelmi tanácsadót. Nem tudja, hogy ezek mikor fognak megvalósulni. Miközben a III. ütemet tervezik, kiderült, hogy a jelenlegi tanácsadó épületének tetejéről hullik le a cserép, így elég nagy felújítást kell végezni ahhoz, hogy ne menjen tönkre. Ez a karbantartás remélhetőleg február végéig el fog készülni, így a tető nem fog beázni. A centrum bejárata a jelenlegi körforgalomnál lenne. Azért állnak most, mert meg kell tervezni a liftet is. Az egész abból indult ki, hogy a Juhász doktornő rendelőjét nem lehet akadálymentesíteni, vagy csak 10-12 millió forintos beruházással. Ahhoz, hogy az emeleten lévő tanácsadót meg tudják közelíteni, liftet kell építeni. A lift tervezetése már jó 30 napja folyik, emiatt nem adta még meg az építési hatóság az építési engedélyt.

Fánczó Sándor (Pusztaszabolcs, Széchenyi I. u. 2.): Megkérdezte, meg lehet-e oldani, hogy utat nyisson az önkormányzat a MÁV Iskola mellett, hogy az Arzenál udvarából az autók ki tudjanak jönni a Velencei útra? Szerinte ezt önkormányzaton belül meg lehetne csinálni és nem kellene tervezettni sem. Javasolta, hogy a sportpályához készítsenek egy két méteres járdát addig, amíg ott valakit el nem ütnek az autók. A polgármester említette, hogy mennyi közmunkás van. A járdát nem kellene lebetonozni, két kocsival hozatnának murvát, azzal beszórnák és akkor lenne egy rendes járda. Legalább a nagykapuig a sportpályán. Az előző polgármester urat nem érdekelte, mert nem járt futballmeccsre, de tudja, hogy a mostani polgármester szereti a sportot.

Csányi Kálmán: Az út nyitásával kapcsolatban elmondta, tavaly, a MÁV laktanya átépítésekor kiderült, hogy a Sport utcán lakók egy része nem tudja megközelíteni a saját ingatlanját autóval. Valamikor a gázvezeték építésekor ahhoz, hogy a gázt el tudják vezetni a Sport utcában lakók számára, utat rajzoltak a tervezők. Valaki észrevette, hogy oda egy út van tervezve és ennek hatására elindult az út használata és az út mentén kerítések is kezdenek kialakítani. Jelen pillanatban nem tudják, hogy mennyibe kerül az út tervezése. Véleménye szerint abból az útból 2-3 év múlva olyan út lesz, mint a Szilágyi E. utca. A sportpálya melletti járdát nagyon sokan, sokszor kérték. Ez ügyben kérte a türelmet, mert a korábban említett szennyvíztisztító 550 millió forintos rekonstrukciójának tervében benne van annak a lehetősége, hogy a jelenlegi vasúti víz szennyvizét a városi szennyvíztisztító telepre vigyék ki. Ha a járda útvonalában vinnék ki a szennyvizet, akkor utána azért panaszkodnának, hogy miért szedik fel a most lerakott járdát, miért ott vezetik el a szennyvizet. Ha csak murvázzák, akkor nem biztos, hogy használni fogják az emberek. Látja, hogy milyen összegű árajánlatokat adtak a Zsiráf Óvoda előtti járdaszakasz elkészítésére, amit nem sokall, csak úgy gondolja, hogy annyi pénze nincs az önkormányzatnak. Reméli, áprilisban lesz annyi közcélú munkás, hogy el tudjanak indulni ebben az irányban és például a Zsiráf Óvoda előtti szakaszt meg tudják csináltatni. Elmondta még, hogy az elmúlt egy évben négy polgármesteri fórumot tartott és egy fórumot a kommunális adóval kapcsolatban. A négy fórumon mindig elmondta, ha a lakos a bejárója előtti járdát szeretné helyreállítani, akkor működjenek együtt. Az önkormányzatnak érdeke, hogy ne töredezett járdák legyenek 20 méterenként, hanem folyamatosan végig lehessen tolni egy babakocsit, vagy az idősek a rokkantkocsijukat tudják használni. Ha ebben egy kis segítség kell, akkor az önkormányzat ebben partner. Ha kell 2 m<sup>3</sup> sóder és a cementet meg a munkát adja hozzá a lakó, akkor miért ne tudnák ezt segíteni? Ezt mindegyik fórumon elmondta és azt mondták a lakók, hogy milyen jó, holnap fognak jelentkezni. Azóta sem jelentkezett senki, pedig akkor tudnak előre haladni, ha együttműködnek, közösen tudnak valamit megcsinálni. Valószínűleg az önkormányzatnak sose lesz annyi ideje, energiája és figyelme, hogy például a Szilágyi E. u. 13. szám előtti kapubejárót megcsináltassa. Ezt azért említett, mert ott lakik és már megcsináltassa. Nem tud arra figyelni az önkormányzat, hogy mindegyik utcán végigmenjen, de azt el tudja képzelni, hogy az ott lakók szívesen tennének valamit a környezetük szépségéért. A Sport utcai járda kérdése vita jelen pillanatban, hogy hol legyen, mint legyen. A képviselők egy része azt mondja, hogy csinálják meg, a másik része – vele együtt – azt mondja, várják meg, hogy hol megy majd pontosan a szennyvízcsatorna és addig próbálják meg

türelemmel elviselni és láthatósággal mellénnyel megközelíteni a Rövid utca, Kiss utca és a Rózsadomb környékéről. Hozzátette még, folyamatosan tárgyalnak a MÁV-val azért, hogy a Rózsadomb és település között a Svábvölgyi-árokban egy elkerülő út épüljön ki majd 2017-ben, 2020-ban, vagy 2026-ban ezt nem tudják. Nagyon sok idő és energia elment arra a tavasz folyamán, hogy ezeket az egyeztetéseket megtegyék. Az egyeztetés végeredménye, hogy Adony felől érkezve a takarmánykeverőnél jobbra el kell fordulni a temető után, a Svábvölgyi-árok partján végig lehet menni egészen a vasúti sínekig, majd a sínek alatt, majd kimegy egészen a velencei útig a radarállomásig. Hogy ez így alakuljon, abban legalább féléves munkája van a képviselő-testületnek. Ez jobb esetben 2017-2018-ban, rosszabb esetben 2026. környékén várható. Volt olyan gazda, aki azt mondta, hogy erről még sosem hallott, pedig el szokott jönni mindegyik fórumra és nem kapott megfelelő tájékoztatást.

Tóth János (Pusztaszabolcs, Gépállomás u. 32.): Elmondta, elvesztettek egy olyan utat, ami a tsz-nél ment ki a Kossuth, vagy a Dobó utcára. A szeméttellemnél volt egy út, a tsz gépei ki tudtak menni a hátsó részre. Ez a rövid 1 km-es szakasz eltűnt. A Salina régi kerítése és a patak között volt egy út, ami kijött a tsz-nél a régi vízházhoz. Ezzel az 1 km-es úttal el lehetne kerülni, hogy az összes gép a sorompónál egy balesetveszélyes kanyarban jöjjön a tsz-hez. Javasolta, ha már elkerülő útról beszélnek, nézzék meg, hogy milyen költsége lenne annak az 1 km-nek, mert az összes gép ott tudna közlekedni, sőt, aki Velence felől érkezik Pusztaszabolcsra, azon az úton eljutna a sorompóig. Ez ugyanolyan elkerülő lenne, mint a Zrínyi utcai. Egy lakó előtt 17,5 méter a járda hossza. Azt tapasztalta, aki megcsinálta - mint a képviselő asszony a saját járdáját aszfalttal - nem szedték fel a járdát, letaposták. Negyven év alatt feltörte a járdákat a vizes, a telefonos, a csatornás, stb.. Szerinte olyan költségvetést kellene készíteni a lakosok felé, hogy azt a 17,5 méteres szakaszt mennyiből lehetne aszfaltozni. Ha ezt látná a lakosság, megmondaná, hogy mennyivel tudna hozzájárulni, az önkormányzat mennyivel járulna hozzá és akár ezt egy utcában megcsinálni és akkor tudnák az emberek, hogy mennyibe kerül.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy Tóth János kérdésére írásban válaszol majd, mert nem ismeri a tulajdonviszonyokat az elkerülő út kérdésében. A Sport utca lakói is azt mondták, hogy volt út, csak éppen nem volt bejegyezve a szolgalmi jog, aki megvette a laktanyát azt mondta, hogy ott nincs út, mert nincs szolgalmi jog. Ezután kellett azon gondolkozni, hogy hogyan oldják meg a helyzetet.

Paál Huba: Elmondta, hogy az önkormányzatnak kettő olyan lakása van, amely esetében a bérlőkijelölési jog a rendőrség hatáskörébe tartozik. Az egyik esetében a megyei rendőrfőkapitány engedélyezte, hogy öt éves időtartamra az ingatlant önkormányzati célra használhassák. Megköszönte ezt a lehetőséget a rendőrségnek, mert így lehetősége van az önkormányzatnak az intézmények dolgozóit segíteni. A körzeti megbízotti iroda melletti lakás elég rég óta üresen áll. Megkérdezte dr. Mák Attila őrsparancsnokot, tudja-e, hogy mi a szándék ezzel az épülettel, mert ha üresen áll, az állaga csak romlik, így egyre többet kell rákölteni, hogy lakható legyen? Feltette a kérdést, van-e arra valamilyen szándék, hogy ebben az évben valamilyen személyi fejlesztést kapjon az őrs, illetve itt esetleg bővüljön a létszám? Bízik abban, hogy majd valamikor Pusztaszabolcs is büszkélkedhet rendőrőrssel, nemcsak mentőállomással.

Kátai György: Köszöntötte a megjelenteket. A Fániczó Sándor által felvetett problémára reagálva elmondta, hogy az a járda nem azért kellene, hogy futballmeccsre lehessen járni, hanem azért, mert abban az irányban valóban sokan közlekednek. Elismeri, hogy manapság a futball nagy hajtóerő az országban, de nem amiatt nem épült akkor járda, mert az előző polgármester nem szerette a focit. A költségvetés mindig feszes volt és abban a polgármesternek igaza volt, hogy van alternatív útvonal, ha valaki nem érzi magát biztonságban az úttesten, mert nincs járda, akkor válassza a másik útvonalat. Hozzátette, ő maga sem az alternatív útvonalon, hanem az úttesten közlekedik gyalogosan. Az a tapasztalata, hogy aki az állomás felől a Sport utcáról érkezik a focimeccsre, már az edzőpályánál bemegy, tehát a járda hiányát nem igazán érzi a futballal kapcsolatban. Többször felvetette ezt korábban, hogy ha lesz rá keret, akkor valósítsák meg. A régi idők sara, hogy úgy engedtek ott utat építeni, hogy nem tették kötelezővé járda építését. Szerinte talán a képviselő-testület nem döntött olyan rosszul az új adóval kapcsolatban, amit kizárólag kötelezően csak út- és járdaépítésre fordíthatnak, hiszen milyen sokat beszélnek arról, hogy kellene járdát, utat építeni. A közbiztonsággal kapcsolatban megjegyezte, az állampolgároknak valóban kialakulhat egy olyan érzete, mintha nem lenne jó a közbiztonság. Nem lenne sportszerű, ha a megjelenteket saját történetével untatná, mert mással is előfordult a közelmúltban és nem is kevesekkel. Nyilván aki elszenvedti, azt mondja, hogy borzalmas a közbiztonság, akinek nem voltak ilyen élményei azt mondja, hogy a közbiztonság rendben van. Ennek ellenére megvédte a rendőri

állományt. Az Adonyi Rendőrőrsön tette meg a feljelentést. Egy kicsit Bulgáriában, de talán inkább Albániában érezte magát a rendőrőrsön a körülményeket tekintve. Az a méltatlan körülmény, ahogy kénytelenek dolgozni, elszomorító. Őszintén reméli, hogy előbb-utóbb a rendőrségre többet fognak majd szálni és jobb körülményeket fognak teremteni, mert ez a munkának a minőségében biztosan meg fog jelenni. Példaként említette, mindenki előtt ismert, hogy a szerencsésebb, északi országokban, ahol kiváló magas életszínvonal van, jóval alacsonyabb a bűnözés, mint ott, ahol szegényebbek a körülmények. Azzal is tisztában van, lehetne itt kánaán, akkor is lenne bűnözői réteg, aki bűnözésből akarna megélni. De abban a rendőrök is megerősítik, hogy megjelent a kényszerbűnözés. A rendőrök erről nem tehetnek és arról sem, hogy milyen jogszabályok alapján kell dolgozniuk, hogy a leglátványosabb akciókra parancsot kapnak, és már-már úgy érzik az emberek, hogy zaklatják őket a sok traffipaxszal. Nagyon régóta feszegeti azt a kérdést, hogy szerencsésebb lenne - bár most nem abba az irányba mennek, mert az önkormányzatoktól jogköröket, feladatköröket vontak el -, ha az önkormányzati rendőrség megvalósulna. Talán egy előbb, szorosabb kapcsolat lenne és amikor van pénz – mert volt olyan korábban, hogy akartak segíteni a helyi rendőrnek, illetve az őrsnek, de egyszerűen nem lehetett -, akkor az önkormányzat segíthessen. Véleménye szerint, nagyon nehéz körülmények között dolgoznak és meg kell köszönni a munkájukat, annak ellenére, hogy neki most negatív tapasztalata volt.

Dr. Mák Attila, az Adonyi Rendőrőrs parancsnoka: Válaszolva Szajkó János képviselő felvetésére, elmondta, a traffipaxnál nagyon szigorú szabályok rögzítik azt, hogy milyen sebességhatárnál, milyen eljárást kezdeményez a rendőr. Ha lakott területen vannak és 50 km/h a megengedett sebesség, akkor 50-58 km/h-ig a rendőr figyelmeztethet és ezt meg is teszik, 58-67 km/h-ig helyszíni bírságot szabhatnak a szabálysértést és 100-ból 99 esetben figyelmeztető jellegű 5 ezer forintos helyszíni bírsággal sújtják a gyorshajtókat. Viszont 67 km/óra után semmi más nem tehet a rendőr csak azt, hogy regisztrálja a települési naplóba a rendszámot. Az objektív felelősség szabályait figyelembe véve közigazgatási eljárás indul a gépkocsi vezetője, vagy üzemeltetője ellen. Vas megyében folytatják az eljárást és 3 másodperc múlva már meg is jelenik a fényképe az ottani szerveren. Ez esetben 45 ezer forintos közigazgatási bírsággal sújtják az ilyen eseteket. Semmilyen mérlegelési joga nincs a rendőrnek. Helytelen, ha olyant mond a rendőr, hogy úgysem fogja befizetni. Egyébként se mondhatnak véleményt az állampolgárok fizetési képességéről. Intézkedés alá nem vonható ez a gépkocsi, közigazgatási eljárás indul vele, illetve az üzemeltetővel szemben. Nagyon örül annak, hogy a költségvetésben szerepel a mezőőrök foglalkoztatása. A város önkormányzata úttörőnek bizonyul ebben a kérdésben itt a környéken az Adonyi Rendőrőrs tekintetében, mert máshol nem forszírozzák ezt a külterületen való járőrözést mezőgazdasági őr személyében. Ha ez megvalósul, akkor garantálja, hogy mindig lesz mellette rendőr és közös járőrszolgálatokkal megállítják, vagy legalábbis megpróbálják megállítani, csökkentik az ellopott fa mennyiségét és minél több elkövetőt próbálnak meg elfogni, mert most már bűncselekmény ha valaki erdő művelési ágból fát lop, élő fát vág ki, ha csak egy gallyról van szó, vagy facsemetéről. Igyekeznek minél több embert, ha nem is rács mögé juttatni, mert nagyon nehezen megy, de elfogni. Elmondta, hogy vannak eredményeik, mert 5-6 alkalommal vádemelési javaslattal éltek. Nyilván ismerik a Pusztaszabolcson élő és bűnözésből élő személyeket, akik ellen több alkalommal jártak el. Nagyon komoly bűncselekmény miatt most másodfokú ítélet várható és hosszabb távon ki lesz vonva egy komplett család a város életéből. De sajnos, most is kint vannak és nagyon nehéz a sarkukban lenni. Megemlítette, hogy a létszám helyzetükről ugyan nem beszélhet, de két körzeti megbízott van a településen és egy ilyen létszámú város szerte az országban rendőrőrssel rendelkezik. Ezzel a létszámmal kell felvenniük a küzdelmet. Az őrs területén 27 ezer ember él és nincsenek húszan. Az ilyen kezdeményezésekre nagy szükségük van, amikor próbálják a munkájukat segíteni és ha csak egy-két embert kérnek szolgálatra, akkor szívesen ad mellé járőrt, vagy körzeti megbízottat. Paál Huba képviselő szolgálati lakásokkal kapcsolatos felvetésére elmondta, rálátása nincs, hogy milyen létszámhelyzettel fog rendelkezni. Annak örül, ha ennyien maradnak, mert évről évre fogynak. A szolgálati lakás kérdését és ezt a kérdést továbbítja a kapitány úrnak, ő valószínűleg a főkapitány úrnak, akik meg fogják beszélni, hogy milyen beosztású rendőrrel fogják betölteni ezt a lakást, ugyanis egyelőre nem tud fogadni senkit. Azt mondták, hogy pont annyian vannak, amennyien lenniük kell. Szerinte, ez nem így van, de nem vitatkozhat, nincs lehetősége az Adonyi Rendőrőrs állományába felvenni senkit, illetve szolgálatba helyezni. Kátai György felvetésére elmondta, néha ő is Bulgáriában érzi magát, mert például napi küzdelem számára, hogy működjön a számítógép, legyen telefon, stb.. Fejlesztés valószínűleg nem nagyon várható a rendőrőrsön. Neki mindig ki kell találni, hogy a semmiből fel tudjon építeni valamit, például elkövetőt fogni létszám nélkül. Sajnos, valóban emelkedett a lakásbetörések és a vagyonelemi

bűncselekmények száma, amit majd a beszámolóban is el fog mondani. Azon lesznek, hogy jobban oda figyeljenek és valahonnan ide varázsoljon még több embert, hogy ezt megfékezzék.

Nagy János (Pusztaszabolcs, Szilágyi E. u. 67.): Megjegyezte, észre lehet venni, hogy Velencén általában fokozott rendőri jelenlét van, de Pusztaszabolcson nem. Megkérdezte, hogy a csatornázás mikor készül el a településen teljes mértékben? Vannak utcák, ahol nincsen csatornahálózat. Elmondta, szívesen felkeresi a polgármestert, hogy beszéljenek a járdák javításáról, mert ha kapnak hozzá pénzt, akkor a járdákat meg tudják foltozni.

Dr. Mák Attila, az Adonyi Rendőrőrs parancsnoka: Elmondta, hogy a Velencei-tó partján a Gárdonyi Rendőrkapitányság az illetékes. Megjegyezte, nem sokkal laknak többen ott, mint az Adonyi Rendőrőrs területén, de többszörös a rendőri szám. Ezzel egy ideig próbált hadakozni, de nem tud tenni semmit, mert az állománytáblát meghatározták. Itt is van rendőri jelenlét, mert a körzeti megbízottak 70 %-ban főleg éjszaka teljesítenek szolgálatot a betöréses lopások megelőzése, elkövetők elfogása érdekében. Ezt kiegészítve négy járőr szolgálatban van, akik jelentős részben főleg délutáni, kora esti órákban töltenek el szolgálatot. A traffipaxos szolgálat, ami szintén fontos, havonta egy-két, de inkább kéthavonta van tervezett jelleggel Pusztaszabolcs területén és a Fejér Megyei Hírlap online portálján mindig fel vannak tüntetve hetekre előre a kijelölt napok. Hozzátette még, hogy a velencei rendőrök munkájára nincs rálátása, tehát azt nem tudja megítélni.

Csányi Kálmán: Megköszönte a válaszokat. Elmondta, hogy a mindig közös járőrszolgálatot nem merte kérni, csak azt kéri, ha létrejön a mezőőrség, akkor az elérhetőség meglegyen, tehát az együttműködésnek legyen meg az alapja. Ha a mezőőr talál egy tolvajt, akkor legyen partner, aki megfelelő módon a büntetést előkészíti és jó darabig nem látják azt az embert, aki ilyesmire vetemedett. Akkor van értelme ennek a munkának, ha a mezőőr tolvajt talál, akit meg is büntetnek.

Dr. Mák Attila, az Adonyi Rendőrőrs parancsnoka: Egyetértett azzal, hogy a mezőőr munkája akkor hatékony, ha van mellette egy rendőr és nem kell várni esetleg félórát, hogy a visszatartsa az elkövetőt, aki esetleg nem hajlandó alávetni magát az ő intézkedésének. Kezdeményezi a közös szolgálatot. Szeretné, ha majd betöltésre kerülne ez a beosztás, akkor megismerkednének ezzel a személlyel és egyeztetett időpontokban közös szolgálatokat szerveznek. Ha nem is napi nyolc órától van szó, de menjenek a külterületen 2-3 órát együtt és ha ilyen esettel találkoznak, akkor rögtön tudnak együtt intézkedni.

Csányi Kálmán: Nagy János kérdésére válaszolva elmondta, hogy a csatornázás a megtervezett szakaszon elkészült. Vannak olyan szakaszok, amelyeket aránytalan nagy ráfordítással lehetne elkészíteni, vagy aránytalan nagy működési ráfordítással lehetne működtetni. Ezekkel az információkkal rendelkeznek, de rá fog pontosan kérdezni. Azokban az esetekben, ahol még valamilyen okból nem kötöttek rá, folyamatosan vannak utólagos rákötések a csatornára. Időnként ezek okoznak is problémát, például a Magyar utcában az aszfaltos utat ki kell vágni és hiába állítják helyre, a megsüllyedés miatt az aszfaltot 1-2-3 év alatt legalább háromszor-négyszer kátyúzni kell, hogy utána folyamatos aszfalt alakuljon ki. Elindult egy folyamat, hogy egyre többen és többen kötnek rá. Vannak olyan helyek, amelyekre vonatkozóan a DRV szakvéleményét kell megkérniük, hogy rá lehet-e kötni. A szakvéleménynek megfelelően fognak eljárni. Van, amikor tervezettni kell, vagy a tervezőről kell döntenie a képviselő-testületnek, tehát vannak ilyen hosszadalmas folyamatok. Ha valaki elhatározza, hogy szeretne rákötni a csatornára, akkor lehetőség van rá. Ezt a folyamatot megerősítette, meggyorsította a talajterhelési díj megemlése. A járdával kapcsolatban örül, várja szeretettel Nagy Jánost, de hozzátette, van egy költségvetés, tehát ha ennek hatására ezer ingatlantulajdonos jelentkezik, hogy szeretne ezzel élni, akkor természetesen valamilyen rangsort ki kell alakítani. Meg kell egyezniük az ügyben, hogy milyen segítséget kérnek és ebből a kérésből mit tud teljesíteni az önkormányzat.

Csordás Viktor (Pusztaszabolcs, Deák F. u. 7.): Elmondta, hogy nagy örömmel hallotta a kerékpáros pihenők témáját. A Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület kerékpárosainak egyik vezetőjeként erről szeretne többet tudni, mert erről a pályázatról hallott, de arról nem tudott, hogy a Hivatal rávadászott erre. Sok olyan pályázatról tud, amit ha esetlegesen összepasszintanak, akkor a közös munkának meg lenne az eredménye. Amennyiben pedig nyernek, akkor ennek a reklámozását a saját csatornájukon meg tudják tenni. A kistérségben, országosan a kerékpárosokkal elég jó kapcsolattal rendelkeznek. Amennyiben

igényt tart rá a Hivatal, a kerékpáros szakosztály ezekre a pihenőhelyekre rá tud nézni szakmailag - járt már jó pár ilyen kialakított kerékpáros pihenőn -, ezt kialakítani.

Csányi Kálmán: Válaszában elmondta, abban tudnak segíteni, hogy a pályázat anyagát megküldik a kerékpáros szakosztálynak, hogy figyelemmel tudja kísérni. Reméli, hogy nyer a pályázat és ennek hatására meg tudják valósítani. Ezzel kapcsolatban még nem kapott sem pozitív, sem negatív hírt.

Papacsek György (Pusztaszabolcs, Iskola u. 20.): Az ivóvízhálózattal kapcsolatban megkérdezte, az önkormányzat készített-e már valamilyen hatástanulmányt arról, hogy mennyibe fog kerülni az, ha a vasúttól az ivóvíz az önkormányzat tulajdonába kerül? Van-e olyanra lehetőség, vagy szándék, hogy nem külső cég, hanem maga az önkormányzat működtetné a vízhálózatot? Ha megépül, akkor nyilván a lakosság nagy része támogatni fogja.

Csányi Kálmán: Papacsek György kérdésére válaszolva elmondta, nem lehetséges, hogy önkormányzati működtetésben történjen a vízhálózat működtetése. Az új jogszabályok értelmében nagy hálózatokat kell létrehozni, egy szolgáltatónak legalább 150 ezer lakóegységet kell kiszolgálni. Ezt Pusztaszabolcsra nem tudják megteremteni. Működési engedély kell, amelyet az Energia Hivatal ad meg. Tudomása szerint, a DRV bő fél éven keresztül ezért a működési engedélyért küzdött, hogy megkapja. Amit a '90-es évek elején meg lehetett tenni, azt most már nem lehet. A vízi közmű azt jelenti, hogy a szolgáltatások több mint 50 %-a lakossági fogyasztókat érint. Ez a vita kb. három hónapig ment az Energia Hivatal, az önkormányzat, a DRV, a MÁV között, de teljes mértékben letisztázták. Ez azért sikerült, mert felmerült annak a kérdése, hogy a vasúti víz vízi közműnek minősül-e, azaz az önkormányzatnak kell-e vele foglalkozni, vagy nem. Kiderült, hogy nem, mert jelen pillanatban jóval kevesebb a lakossági fogyasztók aránya, mint a MÁV-nak. Mivel nem vízi közmű, ezért az olyan kis cég, mint a MÁV Ingatlanfejlesztő, vagy Kezelő is csinálhatja a vasúti víznek az üzemeltetését a víz és a csatorna részéről is. Felmerült az is, mennyibe kerülné, ha a vasúti vizet az önkormányzati hálózathoz kellene csatlakoztatni. Ez 30 millió forintba kerülné, amelyet senki nem akar kifizetni. Az önkormányzatnak sincs annyi pénze, a MÁV pedig szeretne megszabadulni tőle ingyen és bérmentve. Felvetődött, hogy ez is egy nemzeti vagyon és a nemzeti vagyonhoz hozzátartozik a fejlesztése is, így össze lehetne kötni a kettőt. Véleménye szerint, legalább 2-3-4-5 év, amíg a gondolat csírából valami kiburjánzik és a megfelelő döntéshozók megtalálják ezt a dolgot. Most 30 millió forintra becsülik a költséget. Haszon minimális lenne. A vízi közműrendszert nem kellene fejleszteni, tehát ezzel nem számolt a DRV, viszont a szennyvíztisztító telepet kellene fejleszteni, 2 vagy 3 átemelőt kicserélni, mert hogy várhatóan nagyobb lesz a befolyó kapacitása azoknak az átemelőknek. Ez a szennyvíztisztító telep esetében szintén 30 millió forintos fejlesztés lenne. Ezt csak akkor tudják megtenni, ha az 550 millió forintos pályázatnak a 95 %-át megnyerik. Akkor van esélyük ezt megtenni, különben addig mindez csak álom. Időnként kell a műszaki feltételeket tisztázni, hogy lássák, mennyi pénz kell hozzá és hogyan tudják azt a pénzt előteremteni. Tehát az önkormányzati működtetés nem járható út. Az egy korábbi időszaknak a jó lehetősége volt egészen addig, amíg a nagyok nem fojtották meg a kicsiket az átvett víz mértékével, amelyet sokkal olcsóbban adták az önkormányzatnak, mint a szolgáltatóknak.

Örömet fejezte ki, hogy a jelenlevők eljöttek és meghallgatták az elhangzottakat. Már többször elmondta és most megerősítette, hogy véleménye szerint, akkor tudnak előre lépni, ha jelzik a problémákat. Ha esetleg találunk a problémára megoldási lehetőséget, az már jó, de amíg nem jelzik, addig nem biztos, hogy érzékelik, hogy probléma van. Vannak esetek, amikor próbálnak összefogni és egy csomagban válaszolni a kérdésekre, de nem mindig találják meg, nem mindig veszik észre. Kérte, szóljanak akár neki, akár a képviselőknek, akár a Hivatal dolgozóinak.

Megköszönte a jelenlevőknek, hogy eljöttek, meghallgatták a képviselőket, elmondták véleményüket. Felhívta a figyelmet, hogy 2014-ben három választás lesz, tehát ezzel is kell majd foglalkozni. Biztosan újabb és újabb ötletek fognak felmerülni, hogy mit kell megoldani.

18.06 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán  
polgármester

Wasserné Ősi Márta  
Polgármesteri Hivatal  
gazdasági vezetője

Forgó Árpádné

jegyzőkönyv-hitelesítők

Kátai György