

Ikt.szám: 53-28/2013.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2013. DECEMBER 19-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836,
837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844,
845, 846, 847, 847, 848, 849, 850, 851,
852, 853, 854, 855, 856, 857, 857, 858,
859, 860/2013. (XII. 19.)

RENDELETEK SZÁMA:

29/2013. (XII. 20.)
30/2013. (XII. 20.)
31/2013. (XII. 20.)
32/2013. (XII. 20.)
33/2013. (XII. 20.)
34/2013. (XII. 20.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. december 19-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Szőke Erzsébet	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Forgó Árpádné, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Lieber Tünde	pusztaszabolcsi lakos
	dr. Mézes József	kérelmező
	Pup Sándor	kérelmező
	Márki Éva Julianna	Belső ellenőr
	Molnár Sándor	Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány kuratóriumának elnöke
	Czöndör Mihályné	Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány alapítója
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 megválasztott képviselőből 8 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Csiki Szilárd és Forgó Árpádné képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

829/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Csiki Szilárd és Forgó Árpádné képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(Czöndör Mihály képviselő 16.16 órakor megérkezett, a létszám 9 fő.)

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 18. napirend pontként a „Tanusodával kapcsolatos önként vállalt önkormányzati feladatok lemondása” című előterjesztést, illetve az „Ingatlannal kapcsolatos kérelme” című előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyalják, így az 1-8. napirendi pontok 2-9. napirendi pontok lesznek.
Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

830/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja**Ingatlannal kapcsolatos kérelmek**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja**Javaslat a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 3. pontja**Javaslat a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 4. pontja**Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló új rendeletének megalkotására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 5. pontja**A helyi civil szervezetek és az egyházak támogatási rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat alaptevékenységeinek felülvizsgálata**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2014-2017. évi stratégiai belső ellenőrzési terve, valamint 2014. évi belső ellenőrzési terve**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 8. pontja**MÁV Iskola ingyenes használatba adása helytörténeti gyűjtemény céljára**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja**Lakásbérleti kérelem**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja**Javaslat védőnői körzetek megállapítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 11. pontja**A Képviselő-testület 2014. első félévi munkaterve**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja**A Szabolcs Magazin műsor szolgáltatási díj emelése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja**Javaslat helyiségbérleti díjak megállapítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 14. pontja**Javaslat lakásbérleti díjak változtatására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 15. pontja**Szennyvíztelep bővítés és fejlesztés megvalósítására vonatkozó közbeszerzési dokumentáció elkészítésére közbeszerzési szakértő megbízása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja**„Zsiráf Óvoda és Manóvár Óvoda melegvíz szolgáltatásának biztosítása napkollektoros megoldással” tárgyú pályázat**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja**Javaslat a speciális étkezéssel kapcsolatos szerződés módosítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja**Tanuszodával kapcsolatos önként vállalt önkormányzati feladatok lemondása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Köszöntötte Méder Szilviát, Uszkay Rékát és Dallos Lászlónét, akik kulturális közfoglalkoztatottként április 30-ig fognak dolgozni a könyvtáros, illetve a közművelődés-szervező irányítása alatt.

Elmondta, hogy 2013. december 13-án pénteken részt vett a helyi középiskolában a végzős tanulók számára rendezett szalagavató ünnepségen.

2013. december 14-én szombaton könyvbemutatót tartott a Sebes Folyó Alapítvány, ahol Deme Mónika könyvét ismerhették meg.

2013. december 16-án intenzív levelezésbe kezdett Bojtor Tibor úrral a MÁV Ingatlan Kft. képviselőjével, hogy a Sport utca 26. szám melletti közvilágítási lámpákat életre keltsék. Még nincs fejlemény ez ügyben. Ugyanezen a napon egyeztetett Fülöp Magdolna nyugdíjas tanárnővel, hogy a usztaszabolcsi Évkönyv hiányzó időszakának pótlását elvégezze. Fülöp Magdolna vállalta ezt a feladatot és szeretné, ha Vigyikán Klára, volt kollégája segíthetne neki ebben a feladatban.

2013. december 17-én délután a helyi cégezetők szűk csoportjával beszélgetett, hogy kölcsönösen tájékoztassák egymást a következő időszak terveiről.

2013. december 18-án reggel a Zsiráf Óvoda karácsonyi ünnepségén vett részt. Dél előtt az Agrár Zrt. épületében az Agrárkamara pusztaszabolcsi intéző bizottságát alakították meg, melynek vezetője Mézes József lett. Késő dél előtt a Vertikál Zrt. tartott tájékoztatót Sárosdon a szemétszállítási közszolgáltatásról. Este Horváth Zoltánnal, Horváthné Kaszás Zsuzsannával, valamint Kasztner Lászlóval körbejárták este a települést, a karácsonyi díszkivilágításokat szemlélték meg. A zsűri Vágó Béla Velencei úti, Czövek Imre Szilágyi E. utcai és Szabó Sándor Ady E. utcai ingatlanját találták a legszebbnek.

Mai napon a Manóvár Óvoda karácsonyi ünnepségén vett részt. Megérkezett a tájékoztatás azzal kapcsolatban, hogy a Raiffeisen Bank „Mindenkinek ebéd” pályázatán 30 fő számára hétfői étkeztetést kap az önkormányzat, ami azt jelenti, hogy 2013. december 20. és 2014. június 20. közötti időszakban 30 gyermek számára biztosított a hétfői étkezés. Közvetlenül a testületi ülés előtt Hankó András és Sörös István úr - Veszprém megyéből - egy elektromos kerekesszéket adományoztak az önkormányzatnak. Úgy beszéltek meg, hogy a Sebes Folyó Alapítvány kapta az adományt és adja tovább egy pusztaszabolcsi rászorulóknak. Valamikor a két ünnep közötti időszakban viszi el az alapítvány a Hivatalból a kerekesszéket és adja át annak a személynek, aki ezt tudja használni. Az alapítvány vállalta, felügyeli, hogy későbbiekben ne akarják eladni, hanem a célra használják. Az önkormányzat az egyik akkumulátort közel 24 ezer forint értékben megvásárolta, hogy használható legyen, a többi felújítást az adományozók tették.

Névnapja alkalmából felköszöntötte Szajkó János képviselőt.

Tüke László: Úgy értette, hogy Fülöp Magdolna és Vigyikán Klára fogják átvenni a pusztaszabolcsi Évkönyv írását. A korábbi években Szotyori-Nagy Istvánné látta el ezt a feladatot, amit nagyon tisztességesen, színvonalasan végzett. Többször végzett történelmi jellegű, helytörténeti kutatást és ennek kapcsán többször volt a kezében az évkönyv és amíg vezették, addig nagyon színvonalasan működött. Aztán a közművelődés-szervező feladata lett volna, ami valamiért elmaradt. Két olyan embernek válik feladatává ez a dolog, akik rendkívül hitelesek, hiszen végeztek a településen helytörténeti kutatást, a Hagyományörző Alapítvány több kötetének megjelenésében és megírásában is részt vettek, ezért szerinte ők tudják pótolni azokat az éveket, amelyek kimaradtak és olyan dolgokkal fogják megtűzdelni, amelyek az eljövendő generációk számára is fontos értékül fognak szolgálni. Az előterjesztésben a Széchenyi Programirodával kapcsolatosan írt a polgármester, amely kapcsán megkérdezte, hogy várható-e valami

ebben a témakörben, tehát pályázati lehetőség, tájékoztatták-e valami hasonlóról, amivel a település részt vehet az elkövetkezendő években, vagy évben.

Csiki Szilárd: Az írásos beszámolóban olvasható, hogy a polgármester egyeztetett a Nemzeti Művelődési Intézet igazgatójával a gördülékeny adminisztráció elvégzése érdekében. Ez mit takar?

Csányi Kálmán: A kérdésekre válaszolva elmondta, a három kulturális közfoglalkoztatottnak a státusza kicsit furcsa. Általában a közcélú foglalkoztatottnak a munkáltatója az önkormányzat, ezen keresztül a polgármester. Mivel ez egy pályázaton keresztül megvalósuló közfoglalkoztatás, ezért a kulturális közfoglalkoztatottnak a munkáltatója a Nemzeti Művelődési Intézet megyei irodája és az önkormányzat csak partnerszervezetként tevékenykedik. Ezzel kapcsolatban Székesfehérváron kellett a munkaügyi beléptetéseket elvégezni és ehhez oda kellett elvinni őket, illetve polgármesterként aláírni a dokumentumokat. Elmondta még, hogy a Széchenyi Programiroda képviselője kifejezetten a jelenleg futó pályázatok menedzselésével foglalkozik, hogy a pályázatokat valóban befejezzék. A leendő pályázatokról még nem esett szó.

Kérte a két ülés közti időszak eseményeiről készült polgármesteri tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

831/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Szajkó János: Elmondta, már sokszor felhívta a figyelmet az útkeresztezéseknél található fák lombjára, amely nagyon zavarja a közlekedést, de mégsem szüntették meg. A közterület-felügyelő a kérdésére elmondta, hogy majd kérnek kivágási engedélyt az erdészettől. Szerinte, egy közterületen lévő, életveszélyt okozó dolgot el kell távolítani, az az önkormányzat feladata, nem az erdészeté. Egyik nap a Kiss utcáról ment a Sport utcára, ahol látta, hogy az ott lakó polgár a korábban említett fák öreg ágait levágta, meghagyta söprűsnek, amiből tavasszal bokor lesz, tehát még rosszabb lesz a helyzet mint most. A kilátást akadályozó fákat többől ki kell vágni. Példaként említette még a Szilágyi E. utca és az Iskola utca kereszteződését, ahol a kanyarba van kiültetve egy alulról elágazó diófa. Most lehet ezt a munkát elvégezni. Nem fogadja el azt a választ, hogy majd az erdészettől kérnek engedélyt, mert nem erdőről van szó, hanem életveszélyes helyzet megakadályozásáról. Kérte, hogy intézkedjenek ebben a dologban.

Paál Huba: Megemlítette, hogy a reparakodónál a gépek nagyon sok sarat felvisznek az útra, ami ilyen időben nagyon veszélyes. Nem tudja, kit kell felszólítani annak érdekében, hogy tisztítsák le, mert ott nagyon komoly baleset lehet emiatt.

Emlékezete szerint, az előző ülésen is szólt a ravatalozó előtti világításról, de a múlt héten még azt tapasztalta, hogy továbbra sincs világítás.

Megjegyezte, hogy minden településen ilyenkor karácsony táján gondolnak a rászorulókra, a nehéz helyzetben lévő emberek részére valamilyen ételosztás megszervezésére. Megkérdezte, hogy az önkormányzat részéről van-e valamilyen kezdeményezés, hogy meleg ételhez jussanak a rászorulók?

Czöndör Mihály: Elmondta, a napokban egy műsort hallott a rádióban, amelynek a lényege az volt, hogy a Gemenci Erdőgazdaság Zrt. az idén háromezer csemétét biztosított az „Ültessünk fát minden újszülöttnek” akció keretén belül. Kiderítette, hogy ezt az akciót 2009-ben indította a zrt.. Az önkormányzatokkal kötöttek együttműködési szerződést, hogy a település talajviszonyainak megfelelő és táj jelegű őshonos facsemetétet biztosítanak, szaktanácsadással együtt. Eddig 14 megye 92 települése

kötött ilyen együttműködési szerződést. Véleménye szerint, ez egy nagyon szép akció és érdemes lenne részt venni. Ezzel megünnepelnék az újszülöttek érkezését és maradandó nyomot hagynának. Azt is vállalják, ha szárazság, vagy egyéb oknál fogva kiszárad a fa, akkor a pótlást is biztosítják. Ugyanakkor zöldebbé tudják tenni a települést. Javasolta, hogy fontolják meg és ha úgy látják, akkor kérjék fel a polgármestert, hogy nézzen utána és vegye fel a kapcsolatot a céggel, hogy milyen módon kapcsolódhatnának ebbe az akcióba.

Csiki Szilárd: Paál Huba képviselő gondolatait folytatva megjegyezte, valóban veszélyes a réparakodó előtti út, de aki a Rózsadombról gyalog közlekedik, abban a ragadós sárban kénytelen menni. Ez szerinte nagyobb gond. Ma délelőtt kiküldtek oda egy söprő autót, ami inkább csak kente a sarat és csak a réparakodó előtt. Amit onnan továbbhordtak az autók, az ugyanúgy ott van. Ez minden évben probléma, szó is van róla, de soha nem történik semmi.

Kátai György: Megjegyezte, hogy amikor a rakodónál maradó cukorrépa kezd oszlásnak indulni, ragad és bűdös is, nagyon kellemes azon a környéken lakni. Évek óta téma, hogy próbálják meg rávenni azokat a gazdálkodókat, akik itt depózzák a répájukat, hogy takarítsák le, de ez évek óta nem sikerül.

Csányi Kálmán: Elmondta, amikor polgármesterként ezzel a problémával először szembe került, akkor próbált utánajárni. A gazdálkodók próbálják tologatni a feladatot. Odáig eljutottak, hogy a besnyői útszakasz kezelője ősszel a sár felhordást - amely előző ősszel történt -, úgy augusztus-szeptember környékén elhordta. Ennyi történt a korábbi tíz éves időszakhoz képest. Azt nem tudja, hogyan tudják rávenni azokat a vállalkozókat, hogy ezt a sárfelhordást eltakarítsák menet közben, illetve milyen rendőri, vagy más eszközöket kell igénybe venni. Megköszönte, hogy erről tájékoztatták, mert ez számára nem jelentkezik mindennapos problémaként, ezért úgy gondolta, amikor az összes sarat felhordták, akkor kell letakarítani. Ebben az irányban megpróbál január elején lépéseket tenni, mert akkor van rá reális esély, hogy ez ügyben valami történjen.

Szajkó János képviselő felvetését megköszönte és megjegyezte, lehet, hogy erőteljesebben kell fellépni, hogy ezek a dolgok megtörténjenek, hogy a vegetációs időszakon túli ritkítások megvalósuljanak. Az említett két szakaszt érezte a legproblémásabbnak és mindkettőnél eléggé határozott véleménnyel rendelkező tulajdonosok vannak.

Elmondta, hogy a temetőben a ravatalozónál a világítás tegnap sem működött, ezért azzal valamit kell tenni.

A rászorultak ételosztásával kapcsolatban valahogy úgy alakult Pusztaszabolcson – és ebben az évben nem akart ezen változtatni -, hogy a civil szervezetek biztosítják a rászorulóknak az ellátását, a napi gyorssegélyek megoldását és nem pedig az önkormányzaton, vagy a szociális intézményen keresztül történik. Tudomása szerint, ezekbe a civil szervezeti tevékenységekbe – akár amit a Sebes Folyó Alapítvány, akár amit a Karitás végez – besegítenek a szociális intézmény munkatársai. Szombatonként – a héten kivételesen vasárnap – lesz a szegények ebédje a Boldogasszony közösségi házban. Eddig ez alakult ki, valószínű azért, mert így volt a legegyszerűbb adminisztrációs és pénzügyi szempontból, hogy egy civil szervezetnek adott támogatáson keresztül tudják ezeket a feladatokat ellátni. A szegények ebédjén – amely minden második héten szombaton szokott lenni – általában 25-30 ember vesz részt, ők a legrászorultabbak. Tájékoztatásként hozzátette, rendszeresen használják az éjjeli melegedőt, tehát van, aki használja. Lehet, hogy januárban megszorodik a látogatók száma – mert elfogy a tüzelőjük otthon -, de mindig van egy-egy ember, aki a melegedőben van. Szerinte jó döntést hoztak ezzel.

Czöndör Mihály képviselő felvetésére válaszolva elmondta, azt kell eldönteniük, hogy szeretnének-e az újszülöttek számára egy-egy emléket adni. Ha azt mondják, hogy igen, akkor a következő kérdés, hogy fával, rózsával, mivel. A javaslatban őshonos fákról van szó. Ha évente születik ötven gyerek, a következő években 60-70, akkor azoknak a fáknak helyet kell találni, amelyek nem csak most, hanem 20-30 év múlva állnak majd.

Csiki Szilárd és Kátai György képviselők a sárfelhordással kapcsolatos problémákat jelezték, amelyet megpróbál valamilyen módon megszüntetni.

Czöndör Mihály: Paál Huba képviselő felvetésére reagált. Szerinte eddig itt nem alakult ki a hagyománya a melegétel osztásnak. Tőle nem idegen és nagyon szívesen beszállna bizonyos összeggel, amit meg kellene beszélniük. Ha a képviselő-testület úgy gondolja, hogy bizonyos összeget felajánl mindenki arra, hogy ilyen legyen, akkor meg lehet kérni a konyhát, hogy főzzenek és tartsanakilyent. Támogatta akár ezt a megoldást is.

Paál Huba: Megjegyezte, csak a problémát vetette fel, de örült a javaslatnak. Szerinte, ezen el kell gondolkoznunk, mert annyival tartoznak az itt lakó polgároknak, hogy akinek van lehetősége az segítsen. Nem tudja, hogy közömbösség miatt, vagy csak a lehetőségek szűkülnek be, de 5-6 évvel ezelőtt így karácsony előtt csomagosztás volt, amikor a képviselők is hordták ki a csomagokat az embereknek. Abban a Karitászt vett részt, sok adakozó volt és a rászoruló emberek nagyon örültek, hiszen az ünnep kapcsán hozzájutottak olyan dolgokhoz, amelyeket egyébként nem engedhetek meg maguknak. Ezért kérdezte, hogy van-e ilyen elképzelés. Meggondolásra ajánlotta Czöndör Mihály képviselő javaslatát, hiszen ha nincsenek külső támogatók, akkor legalább a képviselők szerény keretek között próbáljanak meg az itt élő embereknek segíteni.

Czöndör Mihály: Hozzátette, amikor képviselő lett, nagy csomagokat osztottak, de akkor szükség volt egy olyan szervező egyéniségre, aki be tudta szerezni ezeket. Ez a személy Szalontai Jenő volt, akinek olyan kapcsolati tőkéje volt, hogy be tudta szerezni ezeket az elosztásra szánt anyagokat. Sajnos, most valahogy ebben hiány van.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, a jelen állapotban inkább a folyamatos segítségre helyeződött a hangsúly az egyszeri nagy akció helyett. Nem egy csomag van, hanem minden kéthétben van étkezési lehetőség, amikor nincsen ebédeltetés, nincsen házi segítségnyújtás és nem viszik ki az ebédet hétvégén. Említette, hogy 30 gyereknek biztosítanak étkezési lehetőséget a 90 olyan étkező közül, aki ingyenesen étkezik. Azt érzékeli, hogy inkább folyamatos ellátás irányába mozdult el a tevékenysége a szociális intézmények, illetve a különböző civil szervezeteknek, amelyek ebben dolgoznak és nem pedig az egyszeri akció karácsony előtti nagy csomagosztás felé. Az is benne van, hogy az adományok összegyűjtése jóval nehezebb.

Kátai György: Sajnos, igény van erre az esetek részéről. Nem mondja annak a szervezetnek és a személyeknek a nevét sem, akik túljutottak azon, hogy kéne. Tájékoztatta a testületet, hogy holnap 10 órától a KI-RI Panzióban tartós élelmiszert, ruhaneműt és játékokat osztanak a rászorulóknak részére. Biztos az információ hiány okozza, de az a tapasztalata, hogy a szegény segít a még szegényebben.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást és hozzátette, hogy tudomása volt erről, ezért mondta többes számban a szociális alapon működő civil szervezeteket. Sokan, sokféleképpen próbálnak segíteni. Úgy gondolja, hogy ez így, ilyen módon működik. Lezárta a vitát és rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja

Ingatlanl kapcsolatos kérelmek

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte dr. Mézes József, illetve Pup Sándor kérelmezőket. Elmondta, még októberben beadott kérelemről van szó, arról kell dönten. Azért húzódott el ilyen hosszú ideig a döntés előkészítése és azért nem is került minden bizottság elé, mert a Kormányhivaltól kértek állásfoglalást, hogy szabályosan járjanak el, ami az utolsó pillanatban érkezett meg, így nem tudtak előzetesen konkrét dolgokat kiadni. A lényeg az, hogy három határozat van, melyből két határozat arról szól, hogy a kérelmeket nem tudják támogatni, mert akkor a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény értelmében adósságot keletkeztető ügyletnek minősül az előterjesztés negyedik bekezdése és ezért nem tudják meghosszabbítani a beépítési kötelezettségeket. Az is kiderült, ha a korábbi gyakorlatot szeretnék folytatni, akkor ennek kellene minősíteni, ezért át kellene térni a piaci alapon történő értékesítésre.

Vezer Ákos: Megjegyezte, jól foglalta össze a polgármester a tudnivalókat, de annyiban kiegészítette, hogy az adósságot keletkeztető jogügyletbe kormányzati hozzájárulás kell, tehát az a kérdés, hogy az önkormányzat indítson-e olyan eljárást – egy évben akár többet is -, ahol 300 ezer forintért kéri a kormányzati hozzájárulást. Félő, hogy esetleg kinevetik az önkormányzatot és egy valóban lényeges kérelem, ami például hitelfelvétel lenne egy fejlesztéshez, hátrébb sorolnák ezek miatt a kérések miatt. A másik nagyobb probléma, hogy nem lehet a Polgári Törvénykönyv alapján öt évnél hosszabb ilyen jellegű kötelezettséget vállalni, tehát ez a kettő függ össze azzal, hogy mind a két meghosszabbítási kérelem

esetében a javaslat arról szól, hogy ne hosszabbítsa meg a képviselő-testület a beépítési kötelezettséget, vagy lehetőséget, hanem ezt az ingatlant vásárolja vissza. Ezzel függ össze a harmadik határozati javaslat is, amely arról szól, hogy ezen a több mint tíz éve tartó „bohóckodást” – hogy eladják 300 ezer forintért, három év múlva meg visszavásárolják, aztán megint eladják, van olyan ingatlan, amely ötödszörré cserél így gazdát - úgy lehet befejezni, hogy piaci alapon adná el az önkormányzat az ingatlanokat. Itt természetesen lehet arra gondolni, hogy értékbecslővel meghatározni ezt az értéket. Ez még az alatt az értékhatár alatt van, amihez nem kell értékbecslő a stabilitási törvény alapján, de lehet, hogy célszerűbb, hogy az önkormányzat le tudja fedni magát. Vagy általánosan ismert árak alapján meghatározhatnak egy olyan m² árat, ami aztán az összes telekre vonatkozik. Szerinte, az Akácfa utcában - bármennyire is a település szélén van és ott a közeli gazdaság kombájnjai rendszeresen tönkreteszik az utat és nem javítják meg -, 2-3 millió forintos ár reális és akkor már piaci alapon lenne az eladás és nem várhatnának el semmit a beépítéssel kapcsolatban. Erről szól ez a javaslat.

Paál Huba: Emlékezete szerint, már húsz év is eltelt azóta, amikor ez a döntés először megszületett, hogy az itt élő fiataloknak letelepedést és telekhez jutást biztosítsanak, ezért volt ez a kedvezményes telekvásárlás. Egy időben nagyon jól funkcionált, de rengeteg anomália is adódott. Sajnos, az utóbbi időben főképp a beépítési kötelezettség a legnagyobb probléma. Egyértelmű, hogy ma nem szerencsés hitelt felvenni, mert a fizetési kötelezettség megmarad, de az autó, vagy az ingatlan elszáll. Végig kellene gondolni, hogy talán a szociális jellege ennek már nem olyan, mint húsz évvel ezelőtt volt, tehát inkább a piaci irányba menjenek el és ne legyen ez a cirkusz, hogy beépítési kötelezettséget nem teljesítenek, ezért az önkormányzat visszavásárolja a telket. Sokkal tisztességesebb lenne és talán elfogadhatóbb is, hogy felmérni azt a néhány telket - mivel a hosszabbítás jogszabályba ütközik -, hogy esetleg egy normális piaci áron értékesítenék ezeket az ingatlanokat. Ha továbbra is igényt tartanak erre a telekre - hiszen már 60 %-os beépítés is van, azt hogyan vásárolja vissza az önkormányzat -, és ha vállalják a kérelmezők, akkor egy normális árat állapítsanak meg beszámítva azt az összeget, amennyiért megvásárolták a telket. Így megszüntetnék a beépítési kötelezettséget, piaci értéken vennék meg a telket és a tulajdonosok azt csinálnának vele, amit a lehetőségeik engednek. Javasolta a harmadik határozati javaslat elfogadását, amely ha találkozik a kérelmezők elképzelésével is, akkor ez lehet a megoldás számukra.

Kátai György: Megjegyezte, elég régóta képviselő, részt vett az a rendelet megalkotásában. Valóban az volt a cél, hogy legyen egyfajta lakosságmegtartó ereje a településnek. A fiatalok ne menjenek el, jussanak kedvező feltételekkel ingatlanhoz, itt építsenek és ezzel kötődjenek Pusztaszabolcshoz. Szerinte, nem volt szerencsés a jegyző részéről a „bohóckodás” szó, mert az életfeltételek romlottak folyamatosan, a jövedelmi viszonyok, a munkanélküliségi ráta és amikor ezeket a telkeket megvásárolják, utána mégsem tudják beépíteni. Nem a bohóckodás a szándékuk, hanem egyszerűen az életfeltételekben olyan változások állnak be, hogy képtelenek a vállalásaikat teljesíteni. Ha elfogadják, hogy hosszú idő óta folyamatosan romlanak ezek a feltételek, akkor nem érti a logikát, ha még rosszabb helyzetben vannak az emberek, akkor most vásárolják meg piaci alapon. Ebben semmilyen szociális érzékenységet nem vél felfedezni, a piaci alapú értékesítést ezeknél a telkeknél nem tudja támogatni. Ha kell, még inkább ötször „bohóckodik”, vagy a hatodik már esetleg letelepedik és tud építkezni. Nem tudja támogatni, hogy a mostani helyzetben piaci alapra helyezték az ingatlanok eladását.

Csányi Kálmán: Látta, hogy az év folyamán három ingatlant ajánlottak visszavásárlásra az önkormányzatnak és az önkormányzat azt mondta, hogy pénzügyi lehetőségei figyelembevételével fogja megtenni. Most tették meg. Az egyik vásárlónál az történt, hogy nem akarták elhinni, hogy nem lehet annyiból kijönni, mint amennyit terveztek. Beleugrottak ebbe a dologba, mert úgy érezték, hogy kedvező és amikor mindent elintézték, az építési engedély is megérkezett a házzal kapcsolatban, akkor derült ki, hogy nincs annyi pénz, amiből meg lehetne építeni. Az a 1,5-2 millió forint kedvezmény, ami a telekártnál felmerülhet, biztos sokat segíthet egy-egy családnak, de ha 20 millió forintba kerül minimálisan egy ház építése, akkor ez egy 10 % kedvezmény, nem tudja, hogy valódi segítség-e azoknak a társadalmi rétegek számára, akiket most megcéloztak. Ez nagy dilemma lesz majd akkor, amikor döntéseket kell hozni. Egyetértett Paál Huba képviselővel abban, ha most ezeket a határozatokat meghozzák és felhatalmazzák a polgármestert, hogy például értékeljék fel ezeket a telkeket és ez alapján induljon el egy egyezkedés, hogy ki, mennyit tudna vállalni, akkor tudnak továbblépni. Főleg Pup úrénál van gond, ahol 60 %-os a készületség, lehet, hogy öt évben belül be tudják fejezni teljesen, de egy éven belül nagy valószínűséggel nem. Lehetséges azonban, hogy valamiféle egyezséget tudnak kötni, hogy a különbözetet ki tudják fizetni. Szerinte, Mézes úrénál is elképzelhető, hogy ilyen típusú megoldás lehet, habár ott nincs ilyen

kényszer. Nem érzékeli, hogy a 10 százalék kedvezmény nagyon nagy mértékben segítené egy ház felépítését.

Szajkó János: Egyetértett Paál Huba képviselővel abban, hogy a megoldást meg kell találniuk és osztozik Kátai György képviselő véleményén is, hogy a szociális alapot is nézni kell, mert azt a döntést tartásuk tiszteletben, ami azért született, hogy próbáljanak itt letelepíteni lakosokat. Ez részben sikerült, de volt olyan eladás is, amikor valaki megvett 2-3 telket és nem lett rájegyezve széljegyzetbe, hogy beépítési kötelezettséggel jár, így azok a telkek a mai napig üresen állnak. Ezt a helyzetet meg kell oldani. A törvényt be kell tartani, hogy nem lehet hosszabbítani, de úgy érzi, hogy a szociális alapot meg kellene találni, ne hárommillió forintokról beszéljenek. Egy felértékelésnél figyelembe veszik, hogy a telek a település központjából, iskolától, óvodától, egyébtől milyen távolságra helyezkedik el, tehát nem akkora értéket képvisel, mint a belterület közepén levő telek. Véleménye szerint, az érintettekkel egyezsége kellene jutni, mert a szándék megvan, csak gyorsan elszállt a három év. Javasolta, hogy mérsékeltebb áron állapotjanak meg a törvény tiszteletben tartása mellett.

Vezér Ákos: Megjegyezte, volt, aki úgy gondolta, hogy őt kell kiigazítani, ezzel nincs semmi problémája, de az, hogy az utóbbi években lett olyan telek eladva, ahová nem került be a széljegyzet, ezt nem tudja elfogadni. Ilyen az elmúlt években nem történt. A Zrínyi utcában harminc évvel ezelőtt történt ilyen, hogy beépítési kötelezettséggel eladta az önkormányzat a telket és nem került rá a tulajdoni lapra. Nem tudtak mit tenni vele, hiszen harminc évvel ezelőtt rosszul intézték.

Csányi Kálmán: Tudomása szerint, az Akácfa utcában is van négy egymás mellett lévő telek, ahol ez a dolog nem működött, de nem az utóbbi időben történő mulasztásról van szó.

Kátai György: Elmondta, az, hogy ezen a területen rend lesz, abszolút tudja támogatni és ez nagyon rendben van így. A banki hitelezéssel kapcsolatban megjegyezte, mindenki nagyon jól tudja, hogy a bankok jelenleg a személyi kölcsönben és esetleg az áruvásárlási kölcsönökben fejtik ki tevékenységüket. Gyakorlatilag leállt Magyarországon a komolyabb hitelezés. Ezt az önkormányzat is tudja, de a hitelezés gyakorlatilag leállt, ha csak valaki nem olyan extra jövedelemi viszonyokat tud bemutatni a banknak. Nincs pénzük a bankoknak. Elhangzott, hogy nem felelnek meg a lakosok a banki elvárásoknak, de nem erről van szó, hanem a bank egyszerűen nem akar hitelezni.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, az OTP tájékoztatóján nem ezt érezte. Úgy érzi, hogy az utóbbi félévben megváltoztak bizonyos kondíciók az OTP esetében. Igen intenzíven keresik a lehetőségeket.

Tüke László: Úgy véli, hogy amikor ezt annak idején a képviselő-testület kitalálta, nagyon jó cél volt, - hogy szociális alapon, célként a fiatalok megtartásával - és nyilván működött is egy jó darabig és lehetett is ennek megtartó ereje. Amióta tagja a képviselő-testületnek, azóta évente többször is szembesülnek azzal, hogy vásárolják vissza az ingatlanokat. Éppen emiatt gondolja, hogy teljesen értelmetlen fenntartani ezt az állapotot, helyzetet, mert a megváltozott helyzet miatt ez a jó cél elvesztette az eredeti értelmét. Be kell vallani, hogy tovább így ez nem működik. Szerinte sem 2-3 millió forintos telekárban kell gondolkodni, hiszen a válság óta nagyon nyomottan vannak az ingatlan árak, Pusztaszabolcson pedig az átlagnál is nyomottabbak és nyilván ez a telekárakban is meg kell, hogy mutakozzon. A piaci árak az alsó szintjéhez közelítve kellene meghúzniuk azt a határt, hogy azt mondják, ez a piaci ár és ezen még mindig korrekt áron lehet telket vásárolni, de onnantól kezdve nem az önkormányzatnak kell évente telkeket visszavásárolni, mert sajnos nem voltak képesek arra, hogy beépítsék. A jó cél elvesztette eredeti értelmét és nem működik, ezért a piaci árat megcélozva kellene ezt a dolgot a továbbiakban folytatni. Valóban a hitelezés leállt és a bankok sokkal jobban megnézik, hogy kinek adnak hitelt, de ebben benne van az is, hogy az elmúlt 8-10 évben rengeteg olyan deviza alapú hitelt kötöttek a bankok, amely rendkívüli módon megterhelte őket, hiszen rengeteg ember vált közben fizetéseképtelenné és emiatt azt lehet mondani, hogy a bedőlt hitelek azok, amelyek a bankokat jelentős mértékben visszafogják.

Szöke Erzsébet: Egyetértett Tüke László képviselővel, mert annak idején szociális alapon adták el a telket és azért is vették meg, mert nagyon kedvező áron kaphatták meg. Ha piaci áron kellene megvenni azt a telket, akkor nem venné meg és szerinte más sem. Most utólag, hogy ilyen nagy árat kérjenek érte, az elképzelhetetlen. Úgy gondolja, nagyon méltányosan és megegyezve a tulajdonosokkal, hogy kicsivel

magasabbat, de jóval a piaci ár alatt kellene meghatározni az árat. Nem tudja elfogadni a nagyon magas árat.

Paál Huba: Elmondta, hogy miért alakult ki, hogy az első telekeladásoknál nem volt széljegyzet, tehát beépítési kötelezettség. Jóhiszeműség volt az önkormányzat részéről, csak aztán bekövetkezett egy helyzet, hogy valaki olcsón megkapta ezt a szociális telket, utána nem épített rá és piaci áron pedig eladta. Ennek akart véget vetni az önkormányzat, ezért jött a beépítési kötelezettség. Volt ilyen eset, sőt, lakásértékesítésnél is hasonló dolgok voltak. Úgy gondolja, hogy ma már nem ezen kell gondolkozni, hanem amiről beszélnek, hogy hozzájuttassák azokat, akik már megvásárolták, valamilyen módon megoldják ezt a problémát. Ha a polgármester egyeztet velük, akkor elfogadható áron véglegesen el kell adni azoknak, akik már ezt használják, főleg, hogy 60 %-os a beépítettség.

Csányi Kálmán: Elmondta, a határozati javaslatok a kérelmekről szólnak, a kérelmekre próbáltak a határozati javaslatokkal reagálni. A harmadik határozati javaslat a megváltozott helyzetre utal és arra majd lehet újabb dolgokat kialakítani. Szerinte januárban esetleg le tudnak ülni a kérelmezőkkel, hogy egyeztessenek ezzel kapcsolatban. Úgy gondolja, az értébecslést be kell építeni a rendszerbe – mivel most is különböző összegek hangzottak el -, hogy mindenkinek a lelke megnyugodjon, a vevőnek és az eladó mindenegyés képviselőjének is.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 6 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

832/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Fejér Megyei Kormányhivataltól kapott tájékoztatás alapján a pusztaszabolcsi 1621/23. helyrajzi számú beépítetlen terület megnevezésű ingatlan vonatkozásában a 2011.01.12-én kötött és a 1621/13. helyrajzi számú beépítetlen terület vonatkozásában a 2010.02.21-én kötött Adásvételi Szerződést a beépítési kötelezettség határideje tekintetében nem áll módjában módosítani.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

833/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a beépítési kötelezettség fenntartásával hozzájárul ahhoz, hogy a pusztaszabolcsi 1621/13. hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan a tulajdonosok megszüntessék tulajdonközösségüket és az ingatlan nyilvántartásban Pup Sándor (Pusztaszabolcs, 1984.11.17., anyja neve: Plesz Erzsébet Katalin, lakcíme: 2490 Pusztaszabolcs, Béke utca 1/1.) egyedüli tulajdonosként kerüljön bejegyzésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

834/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a továbbiakban az önkormányzat tulajdonában levő telkeket piaci alapon kívánja értékesíteni, a beépítési kötelezettség kikötésének megszüntetésével.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja**Javaslat a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a témát két bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta.

Vezér Ákos: Megjegyezte, hogy a 2. és a 3. napirendi pontokhoz kapcsolódóan kíván hozzászólni. Elmondta, arról van szó, hogy önkormányzati segély címen összeolvad három segélyezési forma: az átmeneti segély, a temetési segély és rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, amely a szociális rendeletbe kerül be. Ettől függetlenül a gyermekvédelmi rendelet külön él, mert a Családsegítő Szolgálat visszakerült az önkormányzathoz és a tevékenységüket szabályozni kell. Azért kért szót, hogy mindenkiben tudatosuljon, a rendeletnek nagyon fontos része és gyakorlatilag az elmúlt huszonegyhárom év gyakorlatától eltér, hogy nem a bizottság és a képviselő-testület bírálja el a szociális kérelmeket, mert lerövidültek 8, illetve 15 napra a kérelem elbírálására a határidők. Gyakorlatilag testületi, bizottsági hatáskörben ez kivitelezhetetlen. Elvileg lehetséges, de szerinte - a Hivatal működését ismerve -, gyakorlatilag ez nem követhető út. Ennek megfelelően polgármesteri hatáskörbe kerülne a segélyezés mindazzal együtt, hogy a polgármester rendszeresen beszámolna a képviselő-testületnek, illetve fellebbezés esetén a felügyeleti szerv a képviselő-testület lenne. Megemlítette még, hogy ma hallotta a rádióban – de jogszabályt még nem látott, ezért erre vonatkozóan nem tesz javaslatot -, hogy a szociális temetés 2014. január 1-jén nem lép életbe. A rendeletbe szerény formában bekerült – nem konkrétan úgy, ahogy a jogalkotó elképzelte -, amit módosíthatnak januárban, ha szükséges.

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a bizottsági javaslatoknak megfelelően az előterjesztés határozati javaslatait fogadják el.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

835/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

29/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

836/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az önkormányzati segélyek felhasználásáról a döntést követően a polgármester írásban kíván beszámolni.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: folyamatos

Napirend 3. pontja**Javaslat a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslatok elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

837/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

30/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendeletét megalkotja.

Csányi Kálmán polgármester 17.19 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.27 órakor folytatódott a 4. napirendi pont tárgyalásával.

Napirend 4. pontja**Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló új rendeletének megalkotására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta és mindhárom támogatta. A Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy a 15. oldalon a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság feladatait felsorolásánál a 10. pont úgy módosuljon, hogy „Szervezi a településen fellelhető értékek azonosítását, létrehozza a településen fellelhető értékek adatait tartalmazó gyűjteményt és megküldi a megyei értéktár bizottságnak.”. A bizottság megköszöni a jegyző úrnak az e témában végzett, mindenre kiterjedő tevékenységét is.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait kiegészítve a Településfejlesztési Bizottság javaslataival.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

838/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosítással:

- A rendelet-tervezet 15. oldalán „A Képviselő-testület bizottságainak feladat- és hatásköre” című mellékletben a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság feladatainak 10. pontja az alábbi lesz:
„Szervezi a településen fellelhető értékek azonosítását, létrehozza a településen fellelhető értékek adatait tartalmazó gyűjteményt és megküldi a megyei értéktár bizottságnak.”.

A Képviselő-testület megköszöni a jegyzőnek a témában végzett, mindenre kiterjedő tevékenységét.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

31/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 5. pontja**A helyi civil szervezetek és az egyházak támogatási rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a témát három bizottság tárgyalta, mindhárom elfogadta a rendelet-tervezet szövegét és támogatta a határozataiban. Hozzátette, hogy időközben érkezett egy-két anyag, amely miatt apróbb módosítást kért. Javasolta, hogy a 2. § ad) pontban a „kommunikációs költség” szövegrész törlésre kerüljön és kiegészüljön ki az „internet költség, honlap fenntartás” szöveggel, továbbá az af) pont kiegészüljön ki a „tagdíjak, nevezési díjak” szöveggel. Azért történne ez a kiegészítés, mert most jelent meg a miniszteri rendelet, amely a működési pályázatok költségeit szabályozza, így ezzel a módosítással majdnem azonos lesz a rendeletben foglaltakkal.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait az általa javasolt módosításokkal.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

839/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és az egyházak támogatási rendjéről szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbi módosításokkal elfogadja:

- A rendelet-tervezet 2. § ad) pontja az alábbi lesz:
„ad) posta, telefon, internet költség, honlap fenntartás,”.
- A rendelet-tervezet 2. § af) pontja az alábbiak szerint változik:
„af) helyiségek bérleti díja, tagdíjak, nevezési díjak,”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és az egyházak támogatási rendjéről szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 6. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat alaptevékenységeinek felülvizsgálata**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a bizottsági ülésekre kiküldött anyaghoz képest készült egy módosított változat is, amelyet a Pénzügyi Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság is tárgyalt. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

840/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásai alapján Pusztaszabolcs Város Önkormányzat alaptevékenységeit az alábbiak szerint határozza meg:

Szakkfeladat szám

370000	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
382101	Települési hulladék kezelése, ártalmatlanítása
421100	Út, autópálya építése
522001	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
562913	Iskolai intézményi étkeztetés
581400	Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
750000	Állat-egészségügyi ellátás
841112	Önkormányzati jogalkotás
841402	Közvilágítás
841403	Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
842155	Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai
842521	Tűzoltás, műszaki mentés, katasztrófa-helyzet elhárítása
852011	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
852021	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
862101	Háziorvosi alapellátás
862102	Háziorvosi ügyeleti ellátás
862231	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
869041	Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
869042	Ifjúság-egészségügyi gondozás
882111	Aktív korúak ellátása
882113	Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882114	Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás
882116	Ápolási díj méltányossági alapon
882119	Óvodáztatási támogatás
882121	Helyi eseti lakásfenntartási támogatás
882122	Átmeneti segély
882123	Temetési segély
882124	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
882129	Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
882201	Adósságkezelési szolgáltatás
882202	Közgyógyellátás
882203	Köztemetés
890301	Civil szervezetek működési támogatása
890302	Civil szervezetek program- és egyéb támogatása
890441	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890442	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartalmú közfoglalkoztatása

890443	Egyéb közfoglalkoztatás
890506	Egyházak közösségi és hitéleti tevékenységének támogatása
960302	Köztetető-fenntartás és működtetés

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága felé a törzskönyvi nyilvántartásban a módosítás átvezetéséről intézkedjen.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2014-2017. évi stratégiai belső ellenőrzési terve, valamint 2014. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a témát három bizottság tárgyalta. Két bizottság elfogadta. A Településfejlesztési Bizottság korrigáló javaslatokat tett. Az egyik kiegészítés, hogy a belső ellenőr székhelye a Polgármesteri Hivatal legyen. Másik javaslat, hogy a folyamatban levő pályázatok ellenőrzése is szerepeljen benne, ami szerinte a 21. oldalon található a hároméves stratégiában. Továbbá a 20. oldalon vannak értelmetlenségek, aminek törlésével egyetértett, mert a felsorolt helyekre nem kell megküldeni a tervet. El tudja fogadni a bizottsági javaslat első és harmadik francia bekezdését a hároméves tervre vonatkozóan.

Paál Huba: Megjegyezte, nem érti a székhelyet, hiszen a belső ellenőr alkalmazottja az önkormányzatnak. Szerinte törölni kell a székhely elnevezést a tervből.

Csányi Kálmán: Szerinte Paál Huba képviselő szerint a Polgármesteri Hivatalnak van székhelye és telephelye, de a belső ellenőrnek nincs, mivel a Polgármesteri Hivatal alkalmazottja, ezért nála ilyen kifejezést nem használhatnak.

Tüke László: Emlékezete szerint, már az előző testületi ülésen is elmondta, hogy Márki Éva személye, precizitása és munkabírása garancia arra, hogy ezt a feladatot nagyon jól el fogja látni. A bizottsági ülésen azt beszéltek, hogy az ő munkavégzésének a helye talán logikusabb volna, ha a Polgármesteri Hivatalban lenne, azt a szándékot követne, hogy innentől kezdve még szorosabban kötődik a Polgármesteri Hivatalhoz és közvetlenül a jegyző hatáskörébe tartozó feladatot fog ellátni. Így talán logikusabb, ha helyileg itt végzi ezt a feladatot. Ez csak egy megfogalmazási hiba. A „székhely” szó kimaradásával egyetértett, de a határozati javaslat változtatásával kapcsolatos eredeti értelmét megtartotta.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a belső ellenőr munkahelyének helyszíne a Polgármesteri Hivatal, valamint a 20. oldalon a második bekezdés első mondata a harmadik bekezdéstől, valamint a második bekezdés második mondata törlése kerül.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

841/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014-2017. évi stratégiai belső ellenőrzési tervét az előterjesztés szerint jóváhagyja az alábbi módosításokkal:

1. A belső ellenőr munkahelyének helyszíne a Polgármesteri Hivatal.
2. A tervezet 20. oldalán a második bekezdés első mondata a harmadik bekezdéstől, valamint a második bekezdés második mondata törlésre kerül.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a második határozati javaslat a 2014. évi belső ellenőrzési tervről szól. A Településfejlesztési Bizottság azt a kiegészítést tette, hogy a folyamatban lévő pályázatok ellenőrzése is szerepeljen a tervben. A tervezett ellenőrzése 1. pontjában a 4. oldalon szerepelhetne, ezzel egészülne ki.

Paál Huba: Megkérdezte, mire gondolt itt a bizottság? A pénzügyi ellenőrzését, a szakmai ellenőrzését, vagy a projekt menedzselését, vagy miről, mert konkrétan meg kellene fogalmazni.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, a belső ellenőrnek a műszaki ellenőrzésre nincsen lehetősége. A belső ellenőr elsősorban a pénzügyi és adminisztrációs folyamatokat ellenőrzi, ami az alapvető tevékenysége. Nem kell minden esetben meghatározni, hogy abban a témában milyen típusú ellenőrzést kell végeznie. Elfogadhatónak találta a bizottsági kiegészítést.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a folyamatban lévő pályázatok ellenőrzése is szerepeljen a tervben.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

842/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. évi belső ellenőrzési tervét az előterjesztés szerint jóváhagyja azzal a kiegészítéssel, hogy a tervben szerepeljen a folyamatban lévő pályázatok ellenőrzése is.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Határidő: azonnal

Vezér Ákos: Megjegyezte, hogy az előzőeket nem nagyon értette. Azt viszont érti, hogy a belső ellenőr székhelye a Polgármesteri Hivatal, mert a polgármester azt mondta ezzel kapcsolatban, hogy azt szeretné, ha Márki Éva a hivatali épületben dolgozna. Megkérdezte, ez a javaslat, ezzel van összefüggésben?

Tüke László: Elmondta, nem ezzel összefüggésben, de az iskolában felvetődött, úgy lenne logikus, ha itt végezné a feladatát.

Vezér Ákos: Tudomása szerint, a Hivatalnak telephelye az iskola, tehát maradhat ott a belső ellenőr, a bizottsági javaslattal együtt is.

Csányi Kálmán: Közbevetette, hogy a testület erről már döntött.

Vezér Ákos: Kérte, hogy tisztázzák ezt a dolgot, mert ha jövőre megkérdezi a polgármester, hogy miért nem a Hivatalban dolgozik a belső ellenőr, akkor azt tudja mondani, hogy a Hivatalnak telephelye az iskola is és ott végzi a munkáját a Hivatalban, holott nem ez volt a szándék, ezért kérdezett rá.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ha ilyen válasz érkezik a kérdésére, akkor tudomásul veszi, hogy jogszabályszerűen válaszolt a jegyző. Szerinte, nem itt kell ezt most megvitatni.

Lezárta a napirend tárgyalását és rátért a 8. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 8. pontja**MÁV Iskola ingyenes használatba adása helytörténeti gyűjtemény céljára**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Lieber Tündét, Molnár Sándort és Czöndör Mihálynét, továbbá hozzátette, hogy a témában még érintett Rakmányi László nem tud jelen lenni az ülésen, de ismeri az előterjesztést. Az előterjesztéshez készült egy módosítás a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján. Három bizottság tárgyalta a témát és támogatták. A Pénzügyi Bizottság kérte, kerüljön megvizsgálásra, hogy az előterjesztésben szereplő falbontás statikailag és egyéb tekintetben megvalósítható-e. Erre Rakmányi László azt válaszolta, januárban tételesen megnézik, hogy ez a dolog végrehajtható-e. Nem vett részt a bizottsági ülésen, de előzetesen egyeztetett a műszaki előadókkal, akik szerint ez megvalósítható, de még egyszer meg fogják nézni az érintett felekkel január közepén. Hozzátette, hogy jogi akadályok továbbra is fennállnak.

Szajkó János: Az Oktatási Bizottság nevében megköszönte a polgármesternek a lelkiismeretes munkáját, hogy ez idáig el tudott jutni, mert nem kis feladat volt számára. Kérte, hogy szavazzák meg a javaslatot, ami karácsonyi ajándék lenne az alapítványnak.

Paál Huba: Elmondta, volt egy olyan kezdeményezés korábban, hogy bontsák le az épületet. Akkor azt mondta, hogy neki a MÁV Iskola szívügye, mert ugyanabban a stílusban épült, mint a MÁV épületek és értéket jelent. Amióta az iskola kivonult onnan, igazi funkciója nem volt ennek az épületnek. Igaz, hogy lehetőség volt arra, hogy bizonyos civil szervezetek, közösségek ott gyakorolhassanak, táncolhassanak, leülhessenek beszélgetni, vagy éppen alapítványi ülést tartsanak. Ez az épület többet érdemel és jó helyen van. Azért örül ennek, mert a mai lehetőségek mellett akár civil szervezet, akár önkormányzat múzeumot létrehozni az anyagiak miatt nem képes, ha csak valamilyen nagyobb összeghez nem jut. Támogatta, hogy ez elinduljon és reméli, hogy zökkenőmentesen át lehet adni, tehát azok, akik eddig használták, nem érzik úgy, hogy ki vannak onnan ebrudalva, hanem van egy másik lehetőség arra, hogy ugyanazokat a tevékenységeket tovább végezzék még talán jobb körülmények között. Köszöni mindenkinek, aki ezt megérti, illetve azoknak, akik most munkát vállalnak, hogy ez megvalósuljon az ígérvény szerint, hogy jövő év közepén egy helytörténeti kiállítás megnyitójára kerüljön sor.

Csányi Kálmán: Hozzátette az elhangzottakhoz, hogy a „múzeum” szót tudatosan nem használják, mert ahhoz működési engedély kellene. Megköszönte Szajkó János képviselő dicsérő szavait. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Pusztaszabolcsi Asztalitenisz Klubbal kapcsolatosan nem olyan rózsás a helyzet, mint ahogy leírták, egy vitás kérdést kell eldönteni, hogy kérnek-e a tornaterem használatáért térítési díjat, vagy nem. Azért javasolta a térítési díj kérését, mert ha itt engednek, akkor az összes többinél is engedni kell, tehát nagyon nehéz lenne ezt megbeszélni. Még gondot jelenthet az is, hogy hol tárolják a pingpong asztalokat. Azóta nem tudtak érdemben beszélni erről, de tudomása szerint a klub is több vasat tart a tűzben.

Kátai György: Gratulált az alapítványnak és bízik benne, hogy az eddig ebben az épületben tevékenykedő civil szervezeteknek valóban megnyugtató módon tudják rendezni a helyzetét a továbbiakban is. Örömét fejezte ki, hogy a helytörténeti gyűjtemény koncentráltan egy helyen lesz. Kérte, hogy a megnyitóra hívják meg az adonyi közművelődés-szervezőt, aki nagyon jó tanulmányt írt Pusztaszabolcs kulturális életéről annak idején. Szeretné, ha neki külön küldenének meghívót.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy a 112/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat szerinti Pusztaszabolcsi Asztalitenisz Klub (2490 Pusztaszabolcs, Béke u. 10/1.) ingyenes bérbeadási szerződését módosítja úgy, hogy hétfőnként 17.00-19.00 óráig ingyenesen használhatják a József Attila Általános Iskola egyik földszinti folyosóját, valamint szombatonként 15.00-17.00 órai időszakban 1.400,- Ft+Áfa/óra térítési díj ellenében használhatják az iskola tornatermét.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

843/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 112/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat szerinti Pusztaszabolcsi Asztalitenisz Klub (2490 Pusztaszabolcs, Béke u. 10/1.) ingyenes bérbeadási szerződését úgy módosítja, hogy hétfőnként 17.00-19.00 óráig ingyenesen használhatják a József Attila Általános Iskola egyik földszinti folyosóját, valamint szombatonként 15.00-17.00 órai időszakban 1.400,- Ft+Áfa/óra térítési díj ellenében használhatják az iskola tornatermét.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés módosításában szereplő határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

844/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztéshez mellékelt használatba adási szerződés szerint ingyenes használatba adja helytörténeti gyűjtemény kialakítása céljából a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítványnak (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 16-20., képviselő: Molnár Sándor kuratóriumi elnök) a 702/27. hrsz. ingatlanon található általános iskola megjelölésű 150 m² (padlással 4+2 helyiségből álló), természetben a Pusztaszabolcs, Velencei út 1. szám alatt található ingatlant. A jövőben az alapítvány önkormányzati támogatásai között ki kell mutatni az ingyenesen használatba adott épületet, annak fenntartási költségeit (gáz, víz, áram, mely várhatóan egy évre maximum 500.000,- Ft).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a mellékelt szerződést aláírja, a szerződésben lévő ingatlant az alapítvány birtokába adja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2014. évi költségvetésben a „MÁV Iskola” külső homlokzat felújításra és a bejárat ajtó cseréje 1 millió forintot tervezzen be.

A Képviselő-testület ezzel együtt úgy dönt, hogy 2013. december 31-vel az alábbi szervezetekkel és személyekkel kötött folyamatos bérleti szerződéseket és használati megállapodásokat az alábbiak szerint módosítja:

- 294/2011. (IX. 29.) Kt. számú határozat szerinti Huszár Katalin (2457 Iváncsa, Jókai u. 7.) 2011. október 18-án kelt bérleti szerződését felmondja.
- 274/2012. (VI. 28.) Kt. számú határozat szerinti Lieber Tünde (2490 Pusztaszabolcs, Szilágyi E. u. 55.) 2012. július 2-i bérleti szerződését módosítja a következők szerint: az I.2. pontban a bérleti szerződés tárgya Könyvtár és Művelődési Ház épületének terme (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.); 2.2 pontjában 2014. január 1-től szerdánként 18.00-19.00 óráig szerepel.
- 113/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat szerinti Formás Lovas Egyesület (1048 Budapest, Külső-Szilágyi u. 110.) 2013. március 18-án kelt bérleti szerződését megszünteti.
- 112/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat szerinti Pusztaszabolcsi Asztalitenisz Klub (2490 Pusztaszabolcs, Béke u. 10/1.) ingyenes bérbeadási szerződését úgy módosítja, hogy hétfőnként 17.00-19.00 óráig ingyenesen használhatják a József Attila Általános Iskola egyik földszinti folyosóját, valamint szombatonként 15.00-17.00 órai időszakban 1.400,- Ft+Áfa/óra díj ellenében használhatják az iskola tornatermét.
- 419/2013. (VI. 27.) Kt. számú határozat szerinti Jehova Tanúi Pusztaszabolcsi Gyülekezet 2013. június 30-i bérleti szerződését módosítja 2014. április 1-jével. A módosítás szerint a bérleti szerződés 1. pontjában a használat helye az Adonyi úti szolgálati lakás (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 51.). A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a két szoba közti közfalat eltávolítsák, hogy így egy nagy helyiséget alakítsanak ki.
- 580/2013. (IX. 26.) Kt. számú határozat szerinti Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület Könnyű Léptek Versenytánc Szakosztály (2490 Pusztaszabolcs, Bajcsy-Zs. E. u. 35/2.) 2013. szeptember 26-án kelt használati megállapodását módosítja úgy, hogy az 1. pontjában a használat helye a Művelődési Ház terme (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.), időpontja pedig minden keddi, csütörtöki és szombati nap 16.30-19.30 óráig.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2013. december 31.

Csányi Kálmán: Jó munkát kívánt az alapítvány képviselőinek és megadta a szót Czöndör Mihálynénak, az alapítvány alapítójának.

Czöndör Mihályné, a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány alapítója megköszönte a hozzáállást és reményét fejezte ki, hogy nem fognak bennük csalódní. Hozzátette még, hogy hoztak egy kis ajándékot mindenkinek – nem megvesztegetésképpen -, hogy mindenki el tudja készíteni a saját családfáját. Azon lesznek, hogy mindenféle pályázattal megpróbáljanak minél több pénzt előteremteni az épületre és a fenntartására is. Megköszönte a bizalmat.

Napirend 9. pontja

Lakásbérleti kérelem

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztés nem volt a bizottságok előtt, ezért röviden ismertette. A középiskolába egy siófoki fiatalember került könyvtárosnak és legalább a téli időszakban szeretne lakhatási lehetőséget. Az általános iskolai pedagógus kiköltözött, nem tartotta megfelelőnek különböző pénzügyi okok miatt a lakást. Hozzátette, úgy néz ki, hogy a védőnő-jelöltnek nem sikerült a nyelvvizsga, ezért március 31-ig biztosan nem fog jönni. Ezért merete a három hónapos időszakra tenni a javaslatot.

Kátai György: Megjegyezte, semmi kifogása a határozati javaslat ellen. Az előterjesztés szerint „önkormányzati tulajdonba, fenntartásban lévő intézménynél munkaviszonyban áll”, tehát itt az intézményre vonatkozik a tulajdon és a fenntartás, nem magára az épületre. Megkérdezte a jegyzőt, megtehetik-e, a jogszabályi háttér rendben van-e?

Vezér Ákos: A kérdésre válaszolva elmondta, önkormányzati tulajdonban van a középiskola, ahol dolgozna a kérelmező. Ezért a rendeletnek megfelel. Hozzátette, éppen a középiskola miatt készült így a rendelet, bár akkor még megyei fenntartás volt. A fenntartó váltásról függetlenül önkormányzati tulajdon maradt és mintha a fenntartási hozzájárulás még nyitott kérdés lenne.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, mivel szakközépiskoláról van szó, ezért nem kell fizetni működtetési díjat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

845/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő, Pusztaszabolcs, Mátyás király utca 16. szám alatti lakást a hozzá tartozó földterülettel együtt Krasznai Zoltán részére 3 hónap határozott időtartamra 2014. január 1-től 2014. március 31-ig az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet alapján 9.856,- Ft+Áfa/hó összegért bérbe adja. Az önkormányzat a bérleti szerződést Krasznai Zoltánnal (anyja neve: Vörös Irén, születési helye, ideje: Siófok, 1986.06.03.) köti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés szerinti bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja**Javaslat védőnői körzetek megállapítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Mindkettő bizottság támogatta a határozati javaslatokat. Hozzátette, a korábbi határozat helyett rendeleti úton kell ezt a kérdést tisztázni.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

846/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a védőnői körzetek megállapításáról szóló 682/2013. (X. 30.) Kt. számú határozatát visszavonja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

847/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a háziiorvosi körzetekről szóló 9/2002. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

33/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a háziiorvosi körzetekről szóló 9/2002. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 11. pontja**A Képviselő-testület 2014. első félévi munkaterve**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést mind a négy bizottság tárgyalta. Volt bizottság, amely kiegészítést tett, volt, amely a napirendi pontokhoz kapcsolódóan látta, hogy javítani kell. A Szociális Bizottság javasolta, hogy januárban a 4. napirendi pontot töröljék a tervezetből, hiszen a mai ülésen tárgyalják. A Településfejlesztési Bizottság azt javasolta, hogy a januári 3. napirendi pontot tegyék át februárra, mert akkor tudnak érdemben beszámolni erről a tevékenységről. Támogatta a javaslatot. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a január 12-i, illetve a június 4-i ünnepi beszédeket a polgármester mondja el és felhívta a figyelmet a magyar nyelv szabályainak betartására is. E tekintetben megnézte a tavalyi előterjesztést, örül annak, hogy ez egy év alatt ilyen fontossá vált, majd igyekeznek ezeket a dolgokat betartani, mert egy pont, vagy pontos vessző nem helyes használata egész más értelmet adhat a mondatnak. Valakitől szóban felmerült, hogy áprilisban a közművelődés-szervező munkájának beszámolóját tárgyalhatnák, hiszen kb. ebben az időszakban tárgyalták az előző évben is.

Tüke László: Elmondta, hogy az értéktár bizottság munkájával kapcsolatos beszámolót azért kérték februárra, mert augusztusban volt az első beszámoló, féléves ciklusokban számol be a bizottság és augusztustól februárig telik el egy félév. A bizottság külsős tagjaival így is egyeztették le, tehát ők arra számítanak, hogy februárban fognak beszámolni és akkor tesznek a képviselő-testület elé írásos előterjesztést, hogy milyen értékeket szánnak magasabb szintre, amiről a testület dönt. Ezért gondolták azt, hogy a félév február, illetve a munkacsoporttal történt előzetes egyeztetés miatt ekkorra tudják ezt a dolgot vállalni. Kérte, hogy ezt a testület fogadja el és respektálja. Úgy véli, nem szándékosan, de kimaradt a közművelődés-szervező beszámolója, ezért javasolta, hogy kerüljön be ebbe az anyagba. Korábbi években is áprilisban volt, aztán volt olyan is, amikor elmaradt a beszámolója több éven keresztül. Tavaly már volt beszámolója, ezért úgy gondolja, legyen ez rendszeres és jelenjen meg a munkatervben is.

Szajkó János: Elmondta, az Oktatási Bizottság is javasolta a januári és a júniusi beszédek áttestálását a polgármesterre. Nem a megfutamodás vezérelte őket, hanem lehetőséget biztosítanának a polgármesternek a lakosság formálására a beszédeivel.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az elhangzott módosításokkal.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 3 módosítással az alábbi

848/2013. (XII.19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. első félévi munkatervét elfogadja az alábbi módosításokkal:

1. A 2014. január 12-i és 2014. június 4-i ünnepi beszédeket a polgármester mondja.
2. Január hónapban törlésre kerül a 3. és a 4. napirendi pont.
3. Februárban 3. napirendi pont lesz a „Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság 2013. II. félévi munkájáról”.
4. Áprilisban 3. pont lesz a „Beszámoló a közművelődés-szervező 2013. évi munkájáról”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Kátai György: Megjegyezte, hogy előbb a módosítást kellett volna megszavazni, majd a munkaterv elfogadását, mert aki nem értett egyet valamelyikkel, az nem szavazta meg összességében a munkatervet, de minden megélt a módosítások közül. Ne legyen az, hogy amikor a polgármesternek tetsző dolog a módosító javaslat, akkor bebujtatják az egészbe, amikor meg nem tetszik, akkor külön szavaznak róla. Legyen valamilyen rendező elv.

Csányi Kálmán: Elmondta, az előző alkalommal megerősítést akart kapni önmaga számára, hogy a javaslata megfelelő volt a többség számára. Éppen hogy megfelelt a többség számára, de most nem fog újabb szavazást elrendelni. Ezen túl minden egyes részletkérdésben szavazni fognak, hogy ne legyen később gond, hogy a polgármester részrehajló.

A napirendi pont vitáját lezárta, rátért a 12. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 12. pontja

A Szabolcs Magazin műsor szolgáltatási díj emelése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a szolgáltatási díj emelésével párhuzamosan érkezett egy új ajánlat is. Valamikor, talán májusban találkozott Pázmádon Simon Jánossal, aki akkor kérdezte, hogy van-e lehetőség tévét csinálni Pusztaszabolcson? Akkor azt mondta, hogy egyenlőre nincs, mert szerződés van,

de ha valamit szeretne, akkor november végén, december elején tegye meg. Most december elején érkezett meg az árajánlata. Ha megnézik, akkor azt látják, hogy Simon János árajánlata bruttó 1.900 ezer forint, Máté G. Péter jelenlegi vállalása bruttó 1.940 ezer forint, a kérése pedig 2.096 ezer forint, tehát 196 ezer forint különbség van a két árajánlat között.

Káta György: Kijelentette, hogy nem fogja tudni megszavazni a váltást, még ha spórolnak is vele, akkor sem. Ez akkor tisztességes a volt szolgáltatóval, illetve a jelenlegi szolgáltatóval szemben, ha ő is megtudja, hogy versenyhelyzet van, mert az illető, aki most adott be árajánlatot, ezek szerint tudja, hogy versenyhelyzet van. Ezt így nem tartja tisztességesnek és azt már nem is mondja el, hogy milyen gondolatok merültek fel benne, mert nem szabad mondani. Nem tudja ezt így támogatni. Most valaki jön az utcáról és 150 ezer forinttal olcsóbb ajánlatot tesz, a régi meg nem is tud róla, hogy versenyben van.

Csányi Kálmán: Visszautasította a kimondott gondolatot, noha nem tudja bizonyítani, mint ahogy Káta György képviselő sem tudja bizonyítani. Elmondta tisztességesen, hogy Simon Jánossal mikor találkozott, illetve mikor beszélt vele. Azért szólt, hogy magát előre levédje ez ügyben és ennek megfelelően visszautasította a ki nem mondott gondolatot, noha nem tudják, hogy mi ez a gondolat. Az érveket meghallgatta, elfogadja, elgondolkodtató, amiket Káta György képviselő mondott, de a gondolatot akkor is visszautasítja.

Paál Huba: Megjegyezte, nem érti, hogy került a csizma az asztalra, mert az eredeti előterjesztés az volt, hogy Máté G. Péter szerződés-módosítást kért, hogy kapjon több pénzt. Erre most van egy újabb pályázó. Nem írtak ki pályázatot. Szerinte mind a most jelentkezővel, mind a jelenlegi szolgáltatóval szemben inkorrekt. Milyen referenciái vannak az új szolgáltatónak, hol szolgált, milyen minőségben? Milyen alapon kerül ide a Simon úr? Ez azt jelenti, hogy Máté G. Péterrel fel kell mondani a szerződést. Volt egy kérés, hogy emeljék a szolgáltatási díjat, mert a költségek növekedtek és ez a Pénzügyi Bizottság ülésén – ahol részt vett Máté G. Péter – teljesen elfogadható volt és nagyon szerény kérés. Nagyon örült volna, ha a Simon úr kérése a Pénzügyi Bizottság ülése előtt van és talán meghallgathatták volna, de nem érti a műfajt. Vagy Máté G. Péter belemegy abba, hogy ő fogja irányítani a Simon úrnak a tévé szolgáltatását? Mert akkor most szerződést fognak bontani, ha azt mondják, hogy Simon Jánosnak fogják odaadni? Több ok miatt nem támogatta ezt. Hozzanak olyan határozatot, hogy új pályázatot írnak ki a Szabolcs Magazin működtetésére, de akkor nem erről döntenek. Kérte a polgármestert, hogy ilyen kellemetlen helyzetbe ne hozza a Képviselő-testületet.

Csányi Kálmán: Elmondta, ha nem hozta volna be ezt az árajánlatot, akkor azért hozta volna kellemetlen helyzetbe a testületet, mert információkat nem biztosított számunkra. Megállapította, hogy Paál Huba képviselő tett egy javaslatot és arról döntenek. A döntésnek megfelelően tudnak továbblépni. Úgy értelmezte, azt javasolta, arról döntsenek, hogy akarnak-e kiírni pályázatot a Szabolcs Magazin műsorszolgáltatásáról.

Tüke László: Szerinte, arra a kérdésre, hogy hogy kerül a csizma az asztalra, a polgármester elmondta, hogy korábban beszélt, találkozott Simon Jánossal, akinek elmondta, hogy decemberben lehet róla szó és akkor ennek hatására adta az ajánlatot. Ez elég egyértelmű volt. Készített egy táblázatot és összehasonlította a két szolgáltatónak a paramétereit és arra az eredményre jutott, hogy mindkettő ugyanannyi műsorszámot adna le, ugyanannyi időtartamban, de a szolgáltatási tartalom a Velencei-tó Média Kft-nél szélesebb spektrumon működik, illetve az ára is kevesebb, hiszen egyikük bruttó 1.900 ezer forintért adná ezt a szolgáltatást, az emgépé Bt. pedig 2.096 ezer forintért, tehát 196 ezer forintos differencia van a kettő között. Természetesen, hogy jogszerűen és tisztességesen működjön a dolog, egyetértett Káta György és Paál Huba képviselővel abban, hogy versenyhelyzet van. Nézzék meg és legyen egy új kiírás, mondják azt, hogy januártól lehet pályázni. Legyen egy pályázati kiírás és tegyék nyilvánvalóvá mindenki számára, hogy van ilyen lehetőség, Pusztaszabolcson lehet egy Szabolcs Magazin nevű műsrot készíteni és akkor ezek a média cégek pályázhatnak rá, aztán eldöntik, hogy nekik ez mennyibe kerül, milyen szolgáltatást nyújtanak, mekkora összegben végzik ezt a szolgáltatást és majd a képviselő-testület dönt arról, hogy kinek a szolgáltatást fogja ezek közül kiválasztani. Úgy gondolja, hogy ez így abszolút korrekt volna. De azt is látják ebből az ajánlatból, hogy lehet olcsóbban csinálni, mint ahogy azt az emgépé Bt. teszi és azt is látják, hogy lehet akár színvonalasabban is csinálni nála.

Csányi Kálmán: Szerinte a színvonalat nehéz megítélni, ebben nincs tapasztalatuk, egyelőre a pénzügyi dolgot látják.

Csiki Szilárd: Véleménye szerint van egy napirendi pont, ahhoz készült egy előterjesztés, egy határozati javaslat. Erről kell dönten. Most a polgármester behozott egy tájékoztatót, meglátták, ha valamit szeretne vele, akkor ír egy előterjesztést és döntenek arról is.

Csányi Kálmán: Megfontolandónak tartja a képviselői javaslatot is, amely felmerült.

Szajkó János: Úgy gondolja, a polgármester tájékoztatót nyújtott és nem tért ki egy szóval sem arra, hogy ez most szavazzák meg. Nem is kérheti, mert ennek más előzményei vannak. A műsort nem a Velencei-tó Média Kft. sugározza, hanem egy másik cég. Beszéltek Máté G. Péterrel, a polgármester is tárgyalt a kábelrendszer működtetővel, valószínű, hogy vissza tudják vállalni – ha felvállalja a műsorszórási lehetőséget az új cég, aki a kábelrendszert működtetni -, ami nagyobb előnyt jelenthet a Bt-nek. Egyetértett Csiki Szilárd képviselő javaslatával.

Kátai György: Véleménye szerint, arról szól a dolog, hogy ez az ember kedvesebb, vélhetően a kampányban jobban fogja támogatni mint egy objektívabb személy. Csak ezt ügyesebben kell csinálni. Egy ilyen napirendi pont mellé betenni egy ilyen ajánlatot... Mert ha arról szól a napirend, hogy javaslat szolgáltató váltásra, akkor megérti, de itt van egy javaslat, egy napirendi pont, erről kellene beszélni. Ennek leple alatt bejön egy ajánlat és úgy gondolja, azt gondolta a polgármester, hogy a 196 ezer forint miatt rögtön szolgáltatót váltanak. Szó nincs erről. Fenntartja, arról van szó, hogy ez vélhetően a kampányt jobban fogja segíteni jövőre. Nem szeretik kimondani az igazat, de most biztosan megsértett néhány embert.

Paál Huba: Szerinte arról van szó, hogy van egy napirendi pont, amit tárgyalt a bizottság és most elkezdenek valami játékot játszani. Kérte a polgármestertől, hogy felejtsek el, mert ez egy tájékoztató, nem foglalkoznak vele. Ha a polgármester akarja, hogy ennek legyen valamilyen fogantatja, akkor készüljön valamilyen előterjesztés és erről fognak dönten. Most arról kell dönten, hogy az emelés mértékét támogatják-e. Megjegyezte, ha most írnak ki egy pályázatot, akkor elképzelhető, hogy néhány hónapig nincs Szabolcs Magazin, mert a régi már nem, az új meg még nem csinálja. Amikor kiírták a pályázatot és döntöttek, akkor három pályázó volt: a Kulcs TV, Máté G. Péter és Simon János, aki arra nem érdemesítette a képviselő-testületet, hogy eljőjön, se a bizottsági, se a testületi ülésen nem vett részt. Csak a napirenden lévő témáról hajlandó szavazni, semmi másról.

(Csiki Szilárd képviselő 18.18 órakor távozott, a létszám 8 fő.)

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Paál Huba képviselő által tett korábbi javaslatot szavazásra fogja bocsátani és utána mennek tovább.

Tüke László: Visszautasította Paál Huba képviselő hozzászólását, mert sértőnek találta és szerinte képviselőhöz méltatlan az ilyen hozzászólás. Tévútra mennek, ha azt gondolják, hogy amit Kátai György képviselő mondott, az valós. Tehát például fogalma sincs, hogy ki Simon János. Támogatta Paál Huba képviselő azon javaslatát, hogy kerüljön kiírásra egy ilyen pályázat és akkor döntsön a képviselő-testület.

Paál Huba: Elmondta, nem azt mondta, hogy kerüljön kiírásra, hanem ha erről akarnak dönten, akkor kerüljön kiírásra.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a javaslatot, hogy pályázatot kívánnak kiírni a Szabolcs Magazin című műsor szolgáltatására.

A Képviselő-testület 1 igen, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

849/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint pályázatot kíván kiírni a Szabolcs Magazin című műsor szolgáltatására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(Csiki Szilárd képviselő 18.21 órakor megérkezett, a létszám 9 fő.)

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

850/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az emgépé Hírügynökségi és Sportszolgáltató Bt-vel (2484 Agárd, Árpád u. 109., képviseli: Máté G. Péter) kötött megállapodás 4.) pontjában a riporterek és operatőrök megbízási díját 2014. évre 572.000,- Ft/év összegre megemeli. A szolgáltatási díj összege bruttó 127.000,- Ft/hó a 2014. évi költségvetésbe betervezésre kerül. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szolgáltatási szerződés módosítására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja**Javaslat helyiségbérleti díjak megállapítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta és támogatta. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a bérlőket a bérlemény homlokzat karbantartására kérje fel a képviselő-testület és amennyiben ez nem valósul meg, úgy az önkormányzat tegye megfontolás tárgyává a bérleti díj nagyobb mértékű emelését. Egyetértett a javaslattal.

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint a képviselő-testület kérje fel a bérlőket a bérlemény homlokzat karbantartásának elvégzésére, és amennyiben ez nem valósul meg, úgy az önkormányzat tegye megfontolás tárgyává a bérleti díj nagyobb mértékű emelését.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

851/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek bérlőit a bérlemény homlokzatának karbantartására. Amennyiben ez nem valósul meg, úgy a Képviselő-testület megfontolás tárgyává teszi a bérleti díj magasabb mértékű emelését.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Pénzügyi Bizottság javaslatával kiegészítve.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

852/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Sport u. 2/2. szám alatti I., II., és IV. számú üzletek bérleti díját, 440,- Ft/m²/hó+ÁFA összegben, a III/1. és III/2. számú üzletek bérleti díját 395,- Ft/m²/hó+ÁFA összegben állapítja meg 2014. január 1-jétől.

A Képviselő-testület a bérleti díjak meghatározásánál csökkentő tényezőként vette figyelembe a III/1. számú üzlet alacsonyabb komfortfokozatát, valamint a III/2. számú üzlet homlokzatán elhelyezett bankjegykiadó automatát.

A Képviselő-testület felkéri az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek bérlőit a bérlemény homlokzatának karbantartására. Amennyiben ez nem valósul meg, úgy a Képviselő-testület megfontolás tárgyává teszi a bérleti díj magasabb mértékű emelését.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2014. január 1.

Napirend 14. pontja**Javaslat lakásbérleti díjak változtatására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta és mindegyik javasolta a határozati javaslatok elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

853/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

34/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 15. pontja**Szennyvíztelep bővítés és fejlesztés megvalósítására vonatkozó közbeszerzési dokumentáció elkészítésére közbeszerzési szakértő megbízása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Tájékoztatásul elmondta, ha a képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, akkor január 3-án a projektmenedzserrel, a tervezővel, illetve a közbeszerzési szakértővel megbeszélést folytatnak. Abba az irányba haladnak, hogy úgy tűnik, a pályázatot teljesíteni tudják. Volt olyan időszak, amikor nem volt ennyire bizakodó. Hozzátette, az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

854/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a dr. Szücs Gábor Ügyvédi Irodát (8000 Székesfehérvár, Budai út 11. III/310.) a „Pusztaszabolcs szennyvíztelep bővítése és fejlesztése” vonatkozásában a törvényi előírásoknak megfelelően közbeszerzési dokumentáció elkészítésére. A közbeszerzési dokumentáció elkészítése európai uniós támogatásból - KEOP-7.1.0/11-2012-0046 sz. projekt - kerül megvalósításra, a nettó költség a projekt terhére elszámolható, az Áfa összegének fedezete betervezésre kerül az önkormányzat 2014. évi költségvetésének „víziközmű fejlesztés, beruházási előirányzata” terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja

„Zsiráf Óvoda és Manóvár Óvoda melegvíz szolgáltatásának biztosítása napkollektoros megoldással” tárgyú pályázat

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a mai ülésen került kiosztásra az előterjesztés, amely a két pályázat lebonyolításával kapcsolatos szerződés-módosításokat, illetve az esetlegesen felmerülő likviditási gondokról szól. 60 napos kifizetéssel számoltak, noha polgármesteri beszélgetések közben hallotta, volt olyan, ahol a KEOP pályázaton 15 nap alatt kifizették a támogatást. Ezzel nem mertek számolni, a 60 napot határozták meg, amely során felmerült, lehetséges, hogy likviditási gond merülhet fel valamikor február és március környékén. Ezért került a határozati javaslatba, hogy hozzáférhessenek a megjelölt összeghez. Ha a képviselő-testület nem engedélyezi, hogy a likviditást ilyen módon oldják meg, akkor az a feladata a Polgármesteri Hivatalnak és a polgármesternek, hogy más pénzügyi eszközöket keressen, például éven belüli bankhitelt. Ezért fontos már most eldönteni, a költségvetés elfogadása előtt, hogy milyen irányba kelljen elmozdulni, hiszen ha bankhitelt szeretnének kérni, annak az átfutási ideje is legalább két hónap. Felvetette, ha úgy gondolja a testület, akkor a határozati javaslat ezen részéről külön határoznak.

Kátai György: Véleménye szerint, amennyiben van olyan pénzeszközük, amit igénybe tudnak venni, ha megszorulnak egy átmeneti időszakban, akkor botorság lenne komoly banki kamatot fizetni. Nyilván csak átmenetről lehet szó szigorúan. Ez a lehetőség, ha maguk meg tudják oldani az ilyen átmeneti problémát, akkor ne kapjanak súlyos kamatokat a bankok az önkormányzattól.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta javaslatát, mely szerint a képviselő-testület engedélyt ad a polgármesternek, hogy az önkormányzat likviditásának biztosítása érdekében a víziközmű fejlesztés elkülönített alszámláról a szükséges összeget 15 millió forintig átveze.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

855/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyt ad a polgármesternek, hogy az önkormányzat likviditásának biztosítása érdekében a víziközmű fejlesztés elkülönített alszámláról a szükséges összeget 15 millió forintig átveze.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát kiegészítve az elfogadott módosítással.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

856/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a KG Invest 2008 Kft.-vel (9028 Győr, Konini út 19.) a Zsiráf Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1., 1076/1. hrsz.) vonatkozásában kötött Vállalkozási szerződést az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület engedélyt ad a polgármesternek, hogy az önkormányzat likviditásának biztosítása érdekében a víziközmű fejlesztés elkülönített alszámláról a szükséges összeget 15 millió forintig átvezesse.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

857/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a KG Invest 2008 Kft.-vel (9028 Győr, Konini út 19.) a Manóvár Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Velence út 65., 448 hrsz.) vonatkozásában kötött Vállalkozási szerződést az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület engedélyt ad a polgármesternek, hogy az önkormányzat likviditásának biztosítása érdekében a víziközmű fejlesztés elkülönített alszámláról a szükséges összeget 15 millió forintig átvezesse.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta Czöndör Mihály képviselő javaslatát, mely szerint vegyék fel a kapcsolatot a Gemencei Erdőgazdasággal, hogy ebbe a programba az önkormányzat részt tud-e venni, a feltételeket pontosan tárják fel és ez alapján készüljön egy előterjesztés és a végleges döntés a javaslat alapján teszi meg a képviselő-testület.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

858/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, keresse meg a Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt-t (6500 Baja, Szent Imre tér 2.), hogy tájékoztatást kérjen a „Minden születendő gyermeknek ültessünk egy fát” programjuk részleteiről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a programhoz történő csatlakozás feltételeiről készítsen előterjesztést, amely alapján a Képviselő-testület dönt a csatlakozásról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 18.31 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.42 órakor a 17. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 17. pontja

Javaslat a speciális étkezéssel kapcsolatos szerződés módosítására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztés helyszíni kiosztásra került, a bizottságok nem tárgyalták. Hozzátette, hogy az előterjesztésben foglaltakat már jelezte, amikor elfogadták a szerződést, hogy valószínűleg meg fog változni a szerződő fél. A szolgáltató most jelentette be erre vonatkozó igényét. Javasolta, hogy fogadják el a határozati javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

859/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sat-bolt Kft-vel (2481 Velence, Kis utca 1.) a speciális étkezés biztosítására 2013. szeptember 30-án kötött vállalkozási szerződést az előterjesztés szerinti megállapodás alapján módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja

Tanusodával kapcsolatos önként vállalt önkormányzati feladatok lemondása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztés helyszíni kiosztásra került, mert az e-mail hétfőn érkezett. Emlékezete szerint, a legutóbbi alkalommal a Pénzügyi Bizottság elnöke kérte, hogy a kistérségi tanács háromnegyed éves beszámolójának adatai szerepeljenek és hozzátették még a munkaszervezettel kapcsolatos egyéb adatokat is. A határozati javaslatban az szerepel, hogy erről az önkormányzati feladatról lemondanak, egyértelműen még egyszer megerősítik, illetve a munkaszervezet működési költségeihez ezzel a 3 millió forintos összeggel hozzájárulnak. Mivel nem kellett kifizetni az uszodával kapcsolatos dolgokat, ezért az az összeg, amit a kistérségi társulással kapcsolatban terveztek, elegendő lesz erre, tehát nem kell máshonnan elvenni. A képviselő-testület annak idején úgy döntött, hogy bizonyos feltételekkel tudja ezt az összeget kifizetni. Úgy gondolja, hogy ezek a feltételek teljesültek, ezért merete ezt előterjeszteni.

Szajkó János: Megjegyezte, a felsorolásban úgy szerepel Perkáta, hogy kifizette a tartozását, pedig eddig arról volt szó, hogy nem fizet. Hirtelen tűnt el ez a tartozás, vagy ennyi pénzünk volt és kifizették? Tudomása szerint még egy hónapja Besnyő, Perkáta és Ivánca tartozott. Látszik, hogy Ivánca nem fizette ki még mindig, Besnyő látta, hogy Perkáta fizetett, Kulcsot érti, mert van pénzünk.

Csányi Kálmán: Információi szerint, Perkátára megérkezett az „önhiki” támogatás és úgy gondolja, ebből fizették ki a tartozást.

Paál Huba: Elmondta, valóban kérte a kimutatást azért, hogy lássák, mire használták fel a támogatást. Ha nem fizetik be a 3 millió forintot, akkor az hiányként jelentkezik a kistérségnél. Ha ez hiányként jelentkezik, akkor ezt ki finanszírozta meg? Valamelyik önkormányzat finanszírozta, hogy az így vállalt fizetési kötelezettségek teljesüljenek a kistérségben? Ha ez így van, akkor egy kicsit furcsa a dolog, de nincs mit tenni.

Csányi Kálmán: A likviditási terv szerint az előzetesen befizetett összeget még erre tudták fordítani, illetve jelen pillanatban a kistérségi munkaszervezet Adony Önkormányzatánál van, ezért mindenféle dolog, ami július 1-jétől felmerül, ott keletkezik. A kistérségi uszoda költségei Iváncsa Önkormányzatánál jelentkeznek. Akiknél 0 Ft szerepel, megfinanszírozták ezeket a dolgokat. Ezt a táblázatot szeptember óta folyamatosan kérte, hogy lássák, melyik önkormányzatnak, hol vannak tartozásai. Ebből kiderült, hogy valakik tudatosan nem akartak fizetni, mert hogy a másik nem fizet. Azzal, hogy most Perkáta kifizette, egyfajta tőkéhez jutott a kistérség.

Tüke László: Elmondta, a Facebookot járta egy cikk, amely a Dunaújvárosi Hírlap online oldalán jelent meg. A címe: Elúszott az iváncsai uszoda. Egy általános bevezetéssel indul a cikk, hogyan jutottak idáig, majd pedig Szabó Ferencet, Iváncsa Polgármesterét kérdezik arról, hogyan történhetett mindez, hogy ide jutott ez a dolog, hogy be kellett zárni az uszodát. Ezt a cikket az asztalra került tájékoztatóval érdemes együtt kezelni. Azt írják, hogy senki nem is fizetett a létesítmény fenntartásáért. Adony tartozása a tanuszkodával kapcsolatban 0 Ft, Beloiannisz tartozása 256 ezer forint, ami talán csepp a tengerben, Besnyőé 1,5 millió forint, ami nem olyan kevés összeg, Iváncsa tartozása 8.395 ezer forint, ami viszont nagyon sok pénz, Perkátáé, Kulcsé, Szabadegyházé, Pusztaszabolcsé 0 Ft, ami az uszodát illeti. Melyik településen bukott meg az uszoda, miért kellett bezárni? Mert Iváncsa nem fizette, a többi település döntő többsége beletette azt a pénzt, amit kell, Iváncsa pedig nem. Érdekes, hogy pont azt a polgármestert kérdezik – és erről ez a polgármester mélyen hallgat -, hogy ki miatt bukott meg idénre a működtetés. Már az előző ülésen is elmondta, hogy tavaly azzal a feltétellel kapták meg a települések a tanuszkodát, illetve adták át Iváncsa tulajdonába, hogy december 31-ig kötelesek üzemeltetni. Ez nem történt meg és egyértelműen látszik ezekből az összegekből, hogy kinn múlt. Véleménye szerint, a pusztaszabolcsiak lelkiismerete tiszta lehet. Egyetlen dolog, ami nagyon fájó a dologban, hogy a gyerekek nem úsznak és ez nagyon komoly probléma.

Csányi Kálmán: Az előző ülésen már elmondta, hogy szerinte az EMMI-n belüli államtitkárságok, illetve az EMMI és a Belügyminisztérium közötti küzdelmekről van szó. Legutóbb azt az információt kapta, hogy Doncsev András közigazgatási államtitkár azzal érvelt, hogy a települések vállalták az üzemeltetést 2013-ban. Ezért nem kapta meg az üzemeltetéshez a támogatást a KLIK. Bizonyos szempontból nehéz dolguk van, mert annak idején az volt a legfontosabb dolog, hogy szabaduljanak ki a magas terhek alól, amiért ígértek majdnem fűt-fát és amikor ezt számon akarják kérni, akkor továbbra is azt mondják, hogy csak forgácsot akartak, fát nem és ebből fakadnak ezek a dolgok. A Tüke László képviselő által Iváncsával kapcsolatban levezetett gondolatmenetet még nem vette észre.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a szociális intézmény megszűnésével volt-e tételes pénzügyi, anyagi, személyi átadás-átvétel? Ki, mit adott át, mikor, hogyan, milyen jegyzőkönyvek készültek erről? Megjegyezte, jó Tüke László képviselő levezetése, de az uszoda működtetése nem 8 millió forint éves szinten.

Csányi Kálmán: Paál Huba képviselő kérdésére válaszolva elmondta, ilyen jellegű jegyzőkönyveket nem tudnak felmutatni. A társulási tanácson felmerült kérése ellenére ilyen típusú elszámolás nem történt meg. Azért, mert a nyolctagú társulási tanácsból rajta kívül mindenki abban volt érdekelt, hogy ne bolygassák a dolgot, menjenek tovább és váljanak el egymástól. Ezekben a háromnegyed éves beszámolókból az derül ki, hogy kb. kinek, mennyi hozzájárulása volt, tehát mennyit adott az önkormányzat, mennyi volt annak az önkormányzatnak a területén működő intézményegységnek az összes kiadása. Az eszközökkel kapcsolatban nem kaptak választ. Mivel a fénymásoló volt a kardinális kérdés Pusztaszabolcson és sikerült elhozni, ezért nem nagyon forszírozta tovább. Az intézményvezetőnek kardinális kérdés volt, hogy a fénymásoló itt maradjon és ez volt a vita tárgya. Nem kaptak a munkaszervezettől ilyen papírt.

Kátai György: Üdvözölte az uszoda harcos támogatói mellett Tüke László képviselőt. Szerinte korábban arról szólt a dolog, hogy meg akarják torpedózni az uszodát. Sikerült, örüljenek neki, vége lett. Már ne akarjanak még több bőrt lehúzni a történetről. Támogatta a határozati javaslatot.

Vezér Ákos: Véleménye szerint, arról volt szó, hogy fizettek és mégsem úszhattak a gyerekek. Az volt a kérdés, hogy a számlákat ki fizette és a polgármester azt válaszolta, hogy Adony. De nem, ezek sorba álló számlák. Ha megnézik a november 21-i tartozásokat, akkor a tartozás oldalán az uszoda kivételével mind fel van sorolva és még egy besnyői kamat is kérdőjelesen szerepel, tehát nem fizeti meg senki ezeket a dolgokat, úgy hogy ott is egy kicsit problémás. Az eszköz átadással kapcsolatban nincs, aki átadja az eszközöket. Adony nem vette át a kistérségtől, amikor a munkaszervezet megszűnt, az önkormányzat Adonytól nem tudja átvenni. Már kiadta az utasítást, hogy január hónapban leltározást végezzenek el a Családsegítőnél, amely során egyszerűen leltárba veszik ezeket a tárgyakat, amik gyakorlatilag visszakerültek ide, egy kis többlettel. Ne felejtsek el, hogy több most az eszköz – a polgármester említette a fénymásolót, de látott irodabútorokat az Adonyi út 42. szám alatt, amelyek korábban nem voltak -, tehát egy kis többlet van. Egyszerűen átkerült az intézmény, az önkormányzat üzemelteti és januárral ezeket az eszközöket úgy fogják leltárba venni, mint az önkormányzat tulajdona. Nem javasolna semmiféle feljelentést, mert nincs értelme, másrészt nem tudják, hogy mi sülné ki belőle.

Tüke László: Szerinte, nem tartozik a nyilvánosságra, hogy a képviselő-testületből ki, milyen vallású, ezért nem foglalkozik ezzel és mástól is ezt várja el, hogy őt se minősítse emiatt. Fenntartotta magának azt is, hogy a véleménye megváltozhat. Mint ahogy Kátai György képviselőnek is volt olyan napirend, úgy, amiben megváltozott a véleménye, például a kommunális adó ügyében. Volt olyan közmeghallgatás, ahol kiállt amellett, hogy nem szeretné, ha lenne, később pedig egy év múlva úgy döntött, hogy megszavazza. Nincs ezzel semmi probléma. Úgy gondolja, mások véleményét, még akkor is, ha megváltozik, tiszteletben kell tartani. Tiszteletben tartja a véleményét, ezért arra kérte Kátai György képviselőt, hogy ő is tegyen így. Paál Huba képviselő felvetésére reagálva, hogy egy uszoda üzemeltetésére nem 8 millió forint kell, elmondta, itt 10 millió forint hiányzik a kasszából, ami hiányzik abból a sokból, ami összességében az uszoda működtetéséhez kell. Igenis Iváncsa buktatta be az uszodát, nem tudja, hogy mi volt ezzel a célja, de sikerült neki.

Kátai György: Javasolta, hogy a következő testületi ülésre hívják meg Iváncsa Polgármesterét és szembesítsék ezekkel a kijelentésekkel, hogy Iváncsa buktatta meg a tanuszoda működését.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a meghívást megteszi, aztán meglátják, hogy a polgármester el tud-e, vagy el kíván-e jönni. Megköszönte a jegyző kiegészítését, hogy vannak olyan számlák, amelyek sorban állnak, de tudomása szerint voltak olyan időszakok, amikor keresztbe finanszírozások voltak. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

860/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2013. december 31. napjával az iváncsai tanuszodával kapcsolatos önként vállalt önkormányzati feladatairól lemond.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás Munkaszervezete működési hozzájárulásának kifizetéséről 3.129.924,- Ft összegben a 2013. évi költségvetés terhére intézkedjen.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

19.03 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Csiki Szilárd

jegyzőkönyv-hitelesítők

Forgó Árpádné