

Ikt.szám: 53-22/2013.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2013. OKTÓBER 1-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

631, 632, 633, 634, 635,
636, 637/2013. (X. 1.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. október 1-jén 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

Jelen voltak: Csányi Kálmán polgármester
Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Forgó Árpádné, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János,
Tüke László – képviselők

Meghívottak: Vezér Ákos jegyző
Édes Gergely építészmérnök
Papp Miklós Polgármesteri Hivatal műszaki előadója
Horváth Éva jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket. Ismertette a rendkívüli ülés összehívásának okát, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 megválasztott képviselőből 8 fő megjelent. Elmondta, hogy Szőke Erzsébet alpolgármester jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Tüke László és Czöndör Mihály képviselőket.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

631/2013. (X. 1.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tüke László és Czöndör Mihály képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Szavazásra bocsátotta a meghívóban szerepelő napirend-tervezetet.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

632/2013. (X. 1.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja:**Egészségügyi centrum tervkonceptiója**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend I. pontja:**Egészségügyi centrum tervkonceptiója**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a képviselő-testület kérése volt, hogy a részletes terv kidolgozása előtt tárgyaljanak a tervkonceptióról. Az előterjesztés erről a tervkonceptióról szól.

Felkérte Édes Gergely tervezőt, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet, ismertesse a tervkonceptiót.

Édes Gergely építészmérnök: Elmondta, az előzetes egyeztetések szerint az volt a kérés, hogy két háziorvosi rendelőt, egy gyermekorvosi rendelőt, illetve védőnői tanácsadókat helyezzenek el ebbe az épületbe úgy, hogy a jelenlegi mentőállomás alapterületi részeit nem befolyásolják. A koncepciója lényege az volt, hogy megpróbált minél többet megtartani az épület szerkezeteiből és lehető legkevesebb bontással, illetve szerkezeti átalakítással akarta megoldani ezt a tervezési programot. Ez úgy sikerült, hogy gyakorlatilag csak válaszfalakat bontott és még a meglévő lépcsőt is sikerült úgy beleintegrálni a tervbe, hogy nincs szükség annak a bontására. Fontos kérés volt még az, hogy ütemezhető legyen a kivitelezés, mivel tudása szerint az anyagi források nem állnak rendelkezésre a teljes kivitelezéshez. A kérés az volt, hogy három ütemre lehessen bontani. Ezt úgy gondolta, hogy a földszint két ütemre lenne bontva, illetve a harmadik ütem az emelet. Elég jól elhatárolható a funkció. Az első körben a gyermekorvosi rendelő készülne el, illetve a vizesblokk, második ütemben a két háziorvosi rendelő váróval és az akadálymentes WC-vel. Fontos, beszéltek a polgármesterrel, hogy jó lenne valahogy úgy megoldani, hogy akár szeparálható legyen a háziorvosi rendelő, illetve a gyermekorvosi rendelő annak érdekében, hogy ne betegítsék egymást a várakozó betegek. Ez most ebben az esetben abszolút megvalósítható, gyakorlatilag külön és együtt is működtethető a két funkció, de akár teljesen függetleníthető is. Egyedüli dolog, ami közös, a vizesblokk, de az mindkét váróból megközelíthető, ezek az ajtók akár lehetnek zárhatóak is, ha szükség van rá. Szerinte az nem is lenne indokolt, hogy két külön vizesblokk legyen a háziorvosi rendelőkhöz, illetve a gyermekorvosi rendelőhöz és alaprajzilag se nagyon férne be. Építészeti próbált egy kis design-t bele vinni, nyilván a lehetőségekhez képest nem túlságosan magas röptű és drága megoldással, de tervezett két szélfogót, illetve egy előtetőt, ami azért lenne praktikus, mert esőben be lehet állni a tető alá, a szélfogó pedig előírás. A megközelítése is külön lett választva a gyermekorvosi rendelőnek, illetve a háziorvosi rendelőnek. Úgy gondolta, hogy kb. ahol a mentőszolgálatnak van a gyalogos kapuja, ott lehetne egy bejáratot adni és onnan két irányban megközelíthető az épület. Szerkezetiileg lehetnének ezek akár gipszkarton szerkezetek, de nyugodtan lehetnek az új válaszfalak falazottak is. Egy komolyabb szerkezeti átalakítás szükséges a liftnél, mert ott földemáttörésre van szükség.

Tüke László: Megkérdezte a tervezőtől, készült-e az adott ütemezésre költségbecslés, hogy egyes ütemek mekkora összegbe kerülnek? Az önkormányzatnak létfontosságú az első, hiszen a gyermekorvosi rendelő kérdése itt lebeg a fejük felett, úgy gondolja, legkésőbb jövő nyáron megoldást kell találniuk erre. Szerinte kulcskérdés, hogy ez mennyibe kerülne.

Édes Gergely építészmérnök: Elmondta, hogy egyelőre költségbecslés nem készült, nem is volt rá még kérés, de szerinte nem lesz túlságosan drága, tehát az első ütem elég olcsón kivitelezhető. Nyilván a lift nem kerül be, az talán ráér a harmadik ütembe is. Bontási munkák lesznek, válaszfal építések, a hozzátartozó gépészet és elektromos rendszer kiépítésével. Nem vállalkozott a költségbecslésre.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a tervező az opcionális dolgot beépítette a koncepcióba, azaz azt, hogy legyen szeparálva a gyermekorvosi rendelő és a háziorvosi rendelő, de az önkormányzatnak nem csak a gyermekorvosi rendelőt kell megoldani jövő év december 31-ig, hanem az egyik háziorvosi rendelő kérdését is. Vagy egy ütemben csinálják, tehát két ütemre bontják fel és ebből a szempontból Tüke László képviselő kérdése nagyon jogos volt, mert ez a terv tökéletesen jó arra, amit opcionálisan felvetettek, de arra nem jó, hogy egy gyermekorvosi rendelőt és egy háziorvosi rendelőt hozzanak létre az első ütemben, a második ütemben egy 3. háziorvosi rendelőt, a harmadik ütemben pedig az emeleten alakítsák ki a helyiségeket. Jövő év december 31-ig két orvosi rendelőről kell gondoskodni. Abban az esetben, ha

beleférnek egy bizonyos összegbe a földszinttel kapcsolatban, akkor lehetséges, hogy nem három ütemben kell gondolkodniuk, hanem csak kettőben.

Vezér Ákos: Megkérdezte a tervezőtől, hogy ki a tervkoncepción szereplő Huszár Gyula? Van ilyen tervező, hol lakik?

Édes Gergely építészmérnök: A név csak rajta maradt a terven, tervező, szokott vele dolgozni, Székesfehérváron lakik.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy próbálta megérteni a tervet. Megkérdezte, hogy az utolsó két oldal a jelenleg engedélyezett terv és ahhoz képest lenne a másik három oldalas terv? A gyermekorvosi rendelő felőli bejárónál van valamilyen garázskapu, de nem tudja, hogy ott át kell-e törni a falat, illetve a háziorvosi rendelőnél nincs ajtó, tehát egy új ajtót kell létrehozni, a déli oldalon van jelenleg a bejárat, azt teljesen megszüntetnék? Tehát a védőnői szolgálatához is csak úgy tudnának bejutni a második szintre, hogy a gyermekorvosi várón át kellene menni. A gyermekorvosi váró a lépcső alatt, vagy mellette lenne és oda négy székot látott berajzolva. Tegnap vitte a gyermekét a gyermekorvoshoz, ahol a rendelési idő előtt már elfogyott a harminc sorszám és a gyerekek az anyukák ölében ültek, ebben a szintén elég zsúfolt helyiségben található kb. 15 szék. Talán ez a hét szék kicsit alulméretezett és a váró is. Kérdés, hogy mennyire lehet terjeszkedni? Ez igaz a felnőtt váróra is. Tudni kell, hogy Pusztaszabolcson az orvosi rendelő egy közösségi szintér, tehát az idősek nem a Művelődési Házba mennek el, hanem az orvosi rendelő várójában élik a társadalmi életet. Régebben szó volt arról is, hogy itt fogorvosi rendelő, gyógyszerár lenne. A tervet elnézve, mintha egy kicsit túlszűfolt lenne. Megérti a problémát a közös váróval kapcsolatban, de lehet, hogy inkább abban kellene gondolkodni, hogy a három rendelőnek egy várót kialakítani valahogy, mert neki ez így nagyon soványnak tűnik. Tudja, hogy a tervező felé ez volt a kérés, vagy elvárás. Véleménye szerint ez kicsi. Megkérdezte, hogy a mellékhelyiségeknél középen lesz a személyzeti WC?

Édes Gergely építészmérnök: Igen, a középső a személyzeti WC. Meg lehet csinálni, hogy egy közös váró legyen, mert a közbenső teherhordó falat meg lehet nyitni egy áthidalással és akkor nagyobb lesz a tér. Annyit lehet még csinálni, ha így marad, akkor 7-8 db székot lehetne elhelyezni a felnőtt háziorvosi rendelő várójának másik falára is. Ha ennyi funkciót akarnak elhelyezni, akkor ennyi hely marad várónak. Az épület minimális szinten bővíthető.

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy ha a felső szintre kerülne egy orvosi rendelő, az mennyire elvadult ötlet?

Édes Gergely építészmérnök: Meg lehet nézni, akkor a földszinten megszüntetnének egy orvosi rendelőt és csinálnának egy nagy várót.

Vezér Ákos: Szerinte elférne a második szinten úgy, hogy a védőnői tanácsadók viszont elég bőven lennének, mert kétszer 30 m²-es szobák.

Édes Gergely építészmérnök: Megjegyezte, hogy az tetőtér és be van jelölve az 190 cm, tehát az ott már jóval kisebb.

Vezér Ákos: Akkor így 20 és 25 m²-esek a helyiségek, ami így is kényelmes, mert a háziorvosi rendelők is csak 22 m²-ek.

Paál Huba: Ütemezések vannak, tehát nem egyszerre valósul meg a beruházás. Megkérdezte a tervezőt, hogyan látja, a működés mennyire biztosított egy ilyen építkezés kapcsán, főképp az emelet megvalósításánál, mert vagy kibontják a tetőt és kívülről oldják meg a dolgokat, vagy pedig a várón keresztül, ami nagyon szerencsétlen dolog és azt az ÁNTSZ nem is fogja engedélyezni? Ez vonatkozik a kettős ütemre is, mert átjárások vannak. Elmondta, hogy a tervet egy egészségügyi beruházásban jártas barátjának megmutatta, akinek megerősítette, hogy a gyermekorvosi rendelőt, illetve várót mindenképpen célszerű elszeparálni, illetve azt mondta még, hogy a lakosságszámhoz képest ez a gyermekorvosi váró kicsi az egyidejűség tekintetében, vagy alternatív rendelési időket kellene meghatározni úgy, hogy ne legyen egyidejű rendelés mindhárom rendelőben. Az ismerőse számára nagy probléma volt, hogy a

rendelőknél vetkőzők, vagy fektetők, vagy vizsgálók vannak, mert ez nem derül ki, viszont nagyon komoly előírás van arra, hogy minden rendelőben fektetőnek kell lenni. Szerinte ezek a helyiségek nagyon kicsik, nem használhatók ilyen célra, feltételezhető, hogy ezek csak öltözőnek készülhettek, mert az alapterületbe ez nem megoldható. Megkérdezte, hogy milyen funkciója van a rendelők melletti kis helyiségeknek és hogyan lehet megoldani ezen a szinten azt, hogy legyen egy kezelő, ahol az orvos ellátja a beteget? Hajlana arra, amit a jegyző feszegetett, hogy esetleg a második ütemrésznel el kellene gondolkozni azon, hogy végül is hány rendelőt kívánnak megvalósítani. Ha hármat, akkor viszont számolni kell azzal, hogy a mostani harmadik rendelőjük továbbra is ugyanazt a funkciót fogja ellátni, tehát nem kerül be ebbe az egészségügyi centrumba. Az ismerőse szerint, ha a felső szinttel együtt akarják ezt megvalósítani, akkor annak a költsége 100 millió forint fölött van.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy pontosan a pénz miatt próbálják ütemezni.

Kátai György: Véleménye szerint, abban egyetértenek, minél több a felvonulás, a költség annál magasabb. A szerencsés az lenne, ha egyszerre tudnák megcsinálni mind a három ütemet, de ez utópisztikus, valószínűleg nem valósulhat meg. Viszont a három helyett a két ütem jó lenne - ha bírnák anyagilag -, mert ugyanazon a szinten megint munkálatok lesznek, nem tudja, kapnak-e rá engedélyt, hogy ott rendelés folyjon. Óhatatlan a finom por szállás, a zaj, anyagok ki-be cipelése. Nagyon kérte, vizsgálják meg a két ütem lehetőségét. Nem tud abba belemenni, hogy állást foglaljon, vigyenek-e fel egy rendelőt a felső szintre, mert ez a szakember dolga. Nyilván, hogy kicsinek tűnik a váró. Megjegyezte, házi orvosokhoz is egyre több helyen időpontra mennek az emberek, de nem tudja, hogy ez megvalósítható lenne-e Pusztaszabolcson. Esetleg ez lehetne valamiféle megoldás erre a kis váróra is. Javasolta, próbálják megvizsgálni a két ütemnek a lehetőségét, mert még az sem biztos, hogy amikor az emeletet építik, akkor tudnak működni az alsó szinten az orvosi rendelőkkel. Neki tetszik, nagyon jó lenne és ha már lesz egy ún. egészségügyi centrum, sajnálná, ha a harmadik orvos nem itt rendelne. Most már nem kötelező körzetek vannak, hanem szabad orvosválasztás és nem biztos, hogy örülnek, ha majd át kell jönni a sorompón, de ez már más téma. Felvetette, hogy a felvonulás és anyagtárolás során a mentők útvonala biztosított legyen.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a parkolás hogyan oldható meg? Az elképzelése szerint körbe kellene menni a teljes épületen akkor, ha a parkolás az épület mögött történne, a terv alapján pedig a parkolóból teljesen meg kellene kerülni, hogy meg lehessen közelíteni a kiskaput és hogy be lehessen menni a szélfogókhoz.

Édes Gergely építészmérnök: Ha a parkolást telken belül kell megoldani, akkor az adódik, mert a mentőállomás területére nyilván nem kellene parkolókat tenni. Ezt le kellene egyeztetni még az építhetőséggel, hogy mennyire ragaszkodnak a telken belüli parkoláshoz, de itt elég sok parkoló hely van a környéken, illetve eléggé adná magát az épület előtt kialakítani néhány parkolót. A bejárathoz lehető legközelebb lehetne egy akadálymentes parkolót is csinálni, illetve ott elférne egymás mellett elég sok. A felvetett ütemezés kapcsán elmondta, kivitelezhető lenne akár három ütemben, de nyilván jobb lenne kettő ütemben, mert ahányszor fel kell vonulni a kivitelezőknek, annyiszor plusz költség és kellemetlenség. Ha az anyagi korlátok nem teszik lehetővé, akkor kivitelezhető a három ütem, mert elég jól lehatárolható a terület, tehát a második ütemnek lenne egy külön bejárata. Az első ütem, amikor már üzemel, akkor a második ütem simán kivitelezhető. A nagyobbik probléma a harmadik ütem, az valóban nem lenne szerencsés, ha a lépcsőn keresztül hordanák a cementes zsákokat, de van erre mindenféle más opcionális megoldás is. Szerinte az nem járható út, hogy egy üzemelő gyermekorvosi rendelőn keresztül történjen az építkezés, kizárt dolog. Viszont van más lehetőség, mert tetőablakok vannak, azon is fel lehet juttatni az anyagot, ami nyilván bonyolultabb, de muszáj lesz megoldani. A liftépítés nem olyan nagy probléma, mert az első ütemben meg kell csinálni a földemáttörést, de akkor még nem üzemel egészségügyi centrumként. A várók mérete úgy lehetne módosítható, vagy bővíthető, ha bizonyos funkciókat vagy kivennének, vagy áthelyeznének az emeletre. Elképzelhetőnek tartja, hogy az egyik házi orvosi rendelő felkerüljön az egyik védőnői tanácsadó helyére, vagy akár itt vannak az irodának jelölt helyiségek, amikből lehetne csinálni akár védőnői tanácsadót, vagy egy házi orvosi rendelőt is. Megpróbálta az eredeti terv funkcióit beépíteni ebbe a mostaniba, de nem tudja, hogy ezeknek az irodáknak valójában mennyi szerepük van, a területük 35 m².

Csányi Kálmán: Úgy kell gondolkodni, hogy három védőnőnek kell irodát biztosítani.

Édes Gergely építészmérnök: Esetleg még az irattár alkalmas lenne, de három embernek azért kicsi. Az a variáció, kihúzni egy háziorvosi rendelőt, mennyire életszerű?

Csányi Kálmán: Megállapította, az az opció merült fel, hogy esetleg egy háziorvosi rendelővel kevesebbet kellene építeni és akkor talán lenne elegendő hely a váróteremre.

Kátai György: Szerinte, ha a gyermekorvosi várónál lévő szélfogót meghosszabbítanák kisebb szélfogó funkcióval, akkor ez a méret megnövelhetné és így egy fűtött, berendezett váró lenne, és a gyermekorvosi váró problematikája megoldódna. Nem tudja, hogy a felnőtt háziorvosi váró mennyire éles probléma, de a tervező által javasolt módon elég jól lehetne növelni az ülőhelyek számát és akkor esetleg ez megoldódna. Nyilvánvaló, hogy jelenleg több áramkör van az épületben. Úgy kellene kialakítani az első ütemnél az áramköröket - mivel építkezésnél óhatatlan, hogy vezetéknek találjanak, zárlatot okoznak, sőt, esetleg máshova építenek ki csatlakozási pontokat, belenyúlnak az elektromos rendszerbe -, hogy ez ne zavarja a második, vagy harmadik ütemnél a már meglévő orvosi rendelők működését. Erre gondolni kell, mert különben nagyon sokszor lesz áramszünet, ami nem feltétlenül jó egy háziorvosi rendelőben.

Csiki Szilárd: Mivel a polgármester azt mondta, hogy jövő év december 31-ig kell megoldani a Juhász doktornő rendelőjét, ezért egy orvosi rendelőt az első ütemben is meg kell valósítani. A tervből az látszik, hogy ha első ütem egy gyermekorvosi és háziorvosi rendelő, akkor ez akkora plusz költséget nem okozna, mert ott kb. három falról beszélnek. Megkérdezte, hogy kettő védőnői tanácsadó kell? Mert ha nem kell, akkor ott egyet orvosi rendelőnek megspórolhatnának, ha úgy ütemeznék. Szükség van fent is és lent is vizesblokkra? Mivel lift is van, lépcső is van, nem egy távolság.

Csányi Kálmán: Nem kell kettő védőnői tanácsadó. Amikor a védőnői tanácsadó megszüntetéséről beszélnek és az emeleti dologról, akkor nem elegendő, hogy oda tesznek egy rendelőt, mert várófelületet is ki kell alakítani. Megjegyezte, ne tudja, ha esetleg a liftet az épületen kívül helyeznék el, akkor a tervezett lift helyének megnövelésével tudnának-e annyi helyet biztosítani, hogy a váróterem kapacitása megnövekedjen.

Paál Huba: Felvetette, az egészségügyi centrumban lemondanak a nőgyógyászati rendelésekről, mert most ez is van a védőnői szolgálatnál. Nem lenne szerencsés, ha ott maradna, vagy pedig itt is ki kell alakítani. Megkérdezte, a nőgyógyászat hova kerül, mert annak is kell váró? A nőgyógyászati rendelő teljesen más mint egy gyermekorvosi rendelő, vagy egy felnőtt orvosi rendelő, mert más a berendezése, más az igénye. Reménykedik abban, hogy a népességszaporulat talán kedvezőbb irányt vesz és több terhes lesz Pusztaszabolcson, ezért a terhes tanácsadást is normális helyre kellene tenni. Megjegyezte, a lift nagyon kicsi alapterületű, nagyon sokat nem nyernek, bár sok helyen van külső lift megoldás, de azok sokkal drágábbak mint az épületben kialakítottak.

Csányi Kálmán: Úgy gondolja, ha megmaradna az emeleten a védőnői tanácsadó I. és II., akkor az egyikben szakorvosi rendelőt lehetne helyezni. Egyetértett azzal, hogy kicsi a váró területe, ezért ezzel kellene valamit kezdeni. A Csiki Szilárd képviselő által felvetett gondolat számára alapprobléma, hogy két ütem legyen – tehát földszint és emelet -, vagy pedig próbáljanak az eredeti pénzügyi paraméterek alapján ragaszkodni ahhoz, hogy három ütem legyen és az elsőben legyen egy felnőtt háziorvosi és egy gyermekorvosi rendelő. Ebből a tervből nem látja a három ütem lehetőségét, mert minimális különbség van. A második háziorvosi rendelő festése és burkolása maximum egymillió forintnyi összeget jelent a felvonulással együtt, ez lenne a különbség. Amikor dr. Kádár Attila elment és kiderült, hogy nincs gyermekorvosi rendelő, akkor a 2004-2005-ben elfogadott koncepciót felül kellett írni automatikusan, ezt nem is mondták ki. Az hitte, hogy ez mindenki számára elfogadott tényként jelentkezik. Az a koncepció úgy készült, hogy a gyermekorvosi rendelő a Kossuth utcában van és nem pedig itt a központban. Ennek megfelelően újra kellett gondolni ezeket a dolgokat. Most úgy látja, ha két ütemben ki tudják fizetni, akkor két ütemben kell gondolkodni, illetve azon kell még gondolkodni, hogy a várótermet hogyan lehet valamilyen módon megnövelni.

Szajkó János: Szerinte nem úgy kellene, hogy egy orvosi rendelőben csak egy orvos rendeljen. Dunaújvárosban több orvos rendel egy rendelőben délelőtt, illetve délután. Miért nem lehet akár a lenti rendelőben nőgyógyászati szakrendelést folytatni? A Velencei úti rendelőben két orvos rendel, néha ugyan van vita, de meg tudják oldani. Egyetértett, hogy két ütem legyen, tehát egy nagyobb váróval az alsó rész gyermekorvosi rendelő és egy háziorvosi rendelő, a lift bent lenne. A felső részt a csúcsfal kibontásával meg tudják oldani, ott egy külső lifttel tudnák felszállítani az anyagokat. Tudomásul kell venni, hogy nincs 100 milliójuk, hanem csak lesz például 40 millió, akkor ahhoz kell ragaszkodni és annak megfelelően kell megoldaniuk. A két ütemet el tudná fogadni egy háziorvosi, egy gyermekorvosi rendelővel és a lift elkészítésével.

Vezér Ákos: Egyetértett a Szajkó János képviselő által elmondottakkal, de megjegyezte, az hogy egy rendelő – egy orvos ez itt elvárás. Mindig érvel azzal, hogy több orvos szokott esni egy rendelőre egy nagyobb településen. Emlékeztette a képviselőket, hogy néhány hónappal ezelőtt dr. Szalai Lídia gyermekorvos is azt mondta, jegyezzék meg, hogy itt falun egy rendelő, egy orvos. Ez a szokás, ez az elvárás. Szerinte nem biztos, hogy így kellene csinálni, de ezt csak azért elevenítette fel, mert állandó probléma, hogy saját rendelőt akarnak, valószínűleg azért, mert mindegyik reggel 8-tól akar kezdeni délig és ha túllóg 1-ig 2-ig is, de addig befejezi a rendelést. Az osztott rendelés arra is jó, hogy a délutáni ügyeletet a délutános szokta csinálni.

Csányi Kálmán: Úgy számolta, hogy a földszint durván 200 m², a műszaki előadó 200 ezer forintot számolt négyzetméterenként. Az derült ki számára, hogy amit szerettek volna, abból vagy a hely, vagy a pénz szűke miatt nem működik. Amit eredetileg látott, tervezett, vagy amit a régi tervből kiindított, abból azt látja, hogy esetleg a jelenlegi gyermekorvosi rendelő kihagyásával meg lehetne csinálni egy ütemet, de annak az lett volna a problémája, hogy nincsenek elszeparálva a különböző rendelési elemek, hanem egy közös váróval lenne az egész megoldva. Nem tudja, mi legyen az okos döntés, hogy az első döntést ütemezzék be, aztán majd valahonnan kerítenek rá pénzt és a második szint majd valamikor alakul, de ez a variáció, ami három ütemre van, biztosan nem jó, mert a háziorvosi rendelőre is szükségük van jövő év december 31-ig.

Kátai György: Úgy látta, az alakult ki, hogy kettő ütem legyen, de elhangzott, ha már hitel, akkor lehet, hogy csak egy. Meddig kell elkészíteni a gyermekorvosi rendelőt?

Csányi Kálmán: A gyermekorvosi rendelővel kapcsolatban csak igényük van. Szóban azt válaszolták az ÁNTSZ részéről, hogy ideiglenes jelleggel fogadják el a jelenlegi megoldást, ami azt jelenti, addig, amíg a Juhász doktornőnek az ideiglenes jellege ki van húzva, de hosszabb távon biztosan nem szeretnék.

Kátai György: A másik ilyen ütős kérdés, hogy egy felnőtt rendelő legyen, vagy kettő, illetve hogyan bővítsék a váróhelyeket. Ezt látta kialakulni, mint gócpontokat, nem tudja, mi erről a véleménye a tervezőnek.

Csányi Kálmán: Ha a gyermekorvosi rendelőt leveszik és földémet nem ütnek át egyenlőre és oda, ahol a háziorvosi rendelők vannak bejelölve, hoznának létre egy ilyen első ütemet egy közös váróval, egyenlőre az egyik háziorvosi rendelő háziorvosi lenne, a másik meg gyermekorvosi rendelő és az lenne az első ütem. A második ütem lenne a jobboldali szélfogó és a most gyermekorvosi rendelőnek beírt dolog. Megkérdezte, látják-e ennek a megvalósíthatóságát?

Paál Huba: Javasolta, ne hozzák se a tervezőt, se magukat kellemetlen helyzetbe, ugyanis a korábban említett ismerőse nagyon kihangsúlyozta, hogy a felnőtt háziorvosi és a gyermekorvosi rendelést mindenképpen kötelező elszeparálni.

Kátai György: Megjegyezte, a finanszírozás is meghatározza az egészet. Ha azt mondják, hogy hitel, akkor egybe kell csinálni az egészet, ha látszik valami egyéb pénzeszköz, hogy apránként csinálják meg, akkor ütemezzenek. Ha az látszik, hogy mindenképpen hitelt kell felvenni, akkor meg kell vizsgálni azt, hogy az milyen törlesztő részleteket jelent, milyen futamidőre adják, ha egyáltalán adják, be tudják-e vállalni, mert ha igen, akkor egy ütemben készítsék el.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, arra kell készülniük, hogy nem kapnak hitelt és nem tudják egy ütemben megoldani az egészet és a tervezésnél kell úgy kialakítani, hogy ha kell, akkor ütemezéssel csinálják, ha kell, akkor pedig egyben az egészet.

Vezér Ákos: Elmondta, többen felvetették, hogy hitelt vegyenek fel, de egyrészt már próbáltak hitelt felvenni és nem volt egy jelentkező se és nem változott a helyzet semmit se azóta, tehát a bankok önkormányzati hitelfelvételt jelenleg nem nagyon finanszíroznak, másrészt pedig kormányzati hozzájárulás kell a hitelfelvételhez. A kormányzati hozzájárulás megkérésének és megadásának van egy rendje, nem biztos, hogy megkapják és nagyon hosszadalmas. Felejtsék el a 2014-es évet, ha hitelben akarnak gondolkodni, mert az gyakorlatilag azt jelenti, hogy meg kell várniuk vagy a gazdasági fellendülést, vagy legalább a kormányzati hozzájárulást, ami jövő tavasz és akkor tavasszal lehet kiírni a közbeszerzési pályázatot. Szerinte jelenleg nem reális alternatíva a hitelfelvétel. Hogy saját forrásból mennyit tud az önkormányzat megcsinálni, sajnos, mindenki nagyjából tudja. Bizonyos áthidaló kölcsönökre, folyószámla hitelre, uniós támogatás önrészeire lehet úgy hitelt felvenni, hogy arra nem kell állami hozzájárulást kérni. Vagy DRV alszámláról meghiteleznek, vagy a kivitelező az első részét megkapja ez évben, a következő 20 milliót pedig a következő évben, ami természetesen drágítja. Ez így egy bújtatott hitel, tehát lehet, hogy ehhez is kormányzati hozzájárulás kellene. Javasolta, hogy ilyen irányban lehetne, vagy kellene elkezdni gondolkodni.

Paál Huba: Megjegyezte, ütős kérdés a határidő is, mert a gyermekorvosi rendelővel valamit kezdeni kell és nem csak azért, hogy meddig van engedélye a Juhász doktornőnek. Láta, hogy gyermekorvosi rendelésnél kicsi a váró, tehát a gyermekorvosi rendelés kérdését minél előbb meg kell oldani. Nem hisz a hitelben, mert nagyon hosszú folyamat. Abban is kell gondolkodni, ha van egy terv, azt még engedélyeztetni kell rengeteg szakhatósággal, ami heteket, hónapokat vesz igénybe, és akkor még egy kapavágás nem történt. Utána a kivitelezőt kell megpályáztatni, ha olyan mértékű a beruházás, akkor közbeszerzést kell kiírni. Ha sokat vacakolnak vele, a legjobb szándékuk mellett is, még 2015-re se lesz belőle semmi. Javasolta, próbálják megoldani a gyermekorvosi rendelő kérdését úgy, hogy erre lehessen tovább építeni a következő részeket.

Csányi Kálmán: Emlékezete szerint, a gyermekorvosi és felnőtt háziorvosi rendelő közös váróját abban az esetben lehet megvalósítani az ÁNTSZ szerint, ha időben elhatárolják egymástól és közte fertőtlenítő takarítást végeznek. Jelen pillanatban is ezzel a szisztémával engedélyezték ezt az ideiglenes állapotot. Meg lehet ilyen módon ezt a dolgot oldani. Olyan hosszú távú probléma merült fel ennél a tervnél, hogy hova tudják leültetni az embereket, illetve valószínűleg nem lesz annyi pénzük, hogy az egész földszintet egyből meg tudják oldani és közben az egy gyermekorvosi és egy felnőtt háziorvosi rendelőt jó lenne legkésőbb jövő év december 31-i befejezni. Ezekre kellene valamilyen megoldást találni. Azt gondolja, újdonságokat kaptak ebben a tervben, az előzőhöz képest, méghozzá a szélfogók és a lift tekintetében. Számára gondot okozott még a parkolás problémája, amellyel összefüggésben a bejáratot is át kell gondolni.

Szajkó János: Megkérdezte, hogy a mentőállomás szempontjából nem lesz zavaró a szélfogó? Mi a megállapodás ezzel kapcsolatban? Véleménye szerint a vizesblokk lesz a nagyobb költség, nem a rendelők kialakítása.

Csányi Kálmán: Egy métert elvehetnek. Azt a problémát próbálta megoldani, hogy jövő év december 31-ig egy gyermekorvosi és egy felnőtt háziorvosi rendelő legyen.

Kátai György: Egyetértett a jegyzővel, hogy csak ábrázolhatnak a hitelekéről. A legszükségesebbekre kell leszorítani az első ütemet, ami a határidők és körülmények miatt muszáj, hogy meglegyen. Még az se biztos, hogy önerőből azt is meg tudják finanszírozni.

Tüke László: Szerinte egyfajta konszenzus alakult ki a rendelő kialakításával kapcsolatban. A mérnök azért van itt az ülésen, hogy meghallgassa az alapelveket és utána a feltételeket és a javaslatokat figyelembe véve fogjon a további tervezéshez. Úgy gondolja, hogy két fontos alapelv van. Az egyik, hogy az alsó szinten kizárólag két rendelő lesz, nagyobb rendelővel és nagyobb várótérrel és vélhetően az egyik

gyermekorvosi, a másik háziorvosi. Ezzel egyet tud érteni. Felül még egy orvosi rendelő, ahol a jelenleg irodaként, illetve védőnői tanácsadóként szereplő helyiségek rovására vehetnek el. Ezt tudja támogatni. Kulcskérdés, hogy miből és hogy önerő, vagy hitel lesz-e és az mikorra. Úgy gondolja, ne vessék el teljesen ezt a dolgot, ha lesz lehetőség rá, akkor próbálják meg a hitelezést. Ezt azért forszírozná, mert akkor egyben meg lehetne csinálni az egészet és nem kellene kétszer kivonulni. Hosszú távon ez a megoldás érne meg a leginkább és lehetőség szerint talán még ez is a legolcsóbb. Önerőből nem lát rá esélyt, csak ütemezve, de akkor se biztos, hogy lesz rá megfelelő összegük.

Csiki Szilárd: Jó lenne, ha hitellel megoldható lenne. Első ütemben lenne egy rendelő, ahol délelőtt rendel a felnőtt háziorvos, délután a gyermekorvos, lenne váró, lenne vizesblokk. Hozzátette, a fogorvosnál korábban húszan voltak minden egyes rendelésen, most hárman vannak, mert rászoknak arra a betegek, hogy időpontra mennek. Meg lehet oldani a háziorvosnál is. Most sem sokkal nagyobbak a várók, mint a tervezett. Ha önerőből kell megoldani, akkor ekkora váró van és ezt meg tudnák oldani egy ütemben, utána a második, harmadik ütemen ráérnek gondolkodni.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy a tervben középre vannak téve a váróban a székek és két oldalról meg lehet közelíteni. Szerinte ez már két elképzelés, mert a tervező azt mondta, hogy az első ütemet csinálják meg és váltott műszakban történő rendelés van, vagy ha elkészül júliusra, akkor az első félévben a gyermekorvos önállóan tevékenykedik, a Juhász doktornő pedig a második félévben a saját jelenlegi helyén marad és majd átköltöztetik, meglátják hogyan alakul. A második variáció az általa említett javaslat lenne, ami azért jó, mert időben elkülönülne egymástól, külön rendelője lenne az orvosoknak, de a váróterem közös és időben elkülönülne a gyermekorvosi és a felnőtt orvosi rész és a komoly takarítás csak a váróteremben és a mellékhelyiségben szükséges. A lépcsőház maradna úgy, ahogy most van és arra a funkcióra még használhatnák, amíg a következő ütem nem készül el.

Vezér Ákos: Felvetette, hogy a vizesblokk nem túl nagy? Az előző tervben a vizesblokk mintha kisebb lenne.

Édes Gergely építészmérnök: Elmondta, a korábbi vizesblokk egy 5 méter x 90 cm-es cső volt és nem érti, ezt hogyan engedélyezte az ÁNTSZ.

Csányi Kálmán: Elmondta, amikor május végén döntöttek a témában, akkor elég sok területet, épületet végiggondoltak. Ha az önkormányzaté lenne a MÁV ebédlő és rendelők, akkor azt mondaná, hogy oda tegyék, de nem az önkormányzaté. Nem látja esélyét annak, hogy az ÁNTSZ változtatna a véleményén. Ragaszkodik a saját gondolatához és az nem 200 m², hanem csak 150 m² és nincs közte földem áttörés és megerősítések. Megkérdezte a tervezőt, hogy az általa javasolt variáció megvalósítható-e?

Édes Gergely építészmérnök: Szerinte megvalósítható.

Kátai György: Ha megegyeznek egy ütemben, akkor terveztessek-e a másodikat és a harmadikat, vagy csak akkor terveztessek, amikor lesz rá pénz?

Papp Miklós, a Polgármesteri Hivatal műszaki előadója: Elmondta, az engedélyeztetés miatt kellene egyben megtervezni, de lehet szakaszolni.

Vezér Ákos: Véleménye szerint, nagyon jó a polgármester javaslata, megvalósíthatónak tűnik az első ütem, második ütemben a gyermekorvosi rendelős rész függetlenül a szélfogós résztől, mert azzal tényleg nem kellene a mentőautó bejáratát eltorlaszolni, azt még végig kellene gondolni. Javasolta, hogy a harmadik ütemnél - a tetőtérben - a várót gondolják át, mert a korábbi tervhez képest a váró rész egy védőnői tanácsadó lenne. A korábbi tervben volt még egy babakocsi tároló is. A védőnői várót is célszerűbb lenne úgy kialakítani, hogy a különböző várakozók ne lógnanak át egymásba és ott legyen egy nagyobb védőnői tanácsadó, egy nagyobb iroda. A korábbi tervben a szakrendelés nem nőgyógyászati szakrendelés volt, mert szűrővizsgálatok zajlanak, egyszerű vizsgáló van, egy bizonyos réteg az, aki ezt rendszeresen igénybe veszi, de nem az egész településre jellemző. A korábbi tervben erre is volt valamiféle lehetőség, tehát talán ilyen irányban kellene elmenni.

Szajkó János: Úgy érzi, hogy a polgármester által javasolt „L” alakkal meg tudnának barátkozni és a belső szélfogót elhagyhatnák a mentőállomás felől.

Csányi Kálmán: Elmondta, szóban megegyeztek, tehát el tudták fogadni, ha kerítéssel lekerítik, hogy ne tudjanak kilépni az autó elé. Ez kb. a kapu vonalában lenne, amit szóban elfogadtak.

Szajkó János: A második ütem építése szempontjából is jobb lenne, nem zavarná a meglévőket, mert falakkal teljesen le lenne zárva az „L” alak. A második ütemhez menne a lépcsőház, a gyermekorvosi rendelő a felső résszel együtt, ahova egy rendelőt betennének.

Tüke László: A felső szinten van egy irattár, de az elmúlt években jelentős területtel bővült a Polgármesteri Hivatal épülete, ezért megkérdezte a jegyzőtől és a polgármestertől, szükséges-e, hogy egy irattárat tartsanak ebben az épületben, vagy esetlegesen lenne hely egy itteni irattárnak, mert azzal adott esetben lehetséges, hogy azt a 15 m²-t még megnyerhetnék a felső szinten, de nyilván akkor ott meg kellene szüntetni ezt az irattárat?

Paál Huba: Véleménye szerint, nagyobb lehetne a váró, ha a vizesblokkban csak egy sorban lennének a WC-k. Megkérdezte, hogy a befelé eső részek elmaradhatnak-e?

Édes Gergely építészmérnök: Elmondta, hogy mindenféleképpen kell női, férfi WC, személyzeti mosdó és plusz egy akadálymentes. Ráadásul az akadálymentest nem nagyon lehetne áttenni máshova. Viszonylag sok emberrel kell számolni.

Vezér Ákos: Válaszolva Tüke László képviselő felvetésére elmondta, ha irattárat olvasnak, akkor ne gondoljanak rögtön a Hivatalra, mert ott semmiféle iratok nincsen. Ott egy olyan irattár lenne kialakítva, amit a védőnők használnának, tehát egy raktárnak kell elképzelni, mert nem csak iratok tartanának ott. Jelenlegi sincs ott semmi irata a Hivatalnak és nem is tervezik, megpróbálnak elférni a rendelkezésre álló helyiségben. Korábban a hivatali irattár a két védőnői tanácsadóban volt és az az irattár lett átköltöztetve a Hivatal új résznek emeletére. Ez egy nagy elmaradás volt, meglehetősen zsúfolt a jelenlegi irattár, de európai szintű.

Csányi Kálmán: Összefoglalta az elhangzottakat, amely szerint az a konszenzus kezd kialakulni, hogy „L” alakban két rendelővel, a hozzá kapcsolódó mellékhelyiséggel és a váróval lenne kialakítva az első ütem. A második ütem a maradék földszinti rész lenne. A harmadik ütem az emelet lenne, ahol kérnék, ha lehet, akkor az egyik védőnői tanácsadói helyet valamiféle kisebb szakorvosi jellegű rendelő legyen, illetve esetlegesen növelni kell a várótereket gondolván a kisgyermekes szülők babakocsi elhelyezési igényére is. Felmerült annak a lehetősége, amit irattárként jelöltek be a második emeletre, az inkább raktár funkciót kellene, hogy tartalmazzon, tehát ha ott az irattár és az iroda fogalmát cserélni lehetne és esetleg a jelenlegi irodai részlegről lehetne kialakítani ezt a raktárszerű dolgot, akkor lehet, hogy valamilyen helyet nyernének. Úgy gondolja, hogy az irattár nem olyan kőbe vésett funkció, mint ahogy eredetileg a tervben szerepelt. Ha nincs jogszabályi kötelezettség, akkor ahhoz nem ragaszkodnak.

Édes Gergely építészmérnök: Megjegyezte, az mindenképpen jó lenne, ha valamit ki tudnának venni, mert akkor meg tudják növelni a váró területét. Példaként említette, hogy ha irattár nincs, vagy esetleg átkerül a kisebbik irodába, akkor az egész vizesblokk jobbra le tud tolni és kialakul a mostani várónak egy bővített változata, ami viszont már szerinte bőven elég.

Csányi Kálmán: Az irattár kérdését lehet, hogy az ÁNTSZ-szel egyeztetni kell, hogy szükséges-e.

Vezér Ákos: Lehetségesnek tartotta, hogy a nagyobbik iroda lenne a váró, az egyik védőnői tanácsadó a védőnői iroda, akkor a kettő között ott van az átjárhatóság is és a maradék helyen lehetne valamilyen szakrendelés. Ha az iroda helyén is váró lenne, akkor lehet, hogy nem kellene külön váró a szakrendelés résznek.

Czöndör Mihály: Megkérdezte, nem lenne-e célravezetőbb, ha a két vizesblokk egymás fölött lenne? Ez szerelés szempontjából is könnyebb lenne.

Csányi Kálmán: Jó ötletnek találta Czöndör Mihály képviselő javaslatát, mert mindenféleképpen a földszintből kellene kiindulni és ahhoz igazítani az emelet munkálatait. Érdemes lenne ezen a javaslaton is elgondolkozni.

Édes Gergely építészmérnök: Logikus megoldásnak találta a javaslatot, mert mindenképpen szerencsés, ha egymás fölé tudna kerülni, de itt az a probléma, hogy a tetőtérnek más a geometriája, illetve eleve kisebb a terület.

Csányi Kálmán: Elmondta, nem ragaszkodnak hozzá, csak javasolják, hogy esetleg így átalakítanák az egészet.

Édes Gergely építészmérnök: Elmondta, azért nincs nagy jelentősége, mert a földszinten, amik fölé a vizesblokkot az emeleten tették, ott is vizes helyiségek vannak, tehát a szennyvízelvezetés nem gond.

(Csiki Szilárd képviselő 17.40 órakor távozott, a létszám 7 fő.)

Vezér Ákos: Megkérdezte, ha van egy főfala és a túloldalon csak válaszfalak vannak, akkor ahhoz nem kell annyira ragaszkodni, így a helyiségeket a főfalhoz lehetne igazítani? Talán a folyosóra sem lenne szükség, mert azt kiváltaná a váró.

Édes Gergely építészmérnök: Szerinte így a megközelítések problémássá válnának, mert elég sok ajtót kell nyitni és közöttük ott van a lift is.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, elfogadják-e első ütemnek, hogy elkészül két háziiorvosi rendelő – az egyik gyermekorvosi, a másik felnőtt háziiorvosi -, a hozzá kapcsolódó vizesblokkal, illetve a bejárat elhelyezését befolyásolhatja a parkoló kérdésének megoldása. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

633/2013. (X. 1.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi centrum (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50.) kialakítására készített előzetes tervkonceptió alapján úgy dönt, hogy az egészségügyi centrum három ütemben kerüljön megépítésre úgy, hogy ütemenként használatbavételi engedély lehessen rá kapni.

Az I. ütemben kerüljön megvalósításra egy felnőtt háziiorvosi, egy gyermekorvosi rendelő kialakítása az alsó szint vizesblokkjával az épület keleti és déli oldalán. A bejárat kialakítását a szükséges parkolóhelyek biztosításával összefüggésben kell meghatározni.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A II. ütem a földszinten lenne a tervkonceptióban gyermekorvosi rendelőként jelölt rendelő háziiorvosi rendelővé alakítása, a lift és a lépcsőház kialakítása, illetve a szélfogó kialakítása egyeztetés kérdése, hogy azt a mentőállomás milyen módon fogadja el. Hozzátette, felmerült, hogy a Velencei úti rendelőben a háziiorvosok szeretnének külön rendelőt, ezért ez megoldás lenne erre a problémára.

Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

634/2013. (X. 1.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi centrum (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50.) kialakítására készített előzetes tervkonceptió alapján úgy dönt, hogy a II. ütemben az alábbi fejlesztés valósuljon meg:

- A tervkonceptióban gyermekorvosi rendelőként megjelölt helyiség háziorvosi rendelőként kerüljön kialakításra, valamint a lift és a lépcsőház átalakítása az alsó szinten. A külön bejárathoz tartozó szélfogó kialakítása a mentőállomás érdekeinek sérelme nélkül legyen tervezve.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A III. ütem az emeleten lenne és ezzel kapcsolatban kéri, hogy a váróhelyiség mérete növekedjen meg, a tanácsadóból esetleg egy kisebb szakorvosi rendelőt lehetne kialakítani, illetve az irattár mérete és nagysága a szakhatósági elvárásokhoz igazodjon, ami által esetleg növelni lehetne a váróterem méretét, továbbá tudomására hozzák a tervezőnek, hogy három fő számára kell irodahelyiséget biztosítani.

Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

635/2013. (X. 1.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi centrum (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50.) kialakítására készített előzetes tervkonceptió alapján úgy dönt, hogy a III. ütemben valósuljon meg az alábbi:

- Az emeleten a váróhelyiség méretének növelésével, egy szakorvosi rendelő kialakításával. Az irattár mérete a szakhatósági elvárásokhoz igazodjon és ha nem szükséges, akkor ezzel a területtel növelni lehet a váróterem méretét.

A Képviselő-testület felhívja a tervező figyelmét, hogy három fő védőnő számára kell irodahelyiséget biztosítani az emeleten.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a mai ülésen elfogadott határozatok figyelembevételével.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

636/2013. (X. 1.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi centrum (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50.) kialakítására az Édes Gergely tervező által készített előzetes tervkonceptiót megismerte és a tervezési munka folyamatát a 633/2013. (X. 1.), a 634/2013. (X. 1.) és a 635/2013. (X. 1.) Kt. számú határozatokban megfogalmazottak figyelembevételével támogatja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy miért kell a pelenkázónak önálló helyiségnek lenni? Miért nem lehet a váróban?

Édes Gergely építészmérnök: Tudomása szerint, külön helyiségnek kell lennie, de az is lehet kisebb és akkor a váró mérete megnőne egy kicsit. Az irattár helyére esetleg el lehetne helyezni a WC-t.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy az új koncepció mikorra készül el?

Édes Gergely építészmérnök: Elmondta, hogy két nap alatt el tudja készíteni.

Vezér Ákos: Javasolta, hogy a tervező a polgármesterrel egyeztessen a részletekről.

Csányi Kálmán: Arra gondolt, hogy amikor a bizottsági ülések lesznek, akkor együttes bizottsági ülést tartanának, vagy egy rendkívüli ülést tehetnének a bizottsági ülések elé.

Vezér Ákos: Szerinte nem együttes ülést kellene tartani, hanem a polgármesternek ki kellene találni a tervezővel, hogy mi a javaslat. Nem gondolja, ha most nagyvonalakban mindenki egyetértett, akkor a bizottságok nem fogadják el.

Csányi Kálmán: Ha a képviselő-testület azt mondja, ha nem érez problémát, akkor rábólinthat és annak megfelelően mehet tovább a részletes tervezés, de ha problémát érez, akkor azonnal jelez a képviselő-testületnek. A koncepciót beviszi a bizottsági ülésekre.

Vezér Ákos: Megjegyezte, a koncepciót tárgyalhatja a bizottság és a testület is, de közben már az alapján a végleges tervet el lehet készíteni. Megkérdezte, ha elkészül a koncepció, akkor mennyi idő alatt készül el a végleges terv?

Édes Gergely építészmérnök: Ahhoz kell egy pár hét, szükség van szakhatósági egyeztetésekre is, mert ezt még nem látta az engedélyező hatóság, se a szakhatóság. Előfordulhat, hogy kérnek még dolgokat, tehát miattuk is változtatni kell.

Vezér Ákos: Javasolta, hogy a mostani testületi döntések betartásával a koncepciót a polgármester hagyja jóvá, erre felhatalmazást kap a testülettől, ami alapján a végleges tervezés kezdődjön meg, de mindemellett a koncepciót a bizottságok és a testület is megtárgyalhatja, hiszen akkor még a tervezési folyamatban lesznek, viszont akkor már nem javasolt a helyiségeken az alapvető változtatás.

Paál Huba: Javasolta, most már csak akkor kerüljön a bizottságok, vagy a testület elé, ha valami nagyon lényeges probléma adódik, ha a koncepciót valamilyen módon át kell tervezni.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta Vezér Ákos jegyző javaslatát, mely szerint a mostani testületi döntések betartásával a koncepciót a polgármester hagyja jóvá, erre felhatalmazást kap a testülettől, ami alapján a végleges tervezés kezdődjön meg.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

637/2013. (X. 1.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az egészségügyi centrum kialakítására készülő tervkonceptiót – figyelembe véve a 633/2013. (X. 1.), a 634/2013. (X. 1.) és a 635/2013. (X. 1.) Kt. számú határozatokban megfogalmazottak – jóváhagyja, ami alapján kezdődjön meg a végleges terv elkészítése.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a végleges koncepcióról tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

17.57 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Tüke László

jegyzőkönyv-hitelesítők

Czöndör Mihály