

Ikt.szám: 53-14/2013.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2013. JÚNIUS 13-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:  
372, 373, 374, 375, 376, 377, 378,  
379, 380, 381/2013. (VI. 13.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2013. június 13-án 16.15 órákor  
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán Szőke Erzsébet Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Forgó Árpádné, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László – képviselők	polgármester alpolgármester
<u>Meghívottak:</u>	Szotyori-Nagy Istvánné Dr. Óvári Péter Dr. Tóth Marianna Kocsis Balázs Ferenc Csóri Istvánné Mátyás Julianna Horváth Éva	aljegyző fogorvos Gingiva Fogorvosi Bt. fogorvos vállalkozó vállalkozó pályázó jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket. Ismertette a rendkívüli ülés összehívásának okát, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 megválasztott képviselőből 8 fő megjelent. Tájékoztatásul elmondta, hogy Vezér Ákos jegyző betegsége miatt nem tud részt venni az ülésen, ezért Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző helyettesíti. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Forgó Árpádné és Paál Huba képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**372/2013. (VI. 13.) Kt. számú határozat**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Forgó Árpádné és Paál Huba képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 5. napirend pontként a „Leader pályázat korábbi határozatainak módosítása” című előterjesztést tárgyalják. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**373/2013. (VI. 13.) Kt. számú határozat**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirend 1. pontja:****Üzlethelyiség bérleti ügye**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 2. pontja:****Fogorvosi körzet további működése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 3. pontja:****József Attila Általános Iskola intézményvezetői pályázatának véleményezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 4. pontja:****Fejér Megyei Szabolcs Vezér Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium intézményvezetői pályázatainak véleményezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 5. pontja:****Leader pályázat korábbi határozatainak módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 1. pontja:****Üzlethelyiség bérleti ügye**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Szőke Erzsébet alpolgármester bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy a napirendi pont tárgyalásánál és a szavazásban nem kíván részt venni, 16.16 órakor távozott, a létszám 7 fő.

Csiki Szilárd: Kérte a polgármestert, néhány szóban mondja el, hogy szerinte miért volt az önkormányzatra nézve sértő a döntés.

(Kátai György képviselő 16.17 órakor megérkezett, a létszám 8 fő.)

Szajkó János: Elmondta, hogy megdöbbent az eljáráson, ami jogszerű, de etikátlannak találta. 4,5 évvel ezelőtt az optikusnak megadták a lehetőséget arra, hogy a bérbe adott üzletre ráfordítson. Most ugyanez történt. Emlékezete szerint azt a jelenlegi polgármester még képviselőként megszavazta. Ezért tartotta etikátlannak az eljárást a bérlővel szemben. Ismertette Kádár Béláné pusztaszabolcsi lakos véleményét, aki szerint, akik nem támogatják a rövidáru üzlet fenntartását, nem gondolnak az itt lakó idősekre, akik nem tudnak elmenni se autóval, se vonattal sehova. Úgy érzi, hogy a konszenzus megteremtéséhez a szakadékot még mélyebbre ásta a polgármester.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, ami öt évvel ezelőtt volt, az egy akkori helyzet volt. Akkor nem volt versenyhelyzet, hiszen egyetlen bérlő jelezte azt a kérését, hogy van valamilyen elképzelése azzal az üzlethelyiséggel és szeretné bérbe venni. Nem volt lehetőség arra, hogy végiggondolják, van-e más lehetősége az önkormányzatnak, vagy nincs, mert akkor csak azt az egy lehetőséget látták. Akkor képviselőként döntött, azt a döntést úgy hozta meg, hogy nem látott reálisan arra más lehetőséget, hogy valaki más bérbe vegye ezt az üzletet. Most olyan helyzetben vannak, amikor két ajánlat van. Pénzügyi szempontból úgy ítélte meg, az önkormányzat érdekeit sérti, hogy minimum 415 ezer forintnyi összeghez az önkormányzat nem tud hozzájutni, ha a másik ajánlatot nézik. Hiszen határozatlan időre történő bérbeadásról van szó. Az a 800 ezer forintos befektetés, amelyet a megszavazott bérlő vállalt és annak a felét 415 ezer forintot lelakhatott volna, tehát 415 ezer forintnyi bevétel nem érkezett volna meg az önkormányzathoz. Tehát ez a befektetés, valószínű 25 év múlva, amikor a jelenlegi bérlő nyugdíjba megy, addigra teljesen elértéktelenedik és az önkormányzat nem érzékelheti azt az értéknövelési beruházást, amelyet most 2013-ba betesz. Ha két évre, három évre, vagy esetleg öt évre, tehát határozott időre hozták volna meg ezt a döntést, akkor el tudja fogadni, hogy valamennyi értéknövelést az önkormányzat is tudott volna érvényesíteni, hiszen az újabb bérbeadásnál már az értéknövelésnek megfelelően lehetett volna bérleti díjakat meghatározni. Úgy ítélte meg, hogy volt egy ajánlat, amely arról szólt, hogy folyamatosan kapják a bérleti díjat az elkövetkezendő időszakban és volt egy olyan ajánlat, amely szerint, amíg 415 ezer forintot nem ér el a bérleti díj, addig nem fizet az önkormányzat számára bérleti díjat. Ezt úgy értékelte, hogy hátrányos az önkormányzat számára. Az, hogy ez most kapkodás, vagy árokásás, az teljesen mindegy, hogy ezt hogyan értékelik. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat számára nem nyilvánosan meghirdetett pályázat során elég nehéz megmagyarázni azt, hogy miért az

önkormányzati testülethez tartozó hozzátartozó, az alpolgármester asszony hozzátartozója kapja meg ezt a kedvezményes összegű bérletet. Ráadásul úgy, hogy az első időszakban a beruházását le is lakhatja. Nem véletlenül kért a legutóbbi testületi ülésen egy szünetet a döntés előtt, hogy mindenki el tudjon gondolkodni mint annak idején, amikor 2007. márciusában szintén egy alpolgármester hozzátartozójáról kellett dönteni és akkor durván másfélórás szünet után született meg a döntés. Itt egy tízperces szünet volt és utána majdnem nem tudtak összejönni, hogy döntéseket meg tudjanak hozni. Lehetséges, hogy ezt árokásásnak lehet minősíteni, de nemcsak a saját kertjét és nemcsak a saját hozzátartozóinak a kertjének a művelésével kell, hogy törődjön, mint polgármester. Mint ahogy megvádolták a trianoni emléknapon tartott ünnepi beszédben. Nem a saját hozzátartozóival foglalkozik. Nem akar bennfentes információval valamilyen döntést kierőszakolni.

Tüke László: Úgy gondolja, kétségük nem lehet afelől, hogy végülis ezt az üzletet ki fogja megkapni. Már az előző alkalommal sem volt kétsége afelől. Nem lenne ezzel semmi probléma. Tudomása szerint Csóri Istvánnának, Szőke Erzsébet lányának vannak üzlethelyiségei, amelyeket különböző célokra használ. Ha nagyon szeretné, ha olyan fontos ez az üzlet, ha olyan jó biznissz ez a tű, cérna, horgolt áru, akkor az árukészletét átvehetné és azokban az üzlethelyiségekben is tudná folytatni, továbbvinni ezt az üzletet, amit jelen pillanatban az önkormányzati üzletben Takács Miklósné folytat. Ha ez tényleg olyan jó üzlet, akkor ezt egy magánjellegű üzletben, nem önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségben, ugyanúgy lehetne folytatni. Információja szerint Kocsis Baláznak, a másik pályázónak nincs üzlethelyisége se magántulajdonban, sem olyan üzletet nem bérel, ami esetleg önkormányzati tulajdon lenne. Egy ilyen helyzetben elvárna egy önkormányzati képviselőtől, aki legyen akár alpolgármester, vagy akárki más, hogy ezt próbálja meg rábízni a képviselők bölcs döntésére. Itt erről nem volt szó, hiszen Szőke Erzsébet megkereste a képviselőket, őt is és az volt a kérése, hogy szavazzon Csóri Istvánnára, tehát az alpolgármester lányára és azt szavazza, hogy ő kapja meg az üzletet. Van, aki azt mondja erre, hogy ez egy lobbiszerű tevékenység, más pedig azt, hogy mutyi. Mindegy, hogyan fogalmaznak, egy biztos, hogy nem feltétlenül tisztességes dolog a háttérben, a nyilvánosság kizárása nélkül bizonyos dolgokat előre lejátszani, márpedig a történet a háttérbeszélgetéseken erről szólt. Felolvasott egy részletet Szőke Erzsébet alpolgármester korábbi nyílt leveléből – amit Forgó Árpádné képviselő tett a postaládájába -, amely szerint „Te és a társaid, nem a város érdekeit tartottad szem előtt az elmúlt években, hanem a saját érdekeiteket, illetve a barátok és családtagok érdekeit.” Rámutatott, a többi képviselő tulajdonképpen végrehajtja, amit Szőke Erzsébet a levelében leírt. Akkor végülis ez nem egy nyílt levél volt, hanem egy választási program, amit a 2010-es választáson a csapatuk minden puszta szabócsin háztartásba eljuttatott. Továbbra se érzi ezeknek az érveknek alapján tisztességesnek azt, hogy Szőke Erzsébet lánya, Csóri Istvánné önkormányzati üzlethelyiséget kapjon, ha versenyhelyzet van.

Paál Huba: Végighallgatva az elhangzott vitát és vádaskodásokat, javasolta, tartsanak egy etikai fórumot, ahol végigbeszéljük a lehetőségeket, hogy mikor képviselik a lakosság érdekeit, mikor nem képviselik a lakosság érdekeit, odafigyelnek-e erre vagy sem. Megkérdezte a polgármestertől az a hátrányos, hogy határozatlan időre szólna a szerződés és így hosszú évekig elesik az önkormányzat a bevételtől?

Kátai György: Kikérte magának az elhangzottakat. Megjegyezte, nevetnie kell ezen a nagy erkölcsi felháborodáson. Szerinte a mutyi az, ha Szőke Erzsébet alpolgármester csak őket kérdezné meg és csak nekik mondaná, de éppen Tüke László képviselő mondta el, hogy őt is megkereste, ezért ez lobbiszerű. Ha pártállástól, nemtől, kortól függetlenül mindenkit megkeres, az lobbiszerű. Ha csak a vele egy véleményen levőket kereste volna meg és azt mondta volna, hogy megvan a szavazati többség, ha megszavazzák, az a mutyi. Szőke Erzsébet nem írt csak nekik e-mailt, hogy majd hogyan kell szavazni. Az emlegetett ominózus esetben viszont az történt, hogy az illető csak a barátoknak írt, hogy majd így kell szavazni és ezen bukott ki a dolog. Nagyon jól tudják, ne ferdítsék el a dolgot. Akkor ott azon bukott ki, hogy szinte utasításba ment, hogyan kell szavazni. Itt egyszerűen megkérte a képviselőket, ha úgy ítélik meg, akkor szavazzák meg. Kikérte magának, mert soha nem fog mutyizni. Mindenki nagyon jól tudja, hogy az alpolgármesterrel nem felhőtlen a viszonyuk, ennek ellenére a mérlegeknél azt mondta, hogy ez az ajánlat a jobb. Még akkor is jobb, ha 400 ezret lelakna belőle. Akkor is jobb ajánlat, mint hogy egy év alatt havonta 40 ezer forintot rákölt a másik pályázó az üzletre. Ez csak megideologizálása volt a dolgoknak, hogy miért nem. Úgy látja, már erről a 400 ezer forintról is lemondott a pályázó, tehát nem hiszi, hogy most már akár pénzügyi akadály is lehet, hogy megszavazzák.

Forgó Árpádné: Biztosította Tüke László képviselőt, hogy ebben nem vett részt, azt sem tudja, hogy hol lakik.

Csányi Kálmán: Paál Huba képviselő kérdésére válaszolva elmondta, hogy nem a határozatlan idő, hanem a 400 ezer forint bevétel kiesése okozta a kérdéskört. A városon belüli ügyekkel kell foglalkozni és nem pedig a városon kívüli ügyekkel. Arra van hatáskörük és feladatuk, hogy a városon belüli ügyekkel foglalkozzanak. Nem tudják függetleníteni magukat a városon kívüli eseményektől, de lehetőleg politikai nagygyűléseken és a szünetben fejtsék ki ezzel kapcsolatos véleményüket. Hogy ki, mit nevez mutyinak és lobbinak, erre talán jó az a megoldás - amit most Paál Huba képviselő, vagy korábban Czöndör Mihály képviselő etikai kódexként javasolt -, hogy egyformán fogjanak fel dolgokat és akkor nem félreérthető üzenetként futnak vissza.

Paál Huba: Emlékezete szerint úgy hangzott el, hogy így az önkormányzat elesik bizonyos bevételtől és miért nem lett 2-3 éves határozott idejű, mert akkor el lehetne fogadni. Egy határozatlan idejű szerződés bizonyos szempontból mindig előnyösebb, mert bármikor fel lehet mondani, egy határozott idejűt pedig csak a határozott idő letelte, vagy ha előbb, akkor a hátralévő időszakra bizonyos kártérítéssel. Számára ez nem indok arra, hogy sértette az önkormányzat érdekeit. Ami a dolog további részét illeti, az számára már etikai kérdés. Nem lehet diszkriminálni embereket, mert valaki, valakinek a hozzátartozója. Itt ajánlatok alapján kell dönten. Nagyon sok emberrel találkozott, akik azt mondták, hogy az önkormányzat már azt a lehetőséget is el akarja venni, hogy hozzájussanak egy gombhoz, cérnához és Dunaújvárosba, Székesfehérvárra kelljen utazni. Ezeket a lakossági véleményeket figyelembe kell venniük. Továbbra is Csóri Istvánné pályázatát fogja támogatni.

Csányi Kálmán: Úgy gondolja, ha nyitva van Sárosdi Istvánné boltja, ezeket a dolgokat ott is meg lehet vásárolni.

Elmondta, nem kapott semmilyen e-mailt annak idején 2007-ben, amikor az akkori alpolgármester lányának a pályázatáról volt szó. Azt, hogy Zsuffa Tünde azt állította, hogy kapott e-mailt, elhiszi. Nem látta azt az e-mailt, nem kapott olyan e-mailt. Két hete hallott először erről az e-mailről.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának első francia bekezdését, amely arról szól, hogy a 302/2013. (V. 30.) Kt. számú határozatot a Képviselő-testület visszavonja.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**374/2013. (VI. 13.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs, Sport utca 2/2. szám alatti III/2. számú üzlet bérbeadásával kapcsolatos polgármesteri vétó ügyében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (1) bekezdése alapján az alábbi döntést hozza:

- A Képviselő-testület visszavonja a 302/2013. (V. 30.) Kt. számú határozatát.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának második francia bekezdését, amely szerint megerősítik a korábbi döntést és Csóri Istvánné részére határozatlan időre bérbe adják az üzletet azzal a kiegészítéssel, hogy a felújítási munkák költségét a bérlő teljes egészében vállalja, nem kéri a bérleti díjba történő beszámítását.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**375/2013. (VI. 13.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs, Sport utca 2/2. szám alatti III/2. számú üzlet bérbeadásával kapcsolatos polgármesteri vétó ügyében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (1) bekezdése alapján az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a 300/2013. (V. 30.) Kt. számú határozat alapján a Pusztaszabolcs, Sport utca 2/2. szám alatti III/2. számú, 39 m<sup>2</sup> alapterületű, villany, víz, csatorna, gáz közművel ellátott üzletet Csóri Istvánné vállalkozó részére határozatlan időre bérebe adja, az eredeti döntést megerősíti és fenntartja azzal a kiegészítéssel, hogy a felújítási munkák költségét a bérlő teljes egészében vállalja, nem kéri annak a bérleti díjba történő beszámítását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 2. pontja:****Fogorvosi körzet további működése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte dr. Óvári Péter és dr. Tóth Marianna fogorvosokat. Elmondta, dr. Óvári Péter fogorvos jelezte, hogy szeretné a praxist eladni és talált vevőt dr. Tóth Marianna személyében. Először a fogorvosok kötnek szerződést, majd az önkormányzat és a doktornő. A doktornő Százhalombattán magánpraxissal rendelkezik, a Fogtündér Fogászati Centrum vezetője és meg szeretné vásárolni teljes körben a praxist. A működési engedélyhez szükséges felújításokat megígérte, illetve elmondta, hogy heti 30 órás rendelést vállal Pusztaszabolcson, de jelezte azt is, hogy a rendelési időben változtatásokat szeretne kérni a jelenlegi rendelési időhöz képest.

(Szöke Erzsébet alpolgármester 16.41 órakor megérkezett, a létszám 9 fő.)

Paál Huba: Elmondta, hogy elég sok lakossági panasz volt a fogorvosi rendeléssel kapcsolatban, mert sokszor jelezték, nem volt orvos, nem volt rendelés. Erre szerződéses kötelezettség van, amelyben leírták, hogy kik helyettesítik a doktor urat. Elvileg szerződésileg rendezett volt. Azért választották meg a képviselőket, jelezzék, ha a lakosságnak valami nem stimmel. Az egészségügyi ellátás folyamatossága nagyon fontos, ezért örül neki, hogy az biztosítva lesz. Megkérdezte a doktornőt, bele tudja-e illeszteni a heti 30 órát, ha nem tud jönni, akkor biztosítva van-e a helyettesítés, illetve hogyan illeszkedik a közép, vagy hosszú távú tervei közé?

Kátai György: Nem tudja, milyen volt a korábbi ellátás, mivel nagyon fél, ezért nem járt fogorvoshoz, de reméli, hogy a doktornő közmegelegedésre fog itt tevékenykedni. Elmondta, azt tudnia kell a doktornőnek, hogy nem ugyanaz a betegkör, mint Százhalombattán. Jó munkát kívánt.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, Kátai György képviselővel ellentétben szeret fogorvoshoz járni. Szerinte jó így, hogy Óvári doktor gondoskodott az utódlásról, de az még jobb, hogy megoldódik zökkenőmentesen, mert nem kell évekig orvost keresni. Meglepte a doktor úr döntése és javasolta, mivel tíz évig dolgozott a településen, köszönjék meg a munkáját.

Csányi Kálmán: Elmondta, azért szerepel a határozati javaslatban, hogy sajnálattal tudomásul veszik, mert a doktor úr szakmai kvalitását és itteni tevékenységét nagyra értékeli.

Dr. Tóth Marianna fogorvos: Inkább hosszú távú tervei vannak, mert a befektetett összeg jelentős. Sajnos belefér az idejébe, de ha esetleg későbbiekben úgy alakul az élet, akkor igyekszik helyettesről gondoskodni. Százhalombattán is változott az élet, akármennyire jó a híre és szeretik. Pusztaszabolcsról és a környező településekről is sok beteget van, azért is merete elvállalni. OEP finanszírozásban is dolgozott annak idején, amikor elvégezte az egyetemet, nagyon régen már nem, de azért a napi

problémákkal tisztában van, hiszen továbbképzésekre jár és hallja, hogy mik a problémák. Szerinte most mindenki arra törekszik, aki magánvállalkozó, hogy valami biztosabb irányba vegye a dolgokat, mert sajnos változnak a gazdasági viszonyok, az emberek szegényebbek. Nem megy úgy a magánrendelés, mint ahogy ment, de ha beindulna, akkor biztos abban, hogy ezt nem hagyja itt és nem hagyja cserben az önkormányzatot, akkor majd helyettesekkel oldja meg ott, vagy itt, de úgy, hogy ő is jelen legyen.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, milyen új szolgáltatásokat szeretne bevezetni, illetve a rendelőknek a fejlesztésével kapcsolatban milyen új dolgokat lát megvalósítandónak?

Dr. Tóth Marianna fogorvos: Az akadálymentesítést mindenképpen meg kell csinálniuk, tehát egy belső átalakítással fognak kezdeni. Szeretné a lakosokat egy kicsit elkényeztetni és egy kicsit jobb környezetet biztosítani. A lakosoktól is függ, hogy gyermekfogászat, illetve az iskolafogászat és az fogszabályozás mennyire érdekelné őket. Egy kicsit talán könnyítenének, hogy nem kellene a szülőknek Fehérvárra utazni. Tudja, hogy nem mindenki tud egy magánfinanszírozott fogszabályozást megfizetni, de biztos, hogy van mindenhol egy réteg, akit érdekel. Sajnos, OEP finanszírozottat nem lehet hozni, csak úgy lehetne, ha Fehérváron lemondanának róla, márpedig ezt nem hiszi. Az OEP csak akkor köt új szerződést, vagy kötne, ha ott lemondanának. Nagyon szeretne szájszabírozást legalább egy hónapban egyszer. Az eszközparkot szép lassan szeretné fejleszteni, de nyilván nem lesz mindenre rögtön keret.

Paál Huba: Egyetértett a doktornővel, megjegyezte, nagyon reálisan látja a dolgokat. Úgy vette ki a szavaiból, hogy minőségi fejlesztést szeretne megvalósítani. Megkérdezte, hogy szájszabírozási szakvizsgája is van, vagy a szájszabírozásnak csak egy bizonyos területét érintené?

Dr. Tóth Marianna fogorvos: Elmondta, hogy nem a klasszikus, altatásos beavatkozásra kell gondolni. Vannak dolgok, amiket meg tud csinálni, de abban gondolkodik, ha olyan műtéteket kellene ellátni, amit ő már nem vállal el, erre van szakembere, aki kijár a rendelőjébe havonta egyszer és ugyanúgy szeretné ide hívni havonta egyszer. Összegyűjtené azokat az embereket, akik egy napi munka során elláthatatlanok, mert ahol 20-30 embert látnak el naponta, ott nem lehet napközben műteni. Arra steril munkakörülményeket kell biztosítani, ezért szokták a magánrendelőjében is havonta egyszer végezni, akkor olyan környezetet biztosítanak, nem engednek be általános fogászati betegeket, az csak szájszabírozás. Ezt szeretné itt, akár implantológia, akár bölcsességfogak eltávolítása, akár egy rezekció.

Dr. Óvári Péter fogorvos: Azt kérte a képviselőktől, hogy ezt az átadást, ezt a folyamatot ne úgy érezzék és lássák, hogy eddig itt az előző tíz év alatt nem történt semmi és a doktornő egy teljesen elhanyagolt rendelőt, körzetet folytat. Azt szeretné, hogy érezzék, amit ő is, hogy azokat a fejlesztéseket, amelyeket elkezdtek és megvalósítottak az épületben, az eszközökben, a szakmai munkában, azt a doktornő folytatja és továbbfejleszti.

Csányi Kálmán: Amikor az előterjesztést készítette, akkor a doktornővel még nem beszélt, de ahhoz, hogy a doktornő szeptember 1-jével át tudja adni ezt a praxist, minél előbb meg kellene tudniuk állapodni. A beszélgetés után az a kiegészítés merült fel, hogy ne június 28-án írják alá a doktornővel a feladatellátási szerződést, hanem felhatalmazná a testület a polgármestert, hogy ne csak a tárgyalásokat folytassa le, hanem a szerződést is kösse meg, mert akkor lehet, hogy nyer a doktornő egy hetet, ami a nyári időszakban a különböző engedélyezések során lehet, hogy egy hónapot jelent. Javasolta, a határozati javaslat utolsó mondata úgy szóljon, hogy a polgármester a tárgyalásokat folytassa le és a szerződést kösse meg. Utólag természetesen tájékoztatja a képviselő-testületet a szerződés tartalmáról, ami elképzelhető, hogy már június 27-én megvalósulhat.

Dr. Tóth Marianna fogorvos: Elmondta, számára ez azért lenne fontos, mert az ÁNTSZ és az OEP esetében olyan hosszadalmas a szerződéskötés és egyebek, hogy ezen az egy héten múlhat, hogy szeptember 1-jén, vagy október 1-jén kezdhet.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**376/2013. (V. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete sajnálattal tudomásul veszi dr. Óvári Péter, a Gingiva Fogorvosi Betéti Társaság (2490 Pusztaszabolcs, Széchenyi I. u. 13. 2/2.) képviselőjének azon bejelentését, mely szerint Pusztaszabolcs közigazgatási területére vonatkozó fogorvosi alapellátásra 2003. július 1-jén létrejött, többször módosított feladatellátási szerződését fel kívánja mondani.

A Képviselő-testület előzetesen hozzájárul ahhoz, hogy dr. Óvári Péter fogorvos a Pusztaszabolcs közigazgatási területére kiterjedő fogorvosi ellátás átadás-átvételéről dr. Tóth Marianna fogorvossal előszerződést kössön úgy, hogy a fogorvosi alapellátás folyamatosan biztosított legyen a településen.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fogorvosi ellátásra vonatkozó végleges feladatellátási szerződés megkötése érdekében a szükséges tárgyalásokat folytassa le; a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A szavazás eredményének ismertetése után köszönetét fejezte ki dr. Óvári Péter fogorvosnak az eddig végzett munkájáért, illetve sok sikert kívánt dr. Tóth Marianna fogorvosnak pusztaszabolcsi munkájához.

**Napirend 3. pontja:**

**József Attila Általános Iskola intézményvezetői pályázatának véleményezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Az előterjesztést azért kell most tárgyalni, mert viszonylag kevés idő áll rendelkezésre a döntés megküldéséhez.

Elmondta, hogy az általános iskola igazgatói álláshelyére csak Kocsis József pályázata érkezett, amely pályázatról kell véleményt mondani. A pályázatban a fejlesztéssel kapcsolatos elképzeléseket tartotta a legfontosabbnak. Hozzátette, az igazgató úr nem csak ennek az iskolának az igazgatói álláshelyét pályázta meg.

Czöndör Mihály: Megdöbbenette, hogy Kocsis József más iskolához is benyújtotta a pályázatát. Ezt úgy értékeli, hogy nem érezte jól magát Pusztaszabolcsban és ha így van, akkor nem támogatja a kinevezését. Úgy gondolja, biztos lehetett volna abban, hogy így ő itt - főleg, hogy csak egy pályázat van -, biztos befutó. Megkérdezte, mi van akkor, ha megnyeri mind a kettőt és nem Pusztaszabolcsot választja?

Paál Huba: Hangot adott csalódottságának, hogy személyesen nem jelent meg a pályázó. Reméli, nagyon nyomós oka van, hogy távolmaradt. Megjegyezte, lett volna néhány kérdése, viszont az igazgató az elmúlt évek alatt bizonyított, ezért támogatta a kinevezését, hiszen most nincs is más pályázó. Nem az önkormányzaton múlik, hogy kinevezik-e, erre megvannak a különböző döntéshozó fórumok. Semmi kivetnivalót nem lát abban, hogy több helyre is pályázott.

Kátai György: Komolyan tárgyalnak arról, hogy támogatják-e a pályázatot, vagy sem, de szerinte majdnem felesleges az állásfoglalásuk. Nem azért, mert nem fontos egy általános iskolai igazgató személye. Támogatta Kocsis József pályázatát. Példaként említette, amikor a rektori konferencia támogatott valakit, a miniszter mégis a másik személy mellett döntött. Úgy gondolják, hogy ezt komolyan veszi valaki a Klebelsberg Intézményfenntartónál? Vagy azt mondják, hogy érvénytelen, vagy pedig támogatják, de nem azért, mert a testület támogatja. Egészen más szempontok alapján dőlnek el a dolgok.



Manapság, ha valaki el akar helyezkedni, akkor több helyre be kell benyújtania pályázatot. Egyáltalán nem biztos, hogy Kocsis Józsefet választják. Mondhatnak róla nagyon sok szépet, jót, vagy esetleg rosszat, de nem ez fog dönteni, mert lehet, hogy valaki egy személyben fog dönteni.

Csányi Kálmán: Javasolta, a határozati javaslat átfogalmazását úgy, hogy támogatják Kocsis Józsefet, hogy a József Attila Általános Iskola intézményvezető megbízását elnyerje. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az előbb említett módosítással.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**377/2013. (VI. 13.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdés h. pontja alapján véleményezte Kocsis József József Attila Általános Iskola intézményvezetői pályázatát. A Képviselő-testület a pályázata alapján támogatja Kocsis Józsefet, hogy a József Attila Általános Iskola intézményvezetői megbízását elnyerje.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 4. pontja:**

**Fejér Megyei Szabolcs Vezér Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium intézményvezetői pályázatainak véleményezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Mátyás Juliannát, az egyik pályázót, aki a dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági, Vendéglátóipari és Kereskedelmi Szakközépiskola és Szakiskola tanára, szakmai vezetője. A másik pályázó, Miklós Andrea előzetesen kimentette magát, hiszen a helyi középiskolában is dolgozik és másik munkahelye is van, ahol nevelőként foglalkoztatják. Mindkét pályázó hozzájárult a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Kátai György: Megjegyezte, itt kicsit más a helyzet, mert korábban is a megyei közgyűlés nevezte ki az igazgatót, nem az önkormányzat. A két pályázat között terjedelembeli különbségek vannak. Elnyerték a tetszését azok az elképzelések, amelyeket Mátyás Julianna felvázolt az iskolával kapcsolatban. Sajnálja, hogy a másik pályázó nincs jelen, mert rendkívül rövid volt a pályázata. Információi szerint mintha egy kis rábeszélésre nyújtotta volna be a pályázatát a jelenleg is a középiskolában tanító Miklós Andrea. Sok mindent lehetett volna kérdezni, de így kénytelen kiindulni abból, ami a pályázatban olvasható. Elmondta, hogy Mátyás Julianna pályázatát támogatja.

Csányi Kálmán: A középiskola tantestületén belül kettő személynek van olyan szakvizsgája, amely alapján igazgatói pályázatot lehet benyújtani. Az egyik Miklós Andrea, a másik kolléganője pedig nem kívánt részt venni az igazgatói pályázaton. Miklós Andrea a 2011/2012-es tanév elején kapta meg azt a lehetőséget, hogy főállásban máshol dolgozhasson, de vállalta továbbra is, hogy részmunkaidőben azokat a gyerekeket, akiket elkezdett tanítani, végigviszi.

Czöndör Mihály: Mindannyian tudják, hogy a középiskola jelenleg meglehetősen lefelé tendáló pályán van. Információi szerint a 2013/2014-es tanévre 19 fős osztályt sikerült indítani. Ha ez a tendencia így folytatódik, akkor ez az iskola előbb-utóbb meg fog szűnni. Annak ellenére, hogy eddig a megyei önkormányzat, most pedig a Klebelsberg Intézményfenntartóhoz tartozik a középiskola, érdeke az önkormányzatnak, hogy a településen megmaradjon a középiskola, hiszen a városnak rangot, a gyerekeknek továbbtanulási lehetőséget ad. Az idén 50 éves az iskola, jó lenne, ahogy korábban vezették,

az visszaálljon, tehát annak, aki itt vezető lesz, ezzel a feladattal kell szembenéznie. Sajnálataát fejezte ki, hogy a másik pályázó nem jelent meg, de a pályázata nem győzte meg arról, hogy jó igazgatója lenne ennek a tanintézménynek és vissza tudná adni azt a régi színvonalat, ami elvárható lenne. Számára nagyon meggyőzőek volt a Mátyás Julianna által leírtak. Az önéletrajzban olvasható, hogy amikor Velencére került és elkezdtek a középiskolát szervezni, ő tudott oda diákokat vinni, tehát tud lobbizni, határozottan utánajárni, hogy legyen diák és végülis ez kell. Kicsit hiányolta – de nyilván azért, mert nem itt tanít, nem ismeri a körülményeket – az általános iskolával való együttműködés megemléztését. A pusztaszabolcsi gyerekeknek itt kellene maradni, itt végezni a középiskolát, vagy itt szerezni szakmát. Úgy tűnik, hogy most egyre inkább elmennek. Mátyás Julianna pályázatát támogatta. Tudja, hogy túl sok befolyásuk nincs erre, de hátha ez a vélemény, ha ilyen lesz a testületi állásfoglalás, hátha segít és nyom valamit a latban.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint azokkal az eszközökkel kell élni, ami adatott és reménykedjenek abban, hogy azok az eszközök befolyásoló tényezőként működnek.

Paál Huba: Elmondta, hogy a pályázatot nagyon sok vonatkozásában tankönyv ízűnek érzi, hiszen általánosságban elméleti dolgokat, vonalakat húz fel egy-egy témacsoport köré, kevesebb benne a konkrétum. Megkérdezte, mennyire ismeri az intézményt? Volt-e lehetősége részleteiben betekinteni ennek az intézménynek az életébe, struktúrájába, a tanári karába? Mennyire életszerű a pályázata? Volt-e személyesen, szerzett-e információkat? Amiket leírt, mennyire sikerült a jelenlegi munkahelyén megvalósítani? Problémát jelent-e a mostani munkahelyén, ha elnyeri a pályázatot? Kérte, értelmezze az új módszereket a tanár és a diák viszonyában. Támogatta Mátyás Julianna pályázatát.

Mátyás Julianna pályázó: Megköszönte a meghívást. Amikor úgy döntött, hogy ebben az iskolában pályázza meg a vezetői állást, akkor elgondolkodott arról, hogy ismeri-e és mennyire ismeri ezt az iskolát. Gyakorlatilag csak annyira ismerte, amennyit hallott róla. Tudta azt, hogy mit tanítanak, milyen oktatás folyik. Az első lépése az volt, hogy felhívta Végh urat és kért egy időpontot, hogy bejöhessen az iskolába megnézni. Külsőként tájékozódni az SZMSZ-ből, a pedagógiai programból és az IMIP-ből lehet. Ebből a pedagógia programot megtalálta a honlapon, az SZMSZ-t megkapta, hogy tudjon tájékozódni és pontos dolgokat tudjon a pályázatba beírni. Ekkor ötlött fel az a gondolat benne, hogy megkeresse Csányi Kálmánt, mert ő van legjobban otthon ebben a témában. 1,5-2 órás beszélgetést folytattak, amely során világosult meg, hogy milyen a tantestület és az iskola. Előtte ott volt, megnézte, meg is beszélte az állagát, állapotát, stb., szakmai dolgokra kitértek és ennek a két beszélgetésnek és a három dokumentumnak az alapján írta meg a pályázatát. Elég sok időt szánt rá. Az elméleti dolgok, amiket leírt, azok követelményei egy igazgatói, vezetői pályázatnak. Úgy gondolja, ha vezetői pályázatot nyújt be, akkor tartsa be azt a tankönyv ízű, száraz menetet. Lehet ott szárnyalni, elgondolkodni, de azért legyen meg a formája, a vázlata, mert igazából úgy lehet a valósághoz viszonyítani, ha az elméleti részét is ismeri. Hozzátette, úgy érzi, az elmúlt 22 évében, amit a velencei szakiskolában és szakképző iskolában töltött, mint pedagógus sikeres volt. Elkezdte nevelőtanárként, utána átment az iskolába tanítani, folyamatosan tanult, öt oklevelet sikerült összegyűjtenie, amelyből az utolsó a vezetőképző volt. Folyamatosan képezte magát és ennek megfelelően tette a dolgát, hagyták, hogy tegye a dolgát. Az, hogy létrejött a velencei iskolában a szakképzős osztály, az annak köszönhető, hogy körbejárta Fejér megye általános iskoláit egy oktatástechnikussal és egy nagyon jó marketing és reklám anyagot vittek körbe. Amint utólag bebizonyosodott, onnan jöttek azok a gyerekek, akiket meglátogattak Mórton, Agárdon, Martonvásáron, stb.. Az egyezés alapján ő lett az első osztályfőnök a szakközepes osztályban. Utána elkezdett azon gondolkodni, hogy jó lenne, ha ez estiben is működne és ezelőtt két évvel elindították az esti képzést úgy, hogy személy szerint a Facebook felhasználásával, a különböző médiákban – Fehérvár Rádió és újság – hirdettek és összegyűlt 35 fő az első osztályban, akik közül a jövő héten 20-an kapnak bizonyítványt. Két év alatt 15 fő morzsolódott le, ami azt mutatja, hogy egy nagyon jó közösséget sikerült összekovácsolnia, akik lehet, hogy részben a személye miatt, részben pedig azért, mert tényleg akarnak tanulni, ott maradtak. Az esti képzés tagozatvezetője és osztályfőnöke lett az első osztálynak. Most már úgy néz ki, hogy a következő 9. osztályba már 12-en vannak beiratkozva és reméli, hogy ez 35 főre fel fog menni. Amikor elkezdte a pályázatát írni, akkor elmondta az igazgatónőnek, hogy ez a szándéka, hogy tudjon róla. Amikor igazgatóváltás volt, akkor pályázott a saját iskolájában, de amikor látta, hogy csak egyedül a mostani igazgató pályázik és ő, akkor visszalépett. Nem akart ellenfele lenni. Úgy gondolja, nem szeretne még négy évet várni ahhoz, hogy a munkáját továbbfolytassa, most szeretné megpróbálni és örül annak, hogy Pusztaszabolcsra került, mert itt van feladat. Nagyon fontos lenne

számára, ha megválasztják és megkapja ezt az állást, hogy a létszámot megemelni és ehhez a reklám és a marketing a legfontosabb és azok a lehetőségek, amelyek adottak egy iskolában. Nagyon fontos a marketing, hogy a gyerekeket ne csak megtartsák, hanem ide is vonzzák. Igyekezett az elmúlt 22 évben megtartani a jó viszonyát a diákokkal. Ez azt jelenti, egy tanár csak akkor tud dolgozni, ha megtalálja azt a nagyon jól behatárolt utat, amin úgy kell haladjon, hogy ne legyen maradi, egy kicsit álljon közel a diákok elvárásaihoz és mégis tudjon valamifajta tiszteletet tartani a diákokkal szemben. Úgy gondolja, ezt megtalálta és amit leírt a pályázatban, az nála működött. Nem fél attól, hogy nyilvánosan kint legyen a Facebookon, vagy bármilyen közösségi oldalon, mert tudja jól, hogy nincs mitől félnie. Megnyerte magának ezzel a szemlélettel a gyerekeket. Nem barátok, szigorú tanárnak tartják és ennek ellenére úgy érzi, hogy van értelme a munkájának.

Kátai György: Egyetértett azzal, hogy valóban nem lehet úgy pedagógusnak lenni manapság, mintha negyven évvel ezelőtti mentalitású gyerekekkel állnának szemben. A gyerekek változnak és ehhez a pedagógiai módszereknek is változniuk kell. Felhívta a pályázó figyelmét, hogy az utóbbi hosszú években hullámzó volt a viszonya a helyi gimnáziumnak a helyi általános iskolával. Véleménye szerint ennek már régen egy intézménynek kellene lenni, de ez soha nem lesz így. El kellene jutni oda, hogy ne érezze az általános iskola, ha elmegy a középiskola hatosztályos gimnáziumába tanulni egy diák, akkor elraborták tőle, sőt, esetleg egy visszacsatolás a pedagógusok között, hogy legyenek büszkéek, ha sikeres az element gyerek a gimnáziumban. Ettől jobb, magasabb szintű viszonyt szeretné, ha elérne a két iskola egymással. Szerinte a helyi kulturális életre kihatással kell, hogy legyen a középiskola. Ez az utóbbi években meg is volt, szeretné, ha ezt megtartanák, hogy érezze a város is, hogy van egy középiskolája, amely részt vesz a város életében és talán ezt még erősíteni is tudják.

Mátyás Julianna pályázó: Véleménye szerint az általános iskolával a konfliktushelyzet ott alakulhatott ki, amikor a hatosztályos gimnázium el kezdte elszippantani a gyerekeket.

Csányi Kálmán: Így gondolta ő is korábban, de nem így van.

Mátyás Julianna pályázó: Ha jobban belefolyik ebbe a dologba és átlátja jobban a helyzetet, akkor nagy valószínűséggel közösen meg fogják találni a megoldást erre. Mindenféleképpen azt szeretné, hogy a testületet picit jobban megmozgassa és ha bármifajta döntésre szüksége van, megkérdezi a véleményüket és utána lehet részéről döntéseket hozni még akkor is, ha negatív egy döntés. Ha megválasztják és kinevezik, akkor szüksége lesz egy kis időre, hogy megismerje a helyzetet, mert az fontos. Úgy gondolja, hogy ez rendeződni fog rövid időn belül egy-két év alatt, kompromisszumok és megegyezések alapján. Elmondta, hosszú éveken keresztül minden harmadik ünnepségre felkészítette és kivitte a velencei városi ünnepségekre a gyerekeket. Pusztaszabolcson is ugyanazt fogja szorgalmazni, de nem csak ilyen téren, hanem egy kicsit bővíteni fogják.

Csányi Kálmán: Visszatérve a két iskola ellentétére, elmondta, hullámzó az intenzitás. Azt gondolta, 15 évvel ezelőtt, hogy csak a hatosztályos gimnázium miatt van ez, de vannak olyan ősi beidegződések, reflexek, amelyeken nagyon nehéz változtatni és hiába vannak intézményvezetői próbálkozások, önmagukban ezek a reflexek hosszú időn keresztül kell, hogy változzanak. Nem intézményen belüli ellentétként érzékelték ezt a dolgot, hanem fenntartók közötti ellentétként is transzformálódott fel ez az egyszerű probléma. Nem biztos, hogy követelményként kellene támasztani a leendő intézményvezető elé, hogy a két iskola közötti jó kapcsolatot kell megteremtenie. Ez nagyon fontos feltétel ahhoz, hogy az általános iskolai tanárok, amikor pályaválasztásban segítik a gyerekeket, ne azon legyenek, hogy minél messzebbre, minél távolabbra vigyék el a gyerekeket, mert érzett, tapasztalt ilyent is. Vannak olyanok is, akik azt mondják, hogy inkább helyben tanuljon a gyerek. Mindenféle típusú tanácsok érkeznek az általános iskolától, illetve a középiskolától is ebben az esetben, de nem lehet leszűkíteni arra, hogy hatosztályos gimnázium.

Tüke László: Elmondta, hogy az általános iskolában pedagógusként van főállásban, illetve évek óta, hosszabb-rövidebb megszakításokkal, jelen pillanatban a középiskolában is felkészít érettségire, illetve érettségiztet. Van rálátása az általános iskolára és a középiskolára is. Készített már vezetői pályázatot és úgy gondolja, amit a pályázó leírt, az teljesen elfogadható. Nyilván egy külső pályázó teljesen máshogy áll hozzá és más információk állnak rendelkezésére, mint annak, aki esetleg belülről plusz információkkal rendelkezik. Megkérdezte, a gimnáziumi képzés beindulhat-e, mert a hatosztályos képzés évek óta nem

megy, aminek a létszámhiány az egyik oka? Van egyfajta komoly ellentét emiatt – de másra is visszavezethető a két iskola közötti ellentét -, hogy a hatodik évfolyam után sokakat átvittek a korábbi években a helyi középiskolába, ennek nyomán gyakran megtörtént az, hogy hetedik, nyolcadikra osztályokat kellett összevonni. Így ma már előfordul az nagyon gyakran - és erre panaszkodtak a középiskola dolgozói -, hogy most már az általános iskola pedagógusai arról is lebeszélnek a gyerekeket, hogy négyosztályos képzésre jelentkezzenek. Olyan mértékig van ellentét, hogy inkább azt mondják, jelentkezzenek máshova, más településre. Ha csökken a gyereklétszám, az az általános iskolának is probléma. Teljesen más viszonyt eredményezne azonban, ha megtartva a korábbi profilt, de átgondolva az eddigi, korábbi években sikert, de most már sikertelenséget hozó hatosztályos képzést, hogy esetleg rámenni egy olyan négyosztályos gimnáziumi képzésre, amire azt mondják, hogy emiatt érdemes itt tartani a gyermeket és így azt mondhatná egy általános iskolai pedagógus, hogy bátran jelentkezzenek ide, mert itt is megkapja ugyanazt, mint amit más településen megkaphatnak. Fontos volna az együttműködés és a kölcsönös kommunikáció az általános iskola és a középiskola között, hogy ilyen komoly gondokra is megtalálják a megoldást. Megkérdezte, szerepel-e a tervei között olyan dolog, hogy valami új jellegű tagozatot, képzést elindít a kereskedelmi, közigazgatás, illetve a sima gimnáziumi képzés mellett, mert lehet, hogy ez is egyfajta olyan pozitívum lenne, amivel diákokat lehetne megnyerni? Véleményként fogalmazta meg, úgy gondolja, a mai napig is sokkal fontosabb az, hogy egy diák alkalmazkodjon a pedagógushoz és ne a pedagógus alkalmazkodjon a diákhoz.

Paál Huba: Véleménye szerint jelentős tényező az intézmény finanszírozása az intézmény életben maradásához. Ilyen szempontból is voltak ellentétek. Ha lecsökken a létszám, akkor a normatíva is csökken, tehát nem csak létszámösszevonás, hanem sok minden más vonzata is van. Jó lenne, ha egy harmonikus együttműködés lenne az oktatási intézmények között. Amikor ez a gimnázium létrejött, nem volt a környékben másik ilyen intézmény, de azóta több létrejött, ami elviszi a gyerekeket. Megjegyezte, a pályázó önéletrajzából nem derül ki, hogy van-e vezetői gyakorlata, mert az egy alapvető kérdés.

Mátyás Julianna pályázó: Pedagógusként, tagozatvezetője volt az esti képzésnek, ha ez vezető státusznak számít. Intézményvezetői gyakorlata nincs, azt tanulta. Mindenféleképp az első lépés az iskolák közötti viszony megváltoztatásánál, hogy le kell ülni és meg kell beszélni a problémát. Fel kell állítani azokat a szempontokat, amik egyik oldalon mellett szólnak, hogy megmaradjon a hatosztályos gimnázium és azt, ami mellett szól, hogy nem. Ezután döntést kell hozni, ami nem egyszemélyes döntés lesz, hanem úgy gondolja, hogy a tankerület ilyen esetekben beleszól a döntéshozatalba, ugyanúgy, ahogy beleszól a területfejlesztési tervvel, hogy milyen szakmákat lehet indítani, meg milyen nem. Ha lehetőség van rá, olyan hiányszakmákra fog koncentrálni, amik a környékbeli településeknek igényt tudna szolgáltatni. Ha igény van valamire és lehetőség van az iskolában ezt megvalósítani a mostani szakembergárdával, akkor biztos, hogy újat fognak indítani és lehet, hogy nem a gimnáziumi osztály lesz az, ami ide fogja vonzani a tanulókat, hanem inkább a szakközepes osztályok. Most a tendencia ebbe az irányba mutat, jobb szakközepes osztályba tanítani, főleg, ha beindul az újfajta képzés, ahol négy év alatt újból a régi módszer szerint majd bizonyítványt kapnak. Nem azt mondta, hogy a pedagógusnak kell alkalmazkodni a gyerekekhez, hanem a pedagógusnak a megváltozott körülményekhez kell alkalmazkodni.

Czöndör Mihály: Elmondta, tetszik neki a pályázatban az is, hogy a technikai személyzettel is foglalkozik nem csak a szakmával. Ez egy vezetői álláshely várományosánál nagyon fontos.

Tüke László: Megkérdezte a polgármestertől, van-e információja azzal kapcsolatban, hogy a gimnáziumnak a nevelőtestülete véleményezte-e már a pályázatokat és kit javasolnak?

Csányi Kálmán: Tudomása szerint a tantestületnek nem volt még ezzel kapcsolatosan véleménynyilvánító döntése. Tendenciákat nem érzékel, nem tudja, hogy milyen elképzelések vannak. Nagyon lényeges változás a korábbi időszakhoz képest, hogy egy nagyobb intézményhez került az iskola, ahol együtt van a dunaujvárosi, a székesfehérvári és a megye különbözőbb pontján található szakközépiskola. Azok a likviditási problémák, amelyek a megyei önkormányzatnál jelentkeztek, mint fenntartónál és nem voltak saját bevételei, azt át kell vészelné és most ezek érzékelődnek és visszaköszönnek időnként a marketing hiányában.

Nem dönteniük kell, hanem csak véleményt megformálniuk, tehát dönthetnek úgy, hogy csak az egyik pályázatot támogatják, de azt is megtehetik, hogy mindkettőt.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület Mátyás Julianna kinevezését támogatja az intézmény élére.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**378/2013. (VI. 13.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 68. § (1) bekezdése alapján, mint székhely szerint illetékes önkormányzat véleményezte Mátyás Julianna Fejér Megyei Szabolcs Vezér Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium intézményvezetői pályázatát. A Képviselő-testület a pályázata alapján Mátyás Juliannát támogatja a Fejér Megyei Szabolcs Vezér Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium intézményvezetőnek történő megbízására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület Miklós Andrea kinevezését támogatja az intézmény élére.

A Képviselő-testület 2 igen, 2 nem szavazattal és 5 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**379/2013. (VI. 13.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 68. § (1) bekezdése alapján mint székhely szerint illetékes önkormányzat támogatja Miklós Andreát a Fejér Megyei Szabolcs Vezér Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium intézményvezetőnek történő megbízására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 5. pontja:**

**Leader pályázat korábbi határozatainak módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a két héttel ezelőtti testületi ülésen döntöttek erről a kérdésről, de közben – múlt héten – kiderült, hogy kell egy kötelező elemet is betenni a pályázatban, amely nem más, mint a marketing tevékenység. Ezáltal 20 ezer forinttal megemelkedne a pályázat teljes összege, így az önrész a 20 ezer forintnak a 27 %-ával emelkedne. A döntésre azért van szükség, hogy az egyébként kész pályázatot ezzel a határozattal együtt holnap postára adhassák.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**380/2013. (VI. 13.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja 308/2013. (V. 30.) Kt. számú határozatát, mivel a pályázat lehetőséget biztosít egyéb elszámolható költségek vonatkozásában is támogatás igénylésére. A kötelezően megvalósítandó tevékenységek elszámolható költség növekedése miatt a projekt összes tervezett költsége 1.105.154,- Ft, melyből a támogatás szempontjából is elszámolható költség: 1.105.154,- Ft. A projekt támogatásának mértéke a projekt elszámolható összes nettó költségének 100 %-a, ebből adódóan a projekt keretében igényelt támogatás összege nettó 870.200,- Ft és a biztosítandó önrész összege 234.954,- Ft.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**381/2013. (VI. 13.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja 309/2013. (V. 30.) Kt. számú határozatát, mivel a pályázat lehetőséget biztosít egyéb elszámolható költségek vonatkozásában is támogatás igénylésére. A kötelezően megvalósítandó tevékenységek elszámolható költség növekedése miatt a térfigyelő kamera rendszer kiépítésének összes tervezett maximális költsége 4.590.654,- Ft, melyből a támogatás szempontjából is elszámolható költség: 4.590.654,- Ft. A projekt támogatásának mértéke a projekt elszámolható összes nettó költségének 100 %-a, ebből adódóan a projekt keretében igényelt támogatás összege nettó 3.614.688,- Ft és a biztosítandó önrész összege 975.966,-Ft.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző: Elmondta, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot minden önkormányzatnak el kell készíteni, ugyanis július 1-jétől uniós, vagy állami pályázatokban csak úgy vehetnek részt, ha ezzel a programmal rendelkeznek. A polgármester úr tájékoztatása szerint ezzel kapcsolatosan már júliusban pályázaton fognak indulni, tehát a testületnek addigra elfogadott esélyegyenlőségi programmal kell rendelkezni. Elkezdtek készíteni, de egy hete derült ki, hogy egy 70 oldalas kötelező sablon van, amit kötelezően kell használni, de ehhez az adatokat a TEIR rendszerből kell kigyűjteni, összegezni. Az előterjesztés elkészült és kimegy pénteken az anyaggal, de a program folyamatosan készül. Nem biztos, hogy a bizottsági ülésig készen lesz, megpróbálják, de amennyiben nem készül el addig, akkor is és mindenféleképpen széleskörű társadalmi vitára kell bocsátani. Az önkormányzatnak a szociális ellátásokról szóló rendelete alapján van egy helyi szociálpolitikai kerekasztala és ezen kívül még karitatív és egyéb szervezeteket is meg kell hívni, hogy minél szélesebb körű legyen a tájékoztatás. Ezt június 24-25-re szeretnék összehívni és akkor mindenképpen megismerik a programot még a testületi ülés előtt. Ehhez kérte a képviselők segítségét és megértését. Hozzátette, hogy erre külön forrás nem áll rendelkezésre. Olyan intézkedéseket kell kidolgozni, elérhető célokat meghatározni, amelyeket meg tudnak valósítani addigra, mire két év múlva a testületi újra átnézi a programot.

Csányi Kálmán: Elmondta, ma találkozott Somogyi Balázssal, az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás elnökével, aki tájékoztatta, hogy a társulás megszűnésével kapcsolatban folyik az ügyvédi munka és az ügyvéd asszony szerint lehet, hogy emiatt a június 27-i testületi ülés előtt már dönteni kellene, ezért elképzelhetőnek tartja, hogy a jövő héten rendkívüli ülést kell tartani.

18.07 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán  
polgármester

Szotyori-Nagy Istvánné  
aljegyző

Forgó Árpádné

jegyzőkönyv-hitelesítők

Paál Huba