

Ikt.szám: 53-7/2013.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2013. FEBRUÁR 28-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54,
55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64,
65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74,
75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84,
85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94,
95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103,
104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111,
112, 113, 114, 115/2013. (II. 28.)

RENDELETEK SZÁMA:

2/2013. (III. 1.)
3/2013. (III. 1.)
4/2013. (III. 1.)
5/2013. (III. 1.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. február 28-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

| | | |
|----------------------|--|---|
| <u>Jelen voltak:</u> | Csányi Kálmán Szőke Erzsébet Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Forgó Árpádné, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László – képviselők | polgármester alpolgármester |
| <u>Meghívottak:</u> | Vezér Ákos Szotyori-Nagy Istvánné Wasserné Ósi Márta Bartókné Piller Magdolna Baltási Nándor Dr. Szücs Gábor Németi László Papp Annamária Barics József Csordásné dr. Juhász Judit Domak Istvánné Hajdó Györgyné Koczás József Kovács Jenő Kőkuti Lászlóné Neikl-Ladány Ágnes Német József Talló Ferencné Zserdin Balázs Ekker László Kiss Kornélia Horváth Éva | jegyző aljegyző Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője Pustaszabolcs Városi Óvoda vezetője Plébános Pustaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség Ügyvéd Tűzoltó alezredes igazgatóhelyettes Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Jobbik Pustaszabolcsi Szervezete Pustaszabolcs Szébb Jövőjéért Kulturális Alapítvány Magyar Rákellenes Liga Pustaszabolcsi Szervezete Öreg Diákok Baráti Egyesülete Alba Caritas Hungarica Pustaszabolcsi Csoportja Pustaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület Pusztai Lovas Egyesület Pustaszabolcsi Szabadidősport Egyesület Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület „Sebes Folyó” Alapítvány Harmónia Nyugdíjas Egyesület Pustaszabolcsi Sport Club közterület-felügyelő közművelődés-szervező jegyzőkönyvvezető |

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 képviselőből 9 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Forgó Árpádné és Kátai György képviselőket.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

45/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Forgó Árpádné és Kátai György képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 27. napirendi pontként a „Tájékoztató önkormányzati képviselői képzésről” című előterjesztést tárgyalják, így a 27. napirendi pont 28. napirendi pont lesz zárt ülés keretében.
Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

46/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

A Pusztaszabolcsi Sport Club kérelme önkormányzati támogatás pályázati önrész biztosítására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Pusztaszabolcs működő civil szervezetek éves működési támogatásának 2012. évi elszámolása és 2013. évi pályázata

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a Boldogasszony Községi Ház 2012. évi működéséhez nyújtott támogatással

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a 2012. évi orgonahangversenyek megrendezéséhez nyújtott önkormányzati támogatással

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

Döntés „Az MFB Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztő Program keretében fejlesztési hitel felvételére vonatkozó közbeszerzési eljárás” tárgyú közbeszerzési eljárásról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 8. pontja

Az önkormányzat 2013 évi közbeszerzési terve

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

Játszótér és pihenőpark építésére vonatkozó közbeszerzési kiírás lefolytatásához közbeszerzési szakértő megbízása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

„Játszótér és pihenőpark építése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának és dokumentációjának elfogadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11. pontja

Tájékoztató tűzoltóórs telekkialakításával kapcsolatos kérelemről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja

Tájékoztató jogszabályi változásról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja

Vagyonhasználati szerződés az Általános Iskola működtetésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja

Javaslat önkormányzati rendeletek módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 15. pontja

Javaslat díjmegállapító rendeletek hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 16. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 17. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja**Bizottsági szervezet átalakítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja**Járási kirendeltség üzemeltetésének megállapodása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 20. pontja**Kistérség működtetése a jövőben**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 21. pontja**Pusztaszabolcs szennyvízelvezető rendszer rekonstrukciós munkái**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 22. pontja**Gyermekétkeztetéssel kapcsolatos kifogás**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 23. pontja**Székely zászló kihelyezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 24. pontja**Munkahelyteremtés lehetőségei Pusztaszabolcson**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 25. pontja**MÁV Iskola tantermének bérleti kérelmei**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 26. pontja**„A magyar nyelvért” emlékdíj alapítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 27. pontja**Tájékoztató önkormányzati képviselői képzésről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Zárt ülés:**Napirend 28. pontja****Szabálytalan ebtartási ügy**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről**Csányi Kálmán:** Elmondta, hogy az írásbeli előterjesztést kiegészíti az elmúlt hét eseményeivel.

Február 23-án délelőtt a Négy Évszak Maraton futóversenyen vett rész háttérszervezőként, ahol 69 fő versenyző mérte össze tudását. A Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület szervezőinek segítettek a rendezvény lebonyolításában a polgárőrök, a tűzoltók, a rendőrség, akiknek megköszönte munkáját.

Február 25-én délelőtt Szőke Imréné és testvére érdeklődött arról, hogy milyen más segítséget tud az önkormányzat biztosítani. Sajnos, ami felvetődött, abban a vis major lehetőségét nem tudják megvalósítani. Délután az Ercsi Munkaügyi Kirendeltség új vezetője, Bocsiné Péterfi Ágnes bemutatkozó látogatást tett Pusztaszabolcson. Ismertették a közmunka programra fordítható keretösszeget is, amely a tavalyi év összegéhez képest kb. 60 %-os. Késő délután rendkívüli képviselő-testületi ülés zajlott, amely során a napkollektoros pályázattal kapcsolatosan kellett a határozatot visszavonni, illetve újat hozni.

Február 26-án este 21.30 órakor a napkollektoros pályázat adatlapjait aláírta és a KG-INVEST képviselői a pályázatot beadták még aznap este, mert február 27-én lezárták a pályázatot, tehát nagyon indokolt volt a képviselő-testület előző napi döntéshozatala.

Február 27-én a Dunaújvárosi Kereskedelmi és Iparkamara által szervezett rendezvényen vett részt, ahol a Munkaügyi Központ munkatársai adtak tájékoztatást munkaadóknak a különböző munkahelyteremtő támogatásokról. A lehetőségek közül kiemelte a csökkent munkaképességű munkavállalók alkalmazása a civil szervezetek részéről, illetve az önkormányzat számára képzési lehetőségekre való pályázást, valamint az „Első munkahely garancia 2013.” programban való részvétel lehetőségét. Délután a középiskolában vett részt a TÁMOP 3.4.2. program projekt átadásával kapcsolatban.

Ma délelőtt aláírta az adóssághozjáról szóló megállapodást, amelyet dr. Matolcsy György és dr. Pintér Sándor miniszterek írtak alá. Az adóssághozjáró következményeképpen 28.748.220,- forintnyi adósságot vállalt át az állam az önkormányzattól. Ez pontosan az adósság 60 %-a. Délután a Heitz Élfurnér Művek Kft-vel tárgyalt a Sport Egyesület felkérésére.

Elmondta, a TÁMOP 6.1.2. az „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok” pályázatot, illetve a korábban beadott TÁMOP 3.1.1.11-12-es óvodafejlesztési pályázatot is tartalékba helyezték.

Megérkezett „A legszebb konyhakertek” program felhívása és dokumentációja. Mivel, úgy érezte, hogy a Településfejlesztési Bizottság alelnöke felszólította legjobban ezt a kérdést, ezért úgy döntött, ennek a programnak az összefogására Czöndör Mihály képviselőt kéri fel. Kérte a képviselők segítségét is e témában, mert nagyon sok feladatot kell majd ellátni. Úgy gondolja, többen érdeklődnek magáról a programról, de az is fontos, hogy ennek a lebonyolítását meg tudják tenni.

Bejelentette, szeretné, ha a 2013. március 15-i rendezvény nem a szokásos 10 órai időpontban, hanem 8.30 órakor kezdődne. Ragaszkodik ahhoz, hogy saját napján ünnepeljenek, viszont 10 órakor Székesfehérváron lesz olyan ünnepség, amelyen úgy gondolja, hogy részt kell vennie. Mindkét ünnepségen részt szeretne venni, de csak úgy tudja megvalósítani, ha 8.30 órakor kezdődik a helyi ünnepség. Az ünnepi szónokkal ezt már megbeszélte és nem volt kifogása ellene.

Paál Huba: Elmondta, szombaton tartotta a Megyei Tűzoltó Szövetség megalakulásának 125 éves évfordulóját és ez alkalommal az ünnepi ülésre meghívást kaptak a mostani és a volt szövetségi tagok és elnökök, ezért kapott meghívást, hiszen 1992-től 1996-ig a Megyei Tűzoltó Szövetség elnöke is volt. Ezen az ülésen elismerték a tűzoltók kiváló munkáját és ennek keretében a pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke Koczkás József 20 éves tűzoltómunkájáért vehette át az érmet. Megköszönte neki és az egyesületnek is az eddigi munkáját.

Csányi Kálmán: Megköszönte a bejelentést, bár szerinte ez a következő napirendi ponthoz tartozott volna.

Czöndör Mihály: Megkérdezte, mit rejt magába és a település számára milyen előnyöket jelent, hogy a Stadlernél tett látogatása alkalmával megismerkedett a fejlesztési lehetőségekkel? Tájékoztatást kért arról, hogy a választási kampány miatt milyen büntető feljelentés ügyében hallgatták meg tanúként.

Csányi Kálmán: Amikor a Stadler vezetésével beszélt, annyit tudtak elmondani, hogy 48 vonatra nyújtottak be közbeszerzési ajánlatot és tudomásuk szerint csak ők adtak be a meghatározott paramétereknek megfelelő ajánlatot. Egyenlőre az ajánlat vonatok beszerzése és Magyarországra történő beszállítására vonatkozik. Tegnap az interneten olvasta, hogy a Stadlert hozták ki győztesen az eljárásban. Ennek a tendernek nem volt még tárgya a Stadler vonatok karbantartása, amit jelen pillanatban a pusztaszabolcsi üzem végez. A vezetés úgy nyilatkozott, hogy először a tendert nyerjék meg, írja alá a miniszter és esetleg az lesz a következő lépés, hogy Pusztaszabolcsra hozzák ennek a 48 vonatnak a karbantartási bázisát. Úgy gondolja, ezt fontosnak tartották, mert a helyi vezetőn kívül az országos vezető is tiszteletét tette Pusztaszabolcsra.

A Rendőr-főkapitányságon történt tanúként való kihallgatással kapcsolatosan elmondta, a választási időszakban Stanczel Károly polgármester jelöltet érintő nyílt levél, vagy szórólap miatt érdeklődtek és hallgatták meg tanúként, hogy milyen információi vannak, milyen az írásképe, ennek megfelelően igyekeztek azt vizsgálni, hogy benne volt-e ebben az ügyben. Azt állította és mondja a mai napig, hogy erről nem tudott és a csapata ebben a dologban nem érintett. Úgy hallotta, hogy más képviselőt is tanúként hallgatott meg a rendőrség és az íráspróbát másoknál is levették.

Tüke László: Elmondta, a hét elején volt a kommunizmus áldozatainak emléknapja, ezért kérte, egyperces néma felállással emlékezzenek meg erről.

Csányi Kálmán polgármester kérte a jelenlevőket, hogy Tüke László javaslatára egyperces néma csenddel tisztelegjenek a kommunizmus áldozatai emlékére.

Csányi Kálmán polgármester kérte a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

47/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Czöndör Mihály: Elmondta, a múlt havi testületi ülésen szó volt arról, hogy az iskola előtti padka nagyon rossz állapotban van és most eső után még használhatatlanabb. Úgy emlékezett, akkor valamilyen ígéretet kaptak, hogy esetleg murvával fel lesz szórva, kvázi padkajavítás történik. Ez nem történt meg. Kérte, hogy mielőbb javítsák ki.

Tüke László: A Településfejlesztési Bizottság ülésén szó volt a belső aluljáró kérdéséről. Nem tudja, a képviselők jártak-e mostanában Velencén, mert ott is elkészült egy belső aluljáró, amely nagyon szimpatikus megoldás arra, hogy a két velencei – egyébként a 7-es út és a vasút által elzárt – városrészt összekösse. Ott is működik az a rendszer, hogy van egy felüljáró is, illetve nem messze tőle egy aluljáró. Szerinte a későbbiek folyamán érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy ha esetleg felépül ez a külső elkerülő felüljáróval, akkor valamilyen módon mégiscsak csak a szabolcsi lakosoknak érdemes volna egy viszonylag kis forgalmú és kis áteresztőképességű aluljárót megvalósítani. Nyilván ez egy hosszú távú tervben szerepelhet csak, de lényegesnek érzi, hogy továbbra is a vasút ketté fogja vágni a települést, akkor is, ha itt felüljáró fel fog épülni. Véleménye szerint szükség volna direkt kapcsolatra a két városrész között ugyanúgy, ahogy Velencén jól működően megvalósult és nagyon kulturált formában létesült.

A Sport Club elnökével beszélgetett a futópálya kérdéséről. A futók használják a futópályát, de igazából nem nagyon felel meg ennek a funkciónak. A vörös salak, ami eredetileg ott létezett, teljes egészében hiányzik, illetve eléggé gyomos. Éppen ezért a futók bemennek a füves pályának a szélére és már ez okoz egy konfliktushelyzetet, hiszen maguknak egy futó csapást taposnak ki, ezáltal a focipálya szélét letaposják. Éppen azért, mert aktuálissá válik a futballpálya megszerzése, erre a helyzetre is megoldást kell találni. Egyrészt azért, hogy a labdarúgók is a funkciónak megfelelően tudják használni a pályát és nekik se legyen érdeksérelmük, másrészt viszont a futósávot is lehessen használni szintén rendeltetésszerűen. Az gondolja, ha sikerül megszerezni – amihez nagyon komoly reményeket fűz -, akkor érdemes azon elgondolkozni, hogy az önkormányzat segítségével – érve ezalatt az anyagi segítséget is – a futópályát rendbe tenni akár úgy, hogy oda vörös salakot vinni és ledöngölni és akkor a futóknak is megvan a pályája, amit tudnak használni, illetve a focisták érdekei sem fognak sérülni. Ezzel növelik azt a teret, amelyet a sportolók használhatnak Pusztaszabolcson.

Csányi Kálmán: Czöndör Mihály képviselő kérdésére válaszolva elmondta, érdeklődött, egyeztetett és azt a végkövetkeztetést vonta le, hogy csak porhintés lenne az a tevékenység, amit esetlegesen murvával megoldanának. Igazából pénzkidobás lenne, mert az valódi megoldást nem adna a problémára. Ha eljön egy jobb idő a nyár elején, akkor ezt a padkakérdést meg kell oldani, de jelen pillanatban, hogy akármekkora összeget kifizessenek a murváért azért, hogy esetleg júniusban azt elvitessék, akkor sajnálja ezt a kicsi pénzt is kiszórni. Noha nagyon vehemensen képviselte, hogy ez meg lesz oldva, ezt ígérte, de több emberrel történt konzultáció alapján visszakozott ebben a kérdéskörben. Ha végleges megoldást szeretnének találni, akármennyi murvát kiszórnak oda, azt fölösleges pénzkidobásnak érzékeli.

Tüke László képviselő felvetését úgy értelmezte, hogy először épüljön fel a külső, ha az felépült, akkor gondolkodjanak a belső aluljárón is. Ezzel teljes mértékben egyetértett. Először a településen kívüli forgalmat próbálják elszeparálni a településről és utána próbáljanak továbblépni. Reméli, nem olyan

lassan fog megvalósulni ez az aluljáró mint ahogy Velencén valósult meg. Teljes mértékben egyetértett, hogy ezt forszírozzák. Abban az egy esetben lát lehetőséget, ha esetleg a Pusztaszabolcs-Sárbogárd vonalon történik valamiféle fejlesztés. A futópálya funkció és konfliktus a futók és a labdarúgók között valós veszély, úgy látja, hogy mindenféleképpen a futóknak olyan szempontból tudomásul kell venni, ha a 2. napirendben szereplő pályázat sikeres lesz, akkor mindenféleképpen tevékenykedniük kell a labdarúgópálya ügyében és utána lehet továbblépni. Úgy gondolja, a futópálya funkciójának elkészítése a következő három-négy évnek a megvalósítási lehetősége. Mint probléma felvetés fontos, de úgy érzi, hogy nem ebben az évben tudják megvalósítani, hiszen először meg kell szerezni a területet, utána párhuzamosan fel kell újítani, őrzésről kell gondoskodni és utána lehet még szó a futópálya felújításáról. Hozzátette, ma telefonáltak a MÁV ingatlankezelőjétől, hogy kedden helyszíni bejárást kezdeményeznek ezzel kapcsolatosan. Írt egy levelet, mely szerint érdeklí az önkormányzatot az a lehetőség, hogy milyen szolgalmi jogot kellene biztosítani számukra, hogy a MÁV üzemeltetésében lévő eszközeihez hozzá tudjon férni és ezáltal át tudják adni az államnak az állam pedig az önkormányzatnak. Vagylagos variációként azt is megemlítette, hogy telekmegosztás segítségével a sportpálya területét adják át és a kút és a kúttól a település felé eső területet pedig tartsa meg a vasút, mert az a vasút üzemeltetéséhez szükséges. A levelet múlt héten elküldték, hétfőn érdeklődött, hogy megkapták-e, ma telefonáltak, hogy megérkezett a levelet és jövő hét kedden lenne az említett bejárás. A testületnek dönteni kell akár a szolgalmi jogról, akár a telekmegosztás kérdéséről.

Csiki Szilárd: Nem értett egyet Tüke László képviselő felvetésével. Kaptak belső aluljáróra terveket, amelyeket egyhangúan elutasították, mivel nem jó megoldás, mert nincs hely a megvalósítására. Onnantól kezdve, hogy meglesz az elkerülő út a felüljáróval, az üzemeltetését is az önkormányzatnak kell biztosítani. Ide hozták az aluljárós terveket, azt mondták rá, hogy nem kérik, hoztak kb. 16 db felüljárós terveket, de nem felelt meg egyik sem. Ezzel előbb-utóbb azt fogják elérni, hogy a beruházó azt mondja, minden marad így. Nincsen hely arra, hogy aluljárót, vagy felüljárót kialakítsanak a város központjában az üzletek, illetve a házak miatt sem.

Paál Huba: Véleménye szerint az aluljáró kérdésén el kellene gondolkozni, de Velencén gyalogos és közúti átjáró van: a gyalogos átjáró 1990 óta létezik. Ha közúti nem is, de legalább egy gyalogos jellegű aluljáró sokat használna, ha az Adonyi út és a Kastély utca irányában meg tudnák valósítani. Ez annak a kérdése, hogy ehhez a beruházó mit fog szólni. A fejlesztési intézet ezt nem nagyon támogatta, hiszen itt vasútberuházásról van szó és nem pedig közút építéséről.

Elmondta, hogy korábban vörös salakkal borított futópálya volt a focipálya körül, aztán nem tudja, hogyan változott és miért, de ráépült a lelátó. Meggondolandó, ha az önkormányzaté lesz a pálya, akkor valóban egy szabadtéri sportlétesítményként, ne csak focipálya legyen, valósítsák meg a futópályát is. Megismételte, amit korábban említett, hogy javasolta, a képviselő-testület gratuláljon Koczák József elnök úrnak a kitüntetéséhez.

Tüke László: Alapvetően egy pusztaszabolcsi emberi igényt fogalmazott meg. Ez a felüljáró a településen – attól függően, hogy melyik változata fog megvalósulni – eléggé ki fog esni és lényegében egy kieső területen fog megvalósulni a kapcsolat a település két része között. Ezért gondolta, hogy ez fontos lehet és reméli, hogy Csiki Szilárd képviselő is beszélget pusztaszabolcsi emberekkel, mert akkor tudja azt, hogy az emberek jelentős része szeretné azt, hogy egy belső aluljáró is lehessen. Nyilván ezt nem most kell megoldani. Amikor arról beszél, hogy megépült a felüljáró, akkor ide lehet tervezni egy egészen más kifutású aluljárót, egy olyant, ami alacsony áteresztőképességű – tehát nem kell kamionokat, buszokat átengedni – hanem kizárólag személyautó, mentőautó fog átférni, tehát közúti forgalmat enged át és ezzel kifejezetten a pusztaszabolcsi lakosoknak teremt direkt kapcsolatot a település két része között. Úgy érzi, egyértelműen fogalmazott és a pusztaszabolcsi emberek igényét kívánta ezzel megfogalmazni.

Csiki Szilárd: Pusztaszabolcson él és szokott pusztaszabolcsiakkal beszélgetni. Megkérdezte Tüke László képviselőtől, emlékszik-e arra, hogy azt a tájékoztatást kapták a vasút képviselőitől, mivel vasútfejlesztő beruházás, ezért biztosító rendszereket fognak cserélni, modernizálni, úgyhogy kb. 1 percet lesz lecsukva a sorompó, ezért sokkal hamarabb át fognak jutni és nem lesz olyan probléma, amiről Tüke László képviselő beszélt?

Tüke László: Amikor a mérnökök itt voltak, akkor talán azt is elmondták, hogy itt a vonatforgalom meg fog növekedni, tehát lehet, hogy egy percet fog csak lecsukódni ez a sorompó, de nagyon-nagyon sokszor egy percet fog lecsukódni.

Csányi Kálmán: Összefoglalta az elhangzottakat, mely szerint Tüke László képviselő javaslata arról szól, ha megvan a külső elkerülő szakasszal kapcsolatos dolog, akkor gondolkodjanak azon, hogyan tudnának egy hasonló, kisebb volumenű megoldást megvalósítani és azt is érzékeli, amit Csiki Szilárd képviselő mondott, hogy nem igazán örül a vasúti beruházó az ilyen típusú igényeknek. A képviselők viszont azért vannak, hogy „álmodjanak”, hogy mit szeretnének megvalósítani.

Egyetértett a Paál Huba képviselő által elmondottakkal: gratulált Koczás József elnök úrnak a kitüntetéséhez. Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint a képviselő-testület gratulál Koczás Józsefnek, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökének a 20 éves tűzoltó tevékenységének elismeréséül kapott kitüntetéséhez.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

48/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elismerését fejezi ki Koczás Józsefnek, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökének, akit 20 éves önkéntes tűzoltóként végzett munkája elismeréseképpen a Fejér Megyei Tűzoltó Szövetség kitüntetésben részesített.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Kátai György: Elmondta, meg kell védenie Csiki Szilárd képviselőt, mert arról van szó, valóban kimondták itt a tervezők, hogy amennyiben túl sokáig problémáznak, hogy melyik változat lenne a jó, akkor lehet, hogy elmegy a hajó, tudniillik 160 km/óra-sra tervezik, ennél nem kell, nem kötelező nekik szintkülönbséggel vinni a keresztező úttestet. Értette a Tüke László képviselő által elmondottakat, de nagyon sokat lehetne ilyeneket mondani, amit szeretnének megvalósítani, mert ha ebbe a projektbe nem fér bele ilyen aluljáró, abban az esetben vagy rá tudják akasztani a Pusztaszabolcs – Sárbogárd vonalra, mint projektre ezt az aluljárót, vagy nem, mert bármennyire is kicsi aluljárót készítenek, pénzügyileg nagyon nagy összeg, azt önállóan nem fogják tudni megvalósítani. Nehezen tudja elképzelni, hogy aluljáróra pályázatot írjanak ki.

Csányi Kálmán polgármester rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Mindkettő bizottság javasolta a határozati javaslatok elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

49/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta.

2/2013. (III. 1.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 24.) önkormányzat rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 2. pontja

A Pusztaszabolcsi Sport Club kérelme önkormányzati támogatás pályázati önrész biztosítására
Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság hasonló határozatot hozott, illetve a Településfejlesztési Bizottság is támogatja a javaslatot. A Pénzügyi Bizottság és az Oktatási Bizottság kiegészítette a határozati javaslatot azzal a feltétellel, hogy a Sport Club csak akkor veheti igénybe ezt az összeget, ha a pályázat sikeres, illetve sikertelen pályázat esetén a 400 ezer forint támogatást az önkormányzat számlájára 30 napon belül utalja vissza. Hozzátette, az egyesület elnöke tájékoztatta, hogy az MLSZ Fejér Megyei igazgatója szerint is szükség van a tervezett beruházásokra a pálya hitelességéhez. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javaslatával kiegészítve.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

50/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2013. évi költségvetésében a civil szervezetek működésére biztosított támogatás összegét 4.400.000,- Ft-ban határozza meg és a támogatás odaítélésénél a Pusztaszabolcsi Sport Club pályázati önrész biztosítására a 400.000,- Ft támogatási összeget figyelembe veszi.

A támogatás folyósításának feltétele, hogy a Sport Club csak akkor veheti igénybe az összeget, ha a pályázat sikeres. Sikertelen pályázat esetén a 400.000,- Ft támogatási összeget az önkormányzat számlájára 30 napon belül vissza kell utalni.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: a 2013. évi költségvetés tárgyalása

Paál Huba: Értelmezése szerint a Képviselő-testület a teljes bizottsági javaslatot elfogadta, ami azt is tartalmazta, hogy civil szervezetek támogatására a keretösszeget 4 millió forintot 4 millió 400 ezer forintra emeljék meg és ezzel a 400 ezer forintos összeggel megemelve kapjon támogatást a Sport Club.

Napirend 3. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetése
Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság támogatta a javaslat elfogadását.

Paál Huba: A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnökeként elmondta, a tervezet 36 millió forintos hiányt mutatott, de a Képviselő-testület úgy döntött, hogy tervezzenek 5 millió forintos általános tartalékot és 10 millió forint fejlesztési alap legyen, ami részben pályázatok önrészének biztosítását, vagy egyéb beruházási célokat szolgáljon. Ez megvalósult ebben a költségvetésben. Sikertelenül úgy átalakítani a költségvetést, hogy nullszaldós lett, tehát megfelel az önkormányzat működésének és likviditásának. Azonban nem dőlhetnek hátra, mert egy nagyon feszített kiadás-bevétel van. Ha nem a tervek szerint alakul a bevételi oldal, akkor nagy gondok elé nézhetnek, ha a kiadás a tervezett szinten marad. Kérte a képviselőktől, amikor bizonyos kiadásokról döntenek, nagyon alaposan fontolják meg, hogy meg van-e a fedezete, tudják-e kezelni és likviditásilag az önkormányzat talpon tud-e maradni. Talán a

28 millió forintos adósságkonszolidáció kicsit javíthat a költségvetési helyzeten, de nyugodtan ajánlotta elfogadásra a költségvetést. Nehéz egyeztetések után sikerült létrehozni egy olyan költségvetést, ami megállja a helyét, megfelel mindenféle szabályzatnak, törvényi előírásnak és a könyvvizsgálók szerint is szabályos.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

51/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

3/2013. (III. 1.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 4. pontja

Pusztaszabolcson működő civil szervezetek éves működési támogatásának 2012. évi elszámolása és 2013. évi pályázata

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, először arról kell dönteniük, hogy a civil szervezetek 2012. évi támogatásáról szóló beszámolóját elfogadják-e, majd arról, hogy a civil szervezetek milyen támogatást kapnak 2013. évre. A témát az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Paál Huba: Pozitívként értékelte, hogy a civil szervezetek kezdik betartani azokat a szabályokat, amelyek a támogatás felhasználására vonatkoznak. Felhívta a jelenlévő civil szervezetek vezetőinek figyelmét, hogy nem csak a szabályokat kell betartani, hanem a határidőket is. A rendelet szerint január 31-ig kell elszámolni a kapott támogatásról és addig kell beadni a következő évi támogatási igényeket. Néhány civil szervezet a határidő előtt egy-két nappal nyújtotta be és volt, amely hosszabb időt is késett az elszámolással. Megértőek, de az előírásokat nem csak betartani, de betartatni is kell. Kérte a civil szervezeteket, ha kell, nézzék meg a honlapon a civil szervezetek támogatásával kapcsolatos rendeletet, amelyben minden részletesen megtalálható az elszámolásról és az új pályázatról is. A rendelet módot ad arra, ha olyan rendezvényük van, amit úgy gondolnak, jó lenne, ha az önkormányzat támogatná és az itt élő embereknek a segítségét, vagy egyéb érdekeit szolgálja, akkor év közben is soron kívül lehet beadni támogatási igényeket a rendelet előírása szerint rendezvényre, nem működésre. Hogy erre mennyi pénzt tudnak biztosítani, azt majd a költségvetés dönti el.

Kátai György: Véleménye szerint tiszteletreméltó, hogy a civil szervezetek gyakorlatilag 2006 óta nominálisan ugyanakkora összegből gazdálkodnak összességében. 2007-ben már 4 millió forint volt a keretösszeg és azóta nem változtattak rajta. Úgy gondolja viszont, mindenki tudja, hogy 2007-től napjainkig mekkora infláció lehetett, tehát reálértéken ezek az összegek komolyan csökkentek. Ezzel együtt ebben a költségvetési évben sem tudták – kivétel talán a pályázati önrész, amit a Sport Clubnak megszavaztak – növelni a civil szervezetek támogatását, mert elég negatív volt a költségvetés első változata. Tiszteletreméltó, hogy nem követelöznek és megpróbálnak ebből az egyre szerényebbnek tűnő összegekből a civil szervezetek működni.

Csányi Kálmán: Tudatában van, hogy a 4 millió forintos összeg régóta ennyi, de azt is látta, hogy esetlegesen más kérdésektől, fejlesztéstől, vagy napi ügytől vonják el ezeket a problémahalmazokat. A 400 ezer forintos támogatást azért gondolta, mert ezzel az összeggel megsokszorozzák a lehetőségüket. Egyenként szavazásra bocsátotta a civil szervezetek beszámolóját.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

52/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése alapján az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportja 2012. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

53/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése alapján az Erőnlét Sportegyesület 2012. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

54/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése alapján a Harmónia Nyugdíjas Egyesület 2012. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

55/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése alapján a Kotta Egyesület 29.695,- Ft összegű 2012. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Kotta Egyesületet, hogy a fel nem használt 305,- Ft összegű 2012. évi támogatást fizesse vissza az önkormányzat számlájára, amely feltétele a 2013. évi támogatás folyósításának.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

56/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése alapján a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezete 2012. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

57/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése alapján az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2012. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

58/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Polgárőrség 2012. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

59/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Sport Club 2012. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

60/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület 2012. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

61/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése alapján a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület 2012. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

62/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése alapján a Pusztaszabolcs Szébb Jövőjéért Kulturális Alapítvány 2012. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az Öreg Diákok Baráti Egyesülete mai napon újabb számlákat nyújtott be az elszámoláshoz, amely összesen 5.165,- forintról szól, így nem 13.185,- forint, hanem 18.350,- Ft az elszámolásuk. Javasolta, döntsék el, hogy a később benyújtott számlákat befogadják-e. Ha elfogadják, akkor esetleg felpuhítják azt a rendszert, hogy időben kellene ezeket a dolgokat elvégezni. Felvállalná ennek a kockázatát, hogy ez lesz az utolsó alkalom, amikor határidőn túl történt a számlák benyújtása. Szavazásra bocsátotta javaslatát, mely szerint elfogadják az Öreg Diákok Baráti Egyesületének 18.350,- forint összegű elszámolását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

63/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése alapján az Öreg Diákok Baráti Egyesülete 18.350,- Ft összegű 2012. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Kotta Egyesületet, hogy a fel nem használt 11.650,- Ft összegű 2012. évi támogatást fizesse vissza az önkormányzat számlájára, amely feltétele a 2013. évi támogatás folyósításának.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megköszönte a civil szervezeteknek volt képviselőként, holnaptól volt kuratóriumi elnökként azt a sok tevékenységet, amit 2012. évben tettek. Azt gondolja, azok a tevékenységek, szolgáltatások, szabadidős programok, amelyeket szerveztek, mind szükségesek ahhoz, hogy Pusztaszabolcs Városa ne csak egy alvó kisváros, hanem egy valóban élő programokkal teli város legyen. Rátért a civil szervezetek 2013. évi támogatásának tárgyalására.

Elmondta, észrevette, hogy a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javaslata megegyezik, a Településfejlesztési Bizottság javaslata viszont mást takar mint a másik két bizottságé. Hozzátette, dönteniük kellene a „Sebes Folyó” Alapítvány kérelmével kapcsolatban is.

Paál Huba: Elmondta, a „Sebes Folyó” Alapítvány vezetőjével az ülés előtt beszélt néhány szót. Jóval később – gyakorlatilag két héttel – nyújtották be az igényüket. Teljesen megértette az alapítvány vezetője, hogy a határidőkkel gond volt, de ha valaki határidőn túl nyújtja be a kérelmét, akkor vagy elfogadják, vagy nem. Számára értékes a Pusztaszabolcs-on végzett tevékenységük és azt ajánlotta Német József számára, ha most a működési támogatáshoz nem is nyújtanak pénzügyi segítséget, de megvan az a lehetőség, hogy rendezvényekhez külön nyújthatnak be kérelmet. Az alapítványnak lehetősége van a nyárra tervezett tábor megvalósításához önkormányzati támogatást kérni, így arra a Képviselő-testület az adott lehetőségein belül megfelelő támogatást nyújthat. Javasolta, hogy tartsák meg a bizottság által javasolt 0,- Ft-ot, de ha az alapítvány továbbra is olyan nívósan és olyan karitatív módon végzi a tevékenységét és a nyári táborozáshoz önkormányzati segítségre lesz szükség, azt maximálisan támogatni fogja.

Tüke László: Azokat az elhangzott információkat még nem ismerte, amelyeket Paál Huba bizottsági elnök tudomásukra hozott. Ezeknek az elveknek megfelelően – annak ellenére is, hogy két héttel később adták be az igényüket, illetve mint első pályázó civil szervezet – azt javasolták, hogy 30 ezer forintot kapjanak ők is. Azon nem csodálkozik, hogy a Pénzügyi Bizottságnak és az Oktatási Bizottságnak ugyanaz a javaslata. Ez egyáltalán nem meglepő, hiszen a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási Bizottság személyei között van átfedés és az információ továbbmegy. Nyilván, ha a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak lett volna javaslata, az szinte forintra ugyanez lenne. Azon az alapelven voltak, hogy mindenkinek jusson, de ez most más megvilágításba helyezi a dolgokat. Nyilván majd dönteni fognak az egyes összegekről külön-külön.

Kátai György: Megértette a Paál Huba képviselő által elmondottakat és igazat adott neki. Aki két héttel később nyújtja be a kérelmét, ne számítson pénzre. Erkölcileg azonban ezt nehezen lehet védeni, mert egy elszámolást szintén késve nyújtottak be, amit viszont elfogadtak. Itt jön elő az a probléma, amivel a polgármester felvezette, amikor elfogadták a később benyújtott számlát, ez precedens értékű. Nem ugyanarról van szó, csak itt is idő eltolódásról, késői benyújtásról van szó. Ha ehhez még azt is

hozzáteszik, hogy pályázzon és támogadják a rendezvényt, akkor ne kényszerítsék bele egy rendezvény pályáztatásba, hanem most és utoljára ezen a testületi ülésen egyet elfogadtak, ami későn érkezett be számla, egyet meg fogadjanak el, ami későn érkezett be pályázat. Támogatta, hogy a Településfejlesztési Bizottság javaslatát fogadják el a 30 ezer forinttal. Nem tudja, hogy most az lesz-e a gyakorlat, ami eddig is volt, hogy a bizottsági elnökök javaslatot tesznek, vagy most itt együtt fognak dönteni?

Csányi Kálmán: Kátai György képviselő kérdésére válaszolva elmondta, most itt kellene dönteniük. Szerinte kardinális kérdés, hogy a „Sebes Folyó” Alapítvány számára adnak-e támogatást, vagy nem. Ha úgy érzik, hogy e döntés után szükség van szünetre, akkor el tudja képzelni ezt a technikai megoldást is.

Kátai György: Arról beszélt, hogy maga az előterjesztés legyen egységes és általában ezt a négy bizottsági elnök szokta ide hozni a képviselők elé, hogy maga az előterjesztés már egy egységes álláspont legyen, mert most legalább kettő álláspont van.

Csányi Kálmán: Úgy gondolja, a polgármesternek legyen meg az a jogköre, hogy eldönthesse, milyen kérdéseket tesz fel, amelyről a képviselő-testületnek kell döntenie. A korábban kialakult szokásokhoz képest szeretne ezen változtatni. Itt a nyilvánosság előtt mindenkinek egyenként kell döntenie abban, hogy mit szavaz meg és adott esetben, ha kell, akkor számológépet vesznek maguk elé, hogy ezek a dolgok kialakuljanak és ne pedig egy előre meghatározott kamarilla politikaként, megegyezés alapján történjen. Az első és legfontosabb kérdés, hogy a „Sebes Folyó” Alapítvánnyal kapcsolatosan elfogadják-e a kérelmét annak ellenére, hogy későn adta be és ennek megfelelően adnak támogatást, vagy pedig nem. Két ellentétes nézet volt a bizottságoknál ezzel kapcsolatban.

Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a „Sebes Folyó” Alapítvány 30 ezer forint támogatásban részesüljön gyermektáboroztatás céljára.

A Képviselő-testület 4 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

64/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely szerint az önkormányzat gyermektáboroztatás céljára a „Sebes Folyó” Alapítványt 30.000,- Ft-tal támogassa.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület a „Sebes Folyó” Alapítvány által benyújtott támogatási igényt ne vegye figyelembe, tekintettel arra, hogy a kérelem jóval határidő után érkezett, illetve tartalmilag, formailag nem felel meg az önkormányzati rendelet előírásainak.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

65/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Sebes Folyó” Alapítvány által benyújtott támogatási igényt nem veszi figyelembe tekintettel arra, hogy a kérelem jóval határidő után érkezett, illetve tartalmilag, formailag nem felel meg az önkormányzati rendelet előírásainak.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Tüke László: Felhívta a figyelmet arra, hogy ugyan nem történt név szerinti szavazás, de Paál Huba, Szajkó János, Forgó Árpádné, Csiki Szilárd és Szőke Erzsébet képviselők kettős mércét alkalmaznak, hiszen vannak olyan szabályok, amelyeket kötelező érvényűnek tartanak egyes civil szervezetekre, másokra vonatkozóan viszont nem tartanak kötelezőnek. Éppen ezért úgy gondolja, ez innentől kezdve nem tisztességes eljárás.

Csiki Szilárd: Kaptak egy levelet a „Sebes Folyó” Alapítványtól, nem töltött ki pályázati űrlapot, nincs mit eldönteni.

Paál Huba: Az elhangzottakhoz hozzátette, jó lenne, ha legalább egymás iránti tiszteletből megválogatnák, hogy mit mondanak képviselő-társukról.

Csányi Kálmán: Az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportja számára mindhárom bizottság 410 ezer forint támogatást javasolt. Kiegészítette azzal, hogy a támogatási igény alapján. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

66/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportját 2013. évben 410.000,- Ft összeggel támogatja a támogatási igény alapján.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Az Erőnlét Sportegyesület számára mindhárom bizottság 250 ezer forintnyi támogatást javasolt. Hozzátette, hogy a rendezvényekhez szükséges serleg, kupa és oklevelek számára. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

67/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az Erőnlét Egyesületet 2013. évben 250.000,- Ft összeggel támogatja a rendezvényekhez szükséges serleg, kupa és oklevelek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Harmónia Nyugdíjas Egyesület számára a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási Bizottság 60 ezer forintos, a Településfejlesztési Bizottság pedig 50 ezer forintos támogatást javasolt. Hozzátette, hogy a támogatandó tevékenység buszkirándulás. Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 3 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

68/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint az önkormányzat a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Harmónia Nyugdíjas Egyesületet 2013. évben 50.000,- Ft összeggel támogassa.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint a Harmónia Nyugdíjas Egyesületet 60 ezer forinttal támogassák, a támogatandó tevékenység pedig buszkirándulás.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

69/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Harmónia Nyugdíjas Egyesületet 2013. évben 60.000,- Ft összeggel támogatja buszkirándulás megvalósítására. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Kotta Egyesület esetében a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság 20 ezer forintot, a Településfejlesztési Bizottság 30 ezer forintot javasolt. Hozzátette, hogy Gyermeknapra, hátrányos helyzetű gyermekeknek ajándéksomagra. Először a 20.000,- Ft-os támogatási összeget bocsátotta szavazásra.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

70/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Kotta Egyesületet 2013. évben 20.000,- Ft összeggel támogatja Gyermeknapra, hátrányos helyzetű gyermekeknek ajándéksomag biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klub részére az Oktatási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság 20 ezer forintot javasolt, a Településfejlesztési Bizottság 30 ezer forintot. Hozzátette, hogy anyagköltségre. Először a 20 ezer forintos támogatási összeget bocsátotta szavazásra.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

71/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klubot 2013. évben 20.000,- Ft összeggel támogatja anyagköltség biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezetének a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási Bizottság 70 ezer forintot javasolt, a Településfejlesztési Bizottság 65 ezer forintot. Hozzátette, hogy „Tiszta Porta” programra, illetve az Életmód Napi szűrésekre. Először a 65 ezer forintos támogatási összeget bocsátotta szavazásra.

A Képviselő-testület 2 igen, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

72/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint az önkormányzat a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezetét 2013. évben 65.000,- Ft összeggel támogassa.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint 70 ezer forinttal támogassák a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezetét a „Tiszta Porta” programra, illetve az Életmód Napi szűrésekre.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

73/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezetét 2013. évben 70.000,- Ft összeggel támogatja a „Tiszta Porta” program, illetve az Életmód Napi szűrések biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási Bizottság 680 ezer forintot javasolt, a Településfejlesztési Bizottság 670 ezer forintot. Hozzátette, tűzoltóautók műszaki állapotának biztosítására, működtetésére, eszközök minősítésére.

A Képviselő-testület 1 igen, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

74/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint az önkormányzat a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az Önkéntes Tűzoltó Egyesületet 2013. évben 670.000,- Ft összeggel támogassa.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint az Önkéntes Tűzoltó Egyesületet 680 ezer forinttal támogassák.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

75/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az Önkéntes Tűzoltó Egyesületet 2013. évben 680.000,- Ft összeggel támogatja a tűzoltóautók műszaki állapotának biztosítására, működtetésére, eszközök minősítésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Pusztaszabolcsi Polgárőrségnek az Oktatási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság 620 ezer forintot javasolt, a Településfejlesztési Bizottság 630 ezer forintot. Hozzátette üzemanyagköltségre, a polgárőrautó biztosítására, a polgárőrök biztosítására.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

76/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Polgárőrséget 2013. évben 620.000,- Ft összeggel támogatja üzemanyagköltségre, a polgárőrautó biztosítására és a polgárőrök biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Felhívta a figyelmet, a második napirendi pontnál úgy döntöttek, hogy 400 ezer forinttal támogatják a Sport Clubot, így a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási Bizottság 1.850 ezer forintot javasolt, míg a Településfejlesztési Bizottság 1.500 ezer forintot + 400 ezer forintot. Hozzátette, rezsiköltségre, versenyztetési-, nevezési költségekre, illetve pályabérleti díjra.

Szavazásra bocsátotta az 1.850 ezer forintos támogatási összeg javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

77/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Sport Clubot 2013. évben 1.850.000,- Ft összeggel támogatja rezsiköltség, versenyztetési-, nevezési költségek, illetve pályabérleti díj biztosítására. A megállapított támogatási összegből a Pusztaszabolcsi Sport Club 400.000,- Ft-ot az 50/2013. (II. 28.) Kt. számú határozatban foglaltak szerint pályázati önrész biztosítására használhat fel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesületnek mindhárom bizottság 230 ezer forintos támogatást javasolt. Hozzátette, hogy a támogatási igény alapján.

Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

78/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesületet 2013. évben 230.000,- Ft összeggel támogatja a támogatási igény alapján.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Tiszta Utak, Élő Táj Egyesületnek a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság 90 ezer forintot, a Településfejlesztési Bizottság 60 ezer forintot javasolt fásítás, virágosítás, szemétyűjtési programokra.

Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 3 igen, 6 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

79/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint az önkormányzat a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Tiszta Utak, Élős Táj Egyesületet 2013. évben 60.000,- Ft összeggel támogassa.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint a támogatási összeg 90 ezer forint legyen.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

80/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesületet 2013. évben 90.000,- Ft összeggel támogatja fásítás, virágosítás, szemétygyűjtési programokra.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Az Öreg Diákok Baráti Egyesülete esetében mindhárom bizottság 20.000,- Ft-ot javasolt. Hozzátette, Télbúcsúztató és Gyermeknap programokra. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

81/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az Öreg Diákok Baráti Egyesületét 2013. évben 20.000,- Ft összeggel támogatja Télbúcsúztató és Gyermeknap programokra.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Pusztaszabolcs Szébb Jövőjéért Kulturális Alapítvány részére a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási Bizottság 20 ezer forintot, a Településfejlesztési Bizottság 30 ezer forintot javasolt. Hozzátette, hogy rezsi- és karbantartási költségekre. Szavazásra bocsátotta a 20 ezer forintos támogatási összeget.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

82/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcs Szébb Jövőjéért Kulturális Alapítványt 2013. évben 20.000,- Ft összeggel támogatja rezsi- és karbantartási költségek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az alapítvánnyal kösse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A Pusztasabolcs Lovas Egyesület számára az Oktatási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság 60 ezer forintot javasolt, a Településfejlesztési Bizottság 30 ezer forintot. Hozzátette, bírói díjra, akadályépítésre, kihangosításra, területrendezésre. Szavazásra bocsátotta a 30 ezer forintos támogatási összeget.

A Képviselő-testület 2 igen, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

83/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztasabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint az önkormányzat a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztasabolcs Lovas Egyesületet 2013. évben 30.000,- Ft összeggel támogassa.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint a Pusztasabolcs Lovas Egyesület részére 60 ezer forint támogatást biztosítsanak.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

84/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztasabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) önkormányzati rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztasabolcs Lovas Egyesületet 2013. évben 60.000,- Ft összeggel támogatja bírói díj, akadályépítés, kihangosítás, területrendezés költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Gratulált a jelen lévő civil szervezeti vezetőknek és kérte, hogy a most megítélt támogatási összeggel hasonlóan jól sáfárkodjanak, mint ahogy 2012-ben tették. Remélhetőleg ugyanolyan fantasztikus programokat fognak szervezni, mint tavaly és akkor a város tényleg élhetőbb lesz.

Szajkó János: Megjegyezte, akkor lett volna fair a felsorolásuk, ha Tüke László képviselő a felszólalásakor nem azt mondta volna, amit mondott, hanem azt, hogy plusz 35 ezer forintot osztottak fel a költségvetésben elfogadott 4 millió forint felett. A másik két bizottság 4 millió forintot osztott fel, mert a költségvetés 4 millió forintot + 400 ezer forintot tartalmaz.

Tüke László: Elmondta, a plusz 35 ezer forint egyrészt az orgonakoncertek megszervezéséből visszatérő, fel nem használt 20 ezer forint, illetve abból adódott, hogy az Öreg Diákok Baráti Egyesülete bizonyos összeggel nem tudott elszámolni és azt a plusz 35 ezer forintot ide kívánták beletenni, ezzel akarták növelni a 2013. évi pályázatot. Szerinte ez benne van a bizottsági kivonatban is.

Csányi Kálmán polgármester 17.36 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.46 órakor az 5. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 5. pontja

A Pusztasabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a Boldogasszony Községi Ház 2012. évi működéséhez nyújtott támogatással

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Ismertette az előterjesztés határozati javaslatát. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy csak 250 ezer forintról történjen meg az elszámolás elfogadása, míg a Településfejlesztési Bizottság azt

javasolta, hogy a teljes 500 ezer forintról történjen meg az elszámolás és a hiányzó 250 ezer forintot pedig egészítsék ki.

Paál Huba: Elmondta, sajnálja, hogy Baltási Nándor plébános nem vett részt a Pénzügyi Bizottság ülésén, mert akkor további információkat kaphattak volna a felhasználásról, illetve az elszámolásról. Akkor talán más határozatot hozott volna a bizottság, mert amit ma megbeszéltek, egész más megvilágításba helyezi ennek a pénznek a szerepét és az egyházközség tennivalóit ebben a tekintetben. A bizottság állásfoglalása köti, de megismerve az egyházközség projektjeit, tennivalóit, javasolta, hogy fogadják el az elszámolást és az elmaradt 250 ezer forintot utólag utalják át az egyházközségnek.

Czöndör Mihály: A szerződésben az szerepel, hogy minimum 500 ezer forint támogatást biztosít az önkormányzat, de miért kell külön kérni félévente? Nem írja elő a szerződés, hogy félévente kérni kell. Adják oda a támogatást és a plébános úr időben számoljon el vele.

Tüke László: A Pénzügyi Bizottság elnöke új javaslatával talán megelőzött egy vitát. Egyetértett a javaslattal. Felhívta a figyelmet, hogy ez az összeg minden évben be van tervezve a költségvetésbe. Ha pedig már a költségvetésben elfogadták, akkor erről külön dönteni talán nem kellene, hanem csak végrehajtani a költségvetésben hozott döntést.

Paál Huba: Véleménye szerint itt nem erről van szó, talán félreértették amit mondott. Az elszámolást úgy készítette el, hogy jelzi, az önkormányzattól eddig 250 ezer forintot kapott, ezért kéri a fennmaradó összeg átutalását.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy átnézte a háttér dokumentációt, de nem talált támogatási szerződést. Ebből a szempontból másképp működik mint a civil szervezeteknél. A civil szervezetek esetében meghatározták a támogatási összeget, utána támogatási szerződést köt az önkormányzat és a civil szervezet. A támogatási szerződésben adott esetben az ütemezés leírása is szerepel és az mind a két fél részéről egyértelmű. Ebben az esetben arról van szó, hogy a Képviselő-testület határozatát az önkormányzatnak végre kell majd hajtania.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

85/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséggel (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) a Községi Ház használatát szabályozó szerződés 14. pontja alapján elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség 2012. évi elszámolását a Boldogasszony Községi Ház működtetéséhez nyújtott 500.000,- forint támogatásról.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a fennmaradó 2012. évi 250.000,- forint támogatás általános tartalék terhére történő átutalásáról, mivel az Egyházközség az éves támogatási keretről számolt el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2013. évi költségvetési rendelete módosításának beterjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a 2012. évi orgonahangversenyek megrendezéséhez nyújtott önkormányzati támogatással

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Hasonló javaslatot fogadtak el.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

86/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat Társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005.(VII. 5.) önkormányzati rendelet 3. § (6) bekezdése alapján elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) elszámolását a 2012. évi orgonahangversenyek megrendezéséhez kapott 300.000,- Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról.

A Képviselő-testület felkéri a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséget, hogy a fel nem használt 20.000,- Ft 2012. évi támogatást fizesse vissza Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 11736037-15361844 számú számlájára.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Reményét fejezte ki, hogy az idei évben is hasonló színvonalú orgonakoncert sorozat lesz mint tavaly. Gratulált a szervezőknek, akik ezt felvállalták, kitalálták a programsorozatot, illetve a rendezvényeket megszervezték.

Napirend 7. pontja

Döntés „Az MFB Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztő Program keretében fejlesztési hitel felvételére vonatkozó közbeszerzési eljárás” tárgyú közbeszerzési eljárásról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, a 200 millió forintos hitelre kiírt közbeszerzési eljárásban nem jelentkezett egyetlen potenciális fél se, ezért eredménytelennek kellene nyilvánítani ezt a közbeszerzési eljárást. Köszöntötte dr. Szücs Gábor ügyvédet és megadta a szót.

Dr. Szücs Gábor ügyvéd: Mivel nem volt részvételi jelentkező, ezért a törvény alapján nincs más lehetőség, mint hogy eredménytelenné nyilvánítani az eljárást és az erről szóló tájékoztatót az Európai Unió hivatalos lapjában – mivel ez közösség értékhatáros beszerzés volt – meg kell jelentetni egy tájékoztatót és ezzel zárul az eljárás.

Kátai György: Megkérdezte, hogy csak az önkormányzatot tisztelték meg a bankok, hogy nem jelentkeztek, vagy pedig ez egy általános tendencia?

(Szöke Erzsébet alpolgármester 17.57 órakor távozott, a létszám 8 fő.)

Dr. Szücs Gábor ügyvéd: Nem az önkormányzatot tisztelték meg ebben az esetben a távolmaradásukkal a pénzügyintézetek, hanem az önkormányzatok hitelállomány átvállalásával kapcsolatban és egyéb függő helyzetek miatt kívártak a pénzügyintézetek és nem kívántak hitel kihelyezésbe belemenni. Hozzátette, viszonylag kevés jelentkező volt tavaly is a hasonló kiírásoknál. Azért is próbálta szorgalmazni, hogy aki szóba jöhet közvetlenül is értesítsék, hogy megjelent a hirdetés. Megtették amit lehetett, közvetlenül is értesítették a pénzügyintézetet, tehát nem csak arra hagytak, hogy olvassák, vagy sem az értesítőt, de sajnos így alakult.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

87/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Éven túli lejáratú fejlesztési hitel biztosítása Pusztaszabolcs Város Önkormányzata részére önkormányzati feladatok ellátását szolgáló fejlesztések finanszírozásához” tárgyban kiírt a Kbt. második része alapján közösségi értékhatárt meghaladó, hirdetés közzétételével induló tárgyalásos eljárást – mivel nem került benyújtásra részvételi jelentkezés - eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(Szöke Erzsébet alpolgármester 17.59 órakor megérkezett, a létszám 9 fő.)

Napirend 8. pontja

Az önkormányzat 2013 évi közbeszerzési terve

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a közbeszerzési terv a játszótér beruházást tartalmazza. A Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta a közbeszerzési terv elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

88/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi közbeszerzési tervét az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

Játszótér és pihenőpark építésére vonatkozó közbeszerzési kiírás lefolytatásához közbeszerzési szakértő megbízása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

89/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza dr. Szücs Gábor Ügyvédi Irodát (8000 Székesfehérvár, Budai út 11. III/310.) a „Pusztaszabolcs város területén játszó és pihenőpark építése” vonatkozásában a törvényi előírásoknak megfelelően közbeszerzési eljárás lefolytatására. A 2013. évi önkormányzati költségvetést nem terheli, mivel a közbeszerzés európai uniós támogatásból – KDOP-3.1.1/C-12-2012-0007 sz. projekt - kerül megvalósításra, így a közbeszerzési eljárás bruttó költsége a projekt terhére elszámolható.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a közbeszerzés lefolytatásához a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja

„Játszótér és pihenőpark építése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának és dokumentációjának elfogadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Vezér Ákos: Megkérdezte dr. Szücs Gábor ügyvédtől, hogy milyen gyorsan lehet lefolytatni ezt az eljárást? A következő hónapban tud-e a képviselő-testület eredményt hirdetni, vagy esetleg áprilist meg

kell várni, mert elég rövid a megvalósítási határidő? Látszólag a játszótér építése abból áll, hogy ott felállítanak néhány faeszközt, de valójában ez egy sokkal bonyolultabb dolog és elég szoros a határidő is, amíg be kell fejezni.

Dr. Szücs Gábor ügyvéd: A lehető leggyorsabban szeretnék lefolytatni az eljárást. A kiírás szerint is holnap lenne kiküldve a felhívás. A minimális határidő 20 nap az ajánlattételekre, tehát ennyi időt kell biztosítani. Március 22-én lenne az ajánlatok bontása és ezt követően az első tárgyalás időpontja április 2. Remélhetőleg egy tárgyalás alatt sikerül megállapodni és utána az eredményhirdetésnek már nincs akadálya. Az eljárás bő egy hónap lenne, április elejéig húzódná.

Csányi Kálmán: A következő testületi ülés időpontja március 28., ezért ha eddig nem tudják előkészíteni az eredményhirdetést, akkor elképzelhetőnek tartja, hogy április elején rendkívüli testületi ülést kell tartani.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

90/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Pusztaszabolcs város területén játszótér és pihenőpark építése” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásával kapcsolatos ajánlattételi felhívást és dokumentációt az előterjesztés szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a dr. Szücs Gábor Ügyvédi Irodát az eljárás lefolytatására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja

Tájékoztató tűzoltóors telekkialakításával kapcsolatos kérelemről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Németi László tűzoltó alezredest, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóhelyettesét. Elmondta, hogy ezt a telekalakítással kapcsolatos kérelmet csak az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és javasolták, hogy a polgármester folytasson tárgyalást a tűzoltóors elhelyezésének lehetőségeiről.

Megadta a szót Németi László tűzoltó alezredesnek, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóhelyettesének.

Németi László tűzoltó alezredes, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóhelyettese: Elmondta, a Belügyminisztérium határozta el azt, hogy az ún. fehér foltokon, tehát a tűzoltóság által 25 percen túl elérhető települések tekintetében átgondolja a koncepcióját és kidolgozott egy ősprogramot. Erre most jelen állás szerint pénzügyi forrást is tud részben biztosítani és ahhoz, hogy ez az ősprogram - ami aztán a Pusztaszabolcson élőknek a biztonságát növelné - a meglévő Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel karöltve létrejöhessen. Hozzáfűzte, hogy a pusztaszabolcsi önkéntes tűzoltókra továbbra is számítnak és a közös munkájuk reméli ezen túl is ugyanolyan jó lesz, mint az eddigi, amit csak dicsérni tud. Ahhoz, hogy ez az ősprogram megvalósuljon gyors reagálású hivatásos tűzoltókkal, akik két percen belül elhagyják a létesítményüket és be tudnak majd avatkozni, szükség van a telekmegosztásra. Ugyanis az állam csak abban az esetben tud ebbe investálni pénzt, ha a tulajdonában van a telek. Ennek első lépcsője lenne ez a telek megosztás, amire egy nem túl nagy, viszonylag kis méretű őrst szeretnének ezen az ingatlanon kialakítani, közvetlenül az Önkéntes Tűzoltó Egyesület épülete mellett. Ahhoz, hogy egyáltalán ez megvalósulhasson, ehhez ez az első lépcső szükséges, hogy az önkormányzat hozzájáruljon a telekmegosztáshoz. Első elgondolás az volt, hogy az önkéntes tűzoltók épületéhez – ami önkormányzati tulajdonban van – hozzáépítenek. Ez nem tudott megvalósulni, mert gazdasági vonalon a Belügyminisztérium, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság ehhez nem tudott hozzájárulni. Az egy sokkal szerényebb forrás igényű dolog lett volna, de nem tudják megvalósítani abban a formában, ahogy elsőre gondolták. Mindenképpen szükséges a telek megosztása az elképzelésük alapján.

Tüke László: Úgy gondolja, legalább olyan fontosságú dologról van szó, mint annak idején, amikor a mentőállomás megvalósult Pusztaszabolcson. A mentőállomás egészségügyi szempontból adott egy biztonságot a településnek, itt pedig katasztrófavédelmi szempontból lesz jóval védettebb a település, hangsúlyozva az önkéntesek eddigi érdemeit is. Megkérdezte, hogy hány ember fog ezen az őrön elhelyezést kapni, illetve egy műszakban hány ember teljesít szolgálatot, illetve ők várhatóan mely településekről fognak verbuválódni, hiszen fontos település érdek lehet, hogy elsősorban pusztaszabolcsi tűzoltók legyenek, akik itt szolgálatot teljesítsenek? Emlékezete szerint egy tűzoltóautó kerül itt elhelyezésre, amiben megerősítést vár, vagy cáfolatot.

Paál Huba: Értelmezése szerint új helyzet alakult ki, mert egy teljesen új épületben kerül elhelyezésre a tűzoltóság, ami nem tudja, hogy állami, vagy önkormányzati lesz. Mi lesz a titulusa? Itt 24 órás folyamatos szolgálatról van szó, hogyan lesz a vonulás, mert akkor legalább 8-9 embernek kell lenni, hogy két-három műszakban ellássa ezt a feladatot? Átgondolták-e azt, hogy az épület megépítésével nemcsak szerálmű lesz, hanem valami pihenő és diszpécserhelyiséget is kialakítanak? A bejárat maradna a régi, kanyarodni kell a tűzoltóautónak, ezért gondolkoznak-e abban, hogy mint ahogy Székesfehérváron van, ott valamilyen automata révén nyílik az ajtó és nem kell a tűzoltónak kiszállni, kinyitni a kaput, majd visszazállni? Megkérdezte, mennyire kívánják ebbe a védelmi munkába bevonni a helyi önkénteseket?

Kátai György: Az előterjesztésben szerepel, hogy a telekalakítást követően az építési telek állami tulajdonba adását kérik. Megkérdezte, hogy ez ingyen fog történni? Sejtése szerint igen, bár az önkormányzat szempontjából nem lenne baj, ha némi bevételre tennének szert. Nyilván nem arról van szó, ha emiatt állománybővítésre kerül sor, hogy újoncok kerülnek ide. De ha állománynövelésre kerül sor, abban az esetben lehet-e arról szó, hogy elsősorban pusztaszabolcsiakat alkalmaznak? Tudja, hogy nem az újoncok kerülnének ide, de mégiscsak valamilyen munkahelyteremtéssel is egybekötődne ez a dolog.

Csányi Kálmán: A most felvetett kérdések többségét a tárgyalás során felvetette Németi úrnak, aki erre tud majd válaszolni. Azért is volt egy kicsit furcsa, mert először küldték az e-mailt, amelyről tárgyalt az Oktatási Bizottság, majd folyt a tárgyalás és a tárgyalás alapján készült a kiegészítés.

Németi László tűzoltó alezredes, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóhelyettese: Elmondta, az önkéntes tűzoltóknak egyesülete van, ami ugyanolyan, mintha bélyeggyűjtő, vagy bármilyen más egyesület lenne. Jogállását tekintve viszont, amikor már a kárhelyszínen van, ott már nincs ilyen, hiszen a kárhely parancsnok egy járókelőt is bevonhat a felszámolásba, de a kárhely parancsnok felel azért, hogy a járókelőnek semmi baja ne legyen. Ugyanilyen felelősséggel van az önkéntes tűzoltó irányába is. Itt az őr kialakítása hivatásos tűzoltókkal történne, hivatásos tűzoltóság lesz. Illetékességileg, hatásköre a Dunaújvárosi Tűzoltó Parancsnokság alá tartozik, tehát a Dunaújvárosi Tűzoltóság felügyelő fog itt eljárni felmérésben, ellenőrzésben. Négy fő szolgálattal számolnak, 24-48-ban dolgoznak a hivatásos tűzoltók, egy gépjárműfecskendőt terveztek ide. Ez a gépjárműfecskendő jelenleg is rendelkezésre áll. A szervezeti átalakulást követően egy szervezet van a megyében: a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, az összes többi – a székesfehérvári, a dunaújvárosi, a sárbogárdi - hivatásos tűzoltóság ennek a nagy szervezetnek a része. Ugyanilyen részegysége lesz ez az őr. Itt tervezve van egy őrparancsnok, ez a beosztás jelen állás szerint betöltésre nem kerülne. 18 fő az a létszám, amelyik állománytábla szerint itt jelentkezik. Ez nem kevés, hozzátette, erre a pénzösszeget elkülönítették és rendelkezésre áll és feltöltésre is került részben. Ha bővítés lesz, akkor minden további nélkül szóba kerülhet az, hogy pusztaszabolcsi újoncok kerüljenek majd ide székesfehérvári, dunaújvárosi, vagy bármilyen más gyakorlat után. A polgármesternek is elmondta, hogy egy ilyen kis őrre, ahol négy fővel kívánnak felállítani beavatkozó egységet, nem jöhetnek majd újoncok rögtön egyből, hiszen nem lehet bízni egy településnek a védelmét majd újoncokra. A jövőben, ahogy a fluktuáció és az összes többire számolva mindenki azt gondolná, az lenne a célszerű, hogy pusztaszabolcsiak lennének. Most is vannak itt Pusztaszabolcson hivatásos tűzoltók, akik eljárnak Érdre, a környező településekre is szolgálatot teljesíteni, nyilván velük is fognak számolni, de ehhez az kell, hogy Érdről „átigazoljanak” ide, tehát, hogy kérjék az áthelyezésüket. Az, hogy pusztaszabolcsi tűzoltók lássák el a feladatot, a pusztaszabolcsiaknak is az érdeke, hiszen a helyismeret és egyéb tekintetében olyan plusszal rendelkeznek, amivel a Dunaújvárosból, Székesfehérvárról érkező tűzoltók majd nem fognak rendelkezni. A kijárat nem jelent különösebb problematikát, a tűzoltósofőröknek ettől sokkal

bonyolultabb helyzeteket kell majd megoldani a jövőben, ha itt ez megalakul. Műszaki kollégái nevében mondhatja, hogy abban a tekintetében átgondolt, sokkal nagyon problémát okozna, ha egy új útkapcsolatot szeretnének a megváltozott jogi szabályozásokat követően kialakítani azon a területen. A telekmegosztásnak a lefolyását is jelentősen befolyásolná. Egy előzetes szakvélemény a dunaújvárosi építésigazgatás tekintetében már lezajlott. Abban az esetben minden további nélkül tudják ezt támogatni, ha az útkapcsolatot egyenlőre nem piszkálják. Az épület tekintetében egy könnyűszerkezetes épületre gondoltak: egy szerállással és egy pihenővel. Diszpécser állomás nem létesül itt, rádiójuk az autón lesz, egy kézi rádió kerül itt elhelyezésre. Ez szintén a tavalyi szervezeti átalakításból adódik. A megyében mozgó tűzoltóautót Székesfehérvárról irányítják. Egy új műveletirányítási központ alakult ki, ami majd tovább fog fejlődni, ha a 112-es segélykérő hívószám kialakításra kerül, akkor majd a megyei rendőrkapitányságon fog egy összesített közös műveletirányító központ kialakulni. A hagyományos értelemben vett diszpécserállomás itt sem létesül, de már nincs máshol sem a fehérvári kivételével. Van ugyan egy híradóügylet Dunaújvárosban, Sárbogárdon, Bicskén, de ők gyakorlatilag nem a műveletet irányítják, hanem csak a mozgásokat, nem kimondottan a művelettel mozgást kísérik figyelemmel. Erre itt az egy autós szer esetében nincs létjogosultság, hiszen aki figyelné, ő is az autón ül. Hozzátette még, azt mondták, hogy gyakorlatilag az állam magáévá teszi ezt a területet, ami most önkormányzati, de mondhatná azt is, hogy az önkormányzat is az állam. Ha azt veszik figyelembe, hogy az állampolgárok érdeke is azt kívánja, hogy ez itt megvalósuljon, akkor azt gondolná, nem egy elsődleges szempont, hogy az állam pénzt ad-e, mert nem fog tudni adni, ebben biztos. Az, hogy egyáltalán pénzt sikerült kicsikarni egy ilyen beruházásra, azt gondolja, a felső körökben nagyon sok „mérkőzés” zajlott ezért. Egészen mostanáig úgy volt, hogy ezt mind az igazgatásnak, mind az önkormányzatoknak önerőből kellene megfinanszírozni. Nagy előrelépés, hogy ehhez tudtak pénzt adni. Az egység kimondottan a település közvetlen környezetébe vonulna. Már Velencei sem tartozik ide, bár több mérés is volt arra, hogy az autópályától erre eső terület ide közelebb lenne, mint a fehérváriaknak. A szabadegyházi átjárás lehet érdekes, mert elég rossz az út, de Szabadegyháza elég messze van mindentől, így lehet, hogy Pusztaszabolcsról a rossz út ellenére is hamarabb érnének ki mint a dunaújvárosiak, vagy a sárbogárdiak.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatót. Kiegészítésül elmondta, amikor a mentőállomás építése szóba került, akkor sem gondolkodtak a telek árán és ott még az építkezéshez is nagyon hozzá kellett járulni. Ha esetleg megkapja az önkormányzat a sportpályát és itt egy kisebb területet adnak az államnak, akkor szerinte jól járnak mindenféleképpen és ráadásul olyan beruházást hoznak ide, amely munkahelyet teremt Pusztaszabolcson. Elmondta még, hogy a telek határán az előtte lévő ingatlan kerítése nem a telekkönyvnek megfelelően van elhelyezve. Ez egyenlőre az építkezésben nem okoz gondot, de emiatt még problémák merülhetnek fel.

Vezér Ákos: Örömet fejezte ki és sok sikert kívánt a tűzoltóörs létrehozásához, de hozzátette, lát bizonyos költségcsökkentő próbálkozásokat mint például a már említett közös bejáratot, melyeket aggályosnak tart. Az elmúlt években a lakosok Pusztaszabolcson nem kaptak engedélyt se szolgalmi jogos bejárásra, se nyelestelekre. Nem tudja, hogy a Földhivatallal ezt el tudták-e intézni, vagy van-e valami elvi telekalakítási engedély, mert ilyen problémák voltak. A jogszabályok is folyton változnak, lehet, hogy ilyen esetben van lehetőség az engedélyezésre. Az almérős rendszer azt jelenti, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő bekötő csomókra egy almérővel csatlakozna a hivatásos tűzoltóság. Itt lát egy kis feszültségforrást bizonyos esetekben, hiszen nem tudja, hogy a fizetési kondíciók hogyan alakulnak az évek során, de kívánta, hogy mindezek megoldódjanak.

Paál Huba: Elmondta, nagyon örülnek és fel sem merül, hogy pénzt kérjenek a telekért, mert a 6,5 ezer emberért vannak itt, akiknek a biztonságát biztosítják és ha van partner ebben, akkor nem filléreznek. Úgy érzékeli, hogy számítanak az önkéntesek közreműködésére, azonos az érdek. A jegyző által említett almérős rendszer miatt lehetnek súrlódások, ezért azt kellene megnézni, hogy a különböző közüzemi csatlakozásokat – víz, villany, gáz, szennyvíz – közvetlenül tudja-e mérni az örs, hogy ne legyenek feszültségek abból, hogy ki, mint fizet.

Czöndör Mihály: Megkérdezte, hogy mikorra várható a megvalósulás?

Németi László tűzoltó alezredes, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóhelyettese: A közművekkel még nem történt konkrét egyeztetés. Ha a közművek úgy kívánják, hogy akkor tudnak ehhez a telekalakításhoz hozzájárulni és utána az építési engedélyhez, hogy önálló bekötések létesüljenek,

akkor önálló bekötések létesülnek. Almérók tekintetében nagy súrlódás nem lesz, hiszen az őrς túlnyomó többségében fogja használni a létesítményt az önkéntesekhez képest, hiszen ők viszonylag időszakosan jelennek meg a mostani épületükben. Az gondolja, amennyiben a közműszolgáltatók fel tudják dolgozni és direktben tudnak nekik fizetni, tehát az alméró ilyen formában jelenne meg, nem átfutásként, mert az az ő esetükben sem lenne jó megoldás, hogy fizetnek az egyesületnek és az egyesület majd tovább fogja utalni. A közműszolgáltatóknál is egy olyan könnyítést szeretnének kicsikarni, amit egyébként a mindennapok során nem szoktak megengedni. Bízna az új csatlakozás tekintetében is, mert nincsenek róla teljesen meggyőződve, hogy az útkapcsolat majd elkerülhető, de az építésigazgatás előzetesen úgy nyilatkozott, hogy ez megvalósítható. Azért jött el az ülésre, hogy a határozat a kérdéseken túl meg tudjon születni és ne húzódjon el, mert elég szoros ütemtervük van, ami december 1-jei átadást célzott meg, addig meg kellene valósítani, ha minden tervezési fázison túl lesznek. Könnyűszerkezetes épület lenne olyan minimális elvárásokkal, amelyet az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság meghatározott. Azon túl, ami forrás rendelkezésre áll, az igazgatóság is megpróbál e mögé a feladat mögé maximálisan felállni.

Csányi Kálmán: Azt gondolja, nem véletlenül van ez a határozati javaslat, mert ebben szerepel, hogy hozzájárulnak a telekmegosztáshoz, a szükséges dokumentációt a Katasztrófavédelmi Igazgatóság készíti el és a telekalakítási kérelmet az önkormányzat nyújtja be. Azért van minden felsorolva, hogy ne kelljen minden egyes momentumhoz a képviselő-testületet újból és újból összehívni, hanem hogy minél gyorsabban tudják indítani ezeket a folyamatokat.

Németi László tűzoltó alezredes, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóhelyettese: Elmondta még, számítanak arra a problémára, hogy el fognak kedvetlenedni az önkéntesek abban a tekintetben, ha huzamosabb ideig olyan esetek lesznek, amit a gyorsreagálású hivatások fel fognak tudni számolni, akkor nagyon sokadik alkalomnál elő fog fordulni, hogy ugyan miért menjenek, mert már úgyis meg van oldva a probléma. Azért azt gondolná, az igazán kemény munka kovácsolja össze a csapatot és ahol huzamosabb ideig együtt fognak dolgozni, ott majd ezt orvosolni fogják.

Csányi Kálmán: Azt kívánta, hogy minél később történjen meg ez az összekovácsolódás abból a szempontból, hogy a kemény munka miatt történjen, mert ez minél később történik meg, annál később kerül sor arra a katasztrófára, amit el kell hátrítaniuk, amúgy meg szeretné, ha minél előbb összekovácsolódna a csapat, mert akkor tényleg egy biztonságosabb körülmény alakul ki. Megköszönte Németi Lászlónak a tájékoztatást és szavazásra bocsátotta az előterjesztés kiegészítés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

91/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tűzoltó őrς kialakítása érdekében az önkormányzati tulajdonban lévő pusztaszabolcsi 501/1. hrsz-ú ingatlan telekmegosztását határozza el az előterjesztéshez mellékelt vázlat alapján.

A telekalakításhoz szükséges műszaki dokumentációt – saját költségén – a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2.) készíti el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a műszaki dokumentáció birtokában telekalakítási kérelmet nyújtson be engedélyezésre a Dunaújvárosi Járási Földhivatalhoz.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja

Tájékoztató jogszabályi változásról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, ez a jogszabályi változás arról szól, hogy melyek azok a működési feladatok, amelyeket az általános iskola tekintetében az önkormányzatnak el kell látni.

Ez a rendelet 2013. február 12-én jelent meg, ebből tudják pontosan, melyek azok a tevékenységek, amelyeket finanszírozni kell az önkormányzatnak.

Kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért Csányi Kálmán polgármester rátért a 13. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 13. pontja

Vagyonghasználati szerződés az Általános Iskola működtetésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Mindkettő bizottság támogatja a határozati javaslatot. Hozzátette, hogy a tankerület igazgatójával személyesen találkozott és a megbeszélés alapján a 22. pontot javasolták úgy módosítani, hogy az jogszabályváltozásnál említett Kormány rendeletre hivatkozással történik.

Paál Huba: Nem világos előtte, hogy ez a szóbeli megállapodás mire terjed ki, abban a tekintetben, amit felvetettek a bizottsági ülésen, hogy ha az önkormányzatnak valamilyen rendezvénye van, akkor előtte 14 nappal be kell jelenteni. Megkérdezte, hogyan értelmezzék, hogy éves működési tervet kell készíteni? Ha fix programok vannak, akkor azt benyújtják, vagy egy eseti rendezvény van az általános iskolánál, akkor azt ugyanúgy 14 nappal előtte jóvá kell hagyatni a saját tulajdonukban?

Csányi Kálmán: Felhívta Paál Huba képviselő figyelmét, hogy a két ülés közti eseményekről szóló előterjesztésben olvashatott erről a kérdéskörrel. Leírta, hogy ők úgy képzelik el, az önkormányzat elkészíti éves szinten, hogy milyen programokat szeretne a saját épületében megszervezni. E szerint az éves program alapján szervezi az iskola a programjait. Egyszerre teszi lehetővé a tervezhetőséget és a relatív rugalmasságot, mert a tervezhetőség érdekében a rugalmasság nem lehet teljes mértékű, ezért van ez a dolog. A Pénzügyi Bizottság ülésén azt mondta, hogy ez olyan kompromisszum, amit el tudott fogadni a Klebelsbert Kuno Intézményfenntartó Központ, ami az iskolának kell, hogy az érdekeit képviselje és meg tudtak egyezni a tulajdonos önkormányzatok szervezetei is ezzel a kompromisszummal, mert lényegében ezt a két dolgot tudja teljesíteni. Természetesen, ha olyan nagy dologra van szükség pl. a katasztrófavédelem miatt, akkor a 15 napot ezek a megállapodások felülírják. Biztosan lehet vitázni, hogy ide adják-e van nem, de mégis van egy határpont, amelyet mindenkinek jó lenne betartani összességében.

Paál Huba: Elmondta, nem tud elvonatkoztatni a pénzügyi lehetőségektől, feltételektől, mert ha valaki igénybe veszi – civil szervezetek, vagy focisták bérleti díjat fizettek az iskolának amiért igénybe vették a tornatermet – az kinek a bevétele? Az intézménynek, az önkormányzatnak, vagy a Klebelsberg Központnak a bevétele lesz?

Csányi Kálmán: Jelen pillanatban mindenféle bérleti tevékenységre az önkormányzat köti meg a megállapodást tulajdonosként az általános iskola épületében történő programokra. Akár árusítási tevékenységről van szó, akár vasárnap délelőtti, vagy péntek esti fociról. A tanítási időn kívüli tevékenység esetében az önkormányzat szerezhethet ilyen típusú bevételeket.

Kátai György: Az előző napirend előterjesztése az önkormányzati bevételekkel kapcsolatban azt írja, hogy az üzemeltetett vagyonnal, eszközzel összefüggésben felmerült bérleti díj bevétel egyértelmű, hogy ha bérbe adják az intézményt, akkor az önkormányzat bevétele.

Csordás Viktor pusztaszabolcsi lakos: A Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület nevében kérdezte, hogy az egyesület kézilabda szakosztálya kinek fizesse a tornaterem használatának bérleti díját?

Csányi Kálmán: Úgy gondolja, ha tanítási időn kívül történik ez a tevékenység, akkor egyértelműen az önkormányzatnak kell fizetni és megkötni a szerződést.

Elmondta, hogy a 4. pontnál ezek a kérdések súrlódási lehetőséget adnak, de ezzel a furcsa központilag előállított javaslatot tervezik, hogy egyszerre tervezni kell, de legyenek rugalmasak is. A 22. pont úgy

szól, hogy az önkormányzat gondoskodik a 26/2013. (II. 12.) Kormány rendelet által előírt feltételek biztosításáról.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát kiegészítve a 22. pont módosításával.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

92/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete használati szerződést köt a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal (1055 Budapest, Szalay u. 10-14.) a pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) önkormányzati tulajdonban lévő ingó- és ingatlan vagyonának ingyenes használatba adásáról az alábbi módosítással:

- A használati szerződés 22. pontja az alábbi lesz:

„22. Az Önkormányzat gondoskodik a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet módosításáról szóló 26/2013. (II. 12.) Korm. rendelet által előírt feltételek biztosításáról.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a használati szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

Javaslat önkormányzati rendeletek módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztés határozati javaslatait.

Vezér Ákos: Ismertette, hogy az Alkotmánybíróság döntése alapján az eddigi önkormányzati rendeletekben található szankcionálási lehetőségeket ki kellene venni. Egy ideig – reméli, hogy ez csak átmeneti állapot – ismét szankciók nélkül tartalmaznának előírásokat önkormányzati rendeletek a polgároknak. Keresik a lehetőséget, illetve már van is olyan önkormányzat, amely más módon próbálkozik megoldani ezt a helyzetet. Azt gondolja, most nem kísérleteznének, hanem megvárják azt, amíg a jogalkotó rendezi ezt az Alkotmánybíróság által előállított helyzetet és valamilyen felhatalmazást ad, hogy hogyan tudják ezt az önkormányzati rendeletekben is rendezni.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

93/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

4/2013. (III. 1.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 15. pontja**Javaslat díjmegállapító rendeletek hatályon kívül helyezésére**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

Paál Huba: Megjegyezte, észrevette, hogy a költségvetés tárgyalásakor nem döntöttek a Pénzügyi Bizottság javaslatáról, amely a magánszemélyek kommunális adójáról szolt. Javasolta, hogy erről a határozatról tárgyaljanak, illetve döntsenek.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint most nem annál a napirendi pontnál vannak. A napirend meghatározásakor kellett volna ezt a megjegyzést tenni. Elmondta, azért nem vette fel a napirendi pontok közé, mert a legutóbbi testületi ülésen pontosan azt kérte a Pénzügyi Bizottság elnöke, hogy a jelentőségteljes ügyeket bizottsági meghallgatás és tárgyalás nélkül ne vigye a képviselő-testület elé. Mivel csak a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a témát, ezért úgy gondolta, hogy a következő alkalommal majd ezzel fognak foglalkozni. Jelen pillanatban a 15. napirendi pontnál tartanak.

Paál Huba: Szerinte a polgármesterrel másképp értelmeznek dolgokat. Ez egy bizottsági javaslat és nem pedig egy határozat. A bizottsági javaslatot megvitathatja a képviselő-testület és annak alapján lehet egy következő ülésre továbbvinni. Nem olyan tekintetben napirend, ahogy a polgármester értelmezi, hanem egy bizottsági javaslat, amelyet azért hozott a Pénzügyi Bizottság, hogy erről valamit mondjon a testület.

Kátai György: Kevés olyan jogszabálynak, rendeletnek örül, amikor önkormányzattól jogköröket vonnak el. Itt most első lépésben települési szilárd hulladék díjmegállapításról van szó. Nem támogatja azt, hogy központosítanak és egységes díj legyen, mert minden területen más költségek vannak. Eddig az volt, hogy vagy egyetértének, vagy egyetértének. A képviselő-testületnek csak egy formális jogköre volt, mindenki tudja. Reméli, más esetekben is folytatódik az a tendencia, hogy nem kell döntenet, mert csak egyetértési joguk volt, mert ha nem értettek egyet és kisebb díjat állapítottak meg, akkor fizethették a saját büdzséből a különbözetet.

Csányi Kálmán: Egyetértett a Kátai György képviselő által elmondottakkal. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

94/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási díjakról szóló önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

5/2013. (III. 1.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási díjakról szóló önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletét megalkotja.

Csányi Kálmán polgármester 18.49 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 19.01 órakor folytatódott a 16. napirendi pont tárgyalásával.

Napirend 16. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

95/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) 107/2009. (IV. 29.) Kt. számú határozatával jóváhagyott alapító okiratát (továbbiakban alapító okirat) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat (1) pontja az alábbi szöveggel egészül ki:

„**Telephelye:** 2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király utca 14.”

2. Az alapító okirat (3) pontja az alábbiak szerint módosul:

„A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 84. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.”

3. Az alapító okirat (4) pontja az alábbiak szerint módosul:

„A polgármesteri hivatal ellátja a Mötv-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat.

Gondoskodik a helyi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.

Államháztartási szakágazati besorolása: 841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása

| | |
|--------|---|
| 680002 | Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése |
| 841114 | Országgyűlési képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek |
| 841115 | Önkormányzati képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek |
| 841116 | Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek |
| 841117 | Európai parlamenti képviseléválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek |
| 841118 | Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek |
| 841126 | Önkormányzatok általános végrehajtó igazgatási tevékenysége |
| 841133 | Adó illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés |
| 841173 | Statisztikai tevékenység |
| 882111 | Aktív korúak ellátása |
| 882113 | Lakásfenntartási támogatás normatív alapon |
| 882116 | Ápolási díj méltányossági alapon |
| 882201 | Adósságkezelési szolgáltatás |
| 882202 | Közgyógyellátás” |

4. Az alapító okirat (8) pontja az alábbiak szerint módosul:
 „A jegyző kinevezése a Mőtv. 82.§-a, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek megfelelően történik.
 Pusztaszabolcs Város polgármestere – pályázat alapján határozatlan időre – nevezi ki a jegyzőt.”
5. Az alapító okirat (9) pontja az alábbiak szerint módosul:
 „Foglalkoztatottjainak jogviszonya alapesetben köztisztviselő, ez esetben a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezései az irányadók.
 Egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, akikre nézve a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezései az irányadók.
 Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadók.”
6. Az alapító okirat (12) pontja az alábbiak szerint módosul:
 „Az önkormányzat vagyónáról szóló 17/2012. (VI. 29.) önkormányzati rendelet alapján”
7. A 2012. április 29-én kiadott alapító okirat záradéka helyébe az alábbi szöveg lép:
 „Jelen alapító okirat 2013. március 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2012. április 29-én kelt 131/2012. (III. 29) Kt. számú határozattal jóváhagyott egységes szerkezetű alapító okirata hatályát veszti.
 Az egységes szerkezetű alapító okiratot Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 95/2013. (II. 28.) Kt. számú határozattal hagyta jóvá.”
8. Az alapító okirat egyéb részei változatlanul maradnak.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Területi Igazgatósága felé a törzskönyvi nyilvántartásban a módosítás átvezetéséről intézkedjen.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
 Csányi Kálmán polgármester
 Határidő:azonnal

Napirend 17. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

96/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2013. március 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

(1) **1. A Hivatal megnevezése, címadatai:** az alábbi szöveggel egészül ki:
 „Telephelye: 2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király utca 14.”

(2) **3. A Hivatalhoz rendelt önálló működésű költségvetési szerv:** az alábbi szöveggel egészül ki:
 „Pusztaszabolcs Városi Óvoda
 2490 Pusztaszabolcs, Deák Ferenc utca 21/1”

(3) **6. A Hivatal alaptevékenységei:**

Szakfeladat rend szerint: az alábbi szakfeladatokkal egészül ki:

- 680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 841133 Adó illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés
- 841173 Statisztikai tevékenység
- 882111 Aktív korúak ellátása
- 882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
- 882116 Ápolási díj méltányossági alapon
- 882201 Adósságkezelési szolgáltatás
- 882202 Közgyógyellátás

(4) **7. A Hivatal felépítése:**

- A Hivatal belső szervezeti tagozódása és engedélyezett létszáma:

Titkárság bekezdés az alábbira változik:

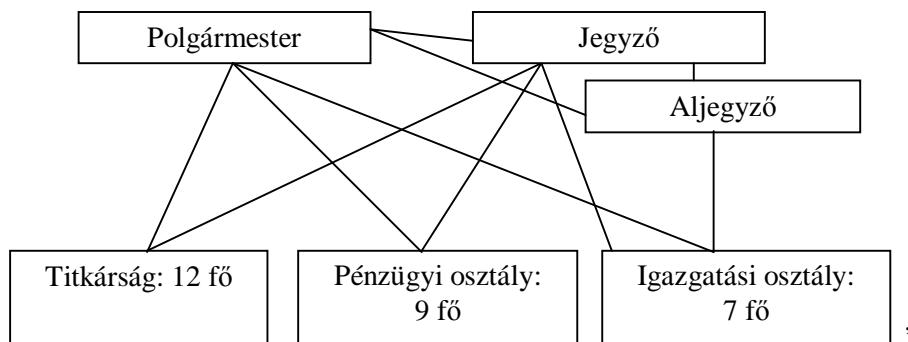
„Titkárság (12 fő)

szervezési, ügyviteli, személyügyi, munkaügyi és szabálysértési, iskolauzemeltetési, valamint technikai feladatokat lát el. E feladatokat 5 fő köztisztviselő és 7 fő technikai alkalmazott végzi.

A szervezeti egységen belül az iskolauzemeltetési csoport az iskola működtetését látja el.”

(5) A Hivatal szervezeti ábrája az alábbiak szerint változik:

”



”

(6) Az SZMSZ 1. melléklete Vagyonynyilatkozatra kötelezett munkakörök: az alábbi szöveggel egészül ki: „Iskolaműködtetési csoportvezető”

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja**Bizottsági szervezet átalakítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 1. határozati javaslatát, amely elfogadásával mindegyik bizottság egyetértett.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

97/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Forgó Árpádné nem képviselő bizottsági minőségben adott Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsági tagságát visszavonja, egyúttal megállapítja, hogy Csányi Kálmán Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsági tagsága polgármesterré választásával megszűnt, tekintettel arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (1) bekezdés alapján nem lehet a bizottság elnöke, vagy tagja a polgármester.

Felelős: Szajkó János képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, tervei szerint a második határozati javaslat arra az időszakra szólna, amíg az új bizottsági struktúra teljes mértékben nem állna fel. A határozati javaslat szerint Forgó Árpádnét az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tagjának választják meg.

Vezér Ákos: Nyilatkozhat Forgó Árpádné, hogy vállalja-e a bizottsági tagságot, de azért nem nyilatkozott, mert eddig is a bizottság tagja volt, maradna továbbra is a bizottságban, erről szól az előterjesztés, ezt képviselőként ő is látta. Nem volt ellenvetés. A zárt ülés ügyében az új önkormányzati törvényben olyan speciális eset van meghatározva – amely a határozati javaslatnál vastagon lett írva – hogy választás esetében akkor kell zárt ülés tartani, ha az érintett kifejezetten kéri ilyen ügyekben. Vannak olyan ügyek, amelyekben kötelező továbbra is – gazdasági ügyekben van választási lehetőség -, de ebben az esetben az értelmezése szerint az érintett kérésére lehet zárt ülést tartani. Felhívta a figyelmet, hogy az új önkormányzati törvény szerint is a személyes érintettséget köteles bejelenteni a képviselő. Ez az előző szavazásnál is igaz volt, mégse történtek ilyen bejelentések. Utána kell arról dönteni, hogy kizárják, vagy nem. Nem volt jogszerűtlen az előző, nem történt meg a bejelentés. A jogszabály szerint polgármester, vagy képviselő szólhat még az érintetten kívül.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, senki sem vette észre az előkészítő tevékenység során, hogy erre oda kellett volna figyelni.

Forgó Árpádné képviselő bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy nem kíván részt venni a személyét érintő szavazásban.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 2. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

98/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Forgó Árpádné képviselőt az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tagjának megválasztja.

Felelős: Szajkó János képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A 3. határozati javaslattal kapcsolatban megosztottak a bizottsági vélemények. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság nem támogatta a 3. határozati javaslatot, a Településfejlesztési Bizottság támogatta. A javaslatának az volt a legfőbb indoka, hogy ugyanazokkal a személyekkel ugyanazokat a vitákat ne kelljen még egyszer lefolytatni.

Tüke László: Eredetileg még tavaly tavasszal került a képviselők elé átgondolás szintjén, hogy megváltozzon a bizottsági szervezet felállása és adott esetben négy bizottság helyett kettő vagy három bizottság kialakítására kerüljön sor. Nem vitatja egyik bizottság fontosságát sem. Kétség nem férhet hozzá, hogy a maga területén mindegyik bizottság igyekszik a szakmai hozzáértésének megfelelően a lehető legjobb döntéseket hozni. Mégis, ha mindenképpen az átalakítást erőltetik, akkor talán az volna célszerű, ha az Oktatási Bizottságból és a Szociális és Egészségügyi Bizottságból hoznának létre egy humán csúcs bizottságot. Mindenképpen olyan két területről van szó, amely bizonyos tekintetben összevonható, de talán ez sem tökéletes megfogalmazás. Azért gondolja ezt, mert az oktatási feladatok egy részét az állam elvonta azzal, hogy az iskola már nem lesz itt és a törvényi feltételek is ezt írják elő, ha már egy településen kettőnél kevesebb oktatási, nevelési intézmény van, márpedig lényegében egy nevelési intézmény van a Pusztaszabolcs Városi Óvoda, akkor nem kötelező fenntartani az Oktatási Bizottságot. Ezzel együtt azt is elfogadja, hogy a törvény kizárólag egyetlen bizottságot ír elő, ez a pénzügyi bizottság. Ezeknek az elveknek megfelelően és nem elvéve mások elől a feladatot, de talán a célszerűség miatt ilyen irányba kellene elindulni, ha elindulnak. Bár az alpolgármester asszony, aki részt vett a Településfejlesztési Bizottság ülésén azt mondta, hogy minden maradjon a régiben. Vélhetően megmarad a négybizottságos felállítás, amivel semmi probléma nincs, tehát minden megy tovább.

Czöndör Mihály: Elmondta, az előterjesztés olvasásakor arra gondolt, hogy milyen sok dolog lenne a civil szervezetekkel és igazából senki nem foglalkozik velük. Úgy gondolja, az Oktatási Bizottság felvállalhatná a civil szervezetekkel való kapcsolattartást és a moderálásukat, hiszen a civil szervezetek az önkormányzat tevékenységének egy részét vállalják át. Javasolta, hogy ugyan lecsökken az oktatási feladat, de ott van a civil szervezetekkel való foglalkozás, ami komoly munkát adhat a bizottságnak és az önkormányzatnak, ha komolyan gondolják a civil szervezetek működtetését.

Csányi Kálmán: Felhívta a figyelmet, hogy a Szociális, Egészségügyi, Oktatási és Kulturális Bizottság feladata és hatáskörei között 8. pontként szerepel a kapcsolattartás a civil szervezetekkel.

Paál Huba: Véleménye szerint ezt a témát alaposan kitérgették a Pénzügyi Bizottság ülésén is. Az Oktatási Bizottság nem csak oktatási, hanem közművelődési és sport bizottság is. Bár nincsen már általános iskola, de a bizottságnak nem lett kevesebb a feladata, mert a tantervekbe, egyéb szakmai kérdésekbe eddig sem szóltak bele. Megítélése szerint, ha az egész komplexnek veszik, hogy oktatási, közművelődési és sport, akkor azok, amelyeket Czöndör Mihály képviselő felvetett, teljesen benne vannak, alapvetően a bizottság feladata. A Tüke László képviselő által elmondottakhoz hozzátette, hogy a kötelező önkormányzati feladatok között az oktatási, nevelési intézmények megvannak. Nem akarja azt mondani, hogy a Településfejlesztési Bizottságnak ilyen önkormányzati kötelező feladata nincs. A négy évből egy év van hátra, ha ezzel komoly megtakarítást se szakmailag, se pénzügyileg nem érnek el, akkor nincs értelme megváltoztatni, alapvetően felborítani a bizottsági struktúrát.

Kátai György: Úgy gondolja, a változtatás mellett is szólnak érvek, illetve amellet is, hogy hagyjanak mindent úgy, ahogy van, mert nem sok idő van hátra a 2014-es önkormányzati választásokig. Elfogadja, bármit dönt a képviselő-testület, hogy ha marad a négy bizottság, vagy ha változtatás lesz. Mégis mindig egy kicsit a változtatás mellett van, aminek az az oka, hogy nyilvánvalóan csökkent az Oktatási Bizottság feladata azzal, hogy az oktatás állami kézbe került. Kevesen vannak, átfedések vannak a bizottságokban, valóban talán egészségesebb lenne, ha egy képviselő csak egy bizottságnak lenne a tagja.

Csiki Szilárd: Egyetértett a Kátai György képviselő által elmondottakkal. Bizottsági szinten is megfogalmazódott, számára azért lenne értelme a Pénzügyi Bizottságot és a Településfejlesztési Bizottságot összevonni, mert a képviselő-testületi ülésen kétszer szólhat hozzá egy képviselő, de nem biztos, hogy olyan mértékben tudják ütköztetni a véleményüket a képviselők, mint egy bizottsági ülésen, ahol korlátlanul hozzászólhatnak a témákhoz. Azt is elfogadja, amit a polgármester mondta, hogy a Településfejlesztési Bizottság a „hogyan”, a Pénzügyi Bizottság pedig a „miből”. Ezért úgy gondolja, hogy maradjon a ciklus végéig a négy bizottság.

Tüke László: Nem kötelező a Településfejlesztési Bizottság, a törvény a Pénzügyi Bizottságot írja elő kötelezőnek. Akkor talán mindet szüntessék meg és maradjon a Pénzügyi Bizottság ilyen alapon. Megnézhetik a civil szervezetek támogatását is, amikor Szajkó János képviselő vitte tovább az információt a bizottsági ülésre és ott ugyanazt fogadták el mint a Pénzügyi Bizottságban. Akárhogy nézi, a három bizottság valójában egy. Alapvetően ugyanazokat a döntéseket hozzák meg. Az egyetlen bizottság, amely fontos kérdésekben alternatív javaslatot tud hozni, az egyedül a Településfejlesztési Bizottság. Hozott idáig is és ez zavar egy-két embert, de nem probléma, vállalják a véleményüket és továbbra is fontosnak tartják azt, hogy a településfejlesztés az önálló bizottságával együtt a településfejlesztés fontosságának és súlyának megfelelően képviseltesse magát a településen. Nézzenek körül, megszüntetik a Településfejlesztési Bizottságot...

Kátai György: Érti Czöndör Mihály képviselő jószándékát a civil szervezetekkel, de azért azt tudni kell, nagyon szűk az a mezsgye, ahol még csak formálisan is figyelemmel kísérhetik a civilek működését, ugyanis teljesen autonómok. A testület megpályáztatja őket, ha akarnak adnak támogatást és utána megkövetelik, hogy elszámoljanak. Hogy ettől többet is lehet-e tenni, azzal nagyon óvatosan kell bánni, mert a civil szervezetek attól civilek, hogy önállóak. Nem véletlen, hogy önkormányzati képviselő nem lehet már civil szervezeti elnök.

Csányi Kálmán: Pontosította a Kátai György képviselő által elmondottakat azzal, hogy nem kaphat az a civil szervezet támogatást, akinek tagja a képviselő-testület tagja. A polgármester esetében van egyenlőre az, hogy a képviselő-testületet hozzá kell járultatni ahhoz, hogy tovább viheti a civil szervezeti

tevékenységet, de támogatást akkor sem kaphat az összeférhetetlenség miatt. Úgy érezte tavaly májusban, hogy szerinte kellene ezen a struktúrán változtatni. Ugyanezt érezte, amikor az alpolgármester terjesztette be ezt a kérdést és utána elnapolták a döntést. Úgy gondolta, az elképzelését felvázolja és a Képviselő-testület eldönti, hogy ezt a javaslatot elfogadja-e vagy nem. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 3. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 4 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

99/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint bizottsági szervezetrendszerén változtatna: megszüntetné az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságot, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottságot és helyette egy 3 fős Szociális, Egészségügyi, Oktatási és Kulturális Bizottságot hozna létre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a döntésnek megfelelően a 4. és 5. határozati javaslat okafogyottá vált, így arról már nem szavaznak.

Napirend 19. pontja

Járási kirendeltség üzemeltetésének megállapodása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hasonlóképpen kell üzemeltetési megállapodást kötni a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatosan, mint ahogy az általános iskola esetében a használati szerződést tették, csak itt egy szobának egy részletét adják át.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, amelyet a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság is elfogadásra javasolt.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

100/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapodást köt a Fejér Megyei Kormányhivatallal (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) a Kormányhivatal Dunaujvárosi Járásának Pusztaszabolcsi Kirendeltsége működtetéséről és üzemeltetéséről az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja

Kistérség működtetése a jövőben

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a kistérség ügyében sok információt kaptak, illetve folyamatosan kicsit változik a történet, noha arra az alapkérdésre nem tudnak igazán válaszolni, hogy mi lenne a tökéletes jó válasz. Az eredetileg kiküldött határozati javaslatban három alpont van, amelyben szó van a szociális központról, a belső ellenőrzésről és az uszodáról. Az első határozati javaslattal kapcsolatban érkezett egy kiegészítés és ennek megfelelően próbálták ezeket a dolgokat helyrerakni. Javasolta, hogy egy napirendi pontként, de külön-külön tárgyalják ezeket a témákat. Azt vette észre, a bizottságok úgy gondolkodnak, hogy az Adonyi Kistérségi Szociális Központot 2013-ben működtessék, a belső ellenőrzés és a területfejlesztés témaköréből vonuljanak ki és az uszodával kapcsolatban képlékeny a véleményük, hogy folytatódjanak a tárgyalások. Az első javaslatot azért támogatja, mert úgy látja, amíg a pénzügyi támogatásokat pluszban kapják, addig a szociális kérdésben továbbra is a kistérségben kell foglalkozni.

Arra kell törekedni, hogy a jelenlegi vezető el akarjon menni nyugdíjba és ha a vezető személyében változás történik, akkor talán tudnak továbblépni. Ha ez nem várható a közeljövőben – ebben az évben -, akkor szerinte valószínűleg meg kell fontolni ebből a szociális megállapodásból való kilépést is.

Paál Huba: Azért léptek ebbe a társulásba, hogy plusz normatív támogatást kapjanak, ami jelenleg 4 millió forint. A kistérség megkapja Pusztaszabolcs után a 4 millió forintot és az önkormányzat befizet még 7 millió forintot is. Ami ott történik, az nemcsak személyi kérdés. Alpolgármester asszonnyal részt vett egy december megbeszélésen, amikor az intézményvezető a szemébe hazudott. Szerinte itt nem csak a vezető személyéről van szó, hanem az egész működést nem látják át, ugyanis soha nem kaptak egy jó költségvetési elszámolást az intézménytől, külön képviselő-testületi határozatot kellett hozni, hogy részletes adatokat kaphassanak. Emlékezete szerint decemberben éppen Tüke László képviselő vetette fel a problémát és semmi nem változott azóta. Sőt, továbbra sincs sokszorosító, nem kapnak papírt. Azt vizionálja, itt nemcsak arról van szó, hogy alkalmatlan a vezetésre és az irányításra az intézményvezető, hanem egészen más hátterek is vannak pl. lányát felveszi, aki a beosztottja lesz. Látszik, hogy az ellátási rendszer itt Pusztaszabolcson nem javul, nincsenek meg azok a lehetőségek, a szervezet nem foglalkozik úgy vele, mint amikor a mikrotérségben látták el ugyanezeket a feladatokat. Elsősorban nem az adott vezető személye a problémája, de a kistérség gazdasági szervezetétől sem kaptak használható működési adatokat. Példaként említette, hogy nem fizették az étkezést. Jobban örülne, ha a településen dolgozók emberek dönthetnének és nem 20 km-rel arrébb mondanák meg, hogy kaphatnak-e papírt, WC papírt, vagy mosogatószert. Ezeket a vízfej jellegű szervezeteket nagyon nem szereti és nem is működik jól. Ennél a szociális hálózatnál azért gondolja, hogy állást kell foglalni, ugyanis június 30-ig nyilatkozni kell a képviselő-testületnek, hogy az elkövetkezendő időszakban ezt ebben az önkéntes önkormányzati társulásban kívánják-e működtetni, vagy sem. Pillanatnyilag nem látja a garanciáját annak, hogy jobb lesz, függetlenül attól, hogy vezetőváltás történik-e. Ez elsősorban nem anyagi, vagy pénz kérdés, hanem az itt lakó emberek ellátásáról szól. Már most ki kell alakítani az álláspontjukat.

Csiki Szilárd: Szociális téren Paál Huba képviselő nagyjából felvázolta a gondokat. Az a nagy baj, hogy nem jól működik a rendszer. Nincs rá garancia, ha elmegy nyugdíjba a vezető, az új vezető jobb lesz. A kistérségi társulásban maradás mellett a pénz szól. Ha elő tudják teremteni ezt a plusz összeget, akkor véleménye szerint ezt az önkormányzatnak kell megoldani. Ha nem, akkor egy választásuk maradt. Mindenképpen nagyobb rálátásuk lenne, ha az önkormányzat működtetné és nem a kistérség. Nagyon sokat panaszkodnak a családsegítők, nagyon rosszak a körülményeik. Valamit erre mindenképpen ki kell találniuk.

Kátai György: Korábban, amikor a Szociális Bizottság elnöke volt, akkor is foglalkoztak ezzel a témával, amikor a dolgozókkal és a vezetővel beszélgettek. Úgy tűnt számára, ennek a vezetőnek egyetlen fontos feladata van, ezt a feladatot minél olcsóbban megoldani. Ha ez igaz, akkor jó-e az, hogy plusz pénzt kap a kistérség ezért a feladatért, mert hogy nem költenek erre a feladatra. Oly mértékben spórolás folyik, ami valóban az ellátás minőségét veszélyezteti. Egyéb problémák is voltak, nem mondja, hogy a dolgozóknak nincs hiba, kommunikáció és egyéb pitiáner dolgokat fújnak fel, de az biztos, ez a hölgy leginkább a kistérségi szervezetnek akar megfelelni. Javasolta, hogy a következő testületi ülésre készüljön előterjesztés arról, mennyi plusz támogatást adnak a szervezetnek erre a célra és mennyibe kerülne, ha teljesen önállóan látnák el ezt a feladatot. Akkor tisztán fogják látni, mi az a plusz pénz, amit erre rá kell fordítaniuk, ha önállóan látnák el és vélhetően jobb színvonalon. Itt elsősorban arról van szó, hogy az ellátottak ellátása minőségileg magasabb szintre jusson mint jelenleg van, mert ez a fő probléma, hogy a végletekig való spórolás az ellátás minőségében is jelentkezik.

Szajkó János: Javasolta, mondják ki, hogy ebben az évben még így működtetik, de ki kívánnak lépni a kistérségi társulásból, hogy ezt vegyék komolyan. Nincs kistérségi kötelezettség július 1-jétől, egyéb társulás lesz, de mivel ezt az évet elkezdtek, már ne bontsák fel. Gondoljanak bele abba, ha nem lett volna szabad pénze az önkormányzatnak, akkor tönkrement volna a Faunus Kft., mert nem fizettek nekik hónapokig étkezési díjat. Ez abszurdum, mert beszédtek az emberektől az étkezési díjat és elköltötték másra. Emellett nem lehet szó nélkül elmenni. Jelezzék, hogy ki fognak majd lépni ebből a társulásból.

Csányi Kálmán: Felhívta a figyelmet a kiküldött újabb határozati javaslatra, mely szerint a Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2013. július 1-jétől továbbra is társulásban kívánja ellátni ezeket a feladatokat. Ezt

a javaslatot kiegészítenék azzal, hogy a társulási normatíva felszámolása után a Képviselő-testület a társulásból való kilépés jogát fenntartja.

Paál Huba: Ebben a tekintetben úgy szól az önkormányzati és a különböző törvények, hogy június 30-ig dönteni kell arról, hogy ki kíván-e lépni az önkormányzat következő év január 1-jével. Ha most azt a határozatot hozzák, hogy igen, a törvény szerint végig viszik ez év december 31-ig, de jövő év január 1-jétől nem kívánják társulásban ellátni a feladatot, akkor az azt jelenti, hogy utána már nagyon nehéz lenne ezeket a változtatásokat véghezvinni.

Kátai György: Korábbi felvetéséhez hozzáfűzte, az előterjesztés tartalmazza, hogy 12,5 millió forinttal többbe kerülne az önkormányzati működtetés. Nagyon meg kell fontolni a döntést. Szimpatikus számára a határozati javaslat a polgármester által javasolta kiegészítéssel. Soha nem volt olyan könnyű nem megfelelő munkát végző embertől megválni, mint manapság. De ha a kistérségi szervezetnek ez a hölgy pont azért, mert rendkívüli módon spórol, lehet, hogy nagyon megfelel, nem fogja szorgalmazni, hogy változás történjen a vezetésben. Olyan pitiáner dolgok derültek ki, hogy megdöbbentő volt számára, hogy miért nincs erre pénz. Javasolta a határozati javaslat kiegészítését azzal is, hogy Pusztaszabolcs Önkormányzata szorgalmazza a vezetőváltást a kistérségi szervezetnél, mert ez nem tartozik a jogkörükbe.

Csányi Kálmán: Arra a nagyon fontos dologra felhívta a figyelmet Paál Huba képviselő, hogy van egy 6 hónapos felmondási idő. A negatív megközelítés felől a javaslata azt jelenti, hogy ha nem lesz 2014. január 1-jétől társulási kiegészítés, akkor azt jelenti, hogy az önkormányzatnak joga van arra, hogy január 1-je környékén kezdeményezzék a társulásból való kilépést.

Szöke Erzsébet: Csak akkor léphetnek ki 2014. január elsejével, ha 2013. június 30-ig bejelentik, hogy nem szeretnék a társulásnak a tagja lenni, akkor 2013. december 31-ig ott kell lenni. Ha nem jelentik be, akkor 2014-ben már úgy indulnak, mint a társulásnak a tagja. Hogy majd utána lesz-e rá mód, hogy a társulásból kilépjenek az már más kérdés, de akkor sem 2014. január elsejével, hanem biztos lesz egy felmondási idő.

Csányi Kálmán: Nem járt utána, ha 2014. január 1-jén bejelentik, hogy szeretnék kilépni az önkéntes társulásból, akkor ezt milyen időponttal tudják megtenni, például 2014. június 30-ával. Nem tudják jelen pillanatban, hogy jövőre lesz-e társulási normatíva, vagy nem. Egyik lehetőség az, hogy lesz, akkor azt fogják mondani, hogy most kilépnek, bejelentik 2013. június 30-ig, hogy nem kívánnak részt venni ebben a társulásban és azért fogják a fejüket fogni, hogy ott lett volna a társulási normatíva és nem tudják kihasználni, mert kiléptek az önkéntes társulásból, vagy azt mondják, bíznak abban, hogy lesz társulási normatíva és ennek megfelelően 2014-ben is ezt a folyamatot folytatják. Azt gondolja, ezek között kell választani.

Tüke László: Javasolta, ha az egyetlen – lehet, hogy nem jó – kiút, hogy kilépjenek, most kilátásba helyezik a kilépésüket és ezzel elindul egy tárgyalás arról, hogy új alapokra helyezik az együttműködést a kistérségben. Ha plusz normatívát tudnak lehívni, akkor erre a pénzre mindenképpen szükségük van, de nem azokkal a feltételekkel, ahogy eddig benne voltak, hanem igenis Pusztaszabolcsnak a méretének, a helyének megfelelő szerepet kell kiküzdeni. Fontos, hogy a települések összefogjanak és nem így, de mindenképpen a pusztaszabolcsi emberek érdekeit kell képviselni. Jelen pillanatban ez nem éppen arról szól, hanem Pusztaszabolcs lehúzásáról. Plusz pénzek jöttek valóban, de abból is volt már korábban vita, hogy azt mondta, lehúzzák az önkormányzatot. Kilátásba helyezné most a kilépést és január 1-jéig bőven van idő, hogy azt mondják, akkor új alapokra helyezett kistérséget hoznak létre. Tehát január 1-jével újra indulhat az egész, de teljesen új alapokkal, ha azok a feltételek számukra megfelelnek és addigra az is ki fog derülni, hogy a következő évben hívhat-e le Pusztaszabolcs normatívát szociális területen.

Vezér Ákos: Nem foglalt állást abban a kérdésben, hogy a társulásból hogyan lehet kilépni, mert nem nézett utána és nem akar rosszat mondani, de a fél éves időről tud. Ha január 1-jén, vagy december végén az derül ki, hogy az önkormányzat nem jut a kistérségen keresztül plusz támogatáshoz, akkor szerinte dönthet június 30-ával. Hozzátette, nemcsak a kieső normatíva összegét kell biztosítani, hanem új vezetőt is ki kell nevezni és a számítások során plusz dologi kiadást is számoltak, tehát az előterjesztésben olvasható plusz 12 millió forintos összeg megfelel a valóságnak. Ezzel számolni kell. A fél év nemcsak a

kistérségről szól, hanem a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatról, tehát ha ott önálló intézményt akar beindítani az önkormányzat, visszavenni, akkor intézményvezetői pályázatát kell lefolytatni és - a korábbi tapasztalatok alapján - nagyon nehéz eljárás végén működési engedélyeket kell beszerezni. Aljegyző asszony elmondhatná, hogy annak idején milyen problémák voltak a mikrotérséggel kapcsolatban a működési engedélyekkel, mivel más megítélés alá esett egy működési engedély kiadásakor Pusztaszabolcs, mint például Adony. Ez a félév ebben az esetben is áll. Ha itt a jelenlegi intézményvezetővel kapcsolatban szeretnének valamit a határozatba beírni - mert úgy érzi, hogy árnyalatnyi különbségekkel majdnem mindenki ugyanazt mondja -, az már egy kicsit zárt ülés témája lenne. Most nincs jelen a másik fél, tehát nem biztos, hogy nyilvános ülésen véleményeket kellene róla mondani. Kérte, hogy ezt tartsák tiszteletben. Azt gondolja, a szociális területen nem érezhető annyira a „lehúzás”. Elmondta, ma kapta meg a társulás költségvetését, de meg lehet nézni, az a fajta részletes elszámolás, beszámolás és előterjesztés nincs, mint amit annak idején az önkormányzat készített a mikrotérség működtetésekor. Hozzáállás kérdése, így intézik ezeket a dolgokat, ebben van egy kis igazságtalanság, annak idején a mikrotérség esetében próbálták demokratikusan intézni és akkor ez sikerült is valamilyen szinten. Ez a féléves felmondási idő több okból is indokolt és be kell tartani.

Csányi Kálmán: Az kell eldönteniük, hogy 2014. január 1-jével szeretnének-e és bírják-e egy saját szociális intézmény működtetését? Kérte, ne használják június 30-a után, hogy kistérségi társulás, hanem önkéntes társulás, vagy önkormányzati társulás. Fontos különbség van a kettő között és akkor máris mondhatja, hogy új alapokon szerveződik a dolog, mert ebbe az önkéntes önkormányzati társulásba nem mindenki fog belépni, ezért önkéntes. Példaként említette, hogy ebben a szociális társulásban Beloiannis most sincs benne, de úgy hallotta, több település is gondolkodik az ebből való kilépésről. Azért vannak benne jelenleg is, mert kapnak társulási normatívát. Úgy érzi, azt kell eldönteniük, hogy most szeretnék továbbvinni ezt az önkéntes társulást ebben a témában és létrehozni az önkéntes társulást, ami azt jelenti, hogy 2013-ban egyértelmű, valószínű, hogy a jegyző által elmondott felmondási idő miatt 2014. június 30-ig biztosan. Ha az új határozati javaslatot fogadják el Szajkó János képviselő kiegészítésével. A másik lehetőség az, hogy nem fogadják el ezt és kezdeményezik, hogy 2014. január 1-jétől önálló szociális intézményt fognak létrehozni és teljes mértékben saját magukra vannak utalva. Az előbbi fogja támogatni.

Kátai György: Nem javasolta, hogy most azt mondják, hogy mindenképpen januártól önállóan oldják meg. Ezek a kistérségek nem adminisztratív kistérségenként alakultak meg, hiszen akkor nem jött össze a 2/3-ad, anyagiakkal ösztönözték. Ha ezt az anyagi ösztönzést megvonják, nem kell ahhoz kilépni, meg fog szünni, senkinek nem lesz érdeke egy ilyen társulást fenntartani, mert egy kohéziója van ennek csak, az állami támogatás, ha azt megvonják, ez ki fog múlni, ebben szinte biztos. Ha véletlenül kapnak támogatás, akkor kidobnak 12 millió forintot, de azt továbbra is fenntartotta, ha látna egy olyan intézményvezetőt, aki nem felel meg valahol az országban, akkor azt javasolná, hogy azt a vezetőt váltsák le.

Tüke László: Úgy gondolja, ha június 30-ig hoznak egy döntést a kilépésről, akkor nem maradnak légtüres térben, hiszen fél évük van arra, hogy eldöntsék. Ebben a félévben elmehetnek egy olyan irányba is, amely önálló szociális szervezet létrehozását jelenti és elmehetnek olyan irányba is, amit az előbb már megfogalmazott, hogy a kistérségi együttműködést új alapokra helyezik. Év végéig ki fog derülni az is, hogy mi lesz 2014-ben. Viszont ez egy teljesen új tárgyalási pozíciót jelent a kistérség irányába. Egy egészen más tárgyalási pozíciót jelent, mintha azt mondanák, hogy benn maradnak mindenképpen, még egy évet ráhúznak, maradjon ugyanaz a vezető, aki eddig volt, basáskodjon a pusztaszabolcsi terület felett. Tudja, hogy ez sok pénz és fájlalna, ha elveszítenék, de ez a félév lehetőséget adhatna egy más jellegű megállapodás megkötésére. Ezt látja benne.

Csányi Kálmán: Úgy gondolja, az is lehetséges, hogy napolják el a döntést erről a témáról, mert még olyan hangokat is hallott, hogy esetleg nagyobb térségben gondolkodnak és onnan irányítanák ezt. Azért tudja másképpen kezelni ezt a dolgot mint a képviselők, mert egy ilyen nagy szervezetnek az egyik kihelyezett vezetője volt. Tudja, hogy adott esetben ez milyen problémákat és milyen egyeztetési dolgokat jelent és ezt meg kell tanulni, egy idő után ezt a vezetőt elsajátítja.

Paál Huba: Úgy gondolja, jó, hogy ezt a témát kitárgyalják, mert itt helyi emberekről, esettekről, idősekről, szociálisan rászorultakról van szó. Szerinte most valamit dönteniük kell, mert ha most azt

mondják, hogy úgy foglalnak állást, hogy igen, ki kívánnak lépni, van egy félévük, ha most ezt nem hozzák meg, akkor utána 2014. január 1-jétől már automatikusan az önkéntes önkormányzati társulásnak a tagjai. Utána lehet pereskedni, hogy hogyan tudnak kilépni. 12 millió forint a normatív támogatás, ebből 4,6 millió forint amit Pusztaszabolcs kap, az összes többi csak a felét adja. Mennyi az ellátottak száma? Sokkal nagyobb színvonalon tudják elvégezni a feladatot az önkormányzat felügyelete mellett, miért nem akarják megadni maguknak ezt a lehetőséget? Az ilyen helyzetben lévő emberek ellátásától 1-2 millió forintot sajnálnak? Véleménye szerint az önkormányzatnak arra van pénze, amire akarja.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy már mindenki elmondta a véleményét, amely nagyon apró dolgokban tér csak el egymástól. Ha nem bíznak abban, hogy lesz állami támogatás, akkor fel kell mondani a társulást és azt kell javasolni, amit a Pénzügyi Bizottság elnöke mondott. Ha bíznak abban, hogy esetleg lesz társulási normatíva, akkor azzal a kiegészítéssel javasolta a határozati javaslatot elfogadni, amit Szajkó János képviselő javasolt, hogy fenntartják azt a jogot, hogy ennek megszűnése esetén kilépnek az önkéntes társulásból.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát kiegészítve Szajkó János képviselő javaslatával.

A Képviselő-testület 2 igen, 5 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

101/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint 2013. július 1. napjától a szociális alapszolgáltatások: házi segítségnyújtás, családsegítés, szociális étkezés, nappali ellátás; valamint a gyermekjóléti szolgáltatás önkormányzati feladatokat továbbra is a társulási együttműködés keretében kívánja ellátni azzal a feltétellel, hogy a társulási normatíva felszámolása után a Képviselő-testület a társulásból való kilépés jogát fenntartja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatát.

Paál Huba: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság azért hozta ezt a javaslatot, mert senki nem tudott a felvetődött kérdésekre választ adni. Az fogalmazódott meg, hogy szándékában áll a képviselő-testületnek kilépni 2014. január 1-jével a társulásból. Javasolta, hogy erről szavazzanak, mert sokkal könnyebb egy testületi határozati javaslatot visszavonni, mint egy szerződésbe belemenni és abból visszalépni.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint a Képviselő-testületnek szándékában áll 2014. január 1-jével kilépni a társulásból.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

102/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2014. január 1-jével szándékában áll kilépni a szociális ellátások (házi segítségnyújtás, családsegítés, szociális étkezés, nappali ellátás), valamint a gyermekjóléti szolgáltatás önkormányzati feladatok ellátására létrehozott társulási együttműködésből.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, mely szerint a belső ellenőrzés és területfejlesztés témakörében 2013. július 1-je után nem kívánják a társulásban a feladatokat megszervezni.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

103/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy belső ellenőrzés és területfejlesztés témakörében 2013. július 1-je után nem kívánja társulásban a feladatokat megszervezni.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Az uszoda kérdésében a 24/2012. (XII. 12.) TT határozatot kell kiindulási pontnak venni, amely arról szól, hogy 2013-ben vállalják az iváncsai tanuszoda költségeihez való hozzájárulást és a busz üzemeltetését. Hozzátette, a jegyző úgy értelmezi, hogy egész 2013-ra vonatkozik ez a döntés függetlenül attól, hogy 2013. június 30-ával megszűnik a kistérségi társulás. Az a kérdés, hogy utána szeretnék-e önkéntes társulásban mindezt folytatni.

Csiki Szilárd: Véleménye szerint az önkormányzatnak nem kell a 26 %-os tulajdonrész. Most már többet nem járnak az uszodába a gyerekek, mint amennyit járnak, mert behányznak a vízbe, vagy nem jó a busz, de mindezek ellenére az önkormányzat fizeti. Úgy gondolja, ezt a 26 %-os tulajdonrészt nem nagyon kellene erőltetni. Osszák el 8 felé, vagy ahányan ebben részt vesznek és az alapján fizessenek.

Tüke László: Úgy érzi a kistérségnek a tanuszoda és neuralgikus pontja, nem utolsó sorban azért, mert a kezdet kezdetén nem biztos, hogy sikerült egy jó megállapodást hozni. Fontos az, hogy a pusztaszabolcsi gyerekek ússzanak, de ne azokkal a feltételekkel, amit 2005-ben meghatároztak, hanem olyan feltételekkel, amit újonnan Pusztaszabolcs kiküzd, kiharcol magának. Valami olyan megállapodásra lenne szükség, hogy használat után fizetnek, mert annak semmi értelme sincs, hogy akkor is fizetnek, ha a gyerekek nem úsznak és akkor is, ha a busz nem megy, az egységnyi buszköltséget akkor is ki kell fizetni. Új feltételeket kell a kistérségben kiharcolni és új feltételeket kialakítani, mert ennek így megint csak a kárát látják. Megint előjön az, hogy Ivánca és Adony természetesen összefogva a kistérségben saját maguk számára minden pozitív dolgot átvitt, miközben a többi település meg fizeti az egészet.

Vezér Ákos: Azért mondta, hogy ez nem az a téma, mert van a működtetés, arról van a sok anyag között a 24/2012-es határozat és a működtetéssel összefüggésben van egy határozati javaslat. Egy másik téma a tulajdonjog kérdése, ahol az előterjesztés azt írja, tudomásul veszik, hogy 26 %, de tudomása szerint egyik bizottság sem támogatta és később már a polgármester sem. Arra nincs határozati javaslat, vagy nem is lesz döntés, vagy nem tudja, mi a szándék vele. A működtetésnél a 26 %-kal fogadták el a 24/2012-es TT határozatot és azért szól a kiegészítés a korábbi határozat módosításáról.

Csányi Kálmán: Két különböző döntés van. Az egyik probléma, hogy akarnak-e ebbe az önkéntes uszodai társulásba lépni, amire kell válaszolni. Erre a Pénzügyi Bizottságnak az volt a javaslata, hogy ne döntsenek, mert nincs elég információ. A másik problémahalmaz arról szól, hogy a 2013. évi hozzájárulások összegét ne csak számla ellenében, hanem megállapodás alapján is kifizethessék. Nem képes jelenleg a kistérség számlát adni, mert minden átmeneti állapotban van. A ma kiosztott határozati javaslat szerint: ha megállapodik az önkormányzat és a kistérségi munkaszervezet, akkor az alapján kifizethetik a 832 ezer forintos havi költséget. Ugyanezen megállapodás alapján működik a kistérségi munkaszervezet működési támogatása is, ott sem számla ellenében, hanem a megállapodás alapján működik a kifizetés. A kistérségben található összes önkormányzat közül egyedül Pusztaszabolcs kéri a számla benyújtását, az összes többi valamilyen más módon meg tudja oldani. Mivel január 31-én azt szavazták meg, hogy csak számla ellenében történhet meg a kifizetés, ezért most azt kéri, hogy számla, vagy megállapodás ellenében fizethessenek. Ebben könnyebben konszenzusra jutnak, de abban nehezebb lesz, hogy mi legyen az uszoda működtetésével kapcsolatos önkéntes társulással 2014. január 1-jétől úgy, hogy nem tudják, a Klebelsberg Kuno Tankerületi Igazgatóság fedezi-e, ha igen, akkor milyen mértékben az általános iskola gyerekek úsztatását, illetve oda szállítását. Hozzátette, nemcsak Pusztaszabolccsal szemben vannak ilyen diszkriminatív buszelromlások, behányások és mindenféle dolgok. Amikor ezt felvetette a kistérségi társulás ülésén, akkor másoknál is rezonanciát keltettek, tehát ismerősek voltak ezek a problémák. Elmondta még, nem sikerült a legutóbbi alkalommal elfogadni a kistérségi költségvetést, mert nem tudtak megegyezni abban, hogy milyen alapelvek alapján történjen a kistérségi munkaszervezet működéséhez a hozzájárulás kifizetése: egyformán fizessenek önkormányzatoként, vagy pedig

lakosságszám alapján. Attól fél, hogy a következő alkalommal ki fog alakulni a többség, de akkor ez csak június 30-ig szól.

Paál Huba: Emlékezete szerint decemberben ezért hoztak határozatot, hogy lehetőséget adjanak arra, hogy a PPP programokból ez megvalósuljon. Nem lehet pénzügyi adatot kapni se Iváncsától, se a kistérségtől, hogy mennyibe kerül az uszodának az üzemeltetése. Fenntartásai vannak, mert nem tudják, hogy miért fizetnek.

Csányi Kálmán: Igazat adott Paál Huba képviselőnek abban, hogy a 24/2012-es határozat azért született meg, hogy ki lehessen szállni ebből a KEREX-es szerződésből. Ha csak önmagában olvassák a határozatot, az arról szól, hogy az önkormányzat 2013-ban vállalja az üzemeltetést. Ha most akarnak dönteni, akkor teljesen hasonló a szituáció a szociális társuláshoz, annyi különbséggel, hogy nem tudják, a Klebelsberg Kuno Intézményfenntartó Központ Dunaújvárosi Igazgatósága tudja-e támogatni részben az uszoda működtetését. Ha tudják, hogy nem támogatja az általános iskolai gyerekek úsztatását, akkor nyugodtan mondhatják, hogy 2014. január 1-jétől azzal, hogy nem léptek be az önkéntes társulásba, bezáratják az iváncsai uszodát. Ha támogatja, akkor nagyobb gondban vannak, mert azok az általános iskolás gyerekek úsznak, akik be vannak osztva a tanórának megfelelően, az óvodások pedig nem. Úgy látja, mindenki szeretne kiszállni a tulajdonjog átruházásából. Szerencsére Iváncsa kapta meg erre a következő félévre az üzemeltetési jogot és nem pedig a kistérség. Valószínű, hogy Iváncsa továbbadja az üzemeltetési jogot a kistérségnek és utána kezdődik június 30-tól előlről minden. A mostani tudása szerint levonná a napirendről ezt az utolsó kérdést, mert nem tudják az intézményfenntartó gondolatát. Ha nem száll be, akkor szerinte be lehet zárni az uszodát. Így látja annak ellenére, hogy próbálja abba az irányba mozdítani a dolgot, hogy valamilyen módon benne maradjanak ebben a rendszerben. Látja a fenntartásokat, de az a kérdés, hogy most már nincs a KEREX-szel kötött 12 éves szerződés, ezért gondolkodhatnak azon is, hogy bezárják ezt a nagyon drága dolgot.

Kátai György: Megkérdezte, hogy a kivásárlásra vonatkozó szerződés nem tartalmaz olyan kritériumot, amely szerint a társulásnak működtetni kell meghatározott ideig az uszodát? Mert emlékezete szerint azért, hogy kivásárolja az állam, a társulásban részt vevő jogi személyek tovább működtetik az uszodát. Ezt meg kell vizsgálni, ezért javasolta, hogy vegyék le a napirendről.

Szajkó János: Javasolta, jelezzék, hogy nem kívánnak részt venni a társulásban. Ez a határozat kötelezi az önkormányzatot ez évben végig és ha kedvezőbb lesz a dolog, akkor vissza is tudják vonni ezt a határozatot. Ha úgy érzik, hogy akár áprilisban, vagy májusban visszatérhetnek erre, de még június 30-a előtt, hogy tudomásukra hozzák, hogy nem hajlandó az önkormányzat bármilyen társulásban részt venni az uszodaműködtetésben. Ezt közölni kell, mert nem tudnak kilépni belőle. A kistérség határozata csak 2013-ra kötelezi az önkormányzatot. Új helyzet áll fenn július 1-jével.

Csányi Kálmán: Kátai György képviselő kérdésére válaszolva elmondta, a kivásárlásról szóló szerződést nem látta, egy tájékoztató anyagot kaptak 2013. február 6-án Szabó Ferencről, Iváncsa polgármesterétől, amelyből kiderült, hogy 594 millió + Áfát fizetett az állam a Takarékbanknak és a KEREX-nek. Az állami befizetés eddig az időpontig 235 millió forint, az önkormányzati befizetés pedig 173 millió forint volt. Meglepődött, amikor a 24/2012. (XII. 12.) TT számú határozatot olvasta, hogy csak 2013-ra vonatkozik ez a határozat és nem pedig az elkövetkezendő évekre.

Paál Huba: Ha az állam kifizette ezeket a részeket, a fennmaradó működtetési költség volt szétosztva az önkormányzatok között és ezért fizettek évente 15 millió forintot, akkor ha kivásárolták, nem kell fizetni a kamatokat, akkor a 26 % mennyi? Nem lehet 15 millió forint.

Csányi Kálmán: Az önkormányzatnak havonta 832 ezer forintot kell fizetni, ami azt jelenti, hogy havi 4 millió forintból működtetik az uszodát a korábbi 6,8 millió forint helyett. Ehhez képest 2/3 részére csökkent a költség. Úgy látja, nincs gazdája, az üzemeltető is keresi a helyét, a gesztor önkormányzatnak túl nagy falat, a többi önkormányzat pedig inkább szabadulni szeretne ettől az egésztől.

Szöke Erzsébet: Novemberben még megígérték, hogy a 4 millió forintos havi üzemeltetési költséget 3,2 millió forintra leveszik, mert ott 20 % van az iváncsaiaknak. Nem érti, hogy miért nem 3,2 millió a havi költség.

Csányi Kálmán: A kistérségi társulás ülésén elhangzott az Iváncsa felé, hogy azért van az a 20 %-os rész, mert a társulási tanács így döntött. A pusztaszabolcsi önkormányzat ezt nagyon sokszor hallhatta. Még nem mondaná ki azt, hogy lépjenek ki a társulásból, mert nem látja az intézményfenntartó hozzáállását.

Kátai György: El tudja képzelni, hogy nem a szerződés tartalmazza ezt a kikötést, hanem egy korábbi szerződés a kistérséggel az állam részéről. Nem tudja elképzelni, hogy valahol az állam ne írja elő azt, hogy ha már kifizetett egy ekkora összeget, akkor azt ilyen könnyedén lerázhatják a települések magukról és tönkremegy. Nagyon sajnálná, ha emiatt az uszoda tönkremenne. Nagyon megfontoltnak kell lenni ebben az ügyben.

Csányi Kálmán: Az elképzelése az, hogy megpróbálná tulajdonjog nélkül megúszni a dolgot, ha a Klebelsberg Kuno beszáll, akkor ezáltal csökkennek az önkormányzat kiadásai és ha az óvodás gyerekeket befizetik az úszásra, akkor az uszoda valamilyen módon meg tudna maradni és nem menne tönkre. Ha az intézményfenntartó nem száll be ebbe a kérdésbe, akkor nem lesz egyetlen önkormányzat sem, amely alkalmas lenne arra, hogy ezt az iváncsai tanuszodát tudja üzemeltetni. Eredetileg úgy volt, hogy erre a félévre a kistérség veszi át az uszoda üzemeltetését, de ennek ellenére az átadás-átvételi szerződésben már Iváncsa Község Önkormányzata került bele.

Tüke László: Fontosnak érezte, hogy az üzemeltetés kérdése ne kerüljön át a kistérséghez, mert akkor megint ugyanaz a helyzet fog előállni mint ami korábban volt. Az önkormányzatra tolják azokat a költségeket, amelyet úgy gondol, hogy nem szabad felvállalni. Szolgáltatást kell vásárolni, meghatározott órában kell az uszodát igénybe venni és azért fizetni.

Csányi Kálmán: Jelen pillanatban nem tudja, hogy kitől tudnának szolgáltatást vásárolni. Ígéretet tett arra, hogy a következő testületi ülésen is lesz egy önálló napirendi pont, amikor a kistérségről fognak beszélni. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint az önkéntes társulást az Iváncsai tanuszoda ügyében vegyék le a napirendről.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

104/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Iváncsai Tanuszoda működtetésével kapcsolatos önkéntes társulás ügyét leveszi napirendjéről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a januári határozatot úgy egészítenék ki, hogy nemcsak számlával, hanem megállapodás alapján is utalhatják a költségeket.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy milyen megállapodásra gondolt a polgármester, mert azt a képviselő-testületnek is el kell fogadni.

Csányi Kálmán: Ugyanolyan megállapodásra gondolt, mint ami alapján a kistérségi társulás munkaszervezetének működési költségeihez járulnak hozzá és az egész fizetési kötelezettség csak 2013. évre szólna.

Vezér Ákos: Egyetértett a Paál Huba képviselő által elmondottal, hogy megállapodást az önkormányzatok között a testület hozhat létre, de itt testületi döntés van erről, most már előirányzat is, hogy ezt fizeti az önkormányzat. Bíróság szerint nem is érdekes, hogy mit mond az önkormányzat, mert ott van a TT döntés. Tulajdonképpen ez a javaslat egy felhatalmazás, hogy megállapodást kössön a polgármester a kistérséggel arról, hogy ezt a fizetési kötelezettséget teljesíti, mert ahogy korábban elhangzott, képtelenek olyan rendszert kialakítani, hogy számlát adjanak. Javasolta, hogy fogadják el a határozati javaslatot, még akkor is, ha sántít, hiszen a testület fogadhat el csak megállapodást, de itt már van egy döntés arról, hogy a működtetésnek ezt a részét vállalja. A 3,2 millió forint biztosan jó, mert így jön ki az önkormányzat 832 ezer forintos része, hiszen, ha 4 millió lenne, akkor 1 millió felett lenne ez az összeg.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a korábban ismertetett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

105/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 28/2013. (I. 31.) Kt. számú határozatát úgy módosítja, hogy a Kistérségi Tanuszoda 2013. évi működési költségét számla vagy megállapodás ellenében utalja át.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás Elnökével az erről szóló megállapodást írja alá.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 20.36 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 20.47 órakor a 21. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A szünet után a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Napirend 21. pontja

Pusztaszabolcs szennyvízelvezető rendszer rekonstrukciós munkái

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy újabb kérelem érkezett a DRV-től. A Pénzügyi Bizottság azzal egészítette ki a határozati javaslatot, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 67. § alapján a Képviselő-testület értsen egyet az 1 millió Ft feletti kötelezettségvállalással.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatok elfogadását kiegészítve a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatával.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

106/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szennyvízszolgáltatás üzembiztonságának fenntartása érdekében a Mátyás király utcában lévő XII. jelű átemelő, illetve a szennyvíztelep technológiai medencéinek rekonstrukciós munkálatait elvégezteti az üzemeltető Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (DRV Zrt. 8601 Siófok, Tanácsház u. 7.) javaslata alapján.

A Képviselő-testület egyetért vele és felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a XII. jelű átemelőbe szükséges 2 db új Flyght NP3085 SH.255 típusú szivattyú és tartozékai beszerzését, valamint a szennyvíztelep technológiai medencéinek értéknövelő felújítását a DRV Zrt-től – az előterjesztés mellékletét képező megrendelők aláírásával – megrendelje, a rendelkezésre álló víziközmű koncessziós díj terhére.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szennyvízszolgáltatás üzembiztonságának fenntartása érdekében a tisztítóműben szükséges további rekonstrukciós munkálatokat is elvégezteti az üzemeltető Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (DRV Zrt. 8601 Siófok, Tanácsház u. 7.) javaslata alapján.

A Képviselő-testület egyetért vele és felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a szennyvíztelepi szennyvízfeladó műtárgy értéknövelő felújítását a DRV Zrt-től a rendelkezésre álló víziközmű koncessziós díj terhére megrendelje az előterjesztés mellékletét képező megrendelő aláírásával.

A Képviselő-testület a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 67. § alapján egyetért az 1 millió Ft feletti kötelezettségvállalással.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(Csiki Szilárd képviselő 20.49 órakor megérkezett, a létszám 9 fő.)

Napirend 22. pontja**Gyermekétkeztetéssel kapcsolatos kifogás**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Kiegészítésül elmondta, összesen 21 olyan gyermekről van szó, akinek valamilyen problémát okoz az étkezés: 4 fő az óvodában és 17 fő az általános iskolában. A 17 gyerekből 5 nem kívánja igénybe venni a központosított étkezést. Jelen pillanatban 6 gyerek nagy odafigyeléssel veszi igénybe. Ha megszerveznék ezt az étkeztetést, akkor a maradék igényelné. Mindenképpen valamilyen segítséget jelentene és tudomása szerint az óvodában is igényelnék.

Paál Huba: Véleménye szerint nagyon komplikált a probléma. A polgármester azt ígérte, hogy az étkeztetést biztosító szolgáltatóval folytat ez ügyben tárgyalásokat. Úgy gondolja, hogy ezt az étkeztetést a konyha dietetikus nélkül nem tudja megoldani, mert neki minden egyes alkalommal elő kell írni, hogy mit fogyaszthatnak a gyerekek. Megkérdezte, hogy az étkeztetésért felelős ezt tudja-e vállalni, illetve a szülők meg tudják-e fizetni, hiszen nagyon jól tudják, hogy rengeteg költségnövelő tényező van? Jó lenne, ha meg tudnák oldani, de ki fizeti a költségeket?

Csányi Kálmán: A Szociális Bizottság ülésén felmerült, hogy az időskorúaknál problémát jelenthet a cukorbetegség problémahalmaza, de még nem kapott még olyan összesítést, amely alapján kiderülhetne, hogy hány embert érintene. Ha valamiért rákényszerül, vagy felvállalja a vállalkozó a gyerekek miatt ezt, akkor lehet, hogy olyan piaci rést is ki tudna tölteni, ami esetleg az idősebb korúaknál akár a környékben, akár a felnőtteknél is piac növelő hatás lenne. Először azt kell kideríteni, hogy kb. mennyibe kerülhetne mindez. A konyha üzemeltetője is úgy gondolta, hogy dietetikussal együttműködve végezné el a feladatot.

Szajkó János: Beszélt az üzemeltetővel, aki elmondta, hogy a költségeket nem tudják vállalni, mert nagyon magasak. Ezek a költségek az önkormányzatra hárulnának.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint mindenképpen azt kellene kommunikálni a szülők felé, hogy elkezdtek vele foglalkozni.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

107/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalást a gyermekétkeztetést végző Faunus Termelő és Szolgáltató Kft-vel (2490 Pusztaszabolcs, Szent István u. 11) a speciális étkeztetés lehetősége ügyében, vagy keressen más megoldási lehetőséget, mellyel a speciális étkezés biztosítható és a megoldási javaslatról tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 23. pontja**Székely zászló kihelyezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztés első határozati javaslatát támogatja, egyetértésben a Pénzügyi és Igazgatási Bizottsággal, a Településfejlesztési Bizottsággal és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsággal. Hozzátette, hogy a rozsdafoltot okozó zászlótartókat is ki kell cserélni, mert jelenleg csak kettő zászlót lehet kihelyezni.

Kátai György: Úgy látta, hogy nagyon sok település döntött már a székely zászló kihelyezéséről. Javasolta, fogalmazzák bele a határozati javaslatba, hogy mindaddig kint is marad a székely zászló, míg az autonómiát el nem nyeri Székelyföld. Ne csak szimpátia, együttérzés legyen ebben a kihelyezésben, hanem legyen valami konkrét megfogalmazás, cél, hogy miért teszik ezt.

Szőke Erzsébet: Elmondta, hogy a második határozati javaslatot fogadja el. Részt vett a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülésén, ahol elmondta, hogy senki nem foglalkozik a Vajdasággal és a többi elcsatolt területtel, csak a székely zászlóról van szó. Említést tett arról, hogy 2013. január 15-én vajdasági zászlót égettek szerb szélsőségesek, illetve 2012. november 12-én eltávolítottak vajdasági zászlót. Két-három hete megverték magyar fiatalokat, mert magyarul mertek beszélni. Erről nem beszélnek, nincs semmiféle visszhangja, ezzel senki nem foglalkozik. Egyetért azzal, hogy tegyék ki a székely zászlót, de akkor tegyék ki mindet, ne csak egyet.

Paál Huba: Megemlítette, Budapest Közgűlése is úgy döntött, hogy kifüggesztik a székely zászlót és ez már nagyon sok településen is megtörtént. Úgy gondolja, ezzel nemcsak a székelyeknek, hanem a magyarságnak is tartoznak. Azért nem tudnak vajdasági zászlót kitenni, mert a székelyek külön népcsoport, amíg a délvidékieknél nincs ilyen etnikai különbség, mert a felvidéken és Ungvár közelében is magyarok élnek. Nem az újvidéki, hanem a magyar zászlót égették el Újvidéken. Javasolta, hogy minél előbb helyezték ki a zászlót. Tudomása szerint az eredeti székely zászló lobogó.

Czöndör Mihály: Támogatta a székely zászló kihelyezését, bár jobban örült volna annak, ha önálló előterjesztésként kerül napirendre és nem egy pártnak a felhívására. Az alpolgármester által felvetett problémáról úgy gondolja, az egy szélsőséges, nacionalista szervezetnek a tevékenysége volt, hogy elégette a magyar zászlót. Itt viszont állami szinten történik a diszkrimináció, állami szinten tiltják Erdélyben a székely zászló kihelyezését. Ez a tiltakozási akció éppen ezért indult.

Tüke László: Támogatta a székely zászló kitűzését. Mind Románia, mind Magyarország európai uniós országok. Elég régóta tagok ahhoz, hogy az ilyen vitákat Európai Uniós szemmel, egy kicsit Brüsszelből nézve is tekintsék. Ha arra gondolnak, hogy Európában egyre jelentősebb szerepet kap a regionalizmus és fontos elve az Európai Uniónak, hogy egy adott közösség, amely egy adott területen szerveződik, a saját belső ügyeiben önálló döntést hozhasson és saját értékeiről saját maga dönthessen. Szerinte teljesen jogos igény a székelyek részéről, hogy használják ezt a zászlót és éppen emiatt ehhez csatlakozni kell. Példaként említette a katalánok, a baszkok helyzetét, akik Spanyolországból, illetve Skóciát, amely Nagy-Britanniából szeretne kiválni. Ez az irány azért megvan és lényegesnek érzi, hogy Székelyföldnek is legyen autonómiája és ezzel tudják alátámasztani, hogy szolidaritást vállalnak velük. Hozzátette, a románok nagyon érdekesen reagáltak erre, mert a román parlamentre kitűzték Háromszék megye zászlaját.

Kátai György: Katalóniában lezajlott a szavazás és a többség úgy döntött, hogy Spanyolországhoz tartozzanak továbbra is. Megkérdezte, hogy melyik székely zászlót tűzik ki, mert színre is különböznek egymástól? Megjegyezte, hogy a konfrontatív, szinte provokációval felérő viselkedés nem biztos, hogy a legcélravezetőbb, mint a kis lépések és eredmények elérése az autonómia felé. De ha már így alakult, akkor ki kell fejezniük a székelyekkel a szolidaritásukat. Fenntartotta korábbi javaslatát.

Csiki Szilárd: Elmondta, két éve, amikor Romániában motoroztak és baleset történt, akkor román emberek segítettek neki mindent elintézni. Úgy gondolja, nem a román emberekkel, hanem a politikai vezetéssel van baj.

Tüke László: Kátai György képviselő kérdésére válaszolva elmondta, az eredeti székely zászlót Székely Mózes erdélyi fejedelem használta: kék alapon, középen végigfutó arany sáv és a felső részen pedig egy nap, illetve egy hold található. Hozzátette még, hogy 1968-ig Székelyföld autonóm terület volt Románián belül a második világháború után. Most pedig, amikor a nagy demokrácia korát élik, akkor meg nem.

Paál Huba: Tájékoztatásul elmondta, hogy ez ügyben szerveződik egy demonstráció a Román Nagykövetség előtt.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint is ki kell tenni a székely zászlót. Ez jelképszerű, függetlenül attól, hogy Romániáról szól, vagy pedig más utódállamokról. Bármelyik országrész jelképét tennék ki, ugyanazt fejezné ki. A történelem során bármelyik országrésszel volt probléma és Magyarország reagált, a többiek is értettek ezekből. Valamikor össze is fogtak és létrehozták a kisantantot, hogy Magyarország elszigetelése megtörténjen. Nem véletlen, hogy ezek az országok nem tudják elfogadni Koszovó állam létrejöttét, mert pontosan ezeket a folyamatokat látják, ugyanezeket a félelmeket fogalmazzák meg.

Szavazásra bocsátotta Kátai György képviselő javaslatát, mely szerint a székely zászló Székelyföld autonómiájának kivívásáig legyen kihelyezve.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

108/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, amennyiben a Képviselő-testület a székely zászló kihelyezéséről dönt, a zászló Székelyföld autonómiájának kivívásáig marad kihelyezve.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 1. határozati javaslatát az előbb elfogadott kiegészítéssel és azzal, hogy a zászló megvásárlása az általános tartalék terhére történik.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

109/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a kezdeményezéshez és kitűzi a Polgármesteri Hivatal épületére a székely zászlót, amely Székelyföld autonómiájának kivívásáig marad kihelyezve.

A zászló megvásárlása a 2013. évi költségvetés általános tartalékából történik 100.000,- Ft összegben, ezért a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását terjessze be.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 24. pontja

Munkahelyteremtés lehetőségei Pusztaszabolcson

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Három bizottság úgy támogatta, hogy a határozati javaslat első bekezdését fogadják el, a Településfejlesztési Bizottság javasolta a teljes határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 4 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

110/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint úgy dönt, hogy egy munkacsoportot fog létrehozni a polgármester munkájának segítésére - nem bizottsági formában -, melynek célja és feladata a pusztaszabolcsi munkahelyteremtés és a munkahelyteremtő vállalkozások letelepülésének elősegítése lenne. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a polgármester egy tanulmányt rendeljen meg, amely felméri a pusztaszabolcsi emberek munkaerőpiaci helyzetét.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a bizottságok javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát az utolsó mondat nélkül fogadják el.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

111/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egy munkacsoportot fog létrehozni a polgármester munkájának segítésére - nem bizottsági formában -, melynek célja és feladata a pusztaszabolcsi munkahelyteremtés és a munkahelyteremtő vállalkozások letelepülésének elősegítése lenne.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 25. pontja**MÁV Iskola tantermének bérleti kérelmei**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy kettő kérelem érkezett a tantermek bérbeadására. A Pusztaszabolcsi Asztalitenisz Klub kérelmét a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság támogatta és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság is azzal a kiegészítéssel, hogy Kiss Kornélia közművelődés-szervezővel történjen egyeztetés. A Településfejlesztési Bizottság az ingyenes használatot támogatta. Az Oktatási Bizottságot azzal tudta meggyőzni a nem ingyenes használattal kapcsolatban, hogy pontosan az a problémahalmaz, ami a vagyonhasználattal kapcsolatban felmerült, hogy ki szedi a bérleti díjat az általános iskolában. Ha itt támogatják az ingyenes használatot, akkor a péntek esti foci esetében is ezt kell tenni.

Czöndör Mihály: Javasolta, hogy vizsgálják felül minden csoport ingyenes használatát és fizessen mindenki 500,- Ft-ot óránként, így legalább a fenntartáshoz hozzájárulnak.

Csányi Kálmán: Ezt az érvet azzal tudta a bizottsági üléseken kivédeni, hogy akik ingyenesen használják a termeket, azok a különböző önkormányzati rendezvényeken szerepelni szoktak, ha nincs is tételes együttműködési megállapodás.

Szöke Erzsébet: Nem javasolta, hogy az Asztalitenisz Klubtól bérleti díjat szedjenek, mert ez a szervezet nem kér belépő díjat, a saját eszközeiket hozzák ide és azon tanítják a fiatalokat. Az Életmód Napon, vagy a Szabolcs Napokon akár tudnának programot szervezni. Most szerveződnek, most szeretnék a fiatalokat bevonni ebbe, hogy értelmesen töltsék el az idejüket.

Kátai György: Csatlakozott az alpolgármester véleményéhez. Sokkal többet ér, ha a fiatalok sportolnak, mintha beszednek óránként 500,- Ft-ot annál is inkább, mert ez a kérdés nincs rendezve. Van akitől szednek bérleti díjat, van akitől nem. Nem tartaná tisztességesnek, hogy 500,- Ft-ot kérjenek tőlük óránként.

Csiki Szilárd: Hozzátette, hogy a másik kérelmezők, a zumbások részt vettek tavaly a lecsófőző versenyen, most szeretnék, ha idén részt vennének a Motoros Napon. Ők is tesznek valamit. Kérdés, hogy mi van a többivel, aki fizet, tehát rendezni kell ezt.

Szajkó János: Javasolta, ha ingyenesen adják bérbe a termet, akkor egészítsék ki azzal a határozatot, hogy igényt tartanak a település rendezvényein való szereplésükhöz, ha ezt nem fogadják el, akkor fizessenek bérleti díjat.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint a Pusztaszabolcsi Asztalitenisz Klub részére ingyenesen adják bérbe a MÁV Iskola egy helyiségét és a polgármester állapodjon meg Gőz Sebestyénnel, hogy milyen önkormányzati rendezvényeken vegyenek részt.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

112/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcsi Asztalitenisz Klub – mint nem bejegyzett társadalmi szervezet (2490 Pusztaszabolcs, Béke u. 10/1., képviseli Gőz Sebestyén mint szerződő magánszemély) – számára ingyenesen bérbe adja a MÁV Iskola (2409 Pusztaszabolcs, Velencei út 1.) egyik helyiségét szabadidős tevékenység céljára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, folytasson tárgyalást Gőz Sebestyénnel, hogy az ingyenes használat feltételeként milyen önkormányzati rendezvényeken tudnak részt venni.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

113/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Formás Lovas Egyesület (1048 Budapest, Külső-Szilágyi u. 110.) részére 500,- Ft+Áfa/óra bérleti díjért bérbe adja a MÁV Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 1.) egyik helyiségét zumba oktatás céljára.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 26. pontja**„A magyar nyelvért” emlékdíj alapítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy egyelőre még nincs szó konkrét összegekről és dolgokról. Kisiratosról lehetne szó. Almási Vince polgármestert többször próbálta telefonon elérni, de nem sikerült vele ebben a témában értekezni. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy ezzel a témával foglalkozzanak és a következő ülésre vagy új rendeletet hoznak, vagy a jelenlegi elismerő címekről szóló rendeletet módosítják.

Kátai György: Elmondta, hogy ez a téma közel áll a szívéhez és nagyon jó kezdeményezésnek tartja, az ilyen jellegű dolgok sokkal inkább előbbre viszik ezt az ügyet.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

114/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának országos felhívását, melyben kérte, hogy az önkormányzatok a Kárpát-medencében található testvértelepüléseik magyar tanítási nyelvű általános iskolái diákjainak támogatására emlékdíjat alapítsanak.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az emlékdíj alapításához szükséges részletek kidolgozására és az előterjesztés elkészítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 27. pontja**Tájékoztató önkormányzati képviselői képzésről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Ismertette az előterjesztést, amely szerint, aki 2014. után képviselő szeretne lenni, annak mindenféleképpen kötelező lesz a képviselői továbbképzés. Ennek kapcsán jársonként olyan tájékoztatókat adnak, amelyek a képviselői munkához segítséget jelentenek. Hozzátette, hogy állami szereplőként tartják az előadók az előadásokat és nem politikusként. Ingyenes a képzés.

Tüke László: Felvetődött benne az a kérdés, hogy aki 2014-től képviselőséget akar vállalni, annak ezt el kell végezni?

Csányi Kálmán: Törvény szabályozza, hogy a 2014-től lévő képviselők részt kell vegyenek ilyen tanfolyamokon. Jelen pillanatban ez nem kötelező, azoknak sem, akik 2014-ben szeretnének képviselők lenni. Nem előfeltétele a képviselőségnek ez, hanem lehetőség, hogy a jelenlegi munkát jobban meg tudják ismerni. Ha valaki elmegy ezekre a képzésekre, akkor az utazási költségeket az önkormányzatnak biztosítani kell.

Vezér Ákos: A kísérőlevél azt írja, hogy a 2014-es választások után következő 3 hónapon belül kell képzésen részt venniük. Ha végignézik a programokat, akkor az 1. és az 5. pont tetszetősnek tűnik a képviselők számára. Azért merült fel benne, hogy ingyenes-e és nem kell előre jelentkezni, mert a kísérőlevélben – lehet, hogy csak tájékoztatásul, vagy az utazási költség miatt – azt írják, hogy a képviselő-testület gondoskodik a továbbképzésről. Ha a képviselő-testület gondoskodik a képviselő továbbképzéséről, akkor lehet, hogy ingyenes, de az is lehet, hogy 2014-ben olyan nagy számban lesznek a jelentkezők, hogy akkor nem lesz ingyenes. Számára ez kérdéses és lehet, hogy még utána kell nézniük, de a képviselők is megkérdezhetik.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

115/2013. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/386-1/2013. ügyszámú tájékoztatóját az önkormányzati képviselők továbbképzéséről szóló előadás-sorozat megtartásáról tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 21.27 órakor – a 28. napirendi pont tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

21.34 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Forgó Árpádné

jegyzőkönyv-hitelesítők

Kátai György