

Ikt.szám: 818-12/2012.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2012. AUGUSZTUS 30-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291,
292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299,
300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307,
308, 309, 310, 311, 312/2012. (VIII. 30.)

RENDELETEK SZÁMA:

18/2012. (VIII. 31.)
19/2012. (VIII. 31.)
20/2012. (VIII. 31.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. augusztus 30-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Szilárd, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Kocsis József	József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója
	Bolla Ernő	Inter Travel Kft. ügyvezetője
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 képviselőből 8 fő megjelent. Elmondta, hogy Szőke Erzsébet alpolgármester jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Szajkó János és Tüke László képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

284/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Szajkó János és Tüke László képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 24. napirendi pontként „Tájékoztató a kistérségi tanuszoda működtetéséről” címmel szóbeli tájékoztatóját tárgyalják meg. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

285/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Megbízás helyi menetrendszerinti személyszállításra

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja

Tájékoztató a III. számú háziorvosi körzet rendelési idejéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja**Beszámoló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat gazdálkodásának 2012. I. félévi helyzetéről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja**Intézményi alapító okiratok módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 6. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének az intézményátszervezéshez kapcsolódó módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja**Fenntartói engedély a közoktatási intézmény egyes csoport és osztály létszámainak meghatározására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 8. pontja**Beszámoló a 2012. évi Szabolcs Napokról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja**A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 10. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 11. pontja**Pályázat szennyvíztisztító-telep korszerűsítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja**Pályázat benyújtása játszótér építéséhez**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 13. pontja**Megbízási szerződések a KDOP-3.1.1/C-11. Kistelepüléseken a településkép javítása tárgyú pályázat előkészítéséhez**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja**A 2012. évi iskolatej program**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja**Utcanév táblák kihelyezése**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 16. pontja**Közterület használati kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja**Helyiségbérleti kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 18. pontja**Közüzemi szolgáltatási szerződés megszüntetése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja**Javaslat csatornacsonk létesítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja**Építési telek visszavásárlására vonatkozó kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 21. pontja**Nemzeti Szkander Bajnokság megrendezéséhez helyszínbiztosítás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 22. pontja**Helyi menetrendszerinti buszközlekedés biztosítására vonatkozó közbeszerzési kiírás lefolytatásához közbeszerzési szakértő megbízása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 23. pontja**Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 24. pontja**Tájékoztató a kistérségi tanuszoda működtetéséről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Július 4-én volt kistérségi társulási ülés, ahol a menetrenddel kapcsolatban tartottak egyeztetést, amelyen a MÁV és a Volán képviselői is részt vettek. Felvetette, hosszú idő óta kérte az önkormányzat írásban és szóban is, hogy jó lenne, ha az Intercity megállna Pusztaszabolcson. A válasz az volt, hogy Sárbogárdon áll meg először az Intercity vonat, mert Székesfehérvárról oda van közlekedés, ezért nem indokolt, hogy 30-40 km-ként megálljon és nem veszik annyian igénybe, mint Sárbogárdról. Erre válaszolva elmondta, Pusztaszabolcsonról vagy Sárbogárdra, vagy Budapestre mennek el és ott szállnak fel a vonatra. Ez a kérés a MÁV részéről már régóta „süket fülekre talál”.

23-án a Raiffeisen Bank és a Gyermekétkeztetési Alapítvány „Mindenki ebédél 2012.” pályázatán nyert az önkormányzat, így 25 fő gyermek étkeztetését tudják biztosítani 2012. 07. 27-től 2012. év végéig.

26-án volt a menetrendszerinti autóbusz közlekedés közbeszerzési eljárás hiánypótlás határideje, amelyre egyetlen pályázó nyújtott be hiánypótlást. A közbeszerzési eljárás a rendkívüli ülés napirendi pontja volt.

27-28-29-én zajlott a Szabolcs Napok, amelyről a napirendnél részletesebben szó esik.

30-án volt a menetrendszerinti autóbusz közlekedés közbeszerzési eljárás tárgyalásos része. Ugyanezen a napon, illetve még három alkalommal volt a kistérségi uszodával kapcsolatban társulási ülés. A 30-i ülésen Szőke Erzsébet alpolgármester vett részt.

Augusztus 8-án újabb kistérségi társulási ülés volt az iváncsai tanuszoda ügyében.

12-én rendezték meg az Életmód Naphoz kapcsolódó kerékpártúrát.

13-18. között 19 fő gyermek nyaralt Fonyódon a Családsegítő Szolgálat szervezésében.

18-19-én volt az Életmód és Szenvédélyek Napja, amelyről a beszámolót a szeptemberi képviselő-testületi ülésen tárgyalják meg. Hozzátette, hogy ma felhívta a Vöröskereszt vezetője Dunaujvárosból és gratulált ahhoz, hogy 120 fő vett részt a véradáson, amely az ilyen létszámú települések között kimagasló eredménynek számít. Ugyanezen a napon Szabadegyházán egy kúria átadásán volt, ahol L. Simon László államtitkár is ünnepi beszédet mondott. Az államtitkár úr jelezte, a minisztertől felhatalmazást kapott arra, hogy dolgozzanak ki egy kastély programot, amibe a kastélyok és kúriák felújítása szerepel, a 2014-től 2021-ig tartó időszakra vonatkozna, tehát uniós pénzekekről van szó. Megfontolásra javasolta a képviselő-testületnek azt, ha nekik ezt 2013-ban ki kell dolgozni és 2014-ben Brüsszelben be kell mutatni, hogy 2014-től aktuális legyen, akkor célszerű lesz végig gondolni, hogy a kastéllyal mit tegyenek és hogyan hasznosítsák. El tudja képzelni, hogy akár a hasznosítás meghatározását követően egy tervet készítenek azért, hogy az elsők között tudják beadni a pályázatot. A szabadegyházi kúria nagyon gyönyörű épület lett, amelyet eredeti formájában próbálták meg felújítani, emlékezte szerint 60 % önkormányzati és 40 % magán befektetéssel.

20-án zajlott az ünnepi megemlékezés az államalapítás évfordulója és az új kenyér ünnepe alkalmából. Megköszönte Kátai György képviselőnek az ünnepi beszédet és Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek a műsort.

21-én kistérségi társulási ülés volt, ismét az iváncsai tanuszodával kapcsolatban. Ezen a napon ülésezett a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság.

22-én ingyenes hallásvizsgálat volt a településen, melyen információi szerint 40 fő vett részt. A lakosoknak ingyenes volt a vizsgálat, az áramot az önkormányzat biztosította.

23-án a Fejér Megyei Kormányhivatal ellenőrzést végzett a Polgármesteri Hivatalban, amely során többek között a kormányablakról is szó volt, annak a lehetséges helyeiről fénykép felvételt készítettek, vizsgálódtak. Az eredményeket majd összegzik és továbbítják a minisztériumba, ahol majd eldöntik, hogy hol lehet kormányablakot létesíteni.

29-én került sor az óvodaegység évnyitó értekezletére. Ismét társulási ülés volt Kulcson a tanuszodával kapcsolatban.

Az óvodaépületek korszerűsítésével kapcsolatban ma telefonált a megbízott cég, hogy hétfőn hozzák a szerződés-tervezetet, mert információk szerint szeptember elején megnyílik a pályázati lehetőség, ezért biztos benne, hogy rendkívüli ülést fog összehívni.

Elmondta még, hogy megtalálták a felsőcikolai csőtörés helyét, bízik benne, hogy több helyen nincsen.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, van-e valamilyen elképzelés, hogy milyen helyszínre tervezeték, milyen helyszíneket látogattak meg, vagy milyen helyszínt merült fel potenciálisan a kormányablak megvalósítására.

Czompó István: Csak a Hivatalt nézték meg, konkrétan a 10-es szobát. Külön bejáratot is kell készíteni, de véleménye szerint nem ez jelenti majd a gondot, hanem inkább a fenntartását kell végiggondolni, mert nem két embert kell foglalkoztatni, ugyanis - információ szerint - este 8-ig, sőt, szombati napon is nyitva kell tartani, amiből következik, hogy két ember biztosan nem tudja ellátni a feladatot. Részleteket azonban nem tudnak, majd csak akkor, amikor döntenek, hogy lesz-e itt kormányablak. Előfordulhat, hogy nem lesz, mert van kormányablak Gárdonyban és Adonyban is.

Paál Huba: Örömmel hallotta a kastélyprogramot. Korábban volt már ilyen, elég sok kastélyt renováltak és újjáalakítottak az elmúlt húsz évben. Örült annak, hogy már a kisebb kastélyok, kúriák is szóba jönnek. Megkérdezte, erről csak általánosságban volt szó, vagy esetleg arról is, hogy mit terveznek és milyen feltételek várhatóak a pályázat összeállításához, illetve milyen jellegű, vagy történelmi léptékű kastélyok és kúriák vehetnek majd részt ebben a programban?

Czompó István: Az államtitkár úr az ünnepi avató beszédben tett említést a programról, így részletekről nem volt szó. Most dolgozzák ki a programot, Brüsszelnek el kell fogadni, különben uniós támogatás nem lesz. Azért említette a programot, mert véleménye szerint érdemes lenne ezen gondolkodni.

Czöndör Mihály: Pár hónappal ezelőtt felmerült, hogy egy svédországi magyar a gyűjteménye számára keres helyet és szóba került a kastély is. Megkérdezte, az érdeklődés megszűnt, vagy volt-e valamilyen fejlemény, vagy még mindig esetleg téma lehet? El tudná képzelni a kastély hasznosítását úgy, hogy egy részét valamilyen gyűjteménynek biztosítják, főleg akkor, ha a fenntartást is átvinné a gyűjtemény tulajdonosa.

Czompó István: Az akkori érdeklődőnek 10-20 millió forintja lenne erre a célra. Véleménye szerint, ez az összeg nagyon kevés. Akkor körbejárták vele az épületet és azt mondta, hogy az egészet belakná. Ez abban az esetben nem lenne rossz, ha semmire se tudnák hasznosítani. Amennyiben sikeres lenne a pályázat, akkor komolyabb összeghez jutnának és a kastély felújítása után olyan funkciót is elláthatna – pl. szálláslehetőség biztosítása -, ami bevételt képez, így az Áfa is visszaigényelhető lenne. Erre példaként említette a szabadegyházi kúriát.

Kérte a két ülés közti időszak eseményeiről szóló tájékoztató tudomásulvételét. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

286/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Csányi Kálmán: Elmondta, látszik a településen, hogy a kátyúzások megtörténtek. Nem tudja, tudatos volt-e, hogy az Iskola utcában a Velencei út és a volt Salina telke közötti részen található jelentős kátyúk megmaradtak?

Legalább három helyről hallotta és nem tudja, igaz-e az az állítás, hogy a polgármestert a rendőrség elvitte? Mivel képviselő-testületi ülés június 28. óta nem volt, ezért nem tudott rá válaszolni. Kb. egy hónapja hallotta ezeket, de nem tudta megerősíteni, sem cáfolni.

Czöndör Mihály: A napokban a kezébe került a Fejér Megyei Hírlap azon cikke, amelyben szó volt egy hivatásos tűzoltó őrs létrehozásáról, ami 2013-tól már aktuális lenne és ahol Pusztaszabolcsot kimondottan úgy emlegették, mint egy várományosát az őrsnek. Megkérdezte, ezzel kapcsolatban van-e valamilyen fejlemény?

Czompó István: Csányi Kálmán képviselő kérdésére válaszolva elmondta, hogy az aszfaltos utak kátyúzásáról döntöttek, de az említett Iskola utcai szakasz betonút. Váltás volt a műszaki előadói helyen, de ettől függetlenül az új műszaki előadó nyomon követte és ellenőrizte az elvégzett munkát. Ami a mennyiségre vonatkozik, meg kell nézni, mert testületi határozat volt arról, hogy melyik utcában és hány m²-t kátyúzzanak. Ezt felmérték. Meg kell nézni, hogy amire árajánlatot adott 2-3 cég, azt teljesítették-e. Amire árajánlatot kérte, azt igenis számon kérhetik, nemcsak a mennyiségét, hanem a minőségét is. Megjegyezte, Szajkó János képviselő is már jelezte, hogy a Kossuth utcában nem olyan a minőség, mint amilyennek lenni kellene. Ennek megállapítása a műszaki előadó felelőssége.

Elmondta, hogy 1,5 hónappal ezelőtt este ½ 8 tájékan megkeresték a helyi körzeti megbízottak azzal, hogy éjjel elloptak egy utánfutót, ezért szeretnék megtekinteni a kamerás felvételeket. Akkor éppen dolgozott a kertben, ezért úgy állapodtak meg, hogy félóra múlva bemegy a kulcsért, aztán mehetnek és megnézhetik a felvételeket. Mire hazaért a rendőrautó már várta, beszállt és bejöttek a Polgármesteri Hivatalba, ahol megtekintették a feltételeket, majd ¾-1 óra múlva beszállt a rendőrautóba és hazavitték. Bilincs nem volt a kezén. Hozzátette, hallotta már azt is, hogy a díszpolgári cím után 1 millió forintot kap, amiből házat, meg kastélyt épít, illetve azért került olyan sokba a Művelődési Ház és a Könyvtár felújítása mert a polgármester és az egyik hivatali dolgozó sikkasztott. Elmondta, régebben is volt már ilyen támadás ellene, de időközben megedződött, már nem veszi annyira a lelkére. Szerinte aki közszereplő, annak ezt tudomásul kell venni. Elmondta még, a szomszédja is állította, látta, ahogy a rendőrök bilincsből vitték el.

Czöndör Mihály képviselő felvetésére válaszolva elmondta, ő is az újságban olvasott a tűzoltóőrs létesítéséről. Tavaly már megkeresték ez ügyben, idén az új igazgató is megerősítette ezt a hírt, de hivatalosan nem történt semmi. Reméli, ez nem olyan lesz, mint a Pusztaszabolcs-Érd közötti vasúti felújítás, mert arról volt szó, hogy az is elkészül 2013-ig.

Paál Huba: Megemlítette, hogy vágányfelújítás van az állomáson és látott sok rostafrakciót kirakva. Megkérdezte, hogy lehetne-e azt a nem aszfaltos utak kátyúzására felhasználni?

Csányi Kálmán: Megköszönte a polgármester tájékoztatóját és elmondta, ő is úgy hallotta, hogy bilincsből vitték el a polgármestert, ezért kérdezett rá.

A József Attila utcában azt tapasztalta, hogy a bitumen felújításokkal párhuzamosan az egyik kereskedő is felújította a saját bejáróját. Azt gondolja, ez nagyon helyes, mert ezáltal szépül, alakul a település, amely következtében kevesebb sár lesz azon a környéken, viszont úgy látta, hogy az árokrendszerrel

kapcsolatban nem került oda valamilyen átfolyó. Nem tudja, hogy ez az egyéni kezdeményezés, lakossági öntevékenység valamilyen módon koordinálva, egyeztetve lett-e összességében?

Tavaly beszélt már arról, hogy vannak olyan kereskedők, akik a közterületet használják és akkor megkérdezte, hogy fizetnek-e közterületi használati díjat. Ebben az évben azt látja, hogy a dinnyeszezonban több kereskedő a dinnye árusítása érdekében a közterületet használta. Nem tudja, hogy ezért történt-e közterület használati díj befizetés?

Elmondta, az Életmód és Szenvedélyek Napjával kapcsolatban sokan megjegyezték, hogy nem kellett volna a temetőben olyan programot szervezni, amely a kegyelethez nem kapcsolódott.

Kátai György: Elmondta, nem tudja megállni, hogy ne reagáljon, bár senki nem hatalmazta fel és nem is kell megvédeni a polgármestert. Ha képviselőként a polgármesteréről ilyen hírt hall és aggódik, akkor itt van a Hivatal, ahova képviselőként bármikor bejőhet és a jegyzőt megkérdezi, ha a polgármester nincs itt, de meg lehet kérdezni a polgármestert is. Sőt, a mobiltelefon korában fel lehet hívni bárkit telefonon. Nem tudja meggyőzni az ellenkezőjéről Csányi Kálmán képviselő, hogy ennek a kérdésnek nem ez volt a lényege, hogy aggódott és autentikus hírt szeretett volna hallani, hogy dehogy történt itt ilyesmi. Ennek az volt a lényege, hogy nyílt ülésen tehesse fel a kérdést, hogy a rendőrök elvitték-e a polgármestert és ez bekerüljön a jegyzőkönyvbe. Szerinte rosszindulatú volt.

Tüke László: Visszatérve a két ülés közti tájékoztatóra, elmondta, örül neki, hogy igyekeznek minél nagyobb vehemenciával belevetni magukat ebbe a 2014-től 2021-ig tartó időszakra kidolgozandó kastélyprogramba, csak felhívta a figyelmet, hogy most mondtak le arról a negyvenegynéhány millió forintról, amit a kastély felújítására felhasználhattak volna. Reméli, hogy a későbbiekben nem bánnak ilyen dórén a megnyert pályázataikkal.

A poros utakkal kapcsolatban Paál Huba képviselő nyilvánvalóan a vasúti töltésköre gondolt. Amikor legutóbb történt ilyen útjavítás, akkor nyilvánvalóan a Hivatal részéről jó szándékkal felmérték azt, hogy hol vannak olyan útszakaszok, ahol javítani kell, ott meg is történt ennek az anyagnak az elhelyezése, csak a lakóknak a jelentős része nem törődött ezzel és voltak olyan útszakaszok, ahol hetekkel később is gyakorlatilag kupacokban állt, amit később letapostak az autók, így még rosszabb lett az út, mint volt. Végül talán közmunkások mentek ki és ők gereblyézték el. Egyetértett ezzel, de akkor talán ésszerűbben kellene megoldani, tehát felmérni azt, hogy ki az, aki szeretne ilyent a háza elé, mert ha nem csinálja meg, ha nem rendezi és nincs arra igénye, hogy a ház előtt normális út legyen és nem törődik azzal, hogy a kerítésen kívül mi van, akkor megint csak az önkormányzatnak okoznak munkát.

Megköszönte azt a tájékoztatót, amelyet talán kifejezetten a kérésére küldtek szét a település minden háztartásába. Többektől kapott visszajelzést, hogy ez pozitív dolog volt.

Megjegyezte, nem tudja, milyen kegyeleti dologra gondolt Csányi Kálmán képviselő, mert nem volt itthon, ezért szeretne erről tájékoztatást kérni.

Czompó István: Emlékezete szerint tavaly nem az volt a fő probléma, hogy a lakók nem terítették el a követ, hanem az, hogy feljelentést tettek a Környezetvédelmi Felügyelőségnél az önkormányzat ellen. Hozzátette, nem fog semmiféle megállapodást, szerződést kötni a MÁV-val, hacsak nem hoznak róla testületi határozatot, de akkor megkeresik a módját, hogy ne kelljen aláírnia. Feljelentés alapján jött ki a Környezetvédelmi Felügyelőség és nem az önkormányzatot keresték fel, hanem szerencsére a feljelentőt, mert neki kell bizonyítania. Az az ember a megkeresésekor azt mondta, hogy az önkormányzat nem szállított semmiféle követ. Ezt a követ szennyezettnek minősítik, mert a dízel vonatokból csöpög rá az olaj. Ha a képviselő-testület úgy dönt, akkor tárgyalásokat folytat a MÁV-val, de a szerződést nem fogja aláírni, mert a bírságot nem fogja senki helyett kifizetni.

Csányi Kálmán képviselő megjegyzésével kapcsolatban elmondta, nem tudja, hogyan történt és feltételezi, nem arra gondolt és nem azt akarta mondani, hogy az önkormányzat által megrendelt kátyúzásból lévő aszfaltot tették oda. Nem tud arról, hogy az áteresztés miatt engedélyt kért volna az ott lakó, de ha nem tud a csapadékvíz elfolytani, akkor kénytelenek lesznek felbontatni vele. Meg fogja nézetni ezt rövid időn belül.

Nem tudja, hogy Csányi Kálmán képviselő konkrétan kire gondolt a közterület használati díjjal kapcsolatban, mert majdnem azt lehet mondani, hogy minden héten történik befizetés, illetve vannak, akik egész évre kötik a szerződést és fizetnek. Ha konkrétan megmondja, hogy mire gondol, akkor válaszolni tud majd.

Kátai György képviselőnek megköszönte a hozzászólását, de hozzátette, ez számára már nem okoz gondot.

Megjegyezte, hogy a Tüke László képviselő által elmondottakban csúsztatások vannak, mert a 40 millióból nem újították volna fel a kastélyt. A kastélyprogramba nem megy bele vehemensen, csak elmondta, amit hallott. Hozzáfűzte, hogy bár 2014-től nem lesz polgármester, de a településen szeretne élni és a kastélyt jobb állapotban látni. Ismét hangsúlyozta, hogy nem lett volna felújítva a kastély, csak az alsó szint 2/3 része és a teteje maradt volna a jelenlegi állapotában.

A kalandtúrával kapcsolatban nem tud tájékoztatást adni, mert nem vett részt ezen a túrán és nem ő szervezte.

Szajkó János: Elmondta, hogy a felesége is részt vett ezen a túrán, amelyiknek egyik pontja azt volt, hogy egy sírhelyre rá volt ragasztva egy cédula, amelyet le kellett venni. Az volt a kegyeletsértés, hogy a temetőt is felhasználták a túra egyik helyszínének. Kimentek oda csoportok és lámpával megkeresték a megadott sírfeliratot. Nyilván nem volt szerencsés, hogy a temetőt felhasználták ennek a programnak a helyszínéül.

Czompó István: Egyetértett azzal, hogy nem volt szerencsés, de nem lett volna szabad. Ha valaki ilyent csinál, akkor a saját hozzátartozójának a sírjára tegye a papírt.

Tüke László: Megköszönte Szajkó János képviselő tájékoztatását és elmondta, mélyen felháborítja ez a dolog, mert ha az ő valamely elhunyt rokonának a sírjára tennék rá, biztosan botrányt csinálna ebből. Teljesen helytálló, amit a polgármester mondott, hogy a szervező tegye a saját rokonának a sírjára, így viszont ez így felháborító.

A kastélypályázatra visszatérve megjegyezte, lehet, hogy félreérthető volt, amit mondott, de az biztos, hogy megnyert kicsivel több mint 40 millió forintjuk volt, de ezt az összeget a kastély felújítására nem hívták le és nem használták fel. Ez ténykérdés.

Czompó István polgármester lezárta a napirend tárgyalását és rátért az 1. napirendi pontra.

Napirend 1. pontja

Megbízás helyi menetrendszerinti személyszállításra

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Bolla Ernőt, az Inter Travel Kft. ügyvezetőjét, aki részt vett a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság együttes ülésén. Az ügyvezető úr akkor jelezte, hogy a szerződést az ügyvéd úrral egyeztetve, nincs kifogása ellene, így elfogadja a szerződés-tervezetet.

Elmondta, hogy az előbb említett bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

287/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Inter Travel Kft-vel (8142 Úrhida, Gránit u. 13/1.) a helyi menetrendszerinti autóbuszos személyszállítás biztosítására kötendő szerződést az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Kérte Bolla Ernő ügyvezetőt, hogy hétfőtől a szerződés mellékletében szereplő menetrend szerint végezzék a szolgáltatást. Elmondta, a bizottsági ülésen elhangzott, nem okoz problémát a cégnek, ha a közbeszerzési eljárás alakulásától függően esetleg csak három, vagy kettő hónapig szolgáltatnak. Eredményes együttműködést kívánt.

Napirend 2. pontja**Tájékoztató a III. számú háziorvosi körzet rendelési idejéről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

288/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Egyed Péter háziorvos rendelési időről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és javasolták a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

289/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

18/2012. (VIII. 31.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 4. pontja**Beszámoló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat gazdálkodásának 2012. I. félévi helyzetéről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

290/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gazdálkodásának 2012. I. félévi alakulásáról szóló beszámolót

416.342 ezer forint bevétellel
358.431 ezer forint kiadással
57.911 ezer forint többlettel

elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

Intézményi alapító okiratok módosítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, az előterjesztés 2. oldala pótlólag kiosztásra került a mai ülésen. A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és javasolták az előterjesztés határozati javaslatainak elfogadását.

Csányi Kálmán: A bizottsági ülésen már elmondta, kicsit érintve érzi magát abban, hogy a Képviselő-testületnek ezt az alapító okiratot újból kell tárgyalnia, hiszen a „jogelőd” kifejezést ő vitte be a Képviselő-testület munkájába. Bizottsági ülésen is jelezte, örült volna, ha láthatta volna, melyik az a jogi érvelés, amely alapján ez a „jogelőd” kifejezés nem megfelelő. A 2. pontban ugyan az államháztartásról szóló törvény 8. § (3) bekezdéséről van szó, amely a kiválással kapcsolatos dolgokról ír. Érdekesnek találta, hogy ilyen volumenű ügyekben csak telefonon tájékoztatják az önkormányzatot és nem történik ezzel kapcsolatosan írásos felkérés. Hozzátette, elfogadja az alapító okiratok módosítását.

Vezér Ákos: Az ügyben, hogy a képviselő úr írásos törvényességi észrevételt szeretne látni és nem elég neki, hogy szóban hívták fel, a kormány megbízott úrnál kellene reklamálni, hátha végre írnak egyet, mert nem kaptak még a kormányváltás óta sem. Kaptak írásost, csak az nem törvényességi észrevétel, hanem a Magyar Államkincstárnak volt egy hasonló jellegű véleménye, ami alapján szintén módosítani kellett egy-két dolgot. A „jogelőd neve” esetében az érvelés szerint nem jogszabályról van szó, hanem logikai kérdés, mert ha egy intézmény megy tovább, aminek a neve változik és valamelyest átalakul, akkor nincs jogelőd, hiszen nem szűnt meg. Tehát nem jogszabályi felhatalmazáson alapul, hogy azt ki kell venni, hanem egyszerűen logikailag ez volt az álláspontja a Kormányhivatalnak, hogy nem lehet jogelőd, ha ugyanaz az intézmény ment tovább és csak névváltozás van, illetve a feladatai is megváltoztak. A másikra megvan a jogszabályi hivatkozás, azt így találták jónak. Ezt az Államkincstárral közösen beszéltek meg, tehát igazából a törvényességi szóbeli észrevételt postán megelőzte, de később érkezett meg az Államkincstár ezzel kapcsolatos véleménye.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

291/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat fenntartásában lévő József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) alapító okiratát az előterjesztés szerint módosítja.

Az önkormányzat a 205/2012. (V. 31.) Kt. számú határozatát kiegészíti azzal, hogy a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda átszervezésére azért került sor, mert az óvodai tagintézmény az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (3) bek. szerint kivált.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

292/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs Városi Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák Ferenc utca 21/1.) alapító okiratát az előterjesztés szerint módosítja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének az intézményátszervezéshez kapcsolódó módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztés kiegészítéseképpen a mai ülésen kiosztásra került az intézmények egyeztetéséről készült jegyzőkönyv.

Paál Huba: Elmondta, a bizottsági ülésen vetődött fel, hogy a szétválással világos költségvetési helyzet legyen mind az iskola, mind pedig az régi-új óvoda tekintetében. Ez most megtörtént, szét van választva. Felhívta a figyelmet, senkit ne tévessze meg, az óvodának nem 34 millió forintos a költségvetése, hanem az év hátralévő időszakára vonatkozik ez az összeg, ebből fognak az óvodák gazdálkodni.

Czompó István: Pontosításként elmondta, hogy egy óvoda van, kettő telephellyel. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

293/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

19/2012. (VIII. 31.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 7. pontja

Fenntartói engedély a közoktatási intézmény egyes csoport és osztály létszámainak meghatározására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztés a mai ülésen került kiosztásra. Az augusztus 28-i egyeztetés során hozta az igazgató úr a létszám túllépési engedély kérelmet, mellékelve az óvodai csoportok és az iskolai osztályok létszámát, amely alapján készült az előterjesztés, külön megnevezve az óvodai csoportokat és azokat az osztályokat, ahol a létszám növekedés engedélyezése szükséges. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

294/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés c./ pontja alapján a Pusztaszabolcs Városi Óvodában (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) indítható óvodai csoportok számát 10 csoportban határozza meg (Manóvár Óvoda telephely: 6 csoport, Zsiráf Óvoda telephely: 4 csoport). A József Attila Általános Iskolában (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) 20 osztályban határozza meg az indítható osztályok számát (1. évfolyam: 3; 2. évfolyam: 2; 3. évfolyam: 3; 4. évfolyam: 3; 5. évfolyam: 2; 6. évfolyam: 3; 7. évfolyam: 2; 8. évfolyam: 2), továbbá 3 napközis csoport indítható, valamint a maximális létszámtól való eltérést az alábbiak szerint engedélyezi:

Pusztaszabolcs Városi Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.):

- Alma csoportban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális csoportlétszám 30 fő,
- Cica csoportban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális csoportlétszám 30 fő,
- Katica csoportban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális csoportlétszám 30 fő,
- Napocska csoportban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális csoportlétszám 30 fő,
- Pöttyös labda csoportban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális csoportlétszám 30 fő,
- Virág csoportban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális csoportlétszám 30 fő,
- Csillag csoportban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális csoportlétszám 30 fő,
- Hold csoportban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális csoportlétszám 30 fő,
- Napsugár csoportban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális csoportlétszám 30 fő,
- Szivárvány csoportban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális csoportlétszám 30 fő.

József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.):

- 1. c. osztályban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális osztálylétszám 31 fő,
- 2. b. osztályban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális osztálylétszám 31 fő,
- 2. c. osztályban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális osztálylétszám 31 fő,
- 4. c. osztályban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális osztálylétszám 31 fő,
- 5. a. osztályban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális osztálylétszám 36 fő,
- 5. b. osztályban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális osztálylétszám 36 fő,
- 7. b. osztályban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális osztálylétszám 36 fő,
- 8. a. osztályban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális osztálylétszám 36 fő,
- 8. b. osztályban a maximális létszám 20 %-kal átléphető, így a maximális osztálylétszám 36 fő.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy további létszám túllépésre az intézmény nem kér engedélyt.

Felelős: Kocsis József igazgató József Attila Általános Iskola

Bartókné Piller Magdolna óvodavezető Pusztaszabolcs Városi Óvoda

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

Beszámoló a 2012. évi Szabolcs Napokról

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, a bizottsági kérésnek megfelelően elkészült a táblázat, amelyen feltüntetésre kerültek az alapítványi kiadások is. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Csányi Kálmán: Az együttes ülésen a jövőre vonatkozóan az a megegyezés kezdett kialakulni, hogy jó lenne, ha a valóságos költségek mindenhol szerepelnének, illetve felhívta a figyelmet, hogy jó lenne, ha az önkormányzat együttműködési megállapodásokat kötne azokkal a szervezetekkel, amelyek részt vesznek a rendezvénysorozat megszervezésében. Lehetséges, a szervezetek számára sem tudatosult, hogy ez milyen előnyökkel jár. Példaként említette, hogy erre az időszakra egy személyt közcélú foglalkoztatottként alkalmaztak. Lehetnek azonban más típusú előnyök is hosszú távon és lehetséges, hogy ez alapján az önkormányzat is jobban belelát abba, hogy pontosan mit vállalt az adott civil szervezet pl. a színpad szállítást nagyon helyesen felvállalta az egyik civil szervezet. Megköszönte a bizottságok támogatását és kérte a képviselő-testület támogatását is a beszámoló elfogadásához.

Paál Huba: Egyetértett a Csányi Kálmán képviselő által elmondottakkal, mivel itt közpénzekről van szó. Az motiválta ennek a problémának a felvetését, illetve egy megállapodásnak a megkötését, hogy itt adományok kezeléséről is szó van. A támogatások gyűjtésekor az önkormányzat és az alapítvány nevében ment ki a levél, a megállapodások megkötésével az adományozók láthatják azt is, hogy az általuk a Szabolcs Napokra adott összeg hogyan került felhasználásra. Támogatta Csányi Kálmán képviselő javaslatát.

Szajkó János: Elmondta, a beszámolóban részletesen leírtak mindent. Úgy érzi, amit terveztek, azt sikeresen meg tudták valósítani. Megköszönte a résztvevő csoportoknak, a szervezőknek az aktív részvételét, munkáját és kérte, a képviselő-testület fejezze ki a köszönetét.

Tüke László: A korábbi testületi ülések némelyikén elhangzott az képviselők szájából, hogy a pedagógusok nem vesznek részt ezeken a rendezvényeken, meg általában a települési rendezvényeken, nem nyúlnak ezeknek a rendezvényeknek úgymond a hóna alá, tehát nem segítenek a szervezésben. Elmondta, hogy az oktatási intézménye évnnyitó értekezletein rengeteg olyan név elhangzott, akik részben részt vettek az Életmód és Szenvedélyek Napjának a szervezésében, vagy a jelenlétükkel éreztették, hogy fontos nekik a település rendezvénye. Ez igaz az Életmód és Szenvedélyek Napjára és a Szabolcs Napokra is. Úgy gondolja, amikor ilyen szempontból a pedagógusokat bántják, akkor ezekre mindig gondoljanak, hogy igenis a pedagógusok egy része aktívan szerepet vállal a település életében akár szellemi oldalon, akár úgy, hogy fizikailag is segíti a település rendezvényeit és ezáltal a település fejlődését.

Vezér Ákos: Emlékezete szerint a rendezvényeken való részvétel először a hivatali dolgozókkal kapcsolatban hangzott el vádként, sőt még volt egy ilyen körlevél is a részéről, hogy járjanak utána. Továbbra is az a véleménye, hogy az alkalmazotti létszámokhoz viszonyítva évek óta a hivatali dolgozók többszörösen aktívan vesznek részt ezeken a rendezvényeken. Részt vett az Életmód Napon és nem egy köztisztviselővel találkozott, egy-kettő pedagógussal is, de számára egy 150 fős intézmény esetében ez a két, vagy három fő nagyon kevésnek tűnt. Ezt a hivatali dolgozók védelmében mondta el, mert két évvel ezelőtt ebből úgy volt. Elmondta, egyik nap egy kérdést intéztek hozzá, amelyre nem tudott válaszolni, ezért most feltette a kérdést, hogy ha a menyasszonyi ruhabemutató elmaradt, akkor az alapítvány által kifizetett 80.003,- Ft-os kiadás miből keletkezett?

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ez a kérdés már a bizottsági ülésen is felvetődött. Annak ellenére, hogy a menyasszonyi ruha bemutatót az időjárási viszonyok miatt nem tudták megtartani - ami a rendezvény előtt kb. 5 perccel előbb derült ki -, az előkészületek költségei ugyanúgy jelentkeztek, mintha megtartották volna. Ilyen költségek például: a fellépők szállítása és minimális megvendégelése.

Tüke László: A jegyző hozzászólására reagálva elmondta, emlékezete szerint 80 fő körüli a pedagógus létszám a közös igazgatású intézményben. Megkérdezte, de nem várt rá választ, hogy név szerint és látásból is ismer a jegyző minden pedagógust, aki ebben az intézményben dolgozik?

Kátai György: Érdeklődve hallgatta a vitát a köztisztviselők, közalkalmazottak közéleti aktivitásáról. Úgy gondolja, még csak elvárás szinten sem kellene megfogalmazni, főleg nem félig-meddig utasítás szintjén, hogy részt kell vegyenek, vagy hogy milyen arányban kell, hogy részt vegyenek. Ha a rendezvények megfelelő színvonalúak ugyanúgy, mint minden más állampolgár ki fognak menni. Hogy a szervezésben részt vesznek, a konkrét esetben nem tud nyilatkozni, de azt tudja, hogy ő bármikor fordult a tantestülethez annak idején, mindig fogadókészséget talált és mindig jó volt az együttműködés. A konkrét, mostani rendezvényről nem tud véleményt mondani, de arról igen, hogy még elvárás szintjén sem fogalmazná meg, hogy részt vett-e, kiment-e, körülnézett-e, megnézett-e programot bárki is. Egyszerűen ők is állampolgárok, akik a szabadidejükben, ha úgy érzik, kimennek, ha úgy érzik, nem mennek ki.

Paál Huba: Úgy gondolja, hogy meg kell köszönni a munkáját valamennyi közreműködőnek, civil szervezetnek. Megemlítette azt, hogy a Szabolcs Napok programjából oroszlánrészt vállalt a Motor Ördögei Baráti Egyesület, akik reggeltől estig a Szabolcs Napokba beilleszkedő programokkal biztosították a sokszínűséget. Nagyon sokan vettek részt ezeken a programokon. Megköszönte a munkájukat és az anyagi áldozatot, ami révén ezt a programot az egyesület megvalósította.

Kátai György: Nagyon örül, hogy sokan kimentek a Motor Ördögei rendezvényeire. Kellenek az ilyen rendezvények, de mégis szomorúság van benne. Nagyon szeretett motorozni, de ezek a decibelekre és benzinyújtásra és kunsztokra épülő dolog nem az ő világa. Számára probléma és baj, hogy így van, ami ellen nem tud tenni semmit és együttesen sem tudják megoldani. Ezen a rendezvényen nagyon sokan voltak. Volt szerencséje részt venni a Költészet Napján egy nagyon színvonalas előadáson a Művelődési Házban, ahol félház volt. Nem akarja a két rendezvényt szembeállítani, de azért ez talán jellemző a mai korra.

Czompó István: Megköszönte minden résztvevőnek a munkáját. Egyetértett azzal, hogy írásban is köszönjék meg, ezért kérte, készítsenek egy listát, hogy ezt meg tudják tenni és ne csak jegyzőkönyvi szinten történjen, mert azt vagy elolvassák, vagy nem, illetve vagy meghallgatják a felvételt, vagy nem. Kérte Csányi Kálmán képviselőt, hogy az adományozókról is készítsen listát, hogy megköszönjék az adományt.

Csányi Kálmán: Elmondta, szeretne volna megvárni a képviselő-testület elfogadó határozatát és utána küldték volna a leveleket.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

295/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2012. évi Szabolcs Napokról szóló beszámolót.

Felelős: Szajkó János képviselő, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke
Kiss Kornélia közművelődés-szervező

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

296/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

20/2012. (VIII. 31.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 10. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

297/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2012. augusztus 31-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

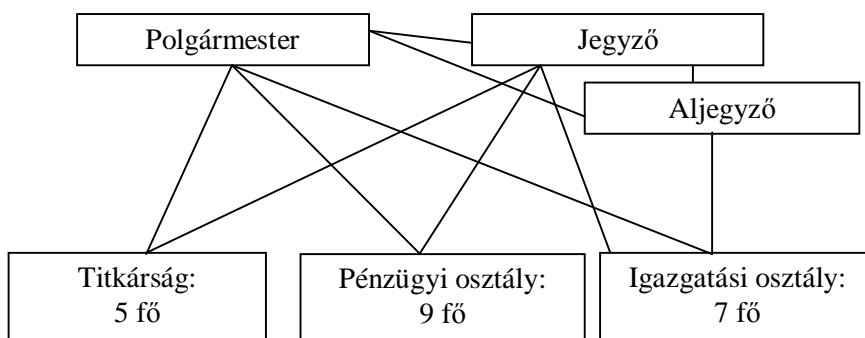
A 7. A Hivatal felépítése:

- A Hivatal belső szervezeti tagozódása és engedélyezett létszáma:
Pénzügyi Osztály bekezdés az alábbira változik:

„Pénzügyi Osztály (9 fő)

költségvetési gazdálkodás-, és számviteli feladatok (4 fő); pénzügyi igazgatási és adóigazgatási (2 fő), pályázati és pénztárosi feladatok ellátása, és (2 fő) technikai alkalmazott A pénzügyi osztály vezetője, az osztályvezetői besorolású gazdasági vezető.”

- A Hivatal szervezeti ábrája az alábbiak szerint változik:



”

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja**Pályázat szennyvíztisztító-telep korszerűsítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

298/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Környezetvédelmi és Energia Operatív Program KEOP-7.1.0/11 pályázati konstrukció keretében „Pusztaszabolcs szennyvíztisztító-telep korszerűsítése” tárgyú pályázat benyújtásával az Energia Központ Nonprofit Kft., mint Közreműködő Szervezethez.

A szennyvíztisztító-telep korszerűsítés, fejlesztés előkészítésének költsége 8.440.320,- Ft. Az igényelhető támogatás az összes költség 85 %-a, azaz 7.174.272,- Ft, így az önkormányzat által biztosított önerő összege 1.266.048,- Ft, melynek fedezete az önkormányzat költségvetésének víziközmű fejlesztési beruházási előirányzata. Az előkészítési munkák elvégzéséhez szükséges 1.266.048,- Ft összegű saját forrás rendelkezésre áll.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja**Pályázat benyújtása játszótér építéséhez**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Információja szerint nincs akadálya a pályázat benyújtásának annak ellenére, hogy egyszer már pályáztak. Elkészült a dokumentáció aktualizálása, a pályázati cég rövidesen megkeresi az érintetteket. Feltételezhetően csak jövőre kezdhetik építeni a játszótér. Az önkormányzattal együttműködő egyházközség tervezett programja szeptember végén lezajlik, tehát egy új programot kell kitalálni, amelyen tervei szerint az óvodák és az iskola is részt fog venni. Tavaly már benyújtották a pályázatot, de kiderült, hogy nem pályázhatnak.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

299/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közép-dunántúli Regionális Operatív Program keretében meghirdetett a „Kistelepüléseken a településkép javítása” című pályázaton (kódszám: KDOP-3.1.1/C-12) az 1163. helyrajzi számú közparkba tervezett játszótér aktualizált dokumentációjával részt vesz.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja**Megbízási szerződések a KDOP-3.1.1/C-11. Kistelepüléseken a településkép javítása tárgyú pályázat előkészítéséhez**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, a szerződést már megkötötték, de az Áfa mértékének változása miatt módosítani kell a szerződést. Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

300/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „KDOP-3.1.1/C-11 Kistelepüléseken a településkép javítása” pályázat megvalósításához kötött szerződést az előterjesztés szerint módosítja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja**A 2012. évi iskolatej program**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

301/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi iskolatej program szabályozásáról szóló 116/2011. (XII. 14.) VM rendelet alapján a 2012/2013. tanév első félévében az általános iskolai tanulók körében folytatja az iskolatej programot.

A Képviselő-testület felkéri a József Attila Általános Iskola Igazgatóját az iskolatej igény felmérésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt-vel (2490 Pusztaszabolcs Szabolcs puszta) történő szerződéskötésre.

Felelős: Kocsis József intézményvezető

Czompó István polgármester

Határidő: 2012. szeptember 10.

Napirend 15. pontja**Utcanév táblák kihelyezése**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok Török Béla vállalkozó árajánlatát javasolták elfogadásra.

Paál Huba: Felhívta a figyelmet, hogy most a hiányzó táblák kerülnek kihelyezésre, nem pedig a bizottsági ülésen elhangzott új rendszer, mert az egy távolabbi dolog lesz. Nagyon szeretné, ha végre egyszer olyan táblák kerülnének ki, főképp a főútvonalak mellett, amelyek mutatják az utcát is és azt is, hogy az az utca milyen utcákat keresztez még, tehát segíti a könnyebb eligazodást. Javasolta, hogy a jövőben a településkép érdekében ennek a megvalósításán gondolkozzanak el.

Czompó István: Még egyszer ismertette a javaslatot, mely szerint Török Béla vállalkozót bízzák meg a hiányzó utcanév táblák elkészítésével és azokat a kerítésekre szerelik fel. Megjegyezte, addig, amíg vasárnap reggelre kiborítják a buszmegálló táblát, addig az ilyen jellegű megoldásoknak nemcsak az elkészítése kerül sokba, hanem utána a pótlása is.

Vezér Ákos: Megjegyezte, van olyan hely, ahol nem lehet a kerítésre szerelni a táblákat, mint például a Szabolcs ligetnél, de oszlopokra is van árajánlat.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a hiányzó utcanév táblákat pótolják, amelyeket a kerítésre szerelnek fel, illetve ahol ez nem lehetséges, ott oszlopon történik a tábla elhelyezése.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

302/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a város hiányzó utcanév tábláit pótolja. Az utcanév táblákat Török Béla címfestővel készítteti el - árajánlata alapján - 50x15 cm méretben, darabonként 1.080,- Ft összegért.

Az új utcanév táblák kihelyezése az ingatlanok kerítésén, ahol nem lehetséges, ott közterületen elhelyezett tartóoszlopon történjen.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 17.30 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.46 órakor a 16. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 16. pontja

Közterület használati kérelem

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

303/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Pusztá-Lovas Egyesület (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 33.) részére a polgármester közterület használati engedélyt ad a 2012. szeptember 22-én tartandó szüreti felvonulás megrendezéséhez.

A rendezvényen történő rendőrségi és polgárőri biztosítás, valamint a balesetvédelmi oktatás a szervező egyesület kötelessége.

Az esetleges balesetektől keletkező károkért az önkormányzat nem vállal felelősséget.

Az önkormányzati engedély nem mentesít más engedélyek megszerzése alól.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja**Helyiségbérleti kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását. A bizottsági ülésen már elmondta, hogy végig kell gondolni a MÁV Iskola bérbeadásának módját, mert nagyon magas a gázszámla, ami abból adódik, hogy vannak csoportok, akik a fűtést nem kapcsolják le, amikor távoznak. Hozzátette, a Jehova Tanúi gyülekezet rendbe tette a termet és a fűtést is mindig lekapcsolják. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

304/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Rakmányi László kérelmére bérbeadja az önkormányzati tulajdonú Pusztaszabolcs, Velencei út 1. szám alatti ún. MÁV Iskola 62 m² nagyságú termét - a vizesblokk használatával együtt - 2013. augusztus 31-ig terjedő időszakra 4.500,- Ft+ÁFA/hó bérleti díjért, a Jehova Tanúi Pusztaszabolcsi Gyülekezete (képviselik: Rakmányi László és Koronkai Zoltán) – a 2011. évi CCVI. tv. 11. § (2) bekezdése alapján Magyarországi Jehova Tanúi Egyház (1163 Budapest, Kövirózsa u. 1., KIM 00027/2012.) belső egyházi szabálya szerint létrehozott jogalanyisággal rendelkező szervezeti egysége – részére, egyházi oktatási célokra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletében szereplő bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2012. szeptember 30.

Napirend 18. pontja**Közüzemi szolgáltatási szerződés megszüntetése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy fontolja meg a Képviselő-testület a rossz állapotú épület lebontását. Elmondta, hogy az épületben két lakás és egy üzlethelyiség van. Az üzlethelyiségből és az egyik lakásból történne az óra leszerelése, hogy ne kelljen készenléti díjat fizetni. A legbelső lakás most lakott és ha elkezdenék bontani az üzlethelyiséget, akkor lehet, hogy az egész épület összedőlne és gondoskodni kellene az ott lakó elhelyezéséről. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

305/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Szent István u. 28. szám alatti üzlet, valamint a 2. számú lakás áramellátására vonatkozó közüzemi szerződést megszünteti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést a szolgáltatási szerződés megszüntetésére és a mérőórák leszerelésére vonatkozóan.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2012. október 31.

Napirend 19. pontja**Javaslat csatornacsonk létesítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

306/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Královits Gábor Pusztaszabolcs, Magyar u. 11. szám alatti lakos kérelmére új bekötő szennyvízvezeték építtet ki a víziközmű fejlesztés beruházás előirányzat terhére a Pusztaszabolcs, Magyar u. 11. szám alatti ingatlan Magyar utca - Rákóczi Ferenc utcai sarkában.

A Képviselő-testület a szennyvíz bekötővezeték tervezésével – a legkedvezőbb ajánlat szerint 40.000,- Ft + ÁFA tervezési díjért – a Zilaj Bt-t (2481 Velence, Vásártér u. 46.) bízza meg.

A bekötővezeték kivitelezőjéről a Képviselő-testület az elkészített terv szerint (esetleg) pontosított árajánlatok alapján dönt.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2012. szeptember 30.

Napirend 20. pontja

Építési telek visszavásárlására vonatkozó kérelem

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

307/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Pusztaszabolcs, Kossuth L. u. 6/2. sz. alatti 238/2. hrsz-ú ingatlan visszavásárlásával kapcsolatban folytasson egyeztető tárgyalásokat az ingatlan tulajdonosával a kétséges közműbekötési számlákról, valamint az ingatlanon lévő romos épület bontásáról.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2012. december 31.

Napirend 21. pontja

Nemzeti Szkander Bajnokság megrendezéséhez helyszínbiztosítás

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a szövetség a megrendezést egyeztesse a közművelődés-szervezővel és az önkormányzattal. Amennyiben az önkormányzat engedélyezi, úgy a közművelődés-szervezővel kell egyeztetni a helyiség miatt, hogy más programot arra az időpontra ne szervezzen.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

308/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. július 13-i Nemzeti Szkander Bajnokság megrendezéséhez biztosítja a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) nagytermét. A versenyhez a helyszínt ingyenesen biztosítja a Magyar Szkander Szövetség (2132 Göd, Szeder u. 14.) számára.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 22. pontja**Helyi menetrendszerinti buszközlekedés biztosítására vonatkozó közbeszerzési kiírás lefolytatásához közbeszerzési szakértő megbízása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A közbeszerzési eljárásnál az egyetlen érvényes ajánlatot adó szolgáltató többet kért, mint a következő négy hónapra megállapított összeg és még szedi a díjakat is. Végig kell gondolni, hogy a jelenlegi menetrenddel, szűkített menetrenddel, vagy egyáltalán kiírják-e a közbeszerzési eljárást, ugyanis a Volán pályázik erre is, de az horribilis összeg lesz. El tudja képzelni, hogy a reggeli, a dél körüli és a négy óra körüli időszakban lesz járat, de azt, hogy többet is biztosítsanak, többre fog kerülni. Többféle verziót fog leírni, hogy milyen legyen a kiírás, mert el kell dönteni, hogy mire kérik a szolgáltatást. Tervei szerint rendkívüli ülést hív össze ebben a témában.

A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

309/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a dr. Szűcs Gábor Ügyvédi Irodát (8000 Székesfehérvár, Budai út 11. III/310.) a helyi menetrendszerinti buszközlekedés biztosítására vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására a 2012. évi önkormányzati költségvetés dologi kiadás – szakértői díj – előirányzat terhére bruttó 280.000,- Ft összegért.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a közbeszerzési eljárás lefolytatásához a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 23. pontja**Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy július 23-án, augusztus 7-én, augusztus 9-10-én, augusztus 21-én és augusztus 27-29-én szabadságon volt, melyhez kérte a képviselő-testület jóváhagyását.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

310/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan jóváhagyja Czompó István polgármester 2012. július 23-i 1 nap, 2012. augusztus 7-i 1 nap, 2012. augusztus 9-10-i 2 nap, 2012. augusztus 21-i 1 nap és 2012. augusztus 27-29-i 3 nap szabadságát.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 24. pontja**Tájékoztató a kistérségi tanuszoda működtetéséről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy korábban a témával kapcsolatban küldött ki anyagot, amelyben található táblázatok adatai már nem igazak. Ahogy a két ülés közti tájékoztatóban is elmondta, a kistérségi társulási tanács négy alkalommal foglalkozott ezzel a témával. Döntés tegnap este 20.15 órakor született. Az előzményeket ismertette elmondta, a három önkormányzatot, amely nem vett részt az úszásoktatásban,

Iváncsa beperelte. Sajnos, tavasszal az ítéletábla az önkormányzat számára kedvezőtlen döntést hozott, amely következtében az önkormányzat a meghatározott 8 napon belül 23 millió forintot fizetett ki. Perkáta a megítélt összeget nem fizette ki, így amennyit tudtak, inkasszóval leemelték a számlájáról, majd ezt felfüggesztették. Nem kívánt részletekbe bocsátkozni, mert tegnap a társulási tanács tárgyalása zárt ülésen zajlott. Nem akarta ezt a témát ma zárt ülésen tárgyalni, mert nem szeretné, ha bárkiben kétely támadna. A három önkormányzat pert veszett, közben L. Simon László – akkor még – országgyűlési képviselő közbenjárására sikerült abba az 1,4 milliárdos csomagba betenni Iváncsa uszodáját, ami ezekkel a PPP programokkal kapcsolatos kiváltásokkal foglalkozik. A pénteken kiküldött anyagban olvasható, hogy a minisztériumban tárgyaló iváncsai polgármester és Somogyi Balázs kistérségi elnök úr az államtitkár asszonynak úgy nyilatkozott, hogy megtörtént a megegyezés. Az államtitkár asszonynak az volt a feltétele, hogy csak abban az esetben marad ebben az 1,4 milliárdos csomagban az iváncsai tanuszoda kérdése, amennyiben az érintett 8 önkormányzat meg tud egyezni a Kerex Kft-vel. Ha nem tudnak megegyezni, akkor az állam kivonul. Megemlíttette, hogy Enying is hasonló rossz helyzetben van, sőt, nem hivatalos információi szerint már be is zártak. A tegnapi zárt ülésen részt vett L. Simon László államtitkár úr is, aki próbálta meggyőzni a feleket arról, hogy amennyiben nem lesz megegyezés, a projekt bukott, tehát még 12 évig folytatódik az, ami a Kerex-szel kötött szerződésben van, tehát mindenki rosszul jár és kérdés, hány önkormányzat bukik be és még be kell zárni egy uszodát is, ami politikai szempont. A lényeg az önkormányzatok gazdasági helyzete. Tegnap úgy állapodtak meg, ahogy a 15/2012. (VIII. 29.) TT. számú határozatban olvasható. Ezek az összegek születtek és előtte volt mindenféle variáció, de aki elkészítette se tudott arra válaszolni, hogyan számolta ki. A döntéshez hozzátette, hogy a bírósági végzés 2010. májusától szól, ezért van még 2010-ben 9.623.145,- Ft tartozás, ezen kívül van 2011. egész évben, illetve 2012. június 30-ig, mert a Kerex a megállapodás-tervezetet június 30-ig írta. A minisztériumi egyeztetésen jegyzőkönyv készült arról, hogy a Kerex nyilatkozott, nem követel többet, mint ezt a 44.643.862,- Ft-ot, mert 89 millió forintról indultak. Tudni kell azt is, hogy a Kerex inkasszót nyújtott be Iváncsával szemben és le is emeltek 23 millió forintot a számlájukról. Viszont Iváncsa bíróságra adta azt, hogy a Kerex nem épített meg egy áttemelőt és a parkolót sem készítették el. A Kft. a szerződés szerint állítja, hogy az átadástól az egy hónappal ezelőtti időszakig 90 millió forintnyi összeg a tartozás. Amennyiben a megállapodás megszületik a Kerex Kft. és Iváncsa között, akkor hajlandó az állam beszállni ebbe a dologba, addig nem és akkor a pert vissza kell vonni. Ami még bonyolítja ezt a helyzetet, hogy az önkormányzatok közül Adonynak, Szabadegyházának, Kulcsnak és Besnyőnek van szerződése Iváncsával, a másik három önkormányzatnak nincs, így nem is szerződésesség alapján fizették a 23 millió forintot. A tegnapi megállapodás nagyon hosszú idő után jött létre, mert mindenki a lehető legkevesebbet szeretne volna fizetni. Volt egy olyan változat is, amelyet Somogyi Balázs perkáti polgármester készített, aki megpróbálta az ő perben elbukott 12 millió forintnyi részüket beletenni az összegbe, hogy azt az önkormányzatok majd közösen kifizessék. Tegnap is még variáltak, de akkor felhívta a figyelmüket, mivel Pusztaszabolcs kifizette a 23 millió forintot és arról szól a történet, hogy a Perkáta által még ki nem fizetett 12 millió forintot elosztják, akkor kéri, hogy a 23 millió forintot is osszák el. Ezzel egyetértett az államtitkár úr is. Sok-sok számítás után a határozatban olvasható megállapodásra jutottak és arra, hogy a Kerex-szel a megállapodást nem június 30-ig, hanem 2012. december 31-ig kötik meg a 44 millió forinttal. Nem tudja, a Kerex elfogadja-e ezt a megállapodást. Abban maradtak, hogy a fizetési szándék fennmaradjon, az önkormányzatok a megállapított tartozás terhére – arra a számlára, amit Iváncsa prezentál – befizetik az összeget azért, amikor megtörténik a megállapodás a Kerex-szel, akkor 10 millió forintot a 44 millió forintból Iváncsa utalni tudjon, hogy látszódjon a szándék. Nem tudják még, mi lesz a Kerex válasza. Ez az elmúlt időszaknak csak egy része, ebben nincs benne a 9 millió forintos tartozása az önkormányzatnak. Abban állapodtak meg, hogy erről az összegről Iváncsa és Pusztaszabolcs önkormányzatának kell megegyezni, ha ez nem sikerül, akkor per lesz belőle.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, ha az állammal a megállapodás nem tud érvényesülni, akkor milyen következményei lesznek azon kívül, hogy az uszoda nem fog működni? Azt jelenti, hogy a társulási tanács által hozott döntést a társulás többi tagjának kell állni, vagy mi várható, milyen veszélyeket rejt magában, mit kell teljesíteni abban az esetben, ha nem történik meg ennek a több mint 40 millió forintnak a kiegyenlítése?

Czompó István: Az fog történni, hogy abban az esetben továbbra is él a Kerex Kft, az állam és Iváncsa Önkormányzata között a 15 éves szerződés, amelyből még 12 év hátravan. Ettől kezdve a Kerex Kft. nyújtja be a számlákat, valószínű, hogy ezt Iváncsa Önkormányzata nem tudja fizetni, küldi tovább a

számlákat, az önkormányzatok nem fizetnek, megy a per. Most már sajnos, mivel precedens is van, ezért a perek nem tartanak 2 évig, hanem csak ½-1 évig, majd fizetnek az önkormányzatok kamatostól. Közben lehet, hogy Iváncsa bedől és egyéb következményei is lesznek.

Kátai György: Számára szembetűnő két szám: Iváncsának igen magas a 18 millió forintja, valamint Perkátának - akinek még inkasszója is van a perből adódóan – meglehetősen alacsonynak tartja az összeget a második legnagyobb településként. Ha a zárt ülés anyagát sértené a polgármester válasza, akkor elállna a kérdéstől. Megkérdezte, amennyiben a Kerex ezt elfogadja, rendeződik felé ez a fizetési kötelezettség, abban az esetben Iváncsa eláll-e az inkasszótól Perkáta felé?

Czompó István: Perkáta az ülésen vállalta, hogy a táblázatban szereplő összesen felül a 12 millió forintot is kifizeti, tehát nem inkasszó kérdése. Ha nincs megállapodás, akkor 3-án a Kerex inkasszót nyújthat be Iváncsa felé még 15 millió forintra. Az államtitkár asszonynak ez a megállapodás volt a feltétele, a megegyezést nagyon erősítette az államtitkár úr is. Alku kérdése volt, hogy Iváncsa vagy fizet valamennyit, vagy bebukik. Ha megnézik az összegeket, akkor Besnyő, Iváncsa, Szabadegyháza, Adony esetében még pluszt jelent, mert korábban már fizettek. Ha megállapodnak ebben a 10 millió forintos összegben a 2011. július 1-től 2012. december 31-ig terjedő időszakra és új lapot nyitnak mindenben, akkor ez nagyon jó, mert másfél év, a szerződés fennmaradása esetén pedig évente 18 millió forint lenne. Ez a megállapodás Perkátának, Beloiannisznak és Pusztaszabolcsnak jó, a többieknek nem. Van, aki már akkor is fizetett, amikor Iváncsa nem fizetett a Kerex-nek arra hivatkozva, hogy nem teljesítette a szerződésben meghatározottakat maradéktalanul. Korábban volt olyan táblázat is, amely szerint Pusztaszabolcsnak 7 millió forintot kellett volna fizetni, ami jó lett volna, de figyelemmel kell lenni a többiekre is. Hangsúlyozta, ha a megállapodást nem fogadja el a Kerex Kft., akkor lehet olyan megállapodás is, hogy például elfogadja augusztus 31-ig ezzel a 44 millió forintos összeggel és addig, amíg az állam ki nem vásárolja novemberben, októberben, addig azt az összeget kéri, amit kért. Ez arányosan még plusz költséget jelent. Függetlenül attól, hogy nem tudják, mi lesz a vége, ezt meg kellett lépni és nem véletlenül fogalmazta meg úgy a határozati javaslatot, hogy a megismert tájékoztató tudomásul veszik és egyetértenek vele. Ha végig gondolják, akkor jelenleg ennél jobb kondíciót nem tudnak elérni.

Paál Huba: Felmerült benne, hogy az érintett 8 önkormányzat és az államtitkár úr preferálja ezeket a megoldásokat, a harmadik szereplő viszont – a Kerex – számára egy „sötét ló”, mert neki van egy szerződése, ami 18 évre szól. Hajlandó lesz-e a Kerex elállni, vagy felmondani, vagy beleegyezni abba, hogy megszűnjön ez a szerződés, ennek a feltétele a 44 millió forint? Amennyiben a Kerex nem áll el ettől, akkor hiába állapodik meg a 8 önkormányzat. Megkérdezte, volt-e arra utalás, hogy elfogadja a Kerex, hogy megszűnik a 18 évre kötött szerződés és kivonul ebből, tehát ezzel gyakorlatilag az állam kivásárolja a részét? Reméli, hogy ezek a vállalások betudhatók majd a tartozásba, amikor az önkormányzat 10 milliójáról lesz szó, akkor a mentőkötélként adott 2 millió forint már része a 10 millió forintnak?

Czompó István: Igen, a Kerex is részt vett ezen az egyeztetésen. A 2 millió forint része a 10 millió forintnak.

Tüke László: Ha jól vette ki a polgármester szavaiból, akkor ez azt jelenti, ha kifizetik a 10 millió forintot, illetve a 2 millió forintot, akkor kiszállhatnak az ún. eredeti megállapodásból. Megszűnik az az eredeti állapot, amely alapján Iváncsa Önkormányzata perelhette az önkormányzatot. Ennek fejében, hogy az önkormányzat beszáll – és ezt már Paál Huba képviselő is megfogalmazta -, ezt hozzáteszik és részt vesznek ezáltal a közös teherviselésben, ami a kistérségen belül zajlik. Az ennél sokkal nagyobb tartozást gyakorlatilag elengedik, ha ezt az összeget kifizetik. Ha a 12 milliót kifizetik, akkor az összes tartozásukat lerendezték. A kiküldött anyagban az államtitkár asszonynak volt egy olyan mondata a jegyzőkönyv alapján, hogy akkor a kistérség veszi át az uszodát, vagy az iváncsai önkormányzat veszi át, mert ez is egy fontos kérdés a jövőre vonatkozóan, illetve az utána következő teherelosztás is szintén egy lényeges pont lehet.

Czompó István: Egyértelműen lényeges pont, de javasolta, itt álljanak meg a pénzügyi résznél, mert ketté választaná a kérdést. A 10.682.530 forint arról szól, ha a Kerex elfogadja a kistérségi társulás által tegnap hozott határozatot, ami a Kerex által leírt 2. és 4. pont módosításáról szól, hogy ez a 44 millió forint

2012. december 31-ig szóljon, ami 2011. július 1. és 2012. december 31. között ennyi, de nem 12 millió forint, hanem 10 millió forint, mert ebből az összegből kifizetik előre a 2 millió forintot és majd utána kell fizetni a fennmaradó 8,5 millió forintot. Nem ez az összes tartozás, mert a 2010. június és 2010. december 31. közötti időszakban a kimutatás szerint 9 millió forint a tartozás. Erre mondta, tegnap olyan döntés született, hogy ezzel a kistérségi társulás nem foglalkozik, a két önkormányzat egyezzen meg, mert ez nem része a Kerex-szel történő megállapodásnak, hiszen 2010. december 31-ig minden számlát rendeztek. A két önkormányzat közötti megállapodás kérdése, hogy a 9 millió forint mennyi lesz, vagy per lesz és utána egy év múlva, vagy valamikor ki kell fizetni 11, vagy 12 millió forintot.

Kátai György: Véleménye szerint megállapodás kényszerben vannak azért, mert az állam különben nem foglalkozik velük, mint ahogy valamilyen oknál fogva Bicskével sem foglalkozik, kiesett ebből a csomagból. Úgy gondolja, a Kerex sem a tegnapi kistérségi ülésen hallott először erről a variációról, így valószínűsíthetően bele fog menni. Azt gondolja, hogy ezt a megállapodást meg kell kötni és remélni tudja, hogy a Kerex a dátumokat is elfogadja, hogy december 31-ig történjen a kifizetés. Hogy a későbbiekben milyen formában történik az üzemeltetés, az anyagban erre is van utalás, egy konkrét javaslat is, tudomása szerint például társulási formában, amely során minimum 6 önkormányzat társul ennek az uszodának a további működtetésére. Szerinte a kialakult helyzethez képest nem rossz, hogy az állam így beszáll ebbe a dologba, így tudnak kikeveredni ezek a települések a legkisebb veszteséggel.

Czompó István: A 44 millió forint már nem tárgyalás kérdése, csak a határnap. A megállapodásban a Kerex június 30-at írt és hogy augusztus 15-ig és augusztus 31-ig mennyit kér. Ez már tárgytalan, ezt az összeget nem kapták meg Iváncsától. Ettől kezdve új fejezet nyílik. Érdekes a helyzet, hogy a banknak állami tulajdonú többsége van és annak tartozik a Kerex, tehát az állam sem látja a pénzét soha. Olyan összefüggések vannak, hogy az államnak is és a többi szereplőnek is érdeke a megállapodás. Nem véletlenül nem vették be az állami csomagba Bicskét, mert ott az uszoda értéke kevesebb. Ha ez a megállapodás december 31-ig összejönne, az lenne az önkormányzatnak a legjobb. Most ez az álláspontja a kistérségnek, ezt ajánlják fel, hogy a 44 millió forintot kifizetik december 31-ig, vagy az állammal történő megállapodásig. Az sokkal érdekesebb, hogy a fennmaradó egyéb tartozást az önkormányzat miből fogja kifizetni, ha azt mondják, hogy a határideje szeptember 30.? Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 1. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

311/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az iváncsai tanuszoda további üzemeltetésével kapcsolatos polgármesteri tájékoztatót.

A Képviselő-testület tudomásul veszi és egyetért azzal, hogy 2011. július 1. és 2012. december 31. között bruttó 10.682.530,- Ft fizetési kötelezettsége van az uszoda üzemeltetésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy számla ellenében a fenti összeg részeként bruttó 2.000.000,- Ft-ot átutaljon a „kistérségi uszoda perköltség” 2012. évi céltartalékból.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy a további határozati javaslatok esetében nincs kistérségi társulási tanácsi döntés. Az állam az uszodát nem adja sem Iváncsának sem a kistérségi társulásnak, vagy a járásnak, hanem önkormányzatok társulásának. Erre a társulási ülésen azt mondta, maximum azt tudja elképzelni, hogy a résztvevő önkormányzatok egyenlő arányban fizessék az üzemeltetési költségeket azért, mert az nem elfogadható, ha például elromlik egy szivattyú, aminek 100 ezer forint a javítása és az önkormányzatnak 26,6 % a részesedése, akkor 26.600,- Ft-ot kell fizetni. El tudják fogadni ezt az önkormányzatok, de felvetődött, hogy mi lesz a kisebb településekkel. Perkáta, Adony, Szabadegyháza és Iváncsa úgy nyilatkozott, hogy részt kíván venni ebben a társulásban, a kulcsi polgármester nem volt jelen, így nem nyilatkozott, Besnyő nem tudja ezt vállalni, Beloianisz polgármestere nem nyilatkozott, de feltételezhetően ők sem tudják vállalni. A határozati javaslatban ezért írta, hogy legalább 6

önkormányzat közös üzemeltetése mellett egyenlő arányban vállalják a költségeket. Dönthetnek úgy is, hogy nem kívánnak ebben részt venni, akkor megállapodás alapján viszik a gyerekeket úszni. Nem tudja elképzelni, hogy csak 4 önkormányzat legyen a társulásban, mert akkor is 25 % a részesedés, ami nem kevés még akkor sem, ha a jelenlegi költségeket 60 %-ra le tudnák vinni. Elmondta az ülésen, úgy fair, ha mindenkinek új fejezetet nyitnak és mindenki egyformán fizet, mert majd 10-15 év múlva lesz gond, amikor pl. cserélni kell a csempét.

Csányi Kálmán: Alapvetően egyetértett a polgármester által elmondottakkal. Úgy gondolja, az előző alkalommal is az volt a baj, hogy nem volt egy üzleti terv, amely alapján az üzemeltetése történt. Úgy érezte, nem volt meg adott esetben, ha vannak ilyen stratégiai pontok, amelyekben változás történik, akkor mit kell csinálni és milyen tervek alakulnak ki. Az A. változattal értett egyet azzal a kiegészítéssel, ha megismeri a részletes feltételeket, például az üzleti tervet. Legyen valami elképzelés arról, hogy hogyan, miképp működik. Már belementek a polgármesterek egy ilyen üzleti terv elembe, hogy például 1/6-a, vagy 26 %-a legyen a részesedés. Azt gondolja, ki fog derülni egy üzleti tervből, hogy azt a dolgot be tudják-e vállalni, vagy nem. Biztosan nem egyszerű megállapodások sorozata lesz, hogy megállapodjon legalább az a 6 önkormányzat egymással, hogy milyen feltételekkel tudja vállalni. Azt gondolja, nem csak abból kell kiindulni, hogy kell, meg jó lenne, hanem jó lenne látni, hogy milyen pénzügyi feltételeket takar és itt most nem az van, hogy a 8 önkormányzathoz 6 önkormányzat megállapodik, akkor a másik kettőre is kötelező ez a dolog, hanem pontosan egyenrangú felek megállapodásáról lenne szó. Támogatta az A. javaslatot ezzel a feltétellel, hogy legyen benne valamilyen kényszer, mert amikor 2005. decemberében döntöttek, akkor is valami hasonló volt, hogy részletes feltételek ismerete után szeretnének szerződést kötni Iváncsával.

Czompó István: Véleménye szerint, lehet, hogy meg kellene fordítani úgy, hogy az üzleti terv ismeretében dönt az önkormányzat.

Paál Huba: Támogatta, hogy az üzleti terv szerepeljen a határozati javaslatban, viszont világos számokat kellene látni. Amikor az előző iváncsai polgármester bizonyos engedményeket tett a kistérségnek, az arról szólt, hogy a pénzügyi megbeszéléseken elhangzott, hogy van egy vállalkozási része, amely az emeleten működik, tehát egy csomó bevétel jelentkezik. Ezért kellene az üzleti terv, mert akkor láthatnák, hogy mi a tiszta bevétel, mi az, ami vállalkozás, mi az, amit az önkormányzatnak fizetni kell. Tiszta képet szeretnének látni, ezért a 2/A. határozati javaslatot támogatta, amellyel részben egy szándékot is kifejeznek és nem az önkormányzat lesz a hunyó ebben a dologban. Örülne annak, ha a többiek is így gondolkoznának.

Czompó István: Véleménye szerint 1-2 önkormányzat nem tudja fenntartani az uszodát, ezért mondta az államtitkár asszony, hogy egy önkormányzatnak nem adják oda. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 2/A. határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testület a háromoldalú szerződés felbontását követően a részletes üzleti terv ismeretében dönt arról, hogy részt kíván-e venni az újonnan létrejövő üzemeltetési formában.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

312/2012. (VIII. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kerex Iváncsa Kft-vel kötött háromoldalú szerződés felbontását követően a részletes üzleti terv ismeretében dönt arról, hogy részt kíván-e venni az újonnan létrejövő üzemeltetési formában azzal a feltétellel, hogy legalább 6 önkormányzat közös üzemeltetése mellett a részt vevő önkormányzatok azonos arányban vállalják az üzemeltetési költségeket.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

18.50 órakor Czompó István polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Szajkó János

jegyzőkönyv-hitelesítők

Tüke László