

Ikt.szám: 818-6/2012.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2012. ÁPRILIS 26-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165,  
166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173,  
174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181,  
182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189,  
190/2012. (IV. 26.)

RENDELETEK SZÁMA:

12/2012. (IV. 27.)  
13/2012. (IV. 27.)  
14/2012. (IV. 27.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2012. április 26-án 16.15 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István Szőke Erzsébet Csányi Kálmán, Csiki Szilárd, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László – képviselők	polgármester alpolgármester
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos Szotyori-Nagy Istvánné Wasserné Ósi Márta Kiss Kornélia Ekker László Horváth Éva	jegyző aljegyző Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője közművelődés-szervező közterület-felügyelő jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 képviselőből 7 fő megjelent. Elmondta, Tüke László képviselő jelezte, hogy később érkezik. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Szőke Erzsébet és Csányi Kálmán képviselőket.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**158/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Szőke Erzsébet és Csányi Kálmán képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 16. napirendi pontként az „Ingatlan bérbeadásával kapcsolatos javaslatok”, 17. napirendi pontként a „Szociális nyári gyermekétkeztetés támogatása”, 18. napirendi pontként „Az önkormányzat 2012. évi közbeszerzési terve”, 19. napirendi pontként a „Közbeszerzési eljárások lefolytatása a KEOP 4.2.0/A pályázat megvalósítására” című előterjesztéseket tárgyalják, továbbá – zárt ülés keretében – 20. napirendi pont a „Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzat Ösztöndíjpályázat módosítása” című előterjesztés legyen, valamint 21. napirendi pontként az iváncsai tanuszoda üzemeltetésével kapcsolatos tájékoztatóról tárgyaljanak szintén zárt ülés keretében, mivel állami és önkormányzati üzleti érdekeket sértene, ha nyílt ülésen tárgyalnák meg. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**159/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirendek előtt:**

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

**Napirend 1. pontja****Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 2. pontja****Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2011. évi zárszámadása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 3. pontja****Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának 2011. évi belső ellenőri éves összefoglaló jelentése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 4. pontja****„Sajátos nevelési igényű gyerekek integrációja” című pályázat**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 5. pontja****„Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában” című pályázat**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 6. pontja****Temetőben meg nem váltott sírhelyek újrahasznosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 7. pontja****Önkormányzati rendeletben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezése**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 8. pontja****Javaslat a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökének és alelnökének megválasztására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 9. pontja****Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérhátraléka**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 10. pontja****Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér (IKSZT)**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 11. pontja****Ivóvíz vizsgálat a külterületi lakott helyeken**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 12. pontja****A könyvtárhasználati szabályzat módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 13. pontja****„Egészségre nevelő életmódprogramok a településeken” pályázat**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 14. pontja****Adózás és adóhátralékok alakulása 2011. évben**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 15. pontja****Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 16. pontja****Ingatlan bérbeadásával kapcsolatos javaslatok**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 17. pontja****Szociális nyári gyermekétkeztetés támogatására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 18. pontja****Az önkormányzat 2012. évi közbeszerzési terve**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 19. pontja****Közbeszerzési eljárások lefolytatása a KEOP 4.2.0/A pályázat megvalósítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Zárt ülés****Napirend 20. pontja****Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 21. pontja****Tájékoztató az iváncsai tanuszoda üzemeltetéséről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester kérésére a jelenlévők a néhány nappal korábban elhunyt Papp Béla egykori önkormányzati képviselő emléke előtt egyperces néma felállással adóztak.

**Tájékoztató a két ülés közti eseményekről**

Czompó István: Április 3-án felkereste Kertész Péter, az OTP Dunaújvárosi Fiókjának új igazgatója, hogy a Sport utcában újonnan kiadott üzlethelyiségben lévő pénzkiaadó automata biztonsági szekrényének áthelyezéséről tárgyaljanak. Az üzlet ajtajában található a doboz, amely akadályozza a közlekedést, ezért kérték a bérlők, hogy a probléma kerüljön megoldásra. Ezt jelezte az OTP illetékeseinek, akik tájékoztatták, hogy 360 ezer forintért helyezik át. Ekkor az igazgató úrral megtekintették a helyszínt, egyben jelezte felé, gondolja végig, hogy ma már nem probléma bankot váltani és ha az OTP ezt az összeget nem tudja felvállalni, akkor a képviselő-testületnek végig kell gondolni, hogy más bankot válasszon. Három nap múlva jelezték, hogy nem kell az önkormányzatnak kifizetni az áthelyezés költségeit és azóta a problémát is megoldották.

11-én egyeztető tárgyalás volt az autóbusz-közlekedéssel kapcsolatban.

14-én a rossz időjárás miatt elmaradt a „Tiszta Utak, Élő Táj” Egyesület által szervezett szemégyűjtési akció.

16-án tartotta ülését a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság, illetve 17-én az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, továbbá a Szociális és Egészségügyi Bizottság.

18-án rendkívüli képviselő-testületi ülésre került sor az autóbusz-közlekedéssel kapcsolatban.

19-én a Költészet Napja alkalmából előadás volt a Művelődési Házban, a szervezést megköszönte Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek.

23-án tájékoztatást kapott a „Dr. Card” egészségügyi kártya használatának lehetőségeiről, amely a következő képviselő-testületi ülésen téma lesz.

24-én ülésezett a Szabolcs Napokat előkészítő bizottság. Ezen a napon volt a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület felügyelő bizottsági, illetve elnökségi ülése, valamint közgyűlése.

Kérte a két ülés közti időszak eseményeiről szóló tájékoztató tudomásulvételét. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**160/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

## **Kérdések, interpellációk**

**Kátai György:** Elmondta, a településen egyre többen élnek azzal a lehetőséggel, hogy a szolgáltatónál kártyafeltöltéssel biztosítsák az elektromos áramot a lakásukban. Vélhetően ezek az emberek nem a módosabb rétegből kerülnek ki, tehát nehéz számukra az, hogy át kelljen menniük Gárdonyba, ahol van ilyen feltöltő. Megkérdezte, foglalkozna-e az önkormányzat ennek a lehetőségnek Pusztaszabolcson történő biztosításával, vagy egyáltalán van-e erre mód? A szolgáltatót meg kellene keresni ez ügyben, mert nehézkes ezeknek az embereknek átmenni, költséget jelent, jöllehet 5 ezer forintot töltene fel a kártyájára és emiatt el kell költsön esetleg üzemanyagra 1-2 ezer forintot.

**Csányi Kálmán:** Kátai György képviselő felvetésére reagálva elmondta, örül annak, hogy egyáltalán van ilyen kártyafeltöltési lehetőség és nem pedig a teljes kikapcsolásnak az opcióját választották. Úgy hallotta, a Posta gondolkodik ilyen típusú tevékenységek forgalmazásáról. Véleménye szerint ez olyan szolgáltatás típus, amit lehet, hogy előzetesen fel kellene vállalniuk, de előbb-utóbb lesznek olyan piaci szereplők, akik ezt a tevékenységet el fogják majd látni. Szeptember-október környékén egy iskolai pályázat miatt beszélt az e.on egyik marketinggel foglalkozó munkatársával, ezek szerint Gárdonyig már eljutottak, de Pusztaszabolcig még nem. Nem tudja, hogy ez a téma mennyi embert foglalkoztat, de egy olyan típusú levelet esetleg érdemes lenne írni az e.on felé, hogy szeretnék, ha ezt a szolgáltatást Pusztaszabolcson is biztosítanák. Nem támogatta, hogy ennek a forgalmazása az önkormányzathoz kerüljön.

**Czompó István:** Elmondta, a témát már korábban Csiki Szilárd képviselő is felvetette. Ez ügyben felvették a kapcsolatot a területgazdával, aki javasolta, próbálkozzanak meg vele, de nagyon nehézkes az intézése. Tudomása szerint ilyen szolgáltatás Adonyban is volt, de megszüntették. Ezzel a problémával a héten felkereste egy hölgy, pontosan a Kátai György képviselő által elmondottak miatt. Információi szerint vállalkozó is lenne, aki a szolgáltatást üzemeltetné. Nem gondolt arra, hogy ezt a feladatot az önkormányzat végezze. A gép ára és a kihelyezése nagy költséget jelent, az üzemeltetése azonban nem gazdaságos, ha havonta csak 2-3 ember használja.

Czompó István polgármester lezárta a napirend tárgyalását és rátért az 1. napirendi pontra.

### **Napirend 1. pontja**

#### **Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Czompó István:** Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **161/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**12/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 2. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2011. évi zárszámadása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát tárgyaló Pénzügyi és Egészségügyi Bizottság, Településfejlesztési Bizottság és Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását, illetve a rendelet megalkotását. A Pénzügyi Bizottság javasolta még, hogy a Képviselő-testület köszönje meg az önkormányzat vezetőinek, illetve a Polgármesteri Hivatal munkatársainak pontos, precíz érdemi munkáját.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**162/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi zárszámadásáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**13/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi zárszámadásáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 3. pontja**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának 2011. évi belső ellenőri éves összefoglaló jelentése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztéshez még kiosztásra került egy levél, amely a belső ellenőri jelentésre készített intézkedési terv jóváhagyásáról szól.

A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, javasolták a jelentés elfogadását. A Településfejlesztési Bizottság javasolta még, hogy a feltárt hiányosságok megszüntetésére készüljön intézkedési terv, az intézkedési tervben foglaltak kerüljenek végrehajtásra és erről a Képviselő-testület, valamint a belső ellenőr kapjon tájékoztatást.

Vezér Ákos: Elmondta, azért kért szót, mert a Településfejlesztési Bizottság határozatából az derül ki, mintha nem készült volna intézkedési terv. Nem tudja, hogy ezt miből gondolják. Készült intézkedési terv, amelyet végre is hajtottak. Egyedül az összefoglaló jelentésben kérik, hogy részükre nem lett

megküldve, ezt kifogásolják. Megnézték az akkori ellenőrzési jelentésüket és nem volt benne, tudomása szerint szóban is elmondták, hogy nem kérnek az intézkedési tervből, amit most egy jogszabályra hivatkozással kérnek. Ezt a végrehajtott intézkedési tervet megküldték és erről a tájékoztatást meg is küldte a cég, amely most a helyszínen kiosztásra került. Részben értelmetlen, részben teljesített ez a határozat, amelyet javasol a Településfejlesztési Bizottság. Javasolta, hogy a határozati javaslatot a bizottsági kiegészítés nélkül fogadják el.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy nem a 2010. hanem a 2011. évi jelentést fogadják el.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**163/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Vincent Auditor Számviteli Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (2373 Dabas, Tavasz utca 3.) által elkészített 2011. évi belső ellenőri éves összefoglaló jelentést.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 4. pontja**

**„Sajátos nevelési igényű gyerekek integrációja” című pályázat**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, a bizottsági üléseket megelőző hét csütörtökén Kocsis József igazgató azzal kereste fel, hogy pályázatot szeretnének konzorciumban benyújtani, aminek a határideje szombat volt. Nyilatkozatokat kellett tenni minden egyes konzorciumi tag fenntartójának többek között arról, hogy amennyiben az intézmény nem, vagy hibásan számol el, vagy nem tud elszámolni, akkor kamataival együtt vissza kell téríteni a pályázati összeget, amire a fenntartó vállal garanciát. Csütörtökön ezt nem írta alá, este még telefonon beszélt Csányi Kálmán képviselővel és Kocsis József igazgatóval, de a pályázattal kapcsolatban bővebb tájékoztatást nem tudtak adni. Hétfőn, kedden a bizottsági üléseken hosszan tárgyalták a témát. Az aláírást követően a jóváhagyásra azért volt szükség, mert nincs testületi felhatalmazása a polgármesternek, hogy aláírjon egy ilyen nyilatkozatot, de ha nem írta volna alá, akkor nem tudják benyújtani a pályázatot. Ezért szükséges az 1. határozati javaslat. A második határozati javaslaton el lehet gondolkodni, hogy nem szavazza meg a testület, hanem aki pályázni kíván, az „ébredjen fel” előbb, ugyanis ezt a pályázatot sem három nappal előbb írták ki, tehát lett volna idő, még ha rendkívüli ülésen is, tárgyalni. A bizottsági ülést követően kérte az igazgató úrtól a teljes pályázati anyagot, amelyet meg is kapott, majd átnézte és érdeklődött. Végül az győzte meg, hogy a 25 %-os előleget fel lehet venni, amely az általános iskola esetében kb. 10 millió forint, a pályázat 2014. júniusig szól, tehát félévente ütemezés van 2,5-2,5 millió forinttal, illetve ma Csányi Kálmán képviselő arról tájékoztatta, hogy minden hónapban egy alkalommal lehet benyújtani számlát, tehát elszámolni is lehet, várhatóan 60 nap a kifizetés határideje. A szerződés megkötésekor 2,5 millió forint előleg elkülönített számlára kerül, és ha nem költik el az előleget, más forrást akkor is igénybe vehetnek, ha abból ügyesen gazdálkodik az intézmény, akkor nincs rizikó az önkormányzatnak. Javasolta, hogy az 1. határozati javaslatot fogadják el, a 2. határozati javaslatot viszont ne.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy konzorciumban lehetett csak pályázni, négy különböző típusú intézménynek kellett összefognia a pályázat benyújtásához: óvoda, általános iskola, középiskola és olyan speciális intézmény, mint a martonvásári. Szerinte érdemes végiggondolni a második határozati javaslat kérdéskörét abban a tekintetben, hogy egy intézménynek hogyan kell jelezni, ha szeretne pályázni. Egy ilyen konzorciumot összehozni nem minden esetben könnyű, mert éppen a következő napirendi pontnál fogják látni, hogy az egyik konzorciumi tag még mindig nem tud dönteni. Abban igazat adott a polgármesternek, hogy a pályázat benyújtása az utolsó pillanatban dőlt el, az egyik konzorciumi tag

intézményvezetőjeként is csak 2,5 héttel a pályázat beadása előtt értesült a lehetőségéről, mert ekkor állt össze végül a konzorcium. Megerősítette azt, hogy az ESZA elszámolási rendszere szerint havonta lehet pályázati kifizetési kérelmeket benyújtani és a számla másolatokat és a kifizetés tényét bizonyító bizonylatokat is be kell tudni mutatni. Ha személyi kifizetések vannak, akkor az azzal kapcsolatos szerződéseket, vagy kinevezés módosításokat is be kell mutatni. Nem olyan egyszerű az elszámolás. Nem az a cél ezzel a pályázattal, hogy egy alternatív velencei, vagy martonvásári iskolát hozzanak létre Pusztaszabolcson, hanem az, hogy az itt lévő gyermekek fejlődését segítsék a pedagógusok továbbképzésével.

Elmondta, hogy ebben a pályázatban a projektmenedzsment tisztségét tölti be, ezért kérte, az összeférhetetlenség miatt döntsön a képviselő-testület, hogy szavazhat-e ebben a kérdésben. Hozzátette, a bizottsági ülésen nem vett részt a szavazásban.

Paál Huba: Elmondta, néhány megjegyzést tenne részben az előzményekkel, részben a most elhangzottakkal kapcsolatban. Megnézte a pályázatot és véleménye szerint nagyon sok benne az ismétlés, fele terjedelemben elkészíthették volna. Megjegyezte, el kellene dönteni, hogy az intézmény a fenntartójának mikor, mit köteles bejelenteni. Ehhez nem kell külön képviselő-testületi határozat, mert úgy gondolja, a kötelezettségvállalás alapvető kérdés, azzal minden intézményvezető tisztában van. A konzorcium önálló jogi személy, abba történő belépés megfelelő feltételekkel és megfelelő kötelezettséggel jár. Egyértelmű, gyakorlatilag az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy ha nem megy jól a konzorciumban és nem teljesítenek megfelelően, akkor az önkormányzat visszafizet. Elmondta még, hogy Kocsis József igazgató a Pénzügyi Bizottság ülésén nem tudott megfelelő tájékoztatást adni se a konzorciumi szerződésről, se az összegekről. A bizottság elé terjesztett anyagból gyakorlatilag semmit nem tudtak meg, azt leszámítva, hogy konzorciumról, illetve 10 millió forintról van szó. Nem tudták meg, hogy ez a feladat mit jelent, milyen kötelezettséget ró az önkormányzatra. Előfordulhat az, hogy másfél évig meg kell előlegezni – ha nem ez a konstrukció – az önkormányzatnak a 10 millió forintot, de most a nem teljesítéstől el is tekintett. Arról van szó, hogy 10 millió forint likvid pénzre lenne szüksége az önkormányzatnak, hogy támogassa. Az igazgató úr elmondta, két hónappal ezelőtt, amikor megjelent a pályázat, már szándékukban volt a pályázat beadása. Nem lett volna semmilyen különösebb probléma, ha megkeresik a polgármestert és elmondják, hogy felmerült ez a pályázat, konzorciumot kell hozzá alakítani. Lett volna rá lehetőség, hogy képviselő-testületi ülésen megvitassák, legalább annyit, hogy az intézmény részt vehet-e benne, beléphet-e a konzorciumba, vagy sem.

Czompó István: Megismételte, hogy csak az első határozati javaslatot javasolja elfogadásra, a másodikat nem, annál is inkább, mert a bizottsági ülések hetében szerdán volt rendkívüli testületi ülés, tehát akkor tudtak volna ebben a kérdésben dönteni, de ha ugyanolyan kevés lett volna az információ, akkor a javaslat nem biztos, hogy megélt volna.

Csányi Kálmán: Megemlítette, hogy jelenleg négy konzorciumi tag van, de mivel a tagok ismerik a képviselő-testület abbéli szándékát, hogy a jelenlegi közös igazgatású intézményből két intézmény lesz, ezért úgy állították össze a költségvetést, hogy 5 részre osztották, amelyből a jelenlegi közös igazgatású intézmény 2/5 résznyi összeget kap. A középiskola csak azért kap nagyobb összeget, mert a projektmenedzsmenti költségek a fő pályázónál, tehát a konzorcium vezetőjénél szerepelnek. Elmondta, neki, mint intézményvezetőnek tudnia kell, milyen papírokat kell kiköltenie ahhoz, hogy ha a fenntartónak az engedélyre szüksége. Amióta állami fenntartásban vannak, ez egy kicsit egyszerűbbé vált, mert csak az intézmény fenntartó vezetőjének aláírása szükséges és nem kell testületi döntést szerezni, mint korábban. Hozzátette, hogy a középiskola fenntartójának aláírása is csak pénteken délután érkezett meg. Megköszönte a polgármesternek, hogy előzetesen is felvállalta az aláírást képviselő-testületi döntés nélkül is.

Kátai György: Mivel többen nem látták a pályázatot, így nem tudnak abban állást foglalni, hogy maga a pályázat terjengős, vagy pontos-e vagy sem, hogy jó-e ez így, vagy sem. A pályázat megalkotásakor minimum időzavar probléma látszik, vagy merült fel, nyilván ebből le kell vonni a tanulságokat. Úgy gondolja, hogy a benyújtás, a kidolgozás és az időzavar egy dolog, a másik, hogy ez most egy értelmes, jó pályázat-e és még időben vannak. Kezeljék külön a dolgot. El lehet az iskola igazgatójával beszélgetni arról, hogy a későbbiekben egy ilyen jellegű pályázatot hogy, milyen módon, mennyire időben kell az önkormányzat felé eljuttatni, vagy hogyan kellene ezt csinálni, de maga a pályázat ha jó, akkor ezek az időzavar problémák, meg hogy a pályázat terjengős, az ne okozzon problémát. Válasszák külön a kérdést,



ha jó a pályázat, márpedig úgy tűnik, hogy igen, akkor vegyenek részt benne, az egyéb tanulságokat pedig vonják le, de a kettőt ne keverjék össze, hangulatilag ne befolyásolja, hogy voltak itt anomáliák, időzavar, egyebek és emiatt aztán magára a pályázatra is nemet mondjanak. A második határozati javaslatról is elgondolkodna, mert nem zárja ki az, hogy egy polgármester, ha úgy látja, hogy mégis jó és van idő rá összehívjon egy rendkívülit, vagy ha több idő van rá, akkor bevigye soros testületi ülésre. Kialakulhatnak olyan szituációk, amikor értelmes dologról van szó és szerinte ezt egy polgármester mindig el tudja dönteni, ne legyen megkötve a keze, egy kicsit rugalmas lenne a rendszer.

Czompó István: Véleménye szerint olyan nincs, hogy egy pályázat ma derül ki és holnap van a beadási határideje. Szokjon hozzá a pályázó, hogy legalább egy héttel előbb jelzi, mert egy héten belül össze lehet hívni rendkívüli ülést is. Rendben van, hogy rábízzák a polgármesterre, hogy megítélje, nagyon jó, hasznos pályázat és be kell nyújtani, de ha az elszámoláskor vissza kell fizetni bizonyos összegeket, akkor a képviselő-testület mondhatja azt, hogy mivel a polgármester a képviselő-testület döntése nélkül írta alá a pályázatot, ezért fizesse vissza.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület tudomásul veszi Csányi Kálmán képviselő bejelentését személyes érintettségéről, a képviselőt a „Sajátos nevelési igényű gyerekek integrációja” című és TÁMOP 3.4.2.A-11/2 azonosító számú projekttel kapcsolatos döntésekből nem zárja ki.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Csányi Kálmán képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**164/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Csányi Kálmán képviselő bejelentését személyes érintettségéről, a képviselőt a „Sajátos nevelési igényű gyerekek integrációja” című és TÁMOP 3.4.2.A-11/2 azonosító számú projekttel kapcsolatos döntésekből nem zárja ki.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**165/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az oktatási-nevelési intézmény fenntartójaként a „Sajátos nevelési igényű gyerekek integrációja” című és TÁMOP 3.4.2.A-11/2 azonosító számú projektben az intézmény által vállalt feladatok nem teljesítése esetén a jogosulatlanul igénybevett támogatás összegét és kamatait visszafizeti.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 2 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**166/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a későbbiekben a pályázat részét képező vállalt feladatok nem teljesítése esetén felmerülő fenntartó által történő visszafizetési kötelezettségre vonatkozó nyilatkozat aláírásra, amennyiben egy pályázat rövid beadási határideje miatt nincs lehetőség rendkívüli testületi ülés összehívására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 5. pontja****„Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában” című pályázat**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Czompó István:** Ismertette az előterjesztést, amely szerint a pályázat benyújtásához 5 együttműködő intézményre van szükség, amelyből legalább egynek más helységbelinek kell lennie. A kistérség összes polgármesterét levélben tájékoztatta, hogy van egy ilyen pályázati lehetőség, illetve jelezzék, hogy részt kívánnak-e venni. Volt, aki írásban, volt, aki szóban, de olyan is volt, aki sehogy se reagált rá a mai napig sem. Perkáta polgármestere szóban jelezte, hogy az általános iskola igazgatóját bízta meg ezzel a feladattal. Kérte, hogy az igazgató úr Darvas Tímeát hívja fel a Polgármesteri Hivatalban és beszéljék meg a pályázatot, de a perkátai iskolának nem volt elképzelése sem a pályázatról, pedig tervet kellett volna készíteniük a tanórán kívüli tevékenységekről úgy, mint ahogy az előterjesztés táblázatában olvasható. Megjegyezte, hogy az öt intézmény a pályázatban összességében 10 millió forintot nyerhet el, de a tervben Perkáta nélkül már több mint 17 millió forint szerepel, ezért erről egyeztetniük kell majd. Az előterjesztés határozati javaslata azért készült így, mert a perkátai iskola igazgatója a múlt hét óta nem jelentkezett a tervvel, ezért ha nem kívánnak részt venni, csak abban az esetben tudják benyújtani a pályázatot, ha más jelentkező lesz. Javasolta a határozati javaslat elfogadását.

**Csányi Kálmán:** Ez is egy TÁMOP pályázat, tehát lehet kérni előleget és ugyanúgy el lehet számolni. Fontos, hogy itt nem konzorciumról, hanem együttműködő partnerekről van szó. Az összes pénz és az összes költség a pályázatot benyújtó közművelődési intézménynél jelentkezik és nem pedig az együttműködő partnereknél. Az együttműködő partnerek nem kapnak összeget, hanem esetleg ők ajánlják, hogy a kulturális, közművelődési intézmény milyen tevékenységet hajtson végre, vagy milyen tevékenységek történjenek. A tervezés a maximális összeggel történt és kell a projektmenedzsmenti, illetve az általános költségekre is hagyni, tehát a maximális összegek biztos, hogy jóval alacsonyabbak lesznek, mert a 10 millió forintos keretösszegbe bele kell férni, meg kell találni, hogy lehet intézményenként pl. 1,6 millió forinttal beleférni, de lehet, hogy a belső arányok mégis mások lesznek. Fontos lenne, hogy azokat a délutáni tevékenységeket, amelyeket az iskolák nem tudják finanszírozni, mert az órakeretük limitálva van, mivel a fenntartók nem képesek a plusz órákat kifizetni, ezért itt lehetne megvalósítani még azzal is, hogy esetleg a művelődési házba el kell menni pl. francia nyelvórákat tartani szakkör keretében. Kérte, hogy a képviselő-testület támogassa a javaslatot.

**Kátai György:** A fenntartási idő 5 év, a fenntartási időszak ideje alatt a támogatást vissza kell fizetni hibás teljesítés esetén. Megkérdezte, hibás teljesítésnek minősül-e az, ha pl. öt évben belül a projektben résztvevő intézmények közül összevonásra kerül kettő.

**Czompó István:** A kérdésre nem tudott választ adni. Javasolta, konkrétan beszéljenek arról, ha a Szabolcs Vezér Gimnáziumot és a József Attila Általános Iskolát összevonja az állam, abban az esetben mi a teendő.

**Csányi Kálmán:** Konkrétan erre a kérdésre nem tudott választ adni, de elmondta, amikor 300-400 millió forintot adtak különböző térségi integrált szakképző központok létrehozására, hogy az EU felé ne kelljen ezeket az összegeket visszafizetni, úgy alkották meg a szakképzési törvényt, hogy a TISZK-ek formálisan

még működnek. Úgy gondolja, hogy ennek is meg lesznek a technikái, hogy jogutóddal történik az összevonás és akkor ezeket a tevékenységeket nyomon lehet követni. Az átadás-átvételi jegyzőkönyvben, le kell írni, hogy ilyen típusú kötelezettségeket vállalt a József Attila közös igazgatású intézmény.

**Paál Huba:** A fenntartási kötelezettségeknél olvasható, hogy „a projekt befejezését követő 5 évig fenntartja és üzemelteti a projekt keretében létrehozott szolgáltatásokat”. Megkérdezte, hogy 5 éven belül ki fogja finanszírozni, mert értelmezése szerint a pályázat csak addig finanszírozza, amíg megvalósul, a további öt év a pályázónak a feladata?

**Czompó István:** Úgy értelmezi, hogy nem öt évre vonatkozik a pályázat összege. Az iskola esetében január 1-től a dolgozókat az állam alkalmazza, a fenntartás érdekes lehet, ha csak a dologi kiadásokról és a felújításokról szól az önkormányzatoknak a kötelezettsége, de más dolog az, ha arról is szól, hogy pl. cserélni kell a számítógépet. Ha ez is benne van, akkor feltételezhetően nem fogja átvenni a járás, vagy a kormányhivatal.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**167/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a TÁMOP-3.2.13-12/1 kódszámú „Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában” című felhívásra vonatkozóan, abban az esetben, ha a perkáti Hunyadi Mátyás Általános Iskola is részt vesz együttműködő partnerként a projekt megvalósításban. Amennyiben Perkáta nem kíván részt venni, akkor a pályázati felhívásban meghatározott - 5 együttműködő fél közül legalább egynek más helységbelinek kell lennie – feltételek nem teljesülnek, a pályázat nem nyújtható be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 6. pontja**

**Temetőben meg nem váltott sírhelyek újrahasznosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Czompó István:** Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és Településfejlesztési Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**168/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a temetőben meg nem váltott sírhelyeket újra hasznosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a – temető üzemeltetését ellátó – STYX Kegyelet Kft-t (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 86.) az újrahasznosítás előkészítési és végrehajtási feladatainak elvégzésére.

Az előkészítés során a lejáratot meg kell hirdetni egy éven át félévente a helyi lapban, egy megyei napilapban és egy országos napilapban, valamint a temető hirdetőtábláján. A Képviselő-testület biztosítja a lejárati Szabolcs Híradóban történő meghirdetésének ingyenességét.

Az újraértékesítésre alkalmas sírhely temethető állapotba hozatalának költségviselőjét alkalmanként – aktuálissá válásának idején – kell meghatározni.

A Képviselő-testület előírja, hogy a végrehajtás (újra felhasználás) során a sírban talált maradványokat a kegyeleti és egészségügyi előírásoknak megfelelően kell kezelni.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2013. július 31.

**Napirend 7. pontja****Önkormányzati rendeletben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezése**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Elmondta, amikor az előterjesztés készült, arra a kötelezéssel voltak figyelemmel, hogy az önkormányzat a jövőben nem nyilváníthat magatartást szabálysértéssé, ezért a helyi rendeleteket átnézték és arra készült az eredeti javaslat, hogy ezeket sorban hatályon kívül helyezik. Nem volt ugyanakkor lehetőség arra, hogy ezeket a magatartásokat valamilyen más eljárással szankcionálják. Most viszont a hatálybalépés előtt három nappal módosult az új önkormányzati törvénynek hatályba lépett néhány szakasza április 16-ával, amely a szankcionálást nem szűk körben, hanem viszonylag tág körben az ún. tiltott közösség ellenes magatartás címmel kiterjessze szélesebb körbe. Beszült a felettes szervvel is, amely egyetértett azzal, hogy kiválthatják ezekkel a rendelkezésekkel az önkormányzati rendeletben meghatározott szabálysértéseket, ami elsősorban a környezetvédelmi rendeletet érinti, illetve a temetkezési rendeletet, valamint a nemrég elfogadott házszámozásos rendeletnek a végére is ez kerülne be.

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztéshez készült kiegészítésben található rendelet-tervezet elfogadásáról döntenek majd. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés kiegészítésében található határozati javaslatokat.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**169/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről és tiltott, közösségellenes magatartások meghatározásáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**14/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről és tiltott, közösségellenes magatartások meghatározásáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 8. pontja****Javaslat a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökének és alelnökének megválasztására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztés előzményeit. Elmondta, hogy a márciusi képviselő-testületi ülésen Kátai György képviselő a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöki tisztségéről lemondott, ezzel a bizottsági tagsága is megszűnt. A bizottság elnökére a polgármester tehet javaslatot, a megválasztásához minősített többség szükséges. A megválasztott elnöknek joga van javaslatot tenni az alelnök személyére. Javasolta Csiki Szilárd képviselőt a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöki tisztségére.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint Kátai György képviselő elnöki tisztségről történő lemondása alkalmas lett volna annak áttekintésére, hogy az új bizottsági rendszer, amelyet 2010 novemberében alakítottak ki, beváltotta-e a hozzáfűzött reményeket, vagy pedig változtatni szükséges rajta. Úgy gondolja, jobb lenne, ha változtatnának ezen a rendszeren, mert van egy nagy bizottság és van három kis bizottság. A Pénzügyi Bizottság öt fős, a többi bizottság pedig három fős. Azt gondolta, hogy esetlegesen áttekintik az eddig elvégzett munkákat és ha kell, szükséges, akkor korrigálni lehetne. Itt lett volna az alkalom, hogy ezt a korrekciót elvégezzék, ha már így adta az élet, hogy Kátai György képviselő úgy döntött, hogy ennek a feladatnak az elvégzését nem tudja összeegyeztetni az elveivel. Javasolta, hogy gondolják át a bizottsági szerkezetet.

Czompó István: Egyetértett, hogy át kell gondolni a bizottsági szerkezetet. Hozzátette, a törvényi előírásoknak megfelelően januárban szükségessé válik az SZMSZ módosítása is. Erről legkésőbb novemberben már tárgyalni kell, mert decemberben döntést kell hozni arról, hogyan módosítják január 1-jétől az SZMSZ-t. Egyetértett azzal, hogy változtatni kell és javaslatot is tesz majd, amit majd lehet vitatni, elfogadni, vagy nem elfogadni. Elmondta, szavazni fognak arról, hogy az SZMSZ-t módosítsák-e ebben a témában.

Paál Huba: Véleménye szerint nagyon sok mindent át kell gondolni az önkormányzat működésével kapcsolatban, illetve a jövőbeni várható törvényi szabályozás tekintetében, ezért most nem lenne célszerű megváltoztatni az SZMSZ-t. Érti azt, hogy kisebb és hatékonyabb önkormányzatot akartak, csak ennek ez az átka. A polgármester és az alpolgármester nem lehet bizottság tagja, így 7 képviselő marad, akik bizottsági tagok lehetnek. El tudja fogadni, hogy most maradjon ez a bizottsági szerkezet és év vége felé gondolják át, hogy milyen legyen az a struktúra, ami értelmesen működtethető a bizottsági szinteken.

Kátai György: Elmondta, akik nem vettek részt a márciusi testületi ülésen a Csányi Kálmán képviselő által elmondottakat értelmezhetik úgy is, hogy az elveivel nem egyeztethető össze az elnöki funkció, hogy talán problémái vannak a szociális területtel. Nagyon szívesen végezte a feladatot és megköszönte azoknak a hivatali dolgozóknak, bizottsági tagoknak, akik segítettek a munkáját, nagyon jól tudtak együtt dolgozni. Nem a szociális területtel van problémája, talán éppen az a baj, hogy túl érzékeny az ezen területen történetekre és nyilván lehet vitatni, hogy az az ominózus rendelet jó, vagy nem jó, de biztos, hogy a tiltakozását másképp nem tudta kifejezni. Erről van szó, nem arról, hogy generálisan nem akarja a Szociális Bizottságban a munkát végezni.

Czompó István: Elmondta, Csiki Szilárd képviselő írásban nyilatkozott személyes érintettségéről, illetve hozzájárult megválasztása nyílt ülésen történő tárgyalásához. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 1. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Csiki Szilárd képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**170/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul vette Csiki Szilárd képviselő bejelentését személyes érintettségéről és a személyét érintő alelnöki megbízás visszavonása és elnökké választással kapcsolatos döntésekből nem zárja ki.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 2. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**171/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csiki Szilárd képviselő megbízását a Szociális és Egészségügyi Bizottság alelnöki tisztségéről visszavonja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Javasolta, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökének Csiki Szilárd képviselőt válasszák meg.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 3. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**172/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökének Csiki Szilárd képviselőt megválasztja.

A Képviselő-testület felkéri a bizottság elnökét, hogy tegyen javaslatot a bizottsága alelnöki tisztségére.

Felelős: Czompó István polgármester

Csiki Szilárd képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Czompó István: Felkérte Csiki Szilárd képviselőt, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökét, hogy tegyen javaslatot a bizottság alelnöki tisztségére.

Csiki Szilárd: Kátai György képviselőt javasolta a Szociális és Egészségügyi Bizottság alelnökének.

Czompó István: Bejelentette Kátai György képviselő személyes érintettségét és megkérdezte, hozzájárul-e a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz.

Kátai György: Hozzájárult a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 4. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**173/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Kátai György képviselő személyes érintettségét, a képviselőt a Szociális és Egészségügyi Bizottság alelnök választási döntéséből nem zárja ki.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

(Tüke László képviselő 17.23 órakor megérkezett, a létszám 8 fő.)

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 5. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Tüke László képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**174/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökének javaslatára Kátai György képviselőt a Szociális és Egészségügyi Bizottság alelnökének megválasztja.

Felelős: Csiki Szilárd képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke  
Határidő: azonnal

Czompó István: Megköszönte Kátai György képviselőnek a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökeként végzett munkáját és kívánta az újonnan megválasztott elnöknek, hogy továbbra is úgy tudjanak együtt dolgozni, mint eddig. Sok sikert és eredményes munkát kívánt.

**Napirend 9. pontja****Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérhátraléka**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolták a tájékoztató tudomásulvételét.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**175/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbérhátralékáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: azonnal

**Napirend 10. pontja****Integrált Községi és Szolgáltató Tér (IKSZT)**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását, a Településfejlesztési Bizottság nem. A Településfejlesztési Bizottság ülésén részt vett, amelyen Czöndör Mihály képviselő felvetette, hogy van valamilyen törvény, vagy rendelet, amely arról szól, hogy a címről nem célszerű lemondani, mert valamikor a későbbiek folyamán esetleg fel lehet használni. Azt kérte tőle akkor, amennyiben a testületi ülésig egy konkrét jogszabályt tud mondani, akkor hajlandó arra, hogy ne mondjanak le a címről, de a megvalósítást látta a Településfejlesztési Bizottság is, hogy nem megvalósítható. A megjegyzés az volt, ha 2010-ben megvalósították volna, akkor talán meg lehetett volna oldani olcsóbban is. Mivel Czöndör Mihály képviselő nem tájékoztatta a jogszabályról, illetve nem jelezte, hogy a mai ülésen nem lesz jelen, így az eredeti határozati javaslatot fogja szavazásra bocsátani.

Csányi Kálmán: Elmondta, a határozat második felére, vagyis arra, hogy nem valósítják meg, igennel szavazna, de a címről való lemondásról nemmel szavazna, ezért kérte, hogy külön szavazzanak ezekről. Azt próbálta már kb. három hónapja elmondani, nem tudja, mikor, mire lesz jó, de ezért külön kellett küzdeni, pályázni és csak azok adhatták be a második körben a pályázatot, akik ezt az IKSZT címet

megszerezték. Biztos volt valamilyen célja, hogy ez így alakult, két körös volt, ezért gondolja, hogy a címet esetlegesen tartásuk meg, ezért, ha lehetne külön szavazni, akkor tudna egyszer igennel, egyszer nemmel szavazni.

Czompó István: Elmondta, az Integrált Községi és Szolgáltató Tér cím birtoklása azt jelenti, hogy a külterületen élő embereknek a különböző ellátását tudja biztosítani, amely a pályázatban le van írva, pl. internet hozzáférés, könyvtár, stb. Ha van olyan jogszabály, amely szerint ez nem csak erről szólhat, hanem bármi másról, akkor nincs akadálya.

Szavazásra bocsátotta Csányi Kálmán képviselő javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát válasszák kétfelé: szavazzanak külön a címről történő lemondásról, illetve a megvalósításról.

A Képviselő-testület 3 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**176/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület elutasítja Csányi Kálmán képviselő azon javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatát válasszák kétfelé olyan módon, hogy külön szavazzanak az „Integrált Községi és Szolgáltató Tér” címről történő lemondásról, illetve az Integrált Községi és Szolgáltató Tér megvalósításáról.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tüke László: Kérte, hogy az előterjesztés határozati javaslatából vegyék ki a javaslat második részét, ugyanis az indokolással nem ért egyet, de a címről való lemondással sem. Szerinte az indokolás azért nem állja meg a helyét, mert csak azért ne valósítsanak meg egy beruházást, mert már van egy másik beruházás, mert az a szemlélet, ami ebben a mondatban megfogalmazódik, az nem megfelelő. Amire lehetőségük van és amire az erejük is futja, azt meg kell valósítani. Ezért még, ha a többség várhatóan el is fogja fogadni a határozati javaslat első felét, ezt a részét vegyék ki, mert ez az indokolás nem megfelelő a határozati javaslat második felében.

Vezér Ákos: Elmondta, a határozattal kapcsolatban azért kért szót, mert annak létrehozásában kellett közreműködni és tulajdonképpen a második része megindokolja, hogy a döntés miért születne meg. A mondat egy kerek egész, mert azt tartalmazza, hogy megvalósult egy másik beruházás, ahol teljesülnek azok a dolgok, amelyek az IKSZT építéssel teljesülnének és ezért az IKSZT felépítésével már a pályázatban tett vállalásokat az önkormányzat nem tudja teljesíteni. Ez az indok elsősorban, ami miatt ez a javaslat készült és úgy gondolja, hogy tökéletesen megállja a helyét.

Paál Huba: Megjegyezte, nem érti, ami most itt történik, mert több éves ügy és nagyon jól tudják, hogy mi volt a pályázatban, milyen feltételek voltak és minek feleltek, vagy nem feleltek meg. Ha megnézik, hogyan adták be a címre a pályázatot, akkor egyértelmű kell, hogy legyen mindenki számára, hogy nem a valóságos helyzetet tükrözte az a helyzet, amire kérték a címet.

Tüke László: A Településfejlesztési Bizottság ülésén is elmondta már, hogy ez a pályázat klasszikus példája annak, amelyben megtalálták azokat a pontokat, amelyek ráhúzhatók Pusztaszabolcsra. Egy pályázatban nem azt kell keresni, hogy éppen adott esetben minek nem felelnek meg, hanem megkeresni minden pályázatban lehetőség szerint azokat a pontokat, amibe megkapaszkodhatnak és ami révén pályázhatnak arra. Nyilván minden pályázatnak megvannak a buktatói, itt viszont ez ennek klasszikus példája. Továbbra is fenntartja azon véleményét, hogy elfogadja, megvalósult a Könyvtár és Művelődési Ház felújítása, az is igaz, hogy ezzel egy szép, új közösségi tér lett, de pont emiatt mondjanak le egy másik épület felújításáról, egy újabb beruházásról, mert már van egy? Úgy gondolja, az indoklás így nem megfelelő, ezért tette a javaslatot.

Czompó István: Megjegyezte, amit most Tüke László képviselő elmondott, az részben igaz. Már sokszor elmondta, hogy az IKSZT pályázat nem szól a kastély teljes felújításáról, hanem csak az alsó szint 2/3



részéről. Ami a pályázatban nem is szerepelt, azt az ajánlatot tevő vállalkozások leírták, mindenki olvashatta. Nagy probléma a kastély épületének felújítása, de még egyszer hangsúlyozta, hogy nem az egész épület lett volna felújítva.

Kátai György: Meglepődött azon, hogy ezt a témát ennyire vehemensen erőltetik, mert itt állnak egy teljesen új önkormányzati törvény, egy teljesen új önkormányzati finanszírozás előtt. Fogalmuk nincs, hogy mihez lesz joguk, de leginkább, hogy mennyi pénze lesz az önkormányzatnak. Tudni kell, hogy közösségi szintérhez az épület nem teljesen lenne felújítva és vannak kötelezettségek, tehát a fenntartási idő alatt, egyre kisebb finanszírozás mellett, majd az utolsó két évben teljes mértékben önkormányzati finanszírozással, de kötelezően kell működtetni. Ha ez nem sikerül, akkor jönnek a szankciók és ráadásul ez nem olyan pályázat jellegében, mint amiről már beszéltek a mai napon, nincs előleg. Teljes a bizonytalanság az önkormányzatok jövőjével és leginkább anyagi helyzetével kapcsolatban. Van kettő közösségi tér, működnek. Úgy gondolja, sok település örülne annak, ha két közösségi térrel rendelkezne és nem fektetne anyagiakat a harmadikba. Az épülettel kapcsolatban lehet egy érv, hogy pusztul az állapota és valamit kezdene kellene vele. Többször elmondta már, nagy valószínűséggel az önkormányzatnak soha nem lesz annyi pénze önállóan, hogy felújítsa azt az épületet. Nem tudja, hogy a későbbiekben lesznek-e akár uniós, akár hazai pályázatok, amelyekből ezt fel lehet újítani, gyanítja, hogy nem, mert a kultúrától vonják meg mindig legelőször a pénzt. Nagy a valószínűsége, hogy magántőkét kell bevonni, ha nem akarják, hogy teljesen lepusztuljon ez az épület. Véleménye szerint kockázatos vállalkozás lenne, ha erőltetnék tovább az Integrált Községi Tér pályázatot.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta Tüke László képviselő azon javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatának első részéről szavazzanak a második részt hagyják el.

A Képviselő-testület 3 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**177/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja Tüke László képviselő azon javaslatát, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatának azon részéről szavazzanak csak, amely az „Integrált Községi és Szolgáltató Tér” címről történő lemondásról szól, az indokolást hagyják el.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**178/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az IKSZT beruházással kapcsolatos előzetes iratokat és árajánlatokat.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium által az Integrált Községi és Szolgáltató Tér cím elnyerésére kiírt IKSZT/2008/1-es kódjelű pályázati felhívás alapján az IKSZT/2008/1-0648 pályázati azonosító számon nyilvántartott pályázat alapján a Pusztaszabolcs Város Önkormányzata által elnyert „Integrált Községi és Szolgáltató Tér” címről az önkormányzat lemond. Az önkormányzat a döntését azzal indokolja, hogy az Integrált Községi és Szolgáltató Tér programja által megvalósítható közösségi célú fejlesztésekkel egy időben egy nagyobb volumenű és hasonló jellegű tevékenységet végző közösségi célú fejlesztést valósított meg (Művelődési Ház felújítása), mely miatt az önkormányzat már nem tudja vállalni az Integrált Községi és Szolgáltató Tér megvalósításával összefüggő vállalásait.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 11. pontja****Ivóvíz vizsgálat a külterületi lakott helyeken**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a vizsgálatok elvégzésére a költségvetés általános tartalékából 600 ezer forintot csoportosítsanak át. Megjegyezte, hogy ez az összeg valószínűleg nem lesz elegendő, akkor újabb döntést kell hoznia a testületnek. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**179/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetés általános tartalékából 600 ezer forintot átcsoportosít az önkormányzat dologi kiadásaira a Felsőcikolán és Szabolcspusztán – az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormány rendelet által – előírt ivóvíz-vizsgálatok elvégzésére.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását terjessze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2012. augusztus 31.

**Napirend 12. pontja****A könyvtárhasználati szabályzat módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és javasolták elfogadni a határozati javaslatot. Az Oktatási Bizottság kérte, hogy a könyvtáros adjon részletes tájékoztatást a módosítás okairól. A könyvtárost nem hívta meg az ülésre, mert az előterjesztésben szerepel, hogy miért van szükség a módosításra, arra a könyvtáros nem tudna válaszolni.

Vezér Ákos: Elmondta, az előterjesztésben leírták az okot, tévedés történt a hivatal részéről, ezért kell már a negyedik ülésen ezzel foglalkozni. Semmivel sem tudja kiegészíteni az előterjesztést.

Csányi Kálmán: Azért tették ezt a javaslatot, mert tudomása szerint egész más véleménye van ezzel kapcsolatban a könyvtárosnak. Ha egyszer már tévedésből elfogadták a díjat, akkor lehetséges, hogy ennek hatására meg tudta volna győzni a képviselőket, hogy jól döntöttek tévedésből. Erre gondolt, amikor a bizottságnak ezt a javaslatot tette.

Czompó István: Megjegyezte, a bizottsági határozat nem arról szól, mint amit Csányi Kálmán képviselő elmondott, mert ha azt tartalmazná, akkor meghívta volna a könyvtárost a mai ülésre. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**180/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 147/2012. (III. 29.) Kt. számú határozattal elfogadott, az önkormányzat fenntartásában lévő Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) könyvtárának könyvtárhasználati szabályzatát fenntartói jogkörben a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 68. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbiak szerint módosítja:

- A szabályzat 5. pontja hatályát veszti és 6-8. pontjai 5-7. pontokra változnak.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

**Napirend 13. pontja****„Egészségre nevelő életmódprogramok a településeken” pályázat**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Tüke László: Megkérdezte, hogy a pályázatot az önkormányzat dolgozója írja meg, vagy a projektmenedzsment iroda, illetve várhatóan ki lehet ennek a pályázatnak a projektmenedzsere?

Czompó István: Elmondta, sajnálja, hogy a Településfejlesztési Bizottság ülésén nem hangzott el ez a kérdés, mert akkor konkrét választ tudna adni rá. A pályázatot a Polgármesteri Hivatal dolgozója fogja megírni. Arra még nem tudott választ adni, hogy ki lesz a projektmenedzser. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**181/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani az „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok – lokális szintereken” című TÁMOP-6.1.2/11/1 kódszámú pályázati felhívásra vonatkozóan. A pályázat a 2013. évben megvalósuló sport- és egyéb egészségre nevelő életmód programok megvalósítására vonatkozóan kerüljön elkészítésre.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat elkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 14. pontja****Adózás és adóhátralékok alakulása 2011. évben**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy nagyon sok képviselő-testület az ilyen adatokat nyilvánosságra hozza korlátozottan, vagy nem korlátozottan. Ezzel kapcsolatosan nagy országos vita alakult ki, hogy szabad-e, vagy nem. Viszont azt látják, hogy a nyilvánosság hatékonyabbá teszi a befizetéseknek a hajlandóságát. Megkérdezte, milyen lehetőségek vannak ezzel kapcsolatban?

Vezér Ákos: Véleménye szerint Csányi Kálmán képviselő a hátralékosok listájára gondolt, még ha nem is mondta ki. A hátralékosok listájáról, illetve annak közzétételéről két hónappal ezelőtt adott tájékoztatást a képviselő-testületnek, annak megfelelően járnak el. Elmondta, a bejáratú ajtóval szemben megtalálható ez a hátralékos lista, amely nem a teljes, hanem bizonyos értékhatár feletti összegekről szól. Két hónapja kint van a lista, időnként pótolni kell, mert ellopják. Az ombudsman véleménye szerint honlapon nem lehet közzétenni, ezért a honlapra nem tették fel.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**182/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi adózás és az adóhátralékok alakulásáról készült beszámolót elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

**Napirend 15. pontja**

**Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy április 19-21-én 3 nap szabadságon volt, kérte a képviselő-testület utólagos jóváhagyását.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**183/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan jóváhagyja Czompó István polgármester 2012. április 19-21-i 3 nap szabadságát.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 17.49 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.03 órakor a 16. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

**Napirend 16. pontja**

**Ingatlan bérbeadásával kapcsolatos javaslatok**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az autóbusz közlekedéssel kapcsolatban tartott rendkívüli ülésen szó volt erről a témáról is. A januári ülésen a testület megszavazta a bérbeadásról szóló szerződés megkötését. A szerződést megküldték, de a cég vezetői a rendkívüli ülést követően úgy döntöttek, hogy nem írják alá a szerződést, inkább visszavonták a kérelmüket, ezért ezt a januári határozatot vissza kell vonni. A másik bérleti szerződés csak 2011. december 31-ig volt érvényben, ezért azt április 30-ig kell meghosszabbítani.

Elmondta, hogy az autóbusz közlekedéssel kapcsolatban készítettek egy tájékoztatót, amelyet minden iskolás hazavisz, a buszon is ezt publikálni fogják, és a későbbiekben az idősebbek is tájékoztatva lesznek. Ha a jelenlegi közszolgáltatási szerződést felmondja a cég, akkor szeptemberre, iskolakezdésre meg kell oldani a szállítást.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**184/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Adonyi út 42. szám alatti 984. hrsz-ú ingatlan udvarának – a Pusztaszabolcsi Helyi Közlekedési Kft. (7020 Dunaföldvár, Hunyadi tér 4/b.) részére történő – bérbeadására vonatkozó 30/2012. (I. 26.) Kt. számú határozatát elállás miatt visszavonja.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**185/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Adonyi út 42. szám alatti 984. hrsz-ú ingatlan udvarának – a Consalba Autó Kft. (8000 Székesfehérvár, Kadocsa út 59.) részére történő – bérbeadására vonatkozóan a 2011. január 6-án létrejött bérleti szerződés 2. pontját az előterjesztés melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést aláírja.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 17. pontja****Szociális nyári gyermekétkeztetés támogatására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy tavaly is pályázott az önkormányzat a nyári szociális gyermekétkeztetésre. A pályázatot Darvas Tímea, a Polgármester Hivatal pályázatírója találta. A tavalyival megegyezők a kondíciók, a költség 1.188 ezer forint, az igényelhető támogatás összege 285 ezer forint. Sikeres pályázat esetén az 50 legrászorultabb gyermek nyári étkeztetése 54 napon keresztül biztosított lesz.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**186/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „a települési önkormányzatok részére szociális nyári gyermekétkeztetés céljából 2012. évben nyújtott támogatás igénylésének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályairól” szóló 23/2012. (IV.18.) NEFMI rendelet alapján a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek közül a Gyermekjóléti Szolgálat kiválasztása alapján az 50 legrászorultabb gyermek nyári étkeztetését 54 napon keresztül vállalja, ingyenesen.

Az ingyenes szociális nyári gyermekétkeztetés költsége 1.188.000,- Ft. Az igényelhető támogatás 285.120,- Ft, így az önkormányzat által biztosított önerő összege 902.880,- Ft a szociális nyári gyermekétkeztetés megvalósítására, az általános tartalék terhére.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 18. pontja****Az önkormányzat 2012. évi közbeszerzési terve**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Czompó István:** Elmondta, ha közbeszerzési eljárásra sor kerül, akkor szükség lesz közbeszerzési tervre is. Informális ülésen, majd később rendkívüli ülésen is téma volt a megújuló energiák hasznosítási lehetőségéről szóló pályázatról a Manóvár Óvoda, illetve a Zsiráf Óvoda esetében. Megkérdezte a kiválasztott cégtől, hogy a pályázat írása hogyan halad, mert arról volt szó, hogy eljönnek, pontosítanak, ami meg is történt akkor, de az általuk javasolt személy nem jelentkezett, csak miután a cég jelezte felé, hogy szükséges tovább dokumentáció és így azt megküldte. A teljes pályázati anyag elkészült, amelyben pontosan szerepelnek az adatok. A közbeszerzési pályázatot elkészítő személlyel még nem kötöttek megbízási szerződést, ezért arról is dönteni kell. A közbeszerzésnek megfelelően van olyan lehetőség, hogy hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás legyen, ezért nevezték meg az előterjesztésben szereplő három céget, amelyek a kiírásnak megfelelően fogják az ajánlatot megküldeni. A pályázatot még nem írták ki. Az ajánlattételi felhívás 13. pontja arról szól, ha nem sikerül nyerni a pályázaton, akkor sem köteles az önkormányzat szerződést kötni, ha nyernek a pályázaton, de nem a kért összeget, akkor sem kötelesek szerződést kötni. Csak abban az esetben kötelesek szerződést kötni, ha garantáltan megvalósíthatóvá válik ez a projekt.

Szavazásra bocsátotta a 2012. évi közbeszerzési terv elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**187/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervét az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 19. pontja****Közbeszerzési eljárások lefolytatása a KEOP 4.2.0/A pályázat megvalósítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Czompó István:** Az előző napirendi pontnál már ismertette az előterjesztést, ezért szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**188/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Mihalovics Gábor (7636 Pécs, Neumann u. 20.) hivatalos közbeszerzési tanácsadót az „Önkormányzat tulajdonában álló „Manóvár Óvoda” (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 65.) épület használati meleg-víz szolgáltatásának biztosítása napkollektoros megoldással, melyhez a KEOP megújuló energiákra vonatkozó pályázati konstrukcióban kíván támogatást igénybe venni” és az „Önkormányzat tulajdonában álló „Zsiráf Óvoda” (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) épület használati meleg-víz szolgáltatásának biztosítása napkollektoros megoldással, melyhez a KEOP megújuló energiákra vonatkozó pályázati konstrukcióban kíván támogatást igénybe venni” közbeszerzési eljárások lefolytatására az előterjesztés szerint.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**189/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Önkormányzat tulajdonában álló „Manóvár Óvoda” (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 65.) épület használati meleg-víz szolgáltatásának biztosítása napkollektoros megoldással, melyhez a KEOP megújuló energiákra vonatkozó pályázati konstrukcióban kíván támogatást igénybe venni” közbeszerzési eljárás lefolytatásával kapcsolatos ajánlattételi felhívást az előterjesztés szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri Mihalovics Gábor (7636 Pécs, Neumann u. 20.) hivatalos közbeszerzési tanácsadót, hogy az ajánlattételi felhívást és az ajánlattételi dokumentációt a Gravitáció Kft. (9700 Szombathely, Sági u. 3.), a Szkendó Kft. (9700 Szombathely, Söptei u. 72.) és a KG Invest 2008 Kft. (9028 Győr, Konini u. 19.) részére küldje meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**190/2012. (IV. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Önkormányzat tulajdonában álló „Zsiráf Óvoda” (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) épület használati meleg-víz szolgáltatásának biztosítása napkollektoros megoldással, melyhez a KEOP megújuló energiákra vonatkozó pályázati konstrukcióban kíván támogatást igénybe venni” közbeszerzési eljárás lefolytatásával kapcsolatos ajánlattételi felhívást az előterjesztés szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri Mihalovics Gábor (7636 Pécs, Neumann u. 20.) hivatalos közbeszerzési tanácsadót, hogy az ajánlattételi felhívást és az ajánlattételi dokumentációt a Gravitáció Kft. (9700 Szombathely, Sági u. 3.), a Szkendó Kft. (9700 Szombathely, Söptei u. 72.) és a KG Invest 2008 Kft. (9028 Győr, Konini u. 19.) részére küldje meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 18.14 órakor – a 20-21. napirendi pontok tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

18.28 órakor Czompó István polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István  
polgármester

Vezér Ákos  
jegyző

Szóke Erzsébet

jegyzőkönyv-hitelesítők

Csányi Kálmán