

Ikt.szám: 328-13/2011.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2011. AUGUSZTUS 25-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

249, 250, 251, 252, 253, 254,
255, 256, 257, 258, 259, 260,
261, 262, 263, 264, 265, 266,
267, 268/2011. (VIII. 25.)

RENDELET SZÁMA:

14/2011. (VIII. 26.)
15/2011. (VIII. 26.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. augusztus 25-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

| | | |
|----------------------|--|--|
| <u>Jelen voltak:</u> | Czompó István | polgármester |
| | Csányi Kálmán, Csiki Szilárd, Kátai György, Szajkó János, Tüke László – képviselők | |
| <u>Meghívottak:</u> | Vezér Ákos | jegyző |
| | Szotyori-Nagy Istvánné | aljegyző |
| | Wasserné Ósi Márta | Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője |
| | Kocsis József | Intézményvezető, József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda |
| | Sass Gyula | DRV ZRt. képviselője |
| | Kiss Kornélia | közművelődés-szervező |
| | Sterné Kenyér Mariann | jegyzőkönyvvezető |

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 képviselőből 6 fő megjelent, Czöndör Mihály képviselő és Szőke Erzsébet alpolgármester távolmaradását jelezte, Paál Huba képviselő kórházban van. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Kátai György és Szajkó János képviselőket.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

249/2011. (VIII.25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Kátai György és Szajkó János képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a meghívóban szereplő 16. napirendi pont után, 17. napirendi pontként tárgyalják a „József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda iskolai egységében 2011/2012. tanévben indítható osztályok száma” című előterjesztést, így a zárt ülés napirendi pontjai 18-20. napirendi pontokra módosulnak. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

250/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2011. első féléves gazdálkodása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja**A 4-es átemelőben szivattyú kiváltása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja**Szennyvízhálózat, illetve szennyvíztelep szivattyúinak, gépészeti berendezéseinek állapota**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja**A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 6. pontja**Beszámoló a 2011. évi Szabolcs Napokról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja**A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 8. pontja**A MÁV iskola helyiségének használatára vonatkozó kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja**Terembérleti kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 10. pontja**Javaslat lakossági közműfejlesztési hozzájárulás kedvezményének meghosszabbítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 11. pontja**Javaslat földhasználati jog létesítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja**Javaslat vízmegtakarítási szolgáltatás igénybevételére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 13. pontja**A Szabolcs Híradóban megjelent alapítvány hirdetési díja**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja**Tájékoztató útfelújítási ajánlatról (helyszíni)**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja**Könyvtár és Művelődési Ház előirányzat módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 16. pontja**Polgármester szabadságának jóváhagyása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja**József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda iskolai egységében 2011/2012. tanévben indítható osztályok száma**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Zárt ülés**Napirend 18. pontja****Kocsis József intézményvezető kérelmének elbírálása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja**Javaslat lakótelek visszavásárlására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja**Javaslat fellebbezés elutasítására**

Előterjesztő: Kátai György SZEB elnök

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Elmondta, hogy július 4-én volt a Tanuszoda per, amelyről egy közel 5 oldalas jegyzőkönyv készült, ami a hivatalban megtekinthető. Felolvasta a jegyzőkönyv kísérőlevelét, melyben az ügyvéd úr összefoglalásul leírta, hogy a bíróság álláspontja az előző tárgyalás óta nem változott, várhatóan a következő tárgyaláson 2011. szeptember 26-án 11 órakor ítéletet fog hozni, így az összecszerűség kérdésében is döntené fog. Az ítélettel szemben fellebbezéssel lehet élni, elbírálására a Fővárosi Ítéltábla, felek közös kérelmére a Legfelsőbb Bíróság jogosult. Július 7-én Kulcson polgármesteri fórumon vett részt, ahol dr. Dorkota Lajos kormány megbízott tájékoztatást adott a készülő önkormányzati törvényről. 8-án volt a Magyar Projektmenedzsment Iroda és az úttervezéssel megbízott Alba Geotrade ZRt. konzultációja a pályázati kiírással kapcsolatban. Sajnálattal közölte, hogy csak gyűjtő utak építésére lehet pályázatot benyújtani, Pusztaszabolcs rendezési terve a szóban forgó utakat nem gyűjtő útnak minősíti. Így sajnos az önkormányzat nem tud útépitésre pályázni. 13-án Kocsis József intézményvezetővel egyeztetett, a téma a napirenden szerepel. 21-én volt a Művelődési Ház és Könyvtár felújításával kapcsolatosan megvalósult Parkoló műszaki átadása. 22-én Honosítás volt, több család részvételével. 26-án a Magyar Aszfalt igazgatójával egyeztetett az Iskola utcai útproblémáról, az előterjesztés szerepel a napirenden. 29-30-31-én volt a Szabolcs Napok rendezvénysorozat. Köszönetét fejezte ki az előkészítés, illetve a lebonyolításban résztvevők munkájáért. Többen rákérdeztek, hogy Kisiratos testvértelepülésről miért nem vettek részt az eseményen. Elmondta, hogy a rendezvény előtt két héttel elküldte a meghívót Kisiratosra, a polgármester úrral beszélt a rendezvény előtti hétfőn, aki elmondta, hogy a meghívót megkapták. Rákérdezett, hogy a kisiratosi szokásos rendezvény elmaradt-e, mert nem kapott rá meghívót. A polgármester úr elmondta, hogy nem maradt el a rendezvény, de nem hívtak meg senkit. Jelezte viszont, hogy Kisiratoson lesz egy citera bemutató szeptemberben, melyre küldik a meghívót. Augusztus 13-án volt a 4 Évszak Maraton újabb fordulója, melyen Szajkó János OKSB elnök vett részt. Ugyanezen időpontban részt vett a Kárpát-medencei Magyarok Virtusvetélkedőjének megnyitóján Perkátán. 15-én volt a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, illetve a Településfejlesztési Bizottság ülése. 16-án Murányi Melinda református lelképásztor bemutatkozó látogatást tett, aki az augusztus 20-i kenyérráldáson is részt vett. Ezen a napon volt az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülése. 19-20-21-én volt az Életmód és Szenvedélyek Napja rendezvény sorozat. Köszönetét fejezte ki a rendezvény lebonyolításában résztvevők munkájáért. Nem tud még pontos adatokat a vizsgálatokon résztvevők számáról, csak annyit tud, hogy a veradáson több, mint 90 fő vett részt, ami a veradást szervező Vöröskereszt véleménye szerint példaértékű, hogy egy alkalommal ennyien adtak vért. 23-án egyeztetés volt a Sváb-völgyi árok karbantartásával kapcsolatban a DRV ZRt. és a Vízi Társulat részvételével. A Vízi Társulat pályázhatna, mint fenntartó a munkálatokra, viszont önrészre nincs kapacitása, ami mintegy bruttó 5-6 millió forint. A DRV ZRt. is érintett a pályázattal, mert a szennyvíztelepet követő árokszakasról van szó, az ott megjelenő iszap és annak elszállítását jelentené. Véleménye szerint az önkormányzat nem tudja átvállalni a pályázathoz szükséges önrészt, szóbeli információja szerint a DRV ZRt. nem kíván a pályázatban részt venni. A pályázatot szeptember 15-ig lehet benyújtani, de valószínűleg nem fog erre sor kerülni. Kérte a két ülés közti tájékoztató elfogadását.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint érdemes mindenkinek elolvasni a bírósági ülés jegyzőkönyvét, nem érezte olyan erőteljesnek a tárgyalás vezetését az önkormányzat ellen irányulónak, mint a megelőző alkalommal, kicsit kiegyensúlyozottabbnak érezte, köszönhetően a jegyző úr és a polgármester úr által az ügyvédekkel történt egyeztetésnek, hogy olyan beadvány készült, ami elgondolkodtatóvá tette a bíró gondolkodását. Kérte a képviselő-testület tagjait, ha idejük engedi, olvassák el a jegyzőkönyvet. Megkérdezte, hogy a településnek milyen előnye lenne a Sváb-völgyi árok kitisztítását elvégeznék.

Czompó István: Nem szakember, ebben nem tud nyilatkozni, de feltételezhetően mivel az iszap sótartalma magasabb a megengedetnél, nem lehet elteríteni, el kell számítani, feltételezhetően környezetkárosító hatása van.

Kátai György: Elmondta, hogy a Parkoló átadásával kapcsolatban sajnálatos módon különböző feltételezések megindultak, hogy az önkormányzat épített az Ottó Étterem elé egy parkolót. Véleménye szerint egy tisztázó cikket érdemes megjelentetni a Szabolcs Híradóban, hogy a pályázathoz szükséges volt kapcsolni egy vállalkozást. Az Életmód Napokkal kapcsolatban megköszönte a szervezésben segítők munkáját, tanulóévet töltött az alpolgármester asszony mellett. Összességében vannak pozitív és negatív tapasztalatai, amiről részletesen be fog számolni.

Czompó István: A két ülés közti tájékoztatójából kihagyta az augusztus 20-i ünnepi megemlékezést, melyen Csiki Szilárd képviselő mondott ünnepi beszédet. Köszönetét fejezte ki az ünnepi beszédért, illetve Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek, az ünnepi műsor megszervezéséért. Véleménye a pletykákkal kapcsolatban, hogy ha valamit elkezdnek megmagyarázni, akkor az gyanússá válik. Sajnálatát fejezte ki a rosszindulatú pletykák miatt. Csányi Kálmán képviselő hozzászólásával elmondta, hogy véleménye szerint – az ügyvéd úrral történt telefonos beszélgetés alapján – a jegyzőkönyv nem adja vissza a tárgyalás hangulatát. Elmondta, ha kéri, tartanak egy szünetet, hogy megismerhessék a jegyzőkönyv tartalmát. Elmondta még, hogy úgy tűnt számára, hogy a bírót nem befolyásolja az elmúlt ülésre készült beadvány, egyedül a felperestől kért egy 2008. augusztusi jegyzőkönyvet. Szavazásra bocsátotta a két ülés közti tájékoztató elfogadását.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

251/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző Képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Csányi Kálmán: Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülésén két olyan dologról volt szó, ami a napirendek közé nem került be, valószínűleg azért, mert az elkövetkezendő időszakban foglalkoznak vele. Az egyik, hogy a Művelődési Háznak a régi elnevezése, a Petőfi terem valamilyen módon kerüljön vissza az intézmény nevébe. A másik dolog, ami felvetődött, hogy a műfüves pálya esetében valamilyen használati rendet kellene összeállítani, hogy hosszútávon lehessen használni. Véleménye szerint ez szükséges a hosszú távú működtetéshez.

Tüke László: Információi szerint olyan csoportok jelentek meg a műfüves pálya körül, akik az oda kijáró, a pályát sportolási célra használó gyerekek egészségét veszélyeztetik. Részletezni nem kívánja, kérte, hogy a műfüves pálya környékén fokozottabb legyen a polgárőrség, illetve a körzeti megbízottak jelenléte, főleg az esti órákban, hogy a jelenleg még szóbeszédben terjedő problémákat megelőzzék.

Czompó István: Elmondta, hogy olvasta az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság kivonatát, véleménye szerint akadálya nincs a megváltoztatásnak, de ad hoc nem lehet módosítani, az alapító okirat módosítást elő kell készíteni, kérte Vezér Ákos jegyzőt, hogy a felmerült kérdésre válaszoljon. Nem tudja a Petőfi terem elnevezés honnan ered. A műfüves pálya használatára mindenképp szükségessé válhat a szabályozás, a szomszédos településen működik pár éve műfüves pálya, melyre bérleti díjat szednek. Végig kell gondolni a szabályozást, véleménye szerint, amíg nem jelentkezik rongálás, addig nem lenne célszerű fizetőssé változtatni. Ha a pályát zárják, akkor szükséges lesz olyan személyre, vagy személyekre, akik a pályát nyitják, illetve zárják. Javasolta, hogy az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság a szeptemberi ülésre készítsen alternatívákat a szabályozásra. Tüke

László hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy képviselői interpelláció alapján a rendőrségnek kötelessége az esetet jelenteni.

Kátai György: Egyetértett a javaslattal, hogy módosítsák a Művelődési Ház elnevezését a régi Petőfi terem névre. Elmondta, hogy a név onnan ered, hogy két kulturális létesítmény volt a településen az egyik volt a Kossuth, a másik a Petőfi. Egy kicsit zavarja a javaslat, mert most készült el, és új táblákat kell készíteni, korábban is felmerülhetett volna ez a javaslat. Tüke László képviselő hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy szóbeszédet ő is hallott, nem érti, ha ennyire nyilvánvaló, akkor miért tudja meg utoljára a rendőrség. A futsal pálya szabályozásával kapcsolatban egyetértett a polgármester úr által elmondottakkal. Véleménye szerint hasznos lenne egy térfigyelő kamera beüzemelése, melyről a pályát használók tájékoztatva lennének.

Szajkó János: A bizottság felvetette, hogy ezzel a két kérdéssel foglalkozzanak, véleménye szerint a terem bejárata fölé a Petőfi terem nevet kellene feltenni, minden más maradna. A pálya szabályozására a polgármester úr javaslata alapján a bizottság készít egy előterjesztést. A térfigyelő kamera telepítésével egyetértett, javasolta, hogy a Művelődési Házhoz is legyen térfigyelő kamera telepítve. A kamerák telepítésének visszatartó ereje van. A pálya közelében lakók elmondása szerint tapasztalható hangoskodás a pálya körül, a fiatalok szétverték a kukákat, a Boldogasszony Községi Ház előtti telefonfülkét, bezörögnek a redőnyökön. A rendőrségnek erre is fel kell hívni a figyelmét, illetve a kamera erre is megoldást jelenthet.

Vezér Ákos: A Petőfi Teremmel kapcsolatban elmondta, hogy senki sem vette el a Petőfi Terem elnevezést. Korábban csak a Könyvtárnak volt alapító okirata, a közművelődés-szervező alkalmazása után lett Könyvtár és Művelődési Ház az intézmény neve. Ettől függetlenül a nagytermet, emlékezte szerint a szabályzatok is Petőfi teremnek nevezik. Nem tud arról, hogy ez változtatva lett volna.

Czompó István: Lezárta a napirendi pontok előtti kérdések, interpellációk tárgyalását.

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosítása
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és mindhárom bizottság javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javasolta, hogy a rendelet-tervezet 11. pontjában pontosításra kerüljön az intézmény megnevezése, amely helyesen: Anya és Gyermekevédelmi Tanácsadó. Az előterjesztés szövegében szerepel így az intézmény neve, nem pedig a rendelet-tervezetben. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

252/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 10/2011.(V.30.) önkormányzati rendelettel módosított 2/2011.(II.25.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

14/2011. (VIII. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2011. első féléves gazdálkodása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság valamint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és mindhárom bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

253/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. első féléves költségvetésének teljesítését

486.999 ezer forint bevétellel

435.446 ezer forint kiadással

51.553 ezer forint többlettel

jóváhagyja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

A 4-es átemelőben szivattyú kiváltása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Sass Gyulát, a DRV ZRt. képviselőjét. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. A Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy kerüljön beszerzésre két szivattyú, ami tartalékként kerülne raktározásra. Elmondta, hogy nem támogatja a javaslatot, mert véleménye szerint nehéz lenne a nyomon követése, hogy mikor melyik szivattyú helyére építik be, akár másik településen, mint ahogy jelenleg is van olyan szivattyú, ami más településről hoztak Pusztaszabolcsra. Elmondta még, hogy a bizottság által kért kiegészítést a DRV megküldte.

Tüke László: Elmondta, hogy azért javasolta ezt a megoldást a bizottság, mert a 4-es átemelő problémája január óta harmadszor kerül a testület elé, és emlékezete szerint minden esetben az ABS szivattyúk rekonstrukcióját hajtották végre. Ezek egyenként többre kerültek, mint az új típusú szivattyú beszerelése. Ezért jutott a bizottság arra a következtetésre, hogy jobb megoldás volna, ha lenne tartalékban egy-két szivattyú a DRV telephelyén, és ha meghibásodás van Pusztaszabolcsra, akkor automatikusan cserélnék a szivattyút, nem pedig javítanák. Az új szivattyúkra van gyári garancia, illetve olcsóbb újat beszerezni, mint a régit felújítani.

Czompó István: Elmondta, hogy először az eredeti javaslatról szavaznak, utána pedig a bizottság javaslatáról. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 4 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

254/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szennyvíz elvezetés üzembiztonsága érdekében az Adonyi út temető felőli végénél található 4-es átemelőben lévő ABS AS 10 típusú szivattyút – gazdaságossági megfontolásból – többé már nem javíttatja meg, helyette egy FLYGT NP 3085.160 MT 462 1,3 kW típusú új szennyvíz szivattyút telepítet az átemelőbe az üzemeltető Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (DRV Zrt., címe: 8601 Siófok, Tanácsház u. 7.) javaslata alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a 4-es átemelőben lévő ABS AS 10 típusú szivattyú kiváltása érdekében egy új, FLYGT NP 3085.160 MT 462 1,3 kW típusú szennyvíz szivattyú vásárlását és telepítési munkálatainak elvégzését a DRV Zrt-től – az előterjesztés szerinti megrendelő aláírásával – megrendelje – a 2011. évi víziközmű fejlesztés előirányzat terhére – bruttó 393 750,- Ft bekerülési összegért, 2011. december 31-i teljesítési határidővel.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

Szennyvízhálózat, illetve szennyvíztelep szivattyúinak, gépészeti berendezéseinek állapota

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta a tájékoztató elfogadását, a Településfejlesztési Bizottság azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület augusztusi üléséig a DRV egészítse ki a tájékoztatót a szivattyúk típusának pontos megjelölésével, illetve adjon tájékoztatást arról is, hogy az elmúlt 3 évben milyen szivattyúk hibásodtak meg, és javításuk mennyibe került. Továbbá javasolta a bizottság, hogy a szennyvíztelepen a javításra váró szivattyú helyett, új szivattyú kerüljön beépítésre. Egyetértett ezzel a javaslattal, de véleménye szerint, ha a testület így fogadja el, akkor a DRV egyből elkészíti a megrendelőt az új szivattyú beszerzésére, és már szeptemberben tudnak dönteni az új szivattyú beszerzéséről.

Tüke László: Megköszönte a DRV által készített kiegészítést. A lista elég hosszú, nem sikerült teljesen átnézni, valószínű, hogy a szeptemberi bizottsági ülésen részletesebben foglalkoznak vele. A bizottság javasolta, hogy a szennyvíztelepen a javításra váró szivattyú helyett, új szivattyú kerüljön beépítésre. Ebben az esetben néhány ezer forinttal ugyan drágább az új szivattyú, de véleményük szerint érdemesebb egy új szivattyút beépíteni, amire garancia van.

Czompó István: Elmondta határozati javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület megismerte a DRV ZRt. által a Szennyvízhálózat, illetve szennyvíztelep szivattyúinak, gépészeti berendezéseinek állapotáról készített tájékoztatót, a szennyvíztelepen javításra váró szivattyú helyett új szivattyú beszerzésére ad felhatalmazást, felhatalmazza a polgármestert, hogy a szivattyú beszerzésére vonatkozó megrendelőt aláírja. Az összeg szerepel a DRV által készített listában, ha így fogadja el a testület, akkor nem kell várni a döntéssel a szeptemberi ülésig.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy ha 1 millió forint feletti új szivattyú beszerzése történik, akkor ahhoz szükséges a képviselő-testület hozzájárulása.

Czompó István: Ezért fogalmazta meg úgy a határozati javaslatát, hogy most döntenek a szivattyú beszerzéséről, hogy ne kelljen vele szeptemberig várni. Elmondta, hogy a szivattyú ára nem éri el az egymillió forintot, ettől függetlenül kéri a testület jóváhagyását. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

255/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete testület megismerte a DRV ZRt. által a Szennyvízhálózat, illetve szennyvíztelep szivattyúinak, gépészeti berendezéseinek állapotáról készített tájékoztatót.

A Képviselő-testület a szennyvíztelepen javításra váró Tsurumi 50 U2 szivattyú helyett egy új szivattyú beszerzésére ad felhatalmazást 166.660,- Ft + Áfa összegben.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a szivattyú vásárlását és telepítési munkálatainak elvégzését a DRV Zrt-től a 2011. évi víziközmű fejlesztés előirányzat terhére – bruttó 208.325,- Ft bekerülési összegért megrendelje.

Felhatalmazza a polgármestert a megrendelő aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását, a Szociális és Egészségügyi Bizottság azzal a kiegészítéssel, hogy a rendelet-tervezet 2. § d) pontja kerüljön törlésre. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

256/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosítással:

- a rendelet-tervezet 2. § d) pontja törlésre kerül.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

15/2011. (VIII. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 6. pontja

Beszámoló a 2011. évi Szabolcs Napokról

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testületi ülésre a beszámoló egészüljön ki a szövegből kimaradt támogatók megnevezésével. Ez kiosztásra került. Az

Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság azzal kiegészítéssel élt, hogy a képviselő-testület a szervezésben résztvevők munkáját a Szabolcs Híradón keresztül köszönje meg.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az Alapítvány beszámolója is elkészült, amiben történt egy gépelési hiba. Kérte, hogy táblázatban kiadásként szereplő felsorolást képkeret, szkennelésként értelmezzék.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

257/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2011. évi Szabolcs Napokról készült beszámolót.

A képviselő-testület a szervezésben résztvevők munkáját a Szabolcs Híradón keresztül megköszöni.

Felelős: Szajkó János OKSB elnök
Kiss Kornélia közművelődés-szervező
Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

258/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pusztaszabolcs Város Polgármesteri Hivatalának 106/2011.(III.31.) számú határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. számú mellékletét az előterjesztés szerint módosítja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

A MÁV iskola helyiségének használatára vonatkozó kérelem
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte a kérelmezőket. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azzal a kiegészítéssel, hogy a Polgármesteri Hivatal mérje fel a bérbeadás idejére vonatkozó többlet energia felhasználás mennyiségét és egy esetleges bérleti díj megállapításánál ezt vegye figyelembe.

Vezér Ákos: Az előterjesztés, illetve a következő előterjesztés kapcsán elmondta, hogy ha ingyenesen ad bérbe az önkormányzat ingatlant, akkor azzal az önkormányzat az adott szervezetet támogatja. Emlékeztette a testületet, hogy ez néhány hónappal ezelőtt felmerült az egyesületek támogatása ügyében, és emlékezte szerint az egyesületek támogatásáról szóló rendeletbe is bekerült. Viszont ha valaki olyan tevékenységet folytat, ami vállalkozásnak minősül, tehát bevétele származik belőle, akkor

véleménye szerint az a vállalkozás támogatása, ha ingyenesen biztosítják a helyiséget. Ebben a formában tilos a vállalkozások támogatása. A sajtóból is lehet arról értesülni, hogy ha a Magyar Állam támogat valamilyen céget, ahhoz Uniós engedély szükséges. Valószínűleg az Unió egy ilyen ügyel nem foglalkozna, éppen ezért az alapvető szabályokat kell alkalmazni, miszerint a vállalkozásokat nem lehet támogatni ingyenes díjjal. Az, hogy a bérleti díj reális-e vagy sem, az egy másik kérdés, a híradásokból lehet hallani, hogy vannak olyan folyamatban lévő nyomozások, ahol ezeket próbálják vizsgálni. Javasolta, hogy ezekre figyeljenek.

Czompó István: Megkérdezte, hogy jól értette-e az elhangzottakat, vagyis ha a Moonlight Táncsoportnak bevétele származik, akkor nem lehet ingyenesen termet biztosítani az egyesületnek.

Vezér Ákos: A véleménye az, ha vállalkozási tevékenységet végez valaki, akkor részére nem lehet ingyenesen bérbe adni a termet.

Czompó István: Bevétele akkor származik, ha a csoport tagjaitól pénzt szed be. Attól kezdve, hogy bevétele származik, vállalkozásnak minősül. Jól értette?

Vezér Ákos: Úgy gondolja, ha egy egyesület az egyesületi tevékenység keretében végez olyan tevékenységet, amiért nem szed a tagoktól kifejezetten azért díjat, – nem az éves működési támogatásra gondolt, ami az egyesületeknél megvan – hanem egyfajta vállalkozási tevékenység jelenik meg, akkor véleménye szerint ingyenesen nem lehet részükre bérbe adni a termet.

Czompó István: A kérdést tisztázni kell. Az egyesület két-három éve már a Petőfi termet használta. Megkérdezte az egyesület képviselőitől, hogy tevékenységüket vállalkozási tevékenységként végzik, vagy sem. Megadta a szót Gölöncsérné Gáspár Juditnak, az egyesület képviselőjének.

Gölöncsérné Gáspár Judit, a Moonlight Táncsoport képviselője: Elmondta, hogy korábban sem szedtek pénzt, és nem volt vállalkozási tevékenységük. A táncsoport a Springball SE-nek a kihelyezett tagozata, tagdíjat a Springball SE-nek fizetnek, az önkormányzat így támogatta a táncsoportot, hogy versenyekre el tudjanak menni, viszonzásul a táncsoport a pusztaszabolcsi rendezvényeken fellépett. Nem folytatnak vállalkozási tevékenységet, egyesületként működnek, folyamatban van az egyesület közhasznú társasként történő bejegyzése. Amennyiben megkapják a végleges döntést, akkor arról tájékoztatni fogják az önkormányzatot.

Kátai György: Kérte a jegyző urat, hogy ne véljen hátsó szándékot felfedezni a hozzászólásában. Örömet fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy Vezér Ákos jegyző felhívja a testület figyelmét a jogszerűségekre. Ha az egyesület folytatna vállalkozói tevékenységet, akkor jogellenes lenne, ha az önkormányzat ingyen biztosítaná a termet, mert az a vállalkozás támogatásának minősül. Évek óta mondja, hogy véleménye szerint vállalkozást támogat az önkormányzat – senki nem veszi komolyan – az Agárdi Pop Strand esetében. Hangsúlyozta, hogy egy agárdi vállalkozás, vállalkozási formában végzi tevékenységét. Mégis úgy gondolják, hogy a pusztaszabolcsiakat támogatják. Véleménye szerint akkor lenne ez igaz, ha utólag igazolná a vállalkozó, hogy hány pusztaszabolcsi vett részt a rendezvényeken, és annak a belépőnek a felét fizetné ki. Így véleménye szerint ellenőrizhetetlen, más településektől is kap egy fix összeget, így virágzik a vállalkozás. Véleménye szerint minden esetben legyenek jogszerűek.

Vezér Ákos: Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, hogy a Pop Strand esetében nem támogatásra köt az önkormányzat szerződést, hanem jegyeket vásárol az önkormányzat. Amiatt, hogy ne a vállalkozás támogatása történjen. Lehet erre azt mondani, hogy fából vaskarika, de véleménye szerint, a szerződés, amit az önkormányzat a Pop Stranddal köt, jogszerű. Elmondta, hogy öt évvel ezelőtt, amikor a Számvevőszék ellenőrzést végzett, akkor a Tó Tévével kötött szerződésre mondták, hogy az egy vállalkozás támogatása, mert támogatásról volt szerződés kötve, amit nem lehetett, és utána tették rá a szerződésre az ÁFA-t. Akkor az igazgató úr nem tetszését fejezte ki ezzel kapcsolatban, mert más településekkel is ilyen szerződésük volt. A reklamáció egy idő után abba maradt, valószínűleg más települések is megszüntették az effajta szerződéseket. Az egy támogatási szerződés volt, amit megszüntettek és egy szolgáltatást, egy egyórás műsor elkészítését vásárolja meg az önkormányzat bizonyos összegért, amire az ÁFA-t rá is rá kell számolni, amivel megnövekedtek az önkormányzat költségei. Analóg példaként említette a Pop Stranddal kapcsolatban. Vannak határesetek, próbálják

megkeresni a lehetőséget. Kifejezetten, ha vállalkozás jellegű tevékenységet végzőnek ingyen adják a termet, konkrétan arra gondolt.

Tüke László: Véleménye szerint Kátai György képviselő párhuzama eléggé erőltetett, hiszen az az összeg, amennyit az önkormányzat beletesz a Pop Strandba, az a pusztaszabolcsi emberek miatt van, nem pedig az Agárdi vállalkozó miatt, hogy a pusztaszabolcsi emberek kedvezményesen tudjanak jegyet vásárolni. Elmondta, hogy évek óta több pop strandi rendezvényen részt vett, olyan nem fordult még elő, hogy több pusztaszabolcsival nem találkozott volna. Szerencsére a pusztaszabolcsiak kihasználják ezt a lehetőséget. Véleménye szerint, ha van Pusztaszabolcon egy tánccsoport, akkor meg kell találni azt a lehetőséget, hogy a tevékenységüket úgy tudják végezni, hogy az önkormányzat ne kérjen tőlük anyagi ellenszolgáltatást.

Kátai György: Ő is beszélt olyanokkal, akik járnak az Agárdi Pop Strandra, és ők maguk mondták, hogy nem biztos, hogy ők az a réteg, akit az önkormányzatnak, önkormányzati pénzből támogatni kellene, valószínűleg akkor is elmennének a rendezvényre, ha nem lenne lehetőség kedvezményes jegy vásárlására. A Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökeként azt mondja, jobb helye is lenne ennek a pénznek.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

259/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Springball Sport Egyesület Moonlight latin tánccsoportja kérelmére biztosítja az önkormányzati tulajdonú Pusztaszabolcs, Velencei út 1. sz. alatti (volt MÁV iskola) épület egyik termének használatát, edzések, versenyekre való felkészítések céljára, határozatlan időre, térítésmentesen.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a helyiség használatára vonatkozó, mellékelt megállapodás tervezet aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

Terembérleti kérelem

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Javasolta – mivel részleteket nem tudnak, információi szerint ők szednek díjat – vegyék le az előterjesztést a mai ülés napirendjéről. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

260/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Terembérleti kérelem” című napirendi pontot leveszi a mai ülés napirendjéről.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Képviselő-testület szeptemberi ülésén napirendre tűzi a „Terembérleti kérelem” című előterjesztést.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja**Javaslat lakossági közműfejlesztési hozzájárulás kedvezményének meghosszabbítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság valamint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, mindhárom bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Kátai György: Többször felmerült az utólagos rákötések kérdése. Jelen esetben sem tesznek különbséget egy újépítésű ház – aki ugyan korábban nem tudott volna csatlakozni – és egy olyan ingatlanulajdonos között, aki korábban megtehette volna, de nem tette meg a rákötést. A lelkesek 100%-os hozzájárulással létrehozták a társulást, most pedig a kivárók 50%-on ráköthetnek. Tisztában van azzal, hogy támogatni kell az előterjesztést, hogy minél nagyobb legyen a rákötések száma, de igazságtalannak tartja ezt a kedvezményt azokkal szemben, akik az eredeti összegért a lelegején beléptek a társulásba és fizették a hozzájárulást. Ez más beruházásoknál, például a telefonberuházásnál is így volt, a később belépők még ingyen telefonkészüléket is kaptak.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ő azok közé tartozik, akik egy összegben kifizették a 70. 000,- Ft-os hozzájárulást. Reménykedik abban, ha többen kötnek rá, akkor azáltal a fajlagos költségek csökkennek, és talán a DRV is az egy fogyasztóra eső költségeket valamilyen módon csökkenti, hiszen a költségek több fogyasztóra jutnak. Ki kellene számolni, a közmű hozzájárulások mennyi időn belül térülnek meg. Reménykedik abban, ha minél többen rákötnek, akkor előbb-utóbb ez megtérül, ezért támogatja az előterjesztést. Véleménye szerint érdemes azon elgondolkodni, hogy ezeket az akciókat milyen időszakokban érdemes meghirdetni. Támogatja az előterjesztést.

Czompó István: Elmondta, hogy véleménye szerint ez az összeg nem lesz látható a DRV fajlagos költségszámításánál. Egyetértve Kátai György képviselő által elmondottakkal, támogatja az előterjesztést, környezetvédelmi szempontból, hogy ne a talajba engedjék a szennyvizet, hanem tisztítsák meg, ha már van rá lehetőség.

Tüke László: Véleménye szerint van igazság abban, amit Kátai György képviselő elmondott, de úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek bizonyos kérdésekben érdemes a szociális érzékenységét is megmutatni. Egyetértett Czompó István polgármester úrral, hogy a környezetvédelmi szempontok a leglényegesebbek. Utalva első gondolatára, úgy gondolja, hogy Pusztaszabolcs egy olyan település, ahol sokan, anyagi helyzetük miatt nehezen tudnak meghozni egy ilyen döntést, e miatt támogatja, ha meghosszabbítják a kedvezményes rákötések határidejét.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

261/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 119/2011.(III.31.) Kt. számú határozatban – a lakossági csatorna közműfejlesztési hozzájárulás összegére vonatkozóan – megjelölt 50 %-os kedvezmény időtartamát 2011. december 31-ig meghosszabbítja, ezzel ösztönözve, és – a hátralékkal rendelkező ingatlanulajdonosok részére is – megkönnyítve a csatornarákötéseket.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 17.22 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.34 órakor a 11. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A Képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 6 fő.

Napirend 11. pontja**Javaslat földhasználati jog létesítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, mindegyik bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

262/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az önkormányzati tulajdonú pusztaszabolcsi 052/2. hrsz- ú földterületen, hulladékudvar megépítése és üzemeltetése céljából, a létesítmény által elfoglalt területre vonatkozóan, földhasználati jogot létesít a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (8154 Polgárdi, Batthyányi u. 132.) számára, a határozat mellékletét képező megállapodásban foglaltak szerint.

A Képviselő-testület a melléklet szerinti megállapodást elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja**Javaslat vízmegtakarítási szolgáltatás igénybevételére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, mindegyik bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Elmondta, hogy az előterjesztést támogatja, de aggályai vannak azzal kapcsolatban, hogy mennyire lesz vandál biztos a csapokra szerelt szűrőberendezés, ezzel kapcsolatban ajánlattevővel konzultál, amennyiben nagyon sérülékeny a berendezés, akkor testület elé terjeszti a határozat visszavonását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

263/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azt a szándékát, hogy a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (Pusztaszabolcs, Mátyás kir. u. 14.), az Időskorúak Klubja (Pusztaszabolcs, Magyar u. 6.), valamint a Polgármesteri Hivatal (Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) intézményekben fel kívánja szereltetni a – Get-Energy Kft. képviselőjében Pakosz Mihály által ajánlott – vízmegtakarítást célzó eszközöket.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy folytasson egyeztető tárgyalást a szerződéskötés feltételeiről.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. október 31.

Napirend 13. pontja**A Szabolcs Híradóban megjelent alapítvány hirdetési díja**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

264/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért” alapítvány Szabolcs Híradóban megjelent hirdetésének 1.250 Ft-os díjára az összeg mértékére való tekintettel nem tart igényt.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja**Tájékoztató útfelújítási ajánlatról (helyszíni)**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy eredetileg úgy tervezte, hogy a mai ülésen tudnak dönteni a témában, de Förhécz Gábor igazgató úr szabadságát tölti, ezért nem tudott volna az ülésen részt venni. A másik oka, hogy nagyon meg kell fontolni, hogy az önkormányzat mire, mennyit költ. Nagyon fontosnak tartja az önkormányzat likviditását, naponta lehet hallani a sajtóban, hogy az önkormányzatok közel 30%-a csőd közeli állapotba került. Megemlítette, hogy több önkormányzat nem fizette még ki a tavalyi tankönyvszámlákat sem a tankönyvellátónak. Ismertette az előterjesztést, elmondta, hogy az előterjesztés két alternatívát tartalmaz. Megemlítette, hogy több olyan aszfaltozott utca van, amire ráférne az aszfaltozás, de felhívta a figyelmet az óvatosságra. Az önkormányzatnak idén nem lesz lehetősége útfelújításra pályázni.

Szajkó János: Véleménye szerint az Iskola utca egy szakaszának felújításába be kell vonni a Heitz Élfurnér és a Lédem Kft-t, mert az utat 90% százalékban, nagy gépekkel használják. Kérte a polgármester urat ez ügyben vegye fel a kapcsolatot a cégekkel.

Czompó István: Egyetértett az elhangzottakkal, elmondta, hogy évekkel ezelőtt megemlítette ennek lehetőségét. Meg fogja keresni a cégeket, de nem túl optimista azzal kapcsolatban, hogy felvállalnák az útszakasz javítását. Megemlítette, hogy amennyiben szeptemberben dönt a testület az útjavításról, akkor a Magyar Aszfalt tájékoztatása szerint nincs annak akadálya, hogy októberben sor kerülhet a munkálatok elvégzésére.

Csányi Kálmán: Felvetette, hogy ha most nem javítanak, akkor mennyit romlik a következő évre az út állapota, és relatíve mennyivel kell majd többet fizetni a javítási költségekre. Nap, mint nap közlekedik az Iskola utcán, az említett rész nagyon rossz állapotban van, javítása szükséges, mert hamarosan porrá válik az egész aszfaltos réteg.

Czompó István: Javasolta, hogy vegyék tudomásul a tájékoztatót, és a szeptemberi ülésen visszatérnek az Iskola utca javításának lehetőségére. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

265/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul vette az Iskola utcai burkolatjavításáról készült tájékoztatót. A képviselő-testület szeptemberi ülésén dönt az Iskola utca javításáról.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja

Könyvtár és Művelődési Ház előirányzat módosítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Ismertette az előterjesztést.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy tervezési hibáról van szó.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a könyvtáros 2011. januárjában állt munkába és a jogviszonyának kiszámítása nem volt olyan egyszerű, mintha valaki korábban 20 évig közalkalmazottként dolgozott volna folyamatosan, mert egyéb munkaviszonyai is voltak. Nyílt ülésen tárgyalják az előterjesztést, ezért részletesebben nem tudja kifejteni. Véleménye szerint nem elsősorban tervezési hiba, hanem elsősorban munkaidő beszámítással akadtak problémák a kinevezés kapcsán, és ahogy a könyvtáros becsatolta a hiányzó dokumentumokat, akkor tudták véglegesíteni a dolgokat, és úgy alakult, hogy erre a döntésre szükség van.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

266/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a könyvtáros jubileumi jutalmára való jogosultsága miatt a Könyvtár és Művelődési Ház személyi juttatások előirányzatát megemeli 385 ezer forintra, a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát megemeli 104 ezer forintra az általános tartalék előirányzatának 489 ezer forintos csökkentése mellett.

Felkéri a Polgármestert az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendelete módosításának betérjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja

Polgármester szabadságának jóváhagyása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy 2011. július 4-6-án, augusztus 2-12-én szabadságon volt, illetve augusztus 29-ére egy nap szabadságot tervezett.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

267/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan jóváhagyja Czompó István polgármester 2011. július 4-6-i és 2011. augusztus 2-12-i szabadságát, illetve 2011. augusztus 29-ére egy nap szabadságot engedélyez.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja

**József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda
iskolai egységében 2011/2012. tanévben indítható osztályok száma**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Sajnálataát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy nem tudtak 3 első osztályt indítani a csökkenő gyermeklétszám miatt. Az igazgató úr tájékoztatása szerint a 7. évfolyamon azért ilyen magas az osztálylétszám, mert valószínűleg csökkenni fog a tanulók létszáma. Megkérdezte Csányi Kálmán igazgatótól, hogy igaz-e, hogy van arra lehetőség, hogy 6. osztályosok osztályozó vizsgát tehetnek a 7. osztályos anyagból, és a gimnázium jelenlegi 8. osztályába folytathatják tanulmányaikat, mert nem indul hetedik évfolyam a gimnáziumban.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a hír igaz, a hetedik évfolyamos anyagból osztályozó vizsgára jelentkeztek néhányan.

Czompó István: Pedagógiailag nem kívánta kommentálni az esetet. Gratulál ahhoz, ha valakinek sikerül az osztályozó vizsgát teljesíteni.

Tüke László: Az igazgató úr által készített táblázat alapján elmondta, hogy öröndetes, hogy az előző évhez képest stagnál az iskolaegységben tanulók száma, viszont nem túl örömteli, hogy a kettő főnek számítható gyerekek száma évről-évre növekszik. Néhány éve csak 30 volt, aztán 50-re emelkedett, jelenleg pedig 70 fő, illetve vannak három főként figyelembe veendő tanulók. Minden esetben szakértői, vagy nevelési tanácsadó által kiállított véleménnyel van alátámasztva, hogy hány főként veszik figyelembe a számított osztálylétszámnál. Nem könnyű a pedagógusok helyzete, még ha látszólag alacsony létszámmal is indul egy osztály, a kettő, három főként figyelembe veendő gyerekek miatt magas a számított osztálylétszám. Példának megemlítette a 2. b osztályt.

Czompó István: Elmondta, hogy ha a számított osztálylétszámot nézik, akkor igaz az, hogy stagnál a gyereklétszám, viszont a beíratott tanulók száma csökken. Sajnálatos tény, hogy a két főként figyelembe veendő tanulók száma emelkedik.

Vezér Ákos: A tanulói létszámmal kapcsolatban elmondta, hogy 10 évvel ezelőtt 600 felett volt a tanulók száma, emlékezete szerint két éve 500 körül, idén pedig 478 fő a tanulói létszám. Egy olyan drasztikus csökkenést lát az elmúlt 10 évben, ami a költségvetést elég érzékenyen érinti. A 37 fővel kapcsolatban elmondta, hogy a határozati javaslatban kitértek arra, hogy az önkormányzat jóváhagyja az osztályok számát, illetve egy figyelem felhívást tartalmaz, hogy milyen jogszabályi keretek között kell mozogni a létszámnak. Ha az meghaladja jogszabályban vagy önkormányzati döntésben meghatározott létszámokat, az az iskola felelőssége, véleménye szerint az önkormányzat ezt a felelősséget nem tudja átvállalni, mert nincs rá hatásköre. Az osztályok száma tekintetében, az összlétszám miatt, jogszerű az önkormányzati döntés. Elmondta még, hogy egyelőre a hetedik évfolyam kérdésköre problémás. Az iskola – valószínűleg helyesen – úgy tervezi, hogy két osztályt indít hetedik évfolyamon, megkérdezte Csányi Kálmántól, hogy jó-e az iskola elképzelése. Meg tudja-e mondani, hogy az előterjesztésben szereplő létszámadatok alapján jó-e a két osztály indítása.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy 6 tanuló jelentkezett a különböző osztályozó vizsgára. A vizsgák még nem fejeződtek be, ezért érdemben nem tud arról beszámolni, hogy hányan tettek sikeres vizsgát. A holnapi nap folyamán fejeződnek be a vizsgák. Előre nem tudja megmondani, hogyan sikerülnek a

vizsgák, emiatt erről nem tud és nem kíván ez ügyben nyilatkozni. Annyit tud még elmondani, hogy nem ő kereste meg a diákokat, hanem július közepén hat tanuló kereste meg őt az iskolában ezzel kapcsolatban.

Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: A hetedik évfolyamon tanulók száma 65 fő, az önkormányzati határozat értelmében 65 fő felett indíthat az iskola 3 osztályt, ebből a szempontból lényegtelen, hogy a 6 fő átmegy-e a középiskolába, vagy sem. Jelenleg még az iskolának a beíratott tanulói, figyelmen kívül nem hagyhatja őket, a beíratott létszámban szerepelnek, de így is beleférnek a határozatban foglalt létszám határoknak, ezért indít az iskola 2 osztályt hetedik évfolyamon.

Czompó István: Elmondta, hogy nem lehet azt tudni, hogy a hat főből hányan tesznek sikeres vizsgát, illetve még hányan fognak addig beiratkozni az iskolába, de elfogadja, hogy jelenleg a határozatnak megfelelő a létszám hetedik évfolyamon.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy érti a tényleges létszámot, illetve emlékszik arra, amikor az önkormányzat meghozta a döntést, de emlékezete szerint a határozat értelmezésével kapcsolatban volt vitája az iskolával. És szó volt arról, hogy a döntéstől függetlenül az egyéb jogszabályok betartására is törekedni kell: ha a kettő és három főként figyelembe vehető gyerekek miatt meghaladja azt a létszámot az osztály, amit az önkormányzat engedélyezhetne, akkor véleménye szerint nem feltétlenül kell a határozatra hivatkozással jogsértést elkövetni. Ezért nem érti indokoltnak az igazgató úr által elmondott indoklást, mert úgy gondolja, hogy amikor a képviselő-testület a határozat meghozatalakor nem azt mondta, hogy jogszerűtlenül kell végrehajtani, hanem jogszerűen. A maximum eltérés 20% lehet, ami 36 főt jelent, ezért úgy gondolja, hogy egy 36 és egy 37 fős osztályt nem lehet indítani. Nem mondja azt, hogy bízik abban, hogy elmennek a középiskolába, vagy máshova a gyerekek, és ezzel le fog csökkenni olyanra a létszám, hogy jogszerűen el lehet indítani az osztályokat, hanem úgy gondolja, hogy ez lehet az indoka annak, hogy az önkormányzat két osztállyal hagyja jóvá a hetedik évfolyamot.

Czompó István: Megkérdezte, hogy akkor a testület ne kettő, hanem három osztály indítását hagyja jóvá. De ezt nem támogatja. Ő elfogadta az igazgató úr által elmondottakat. A jegyző úr által elmondottak alapján jogszerűtlen a 37 illetve a 38 fős osztály indítása. Ha így van, akkor három osztályt kell indítani, és akkor fizetni kell az ódiúmat.

Tüke László: Elmondta, hogy a jegyző úr hozzászólásának első részét ő sem értette. Tavaly, mivel nem történtek meg az osztályösszevonások, felmerült annak kérdése, hogy az intézményvezetőt valahogy felelősségre vonják. Véleménye szerint az önkormányzati határozat szellemében járt el az intézmény. Furcsának érzi a helyzetet, épp az ellenkezőjét érzi, megkérdezte, hogy az intézmény indítson három osztályt. Véleménye szerint az a lehetőség van most, amit az igazgató úr felvázolt.

Vezér Ákos: Elmondta a polgármester úr hozzászólásával kapcsolatban, hogy nem javasolta azt, hogy három osztályt indítson az önkormányzat, sajnálatát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy Tüke László képviselő sem értette, amit korábban elmondott. Azt mondta, hogy úgy gondolja, a határozati javaslat, ami a képviselő-testület előtt van, azt azért lehet a hetedik évfolyamon jogszerűnek tekinteni, mert tudják azt, hogy a hetedik osztályból a kezdésig el fog menni annyi gyerek, hogy jogszerűen lehet a maximum 20% eltéréssel a számított létszámok vonatkozásában az osztályokat elindítani. Ezt próbálta elmondani, hogy ezért gondolja, hogy jogszerű a két osztály indítása, nem pedig azok miatt a számok miatt, amik most az előterjesztésben szerepelnek.

Czompó István: Ha viszont egyik gyerek sem teljesíti az osztályozó vizsgát, akkor jogszerűtlenné válik a két osztály indítása a hetedik évfolyamon. Ezt nem tartja valószínűnek, de előfordulhat, és akkor akkor rendkívüli ülésen vissza kell térjenek a témára.

Tüke László: Megkérdezte, ha 66 lesz a létszám, akkor szükséges egy önkormányzati döntés ahhoz, hogy újra három osztály legyen a hetedik évfolyamon.

Czompó István: Ha a jelenlegi létszám marad – ahogy azt a jegyző úr is elmondta – nem lehet jogszerűen a hetedik évfolyamon két osztályt indítani. Megkérdezte, ha szeptember közepén derül ki – például ideköltözés miatt – hogy át lépték a megengedett létszámokat.

Vezér Ákos: Az oktatási törvény gyakran változik, de emlékezete szerint a létszám meghatározás tekintetében az év közbeni érkezés, a lakcímváltozás miatti nem befolyásol semmit. Például ha 10 fő beiratkozik decemberben, és a számított létszám 46 fő, akkor sem járt el jogszerűtlenül sem az intézmény, sem az önkormányzat. Ez az év közbeni változásokra vonatkozik.

Czompó István: Megkérdezte, hogy ha tanév kezdés előtt, például augusztus 29-én változik a létszám, akkor jogilag mi a teendő.

Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Véleménye szerint, ha elsejéig drasztikusan változik a létszám, akkor rendkívüli ülést kell összehívni, hogy jogszerű legyen a tanévindítás.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

268/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés c) pontja alapján az önkormányzat fenntartásában lévő József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14) általános iskolai egységében a 2011/202. tanévben indítható osztályok számát 20 osztályban határozza meg.

Önkormányzati javaslatok és megállapítások:

- A közoktatásról szóló törvényben illetve az önkormányzati döntésekben meghatározott létszámkorlátok a második és a harmadik évfolyamon a 2/b és a 3/c osztályok számított tanulói létszámának figyelembe vétele mellett is jogszerűen teljesíthetőek.
- Az önkormányzat tudomásul veszi, hogy a hetedik évfolyamon azért van osztályonként jelenleg a megengedettnél több tanuló, mert tanévkezdéskor jelentős változások várhatóak.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 18.02 órakor – a 18-20. napirendi pontok tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

18.07 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Kátai György

jegyzőkönyv-hitelesítők

Szajkó János