

Ikt.szám: 328-7/2011.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2011. ÁPRILIS 13-I RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:  
135, 136, 137/2011. (IV. 13.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2011. április 13-án 16.15 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

Jelen voltak: Czompó István polgármester  
Szőke Erzsébet alpolgármester  
Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Szilárd, Kátai György, Paál Huba,  
Szajkó János, – képviselők

Meghívottak: Vezér Ákos jegyző  
Márki Éva József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda  
gazdasági vezetője  
Pantó Péter Tiszta Energiák Kft. képviselője  
Sterné Kenyér Mariann Jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket. Ismertette a rendkívüli ülés összehívásának okát, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 megválasztott képviselőből 7 fő megjelent. Tüke László képviselő jelezte távollétét. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Szőke Erzsébet és Csányi Kálmán képviselőket.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**135/2011. (IV. 13.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Szőke Erzsébet és Csányi Kálmán képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a napirend elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**136/2011. (IV.13.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirend 1. pontja:****Energetikai beruházás közintézményekben**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

(16.17 órakor megérkezett Czöndör Mihály képviselő, így a képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 8 főre változott.

**Napirend 1. pontja:****Energetikai beruházás közintézményekben**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Czompó István:** Köszöntötte Pantó Pétert a Tiszta Energiák Kft. képviselőjét. Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a KEOP 4.2.0/A pályázat a nem ÁFA visszaigénylő önkormányzatok számára a bruttó összeget támogatja, így a 25%-os Áfa nem terheli a beruházót, csak a beruházás 15%-a. Az árajánlat alapján a 145.475.000,- Ft 15%-a 21.821.250,- Ft, ami 5 év alatt évente 4.364.250,- Ft kiadást jelentene az önkormányzatnak. A jelenlegi villamos energiafogyasztás éves szinten – Áfával – 4.479.000,- Ft-ot jelent. Így a megtakarítás öt év után még több lehet. Megkérdezte, hogy ki fogja a pályázatot benyújtani, ki a projektgazda, és milyen szerződés alapján fizeti az önkormányzat a 15%-ot 5 éven keresztül a Kft.-nek. Kérte a testület tagjait tegyék fel kérdéseiket.

**Vezér Ákos:** A napelemes rendszer pályázatból valósulna meg, megkérdezte, hogy a fizetés kit terhelne, tehát az önkormányzat lenne a pályázat nyertese, és az önkormányzat fizetné ki, vagyis a napelemek rögtön az önkormányzat tulajdonába kerülnek-e, vagy csak az öt év elteltével. Megkérdezte, hogy a biztosítás kit fog terhelni, mivel egy jelentős értéknövelő beruházás valósulna meg. Megjegyezte, hogy a Védőnői Szolgálat esetében kétszer-háromszor annyit ér a felszerelendő napelem, mint az épület. Megkérdezte, hogy a napelemek feltelepítése után rögtön kell-e az önkormányzatnak módosítani a biztosításokat, vagy van erre egy kialakult gyakorlat, elképzelés.

**Paál Huba:** Értelmezése szerint az önkormányzatnak a sikerdíjat kell fizetni, minden mást a cég bonyolít. Megkérdezte, hogy ki menedzseli a projektet, az elszámolás kinek a felelőssége. Tudomása szerint a napelemek által termelt áramkapacitás bekerül a hálózatba, és a szolgáltató – az E.ON – jóváírja a fogyasztásból, és a felesleges kapacitás az E-ON-nal elszámolásra kerül. Megkérdezte, hogy ki számol el a szolgáltatóval. A pályázat utófinanszírozású, és pályázó véleménye szerint csak az önkormányzat lehet, akkor a megelőlegezés az önkormányzat hatásköre, vagy a KFT. ezt átvállalja-e.

**Csányi Kálmán:** Megkérdezte, hogy sikeres pályázat esetén a 15%-os önrész befizetés mennyi idő alatt térül meg az önkormányzatnak.

**Czöndör Mihály:** Véleménye szerint, ha megvalósítható lenne a pályázat, akkor az nagyon jót tenne az önkormányzat pénzügyi helyzetének. Megkérdezte, hogy figyelembe lett-e véve, hogy a Művelődési Ház bővítésével növekedni fog a fogyasztás. Megkérdezte, hogy a gázfűtést nem lehetne-e a napelemes rendszerrel kiváltani.

**Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője:** Elmondta, hogy a Kft. írja meg a pályázatot, az önkormányzat a pályázó, minden anyagi terhet a Kft. felvállal. Erős banki háttérrel rendelkeznek, van lehetőségük faktoráltatni a számlákat a beruházást követően, illetve lehetőség van előleg lehívására a pályázati összegből. Az önkormányzatot a megbízási szerződésben szereplő 150. ezer Ft +Áfa terheli, amit csak abban az esetben kell fizetni, ha a pályázat sikeres. Ez költségként elszámolható a pályázatban. A pályázathoz csatolandó hiteles másolat az intézmények tulajdoni lapjáról, illetve térképről, melynek költségei az önkormányzatot terhelik, ez intézményenként 10.000,- Ft-os tételt jelent. Elmondta, hogy a 15%-os önrész operatív lízing formájában működik: 5 évig a KFT tulajdona a napelem, de az önkormányzatnak termel megtakarítást, és az E-ON-nal is az önkormányzat fog elszámolni, és a megtakarításból fognak ők – különszerződés alapján – évente törlesztést kapni. A biztosítással kapcsolatban elmondta, hogy kb. 20 önkormányzattal szerződtek, de ez a kérdés eddig még nem merült fel. Írásban válaszolni fognak erre a kérdésre. Véleménye szerint nem a Kft. kötne rá biztosítást, mert nem tudják felügyelni. Lehetőségük arra van, hogy interneten keresztül a rendszer működését felügyeljék. Elmondta még, hogy a Kft. 5 évig karbantartja a rendszert, illetve, hogy az elemekre 10 év garancia van, és 25 évig van garancia arra, hogy a napelemek teljesítménye nem esik 80 % alá. Elmondta, hogy 1 kw napelemes rendszer 8 nm<sup>2</sup> felületet foglal el, ami behatárolja az épületenként telepíthető teljesítményt. Van lehetőség földi telepítésre, melynek kiépítése költségesebb. A beruházás megtérülésével kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint az első percben megtérül

a beruházás, mert az önkormányzatnak nem kerül semmibe, szerződésileg tudják garantálni, hogy 5 év alatt minden évben kevesebb lesz a törlesztés, mint a megtakarítás.

Czompó István: Ismertette még egyszer számításait. Elmondta, hogy öt évig nem térül meg az önkormányzatnak. Ha áramdíj emelés lesz, akkor nagyobb a megtakarítás, de a jelenlegi áramdíjakkal számítva 5 évig körülbelül akkora összeget fizet az önkormányzat a Kft.-nek, mint amennyi az önkormányzat éves áramdíjának összege. Kizártnak tartja, hogy 141 db napelemet lehet a Tanácsadó épületére telepíteni. Ha megoldható, akkor máshova több elemet telepítsenek. Czöndör Mihály képviselő kérdésére elmondta, hogy a Könyvtár és Művelődési Ház fogyasztási adatainál figyelembe vették a bővítést, és a jelenlegi fogyasztási adatok dupláját adták meg. Megkérdezte, ha az önkormányzat a pályázó, akkor mit jelent a „feltételes szerződés”, ami az Adat és információkérés adatlap 5.pontjában szerepel.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: Elmondta, hogy az egy eszközbeszerzési szerződés, amennyiben a pályázat sikeres, akkor a Kft. beszerzi az eszközöket a napelemes rendszerhez.

Czompó István: Megkérdezte, hogy akkor miért az van feltüntetve a táblázatban, hogy elkészítéséért a projektgazda a felelős.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: Elmondta, hogy nem az elkészítés az önkormányzat feladata, hanem az aláírás.

Czompó István: Megkérdezte, hogy a 6. pont milyen jellegű támogatásokra vonatkozik, csak energetikai beruházásokra?

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: Bármilyen jellegű támogatásra vonatkozik.

Czompó István: Megkérdezte, hogy milyen szerződés alapján fogja az önkormányzat a 15 %-ot visszafizetni, illetve, hogy a pályázat előfinanszírozása milyen szerződés alapján fog történni, mert a jelenlegi szerződés erre nem vonatkozik.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: Erre vonatkozik az 5. pont, abban lesznek részletezve a költségek. Mindent a Kft. fizet, az önkormányzatot nem terheli semmi. A számlák az önkormányzat nevére fognak szólni, amit ők fizetnek, és hozzák a napelemeket.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, ha másik környezetvédelmi pályázatra kíván az önkormányzat pályázni, például külső szigetelésre, vagy fűtés korszerűsítésre, akkor a mostani pályázat mennyire gátolja vagy segíti ennek lehetőségét. Véleménye szerint a beruházás közbeszerzés alá fog esni, megkérdezte, hogy annak lebonyolítása kinek a feladata lesz.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: Elmondta, hogy a beruházás 85 %-a a Kft-t terheli, ezt az összeget a gyártónak kifizetik, hogy az eszközöket megkapják. Ez mindenhol így történik. Elmondta, hogy több helyen van párhuzamosan a KEOP 4.2.0/A pályázat és a KEOP 4.9 pályázat, ami egy komplex beruházási pályázat, amennyiben a komplex pályázatban nincsen napelemes rendszer, akkor nincs akadálya annak, hogy a két pályázat párhuzamosan menjen. A jelenlegi pályázat automata elbírálású pályázat, csak a dokumentumok listáját nézik át, ha minden megvan, akkor ez egy automatikusan elfogadott pályázat, amennyiben van még rá forrás. A 2011. évre 3 milliárd Ft a keret, egy hónapja van lehetőség pályázni. A közbeszerzéssel kapcsolatban elmondta, hogy annak költségeit is tartalmazza a pályázat.

Czompó István: A biztosítással kapcsolatban megkérdezte, hogy mivel a napelemek 5 évig nem az önkormányzat tulajdonában lesznek, így nem tudnak rá biztosítást kötni, és adódik egy viharkár, akkor abban az esetben mi a teendő.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: Említette már, hogy biztosítással kapcsolatos kérdés eddig még nem merült fel, írásban fognak válaszolni.

Paál Huba: Elmondta, hogy megnézte a Tiszta Energiák Kft. honlapján a referenciákat, ahol kisebb volumenű beruházásokat talált. Megkérdezte, hogy volt-e nagyobb beruházása a cégnek, illetve a más megvalósult napelem-rendszerek milyen biztonsággal működnek. A KEOP pályázat 50 millió forintig nyújt támogatást pályázatokra. Az önkormányzat kb. háromszor ekkora összegre pályázik. Három pályázatot kell-e beadni, és mi a megoldás, ha a három benyújtott pályázatból csak egy vagy kettő nyer.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: A referenciáik között szerepel 30-40 kw-os rendszerek telepítése is. Ilyen méretű pályázataik még nincsenek elbírálva, mert a 85%-os támogatási rendszer március 1-je óta működik. A tavalyi pályázatok 70 %-os támogatottságúak voltak, amik nem voltak elég csábítók. Magyarországon 100 KW-os rendszere még senkinek nincs, az összes napelemes rendszer mennyiség 900 KW az egész országban. Tudomása szerint 2013 végéig 60 megawattos uniós vállalat van, tehát van mit behozni. A rendszer működésével kapcsolatban elmondta, hogy nagy biztonsággal dolgozik, az egyetlen elromolható alkatrész az inverter, amire a gyártó 5, vagy akár 25 év garanciát is biztosít. A pályázat benyújtásával kapcsolatban elmondta, hogy egy település több intézményével is pályázhat, Pusztaszabolcs esetében három pályázatot kell benyújtani. Véleménye szerint minden benyújtott pályázatot elfogadnak, mert automata elbírálású.

Czompó István: Megkérdezte, hogy van-e előírás a pályázatban arra vonatkozóan, hogy milyen típusú napelemeket kell telepíteni.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: Elmondta, hogy az általuk forgalmazott napelemes rendszerek között vannak prémium minőségű, illetve olcsóbb, de megbízható típusú rendszerek is. A pályázatokban szereplő rendszerek taiwani gyártásúak, amihez a gyártó 10 év garanciát biztosít. Az eszközök a szigorú szabályoknak – EU és TÜV – megfelelnek. A pályázatban szereplő típus erős középkelet-kategóriájú napelem.

Czompó István: Elmondta, hogy a határozati javaslat csak a megbízási szerződésről szól. Fontos kérdés a biztosítás kérdése, megkérdezte, hogy leghamarabb mikor tudnak írásban válaszolni erre a kérdésre.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: Telefonon meg tudja kérdezni, de írásban még a héten megküldik a választ.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint a szerződésben a garanciák úgy legyenek megfogalmazva, hogy ha a rendszert nem tudja teljesíteni amire számítottak, akkor az önkormányzat védve legyen.

Czompó István: A szerződésben ilyen pont nem szerepel. Megkérdezte, hogy ezt a feltételt tudják-e vállalni.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: Elmondta, hogy az árajánlat végén szerepel, hogy a megtakarítás minden évben nagyobb lesz, mint a fizetendő részlet.

Czompó István: A szerződésben benne lesz, hogy ezt a KFT. garantálja, de amennyiben nem így lesz, akkor a Tiszta Energiák Kft fogja az önkormányzat részére biztosítani.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: Az elmúlt 150 év átlaga alapján, Magyarországon 2200 napos óra van, de ők ennek a felével számolnak, erősen alultervezik a rendszert, hogy biztonsággal teljesítse, amivel kalkuláltak.

Vezér Ákos: A napelemek a tetőre lesznek telepítve, ahol koszolódik. Megkérdezte, hogy a karbantartása a Kft feladata-e, illetve kell-e tisztítani, vagy öntisztuló a felületük.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: A napelemek edzett üvegbevonattal rendelkeznek, ami portaszűrő réteggel van ellátva, eső lemossa, a ráesett hó elolvad rajta. Már szórt fényben is működik az elem.

Czompó István polgármester 16.55 órakor szünetet rendelt el, a képviselő-testület ülése 17.01 órakor az 1. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Czompó István: Megadta a szót Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft. képviselőjének.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: Elmondta, hogy a gyártó által adott 5, illetve 10 éves garancia lefedi az időjárás által okozott sérüléseket. Ha a tetőt leviszi a szélvihar, az vis maior méretű kár, ami feltehetően kimarad ebből a fizetési körből. Magyarországon időjárástól még nem ment tönkre napelem.

Czompó István: Ha vihar viszi le a tetőt, és az önkormányzatnak nincs biztosítása, az komoly gond, mert az véleménye szerint nem vis maior kérdés.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: A lopással kapcsolatban írásban választ fognak adni.

Czompó István: Ismertette a határozati javaslatot.

Vezér Ákos: Véleménye szerint a határozati javaslat 2. bekezdése nem szükséges, hiszen most a pályázat benyújtásáról dönt az önkormányzat, miután a pályázatot megnyerte az önkormányzat utána kell kiírni a közbeszerzést, és akkor jelentkeznek ajánlattal, szerződés-tervezettel és akkor dönt az önkormányzat a 15 % fizetéséről. Véleménye szerint jelenleg csak a pályázat megírásáról van szó.

Czompó István: Egyetértett a javaslattal.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: Elmondta, hogy a pályázatírással a Megújuló Energia Központ Bt. foglalkozik.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy sikeres pályázat esetén mennyi a beruházási idő.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: A pályázat beadásától a működés elkezdéséig körülbelül fél évre van szükség.

Paál Huba: A pályázat elbírálásánál fontos, hogy hányadikként nyújtják be a pályázatot. Véleménye szerint minél hamarabb kell benyújtani a pályázatot. Megkérdezte, hogy a szerződés aláírását követően mennyi időn belül készül el a pályázat, mikor kerül beadására.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: A szerződés szerint 30 nap áll rendelkezésükre a pályázat megírására, de ha minden szükséges dokumentummal rendelkeznek, akkor egy héten belül be tudják nyújtani a pályázatot.

Czompó István: Megkérdezte, hogy idáig hány pályázatot írtak, Pusztaszabolcs hányadik helyen van.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: Elmondta, hogy Pusztaszabolcs lesz a 18. helyen.

Kátai György: Automatizmus van a pályázatok elbírálásánál. Megkérdezte, hogy Pusztaszabolcs a 18. hellyel a pályázati keretből milyen eséllyel pályázik.

Pantó Péter, a Tiszta Energiák Kft képviselője: Számításai szerint eddig összesen 700 millió Ft összegben nyújtottak be pályázatot a 3 milliárd Ft-os keretre.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**137/2011. (IV.13.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve az energetikai beruházásra vonatkozó ajánlatot, úgy dönt, hogy megbízza a Megújuló Energia Központ Bt.-t (1037 Budapest, Bécsi út 244.) a

- Polgármesteri Hivatal (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2. hrsz.:113/1 ),
- Védőnői Szolgálat (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 39., hrsz.: 1103/1),
- Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12. hrsz.: 958/2),
- Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14., hrsz.: 158/1),
- Manóvár Óvoda (2490 Pusztaszabolcs Velencei út 65., hrsz.: 448),
- Zsiráf Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák Ferenc u. 21/1., hrsz.: 1076/1)

önkormányzati ingatlanokon történő beruházásokra vonatkozó pályázatok megírására.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozatok, valamint a szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

17.13 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István  
polgármester

Vezér Ákos  
jegyző

Szőke Erzsébet

Csányi Kálmán

jegyzőkönyv-hitelesítők