

Ikt.szám: 576-21/2010.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2010. DECEMBER 22-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

365, 366, 367, 368, 369, 370, 371,
372, 373, 374, 375, 376, 377, 378,
379, 380, 381, 382, 383, 384, 385,
386, 387, 388, 389, 390, 391, 392,
393, 394, 395, 396, 397, 398, 399,
400/2010. (XII. 22.)

RENDELETEK SZÁMA:

19/2010. (XII. 23.)
20/2010. (XII. 23.)
21/2010. (XII. 23.)
22/2010. (XII. 23.)
22/2010. (XII. 23.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. december 22-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

Jelen voltak: Czompó István polgármester
Szóke Erzsébet alpolgármester
Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Szilárd, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János,
Tüke László – képviselők

Meghívottak: Vezér Ákos jegyző
Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző
Wasserné Ősi Márta Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
Paragh Margit pályázó
Krasznai Zoltán pályázó
Jánosa Gábor vállalkozó
Kollár József DRV ZRt. munkatársa
Kiss Kornélia közművelődés-szervező
Ekker László közterület-felügyelő
Sterné Kenyér Mariann jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 megválasztott képviselőből 7 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Paál Huba és Csányi Kálmán képviselőket.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

365/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Paál Huba és Csányi Kálmán képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Köszöntötte az ülésen megjelent Paragh Margitot és Krasznai Zoltánt, a könyvtárosi álláshelyre pályázókat. Elmondta, hogy amennyiben a pályázók hozzájárulnak pályázatuk nyílt ülésen történő elbírálásához, úgy a nyílt ülés 2. napirendi pontjaként javasolja a „Könyvtárosi álláshely betöltése” című napirendi pont tárgyalását. Megkérdezte, a pályázókat, hogy hozzájárulnak-e pályázatuk nyílt ülésen történő elbírálásához.

Paragh Margit, pályázó: Elmondta, hogy hozzájárul pályázatának nyílt ülésen történő elbírálásához.

Krasznai Zoltán, pályázó: Elmondta, hogy hozzájárul pályázatának nyílt ülésen történő elbírálásához.

Czompó István: Ismertette a napirend-tervezetet. Elmondta, hogy 2. napirendi pontként javasolja a „Könyvtárosi álláshely betöltése” című napirendi pont, valamint 23. napirendi pontként „Az utak terveinek korszerűsítése” című előterjesztés, 24. napirendi pontként a „Közcélú foglalkoztatás megszűnése utáni átmeneti foglalkoztatás” című előterjesztés, 25. napirendi pontként a „Kérelem a

Petőfi Terem bérleti díjból származó többletbevétel felhasználásáról” című előterjesztés tárgyalását. A zárt ülés napirendi pontjait javasolta módosítani, hogy 26. napirendi pontként „Az Adonyi Rendőrőrs vezetőjének felmentése”, 27. napirendi pontként a „Polgármester szabadságának jóváhagyása”, 28. napirendi pontként. „Dr. Kovácsai Sándor bejelentése”, 29. napirendi pontként „Fejér Megye Díszpolgára kitüntető cím és egyéb kitüntető címek adományozása” című előterjesztéseket tárgyalják. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetet.

(16.20 órakor megérkezett Szőke Erzsébet és Czöndör Mihály képviselő, a képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 9 főre változott.)

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

366/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Víz,- és szennyvízdíj megállapítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja

Könyvtárosi álláshely betöltése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja

A Pusztaszabolcsi Iskola és Óvoda Pedagógiai Program módosításának elfogadása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja

Iskolai házirend jóváhagyása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja

Az önkormányzati intézmények előirányzat átcsoportosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja

Méhnyakrák elleni védőoltás

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a 2010. évi orgona-hangverseny sorozat megrendezéséhez nyújtott önkormányzati támogatással

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 8. pontja

Vételi ajánlat önkormányzati tulajdonú (MÁV laktanya) ingatlanra

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja

A helyi menetrendszerinti autóbusz közlekedés viteldíjai

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 10. pontja

Önkormányzati rendelet a helyi iparüzési adóról

Előterjesztő: Vezér Ákos Jegyző

Napirend 11. pontja

Javaslat lakásbérleti díjak változtatására

Előterjesztő: Vezér Ákos Jegyző

Napirend 12. pontja

Javaslat a vagyonszerzési módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos Jegyző

Napirend 13. pontja**Pályázatírói ajánlatok**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja**Kiemelt célok megállapítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja**Javaslat helyiségbérleti díjak megállapítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos Jegyző

Napirend 16. pontja**A Pusztaszabolcsi Polgárőrség által elnyert támogatásból megvalósuló térfigyelő rendszer bővítése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja**Javaslat ingatlan bérbeadására a Pusztaszabolcsi Helyi Kft-nek**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 18. pontja**Javaslat ingatlan bérbeadására a Consalba Autó Kft-nek**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja**Az Arany János utca csapadékvíz elvezetésével kapcsolatos bejelentések**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja**Tó Tévé kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 21. pontja**Bejáró tanulók utáni normatíván felüli igény**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 22. pontja**A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos Jegyző

Napirend 23. pontja**Az utak terveinek korszerűsítése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 24. pontja**Közcélú foglalkoztatás megszűnése utáni átmeneti foglalkoztatás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 25. pontja**Kérelem a Petőfi Terem bérleti díjból származó többletbevétel felhasználásáról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Zárt ülés**Napirend 26. pontja****Az Adonyi Rendőrőrs vezetőjének felmentése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 27. pontja**Polgármester szabadságának jóváhagyása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 28. pontja**Dr. Kovácsai Sándor bejelentése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 29. pontja**„Fejér Megye Díszpolgára” kitüntető cím és egyéb kitüntető címek adományozása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Elmondta, hogy november 29-én megérkeztek az interaktív táblák az általános iskolába, melyek beüzemelése megtörtént. Januártól a tanulók és a pedagógusok tudják használni ezt a nagyon hasznos eszközt. 30-án részt vett a Védelmi Bizottság ülésén Adonyban. December 1-jén volt a Kistérségi Társulási Tanács ülése, illetve a Könyvtár és Művelődési Ház felújításával kapcsolatban koordináció, valamint a Parkoló munkaterület átadása. November 15. és március 15-e között nem lehet közút mellett munkálatokat végezni, így a parkoló építése csak a jövő tavasszal kezdődhet meg. 2-án az OTP BANK munkatársai itt jártak az elkövetkezendő évek feladatai és az együttműködéssel kapcsolatban. 3-án Avar Balázs, a Magyar Projektmenedzsment Iroda ügyvezetője személyes találkozót kért és ismertette a pályázatírói feladatokkal kapcsolatos ajánlatát. 6-án megérkezett az értesítés, hogy a Polgármesteri Hivatal régi szárnyának felújítására benyújtott pályázat nem nyert, oka az, hogy a pályázat 99 pontot ért el, a minimális pontszám 127 volt, és mivel azt nem érték el, forráshiány miatt elutasították a pályázatot. 7-én sikerült a Közútkezelő kápolnásnyéki üzemmnőkségéről 3,5 tonna sót szállítani a településre. Ezen a napon egyeztetés volt Iváncsa Képviselő-testületével az uszodával kapcsolatban. A téma nem szerepel a napirenden, mert továbbra sincs meg az a levél, ami megerősítené a szóban elhangzottakat. 10-én volt a MÁV ZRt. képviselőivel a sportpálya jövőjével kapcsolatos helyszíni szemle, és egyeztetés. Elmondta, hogy a két évvel ezelőtti 24 millió forintos ajánlatot túlzottan magasnak tartja. A MÁV ZRt. képviselőinek elmondta, hogy képviselői állásfoglalás nincs az árat illetően, de véleménye szerint egy 10 millió forintos ár, amit elfogadhatónak tartana, és amit részletfizetéssel tudna az önkormányzat kifizetni. Értékbecslés következik, várja a fejleményeket. Megemlítette, hogy a Sportegyesület befizette a tartozását, így nem mondják fel a pálya bérleti szerződését. Ezen a napon volt a Szalagavató a Szabolcs Vezér Gimnáziumban, melyen családi okok miatt nem tudott részt venni. Tájékoztatásul elmondta, hogy 11-én rablás volt egy Szent Imre utcai lakásban, az elkövetőket pár nap múltán sikerült elfogni. 13-án az MTV készített riportot a „Mindenki Ebédél” pályázattal kapcsolatban, amire interneten keresztül lehetett szavazni, és Pusztaszabolcs végzett az első helyen. Megköszönte Szóke Erzsébet alpolgármester nagyon aktív részvételét, és minden interneten szavazónak, hogy szavazatukkal hozzájárultak ahhoz, hogy 70 gyerek félévig ebédhez juthat. Ezen a napon ülésezett a Településfejlesztési Bizottság, illetve a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság. 14-én részt vett volna a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás társulási ülésén, de az ülés határozatképtelen volt. Január 6-án lesz a következő ülés. Ezen a napon ülésezett a Szociális és Egészségügyi Bizottság, illetve az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság. Ezen a napon lett volna a Mezőföldi Híd térségfejlesztő Egyesület közgyűlése is, ami szintén határozatképtelen volt. 15-én ülésezett a Kistérségi Társulási Tanács, ahol a költségvetési koncepció volt napirenden, amit a tanács nem fogadott el. Ezen a napon volt a Képviselő-testület rendkívüli ülése. 16-án részt vette az Ercsi Munkaügyi Központban egy tájékoztató a közmunkaprogram törvényi változása kapcsán. Ezen a napon volt egyeztetés a testület által felkért szakértővel a települési közoktatási esélyegyenlőségi tervről, amit a januári ülésen fog a testület tárgyalni. A megbeszélésen részt vett az aljegyző asszony, az iskola igazgatója, az óvodaegység-vezető, illetve az óvodai és iskolai egységekből a gyermekvédelmi felelősök. A szakértő az egyeztetésen elhangzottak alapján módosítja a tervet, amiről a januári ülésen tudnak érdemben dönteni. 20-án Kovácsai doktor úr járt nála, és bejelentést tett, a téma a zárt ülésen téma lesz. Ezen a napon volt a Vertikál ZRt. taggyűlése. 21-én részt vett az Öregek Napközis Otthonában tartott fenyőünnepen, és az iskolai fenyőünnepen. Ezen a napon volt a TÁMOP pályázat Projektzárója. Heti koordinációs megbeszélés volt a Művelődési Ház és Könyvtár felújításával kapcsolatban. Elmondta, hogy a kivitelező a mai naptól január 3-áig nem dolgozik, az építkezés az ütemnek megfelelően halad. Ha a január nem lesz csapadékos, akkor a tető felújításához kezdenek hozzá. Ezen a napon volt a Városkarácsony az általános iskolában. A mai napon vett részt az adonyi Városháza avató ünnepségén. Nagyon ügyfélbarát környezetben tudja a hivatal a munkáját végezni. Sajnálattal fejezte ki, amiért Pusztaszabolcs nem nyert a Hivatal régi szárnyának felújítására benyújtott pályázaton.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy örömmel hallotta, hogy az esélyegyenlőségi terv készítésekor visszajelzésre is volt lehetőség, de sajnálattal vette, hogy a középiskola ezen a megbeszélésen nem vehetett részt, miközben adatszolgáltatásra felkérték az intézményt, amit igyekeztek precízen és pontosan elkészíteni, más egyéb fenntartó által kért egyéb adatszolgáltatások közepette. Vezetői elkötelezettség kellett ahhoz, hogy a helyi önkormányzat számára a helyi esélyegyenlőségi tervhez az

adatszolgáltatást tudják végezni, de nem volt lehetőségük a szakértővel a problémák megbeszélésére. Felháborodását szerette volna jelezni.

Paál Huba: Tájékoztatásul elmondta, hogy a Fejér Megyei Bíróság tanúként megidézte a kistérségi tanuszoda peres ügyének 2011. január 26-i tárgyalására.

Czompó István: Csányi Kálmán hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint lehet, hogy jogos a felháborodása, de nem az önkormányzat az intézmény fenntartója, így nem tudja, hogy az önkormányzatnak milyen beleszólása lehet egy esélyegyenlőségi tervvel a középiskolára vonatkozó előírásaival. A szakértő kérte a középiskolára vonatkozó részt, nem is igazából értette, hogy miért van erre szükség, hiszen az önkormányzatnak az oktatás-irányítás, szervezés fenntartóra vonatkozó részébe nincs beleszólása. Jogos Csányi Kálmán felháborodása, hogy ha egyszer felkérték adatszolgáltatásra, akkor miért nem hívták meg az egyeztetésre. Magára vállalta, hogy nem küldött meghívót a középiskola részére az esélyegyenlőségi tervvel kapcsolatos egyeztetésre. Szavazásra bocsátotta a két ülés közti tájékoztatót.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

367/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző Képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Szajkó János: Elmondta, hogy a város külső területéről a vasútállomásra gyalogosan érkezők a Besnyőre vezető úton közlekednek, ami mellett nincs járda, közülük többen jelezték, hogy intézkedjenek a közútkezelőnél, mert a reparakodás miatt rengeteg sár gyülemlt fel az úttesten. A közútkezelő el tudná távolítani a sárt az úttestről. A város területén nagyon sok helyen tapasztalni plakát elhelyezéseket, illetve idejét múlt plakátokat. Az E-on munkatársai keresték a villanyoszlopon elhelyezett plakátok tulajdonosait. Kérte a közterület-felügyelőt intézkedjen ez ügyben.

Tüke László: Elmondta, hogy egy szülő kereste fel azzal a problémával, hogy a busz behajt a Kossuth Lajos utca óvoda előtti szakaszára, és ott fordul meg. Emlékezete szerint született arról döntés, hogy a Kossuth Lajos utca Velencei út másik oldalára eső szakaszára hajthatnak be a buszok, és ott fordulhatnak meg. Nyáron járt a gyerekorvosi rendelőben, és a gyerekorvos elmondta, hogy rettentően zavaró, hogy nyáron rendelési időben ott fordulnak meg a buszok, és a buszok égésterméke a nyitott ablakon beszáll. Balesetveszélyes és zavaró, hogy egy ilyen nagy forgalmú helyen fordulnak meg a buszok. A problémát jelző szülő nem fenyegetően, de azt mondta, hogy tovább is hajlandó elmenni, ha a testület nem hoz döntést, mert szeretné, hogy megoldás születne ez ügyben. Megoldás az lenne, ha létesülne egy buszforduló a városon kívül, de véleménye szerint erre nem lesz lehetőség a közeljövőben. A buszforduló helyének ideális lenne a névtelen utca utáni terület, de tudomása szerint az a terület nem a város tulajdonában van. Javaslat, az lenne, hogy a buszok a Kossuth Lajos utcával párhuzamos Dobó utca és a Velencei út kereszteződésében forduljanak meg, mert ott kisebb a forgalom, és nincsenek közfeladatot ellátó intézmények. Elmondta még, hogy a Római Katolikus Egyházközség 5 millió forintot nyert pályázaton két ólomüvegablakra. A teljes megvalósításhoz kb. egymillió forint hiányzik, Czöndör Mihályné vállalta a hiányzó összeg összegyűjtését. Felajánlással, adományokkal az önkormányzat és magánszemélyek is támogathatják a gyűjtést.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy nagypapaként a Zsiráf Óvodában járt, ahol a gyerekek a lucázás népi hagyományait elevenítették fel. Luca napi pogácsát sütöttek, elszedték más csoportokban használt eszközöket, elszavalták a Shakespeare Macbethjéből a vészbanyák dalát. Nagy örömet jelentett ez számára, ez úton megköszönte és megdicsérte az Óvoda munkáját.

Czompó István: Elmondta Szajkó János hozzászólásával kapcsolatban, hogy a problémát jelzik a közútkezelőknek, de tudomása szerint a sárfelhordó kötelessége az út letisztítása, de a közútkezelő közben járásával hathatósabban lehet a problémát kezelni. A plakát elhelyezésekkel kapcsolatban kérte, hogy Ekker László közterület-felügyelő intézkedjen. Ezúton megkérte, hogy a még kinnlevő választási plakátokat a szervezetek, magánszemélyek távolítsák el. A busszal kapcsolatban elmondta, hogy Kádár doktor kérésére lett a behajtani tilos tábla elhelyezve, de tavasszal a helyi járatot végző cég vezetőjétől érkezett jelzés, hogy nagyon balesetveszélyes a busszal az óvoda előtt megfordulni, akkor leszerelésre került a tábla. Most pedig szülő - jogosan - jelezte a problémát. Nem tudja, hogy az önkormányzat meghatározhatja azt, hogy egy vállalati busz hol forduljon meg. Buszforduló esetén biztos meg lehetne ezt határozni. Egyetértett abban Tüke László képviselővel, hogy a buszforduló kiépítése nagyon sokba kerülne, még akkor is, ha Névtelen utca melletti terület önkormányzati tulajdon lenne. Véleménye szerint a Dobó utcai kereszteződés elég szűk, ahol szintén nehéz a buszoknak megfordulni. A szülői felvetés jogos, megkéri – mert véleménye szerint kötelezni nincs joga az önkormányzatnak – a buszokat bérlő vállalatokat, hogy ne az Óvoda előtt forduljanak meg. De a döntés betartásához rendőri jelenlét is szükséges. Megjegyezte, hogy helyi lakosnak is van behajtani tilos táblával problémája, amit mezőgazdasági gépjárművel nem vesz figyelembe, mert az a rövidebb út számára. Elmondta még, hogy a találkozott már az ólom üvegre gyűjtést hirdető szórólappal, kérte, hogy aki teheti magánszemélyként támogassa az adománygyűjtést. Czöndör Mihály képviselő tájékoztatásával kapcsolatban elmondta, hogy szülők, nagyszülők részt vehetnek az óvodák programjain, nyílt napokon. Több rendezvényre meghívást kap, amire tud, elmegy, úgy gondolja, hogy az óvodákra a képviselő-testület büszke lehet.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy múlt hét csütörtökön a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány kuratóriumi ülést tartott, és döntött a Civil Kurázi Díjra szóló felhívás megtételéről. Kérte a testület tagjait, hogy a javaslatokat és a méltatásokat január 31-ig tegyék meg, hogy a kuratórium tudjon dönteni és február 21-én átadhassa a díjat.

Paál Huba: Elmondta, hogy nap, mint nap jár a Kossuth Lajos utcába, és az óvoda előtti szakaszán mindkét oldalon autók parkolnak, jó néhány közülük egész nap ott parkol. Az autók közel állnak a Velencei út járdájához, így nagyon balesetveszélyes. Forgalomtechnikailag nem indokolt, hogy ott parkoljanak, a parkoló autóktól a Velencei útról lekanyarodó autósok nem láthatják az óvodából kijövő gyalogosokat.

Czompó István: Elmondta, hogy ez képviselő-testületi döntés kérdése. A Kresz nem tiltja az ilyen forgalmú utcában való parkolást, csak a forgalommal szembeni parkolást. Azok az autók parkolnak egész nap az útszakaszon, amivel az óvónők járnak dolgozni.

Kátai György: Véleménye szerint a nagy gondot az jelenti, hogy 4 óra után megérkezik a busz, 4.30-ig várakozik, és forgalmi akadályt képez az óvodából gyereket elhozó szülőknek. Baleseti kockázat van, de véleménye szerint nem az a fő kockázat, hogy a gyereket a szülők kézenfogva hozzák ki az óvodából. Véleménye szerint a problémát az autósoknak a kényelmetlenség jelenti, hogy a busz elállja a kilátást, ki kell kerülni, nehézkes a kifordulás. Ismerve az ottani közlekedési viszonyokat, ez motiválhatta a felvetést. Véleménye szerint a helyi járat 20 éves busza jóval több káros anyagot bocsát ki, mint az az Euro szabványnak megfelelő busz, amivel ők közlekednek. Véleménye szerint szerencsésebb lenne, ha nem az óvoda előtt, hanem a Velencei út másik oldalán várakozna a busz, és onnan hajtana fel a Velencei útra. Megemlítette, hogy a Velencei utat rendkívül leszűkítik, és nagyon balesetveszélyes, hogy a ház előtt parkolnak le kamionnal, autóbusszal. Vannak kevésbé forgalmas, aszfaltos mellékutak, ahol le lehetne ezeket a járműveket parkolni. Véleménye szerint tenniük kell valamit, hogy ez a továbbiakban ne legyen.

Vezer Ákos: Elmondta, hogy felvetődött, hogy a busztársaságokat lehet-e kötelezni, hogy merre menjenek. Véleménye szerint erre így nincs lehetősége az önkormányzatnak, hanem arra van lehetősége, hogy forgalomszabályozási eszközökkel, táblák kihelyezésével – behajtani tilos, egyirányúsítás, megállni tilos táblák – lehet szabályozni a közlekedést, más lehetőséget nem lát. A Velencei úti parkolással kapcsolatban elmondta, hogy az nem az önkormányzat hatásköre, mert nem önkormányzati út. Van a parkolásra egy helyi szabály, de az a buszokra nem terjed ki, csak a kamionosokra. Azokban az időszakokban, amikor a kamionok megállnak, azt a rendőrök tudnák ellenőrizni, náluk az önkormányzati rendelet megvan. Egyszer-kétszer felmerült ez a probléma, válasz a buszokkal kapcsolatban az volt, hogy ha három méter marad az úton, akkor a buszok megállhatnak.

A busz az abban probléma, hogy az autósoknak meg kell állni, és ki kell kerülni, nem lehet nagy sebességgel végigmenni a Velencei úton, de véleménye szerint nincs akkora forgalom a Velencei úton, hogy így egy-két másodpercnél többet kelljen várakozni. A véleménye az, hogy ilyen irányba lehet a javaslatokkal elmenni.

Paál Huba: Javasolta, hogy a Kossuth Lajos utcában a Tűzoltószertár és a Vízmű területe előtt várakozni tilos legyen.

Czompó István: Megkérdezte, hogy kiegészítőtáblával és mindkét oldalra javasolta-e a tábla kihelyezését.

Paál Huba: Elmondta, hogy csak a jobboldalon javasolja a tábla kihelyezését.

Tüke László: Kátai György képviselővel ellentétben nem javasolná, hogy a kamionosok és a buszosok a mellékutcákban parkoljanak, mert az utak kisteherbírásúak, és hosszútávon, ha azon buszok, kamionok közlekednek, hamar tönkremennek. Ezek az utak nem túl szélesek. Példának megemlítette, hogy az Iskola utca bevezető szakaszán is parkol egy busz, és a kikerülő autók miatt az út másik széle teljesen le van töredezve. Véleménye szerint az óvoda előtt az lenne a legjobb megoldás, ha a mély árkok lefedésével parkolóhelyeket alakítanának ki.

Czompó István: Elmondta, hogy szavazni fognak Paál Huba képviselő javaslatáról, le kell majd mérni, hogy hány méterről szóljon a várakozni tilos tábla kiegészítő táblája, mert fejből nem lehet megmondani. Szavazásra bocsátotta Paál Huba javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

368/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Velencei út és a Kossuth Lajos utca kereszteződésénél a Kossuth Lajos utcában, a Tűzoltószertártól a Boltok előtti parkolóig, az utca jobb oldalán „Várakozni tilos” KRESZ táblát helyez el, a tilalom területi hatályára utaló kiegészítő táblával.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést a KRESZ táblák kihelyezésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy nem tudja hány méter az adott terület, megméri, és a kiegészítő táblát úgy rendelik meg. Véleménye szerint Tüke László képviselő az árkok lefedésével kapcsolatos javaslata a jövő évi költségvetés kérdése, ezzel megszűnhet a parkoló autókkal kapcsolatos probléma, viszont a busz megfordulása továbbra is problémás.

Napirend I. pontja

Víz,- és szennyvízdíj megállapítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte a napirendi ponthoz meghívott Kollár Józsefet, a DRV ZRt. munkatársát. Elmondta, hogy a DRV ZRt.-nek a – megállapodás alapján – írt, hogy az általuk ajánlott I. alternatíva, eszközhasználati díját mind az ivóvíz, mind a szennyvíz vonatkozásában egy-egy forinttal emeljék meg. A DRV ezt visszaigazolta, a bizottságok erről tárgyaltak. Így az ivóvízszolgáltatás díja 232,- Ft/m³ és 33,- Ft az eszközhasználati díj, a szennyvíz vonatkozásában 469,- Ft/m³ a szolgáltatás díja és 86,- Ft az eszközhasználati díj. Az előterjesztést így tárgyalták a bizottságok, és e szerint javasolták a rendelet-tervezet szövegét módosítani.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

369/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendelet-tervezet szövegének

- 2. § -ában meghatározott ivóvíz díja: „232,- Ft/m³ + ÁFA” –ra
- 3. § -ában meghatározott eszközhasználati díj „33,- Ft/m³ + ÁFA” –ra

változzon.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

370/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi ivóvízszolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendelet-tervezet szövegét a 369/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat módosításával elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

19/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendeletét megalkotja.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

371/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendelet-tervezet szövegének

- 2. § -ában meghatározott szennyvíz díja: „469,- Ft/m³ + ÁFA” –ra
- 3. § -ában meghatározott eszközhasználati díj „86,- Ft/m³ + ÁFA” –ra

változzon.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

372/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi szennyvízszolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendelet-tervezet szövegét 371/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat módosításával elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

20/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi szennyvízszolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendeletét megalkotja.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

373/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a vízi közművek után fizetendő koncessziós/eszközhasználati díjat 2011. évtől (önkormányzatunk eddig is így járt el) kezdődően az önkormányzat elkülönítve tartsa nyilván, és a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő működtetéshez szükséges beruházási (felújítási, rekonstrukciós és korszerűsítési) feladatok költségeinek finanszírozásához pénzügyi forrásként teljes mértékben biztosítja, valamint felhatalmazza a polgármestert az erről szóló „Nyilatkozat” aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy a másnapi postával meg fogják küldeni a DRV Zrt-nek a rendeleteket.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a József Attila utcai csatorna-beruházással kapcsolatban történt-e valami előrelépés.

Kollár József, a DRV ZRt. munkatársa: Megköszönte a kompromisszumos díjmegállapodást. Elmondta, hogy a helyi üzemeltetésért felelős személy nem tudott eljönni a mai ülésre, de tájékozódott a beruházásról, és tudomása szerint a kivitelező nem javasolta a munkálatok elvégzését a jelenlegi alacsony hőmérsékletre való tekintettel. A DRV ZRt. kiemelt prioritással kezeli a feladatot, amint lehet – január végén, ha a hőmérsékleti viszonyok engedik – elkezdik a munkálatokat. Összefoglalásul elmondta, hogy egy nehéz éven vannak túl, rendkívül sok szennyvíz kiöntés volt Pusztaszabolcson és a környező településeken is, a hóolvadás okozhat még nehézségeket. Elmondta még, hogy az önkormányzat nagyon jó partner volt abban, hogy a szükséges szivattyúcsereket megvalósítsák az átemelőkből. A jövőben is mindent megtesznek, hogy a kiöntések tekintetében megelőzzék a problémákat. Megköszönte az önkormányzat egész éves együttműködését.

Czompó István: Megköszönte a tájékoztatást. Véleménye szerint, ha a DRV ZRt. korábban megküldte volna a csatorna kiváltással kapcsolatos előterjesztést, akkor akár októberben is dönthettek volna a beruházás megvalósításáról, és akkor az időjárás nem befolyásolta volna a munkálatok megkezdését. Úgy gondolja a jövőben mindenképpen szükséges, hogy a hasonló problémákkal ne várják meg az utolsó pillanatot.

Napirend 2. pontja

Könyvtárosi álláshely betöltése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Paragh Margit és Krasznai Zoltán pályázókat. Elmondta, hogy Derekas Eszter pályázót is meghívta az ülésre, de ő a meghívást követően jelezte, hogy visszalép a pályázattól. Elmondta, hogy a Krasznai Zoltán pályázónak a záróvizsgáról van igazolása, diplomája nincsen, mert nyelvvizsgával nem rendelkezik. Javasolta, hogy először Parragh Margit pályázótól kérdezzenek.

Vezér Ákos: Elmondta az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy a pályázati kiírásban szerepelt, hogy pedagógiai végzettséghez kötötték a jelentkezőt, mivel a helyben kialakított intézmény az iskolai

feladatokat is ellátja. Azért elsősorban a pedagógiai végzettséghez kötötték a pályázatot, még akkor is, hogy ha egy könyvtárról van szó, mert a könyvtárosi végzettséget meg lehet szerezni középfokon is, úgy, ha van egy másik felsőfokú végzettsége a jelentkezőnek. Azért néz így ki a pályázati kiírás, illetve a pályázatokat is e szerint a szempont szerint értékelték, amit a megyei szakfelügyelő is javasolt, illetve jóváhagyott, hogy elsősorban a pedagógiai végzettség a követelmény, és azért csak másodlagos a könyvtáros szak, mert azt kiegészítő képzésben is meg lehet szerezni. Elmondta még, hogy véleménye szerint Krasznai úr a nyelvvizsgát hamarosan meg kell, hogy szerezze, mert csak a kiírásnak megfelelő végzettséggel rendelkezőt lehet kinevezni. Az ő esetében ez akkor lehetséges, ha a munkába állás időpontjáig tudja prezentálni a hiányzó dokumentumokat.

Csányi Kálmán: Megkérdezte Vezér Ákos jegyzőtől, hogy mi az oka annak, hogy csak december 17-e volt a beadási határidő. Emlékezete szerint október 18-án döntöttek a pályázat kiírásáról. Két hónap állt rendelkezésre a pályázat beadására, jobban örült volna, ha bizottsági ülésen lett volna lehetőség a pályázóktól kérdezni, jobb lett volna egy korábbi időpont a pályázatok beadási határidejére.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a pályázati kiírást a képviselő-testület fogadta el. A képviselő-testület döntött úgy, hogy a pályázati kiírás így jelenjen meg. Az az oka, hogy a dátumok a bizottsági ülések szempontjából nem kedvezően alakultak, hogy mindenképpen szerették volna a művelődésügyi hivatalos közlönyben is megjelentetni a pályázatot, aminek lassú az átfutási ideje. A kötelező internetes pályázati kiírás mellett a minisztérium hivatalos lapjában is meg kellett jelentetni a kiírást, ez volt az önkormányzat döntése. Tudomása szerint csak pár nap volt a beadási határidő és a megjelenés közötti időszak. A másik indok, ami kényszeríti, hogy minél előbb hozzák a beadási határidőt az az, hogy folyamatban van egy pályázat, aminek egy komoly feladata van. Megkérték a pályázat teljesítési határidejének módosítását, illetve volt közmunkás is, aki segített a feladatok végrehajtásában, de könyvtáros nélkül nehéz a pályázati feltételeket teljesíteni. Ez volt az indoka annak, egy kényszerítő körülmény volt, hogy a beadási határidőhöz biztosítsák az időt, de ugyanakkor minél előbb jelenjen meg a kiírás, ezért alakult a bizottságok szempontjából szerencsétlenül a pályázat beadási határideje.

Paál Huba: Paragh Margit pályázónak magyar-orosz szakos tanári, és magyar szakos középiskolai tanári végzettsége, illetve alapfokú könyvtárosi végzettsége van. Korábban oktatási intézményekben dolgozott, iskolai könyvtárosként, nagyobb települési könyvtárban viszont nem dolgozott. Megkérdezte, hogy tisztában van-e azzal, hogy más jellegű a tevékenység a városi könyvtárban, mint egy iskolai könyvtárban. Megkérdezte, hogy bejárással meg tudja-e oldani a könyvtári nyitva tartásának betartását.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy mi az oka annak, hogy az utóbbi időben viszonylag sok munkahelye volt.

Czompó István: Megkérdezte, hogy 2009-2010. Biatorbágyi Általános Iskolai álláshelyet hogy kell érteni, az 2010. december 31-ével megszűnik?

Paragh Margit pályázó: Elmondta, hogy magyar-orosz általános iskolai tanári végzettsége van és középiskolai kiegészítő magyar szak, amit 1990-ben végzett. Akkor már az Érdi Gimnáziumi Könyvtárban dolgozott, az alapfokú tanfolyamával, ami akkor elfogadható volt, a kiegészítő szakot akkor végezte, úgy volt, hogy a könyvtár mellett magyart is fog tanítani, közben megszülettek a gyerekei, ami miatt ez nem valósult meg. Korábban a sóskúti iskolai könyvtárban is éveken keresztül könyvtározott. A legutóbbi munkahelyén Biatorbágyon magyar nyelv és irodalom tanítás mellett a könyvtár vezetése volt a feladata, az iskola egy TÁMOP-os pályázatban vett részt, amiben könyvtárral kapcsolatos fejlesztések is benne voltak. Olvasószolgálat, leltározás, Szirén programba történő bevitel, illetve a pályázattal kapcsolatos egyéb feladatokat is ellátott. Kapcsolatba került az OFK-val és ősszel kezdte el az emelt szintű OKJ-s segédkönyvtáros tanfolyamot. Biatorbágyon a szerződése gyesen lévő kolléga távollétének idejére, 2010. augusztus 31-ig szólt. A pályázat konzorciumban a városi, illetve a herceghalmi könyvtár együttműködésén alapult, 2010 novemberében zárult le, amelyre meghívást kapott. Elmondta még, hogy a segédkönyvtárosi tanfolyamon 50 órás kötelező gyakorlat volt, amit közkönyvtárban kellett végezni. Rendszeres látogatója, olvasója az érdi könyvtárnak a könyvtári programokon keresztül látja, hogy milyen más munka is van az olvasószolgálat, és a kölcsönzésen kívül. A bejárással kapcsolatban elmondta, hogy Érdre, a 33 kilométeres távolságot kb. 40 perc alatt lehet megtenni vonattal. Érdén nem talált az egyszakos magyar tanári végzettségével állást, Budapesti

álláshelyeket keresett, amelyeket minimum másfél órás utazással lehet elérni. A biatorbágyi munkahelyére kocsival járt, de ha nem tudott volna autóval közlekedni, akkor három átszállással, másfélóra utazással tudott eljutni a 17 kilométer távolság ellenére. Elmondta még, hogy 2007-ben országosan, de Érden különösen nagy volt a pedagógus leépítés, 2007-ben tizennyolcadmagával lettek feleslegesek, azóta kezdődik a gyakori munkahely váltogatása, mert az álláshelyek többségét rövid ideig, gyesen lévő helyére hirdetik meg.

Paál Huba: A könyvtári nyitva tartásával, a könyvtárba látogatók kiszolgálásával kapcsolatban kérdezte a bejárás megoldását, ha úgy adódik, hogy este valamilyen program van, azt meg tudja-e oldani.

Paragh Margit pályázó: Elmondta, hogy a könyvtár nyitva tartását ismeri. Az érdi könyvtár szombatot kivéve 10 órakor nyit, de este 18-óráig, illetve hétfőn, kedden 19 óráig van nyitva. A biatorbágyi könyvtár is tart egy-két olyan napot, amikor délelőtt később nyitnak, de este 18-19 óráig nyitva vannak, azért, mert a település bejáró, és késő délután, vagy este érnek haza a munkából, iskolából. Ezt meg tudja oldani.

Czompó István: Megköszönte Paragh Margit pályázó válaszait. Kérte a testület tagjait, tegyék fel kérdéseiket Krasznai Zoltán pályázónak. Elmondta, hogy Krasznai úr tájékoztatta arról, hogy a nyelvvizsgát 2011. februárjában tervezi letenni.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy siófoki lakosként hogyan tudja ellátni az itteni könyvtárosi feladatokat.

Paál Huba: Elmondta, hogy a Krasznai Zoltán pályázatából látszik, hogy a közművelődést érintő dolgokkal is foglalkozik. A településen van közművelődés-szervező. Megkérdezte, hogy új szint kíván hozni a településre, és egy szoros együttműködést kialakítani a közművelődés-szervezővel, vagy önállóan, a könyvtáron belül szeretné megvalósítani elképzeléseit. Sajnálatait fejezte ki a nyelvvizsga hiányával kapcsolatban, mert számára gondot okoz a döntésnél. Szimpatikus a pályázó programja, de nincs diplomája. Hezitál azzal kapcsolatban, hogy ez a pályázat megfelel-e a feltételeknek.

Krasznai Zoltán, pályázó: Elmondta, hogy a nyelvvizsgát februárban készül letenni. Ha megkapná az állást, vonattal járna be, azzal egyszerűbb. A MÁV honlapján úgy tájékozódott, hogy a reggel 5,30-as indulással 7,30-ra beérne Pusztaszabolcsra. Elmondta még, hogy ha van lehetőség, akkor szívesen együttműködik a közművelődés-szervezővel, bármilyen programban, de amit tud, azt önállóan elintézi. Az ellátással kapcsolatban elmondta, még, hogy ha valamilyen program miatt, például író-olvasó találkozó miatt nem 6-kor, hanem később zárna be a könyvtár az is megoldható, mert a 20 órakor induló vonattal is haza tud menni.

Czompó István polgármester 17.45 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.46 órakor a 2 napirendi pont tárgyalásával folytatódott. Tüke László képviselő távozott, így a képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 8 főre csökkent.

Czompó István: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek.

Vezér Ákos: Megismételte a napirendi pont tárgyalásának elején elmondottakat, hogy jelenleg a könyvtáros területre irányadó szabályozás szerint, a területre a végzettségek alól felmentés nem adható.

Czompó István: Elmondta, hogy a szünetben egyeztetést folytattak, hiszen mindkét pályázónál fennáll bizonyos aggály. Krasznai úrnál a diploma hiánya, Paragh Margit esetében az alapfokú könyvtáros tanfolyam megvan, de az OKJ-s képzés, amire jelenleg jár 2011 júliusában ér véget. Hosszas tanácskozás után a határozati javaslat a következők szerint szól, a kiírás egy részének megfelelően: „Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületet a nyilvános városi könyvtár könyvtárosi feladatainak ellátására Paragh Margit (2030 Érd, Damjanich J. u. 25. szám alatti lakost) 2011. január 10-ével közalkalmazotti jogviszonyba, határozatlan időre, 3 hónap próbaidővel kinevezi. Továbbá felkéri a polgármestert, hogy a közalkalmazotti törvényben meghatározottak szerint megállapításra kerülő bére kerüljön figyelembevételre a 2011. évi költségvetés tervezésekor.” Elmondta, hogy a pályázatból nem derül ki egyértelműen, hogy az egyetemi végzettség „H” besorolás hányas

kategóriájába tartozik, ezért a bére minimum 182.595,- és 210.438,- Ft közötti összeg. Kérte Paragh Margit pályázót, hogy amennyiben a testület elfogadja a határozati javaslatot, akkor a besorolásához szükséges a korábbi fizetési osztály és fizetési fokozat meghatározása, ezért ezeket a dokumentumokat a jövő hét folyamán juttassa el a Polgármesteri Hivatalba. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

374/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületet a nyilvános városi könyvtár könyvtárosi feladatainak ellátására Paragh Margit (2030 Érd, Damjanich J. u. 25. szám alatti lakost) 2011. január 10-ével közalkalmazotti jogviszonyba, határozatlan időre, 3 hónap próbaidővel kinevezi. Továbbá felkéri a polgármestert, hogy a közalkalmazotti törvényben meghatározottak szerint megállapításra kerülő bére, ami 182.595,- 210.438,- Ft közötti összeg lehet, kerüljön figyelembevételre a 2011. évi költségvetés tervezésekor.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Gratulált Paragh Margitnak. Megköszönte Krasznai Zoltán pályázatát, sajnálatát fejezte ki, hogy nem rendelkezik még nyelvvizsgával, amennyiben az megvan, akkor teljesen egyértelmű lett volna a döntés.

18.50 órakor Szőke Erzsébet alpolgármester elhagyta az üléstermet, a Képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 7 főre csökkent.

Napirend 3. pontja

A Pusztaszabolcsi Iskola és Óvoda Pedagógiai Program módosításának elfogadása
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, és az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

375/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102.§ (2) bekezdés f) pontja alapján az önkormányzati fenntartású József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs Mátyás király u. 14.) pedagógiai programjának módosítását az előterjesztés szerint jóváhagyja. Felkéri Kocsis József, igazgató urat, hogy az egységes szerkezetbe foglalt József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda Pedagógiai Programját az önkormányzat részére elektronikus formában küldje meg.

Felelős: Kocsis József intézményvezető
Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

Iskolai házirend jóváhagyása
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, és az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

376/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 40. §. (10) bekezdése valamint 102.§ (2) bekezdés f) pontja alapján az önkormányzati fenntartású József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs Mátyás király u. 14.) Házirendjének módosítását az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

Az önkormányzati intézmények előirányzat átcsoportosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, és az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

377/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati fenntartású intézmények részére biztosított külön juttatás alapján az alábbi előirányzat módosításokat hagyja jóvá.

- A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvodánál a személyi juttatás előirányzatát lecsökkenti 927 ezer forinttal, a munkáltatót terhelő járulékos előirányzatát lecsökkenti 124 ezer forinttal a dologi kiadás előirányzatának 1.051 ezer forintos növelése mellett
- A Könyvtár és Művelődési Háznál a személyi juttatás előirányzatát lecsökkenti 42 ezer forinttal a dologi kiadás előirányzatának azonos összegű növelése mellett.
- A Polgármesteri Hivatalnál a személyi juttatás előirányzatát lecsökkenti 460 ezer forinttal a dologi kiadás előirányzatának azonos összegű növelése mellett

Felkéri a Polgármestert az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendelete módosításának beterjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Méhnyakrák elleni védőoltás

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a bizottsági üléseket követően dr. Juhász Judit – akit az ülésre meghívott, de jelezte, hogy nem tud az ülésen részt venni – telefonon felhívta, és elmondta, hogy a tavalyi védőoltás négykomponensű volt, a jelenlegi javasolt cég védőoltása 2 komponensű. Dr. Kádár Attila gyerekorvossal is beszélt ezt követően, aki szintén elmondta, hogy a tavalyi védőoltás más betegség ellen is védettséget nyújt. Ezért javasolta, hogy a határozati javaslatban az 1.500 ezer- Ft-ot 1.620 ezer- Ft-ra módosítsák, és az MSD Kft.-től rendeljék meg az oltásokat. Szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

378/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a méhnyakrák elleni védőoltás lebonyolítását a 2011. évben 12 éves leánygyermek számára. Az Önkormányzat a védőoltást árajánlata alapján az MSD Kft-től legfeljebb 30 fő részére megrendeli a mellékelt szerződés alapján.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetés tervezésekor bruttó: 1.620 ezer- Ft-ot tervezzen be.

A Képviselő-testület a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2007. (III. 30.) Kt. számú módosított rendeletének 30. § (1) bekezdés g) pontja szerint hozzájárul az 1 millió forint feletti kötelezettségvállaláshoz és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a költségvetés elfogadását követően írja alá.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés tervezése

Napirend 7. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a 2010. évi orgonahangverseny sorozat megrendezéséhez nyújtott önkormányzati támogatással

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, és az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

379/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat Társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005.(VII.5.) Kt számú rendelet 3.§.(6) bek. alapján elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolását a 2010. évi orgonahangverseny sorozat megrendezéséhez kapott 300.000 Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

Vételi ajánlat önkormányzati tulajdonú (MÁV laktanya) ingatlanra

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Jánosa Gábort. Elmondta, hogy Jánosa úr a bizottsági üléseket követően küldött egy levelet, amit minden képviselő megkapott. Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy Jánosa úr 17 millió forintért megvásárolná az ingatlant, a bizottság javasolta hogy a képviselő-testület fontolja meg az ajánlattevő javaslatát. Megkérdezte Jánosa Gábortól, hogy a bruttó 17 millió forint az utolsó ajánlata-e.

Jánosa Gábor, ajánlattevő: Ez az utolsó ajánlata.

Czompó István: Összefoglalásul elmondta, hogy az önkormányzat által 2005-ben, bruttó 11.375.000,- Ft ért vásárolt ingatlanra jelenleg van egy 17 millió forintos ajánlat, az értékbecsléssel szembeni bruttó 20 millió forintos értékhez képest.

Kátai György: A magasabb értékbecsléshez képest kevesebb a jelenlegi ajánlat, nagy különbség van a két értékbecslés között, lehet, hogy több értékbecslés esetén még nagyobb különbség lenne. Korábban is azon a véleményen volt, hogy az ingatlant értékesíteni kell, mert az épület állaga egyre romlik és az önkormányzatnak kiadást jelent, az épület állagának megóvása. Az ingatlan értékesítésével vélhetően eltűnik a városközpontban álló igencsak amortizálódott épület képe. Támogatja a vételi ajánlatot.

Paál Huba: A bizottsági ülésen ez volt a problémájuk, hogy nem látták világosan, hogy mi a szándék az ingatlan megvásárlásával, mert az ajánlat rövid volt, és sok minden nem lehetett megtudni abból. A másik, problémát az jelentette, hogy az önkormányzatnak gyakorlatilag az értékesítés után semmi beleszólása nem lesz, hogy mi történik az épülettel, csak a rendezési terv ad néhány szempontot arra, mi lehet az épülettel. Véleménye szerint jó lett volna a mostani levélben is részletesebben kitérni arra, hogy mi lesz az épülettel, gazdasági céllal, vagy továbbértékesítési céllal kívánják az épületet megvásárolni. Megkérdezte, hogy mi lesz az épület további sorsa, és mennyi időn belül valósul meg, mert korábban is volt már arra eset, hogy a vevő nem teljesítette a korábban vállalt feltételeket, és az önkormányzatnak vissza kellett az ingatlant vásárolni.

Vezér Ákos: Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy ez ügyben beszélt a Számvevőszékkel, hogy mi a meglátásuk azzal kapcsolatban, hogy van egy 20 millió forintról, és van egy 10 millió forintról szóló értékbecslés, és ehhez képest az önkormányzat eladná az ingatlant 16 millió forint + Áfa összegért. Egy számvevővel beszélt, aki korábban végzett már az önkormányzatnál ellenőrzést elmondta, hogy szóban, illetve telefonon nem, de írásban sem tudnak adni előzetes véleményt, állásfoglalást semmilyen ügyben. Bejelentésre tudnak utólagosan állásfoglalást adni, de azt az országos iroda végzi. Tanácsokat tudott csak adni közigazdászként – de ez sem jelent semmit, mert csak egy telefonos tájékoztató volt -, hogy véleménye szerint nem az a probléma, hogy értékvesztést lát, hogy egy többre értékelt ingatlant alacsonyabb áron ad el az önkormányzat, hanem az, hogy miért volt ekkora különbség a két értékbecslés között. Javaslatát az volt, hogy lehet dönteni az eladásról, de egy harmadik értékbecslés kvázi felülvizsgálhatná, hogy a korábbi két értékbecslés között miért volt ilyen hatalmas különbség. Lehet, azt mondani, hogy ez sem fog megoldani semmit, mert lehet, hogy a harmadik értékbecslés 30 millió Ft vagy 5 millió Ft-ról fog szólni, és akkor nem oldott meg semmit, csak fokozta a problémát, a három alapján lehet egy számtani közepet számolni és azt mondani, hogy az a reális érték. Csak azt szeretne volna elmondani, hogy ez ügyben próbáltak konzultálni, de igazából nincs kivel, és csak ezt a tanácsot kapták, hogy ilyen irányba lehet elmozdulni. Elmondta még, hogy a 2. határozati javaslatban nagyon sok feltétel van, ha eladásra kerül az ingatlan, akkor a feltételekről is kell dönteni. Megkérdezte, hogy a vételi szándékkal jelentkező ismeri-e az értékesítési feltételeket, amennyiben nem, akkor meg kell vele a feltételeket ismertetni, és a határozati javaslat végén is az szerepel, hogy a feltételek alapján megírják a szerződés-tervezetet, ami alapján véglegesen döntene az önkormányzat az eladásról. Addig lehet kérni egy harmadik értékbecslést is, illetve a vételi szándékkal jelentkezővel lehet egyeztetni a feltételekről, mert lehet, hogy az ülésen az hosszú lenne.

Czompó István: Elmondta, hogy a harmadik értékbecslés megkérése logikus megoldásnak tűnik, de ha még magasabb összeget állapít meg, akkor nincs gyakorlatilag értelme, mert Jánosa úr bruttó 17 millió Ft-ot mondott utolsó ajánlatként. Ismertette a határozati javaslatban lévő feltételeket. Elmondta, hogy az egyeztetést követően a képviselő-testület a januári ülésen tud a szerződésről dönteni, amennyiben a vevő tudja vállalni a feltételeket.

Jánosa Gábor: Elmondta, hogy a feltételek elfogadhatók, egyedül a Helyi Építési Szabályzat, amit át kell nézni. A tervük az, hogy rövid időn belül lakásokat szeretnének értékesíteni az ingatlanból.

Czompó István: Javasolta, hogy a helyi építési szabályzat megismerése és a feltételek miatt a januári ülésen térjenek vissza a témára.

Szajkó János: Az I. világháborús szobor az ingatlanon szerepel, az ingatlan értékesítése során külön helyrajzi számot kellene kérni a szobor területére. Jánosa Gábor levelére utalva elmondta, hogy az épület pincéjében mindig szokott víz lenni, tudomásul kell azt venni, hogy Pusztaszabolcson víz van, amelyik épületnek nincs pincéje, az alatt is ugyanennyi víz van. Véleménye szerint a bruttó 20 millió Ft-ért kellene értékesíteni, vagy egy lakást felajánlani az önkormányzat részére, ha pénzügyi gondja lenne a vevőknek.

Czompó István: Elmondta, hogy ez egy ajánlati lehetőség, amire az egyeztetések folyamán ki lehet térni. Elmondta még, hogy a szobor külön helyrajzi számon szerepel, de a Pizzéria az épülettel egy helyrajzi számon szerepel.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a díjfeltétellel kapcsolatban van-e önkormányzati határozat, illetve, ha a díjfeltétellel kapcsolatos 4 év kikötést elhagyják, abban az esetben tud-e a vevő magasabb árat ajánlani, képezheti-e a díjfeltétel alku tárgyát.

Czompó István: Emlékezete szerint a bérlemény szerződése határozott idejű, ennek utána kell nézni.

Jánosa Gábor: A feltételeket megbeszéli az üzlettársával, és januárban visszatérnek az egyeztetésre, a januári ülésre tud tervek hozni, mert tervezővel már beszéltek arról, hogyan lehetne az épületet átalakítani.

A képviselő-testület tudomásul vette, hogy a januári ülésen visszatérnek az ingatlan értékesítésére. Czompó István polgármester a 8. napirendi pont tárgyalását lezárta.

Napirend 9. pontja

A helyi menetrendszerinti autóbusz közlekedés viteldíjai

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és mindhárom bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

380/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés 2011. évi díjtételeinek emelésére – a szolgáltató által – adott javaslatot nem fogadja el, így a korábbi viteldíjak maradnak érvényben, mert a szolgáltatás üzemeltetésére elegendő fedezetet nyújtanak.

A Képviselő-testület a 12/2009. (VI. 26.) Kt. számú rendeletének hatályát továbbra is fenntartja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja

Önkormányzati rendelet a helyi iparüzési adóról

Előterjesztő: Vezér Ákos Jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta, és a bizottság javasolta a rendelet-tervezet szövegének az elfogadását és a rendelet megalkotását.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, Vezér Ákos jegyzőtől, hogy ez azt jelenti, hogy a hétvégi, Polgármesteri Hivatal dolgozói által végzett, helyi iparüzési adó beszédése meg fog szűnni.

Vezér Ákos: Válaszul elmondta, hogy korábban foglalkozott azzal az önkormányzat, hogy a dolgozók hétvégi munkavégzésével mi legyen, azért mert akkor az volt a törvény, hogy átveszi az APEH az iparüzési adó beszédését. Akkor az önkormányzat tudomásul vette, hogy a dolgozók nem fognak kijárni ilyen ellenőrzéseket végezni. Jelenleg az ellenőrzéseket, amik pénzügyileg is alá voltak a tekintetben támasztva, hogy nem voltak rentábilisak, tehát a ráfordítások nem jöttek vissza se a

közterület használat, se az iparüzési adó bevétellel, ezeket a vasárnapi, rendszeres ellenőrzéseket megszüntették, a testület jóváhagyásával, durván fél évvel ezelőtt. Ennek ellenére ellenőrzés van, minden csütörtökön a piacon van ellenőrzés, közterületen a közterület-felügyelő rendszeresen ellenőriz, és havonta egyszer-kétszer az adósok a piacon is végzik az ellenőrzést, csak már külön díjazás nélkül, túlmunkaként elszámolva. Ellenőrzés jelenleg is van, de nem a korábbi években, nagy költséggel végzett minden hétvégi ellenőrzés. A jelenlegi rendelet e tekintetben nem érinti Csányi Kálmán által említett témát, mert a 2. § (2) bekezdése továbbra is az ideiglenes iparüzési adót fenntartja, de a rendelet annyira nem részletes, 3 paragrafusból áll. Kérte, hogy ezt kezdjék megszokni, mert abba az irányba mennek el, hogy az önkormányzati rendeletek, mivel a magasabb szintű jogszabályokat nem ismételhetik meg, ezért nem lehet beleírni azokat a helyi adó törvényben lévő rendelkezéseket az ideiglenes iparüzési adóval kapcsolatban, amik korábban több szakaszon keresztül a rendeletben benne voltak, azért hogy a polgároknak könnyebben lehessen tájékozódni a helyi rendelet alapján is. A mostani rendeletalkotási irányelvek szerint – mivel nem ismételhetik meg a magasabb szintű jogszabályban szereplő szabályokat – az önkormányzat rendelet alkotási jogköre annyira korlátozódik, amennyi a rendelet-tervezetbe bele van írva, hogy állandó és ideiglenes adó ki van vetve, és annak mi a mértéke. Semmi más nincs tulajdonképpen ebben a rendeletben, mert nem lehet szabályozni. Volt még egy fontos dolog, amiért változtatni kellett a rendeletet, az az, hogy a vállalkozók kommunális adója megszűnik, törvényileg 2011. január 1-jétől nem lehet ezt az adót kivetni. Ez az önkormányzatnál körülbelül 1 millió forint mínuszt fog jelenteni, de másik oldalon egyszerűsödik egy részt a vállalkozók bevallása, másrészt csökken a hivatal papírforgalma. Az egy millió forint nagy részét, felét két cég fizette, 10-20 %-át a mezőgazdasági cég. Nagy papírforgalom volt 1.000,- illetve 1.500,- forintos befizetésekkel. Ez megszűnik, ami egy millió forint hiányt jelent, de az önkormányzat helyi rendeletében azért nem lehetett fenntartani a vállalkozók kommunális adóját, mert törvényileg az megszűnt.

Csányi Kálmán: Megköszönte Vezér Ákos jegyző tájékoztatását. Elmondta, hogy meg fogja szavazni az önkormányzati rendeletet, de visszásnak érzi, mert körülbelül egy évvel ezelőtt a költséghatékonyság miatt volt egy javaslat a Polgármesteri Hivatal részéről, hogy a rendszeres vasárnapi ellenőrzést szüntessék meg, de azt a képviselő-testület egy évvel ezelőtt elutasította. Félévvel ezelőtt azért fogadta el a képviselő-testület, mert a jegyző úr elmondta, hogy az APEH fogja beszédni az adót, de arról elfelejtette a testületet tájékoztatni, hogy ez megváltozott, és esetlegesen a képviselő-testület hogyan gondolkodik ezzel kapcsolatban, mert megváltozott a szituáció. Furcsának tartja, a tájékoztatást megköszönte.

Paál Huba: Az új rendelet-tervezet a 3. §-sal egészül ki, amely azt tartalmazza, melyik korábbi rendeletek veszítik hatályukat, szövegében nincs változás a bizottság által tárgyalt rendelet-tervezethez képest. Megkérdezte, hogy a közterület használati díjra vonatkozik-e a rendelet, és hogy a pusztaszabolcsiak mentesek-e a közterület használati díj fizetése alól.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a közterület használati díjakat a környezet védelméről szóló helyi rendelet szabályozza, ami változatlan. Elmondta, hogy azért kért szót, hogy visszautasítsa Csányi úr stílusát, és ezt a hangnemet. Egy évvel ezelőtt, emlékezete szerint egy polgármesteri javaslat volt, az iparüzési adó megszüntetése, de azt a testület nem fogadta el. Nehéz emlékezetből ezt felidézni, elő kell venni, ha valaki kifogásol valamit, és akkor meg tudják nézni. Más kérdés az, hogy a Hivatal milyen sűrűséggel végzi az ellenőrzést a piacon, illetve a közterület-használat tekintetében. Véleménye szerint a legköltségkímélőbb, és a leghatékonyabb megoldást választották, amiről tájékoztatást adott. Más kérdés, hogy év közben változás volt, amiről állítólag elfelejtette tájékoztatni a Testületet. A Magyar Közlönyből és a sajtóból tudta meg, hogy nem az APEH, hanem továbbra is a Hivatal fogja beszédni a napi iparüzési adót. Ez egyáltalán nem függ azzal össze, hogy a dolgozók rendszeresen kijárjanak ellenőrizni, ezt korábban megszüntették és nem gondolt arra, hogy ezt visszaállítaná az önkormányzat, mert nagyon nagy ráfordítással járna, de az ellenőrzések azért megmaradtak.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

381/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi iparüzési adóról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

21/2010. (XII. 22.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi iparüzési adóról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 11. pontja

Javaslat lakásbérleti díjak változtatására

Előterjesztő: Vezér Ákos Jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, a Pénzügyi bizottság elutasította az előterjesztés javaslatát, úgy, hogy komfortos lakás esetén a lakásbérleti díjakat 140,- Ft/m²/hó, az összkomfortos lakás esetén 160,- Ft/m²/hó-ra javasolta emelni. Elmondta, hogy először az eredeti javaslatról fognak szavazni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, mely szerint komfortos lakás esetén 127,- Ft/hó/m² illetve összkomfortos lakás esetén 147,- Ft/hó/m² a díj.

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

382/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a lakásbérleti díjak komfortos lakás esetén 127,- Ft/hó/m² illetve összkomfortos lakás esetén 147,- Ft/hó/m² díjra változzon.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatát, mely szerint a komfortos lakás esetén 140,- Ft/hó/m² illetve összkomfortos lakás esetén 160,- Ft/hó/m² a lakások bérleti díja.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

383/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló, 19/2008. (XI.28.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendelet tervezet szövegét elfogadja azzal a módosítással, hogy a rendelet-tervezet 1. számú mellékletében meghatározott díjak az alábbiakra változnak:

- komfortos lakás 140,- Ft/hó/m²
- összkomfortos lakás 160,- Ft/hó/m²

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

22/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló, 19/2008. (XI.28.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 12. pontja

Javaslat a vagyonrendelet módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos Jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta a rendelet-tervezet szövegének az elfogadását és a rendelet megalkotását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

384/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról, az önkormányzati vagyonkezelés és hasznosítás szabályairól és a vagyonfenntartás-fejlesztés (beruházás) szabályairól szóló, többször módosított 6/1994.(V.1.) Kt számú rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

23/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Az önkormányzat vagyonáról, az önkormányzati vagyonkezelés és hasznosítás szabályairól és a vagyonfenntartás-fejlesztés (beruházás) szabályairól szóló, többször módosított 6/1994.(V.1.) Kt számú rendelet módosítására vonatkozó rendeletét megalkotja

Napirend 13. pontja

Pályázatiírói ajánlatok

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy úgy döntött, hogy a testületi ülésre nem hívja meg azt a három ajánlattevőt, akik megjelentek a bizottsági üléseken, mivel – két képviselő, Csányi Kálmán és Kátai György kivételével – végig hallgatták a pályázókat. Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Egyetértett a Településfejlesztési Bizottság javaslatával, hogy válasszák szét a határozatot és szavazzanak arról, hogy kit bízzanak meg pályázatiírással, illetve, hogy az önkormányzat készítse el a dokumentációt a fejlesztési elképzelésekről, a Magyar Projektmenedzsment Iroda Kft-vel (1125 Budapest, Kiss Áron u. 3., képviseli: Avar Balázs), árajánlata alapján bruttó 320.000,- Ft megbízási díjért. Elhangzott a bizottság ülésén, hogy a városfejlesztési koncepciót a testület a januári ülésén megtárgyalja, és az alapján készítteti el a fejlesztési tervet.

Czöndör Mihály: Az előterjesztésben úgy szerepel, hogy a Magyar Projektmenedzsment Iroda Kft.-t bízna meg az önkormányzat a városfejlesztési elképzelések dokumentációjának elkészítésével. Megkérdezte, hogy más céget ez ügyben megkérdeztek-e, vagy csak az ő ajánlatuk alapján lesz döntés. A Mentor Kft is javasolta a városfejlesztési koncepció elkészítését. Mi az oka, hogy csak egy cég szerepel, nem lehet az ajánlatot összehasonlítani másik ajánlattal. Megkérdezte még, hogy az nem merült-e fel, hogy az önkormányzat készítené el a koncepciót saját hatáskörben. Az interneten utána nézett, egy mintára készül mindegyik, az alapján el lehetne készíteni. Gyakorlatilag a cég meginterjúvolja az önkormányzat megfelelő dolgozóit, és csak összeállítja a koncepciót. A koncepció elkészítéséhez van egy kézikönyv, ami alapján össze lehet állítani. Az önkormányzat sok tanulmányt készített, a legtöbbje szakmai képzettséget igényel, például az oktatással kapcsolatban, de véleménye szerint most az önkormányzat tudja mit szeretne, melyik dolgokat szeretné kiemelni, SWOT-analízist tudna készíteni, illetve a várossá nyilvánítási pályázatban sok anyag benne van, ami a fejlesztési terv elkészítéséhez kell.

(19.44 órakor megérkezett Tüke László képviselő, így a képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 8 főre változott.)

Czompó István: Megkérdezte, Czöndör Mihály képviselőt, hogy az elhangzott gondolatok a bizottsági ülés után lettek-e, mert a bizottság javaslata nem ezt tükrözi. Elmondta, hogy senkitől sem kértek ajánlatot a városfejlesztési tervdokumentáció elkészítésére, hanem mindenkinek pályázatfigyelési ajánlatot küldtek, a Magyar Projektment Iroda volt, aki leírta, hogy sok EU-s pályázatnak feltétele a városfejlesztési tervdokumentáció megléte. Nem ragaszkodik a javaslathoz, amennyiben valaki felvállalja a tervdokumentáció elkészítését; de véleménye szerint, megvan a dokumentáció elkészítési technikája, mechanizmusa, amit ha egy pályázathoz mellékelnek, akkor az elfogadható lesz. Elmondta még, hogy az iroda elmondta, hogy ha a városfejlesztési tervdokumentáció nincs meg, akkor nem vállalnak pályázatfigyelést, pályázatírást, mert nem látják értelmét.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy elfogadja, hogy el kell készíteni a dokumentációt, és készítesse el az önkormányzat, mert nem túl nagy összeg egy ilyen anyag összeállítására, csak felmerült benne, hogy esetleg az önkormányzat saját erőből is elkészíthetné.

Paál Huba: Elmondta, hogy részben egyetért Czöndör Mihály képviselő által elmondottakkal, de véleménye szerint a kívülállók olyanokat is észrevesznek, amit a helyiek nem. Véleménye szerint vannak sablonok a szakmai dokumentációk elkészítéséhez, de számos olyan terület van, amihez helyben nincs szakember, de a cégnek van hozzá szakembere. Támogatja, hogy kívülálló készítse el a tervdokumentációt. Elmondta még, hogy a Mentor Kft.-vel az volt a problémája, hogy a vezető csak koordinál, és sok embert foglalkoztat. A Magyar Projektment Iroda csapatban dolgoznak, ez a szakmai területük. Javasolta a határozati javaslat elfogadását. Véleménye szerint előnyére válhat az önkormányzat hosszú távú tervezésének, ha tudják mit akarnak, nem ad hoc módon döntenek bizonyos dolgokban.

Tüke László: A városfejlesztési stratégiával kapcsolatban elmondta, hogy a cég elkér 320,- ezer forintot az elkészítéséért, de az adatokat az önkormányzatnak kell hozzá szolgáltatni. Egyetért azzal, hogy legyen egy ilyen dokumentum, már évekkel ezelőtt a Településfejlesztési Bizottságban forszírozták, hogy legyen egyfajta stratégiai terve az önkormányzatnak. Megjegyezte, hogy emlékezete szerint a Mentor Kft. ajánlatában is volt utalás az integrált városfejlesztési stratégia elkészítésére, bár konkrét árat nem írt, talán a táblázatban lehetett volna ezt is szerepeltetni. Az interneten rákeresett, a Mentor Kft készítette Tata város integrált városfejlesztési stratégiáját, ami egy elég komoly dokumentum, érdemes megnézni.

Czompó István: Elmondta, hogy egy árajánlatuk van, erről tudnak a mai ülésen dönteni, amennyiben a testület elutasítja, lehet kérni újabb árajánlatot. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

385/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázati lehetőségek eredményes kihasználása érdekében a Magyar Projektmenedzsment Iroda Kft.-vel (1125 Budapest, Kiss Áron u. 3.) elkészítteti a „városfejlesztési elképzelések dokumentációját” az árajánlatnak megfelelően bruttó 320.000,- Ft-ért.

Felkéri a polgármestert a dokumentáció elkészítésére vonatkozó szerződés aláírására a mellékelt tervezetnek megfelelően, tovább felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe a dokumentum elkészítésének díját.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság a Magyar Projektmenedzsment Iroda Kft megbízását javasolta a pályázatírói feladatok ellátására, a Településfejlesztési Bizottság azt javasolta, hogy a bizottsági meghallgatások alapján a Magyar Projektmenedzsment Iroda, a Mentor-Porta Kft. és az Euro-Mentor 2001. Kft. közül válassza ki a pályázatfigyelői és pályázatírói feladatokra, a megbízásra kerülő vállalkozást. Elmondta, hogy Rédlí úr által vezetett cég nagyon jól működött Perkáta Nagyközségen ebben a tevékenységben, de jelenleg ezt a tevékenységet végző team nem Rédlí úr vezetésével működik. De azt nem tudja, mi lehet ennek az oka.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy tartózkodni fog a szavazásnál, mert koncepcionálisan más az elképzelése a pályázatírással kapcsolatban, amit többször elmondott. Úgy gondolja, állandó személy kell, aki nemcsak a pályázatfigyelést és a pályázatírást végzi, hanem a pályázat megvalósulását követő projektmenedzsmenti tevékenységet is vállalja, a Magyar Projektmenedzsment Iroda ajánlata erről nem szól.

Czompó István: Elmondta, hogy erre rákérdeztek, és Avar úr elmondta, hogy benne van az ajánlatban, ha az önkormányzat igényli, a feltételek az ajánlatban vannak.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint egy olyan személyre van szükség, aki folyamatosan jelen van a pályázati tevékenységben, a figyeltől, megírástól a megvalósításig. Úgy gondolja, jobb lenne, ha közelebb lenne az önkormányzathoz, tartózkodni fog a szavazásnál, nem tudja megítélni, hogy ez a tevékenység jó lesz-e vagy sem. Abban hisz, hogy egy állandó csapattal kell együttműködni.

Czompó István: Elmondta, hogy tavaly volt egy javaslata, hogy egy személy, helyben végezze a pályázatírást, de nem megbízási díjjal, hanem köztisztviselőként, de javaslatát az akkori képviselő-testület leszavazta. Ma már nem javasolná, hogy egy személlyel végeztessék a pályázatírást, mert egy csapat kell a pályázatíráshoz, egy szuper pályázatíró nem elég. A projektmenedzselés is nagyon összetett feladat, - megemlítette az iskolai TÁMOP pályázatot - ,úgy kellene működnie, ahogy a Hivatal szervezetfejlesztési pályázatánál, hogy ha valami kellett, írtak a pályázatot író, menedzselő cégnek, akik kijavították, amit kellett, de az olyan pályázat volt, amibe bele volt építve a menedzselés díja. Elmondták az ajánlattevő cégek, ha olyan a pályázat, akkor beleírják a pályázat menedzselés díját, de ezt nem mindegyik pályázat esetén lehet megtenni. Nagyon nehéz és összetett feladat a pályázatok elszámolása. Elmondta még, ha például egy éven keresztül nem lesz olyan pályázati lehetőség, hogy egy nagyobb volumenű beruházásra pályázzanak, akkor nem lesz egy állandó jellegű költsége az önkormányzatnak, hanem a jelenlegi ajánlat arról szól, ha van lehetőség pályázni, akkor megírják, menedzselik.

Tüke László: Álláspontja az, hogy az a modell a legsikeresebb, amikor főállásban alkalmaznak valakit. Lehet azt mondani, hogy sokba került – valóban nem volt olcsó – de a cégek ajánlatai alapján a százalékokat figyelembe véve, ez a megoldás sem lesz sokkal olcsóbb. Volt egy ember, aki a pályázatfigyelést, írást végezte, és végigkísérte a projektet. Avar Balázs szóban vállalta a projektmenedzselési feladatot a projektzárásig, de az ajánlatában nincs benne. Kiemelte, hogy az a legsikeresebb modell, ha főállásban alkalmaznak valakit, de úgy látja, hogy a továbbiakban ez nem így

lesz. Avar Balázs ajánlatában szerepel a két TIOP és KDOP elnyert pályázatok átvilágítása, bruttó 450 ezer forintért, megkérdezte, hogy miért van szükség erre. Honlap címek is megadott az ajánlatban, hogy hol érdemes pályázatokat figyelni. Tudomása szerint minisztériumi pályázatokat a minisztériumoknál érdemes figyelni.

Czompó István: Elmondta, hogy az ajánlatba beleírták, hogy a korábbi pályázatokat ennyiért átvizsgálják, de ezt nem kérték tőlük. Elmondta, hogy ugyanazt az ajánlatkérő levelet küldték meg több mint tíz pályázatiírással foglalkozó vállalkozásnak, Magyar Katalinnak is, aki korábban végezte a pályázatiírást, de ő nem adott ajánlatot. Elmondta, hogy azt megéri, hogy Magyar Katalin számára biztos kedvezőbb, ha állandó foglalkoztatottként végzi valahol a pályázatiírást, mint eseti megbízással. De véleménye szerint, aki sikerdíjért dolgozik, az nagyon érdekelt abban, hogy a pályázat nyerjen, különben nem jut a pénzéhez. Ha valaki nem sikerdíjas, hanem állandó megbízással van alkalmazva, még ha nagyon lelkiismeretesen végzi a munkáját, akkor sem annyira érdeke, hogy sikeres legyen a pályázat. Elmondta, hogy a Településfejlesztési Bizottság azt javasolta, hogy a Magyar Projektmenedzsment Iroda, a Mentor-Porta Kft. és az Euro-Mentor 2001. Kft. közül válassza ki a pályázatfigyelői és pályázatiírói feladatokra, a megbízásra kerülő vállalkozást, ezért nem értette a most elmondottakat, és miért nem tett a bizottság javaslatot arra, hogy egy személyt vagy csapatot alkalmazzon az önkormányzat.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy véleménye szerint jobb volt és továbbra is jobb lenne, ha lenne egy pályázatiírói iroda, de ez már nem lehetséges. A korábbinak is kellett egy bizonyos idő, hogy felépüljön, megismerje a környezetet és utána tudott jól dolgozni. Ha most újból fel akarnak építeni valamit, azzal időt veszítenek. Pályázni kell, mert 2013-ig vannak a jobb lehetőségek, amivel élni kell. A bizottság úgy látta, a Mentor Kft teljesebb ajánlatot adott, bár drágább volt, mint a Magyar Projektmenedzsment Iroda ajánlata. Véleménye szerint, ha a szavazásnál tartózkodnak, attól nem lesznek előrébb. Pályázni kell, és kell egy csapat, akivel együtt lehet dolgozni.

Czompó István: Elmondta, hogy ha nem jól végzik a pályázatiírói tevékenységet, bármikor fel lehet mondani a szerződést. Az lenne a jó, ha egy szakemberekből álló csapatot alkalmazna az önkormányzat, de erre nincs lehetőség. Egy fő nem érthet mindenhez, több szakemberből álló team kell a különböző pályázatok megírásához. Az ajánlatot adott cégek is szakemberekkel dolgoznak. Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a Magyar Projektmenedzsment Iroda Kft.-t (1125 Budapest, Kiss Áron u. 3.) bízta meg az önkormányzat pályázatfigyelői és pályázatiírói tevékenységének ellátásával.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

386/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Projektmenedzsment Iroda Kft.-t (1125 Budapest, Kiss Áron u. 3.) bízta meg az önkormányzat pályázatfigyelői és pályázatiírói tevékenységének ellátásával. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, kössön a céggel egy – kötelezettségvállalást nem tartalmazó – pályázatfigyelési keretmegállapodást.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

Kiemelt célok megállapítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és mindhárom bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását, de a pénzügyi bizottság kiegészítéssel élt: Átfogó célkitűzések kiegészítése: - Térségi szerep erősítése, - Pályázati lehetőségek hatékony

kihasználása. Célfeladatok első mondatának módosítása: - Éves költségvetés egyensúlyát „működési bevételen kívüli pénzügyi forrás igénybevételével” Célfeladatok negyedik mondatának módosítása: - Tovább kell erősíteni „és bővíteni” nemzetközi kapcsolatokat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság kiegészítésével.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

387/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célokat az előterjesztés szerint, az alábbi kiegészítéssel megállapítja:

Átfogó célkitűzések kiegészítése:

- Térségi szerep erősítése,
- Pályázati lehetőségek hatékony kihasználása.

Célfeladatok első mondatának módosítása:

- Éves költségvetés egyensúlyát „működési bevételen kívüli pénzügyi forrás igénybevételével”.

Célfeladatok negyedik mondatának módosítása:

- Tovább kell erősíteni „és bővíteni” nemzetközi kapcsolatokat.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a köztisztviselők vonatkozásában a teljesítménykövetelményeket határidőre készítse el.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2011. február 28.

Napirend 15. pontja

Javaslat helyiségbérleti díjak megállapítására

Előterjesztő: Vezér Ákos Jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását, de a pénzügyi bizottság javasolta a I., II., és IV. számú üzletek bérleti díját 380 Ft/ m²/hó, a III. számú üzletnél 342/Ft/m²/hó, a Szent István utcai ingatlannál 255 Ft/m²/hó díjra módosítani. Elmondta, hogy először az eredeti javaslatról fognak szavazni

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

388/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint , 2011. január 1-jétől a tulajdonában lévő Sport u. 2/2. szám alatti I., II., és IV. számú üzletek bérleti díját 362,-Ft/m²/hó + ÁFA összegben, a III. számú üzlet bérleti díját 326,-Ft/m²/hó + ÁFA, illetve a Szent István u. 28. szám alatti üzlet bérleti díját –241,-Ft/m²/hó + ÁFA összegben állapítsa meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

389/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Sport u. 2/2. szám alatti I., II., és IV. számú üzletek bérleti díját, 2011. január elsejétől 380,-Ft/m²/hó + ÁFA összegben, a III. számú üzlet bérleti díját – tekintettel az ott elhelyezett bankjegykiadó automatára, 10 %-kal alacsonyabb – 342,-Ft/m²/hó + ÁFA összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az üzletek bérlőivel érvényben lévő bérleti szerződéseket, a mellékelt tervezetek szerint módosítsa.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. december 31.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

390/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Szent István u. 28. szám alatti üzlet bérleti díját – tekintettel a bérlemény rossz műszaki állapotára – 2011. január elsejétől 255,-Ft/m²/hó + ÁFA összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az üzlet bérlőjével érvényben lévő bérleti szerződést, a mellékelt tervezet szerint módosítsa.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. december 31.

Napirend 16. pontja

A Pusztaszabolcsi Polgárőrség által elnyert támogatásból megvalósuló térfigyelő rendszer bővítése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Javasolta, hogy a határozati javaslat utolsó mondatát módosítsák: „A tervezés és a felhelyezés, valamint a rádióhullámon történő működtetés 1.038 ezer forint többletköltségét a 2011. évi költségvetésbe betervezi.” Szavazásra bocsátotta a módosított javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

391/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat területén a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák - Polgárőrsegek eszközbeszerzéseinek támogatása LEADER pályázaton elnyert támogatásból megvalósuló térfigyelő kamerarendszert további egy kamerával kibővíti. A tervezés és a felhelyezés, valamint a rádióhullámon történő működtetés 1.038 ezer forint többletköltségét a 2011. évi költségvetésbe betervezi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: a 2011. évi költségvetés tervezése

Czompó István polgármester 20.19 órakor szünetet rendelt el. A képviselő testület ülése 20.35 órakor a 17. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. Czöndör Mihály képviselő távozott, a képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 7 főre csökkent.

Napirend 17. pontja**Javaslat ingatlan bérbeadására a Pusztaszabolcsi Helyi Kft-nek**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

392/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alatti, 111/1. hrsz-ú ingatlan második szintjén lévő három helyiséget, a mellékelt szerződés-tervezet szerint bére adja irodák céljára, a Pusztaszabolcsi Helyi Kft-nek (7020 Dunaföldvár, Hunyadi tér 4., képviseli: Bakos Gábor), határozott időtartamra 2011. január 1-jétől – 2011. december 31-ig terjedő időszakra, 620.000,-Ft/4 hónap + Áfa, azaz 775.000,-Ft/4 hónap bérleti díjért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja**Javaslat ingatlan bérbeadására a Consalba Autó Kft-nek**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

393/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Adonyi út 42. szám alatti, 984. hrsz-ú ingatlan udvarát, a mellékelt szerződés-tervezet szerint bére adja, autóbussz tárolása céljára, a Consalba Autó Kft-nek (8000 Székesfehérvár, Kadocsa út 59., képviseli: Darabont János), 2011. január 1-jétől – 2011. december 31-ig terjedő időszakra, 1.500.000,-Ft/4 hónap + Áfa, azaz = 1.875.000,-Ft/4 hónap bérleti díjért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja**Az Arany János utca csapadékvíz elvezetésével kapcsolatos bejelentések**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

394/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Arany János utca csapadékvíz elvezetésére vonatkozó lakossági kezdeményezésre megbízza a polgármestert, hogy árajánlata és a mellékelt szerződés tervezet alapján, 170.000,- Ft + ÁFA-ért, a KRESZ-TERV 2000 KFT-től (8000 Székesfehérvár, Tompa M. u. 25., képviseli: Fogarasi Gábor ügyvezető) kérjen szakvéleményt az Arany J. utca-Mikszáth utca csomópontja vízvezetésének megoldására, valamint annak vizsgálatára, hogy a Bajcsy-Zs. utca csapadékvize a Szent Imre utcán keresztül elvezethető-e az Adonyi út irányába.

A szakvélemény adjon választ – megbízás esetén – az engedélyezési, kiviteli tervek, az engedélyezés, a szükséges egyeztetések lebonyolításának költségeire, és a vállalt határidőkre is.

A szakértői díj fedezete a 2010. évi pályázati céltartalék.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítását terjessze elő.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. január 25.

Napirend 20. pontja

Tó Tévé kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és mindkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

395/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt – figyelemmel a Kábeltelevízió Építő és Szolgáltató Kft. TÓ Tévé Stúdióval (2483 Gárdony, Szabadság út 30/c) hatályos közszolgálati jellegű műsor készítéséről szóló megállapodásra - , hogy 2011 évben az önkormányzat egy új videokamerát vásárol, melyet térítésmentesen használatba ad a Stúdióval a pusztaszabolcsi műsorok készítésére. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetés tervezetbe 120 ezer Ft előirányzatot állítson be videokamera vásárlás céljából.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Stúdióval hatályos szerződés szerinti havi 109.400 Ft+ÁFA/hó szolgáltatási díj nem változik.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert arra, hogy a 2011. évi költségvetésbe a fenti díjon felüli operatőri és riporteri szolgáltatási díjakat évi 215 ezer Ft-ra emelten tervezze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja

Bejáró tanulók utáni normatíván felüli igény

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és mindkét bizottság javasolta, hogy a testület kérje fel a polgármestert a valós költségek egyeztetésére Dunaújváros Város Polgármesterével.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy milyen oktatási tevékenységet hajtanak végre ezeken a gyerekeken, olyan tevékenység-e, ami szükséges, vagy csak a szülők önkéntes iskoláztatásáról van szó.

Czompó István: Elmondta, hogy tárgyalásokat még nem folytatott, illetve, hogy nem tudja mely gyerekekről van szó, feltételezésük szerint a Móra Általános Iskolába járnak, és speciális oktatásban részesülnek. Tájékoztatásul elmondta, hogy a környező települések is megkapták ezt a levelet, Kulcsnak 11 millió forintos összegről szól a levél, de ott sok gyerek bejár Dunaújváros általános iskoláiba, és óvodáiba, akik nem speciális oktatásban részesülnek. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

396/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Cserna Gábor, Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesterének levelében meghatározott összeget túlzottnak ítéli meg, ezért a 2011. évi költségvetésben ennek finanszírozására nem lát lehetőséget.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a valós költségek egyeztetésére Dunaújváros Város Polgármesterével.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

(20.38 órakor Czöndör Mihály képviselő visszaérkezett, a képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 8 főre változott.)

Napirend 22. pontja

A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Vezér Ákos Jegyző

Czompó István: Ismertette az előterjesztést.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a rendelet-tervezet szövege a pusztaszabolcsi középiskolába járó tanulókra, vagy a Pusztaszabolcson élő középiskolás tanulókra vonatkozik.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy Csányi Kálmán, amit kérdezett, az az előző ülésen lett beépítve a rendeletbe, a szöveg csak annyival változna, hogy bekerült a mondatba a 65 évesnél fiatalabb, nyugellátásban részesülők szövegrész. Ez kikerült a rendeletből korábban, de mégis beíródna, mert volt egy ellenőrzés, mely szerint továbbra is el lehet menni ilyen irányba. A középiskolai tanulók esetében kifejezetten a Szabolcs Vezér Gimnáziumról van szó, tehát a nappali oktatásban résztvevő pusztaszabolcsi tanulókról. Aki a középiskolába jár, de például Ercsiben lakik, annak a tanulónak nem tud kedvezményes bérletet eladni a közlekedési cég, ezért nem kerül bele a szociális rendeletbe sem.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

397/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 8/2006. (III.31.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

24/2010. (XII. 23.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 8/2006. (III.31.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 23. pontja

Az utak terveinek korszerűsítése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy tudomás szerint 2011-ben lesz lehetőség pályázni szilárd burkolatú utak építésére.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy idén volt, hogy az útról lefolyó, kertbe befolyó csapadékvíz elvezetését meg kellett oldani, illetve az előző napirendi pontnál, az Arany János 5. szám alatti lakos is azt jelezte, hogy az útról az ingatlanára folyik a csapadékvíz. Kérte, hogy a tervek áttekintése ebből a szempontból is történjen meg, és az utak lejtését úgy tervezzék meg a tervező, hogy utólagosan az elfolyó csapadékvíz ne okozzon problémát.

Czompó István: Elmondta, hogy jogos volt Csányi Kálmán képviselő felvetése, de az Arany János utcánál más a helyzet, mert csak az egyik oldalon van árok kiépítve, mert nagyon szűk az utca, illetve az utca sokszor fel lett töltve, és magasabb az úttest szintje, mint a kertek szintje. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

398/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Petőfi Sándor, a Szent Imre és a Honvéd utcák szilárd burkolattal történő kiépítése érdekében – az új Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő – tervdokumentációkat készített, s megbízást ad a Nemzeti Közlekedési Hatósághoz történő benyújtásukra az engedélyezési eljárás lefolytatása érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a tervdokumentációk készítését és az engedélyező hatósághoz történő benyújtását az Alba Geotrade Zrt-től (8000 Székesfehérvár, Óvoda u. 2.) – az előterjesztés szerinti „Módosított árajánlat”-ban közölt tartalommal – megrendelje – a 2010. évi pályázati céltartalék előirányzat terhére – bruttó 287 500,- Ft bekerülési összegért, a megrendeléstől számított 15 munkanap teljesítési határidővel.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 24. pontja**Közcélú foglalkoztatás megszűnése utáni átmeneti foglalkoztatás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Kérte a testületet támogassák javaslatát, mert amennyiben hóesés lesz, akkor az állományban lévő egy fő egyedül nem tudja elvégezni a hó eltakarítását. Jövőre változik a közfoglalkoztatás rendszere.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a szabályozás kiterjed arra vonatkozólag is, hogy az kerülhet bele a közfoglalkoztatásba, aki a saját portáját rendben tartja.

Czompó István: Elmondta, hogy a szabályozás erre is kiterjed, de ez véleménye szerint több problémát is felvet. Ki fogja megítélni, hogy az adott porta rendezett-e vagy sem, illetve ha valaki albérletben él, akkor annak a portának a rendben tartása kinek a feladata. Véleménye szerint ezek megítélése szubjektív. Elmondta még, hogy lehetőség lesz alapítványok, illetve egyházaknak is, hogy foglalkoztatásra igényeljenek embereket a munkaügyi központtól. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

399/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetésében 4 fő minimálbéren történő alkalmazását január hónapra betervezi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: a 2011. évi költségvetés tervezése

Napirend 25. pontja**Kérelem a Petőfi Terem bérleti díjból származó többletbevétel felhasználásáról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy valószínűleg ez az utolsó ilyen lehetősége a közművelődés-szervezőnek, mert a művelődési ház felújításának befejezésével javasolni fogja, hogy árusításra tovább ne legyen lehetőség az intézményben.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

400/2010. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi a Petőfi terem bérbeadásából származó többletbevétel felhasználását a közművelődés szervező laptopjához kompatibilis operációs rendszer vásárlására 100 ezer forint értékben.

Felkéri a Polgármestert a 2010. évi költségvetési rendelet módosításának betervezésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 21.10 órakor – a 26-29. napirendi pontok tárgyalásának idejére – zárt ülésel folytatódott.

21.38 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Paál Huba

jegyzőkönyv-hitelesítők

Csányi Kálmán