

Ikt.szám: 576-19/2010.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2010. NOVEMBER 25-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

311, 312, 313, 314, 315, 316,
317, 318, 319, 320, 321, 322,
323, 324, 325, 326, 327, 328,
329, 330, 331, 332, 333, 334,
335, 336, 337, 338, 339, 340,
341, 342, 343, 344/2010. (XI. 25.)

RENDELETEK SZÁMA:

15/2010. (XI. 26.)
16/2010. (XI. 26.)
17/2010. (XI. 26.)
18/2010. (XI. 26.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. november 25-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

Jelen voltak: Czompó István polgármester
Szóke Erzsébet alpolgármester
Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Szilárd, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János,
Tüke László – képviselők

Meghívottak: Vezér Ákos jegyző
Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző
Wasserné Ósi Márta Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
Kocsis József József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és
Óvoda igazgatója
Botár Gergely Vertikál ZRt. munkatársa
Talabér Tibor DRV ZRt. munkatársa
Forgó Árpádné Bizottsági tag-jelölt
Horváth Lajosné Bizottsági tag
Horváth Zoltán Bizottsági tag
Horváthné Kaszás Zsuzsanna Bizottsági tag
Németh Józsefné Bizottsági tag
Kiss Kornélia közművelődés-szervező
Sterné Kenyér Mariann jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 megválasztott képviselőből 8 fő megjelent. Elmondta, hogy Paál Huba képviselő késést jelezett. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Szajkó János és Szóke Erzsébet képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

311/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Szajkó János és Szóke Erzsébet képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetet. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetet.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

312/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja**Külsős bizottsági tagok megválasztása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja**Javaslat a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó,
2011. évi közszolgáltatási díjak megállapítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 3. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010. évi
költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010. háromnegyed-éves
gazdálkodásáról szóló tájékoztató**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja**Javaslat a Manóvár Óvoda szerkezeti károsodásainak javítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja**Oktatási-nevelési intézmény önálló gazdálkodásának megszüntetése**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 7. pontja**Az önkormányzati intézmények bérmegettakarítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 8. pontja**Szabolcs Híradó újság előállítás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja**József Attila utcai csatornakiváltás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 10. pontja**A Pusztaszabolcsi Sport Klub pénzügyi problémái**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 11. pontja**A Pusztaszabolcsi Polgárórség szóbeli kérése pénzügyi támogatásra**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja**A Polgármesteri Hivatal komplex ellenőrzése**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 13. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2011. évi koncepciója**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja**Polgármester ciklusprogramja**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja**A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 16. pontja**A Képviselő-testület 2010. decemberi és 2011. első félévi munkaterve**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja**Iváncsai Kistérségi Tanuszoda per képviseleti ügye**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 18. pontja**Polgármester helyettesítése a Kistérségi Tanácsban**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat mezőgazdasági földterületeinek 2011. évi hasznosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja

Javaslat önkormányzati telek értékesítésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 21. pontja

Civil szervezetek átmeneti elhelyezési igénye

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 22. pontja

Könyvtáros tájékoztatója

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 23. pontja

Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 24. pontja

Alba Volán Zrt. megállapodás

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Zárt ülés

Napirend 25. pontja

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatok elbírálása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 26. pontja

Polgármester szabadságának jóváhagyása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Elmondta, hogy október 19-én Csányi Kálmán képviselő jelezte a Sport utcai építmények problémáját, ami teljesen jogos, hiszen esztétikailag furán néznek ki az épületek egymás mellett. Hivatalosan megkeresték az építésügyi hatóságot, hogy milyen indokkal adták ki az építési engedélyt, a véleménye szerint nem túl esztétikus megoldásra. Hivatalos, írásos válasz a mai napig nem érkezett, csak szóban tájékoztatták arról, hogy a tűzoltóság kötelezte az építetőt arra, hogy tűzfal legyen a két épület közelsége miatt. A Hivatal új szárnyának építésekor, a tűzoltóság azt akarta, hogy a nyugati oldalon hatalmas tűzfal legyen, ami véleménye szerint borzalmasan nézett volna ki egy ilyen jellegű épületnél. Ez ügyben megkereste a Tűzoltóságot, hogy kompromisszumos megoldást találjanak. Írásban kérték a Sport utcai épületek esetében is, hogy amennyiben lehetséges, módosítsák a terveket. Ennek az a problematikája, hogy az építető nem tehet arról, hogy az építési hatóság ilyen módon adta ki az engedélyt. Nem tudja mi lesz az ügy folyamodványa. Korábban, amikor a területek értékesítésre kerültek, arról volt szó, hogy az épületek hasonló módon épüljenek meg, mint a virágüzlet, hogy az összkép egyforma legyen. Ezzel a megoldással ez nem igazán sikerült. Hacsak a virágüzlet, nem bővíti az épületét, hogy ne legyen akkora kontraszt a két épület között. 20-án került sor a Laptop és digitális tábla pályázatokhoz szükséges közbeszerzési pályázatok bontására. 22-én volt az Iskolai megemlékezés október 23. alkalmából, 23-án volt a városi megemlékezés október 23. alkalmából. Köszönetét fejezte ki Kiss Kornéli közművelődés-szervezőnek, és a műsorban szereplők közreműködését. 25-én itt járt a Dunaújváros Vízi Társulás elnöke. Módosul a törvény, és jövőre nem kötelező fizetni a földtulajdonosoknak a vízi társulási hozzájárulást, aminek az lehet a problémája, hogy a Vízi Társulás kezelésében lévő vízvezető árkok karbantartását más konstrukcióval kell megoldani. 26-án érkezett meg az értesítés, hogy Futsal pálya építésére 10.440.000,- Ft-ot nyert az önkormányzat. Az ÁFA és a műszaki ellenőr díja plusz költségként jelentkezik. Ezen a napon volt

rendkívüli Képviselő-testületi ülés, ahol a Laptop és Digitális tábla közbeszerzési pályázatok véleményezése történt. 27-én volt a laptop és digitális tábla közbeszerzési pályázatok eredményhirdetés. 27-28-án a Magyar Államkincstár normatívák ellenőrzését végezte az oktatás-nevelési intézményben. Az ellenőrzésről készült jegyzőkönyv november 24-én érkezett meg. 27-én volt a Kistérségi Társulási Tanács alakuló ülése. A Kistérségi Tanács elnöke Somogyi Balázs, Perkáta polgármestere lett. 29-én L. Simon László, országgyűlési képviselő fórumot tartott a körzet polgármestereinek a jövőbeli együttműködés érdekében. Ezen a napon érkezett meg az ÁNTSZ jegyzőkönyve a Védőnői szolgálat ellenőrzéséről, a hiányosságok megszüntetésére intézkedési tervet kellett készíteni. November 1-jén volt a halottak napi ökumenikus megemlékezés. Köszönetét fejezte ki Tüke László képviselőnek, aki az önkormányzat nevében mondott néhány szót a megemlékezésen. 2-án Magyar Katalin pályázatíró bejelentette, hogy nem kívánja tovább folytatni a pályázatírási tevékenységet. Kérte a közös megegyezéssel történő szerződésfelbontást. Ehhez úgy járult hozzá, ha Magyar Katalin vállalja a rendelkezésre állást a még le nem zárult pályázatok esetleges hiánypótlásában, Magyar Katalin ezt vállalta, erről jegyzőkönyv készült. 3-4-én a Közigazgatási Hivatal tartott a Polgármesteri Hivatalban komplex ellenőrzést, az ezzel kapcsolatos előterjesztés a napirenden szerepel. 6-án volt a Négy Évszak Maraton futóverseny idei utolsó fordulója. 7-én volt a hagyományos Imre napi Búcsú, ahol a befolyt összegek összesen 377.750,- Ft-ot tesznek ki. Felmerült a Mobil WC kérése a vásárolók részéről, amit a jövőben meg kell oldani. 8-án lett volna a szerződéskötés a Laptop és Digitális tábla pályázatokra, az eredménynek megfelelően. Az eredményhirdetésen a nyertesek nem jelentek meg, így a szokásos módon a szerződést a nyertesnek megküldték aláírásra. A múlt héten a digitális tábla nyertese telefonon jelezte, hogy visszalép a pályázattól. Az ügyvéd úr szerint, mivel volt másik eredményes pályázat, így a második helyezett pályázatot nyújtóval lehet szerződést kötni, nem kell új közbeszerzést kiírni. A visszalépő pályázó írásban is megküldte, hogy nem szerződik, a második helyezettel felvették a kapcsolatot, személyesen találkoznak 29-én, és vállalták, hogy 30-ára leszállítják a megrendelt eszközöket. A laptop pályázattal ilyen probléma nem merült fel, visszaküldték az aláírt szerződést. 9-én itt járt Talabér Tibor, a DRV Zrt. képviselője a József Attila utcai csatornaproblémával kapcsolatban, a téma a napirenden szerepel. 10-én jelent meg, hogy a Raiffeisen Bank pályázatán nyertek, így 70 gyerek 6 hónapon keresztül ételmisszerjuttatásban részesül, a gyermekjóléti szolgálat koordinálásával. Köszönetét fejezte ki az interneten szavazóknak. 11-én volt a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület közgyűlése, ami nem volt határozatképes, így tisztújításra nem került sor. Ezen a napon volt a hagyományos Márton napi felvonulás, köszönetét fejezte ki Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek, az óvónőknek és a szervezésben segítőknek. 12-én volt Operett Est. Megköszönte ki Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek a szervezést. 13-án Márton napi vígalmot megszervezésére került sor Nők Pusztaszabolcsért szervezésében 15-én volt egy honosítás, 16-án a CIB Bank képviselője egy esetleges későbbi együttműködés lehetőségeit vizsgálta fel. 17-én értesült arról, hogy az interaktív tábla nyertese elállt a szerződéskötéstől. Ezen a napon volt a Kistérségi Társulás ülése –a Szociális intézmény problémái és az azzal kapcsolatos javaslatokról készült egy előterjesztés. 20-án volt a Kistérségi Nyugdíjas találkozó a Harmónia Nyugdíjas Egyesület szervezésében. Megköszönte azoknak a képviselőknek, akik részt vettek a rendezvényen. 22-én volt az Iváncsa és Pusztaszabolcs képviselő-testületeinek közös informális ülése az uszoda peres ügyével kapcsolatban. 24-én a helyi járattal kapcsolatos egyeztetés volt, a téma a képviselő-testület decemberi ülésén napirend lesz. Elmondta még, hogy az Ercsi Takarékszövetkezet képviselője is megkereste, azzal kapcsolatban – ahogy a CIB Bank képviselője – hogy felvázolja az általuk vezetett önkormányzati folyószámla előnyeit. A szóban elhangzottokról kért írásos tájékoztatót is. A számlavezető bankot évközben is lehet változtatni, csak a szerződésbontásról a Magyar Államkincstárat értesíteni kell.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az informális ülésen családi program miatt nem tudott részt venni, kérte a polgármestert, hogy a szociális intézménnyel kapcsolatban elhangzottokról adjon tájékoztatást. Sajnálatait fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy sem a Nyugdíjas találkozó, sem a Márton-napi felvonulásra nem kapott meghívott, így nem tudott rajtuk részt venni. A helyi járattal kapcsolatban elmondta, hogy a héten volt a középiskola diákönkormányzatának ülése, ahol a diákok kérdezték, hogy az iskola és a vasútállomás között meg tudnák-e szervezni a buszközlekedést. Kérte a polgármester urat, hogy a tárgyalások folyamán ezt a szempontot is képviselje, hogy milyen feltételekkel lehetne egy 8 órai vagy 8.05 órai indulást megszervezni a vasútállomástól.

Czompó István: Megkérdezte, hogy megfelelő-e Csányi Kálmán képviselőnek, ha szünetben tájékoztatja a szociális intézménnyel kapcsolatban elhangzottokról.

Csányi Kálmán: Megfelelő számára.

Czompó István: Elmondta, hogy meg fogják nézni, hogy milyen módon lehet megoldani a vasútállomásról való indulást, ha egyáltalán meg lehet oldani. Biztos abban, ha be tudják ütemezni a menetrendbe, akkor annak anyagi vonzatai lesznek. Szavazásra bocsátotta a két ülés közti tájékoztató elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

313/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző Képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

(16.41 órakor megérkezett Paál Huba képviselő, így a Képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 9 főre változott.)

Kérdések, interpellációk

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az utcájában lakó megkereste a csapadékelvezető árkokkal kapcsolatban. Véleménye szerint valamilyen rendszert kellene kialakítani azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat milyen feladatot vállal fel azok takarításából. Van-e olyan rész, amit az önkormányzatnak mindenféleképpen fel kell vállalnia, mert, közérdek, hogy azok a szakaszok a vízvezetést biztosítani tudják. És fel kellene mérni, hogy ezen szakaszok áttekintése mikor történjen. A lakó az átereszek problémáját említette, hogy azok miatt nem tud lefolyni a Szilágyi Erzsébet utcából a víz, és így a házfelújításának nincs semmi értelme. Tudomása szerint a lakó a polgármester urat is megkereste ez ügyben. Véleménye szerint erre a problémára megoldás lehetne, ha rendszerezve folya a vízvezető árkok karbantartása.

Paál Huba: Elnézést kért a késése miatt. Elmondta, hogy több lakó megkérdezte tőle, hogy milyen építkezések folynak a Sport utcában.

Czompó István: Tájékoztatta Paál Huba képviselőt az elhangzottakról.

Tüke László: Sajnálatait fejezte ki, amiért Magyar Katalin pályázatíró felmondott. Munkája abban érett meg, hogy Pusztaszabolcs komoly pályázatokat nyert meg. Véleménye szerint meg kell találni a megfelelő személyt, aki a feladatot átvénné, vagy más lehetőséget keresni pályázatírásra, mert csak a pályázatok bevonásával van esély a fejlődésre, pluszforrást csak pályázatokból lehet bevonni. A fejlesztésre szánt évi 20-30 millió forint szinte semmire sem elég, jó, ha pályázati önrészre elég. Véleménye szerint a problémát rövid időn belül meg kell oldani. Elmondta, hogy örül annak, hogy a digitális tábla pályázat nyertese visszalépett, még akkor is, ha az ő adta az olcsóbb ajánlatot, mert a második pályázó, a veszprémi cég adott olyan ajánlatot, amely kompatibilis lesz a laptopokkal, így könnyebben használható.

Czompó István: Válaszul elmondta, hogy az önkormányzat útjai alatt lévő átereszek az önkormányzat kezelésébe tartoznak. A lakók előtti átereszek tisztítása a lakók feladata, az önkormányzatnak az a feladata, hogy felszólítsa a lakókat, ha a tisztítást nem végzik el. Pontos dátum nincs meghatározva az átereszek átnézésre, de ezt minden ősszel és tavasszal el szokták végezni. Az elmúlt időszakban az önkéntes tűzoltók segítségét kérték az átereszek kitisztításához, mert nagy mennyiségű iszaplerakódás volt bennük, aminek tisztítását kézzel nem tudták volna megoldani. Köszönettel veszi az észrevételeket, de kérte, hogy konkrét helyeket határozzanak meg, hogy hol vannak problémák. A pályázatírással kapcsolatban elmondta, hogy nem Magyar Katalin személyével volt gondja, hanem az alkalmazásának a módjával. Kiküldtek 8-10 pályázatírással, pályázatfigyeléssel foglalkozó cégnek levelet, Magyar Katalinnak is. Hozzátette, hogy 20-30 milliónál egy kicsit több összeg kerül éves szinten fejlesztésre. A pályázatírással kapcsolatos előterjesztést a decemberi ülésen fogja beterjeszteni,

hogy döntsön a testület arról, hogy milyen módon kívánja megoldani a pályázatírást, pályázatfigyelést. Jelenleg csend van a pályázatok kiírásánál, valószínű, hogy a költségvetés elfogadása után kerül sor pályázatok kiírására. Arról értesült, hogy a jövőben felújításra vonatkozó pályázatok nem lesznek, főleg munkahelyteremtő pályázatok kerülnek kiírásra kis- és középvállalkozások részére.

Napirend 1. pontja

Külsős bizottsági tagok megválasztása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte a bizottsági tag-jelölteket. Felkérte a bizottsági elnököket, hogy tegyék meg javasolataikat a bizottságok külsős tagjaira. Elmondta, hogy a bizottsági tag-jelölteknek nyilatkozniuk kell arról, hogy hozzájárulnak-e a nyílt ülésen történő megválasztásukhoz.

Paál Huba: Elmondta, hogy két olyan személyre tesz javaslatot, akik már több éve eredményesen dolgoztak külsős tagként a Pénzügyi és Igazgatási Bizottságban. A javasolt személyek ismeretei a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság feladatkörével összeegyeztethető. Az általa felkért személyek úgy nyilatkoztak, hogy szívesen és készséggel vennének részt a bizottság munkájában. Külsős tagnak javasolta Németh Józsefnét, aki a Gimnáziumban hosszú ideig igazgató helyettesként dolgozott, így nem csak pedagógiai feladatokkal, hanem intézményirányítással, gazdasági tevékenységgel is foglalkozott. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság korábbi munkájában is sok hasznos észrevétele volt. Külsős bizottsági tagnak javasolta Horváthné Kaszás Zsuzsannát, aki a Közgazdasági Egyetemen végzett, így szakmailag ismeri a közgazdaság és az államháztartás területét.

Horváthné Kaszás Zsuzsanna és Németh Józsefné, bizottsági tag-jelöltek hozzájárultak a nyílt ülésen történő megválasztásukhoz.

Szajkó János: Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság külsős tagjának Forgó Árpádnét javasolta. Elmondta, hogy Forgó Árpádné aktív tagja több civil szervezetnek, véleménye szerint a bizottsági munkát is tisztelettel fogja ellátni.

Forgó Árpádné bizottsági tag-jelölt hozzájárult a nyílt ülésen történő megválasztásához.

Kátai György: A Szociális és Egészségügyi Bizottság külsős tagjának Horváth Lajosnét javasolta, aki az előző ciklusban is külsős tagként tevékenykedett a bizottságban. Horváth Lajosné személyében a szociális területen nagy tapasztalattal rendelkező tag kerülhet a bizottságba, akinek a munkájára a bizottságnak nagy szüksége van.

Horváth Lajosné bizottsági tag-jelölt hozzájárult a nyílt ülésen történő megválasztásához.

Tüke László: A Településfejlesztési Bizottság külsős tagjának Horváth Zoltánt javasolta, aki korábbi ciklusban a bizottság külsős tagja volt, illetve műszaki területen dolgozik, ami jelentős előny a bizottság munkájában.

Horváth Zoltán bizottsági tag-jelölt hozzájárult a nyílt ülésen történő megválasztásához.

Czompó István: Elmondta, hogy először a bizottsági tag-jelöltekről szavaznak, majd azután a bizottsági tagok eskütétele következik. Elmondta, hogy a jelöltekről abc sorrendben fognak szavazni. Kérte a képviselőket, hogy a bizottsági elnökök javasolatait akceptálva, szavazzák meg a jelölteket. Megadta a szót Csányi Kálmán képviselőnek.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy lehet-e véleményt formálni.

Czompó István: Elmondta, hogy lehet.

Csányi Kálmán: Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülésén már elmondta véleményét Szajkó Jánosnak, hogy úgy gondolja, - korábban bizottsági elnökként sikerült ezt betartania – a

bizottság legfontosabb feladata az oktatás, ezért, olyan szakember kellene a bizottságba, aki az oktatáshoz ért. Ezt a véleményét továbbra is fenntartja.

Szajkó János: Elmondta, hogy erről szó volt a bizottság ülésén, de erre a felvetésre azt a választ adta, hogy Csányi Kálmánt oktatási szakembernek tartja, mivel pedagógus és iskolaigazgató egyben, ezt külsős szakemberrel nem kell még alátámasztani, véleménye szerint több oldalról kell a bizottságot felvértezni, ezért választotta Forgó Árpádnét, aki több civil szervezet tagja. Véleménye szerint személye megfelel a bizottságnak.

Czöndör Mihály: Egyetértett Csányi Kálmán képviselővel. Véleménye szerint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság az egyik legfontosabb bizottság, tisztelettel van Paál Huba pénzügyi bizottság elnök iránt, aki szakemberekkel veszi körül magát, és vállalhatja a bizottság által hozott döntést. Véleménye szerint Szajkó János sem szakmabeli, és legalább két szakmabelinek illene lenni az oktatási bizottságban, külsős tagként egy óvoda pedagógust tudna elképzelni.

Czompó István: Véleménye szerint minden bizottság egyformán fontos. Szavazásra bocsátotta a jelöltek megválasztását.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

314/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság nem képviselő tagjává az alábbi személyt megválasztja:
Forgó Árpádné.

Felelős: Szajkó János, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

315/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Bizottság nem képviselő tagjává az alábbi személyt megválasztja:
Horváth Lajosné.

Felelős: Kátai György, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

316/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településfejlesztési Bizottság nem képviselő tagjává az alábbi személyt megválasztja:
Horváth Zoltán.

Felelős: Tüke László, a Településfejlesztési Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

317/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság nem képviselő tagjává az alábbi személyt megválasztja:

Horváthné Kaszás Zsuzsanna.

Felelős: Paál Huba, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

318/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság nem képviselő tagjává az alábbi személyt megválasztja:

Németh Józsefné.

Felelős: Paál Huba, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette a bizottságok tagjainak névsorát. Kérte a megválasztott nem képviselő bizottsági tagokat, hogy a képviselő-testület előtt tegyék le az esküt.

A nem képviselő bizottsági tagok a képviselő-testület előtt, egyenként letették az esküt. Czompó István polgármester átadta az esküokmányt a bizottságok nem képviselő tagjainak.

Czompó István: Gratulált a bizottsági tagoknak. Az 1. napirendi pont tárgyalását lezárta.

Napirend 2. pontja

**Javaslat a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó,
2011. évi közszolgáltatási díjak megállapítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását. A pénzügyi és az oktatási bizottság kérte, hogy a polgármester folytasson egyeztető tárgyalást a Vertikál Zrt-vel a díjak csökkentése érdekében. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság kérte, hogy a Vertikál készítse kimutatást arról, hogy Pusztaszabolcs vonatkozásában milyen arányú a díjhátralék összege a környező településekhez viszonyítva. Köszöntötte Botár Gergelyt, a Vertikál ZRt. munkatársát, aki meg fogja válaszolni a bizottság által kért adatokat. Írásban nem készült el ez a kimutatás, mert hivatalosan kell a Vertikál Zrt.-nek egy levelet küldeni, amire meg fogják adni a hivatalos választ. Elmondta, hogy ismertetni fogja majd az egyeztetéseken kialakult új díjakat. Emlékeztette a képviselőket arra, hogy a Közép-Dunántúli konzorcium létrejöttével, hirtelen, nagy mértékű díjemelésre kell számítani.

Vezér Ákos: Elmondta az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy a díjemelési javaslatban a Vertikál ZRt. a hátralékokra hivatkozik, mint díjat befolyásoló tényező. Bizottsági üléseken elhangzott, hogy a hátralékokról kellene egy kimutatást készíteni, hogy a hátralékok mennyire befolyásolják az árakat. Véleménye szerint az elég hivatalos, ha bizottsági ülésen a bizottság döntést hoz, és a cég képviselője az ülésen részt vesz. Nem tudja az okát, miért nem készült el a kimutatás. Szóban ismertette majd

néhány számot, amit nem tudnak ellenőrizni, és nem tudják végiggondolni azt, hogy azok valójában mennyivel befolyásolják a díjat. Mivel az előterjesztést a hivatalnak kell elkészíteni, ezért hiányolja a kimutatást, és kifogásolja a Vertikál ZRt. hozzáállását.

Botár Gergely, a Vertikál ZRt. munkatársa: Elmondta, hogy egyetért a jegyző úrral abban, hogy a bizottsági ülésen elhangzottak hivatalosak, de a központban ennél többet nem tudott tenni, írásos megkeresést kérnek ez ügyben, arra fognak tudni válaszolni írásban. Ismertette a hátralékokat 2006-2010. III. negyedév végéig: a közszolgáltatási területen a lakossági kintlévőség 154 millió Ft, az Adonyi régió 39 millió Ft, Pusztaszabolcs 11.880.000,- Ft, ami 8% az egész régióra, 25% az Adonyi régióra vetítve.

Czompó István: Véleménye szerint Botár úr által elmondottak csak részben arról szólnak, amit a bizottságok kértek. Nem a Vertikál ZRt. vezérigazgatója vesz részt az ülésen, cégen belül függőségi viszonyok vannak. Elmondta, hogy a vezérigazgató úrnak egészségügyi problémái vannak, ezért az általa megbízott helyettesével egyeztetett a 2011. évi díjakkal kapcsolatban. A 120 literes edényzetnél 298,- Ft, a 60 literesnél 225,- Ft, a 240 literesnél 580,- Ft és az 1.100 literesnél 2.900,- Ft lenne az egyszeri ürítés díja. A rendelet-tervezet szövege így módosulna.

Paál Huba: A bizottsági ülésen kérte, hogy tárgyalások történjenek a díjcsökkenés megvalósulás érdekében. Nem 10-20 forintokra gondolt, hanem az arányokat figyelembe véve, körülbelül ezekre a számokra gondolt. Megköszönte a polgármester úrnak, hogy az egyeztető tárgyalásokat lefolytatta. A bizottság azt kifogásolta, hogy az előterjesztésben szerepel az infláció mértékével történő emelés, és azon kívül egy nyereség orientált és gazdálkodási okokra visszavezethető százalékos emelkedés, amellyel durván 9,5 %-os díjnövekedés lett volna. Véleménye szerint a jelenlegi árak indokolható növekedést tartalmaznak. Úgy gondolja, hogy a jövő vonatkozásában fontos, hogy a különböző díjtételeket megváltoztató szempontok karakterisztikusabban legyenek kidolgozva a Vertikálnál. Nem tetszését fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a most elhangzott adatok nem azok, amit kértek. A bizottság nem az Adonyi térség egészére vonatkozó adatokat kérte. Mivel a díjnövekedést indokolja a kintlévőség, az lett volna releváns, ha az lett volna kimutatva, hogy Pusztaszabolcs lakóinak mennyit kellett volna befizetni, és ebből hány százalékot teljesítettek. A többi településnél is ezt a százalékos arányt szerették volna tudni. Botár úr megígérte, hogy a bizottság ezen kérését megpróbálja tolmácsolni a vezetőség felé. Végeredménye nincs. Sajnálatait fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a Vertikál nem kapta meg a bizottság határozatát, kérte, hogy a bizottság által kért kimutatást az elkövetkezendő időszakban a Vertikál küldje meg.

Czompó István: Elmondta, hogy ennek nincs akadálya. A kimutatás viszonyítási alapnak jó lesz, hogy Pusztaszabolcson milyen a lakosság hátraléka a környező településekhez képest. Az elhangzott számok alapján, az Adonyi régióra tekintve 25%, amely kb. a lakosság arányával megegyezik. Ettől függetlenül meg fogja küldeni a levelet a Vertikál ZRt.-nek.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy minden évben infláció feletti áremeléssel szembesülnek, amin sokat vitatkoznak, a polgármester úr mindig elmondja, hogy a konzorcium megalakulásával sokkal nagyobb lesz az áremelés, és a mostani áremelés kompenzálni fogja a különbséget. Bízik abban, hogy nem ez az ár fogja a bázist képezni, hogy a felcsempészet alapára fogják rátenni a konzorciumi százalékot, amit jogosnak tartanak. Ha így lenne, akkor nem volt az jó, hogy mindig engedtek az áremelésnek. Megkérdezte, hogy a veszélyes hulladékok gyűjtését hogyan lehet megoldani, erre – néhány kivétellel – nincs ajánlat. Lomtalanításkor van tilalmi lista, hogy mit nem szabad kipakolni, de arra nincs instrukció, hogy ezekkel az anyagokkal mi legyen, ilyen például a festékes, vegyszeres doboz, illetve a bontott pala. Tudomása szerint a pala megsemmisítése nagyon költséges. Annak idején a palát a szegény emberek alkalmazták, az ág most is a szegény embert húzza, mert nem tudja, mit kezdjen a palával. Kérte, hogy erre tegyenek ajánlatot. Törvény szerint a gyártástól a megsemmisítésig a gyártó felel a termékért, de a pala esetében az nem valósul meg, mert jogutód nélkül megszűntek a gyártók, így az államnak kellene ezt felvállalni. Ebben a Vertikál és a hulladékkal foglalkozó cégek léphetnek.

Csányi Kálmán: A középiskola előtt pár évvel kialakításra került hulladékgyűjtő pontnak nagyon örült, nagyon jól működött, de az elmúlt időszakban megnőtt a szelektíven összegyűjtött hulladék mennyisége, ami gondot okoz. Felhalmozódik a hulladék – lehet hogy az elszállítások ritkák – így az esztétikus környezet nincs biztosítva a környéken. Véleménye szerint jó lenne – tudja, hogy négy hulladékgyűjtő pont van kijelölve – a második hulladékgyűjtő pont kialakítását elkezdni. Illetve, ha

marad ez az egy gyűjtőpont, akkor a PET palack gyűjtésére még egy konténert beüzemelni. Hetente egyszer van ürítés, ami nem elegendő. Kérte a Vertikál munkatársát ezt a problémát tolmácsolja a cég felé.

Czompó István: A gyűjtősziget problémáját már jelezte. A pályázathoz - ahogy azt Csányi Kálmán említette – négy gyűjtőpont szükséges. A PET palackot két éve a lakosok házából elszállítják. Ha valaki környezetbarát, akkor nem dobja le a PET-palackgyűjtő konténer mellé a palackot, hanem otthon gyűjti szelektíven. Egyetért azzal, hogy esztétikailag nem szép, ha felhalmozódik a szemét a gyűjtőpontnál, a Vertikálnak is oda kell figyelni arra, hogy rendszeres legyen az ürítés.

Tüke László: Az előterjesztésben szerepel, hogy a szelektíven begyűjtött hulladékok hasznosításából származó bevétel díjsökkentő tényező. Véleménye szerint a településnek és a Vertikálnak is érdeke, hogy több hulladékgyűjtő szigetet létesítsenek. Úgy gondolja, hogy az egyik legfontosabb teendő a jövőben, hogy még egy hulladékgyűjtő sziget létesüljön, akár a városközpont környékén, akár a település ófalu részén.

Kátai György: Minden évben a szolgáltatási díjak emelésekor elmondják, hogy ez egy áldemokratikus intézmény, nincs fogalmuk a cégek gazdálkodásáról, bizalmi elv alapján elfogadják a cégek kimutatásait, felülbírálni nem tudják, csak elfogadni, hogy milyen költségtényezők alapján állapítanak meg díjakat. Véleménye szerint más szolgáltatókkal ellentétben, a hulladékgazdálkodással foglalkozó cégeknek van a legnehezebb dolguk a kintlévőségekkel. A gázszolgáltató egyszerűen kikapcsolja a gázt, a vízszolgáltató leszűkíti a vízfogyasztást. A szemétszállításért nem fizetők egyszerűen kiviszik a szemetet a település szélére, ahonnan az önkormányzat saját költségén elszállítatja. Nem tudja megítélni, hogy az adatok valósak-e. El tudja fogadni azt, hogy ha a konzorcium létrejön, akkor ne legyen drámai áremelés, fokozatosan növeljenek, de benne van az a kockázat, amit Czöndör Mihály képviselő kifejtett.

Czompó István: Hozzátette, hogy a kintlévőségekkel nem a Vertikál Zrt. foglalkozik, hanem a Hivatal. A konzorciumi üléseken elhangzottak alapján mondta azt, hogy nagy díjemelésre kell számítani, a mostanihoz képest.

Vezer Ákos: Elmondta, hogy azért hagyta el az üléstermet, hogy valamennyire tudja ellenőrizni a Vertikál képviselője által elmondott számokat. Egy 2009-es listát talált az 5.000,- Ft feletti díjhátralékokról. A lista szerint 3,5 millió forint a hátralék, amit a hivatalnak kellett behajtani. A Vertikál által mondott 12 millió forintos hátralék nemhogy valótlan, hanem a tényleges számokat többszörösen meghaladja. Nem tudja mi ezzel a Vertikál képviselőjének a célja, de azt legalább tudja, hogy miért nem küldték el előre ezeket a számokat.

Czompó István: Felhívta a figyelmet arra, hogy nem a Vertikál jelen lévő képviselőjét kell ez ügyben, jogosan támadni, hanem azt a grémiumot, akinek feladat volt ezen számok ismertetése. Hangsúlyozta, hogy a határozatnak megfelelően, a vezérigazgatónak címezve meg fogja küldeni a levelet. Dönthet ma a testület úgy is, hogy nem hoz rendeletet, elnapolja a témát a decemberi ülésre, addigra a Vertikál hozza az adatokat. A díjat is lehet még csökkenteni, mert az önkormányzat azt mondja, hogy nincs ennyi kintlévőség, mert a Vertikál állítása nem valós. Véleménye szerint ettől nem fog felére csökkenni a szemétszállítás díja.

Kátai György: Elmondta, hogy nagyon tetszik az, ha egy anyagban EU szabályokra, eljárásokra és díjakra hivatkoznak. Boldog lenne, ha az EU-ban levő átlagjövedelmek is érvényre kerülnének Magyarországon. Egy nyugati EU állampolgár jövedelme 10-20%-át költi közszolgáltatási díjakra, addig a magyar lakosság belerokkan, ha becsületesen ki akarja fizetni minden számláját.

Czompó István: Bizakodását fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ezt a gyerekeik, unokáik meg fogják élni.

Vezer Ákos: Elmondta, hogy nem az a szándéka, hogy a Vertikál díjemelési javaslatát, vagy a polgármester úr által egyeztetett díjakat ne fogadja el a testület. Nem azt mondta, hogy a díjemelést ne fogadja el az önkormányzat, az általa készített javaslat sem erről szól. Véleménye szerint erősen kifogásolható, hogy a Vertikál ZRt. amióta az önkormányzattal szerződése van, egyik évben sem volt képes hibátlan javaslatot elküldeni. Erre szeretne volna felhívni a figyelmet.

Botár Gergely, a Vertikál ZRt. munkatársa: Elmondta, hogy a bizottsági üléseken elhangzottakat tolmácsolta a vezetőség felé, annyit mondtak, hogy ha hivatalosan megküldik a jegyzőkönyvet, akkor meg fogják küldeni a kért adatokat.

Czompó István: Elmondta, hogy pontosítani fogják a kérést, hogy ne többféle kimutatás legyen, mert a jegyző úr az 5.000,- Ft feletti tartozásokat említette, de lehet, hogy a Vertikál a kisebb összegeket is beszámolta. Elmondta, hogy szavazni fognak arról, hogy a testület a mai ülésén rendeletet alkot-e az általa ismerttetett díjakkal.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

319/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási díjakról szóló 30/2001.(XII.20.) Kt. számú rendelet módosítására a mai ülésen rendeletet alkot.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette a díjakat, mely szerint a 120 literes edényzetnél 298,- Ft, a 60 literesnél 225,- Ft, a 240 literesnél 580,- Ft és az 1.100 literesnél 2.900,- Ft lenne az egyszeri ürítés díja, A szolgáltatás tartalmazza a heti egyszeri hulladék szállítást, a lomtalanítást évi két alkalommal, a gyűjtőszigetes szelektív gyűjtést, 6 alkalommal PET palack és papír, 3 alkalommal zöld hulladék, 2 alkalommal elektronikai hulladék elszállításával. Elmondta, hogy Czöndör Mihály képviselő által elmondottakat továbbítani fogja a Vertikál Zrt. felé, és ajánlatot kér arra, hogy milyen módon tudná a Vertikál Zrt. ezt a problémát megoldani. Félelmét fejezte ki – a palára gondolt elsődlegesen, mert az nagy mennyiség – , hogy ez olyan horribilis összeg lenne, amit nem fognak tudni megfizetni az emberek.

Botár Gergely, a Vertikál ZRt. munkatársa: Elmondta, hogy tervezik a veszélyes hulladékok – festékes doboz, növényvédőszer, akkumulátor – szolgáltatás bővítését. Az Adonyi hulladéklerakó ezekből kis mennyiségben keletkezőt át tud venni, erről tud tájékoztatót küldeni. A pala kérdése nem csak helyi probléma. A Vertikál kérelmezte a felügyelőségnél a pala elhelyezését, melyhez külön műszaki kialakítást kértek. Az engedéllyel még nem rendelkeznek. Tudomása szerint Székesfehérváron és Marcaliban lehet a palát elhelyezni, komoly pénzekért.

Czompó István: Elmondta, hogy várja a veszélyes hulladékok elhelyezésével kapcsolatos tájékoztatót.

Tüke László: Elmondta, hogy a vegetációs időszakban nagy gondot jelent Pusztaszabolcsra a zöldhulladék égetése. Nem az égetéssel van a baj, hanem a szabályozással. Jelentősen segíthetne a településen az, ha a zöldhulladékos szállítások száma a vegetációs időszakban több lenne. A vegetációs időszakban megnövelni a zöldhulladék szállítást.

Czompó István: Meg lehet növelni a szállítások számát, de akkor a díjtétel is növekedni fog. Jelen pillanatban 3 zöldhulladék elszállítás van. Az égetésre van szabály, nem kell tovább szabályozni. A zöldhulladék szállítására októbertől márciusig terjedő időszakban nincs szükség. Gyakorlatilag két havonta egy alkalommal történik a zöldhulladék elszállítása. Csapadékosabb időszakban nagyobb mennyiségű zöldhulladék keletkezik, jellemzően a fűnyírásból. Ezen el kell gondolkodni, és jövőre ez alapján megkérni az ajánlatot.

Szavazásra bocsátotta a módosított rendelet-tervezetet, az ismerttetett új díjakkal.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

320/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási díjakról szóló 30/2001.(XII.20.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosítással:

A rendelet-tervezet 1. § -ában a táblázat adatai az alábbiak lesznek:

”

<i>Edényzet</i>	<i>Szolgáltatási díj/ürítés</i>
120 literes	298,- Ft
60 literes	225,- Ft
240 literes	580,- Ft
1100 literes	2.900,- Ft

”

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

15/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási díjakról szóló 30/2001. (XII.20.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Czompó István polgármester 17.55 órakor szünetet rendelt el, a Képviselő-testület ülése 18.11 órakor a 3. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. Kátai György képviselő távol, a képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 8 fő.

Napirend 3. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

321/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 11/2010.(VIII.27.)Kt számú és a 9/2010. (V.28.)Kt számú rendelettel módosított 3/2010.(II.26.) Kt számú rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Czompó István polgármester

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

16/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 11/2010.(VIII.27.)Kt számú és a 9/2010. (V.28.)Kt számú rendelettel módosított 3/2010.(II.26.) Kt számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

(18.12 órakor Kátai György képviselő visszaérkezett, a Képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 9 főre változott.)

Napirend 4. pontja

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010. háromnegyed-éves
gazdálkodásáról szóló tájékoztató**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

322/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. háromnegyed-éves költségvetésének teljesítését

650.375 ezer forint bevétellel

562.012 ezer forint kiadással

88.363 ezer forint többlettel

jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja

Javaslat a Manóvár Óvoda szerkezeti károsodásainak javítására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

323/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Manóvár Óvoda (Pusztaszabolcs, Velencei u. 65. szám, 448 hrsz.) épületén keletkezett meghibásodások okáról és megjavításuk módjáról készített statikai szakvélemény alapul vételével – a kivitelezési munkák elvégezhetősége érdekében, a fontosabb szerkezeti károsodások megfelelő kijavítása céljából – statikai kiviteli terveket készített.

A Képviselő-testület a beérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbbet, a König Elemér statikus tervező és szakértő (Székesfehérvár, Budai út 44. V./19.) által ajánlatként benyújtott szerződéstervezetet fogadja el, melynek vállalási ára bruttó 100.000 Ft.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a statikai kiviteli terveket König Elemérrel készíttesse el a 2010. évi költségvetésben szereplő pályázati céltartalék terhére, és egyúttal felhatalmazza az előterjesztés szerinti szerződés aláírására, és felkéri a költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Oktatási-nevelési intézmény önálló gazdálkodásának megszüntetése

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és a bizottság javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság kiegészítette a javaslatot azzal, hogy a majdan, időszerűség esetén készítendő előterjesztés egészüljön ki gazdasági számításokkal is. Szavazásra bocsátotta a kiegészített határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

324/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat azon gazdasági racionalizálási elképzelést, hogy az oktatási-nevelési intézmény (József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda, 2490 Pusztaszabolcs, Mátyás kir. u. 14.) önálló gazdálkodását megszüntesse, a 2010. évben is megvizsgálta és úgy foglal állást, hogy jelenleg nem indítja el az intézmény átszervezését. Az átszervezés és az önkormányzat oktatás politikai koncepciója a most kezdett ciklusban egyelőre nem egyeztethető össze.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati fenntartású oktatási-nevelési intézmény gazdasági szervezetének megszüntetésére vonatkozó elképzelést nem veti el véglegesen és felkéri a Jegyzőt, hogy időszerűsége esetén arról készítsen újra előterjesztést, mely tartalmazzon gazdasági számításokat is.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: folyamatos

Napirend 7. pontja**Az önkormányzati intézmények bérmeztakarítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Vezér Ákos: Elmondta, hogy az Államháztartási törvény úgy változott, hogy amennyiben a képviselő-testület rendeletben jóváhagy egy keretösszeget, akkor lehet csak jutalmat fizetni. Az önkormányzatnál az a gyakorlat, hogy év elején pontosan tervezik a költségvetést, és a bérmaradvánnyal szokott az önkormányzat foglalkozni, hogy azt a dolgozók többletjuttatására lehessen fordítani. A többletjuttatás az nem jutalom, tehát, ha nem lesz egy darab jutalom sem, akkor elvileg nem kellene rendeletet módosítani. E tekintetbe ez egy furcsa helyzet. A rendelet az úgy szól – éppen ezért – hogy a cafeteia, a különjuttatás megemelésére is lehet fordítani, ami azt jelenti, hogy jutalom kifizetése nincsen, hanem többletjuttatás van, mint a korábbi években is volt. Kiegészítésképpen elmondta, hogy a költségvetési rendelet 19. § (1) bekezdés helyébe lép az a rendelkezés, ami a rendelet-tervezet szövegében szerepel, mert a bekezdés száma kimaradt.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy úgy, mint tavaly, idén sem tudja támogatni a juttatás kifizetését. Ha belegondolnak, hogy egy Vörösmarty utca hosszúságú utca aszfaltozását lehetne megoldani az összegből, vagy éppen az Iváncsával történő megállapodás esetén szükséges költségeket lehetne ebből biztosítani. A Gimnáziumban abszolút nincs cafeteria, illetve más juttatás. Szajkó János képviselő szokta emlegetni, hogy a csákvári önkormányzat évek óta nem él azzal a lehetőséggel, hogy a béren kívül más juttatásokat is adjon.

Czompó István: Elmondta, hogy neki más a véleménye erről. Nem hivatkozna arra, hogy a Szabolcs Vezér Gimnáziumban nincs efféle juttatás, mert Pusztaszabolcs önkormányzata sincs könnyű anyagi helyzetben, de talán a Megyei Önkormányzatnak még nehezebb az anyagi helyzete. Elmondta, hogy nem sajnálja a közalkalmazottaktól ezt az összeget, mert a jelenlegi közalkalmazotti, illetve köztisztviselői bérek nem túl magasak. Nem tudja, hogy Csákvár miért nem ad béren kívüli juttatást. Elmondta, hogy támogatja az előterjesztést, a juttatás kifizetését.

Csányi Kálmán: Kérte Paál Huba korelnököt, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnökét, hogy amennyiben a testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja, tegyen javaslatot a polgármester úr javadalmazására.

Czompó István: Megköszönte Csányi Kálmán képviselő javaslatát, de elmondta, hogy a keretből nem kíván részesülni.

Vezér Ákos: Elhangzott, hogy Csákváron semmilyen különjuttatást nem fizetnek, erre szeretne reagálni. Elmondta, hogy ezt jogszabályképtelenségnek tartja, ugyanis a törvény előírja, hogy a köztisztviselőknek minimum 180.000,- Ft körüli többletjuttatást kell adni. Véleménye szerint, ha ezt Csákvár megtenné, akkor az egy munkajogi törvénysértési sorozat lenne, ezért gyanítja, hogy ez nem így van.

Kátai György: Ha jól értette, akkor ezt a kifizetést az államháztartási törvény szerint javadalmazásnak kell tekinteni és nem jutalomnak. Elhangzott, hogy mennyi minden mást lehetne ebből a pénzből megvalósítani. Elmondta ezzel kapcsolatos véleményét, mely szerint nem szerencsés szembeállítani különböző tételeket. Tény, hogy mivel kevesebb létszámmal dolgoztak, viszont a munkát elvégezték, nem állt le az élet az iskolában. Morálisan ezt felfoghatják jutalomnak, még ha jogilag nem is jutalom. Támogatja az előterjesztést. Érdekes volt képviselőtársától hallani, hogy karácsony előtt a kényszerű bérmeztakarítást ne fizessék ki, mivel ő is olyan helyen dolgozott, ahol 13. illetve 14. havi fizetések voltak. Nem sajnálja a közalkalmazottaktól az összeget.

Paál Huba: Elmondta, hogy az elmúlt években a közszférában nem volt fizetésemelés, még inflációkövető sem, be volt fagyasztva a közalkalmazotti és a köztisztviselői bér. Nincsen lelkiismeret furdalása, hogy kivételeznének a pedagógusokkal. Véleménye szerint a pedagógusok mindig is a nemzet napszamosai voltak, ami a bérfizetéseket illeti. Úgy gondolja egy ilyen kis juttatás megilleti őket. A mai napig, a mostani minisztériumi struktúrában a köztisztviselői körben létezik a különjuttatás, cafeteria-rendszer, nem ekkora összegben, hanem az itteni összeg háromszorosának,

négyszeresének megfelelő összeget fizetnek ki, százezres nagyságrendben, éves szinten. Ezért sincs lelkiismeret-furdalása az itteni külön juttatás kifizetése miatt.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

325/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 11/2010.(VIII.27.)Kt számú és a 9/2010. (V.28.)Kt számú rendelettel módosított 3/2010.(II.26.) Kt számú rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Czompó István polgármester

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

17/2010. (XI. 25.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 11/2010.(VIII.27.)Kt számú és a 9/2010. (V.28.)Kt számú rendelettel módosított 3/2010.(II.26.) Kt számú módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

326/2010. (XI. 25.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola, a Könyvtár és Művelődési Ház, és a Polgármesteri Hivatal az 1 havi szuperbruttó bérük 40%-ának megfelelő külön juttatást fizessen.

A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőket, hogy az intézmény dolgozói részére kifizetésre kerülő adómentes juttatás és szuperbruttó jutalom összegéről 2010. november 30-ig tájékoztassák a Polgármestert.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a 2010. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Intézményvezetők

Határidő: azonnal

2010. november 30.

Kocsis József: Megköszönte az intézmény dolgozói nevében a képviselő-testület döntését.

Napirend 8. pontja

Szabolcs Híradó újság előállítás

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte a napirendi ponthoz meghívott Kiss Kornélia közművelődés-szervezőt. Elmondta, hogy az előzmények ismertek. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy senki sem szeretné azt, ha a Szabolcs Híradó újság, 20 év után megszűnne, ezért készült az előterjesztés is. Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság támogatta, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elutasította az előterjesztés határozati javaslatát.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előző napirendi pont tárgyalásakor volt egy javaslata, hogy a polgármester juttatásáról tárgyaljanak. Feltételes módban fogalmazott, hogy ha a testület elfogadja az előző napirendi pont javaslatait, akkor döntsenek arról, hogy a keretből a polgármester számára is határozzanak meg egy juttatást. Elmondta, hogy tudja, hogy másik napirendi pontot tárgyalnak, de úgy gondolja ezt jeleznie kellett.

Czompó István: Elmondta, hogy ő kijelentette, hogy nem kíván élni a juttatással. Ha a testület megszavaz egy összeget, akkor azt ő nem fogja felvenni. Szavazhatnak erről, ebből a szempontból jogos Csányi Kálmán képviselő észrevétele.

Paál Huba: Elmondta, hogy többször beszélt már erről a polgármester úrral, de évek óta, amióta költségtérítés van, és a villanyoszlopokon megjelent tacepaó óta a polgármester úr nagyon határozottan elzárkózott az elől, hogy a fizetésén kívül pluszjuttatást szavazzon meg a képviselő-testület. A polgármester úr ezen kérését tiszteletben tartja. A polgármester úr most is jelezte, hogy nem fog élni ezzel a lehetőséggel. Kérte a testületet, tartsák tiszteletben a polgármester úr véleményét.

Czompó István: Elmondta, hogy szavazni fognak arról, hogy a polgármester jutalmazásával foglalkozzanak-e.

(18.30 órakor Szőke Erzsébet alpolgármester elhagyta az üléstermet, a képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 8 főre csökkent.)

A Képviselő-testület 1 igen, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

327/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja Csányi Kálmán képviselő azon javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület a polgármester külön juttatásáról döntsön.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Megköszönte a Testület döntését. A Képviselő-testület ülése folytatódott a 8. napirendi pont tárgyalásával.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság egyik tagja támogatta, másik tagja nem támogatta a javaslatot. Ő azt a véleményt képviselte, hogy úgy gondolja, egy olyan személy lenne jó a Szabolcs Híradó főszerkesztői posztjára – úgy gondolja a Szabolcs Híradóra szükség van – aki régóta a településen él, nagy társadalmi beágyazottsága van, rokonságon, civil szervezeteken, adott esetben munkahelyen keresztül sok mindenkit ismer. Ezért a javasolt személyt nem tudja támogatni, mert ezeknek a feltételeknek nem tesz eleget.

(18.32 órakor Szőke Erzsébet alpolgármester visszaérkezett, a képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 9 főre változott.)

Czompó István: Részben egyetértett Csányi Kálmán képviselő által elmondottakkal. Kiss Kornéliával ezt megbeszélte, hogy miért ez a javaslat. Szívesen venné, ha lenne a főszerkesztő személyére a testületnek javaslata. Hangsúlyozta, hogy nem szeretné, ha a lap megszűnne. Elmondta, hogy a határozat arról szól, hogy a testület megbízza a közművelődés-szervezőt a főszerkesztői feladatok ellátásával. Ez a határozat bármikor visszavonható. Ez egy ideiglenes megoldás – nem a közművelődés-szervező személye miatt – hogy ne kelljen 3-4 hónapot várni, míg találnak egy olyan személyt, akit Csányi Kálmán körülírt. Kiss Kornélia gyakorlatlaltal rendelkezik e téren, mert az előző munkahelyén a Sárbogárdi lapnál főszerkesztő helyettesként dolgozott, illetve a főszerkesztő távollétében a főszerkesztői feladatokat is ellátta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

328/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szabolcs Híradó főszerkesztői teendőinek ellátását munkaköri feladatoként Kiss Kornélia közművelődés-szervező végzi.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert Kiss Kornélia közművelődés-szervező munkaköri leírásának kibővítésére a szerkesztői feladatok ellátására vonatkozóan.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szabolcs Híradó újság nyomdai előállítására árajánlata alapján a legkedvezőbbet, a Gabbiano Print Nyomda és Kiadó Kft. (Budapest, Reitter F. u. 8/b) ajánlatát fogadja el.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Kiss Kornélia, közművelődés-szervező: Megköszönte a Képviselő-testület bizalmát. Három és fél évvel ezelőtt, amikor a városba jött dolgozni már elmondta, hogy igyekszik megszolgálni a bizalmat. Most is igyekszik a legjobb tudása szerint ismételtén szolgálni a várost, és tudósítani a városban történt eseményekről. Továbbra is számít, és támaszkodni szeretne azoknak a munkájára, akik korábban is az újságnak dolgoztak.

Czompó István: Kiss Kornéli munkájához sok sikert kívánt.

Napirend 9. pontja

József Attila utcai csatornakiváltás

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte a napirendi ponthoz meghívott Talabér Tibort, a DRV ZRt. Velencei üzemmnökség vezetőjét. Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a munkálatoknak van egy víztelenítési része, majd azután következhet a csatornarész kiváltása. A csatorna az árok alatt megy, ezért az árokszakaszt is helyre kell állítani, ezért ilyen magas a javítás összege. Meglepte, hogy az alvállalkozó, aki a víztelenítési feladatokat végzi, felhívta telefonon, hogy a munkálatokat közvetlenül tőle rendeljék meg, mert ha a DRV-n keresztül rendeli meg az önkormányzat, akkor az idén nem kerül sor a munkálatokra. Elszomorította az a tény, hogy a testületi döntés alapján – függetlenül attól, hogy a DRV-vel nem kötötte meg a szerződést a vállalkozó – az önkormányzat fizeti a munkálatokat, a DRV csak közreműködik, és a vállalkozó fél attól, hogy nem kapja meg a pénzét időben, mert van tapasztalata a DRV-vel kapcsolatban. De ezt nem tudja, ez csak feltételezés. Ha az ügyben a testület pozitív döntést hoz, akkor biztosítani fogja az alvállalkozót, hogy a pénzét időben megkapja, akár úgy, hogy a DRV-vel engedményezési megállapodást kötnek, hogy az alvállalkozónak közvetlenül utalja az önkormányzat az alvállalkozói díjat. Szeretné, ha nem lenne gond, mert a munkálatok időjárás függők, és ha az időjárás engedi, akkor határidőre meg lehessen valósítani. Aggályát fejezte ki a bekerülési összeggel kapcsolatban. Az önkormányzat az árajánlat összegéről fog dönteni. A többletköltségeket a DRV megoldja, ha kevesebb lesz, mint az árajánlat, akkor viszont a tényleges összeget fizeti ki az önkormányzat.

Szajkó János: Megkérdezte, hogy ezzel a hibajavítással a Velencei úton sokszor tapasztalható csatornakifolyások megszűnnek-e. Ha nem, akkor véleménye szerint a két dolgot együtt kellene megoldani.

Talabér Tibor, DRV ZRt. munkatársa: Elmondta, hogy a szakasz hibája a Mátyás király utca 12-es átemelőnél jelentkezik. Ezt a problémát orvosolták azzal, hogy a DRV beszerelt egy plusz szivattyút, amivel az átemelő bírja a terhelést. Az átemelő nyomóvezeték szakasza a Velencei út másik oldalára a

József Attila folytatásában a 7-es átemelő felé megy. A Velencei út 3 előtt voltak kiöntések, ez a szakasz nincs azzal kapcsolatban, de a cég eltökélt szándéka, hogy a település rendszerét megkamerázzák, megfűstölik és a feltáratlan hibákat, amit hibaelhárításból tudnak, megoldanak, de ami rekonstrukciós értékű felújítás, ahhoz kéri az önkormányzat segítségét.

Czompó István: Elmondta, hogy sokan csak a Velencei úti problémát látták, de a Mátyás király utcában nagyobb probléma volt, mert a szennyvíz befolyt az ingatlanra is, mert a Mátyás király utcai átemelő nem győzte el a szennyvízmennyiséget. Elmondta, hogy az I-es átemelőben megtörtént a szivattyú csere, amely így győzi a terhelést. A szennyvíz a csapadékvíz által hígul, ami a szennyvíztelepnél okoz gondot, mert a bakteriológiai tisztítás nem teljesül, mert kipusztulnak a baktériumok, ami további gondokat okozhat. A helyzet javult, de hozzátette, hogy az elmúlt másfél hónapban nem volt olyan nagy mennyiségű eső, mint az év első felében.

Csányi Kálmán: A csatornacső a csapadékvíz elevezető árok alatt fut, és a munkálatok végezetével az árok is helyre lesz állítva. Megkérdezte, hogy merre fog az árok vize elfolyni, mert jelen pillanatban az árokban megáll a víz. Véleménye szerint ne helyreállítás történjen, hanem működő rendszer legyen kialakítva.

Czompó István: Elmondta, hogy a bolttól nyugatra eső árokszakaszban áll meg a víz, ami véleménye szerint azért van, mert a bolt előtti parkoló kialakításával lefedett árok szakaszban dugulás lehet. Megoldás lehet, ha a lefedett árok rész alá gyűrűket helyez el a DRV, amely megkönnyíti a későbbi ároktisztítást. Az árok folyás szintjét az eredeti tervek szerint kell kialakítani.

Talabér Tibor, DRV ZRt. munkatársa: A szerződésekkel kapcsolatban elmondta, hogy a DRV ZRt, az Alap- Ép. Kft.-vel van szerződésben, a vákuumozó az Alap- Ép. Kft. alvállalkozója, vele nincsenek kapcsolatban. Az önkormányzat köti meg a szerződést a céggel, a DRV felhívta a vállalkozó figyelmét arra, hogy az ügymenet a DRV átalakulásával lelassult, ezért javasolták, hogy az Alap- Ép. Kft. szerződésben legyen benn a vákuumozás, így a DRV kivonult a szerződésből. A műszaki tartalmat biztosítják, jelen lesznek a helyszínen, a vállalkozó ezért az összegért vállalta, módosítás nem lesz.

Czompó István: Az alvállalkozó azt mondta, hogy amíg nincs aláírt szerződés, addig nem kezd meg a vákuumozást. Nem tetszését fejezte ki a DRV eljárásával kapcsolatban. Elmondta, hogy nem a DRV jelenlévő képviselőjének kellene ezt most mondania, a mai napon a fejlesztési igazgatónak is elmondta nem tetszését azzal kapcsolatban, hogy az üzemeltetési szerződés értelmében a DRV Zrt.-nek november 15-ig meg kell küldeni a következő évi díjkalkulációt, ennek ellenére a díjkalkuláció november 15-i keltezéssel, 2010. november 23-i postára adással, 2010. november 24-én érkezett meg a Hivatalba, és az önkormányzatnak december 15-ig kell meghatározni a 2011. évi víz- és csatornadíjakat. Az igazgató urat tájékoztatta arról, hogy a díjakat így nem tudja az önkormányzat megállapítani. Az igazgató úr küldött egy e-mailt a mai nap folyamán, hogy december 31-ig el tudják fogadni az önkormányzat döntését. Emiatt vannak félelmei, hogy a lassú ügyintézés miatt az idén nem fog sor kerülni a vákuumozásra.

Talabér Tibor, DRV ZRt. munkatársa: Az ő célja az, hogy a kiváltás minél előbb megtörténjen.

Czompó István: Elmondta, hogy hasonló a helyzet, mint a szemétdíjakkal kapcsolatban, hogy az ülésen nem a vállalat vezérigazgatója van jelen. Véleménye szerint a jelenlegi problémával sem december elején kellene foglalkozni, mert a munkálatok időjárásfüggők, ha időben történik a szerződéskötés, lehet, akkor sem tud a vákuumozó neki kezdeni a munkálatoknak.

Talabér Tibor, DRV ZRt. munkatársa: Azért van jelen az ülésen, hogy sürgesse az ügyintézését.

Paál Huba: Elmondta, hogy az előterjesztés mellékletében ellentmondást lát. Teljesítési határidőnek 2011. 12. 31. van. A megrendelés utolsó mondata szerint a felmerülő költségek a 2010. évi koncessziós eszközhasználati díjat terhelik. Megkérdezte, hogy 2011-ben nem kap az önkormányzat eszközhasználati díjat?

Czompó István: Elmondta, hogy 2002. óta, a jegyző úr véleménye alapján, teljesen jogszerűen, az eszközhasználati díjakat az önkormányzat külön számlán, alszámlán kezeli. Az eszközhasználati díjat jövőre is fizeti a DRV ZRt. Nem tetszését fejezte ki ismételtlen a teljesítési határidővel kapcsolatban.

Az észrevételeit és ezzel kapcsolatos véleményének, a cég fogyasztóbarát politikájával kapcsolatban minden fórumon, ahol a DRV vezetői jelen vannak igyekeznek hangot adni. A mai ülés jegyzőkönyve, hangfelvétele bárki számára hozzáférhető a város honlapjáról, az igazgatókkal nem kell személyes találkozni ahhoz, hogy a véleményét megismerhessék. Elmondta, hogy bízik abban, hogy nem 2011. december 31-én kerül elő újra a téma, hogy a munkálatokat el kellene végezni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

329/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III.30.) Kt. számú módosított rendeletének 30. § (1) bekezdés g) pontja alapján egyetért azzal, hogy a polgármester a József Attila utca Mátyás király utca és Velencei út közötti szakaszán, az északnyugati oldalon lévő, meghibásodott gravitációs szennyvízcsatorna rekonstrukciós munkálatainak elvégzését megrendelje az üzemeltető Dunántúli Regionális Vízmű Zrt-től (DRV Zrt-től, címe: 8601 Siófok, Tanácsház u. 7.)

A rekonstrukciós munkálatok bekerülési összege az Alap- Ép. Kft. (Dunaújváros, Kenyérgyári u. 10.) által benyújtott árajánlat szerint bruttó 6.235.965,- Ft. Ez az összeg a kitáblázás, forgalomterelés, vákuumkutas víztelenítés, munkaárok ásás, régi csatorna bontás, új csatorna fektetés, egy új tisztítónyílás készítés, 3 db meglévő házi bekötés átkötés, geodéziai bemérés, csapadékvíz árok újjáépítés és ellenőrző mérések elvégzésének anyag és díj költségét foglalja magába.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a szennyvízcsatorna rekonstrukciós munkálatainak elvégzését a DRV Zrt-től – az előterjesztés szerinti megrendelő aláírásával – megrendelje – a 2010. évi víziközmű fejlesztés előirányzat terhére – bruttó 6.235.965,- Ft bekerülési összegért, 2011. december 31-i teljesítési határidővel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiadást a 2011. évi költségvetésbe is tervezze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy a határozatot holnap megküldi a DRV ZRt.-nek, hogy gyorsan lehessen az ügyintézés kezdeni.

Napirend 10. pontja

A Pusztaszabolcsi Sport Klub pénzügyi problémái

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Megkérdezte Kátai György képviselőtől, hogy megbízta-e a Sport Klub vezetősége, hogy képviselje a mai ülésen a Sport Klub vezetőségét.

Kátai György: Nem bízták meg.

Czompó István: Nem tetszését fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ebben a szituációban nem képviselteti magát a Sport Klub vezetősége. Véleménye szerint a téma nem csak a Sport Klub tagjait, hanem a néhány száz sportkedvelőt, szurkolót is érinti. Elmondta, hogy a MÁV képviselőjével, Buzinkay úrral beszélt, és ígéretét tette, hogy ha a testület elfogadja a javaslatot, akkor december 5-ig elutalják a bérleti díjat. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság ülésén az elnök úr jelen volt, és elmondta, hogy írtak a MÁV-nak levelet azzal kapcsolatban, hogy milyen döntés várható és kérték, hogy ne indítsák el a szerződés felbontását.

Kátai György: Elmondta, hogy a konkrét esettel kapcsolatban nincs megbízása, de van egy olyan munkamegosztás a vezetésben, hogy az ő feladata a kapcsolattartás az önkormányzat és a Sport Klub között. Lehet az elnök úr úgy gondolta, hogy ebbe belefér, hogy ebben a konkrét ügyben az egyesületet képviselje. Véleménye szerint nem szabad hagyni, hogy ilyen okok miatt elszaladjon a

Sport Klub költségvetése: arról van szó, hogy a korábbi években felületes díjfizetés volt, mert a korábbi vezetés véleménye az volt, hogy nem kell fizetni, mert mindig más MÁV szervezeti egység küldte meg a csekket. Így felhalmozódtak a tartozások, és nyilvánvalóan a MÁV előbb-utóbb be akarja hajtani. A korábbi években volt egy másik felelőtlenség is, hogy nagy mértékű locsolásokat folytattak a sportpályán. Az új elnök úr ideje alatt a felhalmozott elmaradásokat szépen lassan ledolgozza az egyesület. Az egyesület kifizette a felelőtlen vízproblémát, és lassan kifizeti a felelőtlen díj nem fizetés problémáját is. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ez többet nem fog előfordulni.

Tüke László: Elmondta, hogy november 25., a mai nap, a magyar labdarúgás napja évtizedek óta. Véleménye szerint a javaslatot meg kell szavazni a pusztaszabolcsi labdarúgást szerető közösség, és az egyesületben sportoló emberek érdekében. Hosszútávon az lenne a jó megoldás, ha a területet az önkormányzatnak sikerülne megvásárolnia a MÁV-tól. Emlékezete szerint korábban a MÁV 24 millió forintot követelt a területért, ami véleménye szerint irreálisan magas volt. Javasolta, hogy ez ügyben folytassanak további tárgyalásokat a MÁV vezetésével, hogy a település kezelésébe, vagy inkább tulajdonába kerüljön a terület.

Czompó István: Tájékoztatta a testületet arról, hogy az előbb említett igazgatóval a pályaértékesítésről is beszélt, ez ügyben december elejére Buzinkay urat meghívta Pusztaszabolcsra, mert véleménye szerint is irreálisan magas a két-három évvel ezelőtti összeg, amit a MÁV kért. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy az igazgató eljön és megismeri a helyszínt. A sportpálya területén a MÁV évek óta nem csinált semmit. Elmondta, hogy a helyi építési szabályzat szerint csak sport célokra lehet a területet értékesíteni.

Vezér Ákos: Három dologra hívta fel a figyelmet. Az egyik, hogy ha ez a tartozás bérleti és közüzemi díj, valamint késedelmi kamatra is fennáll, és ez egy éves tartozás, akkor ez meglehetősen kevés, nagyon olcsó az a díj, amiért az egyesület bérlő a területet. Úgy gondolja, ez az összeg eltörpül az önkormányzati támogatáshoz képest, amit a Sport Klub szokott kapni. Úgy gondolja, hogy a helyzet kialakulásáért – lehet, hogy a labdarúgás napja van – de nem elsősorban az önkormányzat felelős. Vannak szabályok, amiket be kell tartani, a kérelem elkészült, és ettől függetlenül, hogy az önkormányzat most megítéli a támogatást, akkor azt intézni kell, be kell jönni a hivatalba, szerződést kell kötni, kell kérni a támogatást, és utána el kell számolni a támogatással. Ha van kapcsolattartó az önkormányzatban, akkor azt kellene erősíteni, nehogy az elszámolást is a hivatalnak kelljen megcsinálni. Volt már erre is példa. A kapcsolattartással kapcsolatban elmondta, hogy van a következő napirendnél egy észrevételezés. Jelenleg a társadalmi szervezetek támogatásával kapcsolatban van egy szigorú jogszabály, amely azt mondja, hogy nem indulhat pályázóként és nem részesülhet támogatásban az a társadalmi szervezet, amelyben polgármester, alpolgármester helyi önkormányzati képviselő tisztségviselő. Azért nem javasolta a rendeletet módosítani, és azért nem jelezte, hogy ezt szigorúan be kellene tartani, mert az önkormányzat pályázati kiírása, a törvény záró rendelkezése szerint a törvény megjelenése előtti időpontban készült, erre kért állásfoglalásokat. A probléma az, hogy nem kapott sehonnan választ. Ez az indoka, hogy képviselői részvétellel még támogatásban részesülhetnek az alapítványok, véleménye szerint. Kérte, hogy ha a képviselők tudnak, akkor ezekből a szervezetekből próbáljanak meg kivonulni, és nem felvállalni a képviselőt.

Paál Huba: Nehezményezte, hogy a Sport Klub nem képviselteti magát az ülésen. Az elnök a bizottság ülésén jelen volt, véleménye szerint az elnök úrnak valakit meg kellett volna bízni a képviselővel, aki elmondhatta volna, hogy a támogatásra szükségük van. Elmondta, hogy a legtöbb támogatást a Sport Klub kapja 1,6 millió forintot. Vélemény szerint több, mint felelőtlenség, hogy a közüzemi díjfizetést hagyta legutoljára az egyesület. Valakik rossz allokációra használják a pénzt. A több felszólításra sem fizettek, hanem megvárták az utolsó pillanatot, amikor a szerződés felmondásáról értesítették őket. Véleménye szerint a Sport Klub jövőre ezekre a költségekre használja fel az önkormányzati támogatást. A Pénzügyi Bizottságnak van ilyen lehetősége, és meg fogja nézni az egyesület gazdálkodását a támogatás mértékéig, hogy azt mire fordítják.

Czompó István: Elmondta, hogy a bérleti díj nem egy éves tartozás. Azért nehezményezi, hogy nem képviselteti magát a Sport Klub, mert ez már az utolsó lehetősége. Megértette volna, ha az elnök úr halaszthatatlan ügy miatt nem tudott eljönni az ülésre. Az ügyben a MÁV többször küldött felszólítást.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az Oktatási Bizottság ülésén felmerült annak a lehetősége, hogy érdemes azon elgondolkodni, hogy az önkormányzat bérelné a MÁV-tól a területet – a megvásárlással kapcsolatos tárgyalások során erre ki lehet térni, és esetleg az önkormányzat, mint bérlő a későbbi megvásárlás során, valamilyen előnyt is élvezhet. Elmondta, hogy szerencsés az, aki likviditási problémákkal nem küzdő civil szervezetet vezet, az elnök örökölt egy helyzetet, amit próbál megoldani. Elfogadta, hogy rossz taktikai lépés volt, amiért nem jött el az ülésre. Többször volt, hogy a civil szervezetek vezetői jelen voltak az ülésen, és csak szavaztak a napirendnél, és a civil szervezeti vezetők érezhették azt, hogy funkcionálatlan volt a jelenlétük. Most az ellenkezője történt, de az is lehet, hogy azt gondolták, hogy az ülésen jelen van Kátai György, aki képviseli a szervezetet. Egyetértett Vezér Ákos jegyző által elmondottakkal, hogy tisztázni kell, hogy miben lehet képviselni, mert az összeférhetetlenség határát súrolják. Véleménye szerint tanulságos az ügy.

Czompó István: Egyetértett azzal, hogy célszerűbb lenne, ha az önkormányzat fizetné a bérleti díjat, de akkor ennyivel kevesebb támogatást kapna az egyesület. A civil szervezeti vezetők részvételével kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint illendőségből megtisztelik egymást a jelenlétükkel, különösen ilyen szituációban. Információi szerint nagy mínusszal vette át a gazdasági helyzetet Bakos úr, meg kellene kérdezni tőle, hogy miért mondott le a gazdasági tevékenységről. Ezt meg fogja Galambos úrnak is említeni hat szem közt.

Kátai György: Elmondta, hogy az egyesület elnökével már beszélt arról, hogy a következő közgyűlésen nem fogja magát jelöltetni. Nem fog a Sport Klub vezetésében részt venni, mert ez a kettősség nem egészséges. Megemlítette, hogy az elkövetkezendő tárgyalásokon nehéz lesz megállapítani az ingatlan értékét, mert az épület felépítéséhez és a gáz bevezetéséhez semmi köze a MÁV-nak. Információi szerint a MÁV leltárban szerepel az épület. Véleménye szerint nehéz lesz megegyezni ebben az ügyben.

Czompó István: A levél szerint eredeti állapotban kéri vissza a területet. Az plusz pénzbe kerülne, hogy mindent lebontsanak a területen. Régóta, kb. 20 éve nem fizet semmit a MÁV a területen, bár korábban valamilyen szinten a MÁV támogatta a Sportklubot. Az öltöző felépítésének nincs nyoma, keresték az ezzel kapcsolatos iratokat.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az Oktatási Bizottság kiegészítésével.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

330/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet (továbbiakban: rendelet) 3.§ (3) bekezdésben meghatározott célok megvalósítása érdekében benyújtott pályázatot elbírálta.

A Képviselő-testület a rendelet 3.§ -a alapján a pályázati céltartalékból 300 ezer forint támogatást biztosít a Pusztaszabolcsi Sport Klub számára, a búcsú megrendezéséhez.

Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a rendelet szerinti elszámolási kötelezettséget is tartalmazó támogatási szerződést írja alá és az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendelet módosítását terjessze be.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a civil szervezet 2011. éves működési támogatás folyósításának feltétele, ha a Sport Klub csatolja az adott időszakos pályabérleti befizetésekről szóló igazolást.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 19.20 órakor szünetet rendelt el, a Képviselő-testület ülése 19.42 órakor a 11. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 11. pontja**A Pusztaszabolcsi Polgárórség szóbeli kérése pénzügyi támogatásra**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Kovács Dénest, a Polgárórség elnökét. Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy eredetileg a LEADER pályázat 7 kameráról szólt, az összeg határ miatt 6 kameráról készült el a pályázat. A pályázatban meghatározott helyek miatt a Velencei úti bejáratnál nem lenne kamera. Az alpolgármester, a pénzügyi bizottság elnöke, a kamerákat szállító cég képviselője és a pályázatiíró bejárták a pályázatban meghatározott 6 és a 7. kamera helyét. A pályázattal benyújtott árajánlat a kábel TV hálózaton történő csatlakozással készült el, de felmerült – információ szerint egyre kevesebben használják a kábel tv szolgáltatást, ami így akár pár év múlva meg is szűnhet, mert nem éri meg a szolgáltatónak a működtetést – egy URH-s, vezeték nélküli megoldás, ami megnöveli a kiépítés költségeit. Úgy tűnik, hogy egy kamera miatt nőttek meg 1 millió forinttal a költségek, de ez nem így van hanem, ez az összeg tartalmazza az E-ON szakfelügyelet, rákötési díjat, terv dokumentációkat, az URH-s megoldás költségeket is, illetve ezeken a költségeken felül, hozzájön még a kamerákat tartó oszlopok tervezési költsége, ami 200.000,- Ft + Áfa. De ez nem csak ennek a hét kamerának a tervezést, hanem a később létesítendő kamerák elhelyezési tervét is magába foglalja. A határozati javaslat 6 kameráról szól, de az sem annyiba fog kerülni, az elmondottak miatt. Véleménye szerint olyan lehetőségről van szó, ami mindenképp megéri a befektetést. A szoftver a hivatalban lesz elhelyezve, zárt helyen, a kamerás rendszer tovább bővíthető. Elmondta még, hogy az URH-s rendszer miatt, a lefedettség miatt egy átjátszó szükséges az Adonyi út végéhez, és az Agrár ZRt. szárítójához. Ezek elhelyezéséhez szükséges az Agrár ZRt. és a Keverő hozzájárulása. A decemberi ülésen lehet dönteni a plusz költségekről, a jelenlegi árajánlat 30 napig érvényes.

Szajkó János: Véleménye szerint megéri a beruházás, a rendszer kiépítése segíthet a bűnözés leszorításában. Úgy gondolja, hogy az óvodák, iskola, művelődési ház előtti részre is meg kell tervezetni a később, a rendszer további bővítésekor elhelyezhető kamerák lehetséges helyét.

Czompó István: Ha a testület a futsal pálya megépítése mellett dönt, akkor véleménye szerint oda is kell kamerát tervezetni.

Kátai György: Véleménye szerint a pluszköltségeket fel kell vállalni az önkormányzatnak, mert nagyon hasznos, és biztos, hogy segíteni fog a bűnözés-felderítésben. A rendszer kiépítését a sajtóban is meg lehet jelentetni, biztosan visszatartó ereje is lesz. Az elképzelés a lakosság többségének elképzelésével találkozni fog.

Paál Huba: Elmondta, hogy a bejáráson szembesültek azzal, hogy nehéz olyan helyeket találni, ahol a kamerákra rálát a rádiófrekvencia, ezért szükséges plusz átjátszók telepítése. A rendszer előnye, hogy digitális kamerákkal dolgozik, és nagyon jó képeket produkál. Véleménye szerint minél hamarabb a Polgárórségnek el kell kezdeni az engedélyek megkérését az E-ON-tól, mert az egy több hónapos folyamat. A Besnyő felé menő utat nehéz belátni, ezért oda plusz oszlopot kell állítani a kamerának. Elmondta még, hogy a kamerák látótávolsága 200 m, sötétben fényforrás szükséges az adott terület belátásához. Kérte a testületet, támogassák a javaslatot.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint a leendő fejlesztéseket is tervezzék be a későbbi kamerák létesítéséhez. Elmondta, hogy az internetes beszórás a Datatransz csinálja a telpülésen, nekik van már arról kellő információjuk, hogy ezek Pusztaszabolcson hogyan működnek. Reménykedését fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy készül olyan helyre is tartóoszlopok a tervezésekkor, ami esetlegesen a Szabolcs Napok molinójának tartó oszlopaként is funkcionálhat.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

331/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi novemberi rendes ülésére a Pusztaszabolcsi Polgárórség Helyi Vidékfejlesztési Stratégiák - Polgárórségek eszközbeszerzéseinek támogatása LEADER pályázattal összefüggésben az egyesület pályázati önrészének biztosítására és az utófinanszírozott pályázati támogatás megelőlegezésére a Társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet (továbbiakban: rendelet) 3.§ (3) bekezdés 6. francia bekezdésében illetve 4.§-ban meghatározott szabályos kérelmeket elbírálta.

Az egyesület a pályázati önrész biztosításának szükségességét igazolta, úgy a „Polgárórségek eszközbeszerzéseinek támogatása – LEADER” pályázathoz a pályázati önrész biztosítását a pályázati céltartalékból 1.199.772 forinttal támogatja.

Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a rendelet 3.§ (3) bekezdés 6. francia bekezdése szerinti elszámolási kötelezettséget is tartalmazó támogatási szerződést írja alá és az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendelet módosítását terjessze be

Továbbá amennyiben szabályos kérelemmel igazolta az egyesület a pályázati támogatás megelőlegezésének szükségességét, úgy a „Polgárórségek eszközbeszerzéseinek támogatása – LEADER” pályázathoz a megelőlegezett pályázati támogatást a pályázati céltartalékból 2.132.928 forinttal támogatja.

Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a rendelet 4.§-a szerinti elszámolási kötelezettséget is tartalmazó támogatási szerződést írja alá és az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendelet módosítását terjessze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja

A Polgármesteri Hivatal komplex ellenőrzése

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Átadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a polgármester úr által említett ÁNTSZ ellenőrzésről nem tudott, így azt nem írta be a bevezető részbe. Az ellenőrzéseket elég sűrűn kapják, valamilyen okból kifolyólag. A Polgármesteri Hivatal is egy komplex ellenőrzésen esett át, ami a Hivatal munkájának kb. 50-60 %-át érintette, amely elsősorban a hatósági területre terjedt ki, kivéve a szociális és gyámügyeket. Egy-két kivétellel majdnem mindent ellenőriztek, elég részletesen. A különböző területekkel kapcsolatban megállapítások készültek, meglehetősen száraz anyag önmagában, de mindegyik végén található egy minősítés, közérthetően megfogalmazták, hogy véleményük szerint milyen problémái és milyen minősítése van az adott területnek. Kiemelte, hogy ami kicsit nehezítette az elmúlt évek munkáját, az az állandó jogszabályváltozás. Ami a hivatalban a munkavégzéssel kapcsolatos jogértelmezéssel illetve a helyes ügyintézési menetek kialakításával függ össze, annak a kiforratlanság az oka, ha valami kifogásolni valót találtak. Az ellenőrzésről az értesítést úgy kapták meg, hogy felkészülési idő gyakorlatilag nem volt, épphogy arra volt idő, hogy elővegyék az iratokat, és lemásolni, amiket kértek lemásolni. Legjobb minősítést kapott az önkormányzati, testületi munka előkészítése és végrehajtása, illetve a törvényes működés megítélése. Itt ellenőrizték a kötelező alapfeladatok ellátását is, hiányosságot nem találtak, sőt a fogorvosi ügyeleti ellátás – ami elég friss – más településeken nem igen volt jellemző, hogy erre is gondot fordítottak volna. Ő is a legrosszabbnak a közszolgálati alapnyilvántartást értékelné, ami a személyzeti anyagokhoz kapcsolódó, kódos rendszer, aminek a lényege, hogy 5-10 évvel ezelőtt egy egységes, országos adatbázisba bevitték a személyi anyagokat, hogy akár a BM-ből is meg tudják nézni az országos, vagy települési összesített adatokat. A számítógépes nyilvántartás nem működik, de a közszolgálati alapnyilvántartást vezetni kell. Nem tudja megmondani miért jó az, ha valakinek pl. a középfokú végzettségét bekódolják, neki ez nem kell, és nem kell a Közigazgatási Hivatalnak sem, ez volt a tájékoztatás, de a jogszabály úgy szól, hogy a

nyilvántartást vezetni kell. Elmondta, hogy a nyilvántartást vezetni fogják, de megkérdezte, hogy miért vezessék, amire azt a választ kapta, hogy azért, hogy tudják ellenőrizni. Ez az, amikor az egyik hivatal azért dolgozik, hogy a másiknak legyen munkája.

Czompó István: Megemlítette, hogy az ellenőrzés állítólag előre tervezett volt. A hivatalvezető asszony november 26-i dátummal küldte ki az értesítést, hogy november 3-4-én ellenőrzés lesz Pusztaszabolcscon.

Paál Huba: Véleménye szerint az elemzés nagyon jó felépítésű, minden egyes tematikus rész után ott van az összegzés. Örömmel olvasta a jelentést. Nem tudja, hogy hány Polgármesteri Hivatal mondhatja az el magáról, hogy minden egyes szintnél az van, hogy jó színvonalon, kiválóan végzik a munkát. A végösszegzés is azt mondja, hogy a jegyző által vezetett Polgármesteri Hivatalra jó színvonalú munkavégzés jellemző. Ez számára megnyugtató. A Képviselő-testület véleménye szerint ennek csak az előnyét látja, ha sokszor veszekednek is a jegyzővel, vagy néha rugalmatlannak érzik is, úgy gondolja, hogy nagyon jó az a törvényességi felkészültség, ami az egész Polgármesteri Hivatalt jellemzi, amit csak fokozni lehetne, akár magasabb végzettségű dolgozók alkalmazásával, ha valamilyen oknál fogva új alkalmazásra kerülne sor. Az ellenőrzést végző személyek felkészült szakemberek, a megállapításaikat, tényeket leírták, elfogultság nélkül. Véleménye szerint a testület köszönje meg a hivatal munkatársainak, különösen a jegyző úrnak az eddigi munkáját. Javasolta a határozati javaslatot így módosítani.

Czompó István: Egyetértett Paál Huba javaslatával. Egyetértett azzal, hogy nem kell szégyenkezni, függetlenül attól, hogy van olyan terület, amelyik nem olyan jó minősítést kapott.

Vezér Ákos: Megköszönte a Hivatal nevében a méltató szavakat. Az egyre bonyolódó jogszabályi környezetnek úgy próbálnak megfelelni, hogy jellemzően középfokú végzettségűek a hivatal dolgozói. Az ellenőrzés kapcsán az adott területek problémáinál is meg lehet figyelni, hogy ahol felsőfokú végzettségű dolgozó fogja össze a területet nincsenek olyan nagy hibák, egyedüli gátat csak az szab – nemcsak a munkajogi szabályok, ha valaki középfokú végzettségű és megfelel a területen, akkor ott nincsen semmiféle szándék, hogy ott váltsanak – hogy ez pénzügyileg elég erős terhet jelentene. Hozzátette, ha van egy olyan terület, ahol az ügyintéző lelkiismeretesen dolgozik, és a jogszabályok nem mindennap változnak, és a rutinszerű munkát elég jól begyakorolja, akkor középfokú végzettséggel is kiválóan lehet dolgozni.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

332/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal hivatalvezetőjének 2010. november 15 03/1446-12/2010. számú „Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalnál végzett komplex ellenőrzési jelentés megállapításairól” tárgyú jelentését megismerte. Köszönetét fejezi ki Vezér Ákos jegyző, és a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak eddigi munkájáért.

Felkéri a jegyzőt, hogy az ellenőrzési jelentésben foglaltaknak megfelelő intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2011. évi koncepciója

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést mind a négy bizottság tárgyalta, és mindegyik bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. A Településfejlesztési

Bizottság azzal a kiegészítéssel élt, hogy 8. pont legyen a kísérlet a Cikolai-tavak bérleti jogának megszerzése. Szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

333/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az önkormányzat 2011. évre beterjesztett költségvetési koncepcióját. A költségvetési tervező munka és a rendelet-tervezet előkészítése során az alábbi alapelvek érvényesítését tartja szükségesnek:

1. A költségvetési terv összeállításánál alapvető szempont a pénzügyi egyensúly megteremtése. A tervezés során feltárt bevételi többleteket, illetve kiadási megtakarításokat a hiány csökkentésére kell fordítani.
2. A 2011. évi személyi juttatások tervezése során a 2011. évi költségvetési törvény által meghatározott közalkalmazotti illetménytáblát, közalkalmazotti pótlékalapot és a köztisztviselői illetményalapot kell figyelembe venni. A cafetéria juttatás éves alapja köztisztviselők esetében 250.000 Ft/fő, a közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó alkalmazottak esetében 150.000 Ft/fő.
3. A 2011. évi dologi kiadások tervezése során a 2010. évi eredeti előirányzat összegét kell alapul venni. Megszűnő előirányzat esetén a 2010. évi költségvetés eredeti előirányzatát nem lehet figyelembe venni. Új feladat esetén a 2010. évi költségvetésben biztosított eredeti előirányzat szintre hozásával kell tervezni.
4. A Képviselő-testület a civil szervezetek éves működését 2011-ben 4 millió forinttal kívánja támogatni.
5. Az általános tartalékot a kiadási főösszeg legalább 0,5%-ában, a pályázati önrész biztosítására szolgáló céltartalékot legalább 2,5 %-ában kell tervezni. A tartalékok előirányzatát év végéig folyamatosan szinten kell tartani, hogy a folyamatban levő utófinanszírozott pályázati projektek ne veszélyeztessék az önkormányzat likviditási helyzetét.
6. A Képviselő-testület tudomásul veszi a vállalkozók kommunális adójának megszűnését. Az adóintézkedések csökkentése érdekében tovább kell folytatni a szigorú végrehajtási tevékenységet.
7. A Képviselő-testület a következő fejlesztések tervezését tartja szükségesnek és lehetségesnek az alábbi prioritási sorrend figyelembe vételével, melyeket a lehetőségek függvényében kell a költségvetési rendelet-tervezetbe beépíteni:
 - A Polgármesteri Hivatal épület felújítása (pályázat önrésze 10.154 ezer forint a pályázati céltartalékból)
 - Műfüves futsal pálya építés 13.045 ezer forint
 - IKSZT kialakításához műszaki ellenőri kiadásokat 1.863 ezer forint
 - A Könyvtár és Művelődési Ház felújításának befejezése 60.465 ezer forint
 - Játszóter tervezése és építése 5.000 ezer forint
 - Útépítés 20.000 ezer forint
 - Az oktatási intézmény felújítása 15.410 ezer forint
 - o 2 db óvodai fürdőszoba felújítás (3.773 ezer forint)
 - o óvodai ablakcserék (3.250 ezer forint)
 - o iskola tanterem padozatcsere (2.500 ezer forint)
 - o tornaterem ablak, ajtó csere (5.887 ezer forint)
8. Kísérlet a Cikolai tavak bérleti jogának megszerzésére.

Felelős: Czompó István polgármester
 Határidő: 2011. évi költségvetés tervezése

Napirend 14. pontja**Polgármester ciklusprogramja**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést mind a négy bizottság tárgyalta. Felkérte Vezér Ákos Jegyzőt mondja el a napirenddel kapcsolatos véleményét.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a bizottsági üléseken tettek javaslatokat arra, hogy módosítsák a ciklusprogramot. Arra hívta fel a képviselők figyelmét, hogy ez a polgármester ciklusprogramja, a Képviselő-testület nem ebben kell, hogy módosítson, hanem lesz a gazdasági program, ami ezt követően fog előterjesztésre kerülni, és abban lehet javaslatokat tenni.

Czompó István: Megköszönte Vezér Ákos tájékoztatását. Elmondta, hogy a bizottsági javaslatok figyelembevételével fogja az önkormányzat gazdasági programját beterjeszteni.

Paál Huba: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság azért hozott külön határozatot, hogy a kiegészítések a gazdasági programban szerepeljenek.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

334/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010-2014-es választási időszakra vonatkozó polgármesteri ciklusprogramot tudomásul veszi.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a ciklusprogram alapján készítse el az önkormányzat 4 éves gazdasági programját és 2011. március 31-ig a képviselő-testületnek terjessze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. március 31.

Napirend 15. pontja**A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy új rendelet-tervezet készült. Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy az átmeneti segélyen kell valamelyest változtatni, elsősorban arról van szó, hogy a legnagyobb problémát a lakosoknál – a tapasztalatok alapján – az egyszeri váratlan kiadás jelenti, amikor temetésre kerül sor egy családban, erre adna lehetőséget az új szisztéma, a tervezetben meghatározott módszer szerint. Szigorítás a tekintetben van, hogy jövedelemhatárhoz kötött a dolog, az ügyintézőnek a jövedelmet minden esetben ellenőriznie kell; illetve, a másik, mikor valakinek az ingatlanjában kár történik, ott is jövedelmet kell vizsgálni. A szociális törvény, ami alapján a helyi rendelet meghatározza az önkormányzat, előírja átmeneti segélynél is a jövedelem vizsgálatát, és ennek része a krízis segély és kölcsön. A rendelet-tervezet 3. §-a, amelyik új a rendelet-tervezetben, a buszközlekedéssel foglalkozik. Volt egy jogszabályváltozás, amit át kellett vezetni, illetve a korábbi megfogalmazások szerint diákbrétek mellett, értelmezésük szerint nyugdíjasoknak nem lehet bréket venni. A buszszolgáltató azt mondta, hogy az önkormányzat effajta problémázása veszélyeztetheti a buszközlekedést, de alternatívaként, jogszerűen lehet az önkormányzat által a rendszeres szociális támogatásban részesülőknek bréket kiállítani. Minden részletet ezzel kapcsolatban nem tud elmondani, de a 65 év felett mindenki ingyen utazik, a 65 év alatti nyugdíjasok és a rendszeres segélyben részesülők körülbelül hasonló számban vannak, így elvileg a buszközlekedést a korábbi

szisztéma szerint lehet megoldani, véleménye szerint jogszerűen, mert a tömegközlekedés kényes kérdés néhány helyen.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az új rendelet-tervezet szövegét.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

335/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 8/2006. (III.31.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

18/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 8/2006. (III.31.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 16. pontja

A Képviselő-testület 2010. decemberi és 2011. első félévi munkaterve

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Megköszönte a munkatervhez érkezett javaslatokat. Kocsis József igazgató, időközben visszavonta javaslatát. Tájékoztatta a testületet arról, hogy a decemberi ülésen tárgyalni fogják a közoktatási esélyegyenlőségi tervet, mert kért árajánlatokat annak felülvizsgálatára, hogy az intézmény a pályázaton részt tudjon venni. El tudja fogadni az oktatási bizottság javaslatát, hogy a februári ülésen tárgyalja a testület a kompetencia pályázat megvalósulását, illetve a hivatal szervezetfejlesztési pályázatának megvalósulásáról szóló beszámolót a márciusi ülésen. Ezzel kapcsolatban a jegyző úrnak van észrevétele.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy először nem értette Csányi úr javaslatát, de aztán az Oktatási Bizottság ülésén kiderült, hogy azért kér a szervezeti pályázattal kapcsolatban ismételt beszámolót, hogy a pozitív véleményét az ügyel kapcsolatban ki tudja fejteni, ennek a kérésnek feltétlen szeretnének eleget tenni. Márciusra kérte a beszámolót, semmi akadály, hogy ezt megtegyék.

Czompó István: Elmondta, hogy a félreértés abból adódhatott, hogy Csányi úr nem leírta, hanem telefonon mondta el javaslatát, lehet, hogy ő nem tudta pontosan átadni a javaslatot. A telefonbeszélgetéskor nem emlékezett arra, hogy a szervezetfejlesztési pályázatról már beszámolt a hivatal, hanem arra gondolt, hogy az ott szerzett tapasztalatok milyen pozitív hatásokat gyakoroltak a hivatalon belüli szervezeti működésre.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy szándékának egy részét a polgármester úr jól interpretálta. Remélhetőleg az fog megvalósulni, amit a jegyző úr elmondott. Úgy gondolja, hogy ilyen jelentős pályázatokkal külön napirendben kellene foglalkozni a testületnek, áttekinteni, hogy milyen hatásai vannak a pályázatnak. Azért állapodtak meg a bizottsági ülésen a márciusi dátumban, mert az SZMSZ módosítása márciusra van betervezve, azelőtt áttárgyalnák, és arra gondolt, hogy a felhalmozódott tapasztalatot az SZMSZ módosításába beemelhetik. Elmondta még, hogy volt egy olyan típusú szándék is, hogy ne apránként, hanem a felhalmozott tudást egyszerre tekinthessék át. A kompetencia pályázatnak áttekintésével kapcsolatban elmondta, hogy az volt a célja, hogy a fenntartó szembesüljön az elért eredményekkel. A februári időpontot azért javasolta, hogy addigra a féléves értekezletek után meg lehet ezt a mérleget vonni. Kérte javaslata támogatását.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta határozati javaslatot, az Oktatási Bizottság kiegészítésével.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

336/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. decemberi és 2011. első félévi munkatervét elfogadja, az alábbi módosítással:

- Képviselő-testület 2011. márciusi ülésén napirendre tűzi a Polgármesteri Hivatal Szervezetfejlesztési pályázatának megvalósulásáról szóló tájékoztatót
- Képviselő-testület 2011. februári ülésén napirendre tűzi a Kompetencia alapú oktatás pályázat megvalósulásáról szóló tájékoztatót.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja

Iváncsai Kistérségi Tanuszoda per képviseleti ügye

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy amennyiben az egyezség nem jön létre – amiről az informális ülésen beszéltek – 2011. január 26-án lesz a következő tárgyalás a kistérségi tanuszoda peres ügyében. Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta, és mindhárom bizottság Csányi Kálmán képviselőt javasolta, hogy képviselje az önkormányzatot a per során, ha a per folytatódik. Megkérdezte Csányi Kálmánt, vállalja-e a megbízatást.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a mai napig nincs teljes mértékben meggyőződve arról, hogy jó választ ad-e erre a kérdésre. Többféle embert megkérdezett ezzel kapcsolatban, hiszen nem jogász végzettségű, néha a szavakat sem mindig jól formálja, és nem tudja úgy megfogalmazni az információkat, hogy azok egyértelműek legyenek. Szólnak érvek a képviselet mellett is, és ellenérvek is. Esélylatolgotást is folytatott. Véleménye szerint a külkapcsolatokat a vezetőség viszi – így alakította az intézménye ügyeiben is – nem pedig egy közkatona, viszont elfogadja, amit a polgármester, és az alpolgármester is mondott, hogy olyan dolgot nem tudnak képviselni, amivel nem értenek egyet. Nagy dilemma volt ez számára. A képviseletet akkor tudja elvállalni, ha végigviszi a pert az önkormányzat. Úgy látja, hogy az önkormányzatnak esélye van a per megnyerésére. Az informális ülésen nem tudott jelen lenni, nem tudja miben sikerült, és miben nem sikerült megegyezni. Akkor tudja felvállalni a képviseletet, ha a testület mellette áll az ügyben, és a pert próbálják megnyerni, és a „háta mögött” nem történik egyezkedés, és nem kötnek olyan kompromisszumot, amit ő nem tud felvállalni. Hallotta, hogy mindenki abban érdekelt, hogy az önkormányzatok peren kívül megegyezzenek, de tudomása szerint Pusztaszabolcs, mint alperes nem tudja megszüntetni, csak a felperes tudja visszavonni a bíróságon a felperesi kérelmét. Másik feltétele, hogy ne változtassanak az ügyvédi csapaton, amellyel elindultak a perben.

Czompó István: Nem tetszést fejezte ki a „háta mögött” kifejezés miatt. Elmondta, hogy nem tartja magát olyan embernek, aki mást mond az emberek háta mögött, mint a szemükbe. Az ügyvédi csapat változtatásáról nem volt szó. A feltétellel kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzaton múlik, és véleménye szerint akkor az önkormányzatnak ki kell ma mondania, hogy nem egyezkedik Iváncsával, hanem tovább folytatja a pert. Vagyis nincs megállapodás. Ha nincs megállapodás, akkor az informális ülésen elhangzottaknak nincs értelme. Nem tudja, hogy milyen vélemény alapján érzi azt Csányi Kálmán, hogy az önkormányzat nyer a perben. Pekáta álláspontját hallotta az elmúlt kistérségi üléseken, - akik elsőrendű alperesként szerepelnek az ügyben, - hogy egészen más elképzelések vannak a jövőre vonatkozóan. Visszamenőleg nem tudja mi az álláspontjuk. Elhangzott egy olyan kijelentés, hogy Perkáta jövőre az eredeti 9 millió körüli hozzájárulással kíván az uszoda projektben részt venni. Tájékoztatásul elmondta, hogy az informális ülésen abban egyeztek meg, hogy az alpolgármesterek, pénzügyi bizottsági elnökök, polgármesterek összeülnek, hogy mi legyen az elmúlt időszakra vonatkozó huszonegynéhány millió forinttal. Elhangzott az is, hogy Pusztaszabolcs ezt az összeget nem kívánja kifizetni, de valamilyen mértékig fizetnek kártérítési címén. A jövőre

vonatkozóan érdekes a helyzet, hogy az állam a PPP konstrukcióban épült uszodai projektben milyen módon kíván részt venni, vagy kivonulni belőle. Iváncsa polgármestere annyit mondott, hogy az országgyűlési képviselő úrral valószínűleg ma este sikerül ez ügyben beszélnie, és holnap reggel jön Pusztaszabolcsra és akkor többet fog tudni. Elmondta még, hogy Perkáta polgármesterét, mint kistérségi távulás elnökét kérték, hogy hasson oda az ügyben, hogy az államtitkár asszony, aki ennek a felelőse, Pusztaszabolcs vonatkozásában a minisztérium állásfoglalását minél hamarabb küldje meg. Hallott arról, hogy az állam a PPP konstrukcióknak bizonyos részét kifizeti, és a működtetést átadja az önkormányzatnak, vagy a kistérségnek. A konstrukcióban, ami igazán nagy összeg, az a 15 évig fizetendő kamat. Elhangzott az is, hogy a beruházás 90%-át kötelező volt banki kamattal megvalósítani.

Kátai György: Elmondta, hogy Csányi Kálmán azt kéri, hogy gyakorlatilag állítsák le a tárgyalásokat Iváncsával, menjenek bele egy elhúzódó perbe. Így évekig nem lesz megoldás, mert csak pereskednek. Sajnálta, amiért Csányi Kálmán nem vett részt az informális ülésen, ami konstruktív hangulatú volt. Egy kistérségen belül vannak Iváncsával, a konstruktivitás a jövőre nézve más ügyekben is előrevivő lehet. Ha azzal a bejelentéssel élnek, hogy megszakítják a tárgyalásokat, és várnak a bírósági ítéletre, akkor ismételtelen egy befagyott kistérségben találják magukat, ami nem lehet céljuk. Túl azon, hogy a gyerekek évekig nem mennének a kistérségi uszodába, ezen túl messzemenő kihatása lenne a kistérségi együttműködésre nézve. Nem tudja Csányi Kálmán kérését támogatni, még úgy sem, ha így nem vállalja el a képviseletet.

Tüke László: Elmondta, hogy viszonylag jó kapcsolatban van Somogyi Balázssal, Perkáta polgármesterével, aki a kistérségben elhangzott mondatát nem erősítette meg, de nem is cáfolta. Annyit elmondott, hogy Iváncsa azt kommunikálja Perkáta felé, hogy Pusztaszabolcs mindenképpen meg akar egyezni, Pusztaszabolcs felé meg azt kommunikálja, hogy Perkáta meg akar egyezni. Nyilvánvaló, hogy érdekük, hogy beszálljanak az uszodába, de úgy gondolja, hogy ezt bármi áron nem kell megtenni. Az iváncsai pénzügyi bizottság elnök asszonya 26 milliós tartozást említett, aminek 60 %-ának a kifizetésével a múlt el lenne intézve. De ezért a pénzért a gyerekek még nem úszhatnak. Fontosnak tartja, hogy beszálljanak az uszodába, és ha már itt van a szomszédban, akkor menjenek a gyerekek és minél többen tanuljanak meg úszni, de vannak dolgokra, amikre ki kell mondani, hogy nincs rá pénz. Véleménye szerint Iváncsa egy kicsit „udvarol”, mert kell nekik a pénz, mert a 8 településből 3 település nem vesz részt az uszodában, ebből az egyik Pusztaszabolcs, ami a legnagyobb hozzájárulást fizetné. Lehet azt mondani, hogy az együttműködés majd sokkal jobb lesz, de ebben a kistérségben minden település jogosan, a saját érdekeit nézi. Korábban nem azt látta, hogy kisebb projekteknél a kistérségi települések össze tudtak fogni, hacsak nem valami külső kényszer vitte rá őket.

Czompó István: Elmondta, hogy az informális ülésen a képviselőasszony kijelentésére a polgármester úr is felkapta a fejét. A hatvan százalék nem kártérítési összegnek számítana. Hangsúlyozta, hogy a többi négy település, aki több óraszámra vette igénybe az uszodát másfél évig, az Iváncsát súlytó 56 millió mínuszhoz járuljanak hozzá. Egyetértett Tüke László képviselővel azzal kapcsolatban, hogy minden áron nem kell egyezséget kötni.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint Csányi Kálmán álláspontja miatt nem tudnak dönteni a képviseletről, mindenképpen meg kell várni az egyeztető tárgyalások eredményét. Ha az elfogadható lesz Pusztaszabolcs számára, akkor elállhatnak a pertől, de ha nem tudnak jó kondíciót kiharcolni, akkor folytatni kell a pert. Decemberben még nem lesznek későn, hogy döntsenek a képviseletről.

Czompó István: Elmondta, hogy az ügyvéd úr már kérte, hogy nevezzék meg, hogy az önkormányzatot ki fogja képviselni a tárgyalások során.

Paál Huba: Elmondta, hogy nagyon sok a bizonytalanság. Az országgyűlési úrral való találkozástól várnak egy támpontot, ami sok mindent megválaszolhat. Alapkérdés, hogy mi lesz a PPP program alapján az iváncsai uszoda jövőjével. Két dologról beszélnek, bontsák ketté: az egyik a múlt, hogy mi az a kártérítési összeg, ami szóba jöhet, és másik az, ha tovább működik, akkor abban hogyan szerepelnek. Csányi Kálmánnak elmondta, hogy arra kéri a testület, hogy képviselje az önkormányzatot a perben, de nem az ügyvédek helyett, hanem ha nyilatkozatot kell tenni, akkor azt a testületi döntéseknek megfelelően, nem pedig az egyéni vélemény alapján kell megtenni, vagyis a testületi álláspontot kell képviselni. Kérte, hogy ebből a szempontból legyen rugalmas, mert sok

mindent nem tudnak, de a bíróság felé jelezni kell, hogy ki az, akit meg kell hívni a tárgyalásra. Kérte, hogy ne zárja ki azt a helyzetet, hogy csak akkor vállalja a feladatot, ha tovább folytatódik a per, mert lehet lesz egy olyan kedvező állapot, ami alapján azt fogják mondani, hogy peren kívüli megegyezésre kerül sor. Véleménye szerint a terhelt, az alperes kezdeményezhet peren kívüli megállapodást. Kérte, hogy ne legyen Csányi Kálmán ennyire kategorikus, mert ma még nem tudják mi lesz a kedvezőbb megoldás.

Czompó István: Elmondta, hogy a pert a felperes vonhatja vissza, de ehhez az alperes szándéka kell, hogy legyen a közös megegyezés. Csányi Kálmán képviselőnek elmondta, hogy a testületi határozat a per tárgyaról szól, ma még új testületi határozat nincs. Azt a döntést kell képviselni, és Csányi Kálmán is azok között volt, aki azt a döntést hozták, ami jelen pillanatban érvényben van Pusztaszabolcs önkormányzatától, ami a perben képviseletet jelent. Ha más szituáció lesz, arról is a testület fog dönteni, és a többségi vélemény fog dönteni, amivel lehet, hogy Csányi Kálmán nem fog egyetérteni. Ilyen helyzet is elképzelhető, de az egy más szituáció. Többször elmondta már, hogy véleménye szerint a jelenlegi döntést Csányi Kálmán hitelesebben tudja képviselni, mint ő.

Tüke László: Véleménye szerint a tárgyalásokat folytatni kell, de amíg az Iváncsai PPP-t nem vizsgálták meg, addig nem kell megegyezni. Mert ha törlik a PPP-t, akkor lehetséges, hogy a múltra vonatkozóan nem kellene fizetni semmit sem, hanem más alapon egy új megegyezéssel, sokkal kedvezőbb feltételek mellett tudnák igénybe venni az uszodát.

Czompó István: Véleménye szerint, teljesen szétválasztani a két dolgot nem lehet, egyik a másik folyamódványa. Az nem lehet, hogy megegyeznek egy mindenki számára elfogadható összegben a múltra vonatkozóan, de 2011-től meg nem veszik igénybe az uszodát, mert akkor ugyanaz a helyzet van, mint most, és a pernek kell folytatódnia.

Csányi Kálmán: A per az a múlttól szól. Nehezen dönt, mert ilyen helyzetben még nem volt. Valószínűnek tartja, hogy fel kell vállalnia. Ha változik a dolog, akkor már nem fogja tudni a képviselő-testület véleményét képviselni, fenntartja magának azt a jogot, hogy visszaadja a megbízatást, és új ember fogja az önkormányzatot képviselni. Vannak dolgok, amit a 6 szavazattal szavazóknak kell véghezvinni, mert ők adják a többséget a képviselő-testületen belül, és ők vállalják azért a felelősséget, hogy milyen döntéseket, milyen személyi döntéseket hoznak. Most egy olyan helyzet van, amikor a döntéseket és az ügyeket és a felelősséget a kisebbségben lévő csoport képviselőjének kellene felvállalnia. És a nagy elvi dilemma számára az, hogy miért nem a többség vállalja fel ennek a felelősségét. Ennek ellenére felvállalja a feladatot, az ügyvédi csapattal. Ha megváltozik a Képviselő-testület múltra vonatkozó véleménye, akkor esetlegesen erről a faladról le fog mondani.

Czompó István: Véleménye szerint nem szerencsés, ha a többség és kisebbség kérdését hangsúlyozzák a testületen belül, tartja magát az októberben elmondottakhoz. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, Csányi Kálmán képviselő megbízatásával.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

337/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fejér Megyei Bíróság előtt folyamatban lévő 15.P.22.679/2009. számú Iváncsa Község felperesnek Perkáta Nagyközség Önkormányzata és társai alperesek ellen szerződés létrehozása illetve tartozás megfizetése iránt indított perében a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 19. § (2) bekezdés d) pontja alapján megbízza Csányi Kálmán képviselőt, hogy az önkormányzatot képviselje és az önkormányzat nevében nyilatkozatot tegyen a per folyamán.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja**Polgármester helyettesítése a Kistérségi Tanácsban**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság valamint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

338/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 19. § (2) bekezdés d) pontja alapján az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsban a pusztaszabolcsi tag, a polgármester helyettesítésével Szőke Erzsébet alpolgármestert bízta meg.

A polgármester és az alpolgármester egyidejű akadályozottsága esetére a képviselő-testület a korelnökét bízta meg a helyettesítési feladatok ellátásával.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat mezőgazdasági földterületeinek 2011. évi hasznosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

339/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselőtestülete 2011. évre az önkormányzat mezőgazdasági földterületeinek bérleti díját 3,50 Ft/m² összegben állapítja meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. december 31.

Napirend 20. pontja**Javaslat önkormányzati telek értékesítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság valamint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

340/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő pusztaszabolcsi 1604. hrsz-ú, 1256 m² területű beépítetlen ingatlan vevőjének Milek Ramón és felesége Milekné Kovács Anikó Pusztaszabolcs, Rákóczi F. u. 4. sz. alatti kérelmezőket jelöli ki.

Az ingatlan vételárát 419.300,- Ft + ÁFA, azaz 524.125,- Ft összegben határozza meg, melyet vevők a szerződés aláírásakor egy összegben fizetnek meg az önkormányzat részére.

Az ingatlanon a gázközmű csatlakozója, valamint az ingatlan előtt az utcában a víz, villany, csatorna, telefon közművezeték kiépült, az ingatlan a közműkezelők részére megfizetett hozzájárulást követően közművesíthető.

Az ingatlant a szerződés aláírását követő 4 éven belül lakóházzal be kell építeni. A beépítési kötelezettség nem teljesítése esetén az önkormányzat az ingatlant eredeti eladási áron jogosult visszavásárolni. A beépítési kötelezettség biztosítására az ingatlan-nyilvántartásban elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyeztetni az önkormányzat javára.

A vételár az ingatlan kifizetésének költségeit is magában foglalja.

A Képviselő-testület dr. Nagy István ügyvédet bízza meg az adásvételi szerződés megkötésével. A szerződéskötéssel kapcsolatos költségek vevőket terhelik.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011.május 31.

Napirend 21. pontja

Civil szervezetek átmeneti elhelyezési igénye

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság valamint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

341/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Alapszervezete, valamint a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület részére az önkormányzati tulajdonú Pusztaszabolcs, Velencei út 1. sz. alatti (volt MÁV iskola) épület egyik termében – térítésmentesen – biztosít átmeneti klubhelyiséget, a mellékelt megállapodás szerint.

A Képviselő-testület – előzetes egyeztetés alapján – hozzájárul az ingatlanon szabadtéri rendezvény megtartásához is.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az ingatlan használatára vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester:

Határidő: azonnal

Napirend 22. pontja

Könyvtáros tájékoztatója

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Javasolta, hogy a Képviselő-testület vegye tudomásul a tájékoztatót. Szavazásra bocsátotta a tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

342/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Balogh Márta könyvtáros tájékoztatóját.

Felelős: Czompó István polgármester:
Határidő: azonnal

Napirend 23. pontja

Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

343/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv elkészítésével – árajánlata alapján – bruttó 120.000,- forintért a Közép-dunántúli Pedagógiai Intézet Komárom-Esztergom Megyei Irodáját bízta meg, az önkormányzat 2010. évi költségvetésébe betervezett szakértői díj terhére.

Felelős: Czompó István polgármester:
Határidő: azonnal

Napirend 24. pontja

Alba Volán Zrt. megállapodás

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság valamint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

344/2010. (XI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megállapodást köt az Alba Volán Zrt.-vel (8000. Székesfehérvár, Börgöndi u. 14.) a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal részére 4 db havi bérletjegy megvásárlására. A megállapodás 5 éves időtartamra szól, 2011. január 1-től 2015. december 31-ig érvényes. A 4 db bérletjegy ára a mindenkor érvényes díjszabás szerint kerül megállapításra. A megállapodás tartalmazza, hogy az Alba Volán Zrt. a Székesfehérvár – Pusztaszabolcs vonal járatait fenntartja, azon csak Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala egyetértésével változtat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására és felkéri, hogy a 2011. évi költségvetés tervezésekor a bérletek összeget vegye figyelembe.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 21.10 órakor – a 25-26. napirendi pontok tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

21.38 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Szajkó János

jegyzőkönyv-hitelesítők

Szóke Erzsébet