

Ikt.szám: 576-14/2010.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2010. AUGUSZTUS 26-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

205, 206, 207, 208, 209, 210,
211, 212, 213, 214, 215, 216,
217, 218, 219, 220, 221, 222,
223, 224, 225, 226, 227, 228,
229, 230, 231, 232, 233, 234,
235, 236, 237, 238, 239, 240/2010. (VIII. 26.)

RENDELETEK SZÁMA:

11/2010. (VIII. 27.)
12/2010. (VIII. 27.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. augusztus 26-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

Jelen voltak: Czompó István polgármester
Ádám László, Csányi Kálmán, Czöndör Mihály, Filotás József, Jakus János,
Kátai György, Kovács Dénes, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Tüke László –
képviselők

Meghívottak: Vezér Ákos jegyző
Wasserné Ősi Márta Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
Kocsis József József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és
Óvoda igazgatója
Engert Melinda pályázó
Czöndör Mihályné Szabolcs Híradó főszerkesztője
Kiss Kornélia közművelődés-szervező
Ekker László Közterület-felügyelő
Sterné Kenyér Mariann jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 12 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Szajkó János és Szőke Erzsébet képviselőket.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

205/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Szajkó János és Szőke Erzsébet képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a bizottságok által nem tárgyalt előterjesztések közül 6. napirendi pontként a „József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda létszámnövelési kérelme” című előterjesztést, 7. napirendi pontként a „Tájékoztató a tanulói létszámok alakulásáról” című előterjesztést. Így a meghívóban szereplő 6-16. napirendi pontok 8-18. napirendi pontra változnak. Javasolta, hogy 19. napirendi pontként a „Közterület rendbetételéhez fűkasza beszerzése” című előterjesztést, 20. napirendi pontként a „Lakáskérelem” című előterjesztést tárgyalják. Így a zárt ülés 17-19. napirendi pontjai 21-23. napirendi pontra változnak. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

206/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010 első féléves gazdálkodása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja

Javaslat „Pusztaszabolcs értékei” összeállítás elkészítésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja

Az I. számú háziorvosi körzet orvosi rendelőjének közüzemi költségei

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja

Általános iskola tornaterem ablakcseréje

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja

József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda létszámnövelési kérelme

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 7. pontja

Tájékoztató a tanulói létszámok alakulásáról

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 8. pontja

Beszámoló a Szabolcs Napokról

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja

Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 10. pontja

Tájékoztató az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás

2010. I. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 11. pontja

Az Adonyi Kistérségi Szociális Központ intézmény hatósági ellenőrzése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja

Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2011.

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 13. pontja

2010. évi jövedelemkülönbség mérséklési támogatás és normatív támogatás lemondása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja

Javaslat önkormányzati telkek értékesítésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja

Javaslat állami tulajdonú ingatlanok igénylésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja**Útszegély építése a 1404.hrsz-ú utcában**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja**Petőfi Sándor utcában csapadékvíz elvezetése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 18. pontja**Tájékoztató bérbe adott ingatlanon folytatott tevékenységről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja**Közterület rendbetételéhez fűkasza beszerzése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja**Lakáskérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Zárt ülés**Napirend 21. pontja****Lakás bérbeadására vonatkozó kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 22. pontja**Védőnői álláshelyre pályázat kiírása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 23. pontja**Polgármester szabadságának jóváhagyása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Elmondta, hogy július 5-13-ig a magyar gyerekek Staufenbergben voltak. Július 5-én ünnepelte a Napraforgó Klub fennállásának 6. évfordulóját. 9-12-én Staufenbergbe utazott egy 8 fős küldöttség a 10 éves partnerkapcsolat alkalmából tartott ünnepségre. Csombók Pál alpolgármester úr, a küldöttség vezetője tájékoztatta arról, hogy a szokásos módon történt a megemlékezés, ami nagyon színvonalas volt. 12-én a Családsegítő Szolgálat szervezésében néhány napra a Balatonra utaztak a gyerekek. Ez a szokásos nyári tábor keretén belül zajlott. 15-én betörték a Hivatalba, az új szárny raktárrészéből 3 db fűkaszát tulajdonítottak el. Információi szerint a környékből 24 darabot vittek el. A bicskei rendőrség összevonta az összes bűncselekményt, és ez ügyben folytatja a nyomozást. Szomorú, hogy az pusztaszabolcsi betörés 4 résztvevője közül 1 volt, a másik 3 pusztaszabolcsi lakos, akik feltételezhetően tudták, hogy hol vannak a fűkaszák, tudták, hogy mennyi idő múlva történik a riasztás, tudták, hogy a Mátyás király utca, az árok felé megközelítve még fűkasza kézbekapásával is gyorsan elérhető. Sajnos a 3 db fűkasza hiánya látszik a közterületek egy részén, ezért készült egy előterjesztés, hogy legalább egyet tudjanak pótolni. 17-én 7 fős delegáció utazott a Kisiratosra, a falunapra, a küldöttség vezetője Paál Huba képviselő volt. Ahogy eddig is, a kisiratosiak kitétek magukért a vendéglátásban. 20-án volt a szűnyogyérítés. Úgy tapasztalta, hogy volt értelme, de többen megkérdezték, hogy miért nem végezték el a második gyérítést is. Úgy gondolja, - a testület dönthet úgy, hogy legyen még egy gyérítés - nincs akkora invázió, mint amekkora volt a gyérítést megelőzően, nem biztos, hogy a rászánt összeget el kellene használni, annak ellenére, hogy a határozat két gyérítésről szól. 21-én tartotta a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Társulás konzorciumi ülését. Ezen a napon 7 db szemétygyűjtő került elhelyezésre a település utcáin a Tiszta utak, élő táj civil szervezet szervezésében, Köszönet: Sebesi Bélának, az egyesület elnökének és segítőinek. A szemétygyűjtők hasonlítanak a régen kihelyezett szemétygyűjtőkre, de nagyobb az úrtartalmuk. Eddig vandálságot nem tapasztalt. Érdekes és örömteli volt számára, hogy a fiatalok kérték, hogy legyen elhelyezve a Hősi temető melletti kiserdőben – ami a fiatalok gyülekező helye estefelé – egy hulladékgyűjtő, amire vigyázni fognak. Ritkaság számba megy, hogy a fiatalok ígéretet tettek arra, hogy vigyázni fognak a szemétygyűjtő épségére. A jellemző az volt, hogy általában a péntekről szombatra virradó éjszakákon egy-két útjelző táblát kimozdítottak a helyéről. 23-án megérkeztek a

német gyerekek. 23-24-25-én volt a Szabolcs Napok. Köszönetét fejezte ki a szervezőknek, a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és minden programszervezőnek, akik emlékeztetést tettek a három napot. Természetesen, mint minden évben volt, akinek tetszett, volt, akinek nem tetszett, de úgy gondolja, hogy olyat nagyon nehéz lenne szervezni, ami 100%-ig mindenki meglegedésére szolgálna. 26-án volt a Művelődési Ház és Könyvtár felújítására érkezett közbeszerzési pályázatok bontása. Meglepő volt számára, hogy csak két pályázó volt, mert azt lehet hallani, hogy kevés a beruházás. Legalább 6-7 pályázóra számított, ezzel szemben két pályázat érkezett. Augusztus 2-án sajtótájékoztatót tartottak a Petőfi Teremben az Életmód és Szenvedélyek Napja programjairól. 3-án volt a képviselő-testület rendkívüli ülése, amelyen Művelődési Ház és Könyvtár felújítására érkezett közbeszerzési pályázatokat bírálták el. 4-én hirdettek eredményt a Művelődési Ház és Könyvtár felújításával kapcsolatban. 5-én, 6-án és 8-án az utcák javítására 538 m³ kőrostálék került kiszállításra, ami bruttó 590.500,- Ft-ba került az önkormányzatnak, így a testület által jóváhagyott 2 millió forint körülbelül negyed része fogyott el. A település kb. 2/3-ig eljutottak a kömmennyiséggel. Sajnos ennél több követ, mintegy 700 m³-nyi mennyiségről volt szó, de az esőzések miatt a Pesti vonalon, Érd és Százhalombatta között a töltés kimosódott, a cég most ott dolgozik, a helyi felújítás majd később folytatódik. Jelenleg a Szilágyi utca kb. feléig jutottak el, és a település tulsófele, ami viszonylag kátyúmentesített. 14-én rendték a Négy Évszak Maratón III. fordulóját. Véleménye szerint a nyári szabadságolások miatt voltak kevesebben az indulók, mint a korábbi fordulók. Ezen a napon volt a Hungaricum Konferancia a Városháza Dísztermében, amin családi program miatt nem tudott részt venni. Szerette volna Csombók Pál alpolgármester urat felkérni, hogy tájékoztassa a Testületet az eseményről. 16-án volt a Kistérségi Társulási Tanács ülése. Ezen a napon ülésezett a Szociális és Egészségügyi Bizottság, illetve a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság. 17-én ülésezett a Településfejlesztési Bizottság, és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság. 19-én Pelsőczy László ünnepi műsorát tekinthették meg a Városháza Dísztermében. Sajnálatát fejezte ki, amiért nagyon kevesen vettek részt az előadáson. Véleménye szerint, aki nem látta a műsort, szegényebb lett, mert a magyarok történetét dolgozták fel a zenés-próza előadásban. Köszönetét fejezte ki Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek a program szervezéséért. Bizakodását fejezte ki, hogy legközelebb nagyobb lesz a részvétel. 20-án volt az ünnepi megemlékezés az államalapítás évfordulója alkalmából, a szokásos részvétellel. Véleménye szerint egy tartalmas ünnepi beszéd hangzott el, sajnálatát fejezte ki, hogy a beszéd vége egy választási beszéddé degradálódott. 21-22-én került megrendezésre az Életmód és Szenvedélyek Napja. Köszönetét fejezte ki a programsorozat szervezőinek. 23-tól kezdődött meg a Művelődési Ház és Könyvtár kiürítése, mert szeptember 1-jén, a szerződés értelmében át kell adni a munkaterület. A könyvtár ideiglenes módon a MÁV-iskolában fog működni, a könyvek egy része – amit a könyvtáros úgy ítél meg – kerül csak polcokra, a többi könyv dobozban marad a beruházás befejezéséig. A könyvtáros, és a közművelődés-szervező számára a Polgármesteri Hivatal emeleti tárgyalóiból biztosítanak egy-egy irodát. A MÁV-iskolában nincs lehetőség internetes kapcsolatra, így a felújítás alatt a könyvtár internetes hozzáférése nem biztosított, de úgy gondolja, ezt mindenki meg fogja érteni, és a felújítás pár hónapja alatt türelemmel fogják viselni, hogy ezt a szolgáltatást nem lehet igénybe venni. 24-én 10 órakor került sor a Művelődési Ház és Könyvtár felújítására vonatkozó szerződés megkötésére. Bejelentette, hogy a középiskolában elkezdtek a fűtéskorszerűsítést, amiről döntött a testület. Csányi Kálmán igazgató úr jelezte, hogy van egy tartalékkazán, ami az önkormányzat tulajdonában van. Információi szerint a kazán víz alatt volt folyamatosan, nem korrodálódhattak el a csövek, a sorsáról döntenie kell, Ekker László közterület-felügyelő meg tudja mondani, hogy a szerelő megnézte-e a kazánt és, hogy az kompatibilis-e az iskolában, vagy az óvodákban lévő kazánokkal. Ha kompatibilis, akkor javasolta, hogy tartalékkazánként az önkormányzat hasznosítsa, nem lenne célszerű értékesíteni.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a középiskola fűtéskorszerűsítését befejezték, hétfőn fogják a próbafűtést elvégezni. Véleménye szerint az anyagkönyvelőknek nehéz dolguk lesz, hogy kiszámolják, melyik kazán, milyen értékben a fenntartóé, milyen értékben a tulajdonosé. Ez ügyben írt levelet a helyi önkormányzatnak és a megyei önkormányzatnak is, hogy az időközben elvégzett felújításokat tisztázzák. Ismeretei szerint a tartalékkazán az, amihez nem lett hozzányúlva 1997. óta, az biztos hogy a tulajdonos, helyi önkormányzaté. Kerültek ki olyan anyagok is, amiket 2006-ban a fűtéskorszerűsítéskor a helyi önkormányzat fizetett ki, és kerültek ki olyan anyagok is, amik még az eredeti, 1960-as évekbeli beépítéskor kerültek beépítésre. Ez ügyben is kell majd állástfoglalni, hogy kinek a feladata azokkal foglalkozni. Úgy gondolja, ha használható lenne a 136 kw-os gázkazán, akkor javasolta helyben hasznosítani. Az augusztus 20-i ünnepélyel kapcsolatban elmondta, hogy 2008-2009. körül, amikor a munkatervet elfogadták, jelezte, hogy nem biztos, hogy szerencsés dolog, hogy

nem a polgármester vagy az alpolgármester mondja az ünnepi beszédet. Akkor a Képviselő-testület többsége úgy döntött, hogy ne csak ők ketten mondják az ünnepi beszédeket, akik a település egészét kell, hogy képviseljék. Úgy gondolja, hogy az augusztus 20-i felszólalás egy politikai politikai beszéde volt. Annak idején, 2008-2009. fordulóján így döntött a testület, hogy politikusok mondják a beszédeket. Emlékezete szerint Szőke Erzsébet augusztus 20-i beszéde, szintén egy politikusi beszéd volt annak idején. Akkor erről ne volt szó a képviselő-testület ülésén. Augusztus 20-ával kapcsolatban elmondta még, hogy ez az egy ünnep, az, amit egyszerre ünnepel meg az állam, az önkormányzat és az egyház. Tavaly és idén is az egyházi ünnep és az önkormányzati ünnep időben összecúsúzott. Voltak jó néhányan, akiknek el kellett dönteni, hogy melyik ünnepen vesznek részt. Jó lenne, ha az időbeli összecúsúzást ki tudnák küszöbölni, vagy összehangolni, hogy mind a két ünnepen részt lehessen venni.

Paál Huba: Kiegészítésül elmondta, hogy Kisiratoson ismételtén megtapasztalhatták azt, hogy milyen baráti fogadtatásban részesülhettek. Nagyon színvonalas kulturális műsort láthattak a színpadon, a helyi óvodásoktól, helyi iskolásoktól a vendég fellépőkig. Nagy élmény volt látni, hogy a határon túliak mennyire ápolják a magyarságukat, a népművészetet. Úgy gondolja, a három éve tartó kapcsolat egyre inkább kiteljesedik, egyre inkább sokszínűvé válik, megemlíttette az elmúlt hetek eseményeit, a labdarúgást és a kosárlabda mérkőzést. Véleménye szerint nagyon szerencsés, hogy a határon túli magyarokkal – bár az Európai Unió tekintetében határokról alig lehet beszélni – ilyen kapcsolatot ápolnak. Kisiratoson találkozott egy Belgrádtól 40 km-re fekvő, néhány száz fős, tiszta magyar település polgármesterével. A település Kisirattal partnerkapcsolatban áll. Úgy gondolja, érdemes lenne ezt a partnerkapcsolatot kiteljesíteni, jó lenne, ha ilyen településsel bővülne az önkormányzat partnerkapcsolata. Megköszönte a küldöttség tagjai nevében Ádám László képviselő fáradozását, aki az oda és vissza úton is az autót vezette. Csányi Kálmán észrevételével kapcsolatban elmondta, hogy számára augusztus 20. nemcsak Szent István ünnepe, nemcsak az Államalapítás ünnepe, hanem régi magyar szokás szerint, az új kenyér megszentelése, a napi betevő falat megszentelése, ami a magyarság tekintetében különösen szimbolikus. Sajnálatait fejezte ki, hogy az új kenyér megszentelése elmaradt. Tavaly emlékezet szerint volt, előző évben nem volt. Kérte – mivel úgy döntött a Képviselő-testület, hogy augusztus 20-a nemcsak nemzeti, hanem önkormányzati ünnep is – a kenyérszentelés is kapjon helyet az ünnepen. Véleménye szerint ez mindenképpen szükséges is, és ez emeli az ünnep értékét, színvonalát. Ha ez torlódás miatt volt, akkor meg kell próbálni megszervezni, mert eddig minden évben valamilyen módon a frissen sült kenyér megáldásra került.

Szajkó János: Részben megválaszolásra került kérdése, mert a napirenden szerepel a fűkasza megvásárlása. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a testület megszavazza a javaslatot. Egy tájékozott lakossal beszélt, aki szóvá tette, hogy miért nem vágják az árokpartokon a fűvet, miért kell megvárni, amíg a tél nyomaival beleroskad az árokba, és majd a csapadék nem tud elfolyni. Elmondta neki, hogy ellopták a fűkaszákat, mire az illető azt mondta, hogy vegyenek, de ő mondta, hogy nincs miből. Az illető tájékozott, Pesten dolgozik műszaki beosztásban – megkérdezte, hogy az önkormányzat által foglalkoztatott pályázatíró mit csinál. Az illető azt is mondta, hogy az új kormány leállított mindennemű pályázatot, azokat átdolgozzák. Megkérdezte, hogy ez így van-e, az illető igazat mondott-e, mert akkor úgy érzi, hogy az elmúlt félévben a pályázatíró pénze kidobásra került, küldjék el kényszerszabadságra, és a felszabaduló pénzből vásároljanak fűkaszákat. Véleménye szerint egy kevés lesz.

Czompó István: Csányi Kálmán képviselő hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy tiszteletben tartja mások véleményét, még ha azzal nem is ért egyet, kérte, hogy az ő véleményét tartsa más is tiszteletben. Nem kíván pro-kontra mondani érveket, ellenérveket, az ő véleménye ez volt, amivel lehet nem egyetérteni. Az augusztus 20-i ünnepekkor torlódások voltak, ez jogos felvetés volt. Tudomása szerint a mise 10.30 órakor kezdődik. Elmondta, hogy tavaly előtt szentelés és áldás, tavaly csak áldás volt, mert tavaly a plébános úr nem tudta megvárni a szentelés idejét. Javasolta, hogy a munkaterv összeállításakor erre jobban figyeljenek oda. Tavaly decemberben, amikor elfogadta a testület a 2010. első félévi munkatervet, akkor kellett volna jelezni. Végig kell gondolni, hogy mikor tartják az ünnepet, mert már hallott olyan véleményt is, hogy előző este tartásuk meg a megemlékezést, ahogy az korábban volt gyakorlat. Akkoriban az volt a probléma, hogy miért nem a napján tartják a megemlékezést. Most már jó néhány éve a napján tartják az ünnepeket, jól lehet, a többi ünnepeknél nem merült fel ez a probléma. Bár még előfordulhat, mert ha valaki el akar menni egy nagygyűlésre Budapesten március 15-én, akkor el kell döntenie, hogy a helyi ünnepre, vagy Budapestre megy. Paál Huba felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy el kell gondolkodni azon, hogy akar-e a Testület

további partnertelepülési kapcsolatokat létrehozni. Ez a jövő kérdése. Az augusztus 20-ával kapcsolatban elmondta, hogy nem jó, hogy idén sem áldás, sem szentelés nem volt. Szajkó János képviselő kérdésével kapcsolatban nem tudja megmondani, hogy a kormány leállította-e a pályázatokat, az tény, hogy most nincs olyan jellegű pályázat, amit a pályázatrónak írni kellene az elmúlt időszakban, de az nem fél év, hanem körülbelül a második féltől számítva. Várhatóan, sajtó információk szerint szeptember végén, október elején indulnak a pályázatok, majd eldől, mire tud az önkormányzat pályázni.

Tüke László: Az augusztus 20-i műsorral és a plébános úr szerepével kapcsolatban elmondta, hogy úgy gondolja, ha szerepet akarnak adni a plébános úrnak önkormányzati rendezvényen, akkor tiszteljük meg azzal, hogy nem előző nap este keresik meg, hanem jóval korábban. Ha szentelésről van szó, ami a szó katolikus értelmében egy nagyon fontos dolog, és komolyan gondolják azt, hogy a plébános urat meghívják, akkor ne előtte este szóljanak neki, hanem korábban. Az ülésen jelen van Kiss Kornéli közművelődés-szervező, úgy gondolja, aki erre a továbbiakban odafigyelhet, hogy időben történjen ez a meghívás. Másrészről augusztus 20-a egy olyan fontos egyházi ünnep, hogy aznap kötelező szentmise is van, úgy ahogy minden vasárnap, ami nem hagyható el. Az nem róható fel semmilyen tekintetben a plébános úr felé hibának, hogy elhagy egy rendezvényt. Neki kötelessége szentmisét tartani. Úgy gondolja, hogy körültekintőbben kellene az augusztus 20-i megemlékezést szervezni, és akkor ezekre a dolgokra nem kerülne sor. Megemlítette, hogy gyakori vásárlója a Festékboltnak, és sokat beszélget a bolt vezetőjével, aki két dolgot szeretne tolmácsolni a testület elé, amivel ő egyetért. Az egyik az, hogy az önkormányzati területeken történő fűvágásokból származó komposzt hulladék a szomszédságában kerül felhalmozásra, és miután a hulladék kiszáradt, azt elégetik. Úgy gondolja, ha az önkormányzat elvárja a polgároktól, hogy ne égessenek, - bár ő nem égetés ellene, mert úgy gondolja, miért ne lehetne egy kis mennyiségű komposztot elégetni egy zárt telken, megfelelő körülmények között – akkor nem túl szerencsés, hogy a város központjában égetnek, és nem kis mennyiségű hulladék jön össze. Említette, hogy ezzel kapcsolatban többször szólt. Most már nemcsak az önkormányzat, hanem polgárok is odaviszik a hulladékot égetni. Volt egy alkalom, hogy egy illető zsákkal érkezett és ásni kezdett. A festékboltos odament az illetőhöz megkérdezte, hogy mit csinál és az illető elismerte, hogy dögöt ás el a város központjában. Betelefontalt a Polgármesteri Hivatalba, kereste a közterület-felügyelőt, az nem derült, ki hogy elérte-e, de a telefonra semmilyen reakciót nem kapott. Az igazság az, hogy a festékboltos nagyon korrektül áll hozzá az önkormányzathoz, hiszen az az útszakasz, amin keresztül a Széchenyi utcából a vasútállomás felé át lehet járni, az a magánterülete, a gyalogutat szabadon hagyja. Véleménye szerint ez nagyon korrekt hozzáállás az ő részéről, hogy ezt nem zárja le, hiszen figyelembe veszi a közösségi érdekeket. Ha már ő így tesz, és ilyen korrekt a hozzáállása, akkor az önkormányzatnak is figyelembe kellene venni azt a kérését, hogy ne a boltja mellett égessenek, ne a városban égessenek, hanem vigyék ki külterületre és ott tegyék ezt meg. Júniusban volt egy javaslata, hogy a közterület-felügyelő az árokrendszert nézze végig, és ahol esetleg a víz nem tud elfolyni, az ott lakóknak küldjön felszólítást. Megkérdezte, hogy ez ügyben történt-e valami.

Czompó István: Elmondta, hogy nem róta fel senki a plébános úrnak, hogy nem volt jelen az ünnepen. Ő ilyet nem mondott, más meg nem szólt hozzá ebben a témában, Csányi Kálmán sem róta fel. Nem erről volt szó. Az igazsághoz hozzátartozik, hogy idén úgy történt, ahogy elhangzott, de tavaly időben szóltak a plébános úrnak, de tavaly sem volt szentelés, de ez nem mentesít senkit az alól, hogy idén miért nem szóltak két héttel előtte. A főprobléma véleménye szerint az, amit Csányi Kálmán képviselő is elmondott, hogy 10 órakor van az ünnepség. Más időpontban kell tartani az ünnepséget, de nem tudja, hogy melyik időpont lenne jó, mert tudomása szerint a plébános úr ezen a napon Besnyőn is celebrál misét. Úgy gondolja, hogy a plébános úr, ha nem 10.30 órakor kezdődik a helyi liturgia, hanem 11 órakor, akkor eljött volna, de ez nem mentesít senkit az alól, hogy miért nem jelezték időben. Jövőre erre oda kell figyelni. A festékbolttal kapcsolatos észrevétellel nem mondja azt, hogy jogtalan, de a jövő évi költségvetésben kell megoldást találni arra, amivel el lehet szállítani a nem kevés mennyiségű kaszálékot, amit jelenleg a közcélú munkások kétkerekű kiskocsival szállítanak oda. A legegyszerűbb megoldás az lenne, ha a Vertikál Zrt-vel elszállítatnák, aminek anyagi vonzata van. Jövőre ezt lehet a költségvetésbe betervezni. Személyesen fogja megkérdezni a festékbolt vezető urat, hogy kivel beszélt telefonon a dög elásásával kapcsolatosan. Ő erről nem tudott. Hozzátette még, hogy ez az önkormányzat vitt oda közvilágítást, azért hogy a festék bolt kerítésének vandalizmusa megszűnjön. Az önkormányzat sem csak tőle vár valamit, ez is hozzátartozik. Körülbelül 3 éve ez a testület szavazta meg, hogy közvilágítási lámpa került elhelyezésre arra az útszakaszra.

Kátai György: A plébános úr meghívásával kapcsolatban elmondta, hogy ha így történt, akkor ez hiba volt, nem szabad még egyszer elkövetni, körültekintőbbnek kell lenni ez ügyben, egyetértett Tüke László képviselővel. Az augusztus 20-i beszéddel kapcsolatban elmondta, hogy mindegyikük politikai beszédet mond, még abban az esetben is, ha nem érinti a nagy politikát, vagy a pártpolitikát, mert az már helyi politika. Akik itt ülnek mindnyájan politikusok, amikor nyilvánosság előtt megszólalnak, azok politikai beszédek. Ami nem volt szimpatikus ebben a beszédben, hogy egy választási kampánybeszéd volt, kihasználva azt a szerencsés helyzetet, hogy sorra került augusztus 20-án. Egyetértett a képviselő úrral változtatásra, változásra van szükség, ő úgy fogta fel, hogy meg kell szüntetni a választóknak azt a fajta többséget, ami most van a testületben.

Tüke László: Véleménye szerint Kátai György képviselő úr politikai síkra terelte a képviselő-testület korrektül induló hozzászólásait. Nem kíván erre reagálni. Jelezte, hogy az árokrendszerhez kapcsolódó kérdésére nem kapott választ.

Czompó István: Megadta a szót Ekker László, közterület-felügyelőnek.

Ekker László, közterület-felügyelő: Elmondta, hogy a felmérés folyamatban van, a közterület-felügyeleti tevékenység mellett millió más dolgot kell végeznie, egyelőre szakaszokban tudja a felmérést végezni, folyamatban van. A könyvtár költöztetése a Máv iskolába, és a rengeteg közmunkás irányítása nagyon leköti, nem csak egy munkakört lát el, hanem kettőt, esetenként még többet is, folyamatában készül a felmérés, 35-40 km-es területet kell felmérni. Utasítani lehet rá, hogy azt végezze, de akkor abba az egy témában mélyed bele, a többi dolog sorakozni fog, határozni kell abban, hogy melyik fontosabb.

Filotás József: Mindenkinek más véleménye van különböző dolgokról, ha valakinek más a véleménye, ő azt elfogadja, a beszéddel kapcsolatban nem akart szólni, de úgy érzi, hogy Kátai György egy kicsit politikai síkra vezette a dolgot. Mindnyájan politikusok, egy ünnepi beszédben, ha az aktuális helyi politikáról, mivel róluk van szó, nem szólnak, akkor nincs szükség arra, hogy a képviselők is mondjanak ünnepi beszédet, mert akkor a közművelődés-szervező az ünnepi megemlékezést megtartja egyedül. Nem szándékozott kampányolni, ha a választás két év múlva lett volna, akkor is valószínű, hogy hasonlót mond el, mert aktualitásokról beszélt. Mire gondolt nem biztos, hogy most kellene kifejteni, ha efelé terelődik a téma, akkor nagyon szívesen elmondja azt is.

Czompó István: Véleménye szerint ennek itt nincs helye. Megadta a szót Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek.

Kiss Kornélia, közművelődés-szervező: Nem szokott ilyet elkövetni, mint az idei évben történt, mentségére legyen mondva, hogy előtte két héttel szabadságon volt. Úgy gondolja a szabadság neki is szabadság, ha ez nem így van, igazítsák ki, és akkor a szabadsága alatt is intézni fogja az ügyeket, bár úgy nem tudja, miért megy szabadságra. A tavalyi évben 2-3 héttel augusztus 20-a előtt kereste meg a plébános urat és a nagytiszteletű asszonyt is. A plébános úr ennek ellenére azt mondta, hogy az ünnepi mise 10.30 órakor van, nagy valószínűséggel nem tudja a kenyérszentelést megvárni. Igyekezett az ünnepi műsor menetét úgy szervezni, hogy a kenyérszentelés beleférjen, ennek ellenére ez még sem történt meg. Elismeri, hogy hibázott, bocsánatot kért. Az nem hibázik, aki nem dolgozik.

Czompó István: Véleménye szerint azzal kellett volna kezdeni, hogy elnézést kér, mert a szabadság nem kifogás. Szavazásra bocsátotta a két ülés közti tájékoztató elfogadását.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

207/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző Képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Kátai György: Egy lakossági kérést ismertetett. A Szilágyi Erzsébet utca vége és a Sport utca közötti szakaszon, a MÁV épületek térségében, a MÁV szociális épülete mellett sokan közlekednek az állomás felé. Többen megkeresték azzal kapcsolatban, hogy semmiféle világítás nincs és főleg a hölgyek félnek ezen a szakaszon. Tudja, hogy az idei költségvetésbe ez nem fér bele, de talán az új Képviselő-testület a következő évi költségvetésnél figyelembe veszi az ilyen jellegű kéréseket.

Paál Huba: Az égetés folytatódik, szenvedő tanúja volt, hogy az orvosi rendelő melletti telekről sűrű füst gomolygott a rendelőbe is. Egy egészségügyi intézmény tekintetében ez több, mint hiba. Tudomása szerint a környezetvédelmi rendelet szerint csak szombaton és vasárnap nem szabad tüzelni, de javasolta, hogy a rendeletet egészítsék ki azzal, hogy egészségügyi intézmények környékén lévő telkeken, csak rendelési időn kívül lehessen gázt égetni. Haza kellett mennie átöltözni, mert az egész ruházata füstszagú lett.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy Domak Istvánné október 2-ára tervezte eredetileg szüreti bált, amiről igyekszik lebeszélni. A bál általában nem csak éjfélig, hanem hosszabb ideig tart, nehogy utána különböző bejelentések legyenek és meg kelljen ismételni az önkormányzati választást e miatt. Azért szólt, hogy azonos módon próbáljanak gondolkodni mindannyian.

Czompó István: Az idősök világnapja is éppen 2-án lesz tartva. Ezért sem lenne célszerű ezen a napon tartani a szüreti felvonulást. Kátai György felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy a kishíd után egyenesen haladva a Sport utca felé van közvilágítás, de az emberek a volt MÁV szociális épület felé mennek el, mert arra 50 méterrel rövidebb az út az állomás felé. A terület MÁV tulajdon, a MÁV-val szolgalmi jogot létesíteni nem egyszerű eset. Az idén nincs rá fedezet, jövőre el kell ezen gondolkodni. Paál Huba javaslata rendelet-módosítást igényel, ami most ad hoc nem működik, a jegyző urat meg kell bízni valamilyen határidővel, hogy a környezetvédelmi rendeletet ezzel a javaslattal egészítse ki. Megkérdezte, hogy van-e arra javaslat, hogy milyen határidővel készítse el a jegyző úr a rendelet módosítását.

Paál Huba: Véleménye szerint, mivel kis módosításról van szó, a szeptemberi ülésen napirendre lehet tűzni.

Czompó István: Megkérte a képviselőket, hogy ha esetleg van még valakinek javaslata, azt esetleg írásban tegyék meg, hogy a módosításokat egyszerre lehessen tárgyalni.

Filotás József: A tüzeléssel kapcsolatban javasolta, hogy vegyék figyelembe az iskolák, közintézmények, és a sportpálya környékét, mert ezeken a helyeken folyamatosan, nagy létszámban jelen vannak, és ha hétközben tüzelést folytatnak, az nagyon zavaró tud lenni.

Czompó István: Véleménye szerint ezt nagyon át kell gondolni, mert az intézményeknél viszonylag behatárolható, hogy mikor vannak jelen, de például a sportpályánál tudni kell, hogy melyik napon van edzés, vagy meccs. Elvileg vasárnap most sem lehetne tüzelni, ettől függetlenül mégis lehet füstöt tapasztalni ezen a napon is.

Vezér Ákos: Az égetéssel kapcsolatban elmondta, hogy ez egy nagy probléma a településen, próbálják visszaszorítani az égetéseket. Többször kifejtette már véleményét az égetésről, a rendeleti előírás szerint – sajnálatát fejezte ki, amiért csak a testületi ülésen merült fel a panasz, és nincs előtte a rendelet és nem tudja pontosan idézni – a vásár- és ünnepnap kivételével, a szomszédok zavarása nélkül lehet ezt a tevékenységet végezni. Úgy gondolja, ha rendelési időben valaki úgy tüzel, hogy a rendelőben vágni lehet a füstöt, akkor az bőven belefér a rendelet tilalmi körébe, a feljelentést meg kellett volna tenni napközben, nem megvárni a testületi ülést, és el tudták volna kezdeni az intézkedést, feltéve, ha a közterület-felügyelő éppen nem könyveket cipel. Úgy gondolja ezek ellen fel lehet lépni, a legnagyobb probléma az, hogy a napnyugtakor benyújtott tüzek egész éjszaka égnek és sok problémát okoznak, és nagyon nehéz felderíteni. Sokan taktikusan a kert hátsó részében gyűjtik meg a tüzet, éjszaka a polgárt nem lehet előkeríteni, a telekre pedig nem tudnak bemenni. Folyamatos harcot folytatnak, de sajnos nagyon kevés a bejelentés azzal kapcsolatban, hogy pontosan mi történt és hol. Igazából Paál Huba képviselő bejelentéséből most nem lehet tudni, hogy melyik telken tüzeltek.

Eljárást kell az ilyen esetekben indítani. Hivatalból ezekben az esetekben nem tudnak szabálysértési eljárást indítani, valakinek be kell jönni és tanúsítani kell, hogy ez a dolog megtörtént, és ebben az esetben elindítják az eljárást. Ha elismeri a dolgot, akkor lehet tanú sem kell, ha nem ismeri el, akkor nem árt egy-két tanú. Úgy gondolja, hogy a rendeleti szabályozás e tekintetben úgy rugalmas, hogy nagyon szigorúan is fel lehet fogni, hiszen a szomszédok zavarása nélkül lehet csak égetni. Csak az eljárást akkor meg kellene indítani.

Paál Huba: Nem egyedül volt az orvosi rendelőben, és az ott dolgozó egészségügyi személyzet is fuldokolt a füstben, úgy gondolta, ők telefonálni fognak a Hivatalba. Legközelebb be fog jönni a jegyző úrhoz és bejelenti, és együtt kimennek ilyen esetben.

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010 első féléves gazdálkodása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

208/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. első féléves költségvetésének teljesítését

380.706 ezer forint bevétellel

366.517 ezer forint kiadással

14.189 ezer forint többlettel

jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a rendelettervezet szövegének az elfogadását, illetve a rendelet megalkotását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

209/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 9/2010. (V.28.)Kt számú rendelettel módosított .3/2010.(II.26.) Kt számú rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

11/2010. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 9/2010. (V.28.)Kt számú rendelettel módosított 3/2010.(II.26.) Kt számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 3. pontja

Javaslat „Pusztaszabolcs értékei” összeállítás elkészítésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte a napirendi ponthoz meghívott Czöndör Mihálynét. Elmondta, hogy Czöndör Mihályné a bizottságok elé terjesztett anyaghoz képest készített egy bővebb összeállítást. A képviselők asztalára az eredeti, bizottsági üléseken tárgyalt anyag kiegészítése került. A témát három bizottság tárgyalta, mindhárom bizottság egyetértett a határozati javaslattal, azzal a kiegészítéssel, hogy Czöndör Mihálynét bízta meg a testület a „Pusztaszabolcs értékei” összeállításával, amelyből készüljön kézirat, majd kiadvány. Különbség abban van, hogy a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta, hogy 2010 december 31-ig készüljön el a kézirat, a Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy az Pusztaszabolcs anno kiadványaként kerüljön kiadásra, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javaslata szerint a mai ülésre készüljön el a kézirat. A bizottságok egyetértettek abban, hogy készüljön el a kiadvány, Czöndör Mihályné szerkesztésében. Szeretne konszenzusra jutni a határidőt illetően, ehhez szükség lesz Czöndör Mihályné véleményére, hogy kézirat formájában mikorra lehetséges elkészíteni az összeállítást.

Czöndör Mihályné: A bizottsági üléseken részt vett és a bizottsági állásfoglalásokat nagyon biztatónak találta, ezért összeállt egy csapat 7 fővel, és el kezdtek dolgozni. Jelen pillanatban egy bővített anyag van nála, ami nagyon sok kiegészítést tartalmaz, a már bővített anyaghoz képest is. A javaslatokat gyűjtik, már az Oktatási Bizottság ülésén is kaptak javaslatokat. Illetve kiderült, hogy a felsorolásokból kimaradt például a 100 éves vasúti tábla, a cikolai kastély, a jó minőségű pusztaszabolcsi termőföldek. Így egy egész nagy felsorolás lett. Elkezdték a dolgok bemutatását, két-három mondatban, illetve a képek gyűjtését. Véleménye szerint jó lenne minél hamarabb megtenni, mert nagyon bántja az, hogy mostanában mindenki azt mondja, hogy Pusztaszabolcson semmi nincs, Pusztaszabolcson nincsenek értékek. Úgy gondolja, hogy a 20 oldalas gyűjtemény is mutatja, hogy Pusztaszabolcson komoly értékek vannak, és ezeket a komoly értékeknek legalább az állagukat meg kell őrizni, de fejleszteni is kell. Sajnálataát fejezte ki, amiért Csombók Pál képviselő nincs jelen az ülésen. A Hungarikum konferencián – ami az érték összeállításához nagyobb erőt adott – a múzeum igazgatónöje előadásán elmondta, hogy el fog készülni a Hungarikum törvény. Több milliárd forinttal fogják segíteni az értékeket. Egy értékpiramisról beszélt: a helyi értékek képezik az alapját, erre épülnek a megyei értékek, arra pedig az országos hungarikum értékek. A Magyar Nemzetben is jelent meg erről egy cikk. Az értékek megjelenése mellett biztosítanak az értékeknek egy olyan mozgást, amivel fejleszteni tudják őket, illetve az állagukat megóvni. Nagy Sándor úr elmondása szerint a hungarikum központok úgy fognak felépülni, hogy az országos hungarikum központ mellett lesznek területi hungarikum központok is. A Hungarikum konferencia nemcsak a kistérséget vonta magába, hanem Ercsi-Ráckeresztúr térségét, a Velencei-tó térségét, Agárdot és Nadapot. Úgy gondolja, ha ebben a tevékenységben Pusztaszabolcs elől jár, akkor akár még hungarikum központ is lehetne ebben a térségben. Úgy jött el az ülésre, hogy ha a Testület úgy gondolja, akkor szeptember 1-je és 5-e között elkészül a kézirat fényképekkel, és az utolsó testületi ülésre a Pusztaszabolcs anno 4. köteteként az összeállítás megjelenhet. Paál Huba korábban azt mondta, hogy ez egy tudományos munka, amivel egyetértett. Elkezdték a gyűjtést, nagyon sok mindent megtaláltak az előző füzetekben és a Szabolcs Híradóban, ezért gondolta azt, hogy jó lenne, ha a Pusztaszabolcs anno sorozatban jelenne meg az összeállítás, mert akkor szellemi vitára nem adhatna okot, hogy kinek a szellemi terméke, kinek a fényképe, kinek az írása jelent meg, mert azzal a Hagyományörző Alapítvány rendelkezik. Az összeállításban szerepel a Kopjafa története, a Park története, az 56-os szobor, a Kastély leírása. Komoly munkatársakra talált, akiknek tetszett a téma.

Czompó István: Megkérdezte, hogy akkor nem önkormányzati kiadvány lenne, hanem az Hagyományörző Alapítvány jelentené meg? Ha jól értette, akkor gyakorlatilag nem kell hozzá testületi határozat. Véleménye szerint korai a szeptember 1-5-ei határidő, mert Czöndör Mihályné elmondása szerint egy hét alatt is sok mindennel kiegészítették a korábbi összeállítást. Véleménye szerint három hét múlva is jöhetnek még olyan dolgok elő, ami még jelenleg nincs Czöndör Mihályné ismeretében. Véleménye szerint függetlenül attól, hogy önkormányzati, vagy alapítványi kiadású lesz az összeállítás, hagyna időt még a gyűjtésre. Félreértés elkerülése végett elmondta, hogy nem az időt akarja húzni. Ha önkormányzati kiadású lesz, és úgy döntenek, hogy a szeptember 30-i ülésre meg kell jelenni, akkor ma már el kell döntenie, hogy milyen összeget biztosítanak erre a célra. Ha nem önkormányzati kiadású lesz, akkor más kérdés, mert az alapítvány vállalja az anyagi részét. Ettől kezdve nem kell róla testületi döntés. Egyébként kell. Testületi döntés nélkül a kiadvány nyomdai költségét nem tudják kifizetni, amihez ma kell javaslatot tenni, hogy milyen összegben határozzák ezt meg, bár ma még azt sem tudják, hogy a kiadvány milyen terjedelmű lesz. Czöndör Mihályné által elmondottak alapján gondolta azt, hogy a kéziratot gyorsan, egy héten belül meg kell csinálni, mert hátha akkor derül ki, hogy valami kimaradt, amikor már nyomdában van az anyag.

Czöndör Mihály: Bejelentette személyes érintettségét.

Csányi Kálmán: Korábban jelezte, hogy az augusztus 20-i nap kérdésköre teljesen összezavarta, és a bizottsági határozatokat nem állt módjában végigolvasni és kijavítani. A Szabolcs Napok esetében szólt már erről a Polgármester úrnak. A 73/2010. (VIII. 17.) OKSB határozatban több hiba hemzseg, egymás után. Ezért alakulhatott ki az a furcsa kép, hogy a bizottság mára kérte a kéziratot. Nem volt módja kijavítani a határozatokat, mielőtt a Testület elé került volna. Ez az ő hibája, mert nem volt ideje megnézni. A bizottság eredetileg azt szerette volna kérni, hogy a mai napra egy szerkesztő bizottság legyen megnevezve Czöndör Mihályné által és vezetésével, illetve, hogy az utolsó testületi ülés napjára legyen meg a kiadvány. Abból is látszik, hogy a határozatban hatalmas nagy bakik vannak, hogy nem Hagyományörző Egyesületről, hanem Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítványról van szó. Nem volt módja, alkalma és ideje a saját hibájából, hogy megnézzék a határozatot, de eddig nem tapasztalt ekkora bakikat a jegyzőkönyvezető részéről. Teljes mértékben megbízott benne. A bizottság ülésén végighallgatták Czöndör Mihályné gondolatait, támogatták a kiadvány kiadását, és el tudják képzelni, hogy a kiadvány szeptember végére, kellő színvonalon meg tudjon jelenni. A bizottságnak a kellő színvonal biztosítása az lett volna, hogy ha látják a szerkesztő bizottság tagjait, akik vállalják a tartalomért a felelősséget. Háttér információi szerint olyan emberek működnek közre, akik a tartalomért nyugodtan felelősséget tudnak vállalni. Korábbi tapasztalatai szerint egy 80 oldalas, A5-ös kiadvány fekete-fehér belívrrel, színes külívrrel 400 példány nyomtatása körülbelül 200.000,- Ft-ba kerül. A Kuratórium elnökeként tájékoztatta a Képviselő-testületet arról, hogy az alapítványnak a keddi nap folyamán Kuratóriumi ülése volt, ahol a tagok megismerték az elképzelést, és sajnálattal azt a határozatot hozták, hogy anyagilag nem tudják támogatni a kiadvány megjelentetését, ellenben nagyon szívesen vennék, ha a sorozatban lehetne ezt a kiadványt megjelentetni. A polgármester úr is feltette azt a kérdést, hogy miért tárgyalják ezt a témát, úgy gondolja azért, hogy ezeket az értékeket jó lenne, ha az önkormányzat jelentené meg, az együttműködés formája sokféle lehet, erről volt szó a bizottsági ülésen. Úgy is lehet döntenie, hogy nem a sorozat égisze alatt jelenjen meg a kiadvány.

Czompó István: Nem arra kell gondolni, hogy a polgármester nem akar ezzel a kérdéssel foglalkozni. Pontosan nem véletlen, hogy tegnap volt a kuratóriumi ülés. Ő a kuratóriumnak nem tagja, a döntést ma hallotta, hipotézisekbe nem akar bocsátkozni, hogy mi van akkor, ha a kuratórium nem így dönt. Most már lehet azt tudni, hogy kb. 200.000,- Ft-ról van szó, a testület megszavazhatja, hogy 200.000,- Ft erejéig kiad egy kiadványt. Elmondta korábban, hogy nem vitatja a teamben dolgozó emberek képességeit, csak két emberről tudott, nem 10-ről, de 10 fő már nagyobb stáb, ami még hatékonyabban tud dolgozni, időben is. Tisztázni szerette volna, hiszen a Pusztaszabolcs anno-t és a Szabolcs füzeteket nem az önkormányzat adta ki eddig sem, hanem a Hagyományörző Alapítvány. Hangsúlyozta, hogy ezért volt tegnap a kuratóriumi ülés, és nem azért, hogy támogassa elviekben azt a kiadványt. Javasolta, hogy részletekbe ne menjenek bele, egyértelművé vált, hogy az önkormányzat kiadványa lesz az összeállítás, hogy anno sorozat részeként, vagy sem, az részletkérdés. Véleménye szerint az összeállítás nagyon fontos, ha nem tartaná fontosnak, akkor nem foglalkoznának már 3. testületi ülésen a témával. Elmondta, hogy Vezér Ákos jegyző jelezte, hogy Czöndör Mihály képviselő érintettségét bejelentette, ezért szavazni fognak arról, hogy szavazhat-e a napirendnél.

A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Czöndör Mihály képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

210/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Czöndör Mihály képviselőt nem zárja ki a Pusztaszabolcs értékei összeállításról szóló döntésekből.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Paál Huba: A bizottsági ülésen is elmondta, hogy nagyon fontosnak tartja az összeállítást. Ez egy értékleltár Pusztaszabolcsról, ami a jövő generációnak is szól. Úgy gondolja, minden egyes írásos összeállítás, amíg az írásos rendszer megmarad, az a jövőnek szól. Nagyon fontosnak tartja, maximálisan támogatja. Megítélése szerint nem az anno sorozatban, hanem külön Pusztaszabolcs értékeit tartalmazó összeállítás kellene, hogy legyen. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy az alapossgot és a részleteket, a színvonalat nagyon fontosnak tartja, ne összekapkodva készüljön, hogy meglegyen az utolsó testületi ülésre, hanem valóban tükörkép legyen Pusztaszabolcsról. Számára nem derült ki, hogy mekkora terjedelmű lesz, mennyi fotóval, ami számos kérdést vet fel. A témákat végignézve elég sok hiányérzete van, a témákat majd elmondja. Ő is szerepel benne, de tévesen, kérte, hogy ilyen hibák ne legyenek benne, főleg a személyi adatoknál, és minden egyéb adat korrektül legyen, mert az félrevezető lehet, nemcsak a személyek tekintetében, hanem adott tárgyi emlékek tekintetében is.

Kátai György: Egyetértett Czöndör Mihálynéval abban, hogy a pusztaszabolcsiak nem látják és nem érzik, hogy valóban vannak értékek, ezért lenne nagyon jó egy ilyen sikeres kiadvány, hogy akik kezükbe veszik szembesülhetnének azzal, hogy vannak Pusztaszabolcsnak értékei. A kiadvány egy egészséges lokálpatriotizmus kialakulását segíthetné elő, mert ebben a környező településekkel szemben le vannak maradva. Valahol itt kell keresni talán az egyik okot, - mert soha nem lehet egy oka valamilyen eseménynek, hogy például kevesen mennek el a Szabolcs Napok megnyitójára. A kiadvány talán ezt is elősegítheti. Egy picit az zavarja, hogy csak a Czöndör Mihálynéről és Csányi Kálmánról tud, hogy az összeállításban részt vesznek, úgy szavaznak az összeállításról, hogy egy nyers változatot sem látnak a kiadványból, ennek ellenére meg fogja szavazni, mert értékes dolognak tartja.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy az összeállításához a szöveget Fülöp Magdolna írja, a hiányzó képeket Kovács Lajos készíti. A csoport tagjai: Pálházi Zsuzsanna, Molnár Sándor, és ifj. Czöndör Mihály, mint tipográfus. Elmondta, hogy amit fel tud ajánlani, az maximálisan a szellemi munkája. Ha tudna, nekiállna és kiadná magánkiadványban, de erre nincs lehetősége. A csoportban együtt dolgozók nevében is ígérheti, hogy maximálisan a szellemi munkájukat tudják felajánlani. A csoport tagjainak munkájában bízik, korábban már dolgozott velük együtt. Jelenleg 20 oldalas a felsorolás, tudja, hogy ebből ki fog maradni jó néhány dolog, csak arra tud építeni, - ahogy azt Paál Huba is említette, hogy hiányosságokat lát - hogy ha a hiányosságokat jelzik, azt beírják. Próbáltak mindent összeszedni, mindenki javaslatát, ha úgy volt belevették. Volt javaslat, hogy a Mezőföldet, illetve Percsi Tibor újságát vegyék bele az újságok felsorolásához, de ezt nem tették meg, mert véleményük szerint az nem pusztaszabolcsi érték. Ezenkívül belevették a felsorolásba közéleti embereket, aki országgyűlési képviselő, megyei közgyűlés elnöke volt. Úgy gondolja, hogy ezek a dolgok odavalók.

Tüke László: Képviselőként Czöndör Mihályné és kiváló csapatának munkáját nagy tisztelettel megköszönte. Úgy gondolja, hogy a csapatban lévő emberek felkészültsége, és a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány eddigi kiadványai garanciát kínálnak arra, hogy a kiadvány egy nagyon színvonalas munka lesz.

Vezér Ákos: Nem tud most utánanézni annak, hogy a jegyzőkönyvvezető mennyire volt indiszponált, amikor az oktatási bizottság határozatát írta, de dolgoznak az előkeresésen, mert Csányi Kálmán elég pontosan szokta lediktálni a határozatokat. Más kérdés, hogy utólag, papíron furcsán néz ki a határozat. Ettől függetlenül lehet, hogy a jegyzőkönyvvezető hölgy, - ahogy azt Csányi Kálmán mondta – elrontott valamit, és ezért kerekedett belőle egy nehezen értelmezhető döntés. Az alapítványi

vagy önkormányzati kiadással kapcsolatban emlékezete szerint Csányi Kálmán a bizottság ülésén megkérdezte, hogy az önkormányzat könyvkiadói tevékenységet végezhet-e. Nem volt jó a válasza, mert Csányi Kálmán arra akarta rávezetni, hogy ezt az önkormányzat nem tudja megszervezni, mert a határozatba, Csányi Kálmán javaslatára az alapítvány került bele, annak ellenére, hogy ő úgy értékelte, hogy ez nem egy könyvkiadói tevékenység lesz. Valamilyen helyi ismereti, önreklámozó, propaganda kiadványnak gondolja. Szóba került a 200.000,-Ft, ezzel kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint láthatatlanba nehéz lenne eldönteni, hiszen, ha a kiadvány 1000 oldal lesz 1000 képpel, akkor egész más költsége van, mint egy 50 oldalas kiadványnak 50 képpel. Véleménye szerint a címszavakban felsorolt értékek alapján nem lehet megmondani, hogy 200.000,- Ft lesz a kiadvány. Javasolta, ha elkészült a kiadvány, azt követően, a nyomdai árajánlatok alapján hozzanak valamilyen döntést.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy magára vállalta a félreértéseket. Az a munkamegosztás alakult ki, hogy a kolleganő az általa szóban elmondottakat leírja, és amikor van rá lehetősége, kijavítja. Most nem volt rá lehetősége. Elnézést kért a Képviselő-testülettől és a kolléganőtől, hogy ilyen kellemetlen helyzetbe hozta, azzal, hogy ő nem végezte el tökéletesen a kötelességét. A kiadvány árára paramétereket mondott, 400 példány, A5-ös méret, 80 oldal terjedelemmel. Konkrét összeg alapján, egy július végén megjelenő 96 oldalas kiadvány alapján számolta ezt ki. Ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy az alapítvánnyal együttműködve, az anno sorozat keretében jelenik meg a Pustaszabolcs értékei, vagy kincstára kiadvány, akkor el tudja fogadni, hogy tételesen elszámolnak a kiadásokkal, és csak azokat az összegeket kellene a Képviselő-testületnek állnia. A bizottsági ülésen beszélt a közös kiadásról, a jegyző úr inkább az önkormányzat által való kiadást támogatta. Megkérdezte, a bizottsági ülésen hogy van-e – mert náluk, ha nem szerepel az alapító okiratban a szakfeladat, akkor arra nem tudnak könyvelni, nem tudják az ilyen típusú kiadásokat könyvelni – az önkormányzatnak erre lehetősége. Konkrét kiadványra mondta az összeget. Ha az alapítvány mellett dönt a Képviselő-testület, akkor utólagos elszámolással a számlákat be tudják mutatni.

Czompó István: Megkérdezte, hogy előző nap a kuratórium hány forintról szavazott, mert valamilyen összegről volt szó, ha az alapítvány nem tudta vállalni a kiadás anyagi részét.

Csányi Kálmán: Kb. a 200.000,- Ft-ról volt szó a kuratórium ülésén, ami kedden volt.

Paál Huba: Két dolgot kiemelt. Pustaszabolcs értékeit mutatja be, nem véletlenül mondta, hogy nem illik a Pustaszabolcs anno, vagy egyéb más sorozatba. Legyen külön kiadvány, történelmi és értékrendi szerepe van a kiadványnak. Javasolta, hogy legyen az önkormányzat kiadványa. Csányi Kálmán által javasolt együttműködés az alapítvánnyal véleménye szerint megoldható, a szerzői team összeállíthatja, elkészítheti. Nem javasolta, hogy összegről döntsenek, ahhoz kell látni a terjedelmet, kell látni a kiadvány méretét, a borító minőségét, stb., amihez árajánlat és elhatározás kell. Javasolta, ha összeállt a kézirat, amiből lehet látni, hogy hány ív terjedelmű, mekkora a nyomdaköltsége, akkor szavazzanak. Nem elsősorban az alapítványnak kell ebből anyagi részt vállalni, hanem az önkormányzatnak, illetve olyan fontosnak tartja, hogy ha nívós anyag, akkor az abban közreműködőknek megfontolná a szerzői díj juttatását. Úgy gondolja, hogy ilyen esetben, ez egy olyan értékteremtés, ami eltér a többiektől.

Czompó István: Véleménye szerint el kell gondolkodni a példányszámon. Elhangzott, hogy fontosnak tartják a kiadványt, akkor lehet, hogy azokhoz is el kell juttatni, akik nem tudják megvásárolni. A településen 2100 ingatlan van, lehet, hogy nem mindenki olvasná el, de el kell azon gondolkodni, hogy elegendő-e a 400 példány, hogy egy 2100 ingatlan számú településen, ha a célok azok, amiket elmondtak korábban, akkor az lenne a jó, ha hozzáférhető lenne minden egyes ingatlannál. Sajnálataát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy lehet, hogy nem minden lakót fog az összeállítás érdekelni.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy azért kért szót, hogy elmondja, hogy ő nem preferálja sem az alapítványi, sem az önkormányzati kiadást. Az elmondottakkal ellentétben nem foglalt állást a bizottsági ülésen, és most sem foglalt állást. Csányi Kálmán akkori kérdésére elmondta, hogy mit gondol. Felhívta a figyelmet arra, hogy véleménye szerint a Képviselő-testület nem hozhat olyan döntést, hogy az alapítványt támogatja 200.000,- Ft-tal, hiszen az alapítványok támogatására van egy külön rendelet, amelyik meghatározza, hogy milyen esetekben és milyen módon lehet alapítványokat támogatni. Úgy gondolja, azon az úton kellene elmenni, úgymint több oldalról okoz nehézséget jelenleg is a rendelet értelmezése, de az ő értelmezése szerint, hiába Csányi úr vezeti az alapítványt, meg van

az a lehetőség, hogy pályázzanak és elindítsák ezt a folyamatot. E miatt sem foglalna állást, hiszen véleménye szerint nyitott a lehetőség az alapítvány részéről is, a rendeletben meghatározott módon, ha belefér, illetve a Képviselő-testület előtt is, hogy egy ilyen propagandaanyagot megrendeljen akárhány példányban.

Czöndör Mihály: Kikérte a propagandaanyagot a jegyző úrtól. Véleménye szerint ez nem propagandaanyag, ő itt született Pusztaszabolcson, beszélgettek már néhány dologról, a jegyző úr ismeri az álláspontját. Csányi Kálmán képviselőnek az oktatási bizottság ülésén volt egy olyan javaslata, hogy lehetne kisebb példányszámot megjelentetni a kötetből, ha a kiadvány felkerülne a város honlapjára, ország, világ megkereshetné. Gondolták még azt is, hogy a szállás, illetve étkezési lehetőségeket is beletennék az összeállításba. Még egyszer elmondta, hogy nem készít és nem készített soha propagandaanyagokat.

Czompó István: Véleménye szerint, ha a honlapra felkerül, nem biztos, hogy a 400 példányra szükség van, mert ha ingyen hozzá lehet férni a honlapon, nem biztos, hogy annyi példányt meg fognak vásárolni. Bár feltételezése szerint, ha valaki a korábbi köteteket megvásárolta, az ebből is szeretne egy nyomtatott verziót a könyvespolcára.

Vezér Ákos: Elnézést kért azért, hogy Czöndör Mihálynénak ki kellett kérnie a propagandaanyagot. A propagandaanyagot azért mondta, mert ez jutott eszébe, mondhatta volna ismeretterjesztő anyagnak is, amit az önkormányzat készít. Szándékosan nem a könyvkiadás szót kereste meg, mert ebben Csányi Kálmán képviselőnek igaza van, hogy nagyon sokféle engedély lenne szükséges. Kérte Czöndör Mihálynét, hogy ne keressen feltétlenül mindenhol ellenséget, ott is, ahol nincs.

Kátai György: A honlapra felkerülés miatt ne hátráljanak a nagyobb példányszámból, mert feltételezése szerint, akiket megcéloznának a nagyobb példányszámmal, nem rendelkeznek számítógéppel, internetes hozzáféréssel. Pozitív gondolatnak tartja, hogy nagyobb példányszámban jelenjen meg a kiadvány, hogy minél több emberhez eljuthasson a településen.

Czompó István: Véleménye szerint részzavazásokat kell végezni. Elhangzott, hogy szeptember 25-éig, az önkormányzat kiadásában jelenjen meg a kiadvány. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

211/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a „Pusztaszabolcs értékei” összeállítás 2010. szeptember 25-éig, az önkormányzat kiadásában jelenjen meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy egyesével szavaznak, először a dátumról, úgy egyértelmű lesz a szavazás. Szavazásra bocsátotta, hogy szeptember 25-ig a kiadvány jelenjen meg.

A Képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

212/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Pusztaszabolcs értékei” összeállítás 2010. szeptember 25-éig jelenjen meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy arról fognak szavazni, hogy az önkormányzat kiadásában jelenjen meg a kiadvány. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

213/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Pusztaszabolcs értékei” összeállítást önkormányzati kiadásban jelenteti meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: A következő szavazás a kiadvány példányszámáról fog szólni, hogy például 1000 példányszámban jelenjen meg, illetve kérte a javaslatokat. 400 db-ról, illetve 2100 ingatlanról már volt szó, az 1000 példány kb. fele az ingatlanok számának. Az 1000 példány felveti azt a kérdést, hogy a kiadvány milyen módon lesz terjesztve.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az 1000 példányszámot jónak tartja, ha több példányszámra van szükség, azt utánnomással meg lehet oldani.

Czompó István: Elmondta, hogy arról is fognak szavazni, hogy ingyenesen juttatja el az önkormányzat mindenki számára, mert abban az esetben nincs jelentősége a különböző példányszámnak, úgy egyértelművé válik, ha az önkormányzat mindenki számára ingyenesen hozzáférhetővé kívánja biztosítani a kiadványt. Szavazásra bocsátotta javaslatát, mely szerint az önkormányzat ingyenesen, minden ingatlanra biztosít egy példányt a kiadványból.

A Képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

214/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Pusztaszabolcs értékei” összeállításból egy példányt minden pusztaszabolcsi ingatlan számára ingyen biztosít.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Így lehet, hogy nem pontosan 2100 db, hanem 2113 db kell, fejből nem tudja pontosan az ingatlanok számát. Az összeget majd megtudják, ha erre sor kerül, amikor a nyomda ad árajánlatot. Kéziratról nem szavaztak, hanem arról, hogy 2010. szeptember 25-ig megjelenteti az önkormányzat 2100 példányszámban, aminek az összegét akkor tudják meg, amikor kiderül, hogy pontosan hány oldal, milyen formában színes, fekete-fehér stb. jelenik meg. A nyomdával úgy kell megegyezni, hogy a testületi ülést követően fizetik ki, de utána már nagy választása nem lesz a Képviselő-testületnek, attól kezdve, ha a szerződést megkötötték 2113 példányszámra, akkor a szeptemberi 30-i ülésen nem lehet azt mondani, hogy sokallják az összeget és nem szavazzák meg. Hangsúlyozta, hogy arról döntött a testület, hogy szeptember 25-ig megjelenteti, ingyenesen minden ingatlanra biztosítja a kiadványt, amit jelenleg nem tudnak, hogy hány oldalas lesz. Erről döntöttek.

Filotás József: Alapvetően egyetért azzal, hogy minden ingatlanhoz jusson el egy kiadvány, de ettől függetlenül arra gondolt, hogy először kisebb példányszámban készüljön a kiadvány, és valamilyen módon felhívni a lakosok figyelmét, hogy a könyv megrendelhető az önkormányzatnál. Akkor pontosan tudni fogják, hogy mennyit kell elkészíteni, és aki megrendelte, az ingyenesen megkapja.

Czompó István: Megkérdezte, hogy jól értette azt, hogy előre ne mondják meg, hogy ingyenes lesz, aki meg akarja rendelni, az fogja ingyenesen megkapni?

Filotás József: Valószínűleg félreérthetően fogalmazott, ő arra gondolt, hogy felmérik, hogy hány példányra van igény. Nem biztos abban, hogy ha ingyenes, ha nem ingyenes, hogy kétezren fogják ezt igényelni. Aki igényelné, az ingyenesen kapná meg. Vagy felvállalják azt, hogy ha kéri, ha nem, mindenkinek eljuttatják, de úgy a költségek magasabbak lesznek.

Czompó István: Ezt már eldöntötte a testület, hogy mindenki megkapja ingyen.

Paál Huba: Javasolta, hogy az ingatlanok számának megfelelő példányszámot egészítsék ki 2-300 darabbal, ami reprezentációs lehetőséget ad az önkormányzatnak arra, hogy testvértelepülés, vendégek számára át tudjon adni az elkövetkezendő időkben.

Czompó István: Akkor durván 2500 példányszám szükséges.

Csányi Kálmán: Megkérdezte a képviselőktől, hogy számoltak-e fajlagosan a költségekkel, akik igennek szavaztak arra, hogy minden ingatlanhoz jusson el a kiadvány. Ő 400 példányra mondott 200.000,-Ft-ot. 2500 példánynál, az összeg kb 1,5 millió forintot tesz ki. Kiadói gyakorlatban meg szokták határozni a formátumot és a terjedelmet, és ennek hatására a szerzők a terjedelmet igyekeznek betartani. Nem lesz a 96 oldalból 182 oldal, és nem lesz 248 oldal. Korábban volt arra törekvés egyszer-egyszer, hogy ilyen hatalmas kiadványok legyenek. Ha azt mondják, hogy legyen 80 oldal, az nagyságrendben bele kell, hogy férjen. A formátumot is el lehet dönteni, hogy maradjon az A5-ös formátum, ami kicsit hajaz a Pusztaszabolcs anno-ra, vagy esetleg egy másik, például A4-es formátumot használni.

Czöndör Mihályné: Javasolta, hogy a kiadvány tartalma jelenjen meg a Szabolcs Híradóban, és készítsenek 400 db kiadványt, amit meg lehet vásárolni, és akkor a lakó el tudja dönteni, hogy meg akarja-e vásárolni vagy sem. Reprezentációnak, és a Hungarikum pályázatokra pályázati anyagnak jó lenne. Nem gondolja azt, hogy minden lakónak szüksége van a kiadványra, nem híve az ingyenes kiadványoknak abból a szempontból, hogy ezzel tele van az árok. Tudomása szerint 80-100 ezer Ft-ból megvan egy Szabolcs Híradó-szerű kis kiadvány, amiben bemutatnák a „Pusztaszabolcs értékei” kiadványt, amit minden házhoz el lehet juttatni. Nem szabad ennyi pénzt kiadni azért, ami esetleg a lakosságot nem érdekli.

Czompó István polgármester 18.14 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.21 órakor a 3 . napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Czompó István: Elmondta, hogy szünetben beszélt a védőnöi álláshelyre pályázóval. Megkérdezte Vezér Ákos jegyzőtől, hogy a védőnöi álláshelyre pályázónak írásban kell nyilatkozni arról, hogy hozzájárul a nyílt ülésen való tárgyaláshoz?

Vezér Ákos: A gond az, hogy a pályázónak van egy írásos nyilatkozata, hogy zárt ülésen kéri a tárgyalást.

Czompó István: Megkérdezte, ha visszavonja, és a jegyzőkönyvbe mondja, az úgy jó-e?

Vezér Ákos: Igen, ha jegyzőkönyvbe mondja, hogy visszavonja a nyilatkozatát, és hozzájárul a nyílt ülésen való tárgyaláshoz.

Czompó István: Megadta a szót Csányi Kálmán képviselőnek.

Csányi Kálmán: Tudja, hogy volt döntés, de kérte a döntés visszavonását, hiszen a kiadvány költsége a testületi döntés értelmében 1,5 millió Ft. Nem tudja, hogy van-e értelme 1,5 millió Ft-ot erre a célra kiadni. Korábban elmondta, hogy 400 példány költsége kb. 200.000,- Ft-ba kerül, felmerült az 1000 példány, amiből lehetne az igénylőknek adni, az 600.000,- Ft-ból kijön, ha 60-80 oldalnyi terjedelemben, A5-ös formátumban szabályák meg a határt. Egy ekkora összeget még el tud képzelni, de ilyen nagy összeget nem, miközben másra nem tud adni az önkormányzat és jogosnak tűnő kérdéseket utasítanak el, aközben erre a célra ilyen nagy összeget szánnak, miközben nem elég hatékony a felhasználása a 2500 példánynak. Nem ismeri annyira az SZMSZ-t, nem tudja lehetséges-e arra kérnie a képviselőtársait, hogy vonják vissza a példányszámra vonatkozó határozatot, és egy

kisebb példányszámot határozzanak meg, akár 800, akár 1000 példányt, de az jóval kevesebb költséget takar.

Czompó István: Nincsenek nyomdai tapasztalata, de például képeslap rendelésnél minél több darabot rendel, annál kevesebbe kerül egy darab. Ezért feltételezhetően a 200.000,-Ft nem lineárisan emelkedik a példányszámok számával. Emlékezete szerint ekkora példányszámmal nem jelentettek meg korábban ilyen jellegű kiadványt, következésképpen nem tudják, hogy a 2100 példány mennyibe fog kerülni. Tudni kellene azt, hogy a példányszámok növekedésével az egységár hogyan változik. Szavazásra bocsátotta Csányi Kálmán képviselő javaslatát, mely szerint a képviselő-testület visszavonja a példányszámra vonatkozó határozatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 6 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

215/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja Csányi Kálmán képviselő azon javaslatát, mely szerint a „Pusztaszabolcs értékei” összeállítás példány számára vonatkozó 214/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozatát vonja vissza.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Összefoglalásul elmondta, hogy marad a 2500 példányszám, és több nyomdával kell beszélni, mert lehet, hogy másik nyomda kedvezőbb feltételekkel tudja vállalni a kiadvány nyomtatását, mint a korábbi kiadványokat nyomtató nyomda. A kiadvány szeptember 25-éig megjelenik, 2500 példányban, és az önkormányzat kiadásában. Az összegről most nem tudnak szavazni, mert nem tudják mekkora, az összeget a szeptember 30-i ülésen kell megszavazni, és a nyomdával olyan szerződést kötni, hogy szeptember 30. után utalják az összeget.

Paál Huba: Javasolta, hogy a testület döntsön a kiadvány terjedelméről is, határozzák meg a maximális terjedelmet. Javasolta – látva az összeállítást, nem tudva azt, hogy a fotók milyen méretűek lesznek – hogy maximum 80 oldalas terjedelmet határozzanak meg.

Czompó István: Megkérdezte Paál Huba képviselőt, hogy 80 oldalterjedelmű A5-ös formátumú kiadványt javasolt?

Paál Huba: Igen.

Czompó István: Összefoglalva 80 oldal, A5-ös formátumban, külső borító színes, belsőoldalak fekete-fehérek, a fényképek is.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a borító papírborító lesz-e.

Czöndör Mihályné: A korábbi kiadványok fóliázott színes borítóval készültek.

Czompó István: A borító puha, fóliázott színes lesz. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

216/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Pusztaszabolcs értékei” összeállítást 2500 példányszámban, maximum 80 oldal terjedelmű A5-ös formátumú, színes, puha, fóliázott külívvel és fekete-fehér belívvel jelenteti meg.

A szeptember végéig elkészülő nyomdai kiadvány nyomdai előállításáról a szeptember 30-i ülésen dönt leghamarabb az önkormányzat.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2010. szeptember 30.

Czompó István: Összefoglalásul elmondta, hogy a kiadvány 2010. szeptember 25-éig, az önkormányzat kiadásában, 2500 példányban, A5-ös formátumban, 80 oldalas terjedelemben, puha színes külívvel, belül fekete-fehér nyomtatásban jelenik meg. Czöndör Mihályné munkájához sok sikert kívánt. Kérte, hogy az összeállítás teljes legyen, nehogy utólag derüljön ki, hogy sok minden kimaradt.

Czöndör Mihályné: Elmondta, hogy várják még a javaslatokat.

Czompó István: A honlapon is fenn van a felhívás, 30-áig azon keresztül is meg lehet tenni a javaslattételt, bár sajnálatos módon korábban nem érkezett azon keresztül javaslat.

Czompó István: Elmondta, hogy amennyiben Engert Melinda hozzájárul a nyílt ülésen való tárgyaláshoz, úgy javasolja, hogy most tárgyalják a „Védőnő álláshelyre pályázat kiírása” című napirendet. Megadta a szót Engert Melinda pályázónak.

Engert Melinda pályázó: „Ezennel visszavonom az írásos nyilatkozatomat és nyílt ülésen szeretném kérni az ügyem tárgyalását.”

Czompó István: Javasolta, hogy a zárt ülés 22. napirendi pontja helyett 4. napirendi pontként tárgyalják a „Védőnő álláshelyre pályázat kiírása” című napirendi pontot. Szavazásra bocsátotta a mai ülés napirendjének módosítását.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

217/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a 173/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozattal elfogadott napirend meghatározást módosítja, az alábbiak szerint:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010 első féléves gazdálkodása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja

Javaslat „Pusztaszabolcs értékei” összeállítás elkészítésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja

Védőnői álláshelyre pályázat kiírása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja

Az I. számú házi orvosi körzet orvosi rendelőjének közüzemi költségei

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja

Általános iskola tornaterem ablakcseréje

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja

József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda létszámnövelési kérelme

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 8. pontja

Tájékoztató a tanulói létszámok alakulásáról

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja**Beszámoló a Szabolcs Napokról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 10. pontja**Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 11. pontja**Tájékoztató az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás****2010. I. félévi tevékenységéről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja**Az Adonyi Kistérségi Szociális Központ intézmény hatósági ellenőrzése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 13. pontja**Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2011.**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja**2010. évi jövedelemkülönbség mérséklési támogatás és normatív támogatás lemondása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja**Javaslat önkormányzati telkek értékesítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja**Javaslat állami tulajdonú ingatlanok igénylésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja**Útszegély építése a 1404.hrsz-ú utcában**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 18. pontja**Petőfi Sándor utcában csapadékvíz elvezetése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja**Tájékoztató bérbe adott ingatlanon folytatott tevékenységről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja**Közterület rendbetételéhez fűkasza beszerzése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 21. pontja**Lakáskérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Zárt ülés**Napirend 22. pontja****Lakás bérbeadására vonatkozó kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 23. pontja**Polgármester szabadságának jóváhagyása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja**Védőnői álláshelyre pályázat kiírása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatát. Elmondta, hogy korábban beszélt Engert Melinda pályázóval arról, hogy amennyiben a diplomája megszerzése előtt a hirdetésre olyan jelentkező lesz, aki alkalmas, és a testület elfogadja, abban az esetben a jelenlegi határozat érvényét veszti.

Engert Melinda, pályázó: Elmondta, hogy a lakást megnézte, elfogadhatónak tartja, ha fennáll a lehetőség, akkor szeretné a lakást igénybe venni.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy nem ismeri az egészségügyi foglalkoztatási jogszabályokat, de a közoktatásban van arra lehetőség, hogy a főiskolai, egyetemi tanulmányokat utolsó évesként folytató hallgatókat lehet foglalkoztatni. Nem tudja, hogy van-e erre lehetőség, illetve, hogy a pályázó részéről van-e olyan szándék, hogy a főiskola mellett dolgozna-e Pusztaszabolcson.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy van-e valami akadálya – elsősorban a nyelvvizsgára gondolt – a diploma megszerzésének. Illetve, hogy hosszabb távú céljainak tekinti-e a Pusztaszabolcson végezendő munkát, hiszen a pályázó Dunapatajton lakik.

Engert Melinda, pályázó: Elmondta, hogy a diplomája megszerzésének nincsen akadálya, nyelvvizsgával rendelkezik, Pusztaszabolccsal kapcsolatban hosszú távú tervei vannak, mindenképpen több évre szeretné az állást.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy az egészségügyi jogszabályokat átnézték a tekintetben, hogy lehet-e felmentést adni a végzettség alól, azt állapították meg, hogy az egészségügy az a terület, ahol nincsen felmentésre lehetőség. Az egészségügy alapvetően az a terület, ahol ilyen felmentésre, vagy olyan kinevezésre, hogy vállalja az adott iskola elvégzését a pályázó, az értelmezésük szerint nincsen lehetőség.

Jakus János: Elmondta, hogy a Településfejlesztés Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egy apró módosításra tettek javaslatot, mert ellentmondást éreztek a határozati javaslatban. A bizottság azt vélte ellentmondásosnak, hogy a kinevezést a testület megejti most, és az állás később kerül betöltésre. A bizottság úgy értelmezte, hogy a védőnőt mai dátummal kinevezik, ezért javasolták, hogy jelölje ki a testület a pályázót, és majdan, ha a végzettséget igazoló dokumentumokat bemutatta, akkor a polgármester úr terjessze be a kinevezését.

Czompó István: Az eredeti javaslatban is szerepel, hogy „hogy amikor a végzettséget igazoló bizonyítvány bemutatásra kerül, a kinevezést terjessze be”. A Településfejlesztési Bizottság javaslatában szórend csere van, ugyanezt javasolja a bizottság is, ezért nem vette észre az apró különbséget.

Jakus János: Az eredeti javaslatban szerepelt, hogy a testület a feladatok ellátására kinevezi Engert Melindát. A bizottság úgy gondolta, hogy a testület a kinevezést most nem teheti meg, mivel a végzettséget igazoló dokumentumok nincsenek meg, viszont kijelölni kijelölheti, és amikor a dokumentumok rendelkezésre állnak akkor a kijelölt védőnő kinevezését a polgármester terjessze elő.

Czompó István: Az eredeti határozati javaslat első mondata folytatódik, hogy kinevezi Engert Melindát, amennyiben felsőfokú szakirányú végzettséget igazoló dokumentummal rendelkezik. Ma nem rendelkezik, ezért az eredeti határozati javaslat alapján nem tudják kinevezni. Az eredeti határozat még azt sem mondja, hogy, ma kijelölik a pályázót, hanem csak annyit, hogy amennyiben bemutatta a pályázó a hiányzó dokumentumokat, akkor kinevezi. Ellentmondást nem lát. Hangsúlyozta, ha most kijelölik, az még szigorúbb, mert gyakorlatilag ez egy majdani állás hitegetése. Nem érzi azt, ha a testület az eredeti határozati javaslatot elfogadja, azzal kötelesek lesznek a pályázót foglalkoztatni, ha majd bemutatta a végzettségét igazoló dokumentumot. Véleménye szerint a határozat semmire nem kötelez, a pályázó felé egy ajánlat, hogy amennyiben megszerzi a diplomáját, és addig nem lesz betöltve az állás, akkor jöhet Pusztaszabolcsra dolgozni. A határozat másról nem szól, nem gondolná, hogy a határozat ellentmondásos lenne.

Kátai György: Megkérdezte, hogy a határozati javaslat megfogalmazása és nem feltételezve a pályázóról, hogy ilyet tenne – de egy határozatot alaposan kell elkészíteni – nem alkalmas-e arra, hogy amennyiben bekövetkezne az, hogy más jelentkezik a pályázatra és felveszik és a pályázó bemutatja a diplomáját őt is fel kell venni, és ha nem teszik ezt meg, akkor ezen határozat alapján jogorvoslattal élhet. Ha belevennék a határozatba, hogy azon időszak alatt, míg a jelzett végzettséget igazoló dokumentumokat megszerzi a pályázó, ha alkalmas jelöltet talál a Képviselő-testület, Engert Melinda tudomásul veszi, hogy akkor mást fog az önkormányzat alkalmazni. Véleménye szerint ekkor lenne teljesen korrekt a határozat, és nem köthetne bele utólag senki. Úgy gondolja – bár nem jogász – hogy ez egy abszolút biankó, ha csak ez marad a szövegben, függetlenül attól, hogy felvesznek mást, és a határozat alapján Engert Melinda is jelentkezhethet, hogy közben megszerezte a diplomáját, fel kell, hogy vegyék.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy nem gondolta ennyire szigorúan a határozatot, mint ahogy azt Kátai György elmondta, hanem az van benne, amit a polgármester úr elmondott, hogy tulajdonképpen ez egy ígéret a pályázó felé: megvan a szándéka az önkormányzatnak az állás, illetve a lakás tekintetében, csak a végzettség még akadály. Úgy gondolja Kátai György képviselő által javasoltat plusz biztosítékként bele lehet venni. Az álláshirdetéssel kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzatnak van egy pressziója, kénytelenek az álláshelyt hirdetni, mert a fővédő ez ügyben többször érdeklődött már a polgármesternél. Úgy gondolja, hogy egy állás pályáztatásnak is vannak különböző technológiái, ki lehet írni félévenként is, illetve havonként is egy pályázatot. Úgy gondolja, hogy az ígéretet úgy lehetett volna betartani, hogy az önkormányzat úgy tudja komolyan gondolni ezt a dolgot, hogy ezt az ígéretet adja. Nem látja akadályát, hogy Kátai György képviselő által javasoltakkal kiegészüljön a határozat.

Paál Huba: Elmondta, hogy nem érti az aggályoskodást. A botnak mindig két vége van. Az önkormányzat garanciáiról volt szó eddig, de a pályázó is kerülhet olyan helyzetbe, hogy hiába tartják az állást, de valamilyen közbejött ok miatt nem tud Pusztaszabolcsra jönni. Megkérdezte, hogy kérjenek a pályázótól is garanciát arra, ha megszerezte a diplomáját, csak Pusztaszabolcsra fog jelentkezni. Egyetértett Vezér Ákos jegyzővel, hogy a határozati javaslat teljesen tökéletes, megvan a szabadságfoka az önkormányzat, és a jelölt részére is.

Czompó István: Elmondta, hogy először az eredeti határozati javaslatról fognak szavazni, utána Kátai György képviselő által javasolt kiegészítésről. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

218/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs 2. számú körzet védőnői feladatok ellátására kinevezi Engert Melindát (6328 Dunapataj, Ady E. u. 9.), amennyiben felsőfokú szakirányú végzettségét igazoló dokumentummal rendelkezik.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy amikor a végzettséget igazoló bizonyítvány bemutatásra kerül, a kinevezést terjessze be. A kinevezéssel egy időben terjessze be a Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2 II. em. 3. szám alatt található szolgálati lakás bérbeadására vonatkozó javaslatát.

Az ellátási kötelezettség kényszere miatt a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Pusztaszabolcs 2. számú körzet védőnői álláshelyet továbbra is hirdesse.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: A javaslatot a testület elfogadta, Kátai György képviselő javaslatáról nem fognak szavazni. Megköszönte Engert Melinda pályázónak, hogy részt vett az ülésen, tanulmányai befejezéséhez sok sikert kívánt.

Napirend 5. pontja**Az I. számú háziorvosi körzet orvosi rendelőjének közüzemi költségei**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

219/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezze, hogy az I. sz. Orvosi Rendelő (Pusztaszabolcs, Adonyi út 51.) 2010. I. negyedévi közüzemi költségeiről kiállított számla (55.611,- Ft) kiegyenlítését a Juhász és Tsa Bt.-nek 4 havi részletben engedélyezi. Az első részlet 2010. szeptember 10-ig esedékes 13.911,- Ft összegben; majd további 3 hónapban havi 13.900,- Ft.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Juhász és Tsa Bt-t a határozat megküldésével tájékoztassa a döntésről.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja**Általános iskola tornaterem ablakcseréje**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

220/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2010. évi költségvetése terhére az általános iskola északi oldalának ablakcseréjét az R-BAU Kft-vel, (Pusztaszabolcs, Széchenyi I.u.77/1), bruttó 4.954.350 Ft összegért végezteti el.

Felkéri a Polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja**A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda létszámnövelési kérelme**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. Megkérdezte Kocsis József intézményvezetőt, hogy kiegészíti-e szóban írásos kérelmét.

Kocsis József, intézményvezető: Megköszönte a polgármester úrnak, hogy lehetőséget adott a kérelem tárgyalására, annak ellenére, hogy nem a bizottsági ülések előtt adta be kérvényét. A nyári szabadságolás után visszatérve szembesültek egy-két helyzettel, és a szeptemberi tanévkezdés miatt volt fontos, hogy a mai ülésre bekerüljön. Az előterjesztést elolvasta, elnézést kért, amiért az

elektronikus aláírása nem megfelelő, tisztázódott, hogy alá kell írnia még egyszer, így nem kínlódik azzal, hogy oda kerüljön az elektronikus aláírása. A polgármester úrral a hét elejétől fogva egyeztetett az ügyben, hogy van-e értelme a kérvényét beterjeszteni. Hozzátette, hogy lehet, hogy a jegyző úr a beterjesztést ma kapta meg, de ő tegnap hozta be a Hivatalba. Tudja, hogy ez nem kifogás, de folyamatosan elérhető volt. Megköszönte a törvényi kiegészítéseket, megtalálta ő is, hogy a rendszergazdai álláshoz nincsen bérkategória behozva. A számolás egyértelművé tételéhez hozzátartozik, hogy maximálisan abból indult ki, ami az idejű költségvetésben biztosítva volt a költségek számolásánál az intézmény számára. Szándéka nem volt plusz és nem kezelhető költségekbe vonni a fenntartót. A feladat ellátására a költségvetés bizonyos összeget eddig is biztosított az intézmény számára, abból indult ki, és számolta ki, hogy a hátralévő időszakban ez mennyibe kerülne, ha jóváhagyásra kerülne a félrendszergazdai állás. Az eszközök nagy része még nem érkezett meg, de várhatóan az idejű tanévben megjönnek, nagy feladat hárul az intézményre. Nem az iskola technikai létszámát szeretné növelni, hanem az intézményi létszámnak a felével van növekedés. Kétféle képen is el tudná ezt látni: vagy felvenne egy külsőt, vagy belső módon megoldani. Célja az volt, hogy belső módon oldja meg. A költségek a következő évre – számításai szerint – ennyiből megoldhatók lennének. Ha konkrét kategória meg lenne határozva a rendszergazdai fizetésre, akkor abból kellene kiindulni, illetve azt sem tudja, ha meghirdetné, milyen kategóriájú jelentkező lenne, akinek a bérköltségét garantálni kellene.

Czompó István: Véleménye szerint kár azzal foglalkozni, hogy tegnap, vagy ma érkezett meg a kérelem. A borítékon 25-i dátumbélyegző van, de ő csak ma reggel bontotta ki, mert tegnap nem dolgozott. Ha jól értette, az intézmény 80.000,- Ft-ot kér a 2010. évre, úgy gondolja, hogy ezt az intézmény a bérmaradvány terhére meg tudja oldani. Megkérdezte, hogy csak az 1.539.240,- Ft-ot igényelné az intézmény, vagy az 1.354.000,- Ft-ot is. Ha „csak” arról van szó, hogy az 1.354.000,- Ft helyett a jövő évi költségvetésben az 1.539.240,- Ft-ot kéri az intézmény, akkor azt maximálisan tudja támogatni. Az viszont meggondolandó, ha az összegben felül kéri ezt az összeget.

Kocsis József, intézményvezető: A jelenleg biztosított 1.354.000,- Ft-ból, látják el a rendszergazdai feladatokat, de ebből más feladatokat is ellátnak. Ha ezt az összeget megvonják, akkor a másik feladatot nem tudják ellátni. Abban lehet gondolkodni, hogy nem 1.354.000,- Ft-ot kell a jövő évre a jelenlegi F4-es bérből biztosítani, hanem ebből lehet kevesebbet, és a jövő évre vonatkozó 1.539.240,- Ft biztosítaná a félállású rendszergazda bérét. Az lenne a legjobb, ha mindkét összeg a rendelkezésükre állna, de egyetért a polgármester úrral abban, hogy az 1.354.000,- Ft-ból valamennyit le kell venni, nem kell azt pluszban biztosítani.

Czompó István: Megkérdezte, hogy az 1.114.000,- Ft-ból ebben az évben mennyi ment a rendszergazda béreire.

Kocsis József, intézményvezető: Ebben az évben bruttó 80.000,- Ft/hó ment a rendszergazdai feladatokra, azaz 560.000,- Ft.

Czompó István: Erre rájön a járulék, azaz 104.000,- Ft/hó, azt 8 vagy 9-cel szorozva 900.000,- Ft az 1.114.000,- Ft-ból, gyakorlatilag nem nagyon látja a problémát a vonatkozásban, hogy az 1.539.240,- Ft nem lesz elegendő. Rászámolva a járulékot, az közel 1,9 millió forint.

Kocsis József, intézményvezető: Nem, járulékosan számolták, leírták, hogy 101.000,- Ft+ járulék/hó.

Czompó István: Megkérdezte, hogy mi indokolja a 31.000,- Ft/hó többletigényt. A korábbi 104.000,- Ft mitől lett 132.000,- Ft/hó? Véleménye szerint felesleges az F4-es bért emlegetni, nem tudja kívülről a bértáblát, de az F4 bér nincs bruttó 200.000,- Ft. Mitől van ez az igény?

Kocsis József, intézményvezető: Úgy számolták ezt ki, hogy belsőemberrel szeretné ellátni ezt az állást, a megoldás megvan rá, ebben az esetben tudja ellátni belső emberrel, nem kell plusz embert, technikáit felvenni a félállásra. Eddig megbízással, 10 órával látták el ezt a feladatot, bruttó 80 ezer Ft/hó díjazásért.

Czompó István: Ismételt megkérdezte, hogy az 1.539.240,- Ft/év felül milyen igény lenne még a jövő évi költségvetésben.

Kocsis József: intézményvezető: Ezen az összegzen felül arra lenne még szükség, amit jelenleg is más feladatok ellátására fizetnek. Ami körülbelül 4-500 ezer forint.

Czompó István: Az összesen 1,9 millió forint, amiben benne van a félállás helyes rendszergazda is, ami nem félállás hely, mert belső emberrel oldja meg az intézmény. Az idej 80.000,- Ft megoldja az intézmény a saját költségvetéséből, a jövő évi költségvetésben kap az intézmény bruttó 1,9 millió forintot, és a feladat meg van oldva.

Kocsis József: intézményvezető: Az 1.354.000,- Ft-ból pontosan 550.000,- Ft megy el más feladatra járuléknélkül, mert az 1.354.000,- Ft is járuléknélküli.

Czompó István: Az összesen kb.1,6 millió forint az idej évben. Javaslat az lesz, hogy járuléknélkül kapjon az intézmény bruttó 2 millió forintot a 2011. évre. A 80 ezer forint novemberig tudja megoldani a bér fedezetét, a decemberi bér átmejj a következő évre, így tudna tervezni az intézmény a költségvetését. Így garancia lenne az intézménynek, hogy ezt az összeget a jövő évi költségvetésébe betervezheti.

Csányi Kálmán: Megkérdezte Vezér Ákos jegyzőtől, hogy ez átszervezésnek minősül-e, és ha annak minősül, akkor a határidőbe beleférnek-e. A TÁMOP illetve TIOP pályázatokban van arra lehetőség, hogy szerződésmódosítással, vagy változás-jelentésmódosításával, biztosítani tudják a rendszergazdai tevékenységet egy félévre, amíg szükség van a nagyértékű eszközök beüzemelésére, azt hitte, hogy ehhez kell az önkormányzat jóváhagyása, mert ezt az irányító hatóság ezt kérte. Ha erről lenne szó és lehetséges az átszervezési határidők tartása, akkor támogatja a félállás helyet.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy az elektronikus aláírásról neki más elképzelése van: az elektronikus ügyiratforgalomban egy számból és jelekből képzett kód, nem pedig egy valamilyen betűtípussal odaírt aláírás. A telefonálással kapcsolatban elmondta, hogy kereste a titkárság az igazgató urat ma dél körül telefonon, és azt a tájékoztatást kapták – valószínű, hogy az iskolától – hogy nem elérhető az igazgató. Nem rosszindulatból írták ezt, hanem azért mert ez történt. Csányi Kálmán kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy számított erre a kérdésre, és utána nézett. Az intézmény átszervezés az alapvetően az alapító okiratban meghatározott feladatok és ingatlanokkal kapcsolatos változásokat érinti. Úgy gondolja, hogy itt nem erről van szó. Az alaptevékenységgel összefüggő feladat az, hogy rendszergazdát kell alkalmazni. Jelenleg is egy ellátott és ellátandó feladat. Az előterjesztésben leírták, hogy ez egy kötelezően ellátandó feladat az iskolában, hogyan látták el az elmúlt években, és most milyen változásokat szeretnének. Az értelmezésük szerint egy fél technikai létszámhelyet szeretnének létesíteni. Gyakorlatilag pénzügyileg nem feltétlen jelent többletkiadást, hiszen megvan a keret a feladat ellátására, ugyanakkor létszámában történne egy állásnövelés. Utólag megtudta, hogy nem egy teljes állás, hanem egy félállást létesítenének, amit valahogy meg lehet oldani, biztos van rá lehetőség, de a létszám növekedést meg kell csinálni, amit úgy gondolja, hogy nem ez évben kellene megtenni, hanem a jövő évi költségvetés készítésekor - ami hamarosan aktuális - lehetne ezzel foglalkozni. Addig olyan formában módosítani a kinevezést, hogy ez a dolog megoldható legyen. A 101.000,-Ft-ot, illetve a polgármester úr által javasolt 2 millió forintot azért sokallta, mert az előterjesztésben leírták, hogy milyen bérezéssel lehet ezeket a feladatokat ellátni: D, E, F besorolás. Az F4-nek utána néztek, mert keresték, hogy a 80 ezer illetve a 101 ezer forint miből jön ki. Kb. 136.000,- Ft az F4-es bér. Telefonon nem tudta megkérdezni az igazgató úrtól, de most, hogy szóban az igazgató úr elmondta, érti, hogy valakinek a bére 202.000,- Ft, az látná el félállásban a rendszergazdai feladatokat. Viszont, ha csak F-ben lehet ellátni ezt a tevékenységet, azt 202.000 forintért nem tudja ellátni, mert a csillagok a 138/1992. Korm. rendeletben csak F-ig vannak. Tehát G kinevezése nem lehet a rendszergazdának. Javaslat azért ilyen, mert tulajdonképpen az ez évi költségekre a fedezet rendelkezésre áll, tekintettel arra, hogy az osztálylétszám csökkenéssel kapcsolatban is van egy előterjesztés, amiből látszik, hogy valamennyi összeg megmarad, ami szomorú, de véleménye szerint nem a költségeket kell elvonni, hanem az ilyen többletfeladatokat lehet belőle finanszírozni. A jövő évi költségvetésnél úgyis a bérek kiszámításánál a rendszergazdai feladatokra már a felszabaduló alaphérből lehetne a fedezetet megteremteni. Ezért nem gondolja, hogy ilyen sürgősen dönteni kellene arról, hogy 2011-ben mekkora legyen ez az összeg. Véleménye szerint ez legyen a következő testület egyik költségvetési problémája.

Kocsis József: intézményvezető: Megköszönte Vezér Ákos jegyző kiegészítését, pontosan erről van szó. Nem találtak olyan kategóriát, hogy rendszergazdát milyen bérezéssel lehet felvenni, ezért számoltak azzal az összeggel, amivel most tudnák ellátni. Nem akarta ezt a feladatot úgy megoldani,

hogy ki tudja milyen bérkategóriájú jelentkezik az állásra, és ahhoz kell alkalmazkodni. Egyetértett Vezér Ákos jegyzővel abban is, hogy ez véleménye szerint sem tartozik az átszervezés közé. Szomorú az, hogy a pályázatok egyike sem biztosít lehetőséget arra, hogy rendszergazdát alkalmazzanak, viszont elvárják a több évre szóló informatikai fejlesztési terv elkészítését. Az informatikai eszközöket, amikre most már három évre várnak, nagyon gyorsan működésbe kell hozni. Célja az, hogy belső, itt lévő emberrel oldja meg, mert ha használat közben valami adódik, akkor helyben van, és nem kell a külsőre sokat várni. A gyors megoldás híve, hogy működjön minden. Úgy gondolja, így meg tudják ezt oldani. A békkeret arról szól, hogy akit erre a félállásba áttesz az „kevesebb bérért” nem fog abba belegyezni, hogy ide áttegye, viszont pluszban a megnövekedett feladatot nem fogja tudni ellátni, még a juttatásai megnövelése mellett sem.

Czompó István: Megkérdezte, hogy a 80 ezer forintot az intézmény kigazdálkodja-e.

Kocsis József: intézményvezető: Ezt vállalják.

Czompó István: Megkérdezte, hogy a 2011. évi költségvetés elfogadásáig is meg tudja-e oldani az intézmény saját hatáskörén belül.

Kocsis József: intézményvezető: Ha a mostani döntés értelmében szeptember 1-től megkapják a félálláshelyet, akkor a jövő évi költségvetés tervezésekor biztosítani kell a félállás fedezetét.

Czompó István: Ezért kérdezte meg, mert a határozati javaslat nem erről szól.

Kocsis József: intézményvezető: Akkor tudja ezt megoldani így, ha szeptember 1-től a félállást megkapja az intézmény. Akkor tudja csak megvalósítani belsőemberrel, ha a félállási státusz megvan.

Czompó István: Megkérdezte, hogy túlórán azért nem tudja ellátatni, mert a másik félállás valamilyen más szakirányú feladat.

Kocsis József: intézményvezető: Igen. 20 órában rendszergazda, 11 órában, mivel a kötelező óraszám 22 óra, tanári állásban van.

Czompó István: Véleménye szerint két félállás az egy álláshely.

Kocsis József: intézményvezető: Jelenleg teljes tanári állásban van, akivel el szeretné láttatni a feladatot. Véleménye szerint abba senki sem menne bele, hogy egy teljes állásból egy bizonytalanabb félállásba átmenjen, így a teljes állása megmarad, bércsökkenést nem szenved el.

Tüke László: Véleménye szerint a jövő évi költségvetéssel sem voltak egyértelmű dolgok. Ha támogatják az intézményvezető kérését, mivel októbertől egy új testület fog felállni, egy szándéknyilatkozatot érdemes lenne tenni a rendszergazdai félálláshely biztosításáról.

Czompó István: Erre mondta, hogy garancia lenne.

Csányi Kálmán: A tantárgyfelosztás az a dokumentum, amely tartalmazza, hogy hány pedagógus álláshelye van az intézménynek, amit meghatároz az alapító okirat, ahhoz, hogy az álláshelyek számát növelni lehessen, kell a fenntartó hozzájárulása. Ha most félállással megnövelik az álláshelyeket, akkor amit eddig a teljes ellátású tanár megbízással látott el, most a tanár ellát egy félállásos szaktanári munkát, egy félállásos rendszergazdai munkát, és a másik fél tanári munkát mások végzik el. Ezt vagy most teszik meg, vagy amikor átszervezésre van lehetőség.

Czompó István: Nincs átszervezés.

Vezér Ákos: Az álláshelyek számát nem az alapító okirat határozza meg, az oktatási intézmények alapító okirata nehézkesen változtatható az utóbbi időkben. Az igazgató úr szavaiból azt vette ki, hogy a félelmeit nem oldaná meg sem a januári, sem az előterjesztés szerinti márciusban létesítendő álláshely, mert attól tart, hogy már szeptemberben akkora probléma lesz ez, hogy ha csak félállásban látja el az eddigi dolgozó az eddigi munkakörét, és a rendszergazdai feladatokra továbbra is csak megbízási szerződés maradna, akkor az aggályos lenne, és nem vállalná fel. Úgy gondolja, hogy –

ebből kiindulva – teljesen mindegy, hogy január, vagy márciusban lesz a félállásról döntés, inkább arról kellene dönteni, hogy vagy szeptemberben, vagy márciusban lesz-e. A javaslat véleménye szerint a tekintetben jó, hogy a költségvetésnél lehetne erről végső szót kimondani, mert a dolgozóval el kell fogadtatni a félállást, ami kinevezés lesz, hiszen lesz neki egy olyan kinevezés módosítása, amelyik egy 11 órás, - csökkentett bérrel - kinevezésről szól. Véleménye szerint az egy ugyanolyan határozatlan idejű és garanciákkal ellátott kinevezés, mint ha egy teljes álláshelyre szólna. Abból ugyanúgy nem lehet elmozdítani senkit sem, csak például önkormányzati létszámcsökkentési döntéssel, stb. Meg lehet azt oldani, hogy féléven keresztül fél tanári állást csinál a kinevezésével, és mellette a megbízási díja az igazgató úr által leírt összegek szerint alakul. Igaz, F-et mondott, de a mostani szabályok szerint lehet följebb menni. Ez ugyan egy kis feszültséget keletkeztethet az intézményi dolgozók között, de tény, hogy a minimum kategóriák fölé is lehet menni a fizetéssel, véleménye szerint lehet vele ilyen egyezséget kötni, hogy a megbízási díjat kapja, marad a félállás, és márciusban meglátják és egy kinevezés módosítással megint 22 órára változna a kinevezése, vagy továbbra is marad a megbízási díj. Nem gondolja, hogy ebben van valamilyen veszély.

Kocsis József: intézményvezető: Az általa kiszámolt összeggel kapja meg a teljes állásos bérét. A jegyző úr által elmondottakból, ha jól értette a bért megkapná, de félállást elveszítene. Úgy gondolja, abba nem megy bele senki, hogy teljesből félállásba menjen.

Czompó István: Megkérdezte, hogy lehet-e határozatlan idejű félállású kinevezés.

Kocsis József: intézményvezető: Igen. Igaza volt a jegyző úrnak abban is, hogy el lehet térni a besorolási bértől is, ami a rendszergazdára vonatkozik. Jó rendszergazdát hosszútávra találni nagyon nehéz.

Czompó István: A kérdés, hogy szeptembertől, vagy márciustól legyen a félállású rendszergazdai álláshely jóváhagyva.

Vezér Ákos: Végiggondolva, a félállású munkavállaló határozatlan idejű kinevezéssel ugyanolyan munkajogi kedvezményeket, védettségeket élvez, akkor mi az akadálya annak, hogy félállásban legyen. Közös megegyezéssel lehet csak a kinevezését módosítani félállássá, és az mellet megkapná a másik félálláshelyet – ami véleménye szerint maximum F-be sorolható, de mégis magasabb bért kapna – akkor a munkavállaló megítélésében is kedvezőbb lenne, ha megmaradna a G-s besorolása félállásban, és megbízási szerződéssel látná el a 101.000,- Ft-ért a másik feladatot, akkor megmaradna a munkajogi védelme is az adott álláson és hozzájutna a pénzéhez is. Költségvetési szempontból is szintre lehet hozni a megtakarításokból a többletkiadást. Nincs itt az érintett dolgozó, hogy ebbe belemegy-e vagy sem, ha meg lehet vele értetni, akkor nem is kell, hogy a testület ezzel foglalkozzon.

Márki Éva, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda gazdasági vezetője: Elmondta, hogy a dolgozó szemszögéből nézve nem tartja jó megoldásnak a félállást és plusz a megbízást, mert a szabadság, és mindenféle juttatás csak a félállás arányában illetné meg, mert a megbízási díj után nem kap semmit.

Vezér Ákos: Ha 4 órára jár 50 nap szabadság, akkor 50 nap szabadság jár 8 órában is, és 16 órában is, és 2 órában is, hiszen akkor 50*4 órát nem fog az alkalmazott dolgozni. Ugyanannyi szabadság jár félállásra is, mint egész állásra. Ha megfeleznék az óraszámot, akkor a tanárnak a fél nyarat végig kellene tanítania, ami képtelenség. A gazdasági vezető által elmondott nem igazán volt logikus és követhető.

Kocsis József: intézményvezető: Hozzáfűzte a tantárgyfelosztással kapcsolatban, hogy számára azért fontos a szeptember 1-je, mert a tantárgyfelosztásban a 11 órában való beosztást kell feltüntetni. Azt nem lehet megoldani, hogy most 22 óra, és januártól pedig feleannyi. Kérdéses, - miről már beszéltek – hogy a dolgozó beleegyezik-e. Ha feltételezik a legjobb helyzetet, hogy szeptember 1-től megkapják a félállást, de az illető nem vállalja ezekkel a feltételekkel, ettől függetlenül a feladatok ott lesznek az intézményre – nemcsak az iskolára, mert a TÁMOP pályázat az óvodára is vonatkozik – vonatkozó rendszergazdai feladatokat el kell látni. Ha meglesz a félállás el kell gondolkodni azon, hogy meghirdeti, de nem tudja, hogy ki fog rá jelentkezni. Igaz, hogy a rendszergazdai feladatokat 10 órában a biztosított összegből idáig el tudták látni, de ha minden technikai eszköz megérkezik, nem lesz elegendő a 10 óra. Külsős megoldást – hosszú távon – nem látja jó megoldásnak. Olyan embert

kell félállásban alkalmazni, aki állandóan itt van, ha valami probléma adódik, és teljesíti a pályázat által kért fejlesztési tervet.

Czompó István: Két javaslat van, az előterjesztésben szereplő, és az igazgató úr által kért, hogy szeptember 1-jétől legyen a félállású rendszergazdai álláshely biztosítva, azzal a kiegészítéssel, hogy az idei évre vonatkozó költségeket az intézmény gazdálkodja ki, az önkormányzat forrást nem biztosít rá. Szavazásra az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

221/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy az önkormányzati fenntartású József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás k.u.14.) iskola tagintézmény technikai létszámkeretét fél álláshellyel nem növeli meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy arról fognak szavazni, hogy szeptember 1-től félállású rendszergazdai álláshelyet biztosít az önkormányzat azzal a feltétellel, hogy 2010. december 31-éig ehhez forrást nem biztosít. Nem csak november és október hónapokban, hanem egész évre. Tudja, hogy a gazdasági év hogyan működik, és a december átmegy a következő évre. Nem fog az működni, hogy a december hónapot áthúzzák a következő költségvetési évre. Ez a javaslata.

Kocsis József: intézményvezető: Hozzátette, hogy a jelenleg biztosított keret nem 12 hónapra szól, hanem 10 hónapra.

Czompó István: Kérte, hogy ne ragozzák tovább, mert akkor más lesz a javaslata. Kérte, hogy próbáljanak meg településszinten gondolkodni. Világos, hogy egy intézményvezetőnek az a dolga, hogy az intézmény érdekeit érvényesítse. Úgy gondolja, ha a javaslatát elfogadja a testület, akkor az intézmény elégedett lehet.

Vezér Ákos: Elmondta, ha kinevezést kap és az álláshelyet növeli az önkormányzat, akkor az nem szólhat csak december 31-ig, hiszen ha van egy kinevezése, akkor ugyanúgy fizetni kell az átmeneti gazdálkodásról szóló szabályok szerint a januári és a februári bérét is, tehát ez be fog épülni a költségvetésbe. Nem azt mondja, hogy ez feltétlenül rossz dolog. Ha meghozza az önkormányzat ezt a döntést, hogy szeptemberben félálláshellyel növeli az álláshelyek számát, akkor az tovább fog menni a jövő évre, és a jövő költségvetésre is, ami nem feltétlenül jelent többletkiadást, – valamennyit fog, mert a nyári időszakot is fizetni kell – de a feladat csökkenés miatt – habár normatíva csökkenéssel jár – finanszírozható.

Czompó István: Nincs ellentmondás, ő azt akarta mondani, hogy az önkormányzat biztosít félálláshelyet, ami 2011. január 1-től ugyanúgy biztosítva van, csak idén nem lesz az intézménynek arra lehetősége, hogy az ez évi előirányzatot egészítsék ki december 31-ig. Hangsúlyozta, hogy december 31-ig, mert a költségvetés november végéig szól, mert a decemberi kifizetés már januárra megy át. Nem arra gondolt, hogy a félálláshelyet január 1-től megszüntetni. Az intézmény gazdálkodja ki a költségeket december 31-ig. Magyarul jövőre nem 11, csak 10 hónapra tervezhet. Megkérdezte Vezér Ákos jegyzőtől, hogy véleménye szerint ez aggályos, problémát okoz, hogy december 31-ig az intézmény semmiféle igénnyel nem léphet fel.

Vezér Ákos: Nem, csak arra, hívta fel a figyelmet, ha ez egy kinevezés, akkor az át fog menni január-februárra is, amíg nem csökkenti vissza az önkormányzat, ez egy folyamatosan kifizetendő tétel lesz, amíg a fenntartó hozzá nem nyúl.

Czompó István: Elmondta, hogy nem gondolt arra, hogy nem folyamatos lenne, csak azt akarta, hogy egy hónapi bért így megspóroljon az önkormányzat azzal, hogy azt nem kapja meg az intézmény. Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint szeptember 1-től biztosítva van a félálláshely, és 2010.

december 31-ig nem léphet fel az intézmény semmiféle igénnyel. A jövő évi költségvetésbe január 1-től be kell tervezni.

A Képviselő-testület 9 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

222/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati fenntartású József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás k.u.14.) iskola tagintézmény technikai létszámkeretét 2010. szeptember 1-től fél álláshellyel megnöveli.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítását terjessze elő.

A 2010. évi megbízási díj előirányzatból szíveskedjen az iskola ez évben a feladatot ellátni, 2010. december 31-ig, melyhez az önkormányzat többlettámogatást nem biztosít.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

Tájékoztató a tanulói létszámok alakulásáról

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztés. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

223/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés c) pontja alapján az önkormányzat fenntartásában lévő József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14) általános iskolai egységében a 2010/2011. tanévben indítható osztályok számát 21 osztályban határozza meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

Beszámoló a Szabolcs Napokról

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Csányi Kálmán, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke jelezte, hogy a bizottság határozatában felsorolták a jövőre vonatkozó ötleteiket. A bizottságok javasolták a beszámoló elfogadását. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azzal a kiegészítéssel, 8.066,- Ft maradványt az Alapítvány saját céljaira használja fel, és az előirányzatból fel nem használt 239.349,- Ft-tal növeljék meg az általános tartalékot.

Csányi Kálmán: A bizottsági üléseken is elmondta, hogy a szöveges értékelésében két gépelési hiba történt. A kiállítások a Zsiráf Óvodában kerültek megrendezésre, elnézést kért az intézményegység vezetőjétől, amiért összekeverte az intézményegység két részét. Illetve a második oldal utolsó előtti bekezdésében van egy nem odaillő mondat. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülésén sok minden elhangzott, a legfontosabb dolgokat leírták. Ezen felül még két dolgot megemlített: Korábban nem volt jellemző, hogy önkormányzati rendezvényre egy kicsit rászervezve pártpolitikai rendezvényt próbáltak szervezni a vasárnapi nap folyamán. Ez számára meglepő volt. Korábban egy önkormányzati rendezvényenél sem volt ilyen, az elkövetkezendő időszakban fel kell arra hívni a figyelmet mindenkinek, hogy az önkormányzati rendezvényeket ne próbálják pártrendezvényé

átalakítani. A másik dolog, hogy véleménye szerint nem volt a cserkészekkel jól kommunikálva, és a megnyitón szerencsétlenül álltak, valószínűleg ez elfelejtődött. A következménye az lett, hogy az augusztus 20-i rendezvényre nem jöttek el a cserkészek. Nem tudja, milyen kommunikációs hiba történt. Véleménye szerint ezt helyre kell hozni, hogy a Szabolcs Napok megnyitója jól működjön. A bizottság határozatában ötleteket fogalmaztak meg, hogy miket lehetne javítani. Illetve egy fontos javaslat arra, hogy a hirdetési felületek hosszú távú biztosítására tartóoszlopok elhelyezését elhatározná az önkormányzat. Más településeknél a hatalmas molinók elhelyezését külön tartóoszlopok segítségével oldják meg, hogy ne zavarja a közvilágítást, illetve egyéb közműveket. Erre szeretne volna felhívni a figyelmet. Kuratóriumi elnökként elmondta, hogy az alapítvány kuratóriuma azért ült össze elsősorban kedden, hogy a Szabolcs Napok pénzügyi dolgait átbeszélje, és elfogadták a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatát. A tavalyi évi döntés nem volt egyszerű a kuratóriummal elfogadtatni. Nem minden esetben leányálom kuratóriumi elnöknek lenni.

Czompó István: A pártrendezvénnyel kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint nem szándékosság, hanem a tapasztalatlanság miatt történt, bár lehet, hogy jóhiszemű. A következő képviselő-testület a következő évi költségvetés tervezésekor figyelembe veheti a tartóoszlopok tervezését. Véleménye szerint ez hosszú folyamat lesz, mert különböző engedélyek szükségesek hozzá. A javaslatokat nem most fogják egyesével megvitatni, – ahogy azt említette – hanem ha aktualitása lesz, oda kell rájuk figyelni. Szavazásra bocsátotta a Szabolcs Napokról szóló beszámoló elfogadását a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság kiegészítésével.

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

224/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2010. évi Szabolcs Napokról készült beszámolót azzal a kiegészítéssel, hogy a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány – kérésének megfelelően – az alapítványi adomány 8.066,- Ft maradványát saját céljaira felhasználhatja.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy az előirányzatból fel nem használt 239.349,- Ft-tal megnöveli az általános tartalékot.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy a költségvetés módosítását terjessze elő.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja

Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztés a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a rendelet-tervezet szövegének az elfogadását és a rendelet megalkotását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

225/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működés Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2007. (III.30.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

12/2010. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működés Szabályzatáról szóló többször módosított 6/2007. (III.30.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Czompó István: Megadta a szót Kocsis Józsefnek a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatójának.

Kocsis József, intézményvezető: A zárt üléssel kapcsolatban elmondta, hogy a kolléganője felhatalmazta, hogy képviselje a zárt ülésen, mivel családi tragédia történt, és nem tud az ülésen részt venni.

Czompó István: A kolléganő felhívta őt is telefonon, és elmondta, hogy szóban felhatalmazta Kocsis Józsefet, hogy képviselje az ülésen. Elmondta, hogy Vezér Ákos jegyző tájékoztatta, hogy erre nincs lehetősége Kocsis József intézményvezetőnek.

(19.55. órákor Kocsis József intézményvezető távozott.)

Napirend 11. pontja

Tájékoztató az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás

2010. I. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását.

Csányi Kálmán: Úgy gondolja, hogy az Iváncsai Tanuszoda kérdése az Iváncsa és a különböző települések között kell, hogy megjelenjen, nem pedig a Kistérségi Társulási Tanács ülésén. Hiszen azon kívül, hogy ott találkoznak a polgármesterek és bizonyos kérdésekben döntenek, vagy informálisan beszélgetnek egymással, ami nagyon fontos dolog és a társulási költségvetéshez kapcsolódó dolgokat meg kell beszélni és nagyon sok feladat van. De tudomás szerint a Kistérségi Társulás feladatai közé nem tartozik az Iváncsai Tanuszoda működtetése. Pénzügyileg hozzájárul?

(19.58 órákor Tüke László képviselő távozott, létszám 11 fő.)

Paál Huba: Pénzügyileg a kistérség hozzájárul.

Csányi Kálmán: Így elnézést kért.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

226/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás 2010. I. félévi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Továbbá felkéri a Jegyzőt, hogy a Képviselő-testület döntéséről a kistérségi munkaszervezetet a határozat megküldésével értesítse.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

(20.00 órakor Tüke László képviselő visszaérkezett, létszám 12 fő.)

Napirend 12. pontja

Az Adonyi Kistérségi Szociális Központ intézmény hatósági ellenőrzése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását.

Kátai György: A Szociális és Egészségügyi Bizottságnak volt egy kihelyezett ülése, és ott már – igaz Pustaszabolcs vonatkozásában – a dolgozók jeleztek anomáliákat. Véleménye szerint az anyag meggyőzte a testületet arról, hogy komoly problémák vannak. Csodálkozott azon, hogy ennyire szervezetlen és ennyire sok problémával dolgozik a szociális intézmény. Véleménye szerint lehetne ez lényegesen jobban is, főleg ha arra gondol, más kérdésekben milyen profizmusról tettek tanúbizonyságot.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

227/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Adonyi Kistérségi Szociális Központ intézmény hatósági ellenőrzéséről készült végzést megismerte. Felkéri a fenntartót, hogy a pustaszabolcsi telephelyre feltárt hiányosságok megszüntetésére vonatkozó intézkedési tervet küldje meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: folyamatos

Napirend 13. pontja

Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2011.

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatát. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta a „B” típusú pályázati kiírásnál a pályázat benyújtásának határidejét 2009-ről 2010. október 29-re változtatni. Ezen felül a Szociális Bizottság a Bursa Hungarica 2011. évi előirányzatát 400.000,- Ft-ról 500.000,- Ft-ra javasolta emelni. Elmondta, hogy először az eredeti határozati javaslatról fognak szavazni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

228/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi fordulójához, mely célra 2011. évben 400.000,- Ft-os előirányzatot tervez be.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az "A" és "B" típusú pályázat kiírására 2010. október 1-ig. A Képviselő-testület a pályázati kiírást az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Határidő: 2010. október 1.

Felelős: Czompó István polgármester

Czompó István: A testület a javaslatot elfogadta, marad a 400.000,- Ft-os összeg a jövő költségvetési évben.

Napirend 14. pontja

2010. évi jövedelemkülönbség mérséklési támogatás és normatív támogatás lemondása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

229/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul vette az önkormányzat 2010. július 31.-i határidejű feladatmutató alapján megállapított normatív hozzájárulások és támogatások előirányzatáról történő lemondását.

Az átengedett személyi jövedelemadó összegének előirányzatát lecsökkenti 902 ezer forintra, a normatív támogatás előirányzatát lecsökkenti 313 ezer forintra az általános tartalék előirányzatának 806 ezer forintos és a céltartalék előirányzatának 409 ezer forintos csökkentése mellett.

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosítását terjessze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja

Javaslat önkormányzati telkek értékesítésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy négy önkormányzati telek van, négyen pályáztak, de egy telekre ketten. Ezért az egyik határozati javaslatban nem volt konkrét javaslat. A bizottságok tettek javaslatokat. Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Két bizottság Mézes Józsefet, míg a Szociális Bizottság Varga Krisztián kérelmezőt javasolta. A másik két esetben egyformán tettek javaslatot a bizottságok. Elmondta, hogy a telkek értékesítéséről külön fognak szavazni. Először Horváth Zoltán és felesége, Horváth Nikolett részére történő értékesítésről fognak szavazni.

Kátai György: Szavazás előtt azokhoz szólna, akik Mézes Józsefet támogatták. Ha abból indulnak ki, hogy eredendően piaci ár alatti telekértékesítésük mi célú szolgálat, akkor úgy gondolja, hogy Varga Krisztián mellett kell szavazni. Nem nyúlunk senki pénztárcájában, de életvitel, életkörülmények alapján merete azt gondolni, hogy Mézes József piaci alapon is tud telket vásárolni. Az eredeti cél az volt: fiatalok megtartása és e miatt piaci ár alatt értékesítenek telkeket. A bizottság ebből indult ki. Tudja, hogy van egy ajánlattétel Mézes József részéről az önkormányzatra vonatkozóan. A bizottság hűen önmagához, a szociális megfontolásból indult ki. Ezt érdemes lenne megfontolni.

Szajkó János: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság abból indult ki, hogy a telek mellett van a Mézes család telephelye, ami sok zajjal jár, így megelőzhető lenne a sorozatos bejelentések, esetleges feljelentések. A Mézes család nyilvánvaló családon belül nem tesz panaszt, hogy reggel korán indul a kombájnnal, vagy a traktor éjjel áll be, mert szántott. Nem a pénzt nézték, ebből indultak ki, kicsit előbbre kell látni, ennek a gondnak az elplántálására.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 1 számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

230/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő pusztaszabolcsi **1621/5. hrsz-ú**, 1459 m² területű, beépítetlen terület vevőjének Horváth Zoltán és felesége Horváth Nikolett (tartózkodási helyük: Budapest, XX. Damjanich u. 45. sz.) kérelmezőket jelöli ki.

Az ingatlan vételárát 300,-Ft/m² + ÁFA, azaz 547.125,-Ft összegben határozza meg, melyet vevők a szerződés aláírásakor egy összegben fizetnek meg az Önkormányzat részére.

Az ingatlan előtt az utcában a víz, villany, gáz, csatorna, telefon közművezeték kiépült, az ingatlan a közműkezelők feltételei szerinti hozzájárulás megfizetése esetén közművesíthető.

Az ingatlant a szerződés aláírását követő 4 éven belül lakóházzal be kell építeni. A beépítési kötelezettség nem teljesítése esetén az önkormányzat az ingatlant az eredeti eladási áron jogosult visszavásárolni.

A beépítési kötelezettség biztosítására az ingatlan-nyilvántartásba elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyeztetni az önkormányzat javára.

A vételár az ingatlan kifizetésének költségeit is magában foglalja.

A Képviselő-testület dr. Nagy István ügyvédet bízta meg az adásvételi szerződés megkötésével. A szerződéskötéssel kapcsolatos költségek vevőket terhelik.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. február 28.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

231/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő pusztaszabolcsi **1621/19. hrsz-ú**, 1499 m² beépítetlen terület vevőjének Faragó Dávid és Csiszár Ágnes (tartózkodási helyük: Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 51.) kérelmezőket jelöli ki.

Az ingatlan vételárát, 300,-Ft/m² + ÁFA, azaz 562.125,- Ft összegben határozza meg, melyet vevők a szerződés aláírásakor egy összegben fizetnek meg az önkormányzat részére.

Az ingatlan előtt az utcában a víz, villany, gáz, csatorna, telefon közművezeték kiépült, az ingatlan a közműkezelők feltételei szerinti hozzájárulás megfizetése esetén közművesíthető.

Az ingatlant a szerződés aláírását követő 4 éven belül lakóházzal be kell építeni. A beépítési kötelezettség nem teljesítése esetén az önkormányzat az ingatlant az eredeti eladási áron jogosult visszavásárolni.

A beépítési kötelezettség biztosítására az ingatlan-nyilvántartásba elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyeztetni az önkormányzat javára.

Az eladási ár az ingatlan kifizetésének költségeit is magában foglalja.

A Képviselő-testület dr. Nagy István ügyvédet bízta meg az adásvételi szerződés megkötésével. A szerződéskötéssel kapcsolatos költségek vevőket terhelik.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. február 28.

Czompó István: Elmondta, hogy az 1621/23. hrsz-ú telek értékesítésénél először Mézes József kérelmezőről fognak szavazni, mert két bizottság javasolta, szemben a másik kérelmezőt egy bizottság javasolta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 3. számú határozati javaslatát, azzal, hogy a 1621/23. hrsz-ú telek vevőjének Mézes Józsefet jelölik ki az önkormányzat.

A Képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

232/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő pusztaszabolcsi **1621/23. hrsz-ú**, 1865 m² beépítetlen terület vevőjének Mézes József kérelmezőt jelöli ki.

Az ingatlan vételárát 300,-Ft/m² + ÁFA összegben, azaz 699.375,- Ft összegben határozza meg, amely vételárát vevő a szerződés aláírásakor egy összegben fizet meg eladó részére.

Az ingatlan előtt az utcában a víz, villany, gáz, csatorna, telefon közművezeték kiépült, az ingatlan a közműkezelők feltételei szerinti hozzájárulás megfizetése esetén közművesíthető.

Az ingatlant, a szerződés aláírását követő 4 éven belül lakóházzal be kell építeni. A beépítési kötelezettség nem teljesítése esetén az önkormányzat az ingatlant az eredeti eladási áron jogosult visszavásárolni.

A beépítési kötelezettség biztosítására az ingatlan-nyilvántartásba elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyeztetni az önkormányzat javára.

Az eladási ár az ingatlan kitűzésének költségeit is magában foglalja.

A Képviselő-testület dr. Nagy István ügyvédet bízta meg az adásvételi szerződés megkötésével. A szerződéskötéssel kapcsolatos költségek vevőket terhelik.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. február 28.

Czompó István: A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta, hogy a 4. beépítetlen telket ajánlják fel Varga Krisztián kérelmezőnek. Véleménye szerint erről nem kell határozatot hozni, hiszen értesíteni fogják a döntésről, és egyúttal tájékoztatják, hogy van egy másik önkormányzati telek is.

Napirend 16. pontja

Javaslat állami tulajdonú ingatlanok igénylésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a téma nagyon régi, régi kívánalma a horgászatot kedvelőknek, illetve azoknak akik 20-30 éve jártak ezen a vidéken, azok láthatják folyamatos lepusztulását. Bizakodását fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat kérése meghallgatásra kerül. Az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

233/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pusztaszabolcsi 0250. hrsz-ú, összesen 54 ha 5016 m² területű halastó, gyep, nádas művelési ágú, valamint a 0262. hrsz-ú, összesen 11 ha 3823 m² területű halastó művelési ágú külterületi ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba, vagy kezelésbe kerülését kezdeményezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az ingatlanok tulajdonjogának, vagy kezelői jogának megszerzése érdekében.

A Képviselő-testület felkéri L. Simon Lászlót, a 4. sz-ú országgyűlési választókerület képviselőjét, hogy a pusztaszabolcsi 0250. és 0262. hrsz-ú ingatlanok tulajdonjogának, vagy kezelői jogának megszerzésére irányuló kezdeményezéséhez nyújtson támogató segítséget.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja**Útszegély építése a 1404.hrsz-ú utcában**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és mindkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását.

Csányi Kálmán: Nem érti, hogy ez hogy történhetett meg, hiszen az utat az önkormányzat megtervezte, mielőtt megcsináltatták. Úgy gondolja, hogy a tervezőnek erre a dologra figyelnie kellett volna. Elmondta, hogy a határozati javaslatot nem fogja elfogadni, mert úgy gondolja, hogy nem a játszótér tervezésére beállított 1 millió Ft előirányzatot kellene felhasználni. Néhány napirenddel korábban értékesítette az önkormányzat a lakótelkeket, javasolta azok bevételeiből kifizetni a munkálatok elvégzését. Ezzel a módosítással tudja elfogadni a határozati javaslatot.

Czompó István: Megkérdezte, hogy olyan szerződést kössenek a kivitelezővel, hogy végezze el a munkálatokat, és ha majd két hónap múlva meglesz a telkek adásvételi szerződése, akkor fizet az önkormányzat? Úgy gondolja, ez Csányi Kálmán képviselő javaslatának a lényege. Véleménye szerint jól hangzik, hogy nem a játszótérre betervezett összeget használja fel az önkormányzat, hanem a majdani bevételből fedezi a költségeket. Véleménye szerint, ez a bal zseb illetve jobb zseb kérdése. A telkek értékesítésének befizetése kb. novemberben aktualizálódik, akkor kerül az önkormányzat kasszájába. Véleménye szerint a céltartalék terhére is lehet kifizetni az útszegély kiépítését, és így nem a játszótér tervezése van beírva a határozatba. De ez megint a jobb zseb bal zseb kérdése. Bármennyire óvakodnak a céltartalék használatától, de valamilyen fedezet kell, mert általános tartalék nincs. Következésképpen abból lehet költeni, vagy vesznek fel hitelt. Abból lehet költeni, de azt vissza is kell fizetni.

Vezér Ákos: Csányi Kálmán képviselő javaslatával kapcsolatban elmondta, hogy az ingatlaneladások a költségvetésben részben figyelembe vannak véve. Milyen mértékig, azt fejből nem tudja megmondani, de valamilyen mértékű eladás beépül a költségvetésbe. Ha az értékesítésekből valamilyen többletköltség is keletkezne, az 2011. februárig várható, és felhívta a figyelmet arra, hogy a szerződés megvalósulására – a testületi döntés értelmében – féléven belül kell megtörténni. Ezért 2011. február a határidő. Van, aki addig sem köti meg a szerződést, és nem fizet, tehát még a fele összeget se vagy egy összegben sem tudja megfizetni féléven belül a vételárat, hiszen fiatalokról van szó, akik nem biztos, hogy olyan egzisztenciákkal rendelkeznek, ami ezt lehetővé teszi. Lehet, hogy az eladásokból ez évben egy fillér sem jön be.

Czompó István: Elmondta, hogy szavazás után szünetet fognak tartani, hogy a képviselők felfrissüljenek. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

234/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs belterület 1404 hrsz-ú keskeny utca aszfaltburkolatának a Sitárszki Pál, Pusztaszabolcs, Mikszáth Kálmán u. 31. szám alatti lakos (1403 hrsz-ú) ingatlana felőli szélén – a csapadékvíz elvezetése érdekében – 37 m hosszú útszegély („K” szegély) kiépítést végez a Mikszáth Kálmán utcai ároktól kezdődően.

A Képviselő-testület a beérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbbet, az ALBA ÚT KFT. (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi út 5.) által benyújtottat fogadja el.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a játszótér tervezésére beállított 1 millió Ft előirányzatot csökkenti 770 ezer Ft-ra (fejlesztési kiadások II/10.), és egy új előirányzatot hoz létre a Mikszáth Kálmán utca és 1404 hrsz-ú utca kereszteződés vízvezetésének megoldása címmel 230 ezer Ft előirányzattal (fejlesztési kiadások I/9. címen).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítást terjessze be, és egyúttal felhatalmazza a szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 20.15 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 20.25 órakor a 18. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 18. pontja

Petőfi Sándor utcában csapadékvíz elvezetése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Jakus János, a Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság is a határozati javaslatot támogatta. A bizottságok a Noble Kft. II. számú változatát, a betonfolyóka kiépítést támogatták. Így a Petőfi Sándor utcában a betonfolyókás megoldással és kövezéssel lenne a csapadékvíz elvezetés megoldva. Hozzátette, hogy egy nagy mennyiségű, hirtelen lezúduló csapadékot nem fog tudni a betonfolyóka maximálisan elvezetni, de a csendes esőzéseknél megoldás lesz.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy nem kell-e hozzá terveztetés?

Czompó István: Nem kell hozzá terveztetés. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

235/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Petőfi Sándor utca Vörösmarty és Rákóczi utcák közti (1010 hrsz-ú) szakaszán megoldja a csapadékvíz elvezetést zúzottkő burkolat és betonfolyóka kiépítése árán, mivel a csupán 4 m széles utcában vízelvező árok kialakítására nincs lehetőség.

A Képviselő-testület a beérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbbet, a NOBLE KFT. (Pusztaszabolcs, Arany János u. 41.) által benyújtottat fogadja el, melynek bruttó bekerülési összege: 2.470.625 Ft.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2.471 ezer Ft-tal csökkenti a pályázati céltartalék előirányzatot, és egy új beruházás előirányzatot hoz létre a Petőfi Sándor utca 1010 hrsz-ú szakasza vízelvezőtésének megoldása címmel, 2.471 ezer Ft előirányzattal.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítást terjessze be, és egyúttal felhatalmazza a szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

(20.27 órakor Jakus János képviselő távozott, létszám 11 fő.)

Napirend 19. pontja

Tájékoztató bérbe adott ingatlanon folytatott tevékenységről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

236/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú, 1112/1. hrsz-ú bérbe adott ingatlanon folytatott tevékenységről készült tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja**Közterület rendbetételéhez fűkasza beszerzése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést.Paál Huba: Megkérdezte, hogy nem lenne-e célszerű két fűkaszát vásárolni? Akkor jobb hatékonysággal lehetne a közterületet rendbe tartani. Véleménye szerint ez pénzügyileg megoldható lenne.Czompó István: A közterület fenntartása előirányzatból lenne 250 ezer Ft átcsoportosítva beszerzésre. Ha kettőt vásárolnak, akkor 500 ezer Ft lenne, viszont nem biztos, hogy a hátralévő három hónap - ez az időjárástól is függ, hogy novemberben is kell-e még a gépeket használni – félő, hogy a járulékos költségek fedezete elegendő lesz-e. Hozzátette még, hogy nem tudja a három ellopott fűkaszána mi lesz a sorsa. Van, ami megkerült, de nem tudja még, hogy a Pusztaszabolcsról ellopottak mindegyike, ha meg vannak – ezt a gyártási számból majd megtudják – egyáltalán visszakapják-e és vajon mikor. Illetve mivel megvan a tettes, a biztosító nem fog fizetni, hanem azt mondja, hogy hajtsák be az elkövetőkön, amit véleménye szerint nem fognak tudni behajtani. Jövő évben végig kell gondolni, hányat vásároljanak, mert szükség lesz még több fűkaszára, mert egy kevés lesz. Elmondta még, hogy a motoros fűnyírók szeptemberben akciósak szoktak lenni, és az önkormányzatnak kell venni kettő motoros fűnyírót, amihez nem kell önkormányzati döntés, mert az előirányzatból 50.000,- Ft összegig saját hatáskörben átcsoportosíthat. Így az előirányzatból lehet, hogy tudnak egy, esetleg kettő motoros fűnyírót venni, mert a meglévők közül már csak egy működik. Ezért gondolta, hogy egy fűkaszát vásárolni most, és ha az előirányzat elegendő lesz, akkor még két motoros fűnyírót vásárolni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

237/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal dologi kiadás(közterület rendbetételére benzin és szakmai anyag) előirányzatából 250 ezer forintot átcsoportosít a beruházás (1 db fűkasza beszerzés) előirányzatába.

Felkéri a Polgármestert az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendelete módosításának beterjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy a hivatal dologi kiadásból gondolta átcsoportosítani-e az összeget.Czompó István: A dologi kiadást úgy értette – a gazdasági vezetővel úgy beszélte meg – hogy a parkfenntartásra tervezett dologi kiadásból fedeznék a fűkasza vásárlását. Várhatóan abból fedezni tudják.**Napirend 21. pontja****Lakáskérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztés ugyanarról a lakásról szól, amit a zárt ülésen is tárgyalni fognak, de ebben a kérelemben nem szerepelnek személyes adatok, ezért lehet ezt nyílt ülésen tárgyalni. A két előterjesztés összefügg, a másik előterjesztést a bizottságok tárgyalták.Kovács Dénes: Elmondta, hogy a Nyíri Éva az ő lánya, a kérvény beadásáról utólag értesült, ha tudott volna róla, akkor sugallta volna, hogy ne tegyék. Tőle függetlenül, iskolai indíttatásból indult. Szeretné, ha a képviselők így vennék ezt a beadványt. Bejelentette személyes érintettségét, és elmondta, hogy sem a vitában, sem a szavazásban nem kíván részt venni.

Tüke László: Lehet, hogy nem most kellett volna mondania, hanem már a védőnöi álláshely tárgyalásakor, de véleménye szerint kicsit furcsa az a helyzet, hogy fenntart az önkormányzat egy jó állapotban lévő üres lakást, olyasvalakinek, akinek nincs diplomája, közben pedig a pedagógusok sorban állnak és szeretnének akár helyben letelepedni. A házaspárról el tudja képzelni, hogy Pusztaszabolcsra akarnak élni. Fiatal házaspárról van szó, pedagógusként arra is kell gondolnia, hogy az iskolában lévő gyermekutánpótlás sem mindegy. Szíve szerint nekik adná a Sport utcai lakást, azok alapján az indokok miatt, amit elmondott, és nem tartaná fenn olyan védőnőnek, akinek egyrészt nincs diplomája, másrészt pedig bizonytalan is, hiszen ha a védőnő talál Dunapataj közelében munkát, akkor nem tartja valószínűnek, hogy ide fog jönni dolgozni. Preferálná a helyi munkaerő helyben tartását.

Czompó István: Megkérdezte Tüke László képviselőtől, hogy azzal is egyetért akkor, hogy a másik kérelmező, aki nem biztos, hogy meg fogja tudni oldani a bejárását, az ne kapjon lakást. Ezt sem javasolja. Elfogadja Tüke László véleményét, de hozzátette, hogy egy pedagógusi állás meghirdetésére hat jelentkező is lehet, védőnő pedig már egy éve nincsen. Úgy gondolja a csecsemők ápolása is legalább olyan fontos, mint az iskoláskorú gyerekek oktatása az iskolában. Ebből indult ki. Ha lettek volna jelentkezők a védőnöi álláshelyre és lehetne válogatni, akkor más lenne a helyzet.

Vezér Ákos: Véleménye szerint elég közhelyes az, hogy egy fiatal pár majd megoldja az utánpótlási gondokat a településen. A védőnöi is elég fiatalnak tűnt, de lehet nem lesz gyereke. A polgármester úr is elmondta dilemmáját, hogy miért zárt ülés az egyik, miért nyilvános ülés a másik kérelem. Valószínűleg a bizottságok vették fel zárt ülésnek a másik kérelmet, mert ott elég sok személyes adat szerepel. Jelenleg Pusztaszabolcsra a lakásbérbeadások nem hatósági ügyek, véleménye az, hogy célszerűbb lenne – mivel az egyiket nyilvános ülésen tárgyalja az önkormányzat – nyilvános ülésen tárgyalni a másik kérelmet is – bár igaz, hogy abban szerepel a kérelmező telefonszáma, és személyes jellegű dolgok. A védőnőnek be lett ígérve a Sport utcai lakás, azt nem kellett volna elfogadni, ha más javaslat van; vagy vissza kellett volna vonni, mert a védőnő azzal a hitben ment haza, hogy azt a lakást megkaphatja, ha meg lesz a diplomája.

Tüke László: Nem azt mondta, hogy a védőnöi álláshely kevésbé fontos, mint a pedagógusi állás. Mindössze annyit mondott, hogy fontosnak tartja, hogy a fiatal házaspárt Pusztaszabolcsra tartsák. Ennyi volt a lényege.

Czompó István: Mindenki úgy szavaz, ahogy akar.

Paál Huba: Véleménye szerint Kovács Dénes képviselőt a választások előtt ne hozzák kellemetlen helyzetbe.

Czompó István: Javasolta - Vezér Ákos jegyző javaslatára – a másik lakáskérelmet is nyílt ülésen tárgyalják. Szavazásra bocsátotta a napirend módosítását.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

238/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a 173/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozattal elfogadott 173/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozattal módosított napirend meghatározást módosítja, az alábbiak szerint:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010 első féléves gazdálkodása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010. évi

költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja**Javaslat „Pusztaszabolcs értékei” összeállítás elkészítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja**Védőnői álláshelyre pályázat kiírása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja**Az I. számú háziorvosi körzet orvosi rendelőjének közüzemi költségei**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja**Általános iskola tornaterem ablakcseréje**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja**József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda létszámnövelési kérelme**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 8. pontja**Tájékoztató a tanulói létszámok alakulásáról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja**Beszámoló a Szabolcs Napokról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 10. pontja**Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 11. pontja**Tájékoztató az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás****2010. I. félévi tevékenységéről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja**Az Adonyi Kistérségi Szociális Központ intézmény hatósági ellenőrzése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 13. pontja**Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2011.**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja**2010. évi jövedelemkülönbség mérséklési támogatás és normatív támogatás lemondása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja**Javaslat önkormányzati telkek értékesítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja**Javaslat állami tulajdonú ingatlanok igénylésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja**Útszegély építése a 1404.hrsz-ú utcában**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 18. pontja**Petőfi Sándor utcában csapadékvíz elvezetése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja**Tájékoztató bérbe adott ingatlanon folytatott tevékenységről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja**Közterület rendbetételéhez fűkasza beszerzése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 21. pontja**Lakáskérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 22. pontja**Lakás bérbeadására vonatkozó kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Zárt ülés**Napirend 23. pontja****Polgármester szabadságának jóváhagyása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással (Kovács Dénes képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

239/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. II/3. sz. alatti lakást Nyíri Éva (Pusztaszabolcs, Szent Imre u. 18/1.) pedagógus részére nem adja bérbe, mert azt védőnő részére tartja fenn.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 22. pontja**Lakás bérbeadására vonatkozó kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést három bizottság tárgyalta és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

240/2010. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. II/3. sz. alatti lakást Bárkányi Julianna (Székesfehérvár, Kelemen B. u. 49. III/8.) pedagógus részére nem adja bérbe, mert azt védőnő részére tartja fenn.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 20.42 órakor – a 23. napirendi pont tárgyalásának idejére – zárt ülésrel folytatódott.

20.44 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Szajkó János

jegyzőkönyv-hitelesítők

Szóke Erzsébet