

Ikt.szám: 576-4/2010.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2010. FEBRUÁR 25-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40,
41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49,
50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58,
59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67,
68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76,
77, 78./2010. (II. 25.)

RENDELET SZÁMA:

2/2010. (II. 26.)
3/2010. (II. 26.)
4/2010. (II. 26.)
5/2010. (II. 26.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. január 28-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Filotás József, Jakus János, Kátai György, Kovács Dénes, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Tüke László – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Kocsis József	József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Ekker László	Közterület-felügyelő
	Czöndör Mihályné	főszerkesztő, Szabolcs Híradó
	Baltási Nándor	Pustaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség plébánosa
	Csákai Péter	Agárdi Farm Kft. képviselője
	Dr. Juhász Judit	Magyar Rákellenes Liga Psz-i Alapszervezete
	Dr. Kádár Attila	gyerekorvos
	Dr. Kovácsai Sándor	házi orvos
	Csányiné Pergel Andrea	Kulturális Értékmentő Egyesület; Pustaszabolcsi Polgári Egyesület
	Csiki Andrea	Zsiráf Alapítvány
	Galambos Zoltán	Pustaszabolcsi Sport Club
	Hajdó Györgyné	Alba Caritas Hungarica Psz-i csoportja
	Koczkás József	Önkéntes Tűzoltó Egyesület
	Kőkuti Lászlóné	Pustaszabolcsi Szabadidősport Egyesület
	Somogyi Béla	Erőnlét Sportegyesület
	Sebesi Béla	Tiszta Utak Élő Táj Egyesület
	Talló Ferencné	Harmónia Nyugdíjas Egyesület
	Sterné Kenyér Mariann	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 12 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Ádám László és Csombók Pál képviselőket.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

32/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Ádám László és Csombók Pál képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

(16.16 órakor megérkezett Filotás József képviselő, létszám 13 fő)

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a meghívóban 4. napirendi pontként szereplő „Méhnyakrák elleni védőoltás kezdeményezése” című előterjesztést 1. napirendi pontként tárgyalják, 2. napirendi pontként „A II. számú felnőtt háziiorvosi körzet készenléti ügyelete”, 3. napirendi pontként a „Pusztaszabolcson működő civil szervezetek éves működési támogatásának 2009. évi elszámolása és 2010. évi pályázata, 4. napirendként az „IKSZT pályázat módosítása” című előterjesztést, 5. napirendi pontként az „Adonyi Kistérségi Központ által alkalmazott pszichológus óraszámának emelése” című napirendi pontot tárgyalják. Illetve 22. napirendi pontként az „Önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlása lakóingatlanok kényszerértékesítése esetén”, 23. napirendi pontként „Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására”, 24. napirendi pontként „A Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának módosítása” című előterjesztést tárgyalják. Így a meghívóban 19. napirendi pontként szereplő „A polgármester cafetéria juttatása” című előterjesztés 25. napirendi pontra változna. Szavazásra bocsátotta a napirend-tervezetet.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

33/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Méhnyakrák elleni védőoltás kezdeményezése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja

A II. számú felnőtt háziiorvosi körzet készenléti ügyelete

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja

Pusztaszabolcson működő civil szervezetek éves működési támogatásának 2009. évi elszámolása és 2010. évi pályázata

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja

IKSZT pályázat módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja

Adonyi Kistérségi Központ által alkalmazott pszichológus óraszámának emelése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja

Könyvvizsgálói szerződés módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 8. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség pályázata a 2010. évi orgonahangverseny sorozat megrendezésének támogatására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendelete

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 10. pontja**A Szabolcs Híradóban megjelenő kommunikációs üzenetek szabályozása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 11. pontja**A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a Boldogasszony Községi Ház 2009. évi működéséhez nyújtott önkormányzati támogatással**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja**A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 13. pontja**Rendezési terv módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja**Szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 15. pontja**Javaslat Ottó étterem előtt parkoló tervezésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja**A Polgármesteri Hivatal, a Könyvtár és Művelődési Ház elektromos berendezéseinek érintésvédelmi felülvizsgálata**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja**Javaslat tűzvédelmi szabványossági felülvizsgálat elvégzésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 18. pontja**Tájékoztató bérbe adott ingatlanon folytatott tevékenységről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja**Lakásbérleti kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja**Petőfi Terem bérleti kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 21. pontja**Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2010. évi finanszírozása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 22. pontja**Önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlása****lakóingatlanok kényszerértékesítése esetén**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 23. pontja**Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 24. pontja**A Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 25. pontja**A polgármester cafetéria juttatása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Elmondta, hogy január 29-én néhány képviselővel részt vett a Félévi értékelő értekezleten az iskolai egységben. 30-án részt vett a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány szervezésében megtartott civil fórumon a Szabolcs Vezér Gimnáziumban. 31-én az általános iskola tornatermében volt Kistérségi Duna Fesztivál első előadása. A modern illetve a társas táncot művelők mutatkoztak be. A rendezvény egy sorozat, melyen minden településen különböző témájú programokon vehetnek részt a kistérségben élők. Köszönetét fejezte ki Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek, és azon iskolai dolgozóknak, akik segítettek a tornaterem berendezésében. Február 2-án volt a félévi értékelő értekezlet az óvodai egységben. Ezen a napon a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás közgyűlésén vett részt. 5-én tartotta az önkormányzat a Közmeghallgatást. 11-én a Kistérségi tanács ülésén vett részt. 15-én volt a Szociális és Egészségügyi Bizottság, illetve a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság ülése. 16-án az Öreg diákok baráti köre szervezésében, a most már hagyományosnak mondható „Télűző farsangi felvonulás” került megrendezésre. Köszönetét fejezte ki a szervezőknek és a lebonyolítóknak. Úgy gondolja jövőre a hangosításon kell egy kicsit finomítani, hogy még élvezetesebb legyen a műsor. Ezen a napon volt a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülése. 18-án Rendkívüli képviselő-testületi ülés volt a II. számú háziorvosi körzet ellátásával kapcsolatos problémáról. Az elmúlt testületi ülésen említette a „Mindenki ebédel” című pályázatot mely keretein belül 20 fő, rászoruló gyerekek egy éven keresztül lehet biztosítani melegélelmet, illetve tartós élelmiszert. Sor került az első ebédosztásra a Családsegítő Szolgálat munkatársainak közreműködésével. Köszönetét fejezte ki a Szolgálat munkatársainak, hogy az ebédosztást felvállalták. Ezen a napon érkezett meg - amit a közmeghallgatáson is említett - a Könyvtár és Művelődési Ház felújítására nyert pályázat KDRFÜ értesítése. A pályázattal kapcsolatban vannak problémák: olyan jellegű hiánypótlások vannak, amik nem szerepeltek a pályázatban, például – korábban ez egy pályázatnál sem volt – a projektre könyvvizsgálói szerződést kell kötni, aminek anyagi vonzata van, illetve a terv ellenőrzésre is, ami korábban szintén nem volt. A könnyvizsgálói kikötést el tudja fogadni, de a terv ellenőrzés érdekes, mert a felújítási terv jogerős építési engedéllyel rendelkezik. Ha a tervellenőr valamit nem tart megfelelőnek, akkor annullálódik a terv. 21-én volt a Civil Kurázi Díj átadása, melyen családi rendezvény miatt nem tudott részt venni, gratulált a Kuratórium bölcse döntésének, hogy Milvius Attilának posztumusz díjat adományoztak. 23-án volt egy honosítás. Ezen a napon érkezett meg a Kincstártól a hivatalos értesítés, hogy a Könyvtár és Művelődési Ház felújítására benyújtott pályázat 88.801.093 Ft-ot nyert. 24-én a Kistérségi tanács ülésén vett részt. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy 2010. március 8-án, hétfőn a II. számú háziorvosi körzet ellátásával kapcsolatosan rendkívüli ülést lesz.

Csányi Kálmán: Megköszönte Czompó István polgármesternek, hogy a 2010. január 30-án a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány szervezésében megtartott civil kerekasztal rendezvényén részt vett, és gondolataival segítette a munkát. Tájékoztatta a testületet arról, hogy 15 civil szervezet vett részt a rendezvényen, akik elmondták a 2010. évre vonatkozó elképzeléseiket. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a többi civil szervezet is bejelentkezik és elmondja, hogy a különböző programjait mikor szeretné megszervezni, és ez által egyfajta együttműködés kezd kialakulni. A Civil Kurázi kiválósági díjjal kapcsolatban elmondta, hogy 12 jelölt volt a díjra és a Kuratórium közülük választotta ki a díjra néhai Milvius Attilát.

Paál Huba: Elmondta, hogy meglepődött azon, hogy a pályázathoz könyvvizsgálókra van szükség. Véleménye szerint félreértés lehet, mert könyvvizsgálót vagy egy költségvetés elemzésére, vagy az elszámolásnál a számlák hitelességének ellenőrzésére bíznak meg. Nem tudja, hogy a pályázattal kapcsolatban milyen célt szolgál a könyvvizsgáló, de véleménye szerint, ami az országban a pályázatok elszámolásával történik az felhőborító, ugyanakkor a pályázatok finanszírozása elhúzódik, nem kerül időben kiutalásra. Úgy gondolja ez ügyben rendet kellene tenni – nem helyben, hanem feljebb –, hogy mindenki tudja mihez tartsa magát. Véleménye szerint egy könyvvizsgálói jelentés elkészítése nem két forintba kerül, ezért meg kellene kérdezni azt, aki ezt a hiánypótlást aláírta – akár az FVM-nél –, hogy milyen törvény vonatkozik arra, hogy könyvvizsgálót kelljen alkalmazni egy

műszaki dokumentáció elbírálására. Ha mérnököt kértek volna, akkor azt megértené, de költségvetés és számlák hitelessége, az egy másik kérdés.

Csombók Pál: Elmondta, hogy nem hiánypótlásról van szó, hanem a támogatási szerződés egyik mellékletének kell lenni a könyvvizsgálói véleménynek. Hiánypótlás az, amikor a pályázatban kiírtakat nem teljesítik és ezt pótolni kell. Tájékoztatta a testületet arról, hogy az Iváncsai uszoda peres ügyében a Dr. Csonka Ernő Ügyvédi Iroda beadta az érdemi ellenkérelmet a 2010. március 24-i tárgyalásra, mint Pusztaszabolcs Város Önkormányzat másodrendű alperes, és elutasítják azt a kérelmet, amit Ivánca, mint felperes Pusztaszabolcs irányába nyújtott.

Czompó István: A pályázattal kapcsolatosan elmondta, hogy a könyvvizsgálókat – akik az önkormányzattal szerződésben állnak – felhívták, és elmondták, hogy más településeken, más pályázatoknál már készítettek ilyen jelentést. A levelet a KDRFÜ küldte meg, az aláíró nevére nem emlékszik.

Szavazásra bocsátotta a két ülés közt tájékoztató elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

34/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző Képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Csombók Pál: Elmondta, hogy az utak nagyon gyalázatos állapotban vannak. Nagyon sok a repedés, törések vannak az út közepén is. Nem tudja, hogy a garancia lejárt-e az önkormányzat által épített utakra. Kérte, hogy vizsgálják felül – ha a garancia nem járt le – az utoljára elkészült belterületi aszfaltos utakat.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy egy évvel ezelőtt egy teherautóval kapcsolatban szólt, most pedig az Iskola utcában parkoló busszal kapcsolatban szeretne szólni. A busz parkolása miatt, az azt kikerülő autók által az aszfalt széle megrepedezik. Véleménye szerint valamilyen kompromisszumos megoldást kell találni, hogy hol tudna esetleg a busz parkolni, mint ahogy korábban a teherautó esetében is. Konkrétan az önkormányzat által kifizetett aszfaltos út tönkretételéről van szó.

Paál Huba: A busszal kapcsolatban elmondta, hogy ahogy az autósok a parkoló buszt kikerülik letörik az út széle, mert a busz gyakorlatilag az út közepéig beér. Elmondta még, hogy 20-án szombaton volt a Négy Évszak Marathon idei első, tavaszi fordulója, ahol szép számban indultak a versenyzők, még 70 év feletti versenyző is indult. Véleménye szerint egy sikeres rendezvény volt, annak ellenére, hogy ez volt az első, többen erő feletti teljesítményt nyújtottak, mert edzés nélkül futották le a 10 km-es távot. Véleménye szerint a szervezés és a helyszín biztosítása tekintetében is dicséretet érdemel a Polgárórség.

Czompó István: Az aszfaltos utakkal kapcsolatban elmondta, hogy meg kell nézni, hogy amelyekre vonatkozott az észrevétel, hogy van-e rá még garancia. Amennyiben van még rá, akkor garanciálisan javíthatni kell, ha nincs rá garancia, akkor már más a szituáció.

A busszal kapcsolatban elmondta, hogy Csányi Kálmán elmondása alapján parkoló buszt értett, nem azt, hogy a buszmegállóban álló busz belóg az útra. Ekker László közterület-felügyelő megvizsgálja ezt a problémát.

Elnézést kért a Marathoni futás szervezőitől, hogy nem szól a rendezvényről. Elmondta, hogy nem kezdeményezés, hanem már hagyományos rendezvényről van szó, ami harmadik éve tart.

Kocsis József, A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola igazgatója: Tájékoztatta a Testületet arról – ami véleménye szerint érinti az intézmény költségvetését, hogy 12-én, pénteken szülői minősítésben ment be az iskolában a Szabolcs Vezér Gimnázium egy tanára, aki a folyosón a hatodik osztályosok között jelentkezési lapot osztogatott. Ezt az ügyeletes tanár vette észre. Úgy gondolja – mivel már korábban volt a hatodik osztályosok továbbtanulásával kapcsolatos probléma – ez az eljárás nem felel meg a két intézmény eddigi felhőtlen együttműködésének. A esetnek utána járt és megbeszélte Csányi Kálmánnal, a Szabolcs Vezér Gimnázium igazgatójával. De úgy gondolta erről tájékoztatni kell a Képviselő-testületet, mint fenntartót, mivel érinti a létszám kérdés az intézmény költségvetését. Hozzátette, hogy a Gimnáziummal sok mindenben együtt tudnak dolgozni, szeretné, ha ez az eset nem felhőznél be a két intézmény jövőbeni tevékenységét. Véleménye szerint ez nem egy szabályos eljárás volt. A továbbtanulás kérdését minden szülő el tudja dönteni, hivatalosan le tudják a szülők tölteni az jelentkezési lapokat az internetről. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy több hasonló eset nem fog előfordulni az intézményben.

Tüke László: Elmondta, hogy az elmúlt hetekben az ajánlószelelvény gyűjtés ideje volt, és sok emberrel találkozott, akik meglepődve tapasztalták – főleg azok, akik internet hozzáféréssel rendelkeznek és érdeklődnek Pusztaszabolcs ügyei iránt – , hogy Pusztaszabolcs Város Honlapján bezárták, illetve megszüntették a Fórumot. Megkérdezte, hogy ennek mi az oka. Illetve többek kérdése az volt, hogy újra fog-e indulni valamikor a Fórum.

Csányi Kálmán: Kocsis József által elmondottakhoz hozzátette, hogy amikor értesült arról, hogy a kolléganője szülőként iskolai tevékenységet hajtott végre, akkor megbeszéltek, hogy az elkövetkezendő időszakban – mivel az intézményvezető felel teljes felelőséggel az intézményben történektért – ha ilyen típusú információt szeretne átadni a tanulóknak, akkor előtte engedélyt fog kérni, hogy azokat az információkat átadhassa. A tanulságokat levonták, az elkövetkezendőkben e szerint igyekeznek tevékenykedni.

Czompó: István: Elmondta, hogy a hatosztályos gimnáziummal felvetett problémával az a véleménye, ami három évvel ezelőtt volt. Csányi Kálmánnal, mint iskolaigazgatóval maximálisan egyetért, véleménye szerint ez a dolga, képviselőként már – finoman fogalmazva – érdekellentétek lehetnek. Úgy gondolja, nem lenne jó, ha továbbfolytatódna a nem jó kollegális viszony a két intézmény között. Egy településen van a két intézmény, mindkét intézménynek az a feladata, hogy a gyerekeket minél szélesebb és jobb ismeretekkel tudják felvértezni. Tény azonban, ha az általános iskolából elmennek a gyerekek a hatosztályos gimnáziumba, akkor az általános iskola tanuló létszáma csökken, ami normatíva csökkenéssel jár, ami sújthatja az intézmény költségvetését, vagy érintheti a személyi ellátást is. Elmondta, hogy számított a Tüke László fórummal kapcsolatos felvetésére, ezért készült. A fórum csak átmenetileg szünetel, más formában fog megjelenni. Mindenkire rábízta, hogy döntse el, hogy miért gondolták azt, hogy nem Fórum, és nem a „Kérdések az önkormányzathoz” című részhez tartoznak az ott megjelent írások. A közmeghallgatáson – illetve már korábban – is elmondta, hogy a különböző fantázianevekkel nem kíván fórumozni. Véleménye szerint, ha valaki egyenes ember, akkor vállalja fel a véleményét, akkor is, ha az nem pozitív akár személyére vagy az önkormányzat munkájával kapcsolatban. Idézett a „Repülő” fórumozó február 4-i „Kérdések az önkormányzathoz” fórumrészbe írt hozzászólásából. Elmondta, hogy Tüke Lászlónak biztosan ismerős, de lehet, hogy többen nem olvasták. „Tisztelt Polgármester úr! Nem tudom már, hogy a hivatal melyik alkalmazottja írta, hogy olvashatóak lesznek majd a választási év előtti jutalomosztogatás névszerinti szavazói, már én is kíváncsi lennék ezekre a dolgokra, így az utak és egyéb érdekességek tudatában. Kérem valaki írja ide a névsort, ha már elvileg úgyis nyilvános a képviselők neve. Tudtommal a polgármester úr több helyen is felsorolta a neveket, például tantestületi ülés, ezért kérem, tegye ezt meg itt is.” Az illető elég jól informált. Felolvasta a február 7-i, közmeghallgatás utáni „Házisárkány” nevű fórumozó hozzászólását: „Tisztelt polgármester úr! Elég régen voltam már itt fent, de az okot már korábban kifejtettem (a szomszédomból kell fórumoznom) tegnap este eljutottam a lakossági fórumra nagy nehezen, de sikerült erre is időt szakítanom, és ha megengedi pár dolgot szeretnék megjegyezni, nem bántás céljából. Először is a stílusát, Kedves Polgármester úr, örülök neki, hogy jó kommunikációs készséggel rendelkezik, de ez nem jelenti azt, hogy azon lakosokkal szemben cinikus és néha már

bántóan kell felszólalnia, akik esetleg az ön számára kényes kérdéseket vetnek fel. Ezért azt az egy dolgot ne tessék elfelejteni, hogy a mi adónkból és elvileg értünk dolgozik. Illene ennek megfelelően viselkednie. Megvallom őszintén, hogy én is azért mentem el erre a fórumra, hogy az ön részére kérdéseket és kritikákat fogalmazzak meg, valamint gondoltam a végén bemutatkozom személyesen a jegyző úrnak (vettem is neki Balaton szeletet, hogy ne legyen harag közöttünk) de a stílusa miatt jobbnak láttam a csendben maradást, mivel nem akartam abban a megaláztatásban részesülni, amiben a többi kérdező lakos is. Természetesen a Balaton szelet még megvan a Jegyző úrnak, nem ettem ám meg, pedig nagy volt a kísértés. Majd valahogy eljuttatom Önnek, csak nehogy az legyen belőle, hogy a jegyzőt is összehozzák valakivel, velem. Kijelentem, hogy nem akarok semmit sem öntől ilyen téren. Polgármester Úr! Többszöri ígéret ellenére nem hangzottak el mindmáig azon emberek nevei, akik a bizonyos választás előtti pénzosztáshoz hozzájárultak. Ez már csak azért is lenne kérdéses dolog a lakossági fórum után, mert ön végig azt hangsúlyozta, hogy nem ön dönt ezekben a dolgokban, hanem a testület többségi része. Egyszer már itt részben tisztázódott, hogy a testület ezen többségi része nem szavazta meg a 14 millió forint elosztogatását, akkor hogyan került mégis kiosztásra. Legyen szíves ezt számomra kifejteni Czompó úr! Valamint, mivel ön végig azt hangsúlyozta, hogy erről sem ön tehet, meg arról sem, úgy általában semmiről sem. Akkor hagy kérdezzem meg önt, polgármester úr, hogy akkor ön mit csinál egész nap? Miért kap fizetést? Örömmel nézem és látom, hogy minden választási ciklusban meglepi önmagát egy új autóval, ha ön semmiért sem felelős, akkor miért érzi úgy, hogy ez önnek jár? Egy kicsit ezekre a személyeskedésekre is kitérnék a lakossági fórumon. Mindettől függetlenül nagyon rossz volt látni, hogy milyen megosztottság volt a testületen belül, és mint kiderült a többségi testület tagjai munkáját rendszeresen támadja mindenféle úton a kisebbségi rész, hol jogi, hol személyeskedő úton. Mindkét dolgot nagyon gusztustalan dolognak tartom, főleg azt, ahogy a végén a bajszos szocialista képviselő (nem tudom a nevét, majd mindjárt megnézem a honlapon) jobb híján magánéleti dolgokkal támadta le az alpolgármester urat. Valamint azt is furcsának tartom, hogy feltett kérdésekre a gyűlésen megjelent szocialista országgyűlési képviselő elleni támadásnak (és kifejezetten kitervelt támadásnak) minősítette. Pedig erre semmilyen esemény nem utalt. Kétség kívül elhangzott az ő irányába is egy kérdéskör, amit ő elhárított azzal, hogy nem lehet a képviselőtől kérdezni. Na de akkor kérem szépen polgármester úr, miért ültette maga mellé az adott országgyűlési képviselő urat, és miért nem tudatta a köszöntőjében a lakossággal, hogy ő tőle nem lehet kérdezni. Az ebből kialakult szóváltás úgy érzem, hogy egyértelműen az ön hibájából adódik. Ha esetleg tiszteletből ültette maga mellé az urat, akkor miért nem tette ugyanezt az gyűlésen megjelent L. Simon László úrral is. Ha jól láttam a gyűlés végén, amikor távoztam, akkor ő is személyesen megjelent bár lehet, hogy rosszul láttam, ha így lenne elnézést kérek. Amúgy jót kuncogtam, mikor beszólt a szoci országgyűlési képviselő, hogy ő nem készült, holott ott volt előtte az összes papír, és már korábban pont az ön kérésére elköpte magát, hogy azok pályázatokkal kapcsolatos papírok voltak. Na mindegy. A YOU TUBE-os videón már láttam, hogy L. Simon leoltotta az úriembert, gondolom ezt akarta magának megspórolni és ezért tagadott inkább. Ezért három pozitív dolgot is szeretnék megjegyezni önnel kapcsolatban. A bozót kiirtásának én is nagyon örültem, mivel néha járok arra én is, valamint a névnapos köszöntős dolgot is nagyon pozitívnak ítélt meg, úgy gondolom, hogy ez kevés városvezetőnek jut eszébe, és harmadsorban jó volt hallani, hogy ön is olvassa ezt a fórumot. Repülő nevű felhasználóra reagált személyesen is, ezúton remélem, hogy a felhasználó nem tűnik el az események után, jó volt olvasni a dolgokat, amiket leírt és remélem, hogy hozzám hasonlóan nem kerül tiltásra ő is, ha igen, és esetleg olvasná a Fórumot, kérem vegye fel a kapcsolatot, e-mail címem: szoszi22624@citromail.hu. Egyelőre ennyit szerettem volna mondani, továbbra is tisztelettel: Székely Mónika”.

Úgy gondolja, hogy ez nem az önkormányzatokhoz történő kérdésekről szól, hanem személyeskedésről szól. Nem gondolná, hogy egy önkormányzati fórumnak ez lenne a célja. Tüke Lászlónak elmondta, hogy biztosan ismeri a fórumozót, és elmondhatja neki, hogy L Simon Lászlót azért nem üdvözölte, mert még nem országgyűlési képviselő jelölt. A protokoll szabályait, aki ismeri az tudja, hogy L. Simon László egy lakossági fórumon vett részt, mint várhatóan leendő országgyűlési képviselő. Ez nem tiszteletlenség, nem FIDESZ ellenesség, mert végigolvasva a fórumozó hozzászólását, tisztán látszik, hogy milyen indítatással íródott ez a pár sor. Mindenkire rábízta a megítélést, de ha úgy dönt a testület, hogy ebben a formában folytatódjon tovább ez a fajta mocskolódás, Kérdések az önkormányzathoz címen, a Fórumon, akkor szavazásra bocsátja, és ha többség úgy dönt, akkor folytatódik a fórum ebben a formában.

Tüke László: Úgy gondolja, hogy teremben lévők jól szórakoztak a polgármester úr által felolvasott hozzászólásokon. Ki kell javítania a Polgármester úr egy tévedését: nem igaz az, hogy ő ezekről tudott volna. Fogalma sem volt róla, mert nem érdekli, hogy ki mit ír a fórumra. Az emberek személyesen keresik meg, ha problémájuk van. Úgy gondolja, hogy ennek annyi jelentősége van, ha valaki ezen a fórumon szeretne megnyilvánulni, akkor miért ne tegye. Ha pedig azt várják az emberektől, illetve azért lett létre hozva a fórum, hogy az önkormányzatot dicsérgessék, a kritikáknak meg valahol meg kell jelenni, még ha ilyen durva és bántó is – ezt elfogadta – akkor is meg kell ezeknek a kritikáknak jelenni. Ezért nem ért egyet azzal, hogy a fórumot a jegyző úr, vagy a polgármester úr döntésére – ezt nem tudja – levették. A polgármester szavaiból úgy vette ki, hogy azzal vádolja, hogy ezeket ő írta, mindenféle fedőnév alatt, erre a vádra nem tud mit mondani. Szívesen nyilvánosságra hozza az IP címét, mert az IP cím alapján lehet azonosítani a Fórumra belépőket. Visszautasította azt, hogy ő írta ezeket a hozzászólásokat.

Czompó István: Elmondta, hogy nincs szükség Tüke László visszautasítására, mert ő nem mondott ilyet. Az IP címek a Seychelle-szigetekig már megvannak, ezzel nincs probléma, érdekes ez a helyzet. Adandó helyen és alkalommal ezt nyilvánosságra fogja hozni. Ő nem ért a számítástechnikához, de sok mindennek utána lehet nézni. A véleménye továbbra is az, ha valaki korrekt ember, akkor valós névvel írja a kritikákat, még akkor is, ha sértő dolgokat ír. 12 éve polgármester, nem várja el a dicséretet. Ez nem az a beosztás, ahol az embert dicsérik. Nem várja el a dicséretet, de ha kap, az jól esik. Elmondta már, hogy különböző neveken fórumozhatna ő is és dicsérgethetné magát. Elmondta még, hogy a „Repülős” fórumozó este tíz órától reggel 6 óráig 8 darab e-mailt írt, nem feltételezi Tüke Lászlóról, hogy éjjel ezzel foglalkozna. A fórum szüneteltetését ő kérte, nem a jegyző úr, jelenleg szünetel, de más fórumon lehet kérdéseket feltenni az önkormányzathoz. Meg lehet kérdezni tőle is, hogy lopta vagy csalta a pénzt, amiből új autót vett, de nem ebben a stílusban. Ő ezt így gondolja. De ez adódhat a közte és Tüke László képviselő közti korkülönbségből. Ő konzervatívabb, csúnyábban fogalmazva maradi és nem modern szemléletű, ezért gondolkodik így e témában. Nem az a típus, aki a másik mocskolódásán és letaposásán szeretne előbbre jutni. Ez nem az ő stílusa. Hangsúlyozta, hogy ő, és nem a jegyző úr döntése volt, hogy a fórum szüneteljen.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Fórum egy kommunikációs eszköz, ami a modern világban egy lehetőség, véleményt lehet rajta formálni, mindenki olyan stílusban formál véleményt, mint amilyen stílussal rendelkezik. Ő azok közé a fórumozók közé tartozik az önkormányzati fórumon, aki teljes névvel, teljes felelősséggel vállalta a véleményét. Nem minden esetben egyezett a Képviselő-testület többségének, vagy teljességének a véleményével. Volt amikor volt ideje és alkalma adott esetben árnyaltabban megfogalmazni azokat a gondolatokat, hogy miért úgy döntött, ahogy döntött. Erre a típusú eszközre használta a fórumot. Illetve nagyon fontos információt is hozott számára, mert voltak olyan vélemények, amelyek a Képviselő-testület munkáját valamilyen módon segítették. Az mellett van, hogy a fórumot vissza kellene állítani, nem a jelenlegit, hanem egy általánosabb formában. És úgy gondolja a napirendek között szerelő Szabolcs Híradóban megjelenő kommunikációs üzenetek szabályozásához hasonló módon kellene tisztázni, hogy a Pustaszabolcs.hu honlapra milyen információk és milyen módon kerülhetnek fel. Kik döntenek arról, hogy ezek az információk felkerülhessenek, ki az adminisztrátor a Fórum esetében, aki szabályozza a fórumon lévő vélemények megjelenését, illetve melyek azok a szabályok, amik a fórumon lévő véleményeknél megjelenjenek. Véleménye szerint az elkövetkező egy hónapot arra kellene használni, hogy a szabályozás végiggondolását meg lehetne valósítani, és a Képviselő-testület letisztázná, hogy a puszatszabolcs.hu-ra hogyan lehetne információkat, véleményeket eljuttatni, és ennek segítségével egy kicsit konszolidáltabb vita alakulhatna ki.

Kátai György: Egyetértett Czompó István polgármesterrel abban, hogy a stílus maga az ember. Ebben a kérdésben meglehetősen konzervatív, és jobban szereti, ha személyesen lehet megvitatni a dolgokat. Véleménye szerint nagy a csábítás, ha az ember személytelenül ír az interneten, akkor szabadossá válik a véleménye. Vítassák meg, ne legyen anonim a dolog, liberális abban a vonatkozásban, hogy egy ilyen fórumot nem szabad letiltani. Úgy gondolja, hogy a jó érzésű és morális értékrenddel rendelkező embereknél ez visszatetszést fog okozni, ha ilyeneket írnak. Véleménye szerint nem ez a megoldás ez nagyon kicsi médiafelület, - látva mi folyik az országban, mindenféle médiákban – nem váltják meg azzal a világot, ha itt nem szabad most mindenféle dolgot leírni. Úgy gondolja a Fórumot újra meg kell nyitni, majd az állampolgárok eldöntik, hogy ez a stílus méltó-e egy város polgárához

vagy sem. A csábítás persze nagy lesz, mert jönnek az önkormányzati választások. Bizalmát fejezte ki, hogy a fórumot látogató emberek értékítélete ezt rendbe teszi.

Vezér Ákos: A fórummal kapcsolatban elmondta, hogy technikailag a fórum átalakítás alatt van, mert helyre fogják állítani egy olyan formában, hogy a kérdéseket előzetesen lehessen majd cenzúrázni. Tehát nem fordulhat elő olyan eset, ha nem tudnak foglalkozni a fórummal például egy hétig, akkor 50 olyan üzenet jelenik meg a fórumon, amit el kellene olvasni és moderálni kéne és embereket kitiltani, és egyebek. Ezt szeretnék megelőzni egy más fajta fórummal.

Czompó István: Elmondta, hogy a hozzászólásokból úgy látja megoszlik a testület, hogy az eredeti vagy egy új formában legyen helyreállítva a fórum. Ezért szavazásra bocsátotta javaslatát, hogy az eredeti formában legyen visszaállítva a fórum. Elrendelte a név szerinti szavazást.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 2 igen, 8 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

35/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Pusztaszabolcs Város Honlapján az eredeti, 2010. februárig üzemelő fórum kerüljön visszaállításra.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a következő testületi ülésen kapnak ezzel kapcsolatosan valamilyen anyagot, amely alapján a helyi honlapnak a szabályozottságát tudják valamilyen módon áttekinteni.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy nem érti pontosan, hogy Csányi úr mit szeretne. Ha a fórumot úgy állítják helyre, hogy előzetesen cenzúrázzák, akkor azt természetesen a hivatal fogja megtenni, illetve a polgármester irányítása alatt fogják megtenni. Úgy gondolja, hogy a legfelsőbb politikai vezetés garancia arra, hogy megfelelő formában működjön ez a fórum. Nem gondoltak arra, hogy erre valamilyen szabályozottságot készítsenek, és nem is tudja elképzelni, hogy milyen szabályokat tudnának erre kitalálni. A hivatal részéről nem szívesen vállalják fel azt a politikai jellegű felelőséget, hogy az adott hozzászólást moderálják, vagy a felhasználót kitiltsák, mert ezzel kapcsolatban is volt negatív tapasztalatuk: A véleményük az volt, hogy valaki nem megfelelő módon beszélt és Csányi Kálmán a saját nevében beírt, hogy véleménye szerint meg helytálló volt a hozzászóló megfogalmazása. Úgy gondolja, így a hivatal is egy kicsit a politikai támadások keresztútjába kerülhetne, amit szeretne elkerülni.

Csányi Kálmán: Az a véleménye, hogy a honlapnak két tartalma van van a Fórum, amelyik kifejezetten politikai tartalmú információkat tartalmaz, elfogadja azt, ha a szabályozásban azt írják le, hogy a polgármester dönt, hogy a fórumra milyen dolgok kerüljenek, de legyen leírva. Van a honlapnak olyan tartalma, amely információkat tartalmaz. A Szabolcs Híradó mostani szabályozásában le lesz írva, hogy ki jogosult begyűjteni az információkat, ki jogosult az információkat elbírálni, hogy megjelenjen vagy ne jelenjen meg. Ugyanezt a szabályozást gondolta a városi honlapról.

Czompó István: El tudja képzelni, azt is, hogy bárki írhat bármit, valós névvel. Ha ugyanazt, amit felolvasott a becsületes nevével írta volna, akkor nincs vele semmi problémája. Legyen korrekt. Úgy lehet rá reagálni.

Napirend 1. pontja

Méhnyakrák elleni védőoltás kezdeményezése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Pusztaszabolcs Város háziorvosait és Beslényi Ildikó védőnőt.

Czompó István polgármester a felerősödő beszéd miatt 17.09 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.25 órakor az 1. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Czompó István: Megadta a szót Csányi Kálmán képviselőnek.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ma február 25-e van, és az Országgyűlés határozata szerint ez a nap a Kommunizmus áldozatainak emléknapja, ezért javasolta, hogy egyperces néma felállással emlékezzenek meg az áldozatokról.

Czompó István: Köszöntötte a háziorvosokat és a védőnőt. 2010. február 6-án a Napraforgó Klub, amely a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezete egy kerekasztal fórumot rendezett, ahol aláírásgyűjtést végzett, hogy a jelenleg forgalomban lévő HPV elleni védőoltást, amely a méhnyakrák megelőzését hatékonyan segíti, minden 14 és 18 év közötti Pusztaszabolcsban élő leánynak ingyenesen biztosítsa Pusztaszabolcs Város Önkormányzata. Az előterjesztés arról szól, hogy a 2010. évben 14. életévüket betöltő leányok létszáma 74 fő. A határozati javaslat a 14 éves korosztályról szól. A bizottsági üléseken szakvéleményként elhangzott, hogy a 12 éveseknek lenne célszerű a védőoltást megkapni. Kérte a szakemberek segítségét a döntésnél. Elmondta, hogy azt nem tudja az önkormányzat felvállalni, hogy a 14-18 éves összes lány beoltva legyen. De ez ellentmond annak, hogy a 12 éveseket kell először beoltani. A 74 fővel számolva, egy kedvezményes ajánlat alapján, feltételezve azt, hogy mind a 74 fő igénybe veszi az oltást – a szülőknek kell ezt eldönteni, mint a H1N1 elleni oltásnál, de ott is körülbelül csak 40%-os volt az igénybevevők aránya – így 4.726.000,- Ft-ba kerülne, erről szól a határozati javaslat. El kell dönteni, hogy a 12 évesek – számuk 36 fő – oltása indokolt ebben az évben, ez körülbelül a fele annyiba kerülne, ha úgy dönt a testület szakmai vélemény alapján, hogy a 12 éves lányok legyenek beoltva. Megkérte dr. Kádár Attila gyermekorvost, hogy tegyen javaslatot arra, hogy melyik korosztály legyen ebben az évben beoltva.

dr. Kádár Attila, gyermekorvos: Eredetileg azért lett a 14-18 éves korosztály megcélozva, mert az szélesebb kör lett volna és a szülők is érdeklődtek az oltással kapcsolatban. Ugyanakkor el kell mondani, hogy egy olyan korosztályt kell megcélózni, akik szexuálisan naivak még, tekintettel arra, hogy akik már szexuális kapcsolatot létesítettek, ott már létrejöhet a HP vírus átfertőződése. Itt már nem olyan hatékony a védőoltás, szemben azokkal, akik szexuálisan még naivak. Ezért javasolták, hogy a 12 éves korosztályt kell megcélózni, így az átoltottság hatékonyabb lesz, és a védettség is. Így az önkormányzat pénze is jobban hasznosul.

Czompó István: Úgy gondolja, hogy ez egy iránymutatás volt a testületnek, hogy melyik korosztályt kell oltani, de azt nem kell elfelejteni – akár milyen testület lesz októbertől – hogy ezt minden évben, az adott évben 12. életévüket betöltő lányokra kell, hogy vonatkozzon. Nem kampányszerűen. Azt fogja javasolni, hogy az adott évben 12. életévüket betöltő lányok kapják meg a védőoltást, és ezt minden évben biztosítsa az önkormányzat.

Dr. Juhász Judit, háziorvos: A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság ülésén tettek egy olyan ígéretet, hogy mindent megpróbálnak azért, hogy ezt az összeget a minimumra tudják szorítani. Bemutatta dr. Horváth Ildikót, az MSD képviselőjét.

Czompó István: Megadta a szót dr. Horváth Ildikónak, az MSD gyógyszergyár képviselőjének.

dr. Horváth Ildikó, az MSD gyógyszergyár képviselője: Elmondta, hogy a méhnyakrák és nemi szervi szemölcsök elleni 4 komponensű oltóanyag ajánlatát megküldték. Az oltás ára patikában 29.754,- Ft. Három oltásra van szükség, - az első oltás utáni második hónapban a második oltásra, és az első oltáshoz képest a hatodik hónapban a harmadik oltásra – amely patikai áron 90.000,- Ft. Az ajánlatukban, önkormányzatok felé 32%-os árkedvezmény szerepel. Így 20.272,-Ft egy oltóanyag bruttó áron. Egy kislány beoltása így körülbelül 61.000,- Ft-ba kerül. A védőoltás 4 komponensű, egyrészt véd a méhnyakrák ellen, másrészt véd a nemi szervi szemölcsök kialakulása ellen. A világon, és Magyarországon is egyetlen készítmény van, ami ez ellen a két betegség ellene nyújtja a védelmet. Elmondta még, hogy az a szempont, hogy szexuálisan naiv legyenek a kiválasztott korosztály, de 14-

15 éves korú kislányok szülei jogosan szokták kérdezni, hogy az önkormányzat miért nem az ő gyerekeit oltatta be, mert még szexuálisan naív, és ugyanúgy védeltséget nyújtana a védőoltás. De valahol meg kell húzni a határt. Szakmailag – a WHO is alátámasztja – hogy a 12-13 éveseket érdemes beoltani, mert náluk térül meg 100%-ban a költséghatékonyság. Ezekre a problémákra kidolgoztak egy felzárkóztató programot, így minden pusztaszabolcsi lakosnak felajánlják a 61.000,- forintos árat, melyhez önköltségén hozzájuthat a helyi patikában. Ehhez megkötik a szerződést a patikával. Ennek az a feltétele, hogy a testület határozzon arról, hogy egy korosztály beoltását vállalja. Így egy széleskörű prevenció programot hirdetnek meg.

Czompó István: Megkérdezte, ha – nagyon sarkítva – ha csak 10 fő kéri a védőoltást, akkor is a kedvezményes ár lesz.

dr. Horváth Ildikó, az MSD gyógyszergyár képviselője: Elmondta, hogy az ár akkor is ennyi, ha csak 5 gyerek kéri az oltást.

Paál Huba: Véleménye szerint a prevenció mindig fontosabb, mint a gyógyítás. Megkérdezte a forgalmazó cég képviselőjétől, hogy mikor és hol voltak az oltóanyag farmakológiai vizsgálatai. Tudomása szerint hasonló típusú gyógyszert gyárt más is, megkérdezte, hogy ez az oltóanyag mennyivel komplexebb, vagy hatékonyabb-e. Milyen referenciákkal rendelkeznek Magyarországon és külföldön?

dr. Horváth Ildikó, az MSD gyógyszergyár képviselője: Elmondta, hogy az MSD Magyarország Kft. egy leányvállalata, az amerikai MSD nagyvállaltnak, amely világszerte jelen van. Gyártó és forgalmazó cég. A Silgard oltóanyag farmakológiai vizsgálatai 2000-ben kezdődtek meg. A négykomponensű védőoltás 2003-ban állt össze, innentől kezdve vannak sztdik vizsgálatok ezzel kapcsolatban, nemcsak Amerikában, hanem nemzetközileg több régióban folynak és egyesítik az adatokat. A vizsgálatok 21.000,- nővel folytak vizsgálatok, és a vizsgálatok folyamatosan zajlanak, újabb sztdik indultak férfiak körében is. Amerikában a férfiakat is lehet oltani 26 éves korig, Magyarországon 15 éves korig. Világszerte két oltóanyag van, ami védeltséget nyújt a méhnyakrák ellen, az egyik az MSD terméke. A HPV 16-os törzse okozza a méhnyakrákok 70%-át, ezért került bele ez a két komponens elleni védelem az oltásba, ez a GSK cég kétkomponensű védőoltásában is benne van, ami szintén védeltséget nyújt a méhnyakrák ellen. Viszont az MSD termékében egy szélesebb spektrumú, másik két HPV törzs elleni védelem, a HPV 6-os és 11-es törzs ellen is védelmet nyújt, amely a nemi szervi szemölcsöket okozza. Ez a nemi szervek környékét betegíti meg, férfiakon, nőkön egyaránt, szemölcsös elváltozások, amik akár karfiol nagyságúra is megnőhetnek. A betegség kezelése hosszadalmas, újra előjöhethet, hasonlóan, mint a herpesz. A szemölcsök nem rosszindulatúak, de ha olyan helyen vannak átfordulhatnak rák megelőző állapotba, amelyből rákos folyamat kialakulhat. A WHO azt mondja ki, hogy ha HPV ellen oltanak, akkor olyan oltóanyagot válasszanak, amely szélesebb spektrumú, több betegség megelőzhető legyen vele. Referenciákkal kapcsolatban elmondta, hogy a Százhalombattai önkormányzat kiadott egy füzetet, melyben szerepel az első 30 önkormányzat, aki az MSD vel szerződést kötött és ahol az MSD prevenció programot folytat. Nem csak eladják a védőoltást, hanem végig kísérik a programot, lakossági előadásokat szerveznek, betegtájékoztatókat, plakátokat biztosítanak a szülői levelek mellé. Nagy városokat megemlített: Székesfehérvár, Szolnok, Budapest XVIII., XII. X. kerülete, Kaposvár, Siófoknak, amikkel szerződésben állnak. Nagyobb és kisebb településeken is vannak tapasztalataik.

Csombók Pál: Megkérdezte, hogy az Országos Egészségpénztár támogatja-e a programot?

dr. Horváth Ildikó, az MSD gyógyszergyár képviselője: Elmondta, hogy a védőoltást egyelőre nem támogatja az OEP, tervben van, hogy a nemzeti programba beveszik, mert minden szakmai fórum a védőoltás mellett áll. Nem lehet az tudni, hogy mikor – 5 vagy 10 év múlva – kerül be a nemzeti oltási programba. A most 12-13 éves kislányoknak nincs 10 éve, hogy ezt megvárják, csak az önkormányzatokra számíthatnak, akik, mint jó szülő ezt felvállalják és megadják.

Ádám László: Megkérdezte, hogy a három oltásból álló oltássorozat mekkora időtartamra nyújt védeltséget, örökös, vagy esetleg ismételni kell.

dr. Horváth Ildikó, az MSD gyógyszergyár képviselője: Elmondta, hogy ezt egy új védőoltásnál nehéz megmondani, 2000-től, azaz 10 éves adataik vannak. 10 év után akiket néztek nem fordult elő szemölcs, vagy méhnyakon elváltozás, tehát 100%-os védettséget adott a védőoltás, és nem szükséges az újraoltás. Bizonyították az immunmemória kialakulását a védőoltásnál, ami azt jelenti, hogy a memória B sejtek megjegyzik, és ha évek múlva találkozik a szervezet a vírussal, hirtelen megugrik az ellenanyag szint – nem kell az ellenanyagszint, hogy magasan legyen – így védettséget nyújt 10 év után biztosan. Semmi jel még arra nem utal, hogy újra kellene oltani. Ha 20 év múlva mégis csak kell azt tudni fogják, de akkor már nem lesz ilyen összeg a védőoltás.

Csányi Kálmán: Ha most az önkormányzat dönt egy korosztály beoltásáról, akkor az elkövetkezendő években is így kell döntenie, megkérdezte, hogy a 32%-os kedvezmény az elkövetkezendő években is megmarad-e, illetve megkérdezte, hogy milyen mellékhatásai vannak az injekciónak.

dr. Horváth Ildikó, az MSD gyógyszergyár képviselője: Elmondta, hogy a hosszú távú szerződésükben és az ár garantálásában is partnerek. A mellékhatásokkal kapcsolatban elmondta, hogy helyi, enyhe mellékhatásokról lehet beszámolni, ami azt jelenti, hogy a szűrés helye nyomásra, kar mozgatásánál érzékeny lehet, hőemelkedés előfordulhat. Székesfehérváron egyszerre 450 kislányt oltanak le, és a gyerekorvosok még hőemelkedésről sem számolnak be.

dr. Kádár Attila, gyermekorvos: Hozzátette, hogy a HPV vírus szemölcs vírusa különböző szövődményeket okozhat. Több olyan csecsemővel találkozott, akik hüvelyi úti szülés kapcsán fertőzöttek, és a légcsőben jelentkező szemölcsös elváltozás karfiolszerűen megnagyobbodva elzárta a légutakat, amely nem daganatos elváltozás, hanem egy térszűkítő folyamat, ami „jóindulatú”, de a térszűkítése miatt rossz a lefolyása, az így született gyerekek nagy százaléka belehal. Elmondta még, hogy a kötelező oltási rend változik. 2006 óta egy 5-ös kombinációjú, polivarens oltóanyaggal oltanak. A fertőző májgyulladás elleni védőoltás nem volt benne a kötelező oltásokban, az ÁNTSZ bevette a kötelező oltások közé, így az ellen is oltják a gyerekeket. A Preven A nincs benne a kötelező oltási rendben – de várhatóan benne lesz, mert a környező országok bevették a kötelező oltások közé, ugyanígy a bányahimlő elleni védőoltást is – de két éve ingyenes és a szülők szinte 100%-ban igénylik, korábban 16.000,- Ft volt egy oltás, és hárommal kell belőle beadni. Ezt az állam ingyenesen biztosítja, fel kell iratkozni, lejelentik és az ÁNTSZ biztosítja az oltóanyagot. Korábban – míg fizetni kellett érte – Pusztaszabolcs körülbelül ketten kérték évente, mióta ingyenes évente egy ember nem igényli.

dr. Juhász Judit: Elmondta, hogy a Fórumon elhangzott, hogy közel 200 halálozás van méhnyakrák miatt. A születések száma nem nagyon magas Magyarországon, a cél az lenne, hogy minél több gyerek születhesse. Az az esemény, ami a településen bekövetkezett fel kell, hogy ébresszen mindenkit. Sikertült azt elérni, hogy dr. Baráth Károly nőgyógyász kétszer végez szűrést a településen, ami ha folyamatos gyakorlatilag egy 100%-os biztonságot jelent arra, hogy időben észrevegyék a problémát. Ha még a szexuálisan naivakat leoltják, akkor még nagyobb az esélye annak, hogy időben észrevegyék a problémát, még akkor is ha kimarad egy szűrés. A bizonyos eset is arra világított rá, hogy két éven belül látta nőgyógyász a nőt, mert a gyermeke még nem volt 2 éves. Dr. Baráth Károlynak az a tapasztalata, hogy a nemi szervi szemölcsök nagyon gyakoriak az asszonyokon. A védőoltás 4 éve van Magyarországon, muszáj figyelembe venni a nemzetközi tapasztalatokat, mert az időt veszítjük. Ha bizonyos összeget tud az önkormányzat felvállalni évről-évre, akkor az Alapszervezet feladata az, hogy kiegészítse ezt az összeget és ennek a direktmarketing és az adománygyűjtés az alapja. Ha hagyományt teremtenek és a fiatalok gondolkodásmódját a szűrésre való serkentés mellett a megelőzés, az oltásra is felhívják, és ha eljutnak oda, hogy a védőoltás bekerüljön az oltási rendbe, akkor már jó helyen vannak. Az Infektológiai Kollégium szerint a szemölcsök elleni oltóanyagot 10 évenként kellene oltani, de ezt ki teszi? Ez azt jelenti, ha valaki Ausztriába elmegy bármikor szemölcsökben megfertőződhet enyhébb, vagy súlyosabb formában. Muszáj kitekinteni, muszáj elfogadni a nemzetközi tapasztalatokat, mert a nélkül lemaradunk, és a jelenlegi egészségügyi helyzet nehezen tud felvállalni egy méhnyakrákos hölgyet, és az is látszik, hogy ebbe a betegségbe két hónapon belül meg lehet halni, mert ez nem fáj, csak vérzik, és az asszony nem tudja, miért vérzik. Ez a betegség nem az időseket érint. Kérte, hogy fontolják meg ezt a oldalát is. Az összes prevenciós vizsgálat, az összes szűrővizsgálat – csonttritkulás szűrés, érsebészeti szűrés, szájüregi, fogászati szűrés – ingyen van biztosítva a településen, amely éves szinten 3 millió forintba

kerülne, ha ezt ki kellene fizetni. Ezt 11 éve ingyen oldják meg, ingyen kapják a dunaújvárosi kórháztól. Ezt is figyelembe kell venni, ha egy vagy másfél millió forintot felajánlanak erre a célra évente.

Csombók Pál: Elmondta, hogy részt vett a Magyar Rákellenes Liga által szervezett helyi fórumot. Véleménye szerint egy önkormányzatnak pozitívan kell hozzáállni a témához. Javasolta, hogy ha a Rákellenes Liga egy forintot rak hozzá, akkor az önkormányzat is ennyit tegyen hozzá. Ezt javasolja, és ezt fogja elfogadni. A határozati javaslatban szereplő nagy összeggel nem tud egyetérteni, az az önkormányzatot nagyon megterhelné. Véleménye szerint más javaslat is lesz, mert nem a 14 évesekről, hanem a 12 évesekről van szó. Nem ért egyet azzal, hogy a határozati javaslatban az szerepel, hogy az önkormányzat a pályázati önrész céltartalékából csoportosítsa át az erre szánt összeget. Elmondta, hogy minden képviselőnek figyelembe kell venni, hogy 2013-ig vannak olyan pályázatok, amik 75%-100%-os támogatottságúak. Ha a tartalékból vesznek el ilyen összegeket, akkor Pusztaszabolcs nem fejlődik úgy, ahogy azt szeretnék. A költségvetés első tervezetben 27 millió forint volt, a mostaniban 16 millió forint van, ha ezt lecsökkentenék 4,7 millióval, akkor nagyon kevés pályázatra lenne lehetősége a városnak. Javasolta, hogy az előterjesztő más forrásból próbálja ezt az összeget átcsoportosítani.

Czompó István: Elmondta, hogy a polgármester az előterjesztő, kérte a javaslatot, hogy miből legyen átcsoportosítva a védőoltás fedezete. Elmondta, hogy lehet az általános tartalék terhére is, de ha év közben olyan problémák adódnak, akkor csak a pályázati önrész céltartalékából lehet elvenni. Ha nem lesz mihez hozzányúlni, akkor valamilyen nem kötelező feladatot el kell hagyni. Lehet azt is mondani, hogy az önkormányzat nem támogatja a civil szervezeteket 4 millió forinttal 2010-ben. Ezt végig kell gondolni. Elmondta, hogy nem 4,7 millió forintról lesz szó, ha a 12 éves korosztályt célozzák meg, hanem körülbelül a feléről.

Vezér Ákos: Megkérdezte dr. Kádár Atilla gyermekorvostól, hogy igaz-e az, hogy ez a betegség szexuális úton terjedő betegség és a partnerszerék számának csökkenésével, másképp fogalmazva egy erkölcsösebb élettel ennek a betegségnek a kockázata csökkenthető. Van-e más olyan, végeredményben akár halálos kimenetelű betegség is, ami ellen jelenleg van védőoltás, de csak térítés ellenében lehet hozzájutni. (Tudomása szerint egynek jelenleg a kampánya is fut.)

Szöke Erzsébet: Elmondta, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság olyan határozatot hozott, hogy készüljön előzetes igényfelmérés a védőoltást ténylegesen igénybevevőkről, majd ennek ismeretében mérlegeljen szociális rászorultság alapján, és azok kapják ingyenesen az oltást. Ezt szeretnék visszavonni.

Dr. Kádár Attila, gyerekorvos: Elmondta, hogy a betegség szexuális úton terjed, illetve újszülöttek a nemi úton, csatornán áthaladva fertőződhetnek meg a betegséggel. Értelemszerűen, ha valaki szexuálisan naiv, vagy nem folytat nemi életet, akkor nem tud megfertőződni. Minél kevesebb a partner száma, kisebb az esélye a megfertőződésre. Ez egyenesen arányos. Elmondta még, hogy több olyan védőoltás van, amivel reflektív lehetne súlyos betegségeket elhárítani, ilyen például a bárányhimlő elleni, az influenza ellen – szezonális, vagy az újfajta H1N1 törzsű vírus elleni – védőoltás. Azt kell megnézni, hogy mekkora az adott betegségeken belül a halálozási statisztika százalékos aránya. A bárányhimlő, vagy a szezonális influenza halálozási aránya lényegesen alacsonyabb, mint egy HP vírus fertőzésnél.

Czompó István: Elmondta határozati javaslatát mely szerint az eredeti határozati javaslat szövege annyiban módosulna, hogy a 2010. évben a 12. életévüket betöltők kapják az oltást, illetve bruttó 2.200.000,-Ft-ba kerül, 20.272 Ft/ oltás és a 36 fővel számolva.

Csombók Pál: Javasolta, hogy az összeg felét állja az önkormányzat, másik felét a Rákellenes Liga, azokkal az ötletekkel, amik a fórumon elhangzottak, gyűjtésekkel. Elmondta, hogy hozzá fog járulni a gyűjtéshez. Ezt a Konstruktív támogatja.

Czompó István: Megkérdezte dr. Juhász Judittól, hogy mi arra a garancia, hogy a szervezet az összeg felét össze tudja gyűjteni.

dr. Juhász Judit, háziorvos: Elmondta, hogy ők 8 millióval számoltak, ha egy milliót kell összeszedni, akkor az menni fog.

Czompó István: Elmondta, ha a gyűjtés nem lesz eredményes, akkor ne legyen az, hogy 4-500 ezer Ft miatt nem tudott a program megvalósulni, ezért javasolta azt, hogy a határozatban így szerepeljen, ennyit különítsen el erre az önkormányzat, más lenne, ha a Rákellenes Ligánál rendelkezésre állna ez az összeg, de tudomása szerint ez nem így van.

dr. Juhász Judit, háziorvos: Elmondta, hogy az előterjesztés alapján úgy érzi, hogy nagyon dupla vagy semmi az ügy. Ha a testület elutasítja a javaslatot, akkor az egész ügy kútba fullad. Tudják, hogy mi a dolguk, de számítaniuk kell arra, hogy a szerződés létrejön az MSD-vel, mert vele csak az önkormányzat tud szerződést kötni.

Czompó István: Javasolta, hogy a 2,2 millió forintot az önkormányzat a költségvetésben jelölje meg, akár célfeladatként. Így, ha a Rákellenes Liga, csak az összeg 40%-át tudja összegyűjteni, akkor is meg tud valósulni a program. Ez a javaslata.

Kátai György: Javasolta, hogy amennyiben a 2,2 milliót az önkormányzat fel tudja vállalni, akkor a Rákellenes Liga által felajánlott összeget pedig fordítsák az egyéb korosztályok oltására. Ennek a finanszírozását később kell kidolgozni, hogy a kedvezményes árat a liga valamilyen százalékban támogassa. Az önkormányzat vállalja fel a 12%-os korosztály oltását, mivel a szakemberek szerint ez a leghatékonyabb, az idősebb korosztálynak nyújtson támogatást a Liga. Véleménye szerint ez megoldható a gyógyszerár és a Rákellenes Liga közti megegyezéssel.

Czompó István: Véleménye szerint meg lehet valósítani. Más kérdés, hogy minden érdeklődőt tud-e a Liga támogatni, és milyen módon. Ezért volt problémája a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatával, mert nehéz meghúzni a határt, hogy ki az, aki szociálisan rászorul. Ez nehéz, kényes dolog számára.

Ádám László: Javasolta, hogy az oltást az önkormányzat és a Rákellenes Liga együtt finanszírozza, és kikötni azt, hogy az önkormányzati támogatás maximum 2,2 millió Ft. Ha a Rákellenes Liga össze tud gyűjteni akár mekkora összeget, akkor egészíti ki az önkormányzat.

dr. Juhász Judit, háziorvos: Kérte, hogy Alapszervezetként szerepeljen a Liga.

Vezér Ákos: Véleménye szerint csak az önkormányzat tudja megrendelni a szolgáltatást, tehát az alapítványnak kellene az önkormányzatot támogatni. A polgármester úr javaslata mind a kettőt magában foglalja olyan értelemben, hogy a keret rendelkezésre állna, de az alapítvány támogatja az önkormányzatot amennyivel tudja, a program megvalósul, és a kiadási előirányzat olyan arányban kevesebbel teljesül, mint amennyivel az önkormányzatot tudja támogatni az alapítvány.

Czompó István: Ezt próbálta elmondani ő is, csak nem ilyen szakszerűen.

Csombók Pál: Visszavonta javaslatát. Véleménye szerint a 12 éves korosztályban nem mindenki fogja vállalni, és nem biztos, hogy a 2,2 milliót nem kell elkölteni. Kérdés az, hogy a gyógyszerforgalmazó így is kedvezményes áron biztosítja-e a védőoltást.

Czompó István: Elmondta, hogy ez tisztázódott, hogy ha csak 5 fő kéri az oltást, akkor is a kedvezményes áron veheti meg az önkormányzat a védőoltást.

Csombók Pál: Ismételten elmondta, hogy visszavonta javaslatát. Kérte, hogy az általános tartalék terhére kerüljön átcsoportosításra.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy jelenleg nincs tartalék. Javasolta, hogy az első költségvetés módosításakor döntsenek a fedezetről.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a 12 éves korosztály kerül beoltásra 2,2 millió forintért, és a költségek biztosításáról a költségvetés első módosításakor döntenek. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 10 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

36/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Méhnyakrák elleni kombinált védőoltás lebonyolítását azon helyi fiatalok körében, akik 2010. évben töltik be 12. életévüket. A jelenlegi árajánlatot figyelembe véve kedvezményesen bruttó 2.200.000,- Ft kiadást jelent a 2010. évi költségvetés terhére.

A többlet költségek biztosításáról a 2010. évi költségvetési rendelet első. módosításakor dönt az önkormányzat.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Megadta a szót dr. Juhász Juditnak.

dr. Juhász Judit, házi orvos: Megköszönte az önkormányzat döntését. Elmondta, hogy mindent megtesznek, hogy a gyűjtés sikeres legyen.

Napirend 2. pontja

A II. számú felnőtt házi orvosi körzet készenléti ügyelete

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a doktornőt helyettesítő orvosok a készenléti ügyeletben nem tudnak részt venni, ezért kérte a pusztaszabolcsi házi orvosokat, hogy adjanak ajánlatot arra vonatkozólag, hogy a készenléti ügyeletet március 12-éig, amíg a helyettesítés szól, mennyiért vállalják. Az ajánlat arról szól, hogy február 22-től március 12-éig, reggel 7 órától 16 óráig a készenlétre a helyi házi orvosok egyéni szerződés keretében fejenként bruttó 100.000,- Ft-ért vállalják. Ma kapta meg a beosztást, mely alapján készült a határozati javaslat, 20.000,- Ft/ nap készenléti díj figyelembe vételével.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

37/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Pusztaszabolcs II. számú felnőtt házi orvosi körzet készenléti ügyeleti ellátása jelenleg nem megoldott; a házi orvos jelenleg beteg és helyettesítéséről nem gondoskodott. A körzet készenléti ügyeleti kötelezettségének teljesítésére az önkormányzat az alábbi szerződéseket köti:

- 2010. március 1, 3, 4, 8 dr. Kovácsai Sándor III. számú felnőtt házi orvosi körzet orvosával bruttó 80.00 Ft.
- 2010. február 23, 25, 26, március 2, 11, 12 dr. Kádár Attila Pusztaszabolcs gyermekorvosi körzet orvosával bruttó 120.000 Ft.
- 2010. február 22, 24, március 5, 9, 10, dr. Juhász Judit I. számú felnőtt házi orvosi körzet orvosával bruttó 100.000 Ft.

A többlet költségek biztosításáról az első költségvetés 2010. évi költségvetési rendelet I. módosításakor dönt az önkormányzat.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy a kialakult helyzet kényszerhelyzetbe állítja az önkormányzatot, kötelező feladata az egészségügyi ellátás, ezért kell ilyen döntéseket hozni. Megköszönte a háziorvosok megjelenését.

Napirend 3. pontja

Pusztaszabolcson működő civil szervezetek éves működési támogatásának 2009. évi elszámolása és 2010. évi pályázata

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A Oktatási Bizottság egyesével fogadta el a civil szervezetek 2009. évi önkormányzati támogatás elszámolását, kivétel az érintettség miatti civil szervezetek elszámolását nem tárgyalta a bizottság, és ugyanezen civil szervezetek 2010. évi támogatási összegét sem jelölte meg. A Pénzügyi Bizottság elfogadta a civil szervezetek 2009. évi önkormányzati támogatás elszámolását, és javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a rendelkezésre álló költségvetési forrásból 2010. évben a civil szervezetek minimum a tavalyi év összegének megfelelő támogatásban részesüljenek. Ha nem növekedett a civil szervezetek száma, akkor megvalósítható, de ha növekedett a civil szervezetek száma, akkor nem lehet ezt megvalósítani, mert az erre szánt 4 millió forintos keret van évek óta –sajnos. Nem azért, mert nem számítanak a civil szervezetek a település életében, hanem sok-sok olyan kötelező feladat van az önkormányzatnak, amit el kell lásson, és nem szeretné, hogy az önkormányzat olyan helyzetbe kerüljön, hogy csődbiztost kelljen kirendelni, mert ebben az esetben az összes nem kötelező feladatot meg kell szüntetni. Véleménye szerint jobb kevesebbet adni, mint semmit.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülésén Ádám László betegség miatt nem tudott részt venni, Zsuffa Tünde képviselőasszony 2008 márciusa óta nem jár a bizottsági ülésekre, ezért az a helyzet alakult ki, hogy összeférhetetlenség miatt 3 civil szervezetről a Pusztaszabolcsi Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítványról, a Kulturális Értékművelő Egyesületről és a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesületről nem tudtak dönteni, mert ha érintettsége miatt bejelenti távolmaradását a szavazáskor, akkor nem lett volna határozott képes a bizottsági ülés. Ezért döntöttek úgy, hogy egyenként vizsgálják meg a civil szervezeteket, és a három civil szervezet esetén nem tesznek javaslatot.

Czompó István: Elmondta, hogy ő is így gondolta, hogy ez volt az oka. Nem kifogásolta, hogy miért egyesével döntöttek.

Paál Huba: Megismételte, amit a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság ülésén is elmondott általános jellemzést, hogy nyolc év óta először fordult elő az, hogy minden egyes civil szervezeti beszámoló hibátlan és elfogadható. Semmilyen pénzügyi vagy államháztartási szabályozásnak nem mond ellent. Ezt megköszönte a civil szervezeteknek. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ez a jövőben is így marad, és a szabályos gazdálkodás és a szabályos pénzügyi műveletek jellemzők lesznek továbbra is a civil szervezetekre és az önkormányzatra. Kiegészítésül elmondta, hogy tavaly 3.950.000,- Ft került felosztásra a civil szervezetek között, tehát 50 ezer Ft fennmaradt, idén eggyel nőtt a pályázó civil szervezetek száma, aki 50.000,- Ft-ra pályázott, tehát így ez az egy is a kereten belül van. Más kérdés, hogy a szokásos egyeztetésen a bizottsági elnökök között ez marad-e. A forrás megvan, az biztosítható, hogy annyit kapjanak a civil szervezetek minimum, mint 2009-ben. Úgy gondolja, hogy a civil szervezetek egyre inkább megerősödnek, rengeteg pályázati lehetőség van, el kezdtek gazdálkodni és most már – néhány esettől eltekintve – nem csak az önkormányzat támogatására szorulnak.

Czompó István: Elmondta, hogy örömteli dolog, hogy nincs probléma a civil szervezetek elszámolásával, ez azt jelenti, hogy a civil szervezetek odafigyeltek azokra a problémákra, anomáliákra, amik eddig előfordultak. Ezt megköszönte.

Vezér Ákos: A bizottság működésével kapcsolatban elmondta, hogy betegség miatt nem tudott jelen lenni a bizottság ülésén, így alakulhatott ki ez a kis zavar a bizottság működésében. Csányi Kálmán elmondása alapján nem sikerült törvényesen lebonyolítani ezt a dolgot, ugyanis, ha az elnök személyes érintettségét jelent be – remélhetőleg így szerepel a bizottság ügyrendjében is, mivel az önkormányzati törvény is ezt tartalmazza – az elnök kizárásáról a polgármester dönt, de a kizárás nem jelenti azt, hogy a határozatképesség szempontjából nem kell azt a képviselőt figyelembe venni. Ha a polgármester kizárta volna az elnököt, akkor a két fő is meg tudta volna hozni a többségi döntését, úgy hogy a háromhoz képest a 2 igen szavazat meghozza a döntést, mert három a jelenlévő.

Kátai György: Úgy gondolja, hogy a városban működő civil szervezetek valóban színesítik a város életét, és nehéz lenne elképzelni a civil szervezetek nélkül az önkormányzati rendezvényeket, és a civil szervezetek saját rendezvényeik is nagyon színesek. Mégis kiemelné egy civil szervezetet – nagyon imponál számára, ahogy a civil szervezet végzi tevékenységét – a Tűzoltó Egyesületet, akik megszervezték egy vasgyűjtést, mellyel komoly összegre tettek szert, amit nagyon hasznos dolgok vásárlására költöttek, járt a tűzoltószerterében. Nagyon imponált ez számára, de hangsúlyozta, hogy ez nem azt jelenti, hogy a többi szervezet rosszul működött volna. Véleménye szerint nagyon szükség van a civil szervezetekre, mindegyikre.

Czompó István: Kérte a bizottsági elnököket, hogy a civil szervezet támogatására megállapított 4 millió forintos összeg felhasználására – a bizottsági javaslatok figyelembevételével – tegyenek javaslatot.

Csányi Kálmán: Kérte, hogy az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságot Ádám László alelnök képviselje.

Czompó István polgármester 18.32 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.54 órakor a 3. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Czompó István: Megkérte Paál Hubát, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnökét, hogy ismertesse a javaslatokat. Elmondta, hogy egyenként szavaznak a javaslatokról.

Paál Huba: Elmondta, hogy a határozati javaslat két részből áll, az egyik az előző évi beszámoló elfogadása, aminek elfogadását a bizottságok javasolták, mert nem volt az elszámolással probléma. A jövő évi támogatást illetően elmondta, hogy úgy törvényes, ahogy azt a polgármester úr elmondta, minden egyes civil szervezetre külön kell határozatot kell hozni. Elmondta, hogy sose könnyű a támogatások odaítélése, nagyon sok féle szempont merülhet fel pro és kontra, és, próbálták azt a határozatot követni, hogy annyit kapjanak a civil szervezetek, mint az elmúlt évben. Egy esetben volt nézetkülönbség, de kompromisszummal létrejöttek a javaslatok. Felolvasta a bizottsági elnökök által tett javaslatokat. Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi csoportja 300.000,- Ft. Erőnlét Sportegyesület: 170.000,- Ft. Golden Lions Rögbi Sportegyesület: 40.000,- Ft. Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány 70.000,- Ft. Harmónia Nyugdíjas Egyesület 40.000,- Ft. Kotta Egyesület 30.000,- Ft. Kulturális Értékmentő Egyesület 40.000,- Ft. Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klub 60.000,- Ft. Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezete 40.000,- Ft. Önkéntes Tűzoltó Egyesület 600.000,- Ft. Polgárőrség 600.000,- Ft. Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület 60.000,- Ft. Pusztaszabolcsi Sport Club 1.600.000,- Ft. Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület 200.000,- Ft. Zsiráf Alapítvány 30.000,- Ft. Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület 60.000,- Ft. Öregdiákok Baráti Egyesülete 30.000,- Ft. Pusztaszabolcsi Nyitott Kapu Egyesület 30.000,- Ft.

Czompó István: Elmondta, hogy a támogatások odaítéléséről egyesével szavaznak. Megkérdezte Vezér Ákos jegyzőtől, hogy a tavalyi elszámolás elfogadását egy határozati javaslattal el lehet-e fogadni.

Vezér Ákos: Javasolta, hogy a határozati javaslatban szerepel, először az elszámolásokat fogadják el egyben. Véleménye szerint erre van lehetőség, utána pedig egyenként szavazzanak a támogatások odaítéléséről.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a civil szervezetek 2009. évi önkormányzati támogatás elszámolásának elfogadását.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Csányi Kálmán képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

38/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi csoportja, az Erőnlét Sportegyesület, a Golden Lions Rögbi Sportegyesület, a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány, a Harmónia Nyugdíjas Egyesület, a Kotta Egyesület, a Kulturális Értékmentő Egyesület, a Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klub, a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezete, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület, a Polgárőrség, a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület, a Pusztaszabolcsi Sport Club, a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület, a Zsiráf Alapítvány, a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület, az Öregdiákok Baráti Egyesülete 2009. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy távollévőnek legyen jegyzőkönyvezve Csányi Kálmán.

Csányi Kálmán: Igen

Vezér Ákos: Csányi Kálmán jelen volt a szavazásnál.

Csányi Kálmán: A gép szerint nem, mert kijelentkezett.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a civil szervezetek 2010. évi támogatására tett javaslatokat.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

39/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportját 2010. évben 300.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

40/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az Erőnlét Sportegyesületet 2010. évben 170.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

41/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Golden Lions Rögbi Sportegyesületet 2010. évben 40.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Csányi Kálmán nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

42/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítványt 2010. évben 70.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az alapítvánnyal kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

43/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Harmónia Nyugdíjas Egyesületet 2010. évben 40.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Kotta Egyesületet 2010. évben 30.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással (Csányi Kálmán nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

45/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Kulturális Értékmentő Egyesületet 2010. évben 40.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

Csombók Pál: Bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy a KutyaBarát Klub támogatásának megállapításáról szóló döntésnél nem kíván szavazni.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással (Csombók Pál képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

46/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a KutyaBarát Klubot 2010. évben 60.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

47/2009. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezetét 2010. évben 40.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

48/2009. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az Önkéntes Tűzoltó Egyesületet 2010. évben 600.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

49/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Polgárőrséget 2010. évben 600.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással (Csányi Kálmán képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

50/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesületet 2010. évben 60.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

51/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Sport Clubot 2010. évben 1.600.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

52/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesületet 2010. évben 200.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

53/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Zsiráf Alapítványt 2010. évben 30.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az alapítvánnyal kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

54/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesületet 2010. évben 60.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az alapítvánnyal kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

55/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az Öreg Diákok Baráti Egyesületét 2010. évben 30.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az alapítvánnyal kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

56/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Nyitott Kapu Egyesületet 2010. évben 30.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az alapítvánnyal kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. évi költségvetés jóváhagyása

Czompó István: Megköszönte a civil szervezetek, alapítványok jelenlévő képviselőinek az elmúlt évben végzett munkáját. Kívánta, hogy az elmúlt évhez hasonlóan, ebben az évben is sok sikert és szép eredményeket érjenek el és segítsék a település fejlődését.

Napirend 4. pontja

IKSZT pályázat módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

57/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 191/2009. (VI.25.) Kt. számú határozattal elfogadott, Pusztaszabolcs Város Önkormányzata által 6.356.01.01 jogcím kódszám alatt, „Integrált Közösségi Szolgáltató Tér kialakítása és működtetése” címmel benyújtott IKSZT pályázattal kapcsolatban a mellékelt nyilatkozat aláírására felhatalmazza a polgármestert, mely szerint a pályázatban vállalt szolgáltatások nyújtásához egy fő főállású pályakezdő fiatal személyt kíván alkalmazni heti 36 órás foglalkoztatási idővel.

Határidő: azonnal

Felelős: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja

**Adonyi Kistérségi Központ által alkalmazott
pszichológus óraszámának emelése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a kistérség foglalkoztatja a pszichológust. Pusztaszabolcsra 4 óra lett betervezve, a korábbi 5 órához képest. Kérte, hogy továbbra is 5 óra legyen a pszichológus óraszám, mert sajnos szükség van a munkájukra. Március 1-jétől megemelkedett az óradíja a pszichológusnak, körülbelül 300 Ft/óra, ezért kell módosítani a költségvetésbe betervezett összeget.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

58/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. március 1-től heti 5 órában engedélyezi az Adonyi Kistérségi Szociális Központ Pusztaszabolcsi telephelyén a pszichológiai tanácsadást.

A többletköltség (145 e Ft) biztosításáról a Képviselő-testület utólag dönt, a költségvetés első módosításakor.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Könyvvizsgálói szerződés módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a Radar Könyvvizsgálói Kft. évek óta végzi a könyvvizsgálói tevékenységet, és kérték a havi díjuk 10.000,- Ft-tal történő emelését.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

59/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Radar Könyvvizsgálói Kft.-vel (Székesfehérvár, József A.u.21.III/7) 2002. május 30-án kötött könyvvizsgálói szerződést úgy módosítja, hogy 2010. március 1-től a könyvvizsgálói díjat havonta 60.000 Ft + Áfa összegben határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a díjkülönbözet biztosítására a 2010. évi költségvetésben és felhatalmazza a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: elmondta, hogy az előterjesztést mind a négy bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták a rendelet-tervezet szövegének az elfogadását és a rendelet megalkotását.

Csányi Kálmán: Megköszönte a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda gazdasági vezetőjének, Márki Évának, hogy elkészítette az összefoglaló táblázatot, amely tartalmazza, hogy milyen eszközöket vásároltak az első oldalon található 2. pont a közoktatási fejlesztési célok, támogatása, szakmai és informatikai célok támogatása, központosított támogatásból. Így látható, hogy a központosított normatíva segítségével mennyi mindennel szaporodott az intézmény. Megkérdezte Vezér Ákos jegyzőt, az első oldalon található 3. pontról volt-e képviselő-testületi határozat.

Vezér Ákos: Ez az év végi jutalmazással kapcsolatos cafetéria kifizetése. A járulékok átcsoportosítása a személyi juttatások közé, erről nem volt képviselő-testületi döntést, az intézmények saját hatáskörben, az államháztartási törvény által biztosított hatáskörükben végezték el az átcsoportosítást.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

60/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 17/2009.(XI.27.) Kt számú, 13/2009.(VIII.28.)Kt és a 10/2009.(V.29.) Kt számú rendelettel módosított 4/2008.(II.27.) Kt számú rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Czompó István polgármester

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

2/2010. (II. 26.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 17/2009.(XI.27.) Kt számú, 13/2009.(VIII.28.)Kt és a 10/2009.(V.29.) Kt számú rendelettel módosított 4/2009.(II.27.) Kt számú rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 8. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség pályázata a 2010. évi orgonahangverseny sorozat megrendezésének támogatására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy Baltási Nándor plébános úr jelezte, hogy fél hatkor egy másik rendezvényen kell részt venni, ahol elnököl, nem tudta helyettesíteni magát, ezért nem tudott jelen lenni a napirendi pontnál. Az előterjesztést az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta.

Csányi Kálmán: Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság 300.000,- Ft összegű támogatást javasolt, mivel a tavalyi évben is ez az összeg volt, és mivel a civil szervezeteknél sem történt emelés, ezért javasolt a bizottság a tavalyi évvel azonos összegű támogatást.

Czompó István: Az előterjesztésben ezt a javaslatot tette, pontosan azért, amit Csányi Kálmán említett. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

61/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséget a 2010. évi orgonahangverseny sorozat megrendezéséhez az önkormányzat „Társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról” szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelete 3.§ (1) bekezdése értelmében 300.000 Ft-tal támogatja. A támogatás összegét az önkormányzat 2010. évi költségvetésében biztosítja.

Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendelete**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy mind a négy bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták a rendelet-tervezet szövegének az elfogadását és a rendelet megalkotását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

62/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosítással:

- a rendelet-tervezet 3/a. számú melléklet A speciális célú támogatásokból támogatás értékű működési kiadások és működésre átadott pénzeszközök cím a 39/2010. (II. 25.), 40/2010. (II. 25.), 41/2010. (II. 25.), 42/2010. (II. 25.), 43/2010. (II. 25.), 44/2010. (II. 25.), 45/2010. (II. 25.), 46/2010. (II. 25.), 47/2010. (II. 25.), 48/2010. (II. 25.), 49/2010. (II. 25.), 50/2010. (II. 25.), 51/2010. (II. 25.), 52/2010. (II. 25.), 53/2010. (II. 25.), 44/2010. (II. 25.), 55/2010. (II. 25.), 56/2010. (II. 25.) Kt. számú határozatokban foglalt felosztással módosul.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

3/2010. (II. 26.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletét megalkotja.

Napirend 10. pontja**A Szabolcs Híradóban megjelenő kommunikációs üzenetek szabályozása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Czöndör Mihálynét, a Szabolcs Híradó főszerkesztőjét. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. A Településfejlesztési Bizottság azzal a kiegészítéssel, hogy a választási hirdetések díja vonatkozásában a szabályozás 2010. április 30-ig legyen hatályos. Véleménye szerint a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatát nem olvassa fel, hanem célszerűbb, ha az elnök mondja el.

Czöndör Mihály: Érintettségét bejelentette, és elmondta, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.

Czompó István: Javasolta, hogy a Településfejlesztési Bizottság kiegészítésével egészítsék ki a határozati javaslatot. A Településfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott, hogy azért legyen ez a dátum, hogy legyen lehetősége a pártoknak, ha akarják megköszönni a második forduló után megjelenő április számban a szavazást.

Paál Huba: Megköszönte a szabályzat elkészítését Czöndör Mihályné főszerkesztőnek. A szabályzat orientálja az elkövetkezendő időszak ezen területen jelentkező esetleges problémákat. Az anyagot átnézve néhány hiányérzete van, ami nincs eléggé világosan szabályozva, illetve túlságosan bőre van engedve. Véleménye szerint a hirdetések egy személy, a főszerkesztő felelőssége legyen. Felveszi az

igényt, eldönti, hogy saját kompetenciájában eldöntheti-e, vagy kell egyeztetni. Vitás kérdésekben, nem a pénzügyi dolgok intézőjével, hanem a felelős kiadó vezetőjével, a Polgármesterrel egyeztessen.

Czöndör Mihályné, a Szabolcs Híradó főszerkesztője: Elmondta, hogy minden esetben vele egyeztet.

Paál Huba: Elmondta, hogy az anyagban nem ez szerepel, ezért ezt mindenképp módosítani kell. A bizottság ülésén is elmondta, nem szereti olvasni a Fejér Megyei Hírlapot, mert csupa hirdetésből áll, érdemi információt nem kap, ettől óvja a Szabolcs Híradót. Célszerű lenne meghatározni, hogy maximum mekkora terjedelemben lehet hirdetést szerepeltetni egy-egy számban. A szponzorált írásokat – amikor valaki fizet összeget egy-egy cikk megjelenéséért – ezt egy közéleti hetilapnál nem szívesen olvassa, mert akinek pénze van megjelenhet több oldalt, akinek nincs pénze, de fontos információja van, az nem tudja megjelentetni. Véleménye szerint erre vannak az olvasói levelek, akinek közölni valója van, azt ott közölje. A javaslatból kimaradt, a szabályzatban sem találta, hogy kategorikusan ki kell jelenteni azt, hogy hirdetés csak azt követően jelenhet meg, ha annak a díját az önkormányzathoz befizették. Ez az öt észrevételt tenné, az anyag jó és védelmet ad részben a főszerkesztőnek és részben a szerkesztő bizottsági tagoknak is.

Czöndör Mihályné, a Szabolcs Híradó főszerkesztője: Elmondta, hogy a hirdetéseknel azt írta le, ahogy ez működik, véleménye szerint ez nagyon jó így, és a hirdetés feladónak is jó. Szotyori-Nagy Istvánnénál, Kaluzné Vargyas Máriánál és nála lehet hirdetést feladni, probléma eddig nem volt, de ezek után is vállalja az ezzel kapcsolatos felelősséget, be lehet írni, hogy ő fele ezért a dologért, de véleménye szerint nem kellene azt kizárni, ha Szotyori-Nagy Istvánné és Kaluzné Vargyas Máriánál továbbra is vállalná a hirdetésekkel kapcsolatos teendőket, de a felelősséget, mint főszerkesztő vállalja. Az újságok tartalmáért a főszerkesztő felel, de ha bármilyen problémája volt – ezt a polgármester igazolni tudja -, akkor a polgármester úrhoz bejött. Azért nem a testülethez, mert egy hónapban egyszer van ülés, a polgármester pedig itt van. A szponzorált hirdetésekkel kapcsolatban elmondta, hogy nem a Szabolcs Híradót szponzorálják, hanem sokszor – akár a Retró Majálisnál, az Életmódnapoknál vagy a Szabolcs Napoknál – a szponzorként fellépők kérésére nem anyagot, hanem legtöbbször az emblémájukat, logójukat jelentetik meg az újságban. A díj befizetésnél az a gyakorlat alakult ki, és tudomása szerint nem volt ezzel probléma, hogy az újság megjelenésekor Kaluzné Vargyas Mária az újsággal együtt elküldi a számlát a hirdetőnek, és az alapján befizették a díjat. Ha úgy gondolja a testület, hogy előre legyen a hirdetés befizetve, akkor úgy lesz. Kérte, - gyakorlati példa hozta - hogy ha megjelennek rendezvények plakátjai azzal, hogy a Szabolcs Híradó a média támogató, akkor ezt a szabályzatba vegyék bele, hogy ezt egyeztessék a főszerkesztővel. Nem probléma ez, egy kulturális eseménynél nem lehet ez probléma, csak az, ha a plakáton látja először, hogy a Szabolcs Híradó médiatámogató. Úgy gondolja, hogy ez az egész dolog partnerbarát, a település lakóit próbálják meg szolgálni, teljesen bizalmi alapon, és ezért minden civil szervezet mellé, minden program mellé, ami a lakosoknak hasznos lehet, oda kell, hogy álljon az újság. A hirdetések terjedelmében elmondta, hogy nincs sok hirdetés az újságban. A sikerkritériumnál azt írta, hogy a lap megjelenésének 5%-a hirdetés. A legutóbbi számban egy féloldalas politikai hirdetés szerepel, tehát nem lesz az újság tele politikai hirdetéssel, úgy gondolja nem lesz tele köszönetnyilvánítással sem. Volt korábban egy egyoldalas hirdetés a zsákos szénről, ami véleménye szerint fontos volt, mert megmagyarázta a lényegét. Kérte, hogy maradjanak abban, ha nagyon sok a hirdetés, akkor a polgármester úrral egyeztet. Nem jellemző a sok hirdetés.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint a hirdetések arányát kell meghatározni, maximum 40%-ban, mert a fölött már hirdetési újságnak nevezik. Javasolta, hogy ne lapterjedelemben határozzák meg a hirdetések arányát, mert van, hogy 16 oldalas, de van, hogy 32 oldalas lapszámról van szó. Emlékezte szerint 40% volt az a határ, amely egy közéleti magazin, vagy havi lap esetében elfogadható, és nem minősül hirdetési újságnak.

Czompó István: Elfogadta Csányi Kálmán javaslatát, hogy így kerüljön be a hirdetések aránya. Ha jól értette, akkor Czöndör Mihályné elfogadta azokat, amiket a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolt, kivéve, hogy a szponzorált írásokat ebből a szabályzatból elhagyják. A főszerkesztő asszony elmondása alapján ő sem fogja támogatni, de nem akart senkit sem befolyásolni. Megkérdezte Paál

Huba elnöktől, hogy visszavonják-e ezt a javaslatot, mert akkor nem kell egyesével szavazni a pontokról.

Paál Huba: Elmondta, hogy a főszerkesztő asszony szavait nem elutasítónak vette, hanem hivatkozott a gyakorlatra, ami működött, de nem ellenezte a változtatásokat. Nincs lényegi eltérés a hirdetésekkel, csak annyi, hogy a felelősség a főszerkesztőé. A hirdetések arányát Csányi Kálmán arányosította, egyetértés volt abban is, hogy a vitás eseteket a főszerkesztő a felelős kiadónak a vezetőjével egyeztesse. Ezeket a kicsi módosításokat kell átvezetni a szabályzaton. Ezért nem vonja vissza a javaslatot.

Czompó István: Elmondta, hogy lehetséges, hogy pontatlanul fogalmazott, de a bizottság javasolta, hogy szponzorált írásokat ebből a szabályzatból el kell hagyni, a főszerkesztő asszony pedig azt mondta, hogy nem célszerű elhagyni.

Paál Huba: Azt a pontot visszavonja.

Czompó István: Elmondta, hogy az eredeti határozati javaslat kiegészül a Településfejlesztési Bizottság kiegészítésével, illetve a 40%-os hirdetési aránnyal, illetve, hogy a díjfizetés után jelenjenek meg a hirdetések Ennyi módosítás lesz.

Czöndör Mihályné, a Szabolcs Híradó főszerkesztője: Megkérdezte, hogy a médiatámogatással kapcsolatos kérése is bent lesz-e a szabályzatban.

Czompó István: Igen az is bent lesz.

Vezér Ákos: A kommunikációs üzenetek felvételénél úgy van fogalmazva, hogy az aljegyzőnél és a pénzügyi munkatársánál lehet megrendelni.

Paál Huba: Már nem ez a szöveg. A felelős szerkesztőnek kell leadni a hirdetéseket.

Vezér Ákos: Annyi lett volna az észrevétele, hogy lehetne nevesíteni, hogy Szotyori-Nagy Istvánnénál – aki a szerkesztőbizottságban benne van 20 éve – lehet a hirdetéseket írásban leadni, aljegyzőként rendelkezik a hivatalban bizonyos utasítási jogokkal, hogy a hirdetéseket a pénzügyi munkatárs vagy a nélkül eljuttassa a főszerkesztőhöz. Így egyértelműbb lehetett volna.

Czompó István: Elmondta, hogy ez is így módosulhat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a bizottságok kiegészítéseivel.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Czöndör Mihály nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

63/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szabolcs Híradóban megjelenő kommunikációs üzenetek szabályozásának tervezetét, az előterjesztés melléklete szerint, illetve az alábbi kiegészítésekkel elfogadja:

- A hirdetési igények összegyűjtéséért a főszerkesztő a felelős.
- A hirdetéseket a hirdetési díjak befizetése után lehet megjelentetni.
- Az esetleges vitás kérdésekben a felelős kiadó vezetője, a Polgármester dönt.
- A hirdetésekre használható terjedelmet lapszámonként maximum 40%-ban határozza meg.
- Az önkormányzati, civil szervezetek rendezvényeinek médiatámogatásával kapcsolatban előzetesen egyezzenek a főszerkesztővel
- A választási hirdetések vonatkozásában a szabályozás 2010. április 30-ig hatályos.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja**A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a Boldogasszony
Közösségi Ház 2009. évi működéséhez nyújtott önkormányzati támogatással**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta, és a bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

64/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséggel a Közösségi Ház használatát szabályozó szerződést 14. pontja alapján elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség 2009. évi elszámolását a Boldogasszony Közösségi Ház működtetéséhez nyújtott 500 ezer forint támogatásról.

Felelős: Czompó István polgármester**Határidő:** azonnal**Napirend 12. pontja****A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

65/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 8/2006. (III.31.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző**Határidő:** azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

4/2010. (II. 26.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 8/2006. (III.31.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 13. pontja**Rendezési terv módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Csákai Pétert, az Agárdi Farm Kft. képviselőjét. Elmondta, hogy az előterjesztés a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Paál Huba: A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság megváltoztatta a javaslatot abban a tekintetben, mivel még nincsen konkrét dolog a hasznosítóra, ezért a bizottság javasolta, hogy az átminősítés csak a későbbiekben történjen, amikor a hasznosító személye egyértelművé vélik, illetve a költségek megosztása is ennek ismeretében kerüljön egyeztetésre.

Czompó István: Véleménye szerint erre nincs szükség, mert az eredeti határozati javaslatban háromoldalú szerződés szerepel, ami azt jelenti, ha a tervező kiválasztásra kerül, akkor az Agárdi Farm Kft. lesz a fizető, úgy, mint a szélerőmű park esetében. Az önkormányzat rendeli meg, de a háromoldalú szerződés erről fog szólni. A háromoldalú szerződés akkor íródik alá, ha azt mind a három fél elfogadja, ebből pedig következik az, hogy egyeztetésekre szükség lesz. A háromoldalú szerződést a képviselő-testületnek majd meg kell szavaznia, függetlenül attól, hogy a költségek nem az önkormányzatot terhelik. Véleménye szerint nem kell bele írni az egyeztetést a határozati javaslatba, mert az egyeztetést nem lehet elkerülni. Belterületbe vonásról nincs szó, mert attól kezdve a településnek kötelező lenne az összes közművet biztosítani. Feltételezhetően az Agárdi Farm Kft. sem tudná fel vállalni a 100 milliós nagyságrendű összeget. Ezért szerepel a határozati javaslatban, hogy át lehet minősíteni, de nem belterületbe vonni a területeket.

Jakus János: Kiegészítésül elmondta, hogy a bizottság ülésén elhangzott, hogy az Agárdi Farm Kft képviselője jelezte, hogy szeretne az önkormányzattal napi kapcsolatban maradni. A bizottságnak az a véleménye alakult ki, hogy a határozati javaslat az Agárdi Farm Kft. számára nagyobb mozgásteret biztosít a befektetés keresésében, de a háromoldalú szerződés miatt szükséges a napi kapcsolat tartása, amit a képviselő felajánlott.

Paál Huba: Úgy halotta, hogy gyakorlatilag az egész tórendszert és a partvidékét értékesítésre kívánják bevonni. Hogy ki, azt nem tudja, de egy ilyen veszély fennállhat. Nagyon örül annak, ha a napi kapcsolat fennáll az önkormányzat és az Agárdi Farm Kft között. A tavak lerombolásával, ledegradálásával esetleg, - ha értékesítési szándék van egy megfelelő vevő számára -, megfelelő árképzés miatt van, akkor ez nagyon barátságtalan lépés lenne. Megkérdezte, hogy van-e értékesítési szándék?

Csákai Péter, az Agárdi Farm Kft. képviselője: Elmondta, hogy ilyen szándék nincs. A kérést azért adták be az önkormányzathoz, mert az egykori állattartó telepeket nem lehet állattartásra használni a vizes élőhelyek közelsége miatt. Viszont az Agárdi Farm Kft. – aki a területek tulajdonosa – nem akarja a területek lepusztulását, ezért a területek hasznosítását tűzte ki célul, melyhez hasznosítót, befektetőt keresnek, megkötések mentén. Olyan tevékenységet, ami környezetszennyező, melléktermékkel, zajjal, más környezeti terheléssel jár, ami az élővizes környezetet veszélyeztetni szeretnék elkerülni, viszont az Agárdi Farm egyedül fejleszteni nem tudja a területet. Olyasmikre gondoltak, mint mezőgazdasági termékek és/vagy melléktermékek hasznosítása, átalakítása, csomagolása, raktározása. A területek épületeinek fele, és az infrastruktúra hasznosítható, a területet nem szeretnék semmiképp sem letarolni. A vizes élőhelyek területek közelébe semmit nem lehet telepíteni, az nem hozzájuk tartozik. Magyarországon vizes területet megszüntetni véleménye szerint lehetetlen. Valószínűleg azt rendbe kell hozni. Az Európai Unió írt ki olyan pályázatokat, amelyek a halas tavak, tórendszerek, vizes élőhelyek rehabilitációját tűzi ki. Ez életszerű lesz, de erről bővebb információja nincsen. Az Agárdi Farm szeretné ezeket a területeket az önkormányzattal egyetértésben hasznosíttatni, ezért kell a területek átminősítése, amely jelen pillanatban mezőgazdasági üzemi terület, ahol mezőgazdasági tevékenységet lehetne folytatni. De az üszőnevelő telep az eklatáns példa, mert ott már évek óta nem lehetne üszöket tartani, mert a szakhatóságok nehezményezték, hogy ott üszőnevelés folyik: a terület lejtős, mellette vizes rész van, ráadásul az állattartás sem volt

eurokomform. Az M6-os autópálya és a lehajtó miatt van lehetőség arra, hogy ez a rész úgy fejlődjön, mint az M7-es autópálya közvetlen környezete, ezért látnak lehetőséget, hogy befektető bevonásával a területeket fejlesszék, akár úgy, hogy a területeket az Agárdi Farm megtartja, és tartós bérlet formájában hasznosítja, hogy rálátása legyen. Az ottani infrastruktúra egy részét az önkormányzattal együttműködésben kell üzemeltetni, például a glóbuszt és a kutat nem is lehet eladni. Ez bonyolítja a dolgot. Viszont biztató az, hogy az ottani raklap feldolgozó üzem szeretne terjeszkedni, új munkahelyeket létesíteni, fejleszteni, van hozzá tőkéje, nem szorul hitelre, és az üszőnevelő telep helyén boldogan hozna létre újabb feldolgozó részleget, üzemcsarnokot, ehhez átminősítésre van szükség. Ezért kérte a képviselő-testület támogatását, hogy az önkormányzattal való együtt fejlesztésben szíveskedjenek támogatni.

Czompó István: Elmondta, hogy ez egy hosszabb, több hónapos folyamat. Ki kell választani aki megtervezi, a tervezés jogerőre emelkedik, utána a szakhatóságok megvizsgálják. Hosszú folyamat elé néznek. Az sem mindegy, hogy a befektető milyen jellegű tevékenységet folytat, mert ha nem olyan jellegű átminősítése történik a területnek, akkor nem lehet más féle tevékenységet folytatni a területen. Körültekintően kell dönteni, majdnem meg kell hogy legyen a konkrét befektető, hogy ha a területet bérbe veszi, és a tevékenysége nem felel meg a módosításnak, akkor gond lehet.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a határozat egy szándéknyilatkozat, kijelentő mondat szerepel benne, de az csak egy szándékot takar. A szerződést – ha van rá az Agárdi Farmnak elképzelése, vagy háttere – minél előbb el kellene küldeni az önkormányzatnak, hiszen csak az önkormányzat rendelheti meg a rendezési terv módosítását, és a fizetési feltételeket hogyan tudná a Farm Kft. teljesíteni. Lehet, hogy egy előre fizetés is garancia lehetne arra, hogy az önkormányzat ezt biztosan megrendelje. De ez csak egy zárójeles megjegyzés volt.

Czompó István: Elmondta, hogy a Farm Kft eredendően egy szándéknyilatkozatot kért, véleménye szerint összezseng a kérés és a határozati javaslat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

66/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Felsőcikola külterületen található, és a Településrendezési tervünkben „mezőgazdasági üzemi gazdasági terület”-ként szereplő 0286, 0269/2, 0311/2, 0229/18 és 0229/25 helyrajzi számú ingatlanokat – belterületbe vonási kötelezettség vállalás nélkül – átminősíti „ipari, vagy gazdasági szolgáltató terület”-té azzal a kikötéssel, hogy ott csak olyan tevékenység folytatható, mely a környezetvédelmi előírásokat és a közeli lakóterületen élők érdekeit nem sérti, egészségi állapotukat nem károsítja, és a Cicolai tavak élővilágát érintetlenül hagyja.

A Képviselő-testület a rendezési terv módosítását egy olyan háromoldalú szerződés alapján végezteti el, melyben a munkát a Önkormányzat rendeli meg a kiválasztott település tervező cégtől, és a tervezési valamint a kapcsolódó járulékos költségeket az Agárdi Farm Kft. (8111 Seregélyes, Elzamajor 0101/34.) vállalja magára.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

Szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy a napi rendhez készült egy új határozati javaslat, a név eltérések, javítások miatt.

Vezér Ákos: Elmondta az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság észrevételezte, hogy a nyilatkozatok és a határozati javaslatban szereplő titulusok nem minden esetben egyeztek. Elmondta, hogy természetesen egyeztették a tagokkal, hogy melyik bizottságban és milyen titulusba lesznek javasolva. A bizottsági üléseket követően egy újabb probléma is kiderült, ezért készült az új határozati javaslat a testületi ülésre. Az egyik póttag egy másik bizottságban lett tag, a másik bizottsági tagból pedig póttag lett. Ezt azért kellett megejteni, mert sok embert kell mozgatni, és az ő igényeiket is figyelembe kell venni, ami sokszor nagyon differenciált. Az előterjesztésről elmondta, hogy a választási bizottságok közül a legalsóbb fokú szerv a szavazatszámoló bizottság. A szavazatszámoló bizottság a szavazókörökben működik, jelenleg a nevek nem változtak, megemlítték egy-két érdekességet, mint például az Időkorúak Klubját, ami régóta viszi ezt a nevet, és már nem is önkormányzati intézmény, remélhetőleg a választásokon, és az elkövetkezendő időszakban nem lesz azzal probléma, hogy ott működhet a szavazókör. Ha az Adonyi út 51 szám alatt elkészülne a kibővített családsegítő, akkor a körzethez közelebb lehetne a szavazókört létrehozni, mert ez az egyetlen olyan szavazókör, amelyik nincs a szavazókörzet területén. Térkép nem lett csatolva az előterjesztéshez, de az Adonyi úttól délre eső területről van szó, az ott lakóknak mégis át kell menniük az IKK-ba. A MÁV iskola is problémás, mert jelenleg használaton kívül van, jelenleg még használható választásokkor, de ha valamilyen képviselő-testületi döntés születik a terület hasznosítására, akkor az iskolával bármi történhet, akkor majd meg kell szervezni az áttelepítést. A legcélszerűbb megoldásnak a Hivatalba történő áttelepítés tűnik. A hivatal méreteiből adódóan meg lehetne osztani, hogy az egyik részben működne a Választási Iroda, akár még a helyi Választási Bizottság is, és mellette egy szavazókör, még ha lennének is mozgások. Mert a telefon központ az új épületrészben van, a gép, amin a szavazatokat rögzítik, az pedig a régi épületrészben. A 2. számú szavazókörrel kapcsolatban elmondta, hogy az azért nagyobb, mert az lesz az úgynevezett igazolással, illetve a település szintű lakóhellyel rendelkezők szavazók szavazó köre. Az igazolással szavazók azok a polgárok, akik Pusztaszabolcson tartózkodnak, illetve itt fognak szavazni a választás idején, de a lakóhelyük nem pusztaszabolcsi. Van egy úgynevezett Kisebbségi szavazókör, ami egy új találmány, néhány éve jelent meg a választási törvényben és tulajdonképpen azt takarja, hogy a korábbi anomáliát, ami arról szólt, hogy az összes szavazókörben kellett a kisebbségi szavazatokat leadni – Pusztaszabolcson is volt ilyen 2002-ben, megrendeltek ugyanannyi kisebbségi szavazólapot, ahány szavazólap volt a többiből is, 3-4000 darabot, ehhez képest bement 500 száz polgár, aki levett ilyen szavazólapot, akiből leszavazott 30 fő, nagyon jelentős munkával kellett érvényteleníteni egyrészt a leadott szavazatokat, másrészt egy óriási papírfelesleg keletkezett – ezt hivatott kiváltani a Kisebbségi Szavazókör intézménye. Sajnos olyan nevet adtak neki, hogy az is szavazatszámoló bizottság. Egy kis jogi probléma alakult ki, ami miatt az Országos Választási Irodának az új vezetője – a véleményét csatolták az előterjesztéshez – azt javasolta, hogy ezt a Kisebbségi Szavazatszámoló bizottságot is meg kell választani, viszont a tagokat lehet a rendes szavazóköri bizottságokból is választani, így átfedés van a tagok között. A kisebbségi választás és a kisebbségi szavazókör csak akkor fog működni, ha az önkormányzati választások előtt jóval – július 15-i határnapnál – kisebbségi szavazólistára veteti magát kisebbséghez valló polgár, utána lehet csak kisebbségi választásokat kiírni, és működtetni a kisebbségi szavazókört. Valószínűleg Pusztaszabolcson – az elmúlt 4 év tapasztalatai alapján – erre nem lesz szükség, de a megalakítása jogszabályi háttér miatt kötelező volt. A sok nyilatkozat azért van az előterjesztésben, mert a Közigazgatási Hivatal rendre bekérte ezeket a nyilatkozatokat, leginkább azért, hogy a nyilvános üléshez hozzájárultak-e a nyilatkozatot tevők. Habár most jelenleg éppen nincs ellenőrzési joguk, de bármikor bejöhet, és visszamenőleg kérhetik. Ezért lett ilyen vastag az előterjesztés.

Elmondta még, hogy a Választási Irodában is van jelentős változás. A Választási Iroda Pusztaszabolcson nem olyan nagy, pedig az egész hivatal dolgozik a választások lebonyolításán. A 6 tagú Választási Irodából kettő tag teljesen új, mert nyugdíjazás történt. A nyugdíjas köztisztviselők a tagok között is szerepelnek, jelenleg ők nem működhetnek bizottsági tagként, hiszen köztisztviselő bizottsági tag nem lehet, viszont mikor az új bizottságok alakuló ülése lesz, addigra már nem lesznek köztisztviselők, és a törvény szerint a korábbi bizottságoknak van még most – a megválasztástól függetlenül – hatásköre az adott területen az új bizottság alakuló üléséig. Így oldható meg, hogy Ármay Gyula és Kövecses Péterné – akik régóta részt vesznek Választási Iroda tagként a választásokon – bizottsági tagok lehetnek.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy Iszprávnikné neve rosszul van írva a javaslatban.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy ki lett javítva a név a határozati javaslatban.

Czompó István: Elmondta, hogy készült egy új, két lapos határozati javaslat. Elmondta, hogy mind a négy bizottság tárgyalta az előterjesztést, és a bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az új határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

67/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23. §. (1) bekezdése alapján a településen működő szavazatszámlláló bizottságok három tagját és póttagokat megválasztja az alábbiak szerint:

1. sz. szavazókör Manóvár Óvoda Pusztaszabolcs, Velencei út 67.

Juhászné Zámbó Jolán	tag
Mihalekné Bartók Mária	tag
Hegedűs Éva	tag
Czövek Imréné	póttag
Ármai Gyula	póttag

2. sz. szavazókör MÁV Iskola Pusztaszabolcs, Velencei út 1.

Pfeffermann Gyula	tag
Tánczos Béláné	tag
Lencsés Anna	tag
Horváth Lajos	póttag
Iszprávníkné Kovács Györgyi	póttag
Szentmihályi Zoltánné	póttag
Rigetiné Kósa Julianna	póttag
Snóbl Anikó	póttag

3.sz. szavazókör Időskorúak Klubja Pusztaszabolcs Magyar u. 6.

Battyányi Irén	tag
Horváth Lajosné	tag
Kövecses Péterné	tag
Csík Istvánné	póttag
Nagy Rita	póttag

4.sz. szavazókör Zsiráf Óvoda Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1

Kovács Györgyné	tag
Králl Lászlóné	tag
Kovács Gyuláné	tag
Emmer Lajosné	póttag
Tomasek Sándorné	póttag

5. sz. szavazókör József Attila Általános Iskola Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.

Urbán Vilmosné	tag
Ármai Gyuláné	tag
Márki Éva Julianna	tag
Dudásné Mester Judit	póttag
Szekula Istvánné	póttag
Kálmánné Hujber Kinga	póttag

Kisebbségi Szavazókör Polgármesteri Hivatal Pusztaszabolcs, Velencei út 2.

Ármai Gyula	tag
Nagy Rita	tag
Kálmánné Hujber Kinga	tag
Snóbl Anikó	póttag
Tomasek Sándorné	póttag

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja**Javaslat Ottó étterem előtt parkoló tervezésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a Könyvtár és Művelődési Ház felújítására benyújtott pályázathoz szükséges. Elmondta, hogy a támogatási szerződés feltételei között szerepelt, hogy a közútkezelő végleges engedélyt nem ad, abban az esetben 318.000,- Ft-tal csökken a támogatás összege. Feltételezhetően ez nem lesz meg március 10-éig, mert most lesz megterveztetve, ebből jogarós építési engedély nem lesz. Tudomásul kell venni, hogy ez a költségeket növelni fogja.

Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

68/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Művelődési Ház és Könyvtár felújításhoz kapcsolódóan az Ottó étterem előtti közterületen parkoló kialakítás tervezésére adott árajánlatok közül a legkedvezőbbet, az Édes Szilárd Mérnöki Irodája (8000 Székesfehérvár, Horvát István u. 20.) által benyújtottat fogadja el.

A Képviselő-testület felhatalmazza polgármestert, hogy a tervezési munkát az Édes Szilárd Mérnöki Irodájával végeztesse el az idei évi költségvetés terhére, bruttó 100.000 Ft tervezési díjért.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja**A Polgármesteri Hivatal, a Könyvtár és Művelődési Ház elektromos berendezéseinek érintésvédelmi felülvizsgálata**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a hivatal lehetséges felújítása előtt felesleges pénz kidobásnak tűnhet, de abban az esetben, ha bármi történik, keményen fizetni kell. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

69/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a DÖMIVILL Kft-t, (2457 Adony, Deák F. u. 20.) hogy a Könyvtár és a Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.), valamint a Polgármesteri Hivatal (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) érintésvédelmi szabványossági felülvizsgálatát a 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet alapján végezze el, és erről az érintésvédelmi okiratot készítse el.

Kérem, hogy a Képviselő-testület a költségvetés elfogadásakor az itt felmerülő költségeket vegye figyelembe.

Felelős: Czompó István

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja**Javaslat tűzvédelmi szabványossági felülvizsgálat elvégzésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

70/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 9/2008. (II.22.) ÖTM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat értelmében, az önkormányzati tulajdonban lévő Polgármesteri Hivatal épület régi szárnyában (Pusztaszabolcs, Velencei út 2.), valamint az Adonyi Kistérségi Szociális Központ Pusztaszabolcsi Telephely (Pusztaszabolcs, Magyar u. 6. sz.) épületében elvégzett villamos berendezések tűzvédelmi szabványossági felülvizsgálatát.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a legkedvezőbb árajánlat alapján, 57.000,- Ft + ÁFA és 39.000,- Ft + ÁFA díjért, az éves költségvetés terhére végeztesse el a felülvizsgálatot.

Határidő: 2010. április 30.

Felelős: Czompó István polgármester

Napirend 18. pontja**Tájékoztató bérbe adott ingatlanon folytatott tevékenységről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

71/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az építőanyag és fakeskedés céljára bérbe adott ingatlanon folytatott tevékenység, lakosság életére, nyugalmaára gyakorolt zavaró hatásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, és – tekintettel arra, hogy az ingatlanon az elmúlt hat hónapban tényleges kereskedelmi tevékenység nem történt –, a témát hat hónap múlva ismét napirendre tűzi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. augusztusi képviselő-testületi ülés

Napirend 19. pontja**Lakásbérleti kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

72/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) Kt. számú rendelet értelmében Kászi Andrásné kérelmére nem tud önkormányzati lakást biztosítani.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja

Petőfi Terem bérleti kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Elmondta, hogy az összes ott működő csoportot értesíteni kell a felújítási munkálatokról, ha a munkaterület átadásra kerül, akkor átmenetileg megszűnnek ezek a tevékenységek. A könyvtárra az lesz a javaslata, hogy a MÁV iskolába legyen átköltöztetve.

Csányi Kálmán: A bizottsági ülésen felmerült, hogy milyen lehetőségek vannak a művelődési házban folyó tevékenységek továbbfolytatására, amíg építkezés folyik a jelenlegi helyén. Felmerült az Általános iskola, a Boldogasszony Községi Ház, a Tűzoltószertár. Gondolkozni kell azon, hogyan lehet ezt megoldani, mert a szerződés már megvan.

Czompó István: Elmondta, hogy még nincs szerződés, a szerződés a különféle feltételek teljesítése után lesz, amik közül már többet felsorolt. De nem lenne szerencsés, ha a felújítás ideje alatt nem tudnák folytatni a jelenlegi foglalkozásokat. Az intézményvezetőkkel, tulajdonosokkal egyeztetni kell, hol tudják folytatni a tevékenységeket.

Csombók Pál: Elmondta, hogy Baltási Nándor atyától megkérdezte, hogy mit szólna hozzá hogy a felújítás ideje alatt a Boldogasszony Községi Házban lennének ezek a tevékenységek, és a plébános úr teljes mértékben támogatja ezt a dolgot.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

73/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Könyvtár és Művelődési Ház Petőfi Termét (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) Róka Mónika (2490 Pusztaszabolcs, Magyar u. 12.) részére heti két alkalommal, hétfőn és pénteken 15.00 és 17.00 óra között a Táncoló Pocik Hastánccsoport gyakorlása céljából díjtalanul biztosítja.

A Képviselő-testület jóváhagyja a mellékletben található szerződés tervezetet, valamint felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja**Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2010. évi finanszírozása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy annak idején ezért kellett a szociális szervezetet átalakítani mikrotársulássá, mert ezt a fajta ellátó szervezetet működtetni kellett.

Czompó István: Elmondta, hogy mikrotársulással plusz normatívához lehetett hozzájutni. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtást más módon támogatja az állam. Más konstrukcióban működik a rendszer, ezért van szükség a módosításra.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

74/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2010. évi ellátásának költségeiről készített tájékoztatót megismerte, azt tudomásul veszi.

A Képviselő-testület kifejezi szándékát, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatást 2010. évben is biztosítani kívánja az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás útján.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy döntéséről értesítse az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás Munkaszervezetét.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 22. pontja**Önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlása****lakóingatlanok kényszerértékesítése esetén**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

75/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete foglalkozni kíván a nehéz helyzetbe került lakáshitelek problémájával, de anyagi lehetőségei nem teszik lehetővé, hogy elővásárlási jogával élve, megvásárolja a kényszerértékesítésre kerülő lakóingatlanokat.

Ez az állásfoglalás az összes jövőbeni kérelemre vonatkozik azzal, hogy indokolt esetben a Képviselő-testület rendeleti úton fogja szabályozni az ilyen jellegű önkormányzati szándékot.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 23. pontja**Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Paál Huba: Elmondta, hogy meglepődött az előterjesztésen, sok mindent nem ért benne, ezért szeretne egy indoklást hallani. Elmondta, hogy 35-40 önkormányzat honlapját megnézte, sok város, megyejező

város honlapját is, sok helyen csak a határozatok vannak fenn a honlapon, jegyzőkönyv sem, nem hogy a hanganyag. Nem tudja mi ennek az értelme, hacsak nem az, hogy a képviselők kevesebb időt akarnak azzal tölteni, hogy bejjön elolvasni a jegyzőkönyvet, vagy épp meghallgatni a hangfelvételt. Nem látja értelmét. Ki lesz így tájékoztatva? Saját maguk, a testület? Szeretne érveket hallani, hogy ez miért szükséges. Nem beszélve a költségeiről, az esetlegesen szerver vásárlásról, stb. Véleménye szerint lassan lefedve lesz a kapacitása. Ha így dönt a testület, a maga részéről, személyiségi jogára való hivatkozással nem járul hozzá, hogy az ülésen felvett hanganyagban a hozzászólásai a honlapra felkerüljön.

Csombók Pál: A magyarázat egyszerű: a lakosság jobb és korszerűbb tájékoztatása végett tette ezt a javaslatot. Kérte a testületet támogassák a javaslatot, mert azzal a tisztséggel, hogy közszereplést vállaltak – és minden ülés felvétele nyilvános, kivéve a zárt üléseké - úgy gondolja, hogy ezzel személyiségi jogot nem fognak sérteni.

Kátai György: Úgy gondolja, ha a hanganyag felkerülne a honlapra, az elég tág helyet adhatna a különböző nevű hozzászólásoknak. Ezzel együtt a testületi ülések is nyilvánosak, és a jegyzőkönyvek is, aki érdeklődő, és nem csak otthon, éppen semmit tevése közben irogatni akaró ember, az most is, ha érdemben akar tájékozódni, meg tudja tenni. Véleménye szerint sok értelme nincsen, csak annyi, hogy lesznek lelkesek, akik annyira nem érdeklődnek a közügyek iránt, hogy eljőjenek egy nyilvános ülésre, és személyesen elmondják problémájukat, és arra érdemi választ kaphassanak, de arra jó lehet, hogy a hangfelvételből kimazsolázva dolgokat, mindenfélét írogassanak. Ettől nem fél, a véleményét vállalja, nyilvános rendezvényeken is vállalni szokta, véleménye szerint egy partalan dologgá fog válni az interneten, nincs értelme.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslat.

A Képviselő-testület 9 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

76/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működés Szabályzatáról szóló 6/2007. (III.30.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

5/2010. (II. 26.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működés Szabályzatáról szóló 6/2007. (III.30.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 24. pontja

A Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy az alpolgármester út talált egy olyan pályázati lehetőséget, ahol a Könyvtár és Művelődési Ház pályázhat, de oktatási intézményekhez tartozó feladatok ellátását lehet végezni, ezzel lenne módosítva az alapító okirat, így van lehetőség a pályázatra. Társ települési intézményt is kell választani, melyből 5 szükséges. A középiskola, a József

Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda 3 telephelyével, és információja szerint a besnyői iskola vagy óvoda társul még be. A pályázat döntésekor a részletek a testület elé fognak kerülni. Kocsis József részéről elhangzott, hogy egészségügyi, egészséges életmódra nevelést is be lehet venni. Ha ez szükségessé válik a pályázathoz, akkor lehet még módosítani az alapító okiratot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

77/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) 108/2009.(IV.29.) Kt számú határozatával jóváhagyott alapító okiratát (továbbiakban alapító okirat) az előterjesztés szerint módosítja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Közép-Dunántúli Regionális Igazgatósága felé a törzskönyvi nyilvántartásban a módosítás átvezetéséről intézkedjen.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 25. pontja

A polgármester cafetéria juttatása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy a szavazásban nem kíván részt venni. Az ülés vezetését a napirend tárgyalásának idejére átadta Csombók Pál alpolgármesternek.

(20.19 órakor Czompó István távozott, létszám 12 fő)

Csombók Pál: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

78/2010. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester számára adható cafetéria juttatás éves keretösszegét a köztisztviselők számára adható cafetéria juttatás mértékével azonos értékben határozza meg. A cafetéria juttatás igénybevételére vonatkozó részletes szabályokat a melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

20.21 órakor az alpolgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Ádám László

jegyzőkönyv-hitelesítők

Csombók Pál