

Ikt.szám: 328-1/2011.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2011. JANUÁR 13-I RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:  
1, 2, 3/2011. (I. 13.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2011. január 13-án 16.15 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

Jelen voltak: Czompó István polgármester  
Szőke Erzsébet alpolgármester  
Czöndör Mihály, Csányi, Csiki Szilárd, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László – képviselők

Meghívottak: Vezér Ákos jegyző  
Szabó Ferenc Iváncsa Község polgármestere  
Sterné Kenyér Mariann jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, külön köszöntötte Szabó Ferencet, Iváncsa Község polgármesterét. Ismertette a rendkívüli ülés összehívásának okát, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 megválasztott képviselőből 8 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Csiki Szilárd és Kátai György képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**1/2010. (I. 13.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Csiki Szilárd és Kátai György képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy rendkívüli ülésen csak a meghívóban szereplő napirendek tárgyalhatók. Szavazásra bocsátotta a napirend elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**2/2010. (I. 13.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirend 1. pontja:****Uszodai megállapodás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 1. pontja:****Uszodai megállapodás**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Czompó István:** Kiegészítésül elmondta, hogy kedden itt járt L. Simon László országgyűlési képviselő és Somogyi Balázs Perkáta illetve Szabó Ferenc Iváncsa polgármesterei és a tanuszdokai kérdéssről folytattak beszélgetést. Aznap délután volt a Mezőföld Híd Térségfejlesztő Egyesület közgyűlése, és a közgyűlést követően kistérségi polgármesterek L. Simon László országgyűlési képviselővel folytattak beszélgetést a tanuszdokai üzemeltetését érintő kérdésekről. Közben megérkezett a korábban már több ízben említett jegyzőkönyv, amely a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban készült a Tanuszdokai projektek szerződésének felülvizsgálatával kapcsolatban. A jegyzőkönyv szerint március végéig a szerződés felbontásra kerül, és ezt követően a tulajdonos Iváncsa Önkormányzata, vagy a többi önkormányzat lehet. Javaslatként szerepelt, hogy célszerű az önkormányzatok által egy nonprofit céget létrehozni, amely kizárólag az uszoda üzemeltetésére alakulna. Az így megalakulandó Kft-vel olyan üzemeltetési költségek csökkentésére kerülhet sor, amit jelenleg Iváncsa sem tud pontosan megmondani, mert Iváncsa nem rendelkezik pontos adatokkal azzal kapcsolatban, hogy a jelenlegi üzemeltetőnek a Kerex Kft-nek milyen mértékű plusz bevételei származtak az uszoda üzemeltetéséből, például úszásanfolyamokból, és a wellness rész üzemeltetéséből. L. Simon László képviselő úrnak kérése az volt, hogy február 8-ig a kistérség nyolc települése kössön megállapodást, hogy az államtitkár asszonnyal úgy tudjon tárgyalni, hogy ez a megállapodás már létrejött. Elmondta, hogy Beloiannis nem tud beszállni az uszoda működtetésébe, és másba se, ami további kistérségi problémákat vet fel. Megemlítette, hogy decemberben döntöttek arról, hogy a Beloiannis által be nem fizetett díjakat a másik hét település magára vállalta oly módon, hogy majd ha Beloiannis a tartozásait rendezi a kistérség felé, akkor az adott települések által fizetendő éves befizetéseket ezzel az összeggel csökkentik. Aggályát fejezte ki Beloiannis kistérségi befizetési kötelezettségeinek teljesítésével kapcsolatban. Összefoglalásul elmondta, hogy a képviselő úr elsősorban Perkáta és Pusztaszabolcs önkormányzataitól várja a nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a megállapodásban foglaltakat, maximum június hónapig vállalják. Erre készült a határozati javaslat és a megállapodás-tervezet.

**Szajkó János:** Elmondta, hogy a határozati javaslatban szereplő összeg magasabb, mint a korábbi 14 millió forintos évi összeg, amiről a jelenlegi per szól. A jelenlegi költség több, mint 16 millió forint éves szinten. A jelenlegi összeggel számolva többbe kerül egy óra úszás az uszodában, mint a korábbi feltételekkel. Megkérdezte, hogy miért lett ennyivel magasabb az összeg. Megkérdezte, hogy a gyerekek szállítása az uszodába, hogyan fog történni.

**Czompó István:** Elmondta, hogy a 14 millió forintos összeg a 2009-ben fizetendő összegről szólt. A létszámra lebontott, 2010-ben településenként fizetendő összeg a 16 millió forint hozzájárulás. Az erről készült táblázatot korábban a testület megkapta. A 2011-es, inflációval növelt összeget nem ismeri, a 2010-es összeg lett időarányosan elosztva, az szerepel a határozati javaslatban. Véleménye szerint a 2009-2010-es évet válasszák külön. Megemlítette, hogy L. Simon László képviselő úr tett ígéretet Iváncsának a vonatkozásban, hogyan lehetne a 2009-2010-es anyagi problémát rendezni. Iváncsa már felkérte jogi képviselőjét, hogy a január 26-án esedékes tárgyalást halasszák el.

**Paál Huba:** Emlékezete szerint 8 nappal a tárgyalás megkezdése előtt lehet kérni a tárgyalás felfüggesztését. Megkérdezte, hogy Iváncsa akkor fogja a tárgyalás felfüggesztését kérni, ha az érintett önkormányzatok a megállapodást elfogadták. Megjegyezte, hogy amennyiben a megállapodást elfogadják, akkor a költségvetés-tervezésénél figyelembe kell venni az üzemeltetési költséget és a szállítási költségeket is. Megkérdezte, hogy a gyerekek szállítása milyen további költségeket jelent.

**Czompó István:** Megadta a szót Szabó Ferencnek, Iváncsa polgármesterének.

**Szabó Ferenc, Iváncsa Község polgármestere:** Megköszönte a meghívást az ülésre. Paál Huba képviselő kérdéseire válaszul elmondta, hogy a bíróságra beadandó kérelmet Pusztaszabolcs és Perkáta közös jogi képviselője fogalmazta meg, és Iváncsa – gesztusként – aláíratatta jogi képviselőjével a kérelmet, úgy, hogy nem tudták, milyen döntés fog ma születni. Úgy gondolták, az új

lehetőségnek megadják a bizalmat, és nem kötik ahhoz feltételhez, hogy az önkormányzatok elfogadják a megállapodást. Bizalmát fejezte ki a pozitív döntéssel kapcsolatban. Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy tegnap volt Iváncsa Község Önkormányzat képviselő-testületének rendkívüli ülése, ahol a testület állást foglalt a témában, és a holnapi nap folyamán Iváncsa jogi képviselője által aláírt kérelmet továbbítani fogják Pusztaszabolcs és Perkáta közös jogi képviselőjének, amit továbbítanak a Bíróság felé. A gyerekek utaztatása a Kulcsi megbeszélésen is téma volt, és az a döntés közeli helyzet alakult ki, hogy a gyerekek utaztatása a jövőben is a kistérség feladata lesz. Valószínűleg a kistérség létszámcsökkentéssel fogja megoldani az utaztatás keretét. A busz addig is, a jelenlegi gyakorlatnak megfelelően az adott napon az adott település adott iskolájánál, óvodájánál megjelenik, viszi és hozza a gyerekeket.

Czompó István: Elmondta, hogy a kistérség tavalyi költségvetésében tervezésre került a busz üzemeltetésének költsége, csak év közben nagyobb buszt vásárolt a kistérség, aminek működési költségeire a betervezett keret nem volt elegendő. Véleménye szerint a busz költségeinek problémája nem került volna a testület elé, ha a korábban előterjesztett, több okból adódó 8 millió forintos hiánya nem lett volna a Kistérségnek. A busz többletköltségeinek fedezetét azok az önkormányzatok vállalták fel, akik igénybe vették. Az eredeti megállapodás is arról szólt, hogy az utaztatás a Kistérség feladata, tudomása szerint ezért Kulcs utólag nem járult hozzá a busz költségeihez. Szó volt arról is, hogy megvizsgálják azt a lehetőséget, hogy egy céggel oldják meg a gyerekek szállítását, nem pedig a Kistérség által fenntartott busszal. Úgy gondolja, nem szabad, hogy az igénybevevő önkormányzatok plusz költsége legyen az utaztatás. Megkérte Szabó Ferencet, Iváncsa polgármesterét, ismertesse az uszoda működtetésével kapcsolatos költségeket.

Szabó Ferenc, Iváncsa Község polgármestere: Elmondta, hogy a háromoldalú szerződés azt eredményezte, hogy gyakorlatilag az önkormányzatok nem látták a költségmutatókat, amiből lehetett volna látni, hogy mennyi a tényleges üzemeltetési költség. Nem profit szempontok alapján nézve, hanem a tényleges üzemeltetés költségek, a gyerekek úszásoktatása és az uszoda térségi használata a szempont. Megkérte a Kerex Kft.-t, hogy a közüzemi költségeket ismertesse az önkormányzattal. A gáz, a villany, a víz, csatorna és a vegyszerek egy havi költsége 2.600,- e Ft, éves szinten körülbelül 32 millió Ft. Ehhez hozzászámítva a bérköltségeket, éves szinten 40-50 millió Ft közé esik az uszoda éves működési költsége. Az uszoda jelenlegi bruttó szolgáltatási díja 73 millió Ft. A különbség látszik. Megnézték az uszoda bevételeit is, az úszásoktatásból – helyi, illetve budafoki oktató által – gyógyúszásból, illetve az uszodai belépők értékesítéséből éves szinten 7 millió forint bevétel volt. A wellness bevételeit nem tudják, amely rész szintén tulajdonba kerülne. Összességében, nem felelőtlenül, éves szinten 8 millió forint bevétellel lehet számolni, ami csökkenti a működési költségeket, így akár 40 millió forint körüli összegből lehet az uszodát működtetni. Nagyságrendileg 30-40% körüli a költségmegtakarítás, ha létrehozna egy nonprofit társaságot az uszoda működtetésére – ahogy azt Czompó István polgármester is említette – meghatározni a költségvetését, évenként beszámoltatni, megtervezni a következő évi költségvetését, megszabni a feltételeket bevételi, kiadási oldalon, ami szerint kell, hogy üzemeljen. De ha marad szabad kapacitása az uszodának, akkor azt el is adhatják, ahogy jelenleg is, Zichyújfalu, Daruszentmiklós időszakosan igénybe veszi az uszodát, illetve a budafoki uszoda is jelezte, hogy három hónapra igénybe venné az uszoda szolgáltatásait, mert az ottani uszodát átalakítás miatt bezárják. Ezek szintén olyan bevételek, amik az üzemeltetési költséget csökkenthetik. Elmondta, hogy az államtitkárságon készült jegyzőkönyv az államtitkár asszony elmondása szerint egy megállapodás, amit a Kerex is elfogadott, hogy az első negyedév végéig az állam a szerződést felbontja, szakértőkkel megvizsgálhatja és kifizeti, ahogy ez a jegyzőkönyvben is szerepel. L. Simon László országgyűlési képviselő kérése az volt, hogy február 8-áig dolgozzák ki, hogy az uszodát milyen feltételekkel, milyen formában kívánják működtetni, hogy ezt tudja képviselni, menedzselni amíg a Kormány meghozza a vagyonátadási rendeletét.

Tüke László: Elmondta, hogy a határozati javaslatból erre az évre vonatkozóan nem lát komolyabb előrelépést. A 2009-es összeg 14 millió forint volt, 2011-ben, tíz hónapra számolva – július- augusztus hónap nem része a tanévnek – 13 millió forintba fog kerülni az önkormányzatnak, egy-másfél millió forintot fognak megspórolni 2011-ben. Az önkormányzat a Kistérségi tanuszoda működési kiadásaihoz járul hozzá, véleménye szerint, ha ez ennyire magas összeg, akkor érdemes lenne átgondolni, hogy ne az uszoda működési költségeihez járuljanak hozzá, hanem inkább szolgáltatást vásároljanak. Megkérdezte, hogy ha a megállapodást elfogadják, akkor az azt jelenti, hogy január 17-étől úszni fognak a gyerekek. Megemlítette, hogy tegnap volt a szülőkkel egy tárgyalás az iskolában, mert a szülők forszírozzák az egész napos oktatást, aminek megvalósításához 3-5 millió Forint

kellene. Azt látja, hogy nagyon sok pénzt adnak ki az uszoda működési kiadásaihoz, ami a gyerekek úszását fedezné, de lehet, hogy ezzel a döntéssel meg kellene várni a költségvetést – ami 80 millió forintos mínusszal indul – és a költségvetéshez igazítani azt az összeget, amivel esetleg be tudna társulni az önkormányzat az uszodába. Ha jól értette az elmondottakat, akkor még nem történt meg az iváncsai PPP szerződés felülvizsgálata, hanem március végéig fog erre sor kerülni. Véleménye szerint meg kellene várni a szerződés felülvizsgálatát. Azt látja, hogy az önkormányzat görcsösen ragaszkodik valamihez, fontosnak tartja, hogy a gyerekek ússzanak, de nem lát az előzőkhöz képest előrelépést. Azt látja, hogy Iváncsa elálljon a pertől, annak az az ára, hogy ennyit kifizessenek. Elmondta, hogy nem fél a pertől, úgy gondolja, hogy ugyanannyi esélyük van nyerni, mint Iváncsának. Elmondta, hogy ebben a formában a határozati javaslatot nem tudja támogatni. Véleménye szerint meg kell várni a PPP szerződés felbontását, mert az ad egy új helyzetet, illetve megvárná az önkormányzat 2011. évi költségvetésének sarokszámait, és utána dönteni az uszodai megállapodásról.

Czompó István: Elmondta, hogy nem lepődött meg Tüke László képviselő által elmondottakon. Elmondta, hogy görcsös ragaszkodás kétoldalú, egyik fél az egyik dologért, másik a másik dologért görcsöl, de ő nem görcsöl a döntésen. A spórolással kapcsolatban elmondta, hogy nincs szó spórolásról, a megállapodás 2011. június 30-ig szól, júliust, augusztust nem érinti. Elmondta, hogy valószínűleg ismét nem fogalmazott egyértelműen, mint az előző napi szülőkkel történt egyeztetésen a szülők felvetetésére adott válaszában. Hangsúlyozta, hogy L. Simon László országgyűlési képviselő kérése az volt, hogy az uszodai megállapodást rendezzék, mert csak ebben az esetben tud ez ügyben segíteni. Elmondta, hogy ő hisz L. Simon László képviselő úrnak.

Kátai György: Elmondta, hogy Tüke László képviselővel ellentétben úgy ítéli meg, hogy igen komoly előre lépés történt. L. Simon László a tanuszoza kérdésben nagyon pozitív szerepet tölt be. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy hamarosan eljutnak abba a fázisba, hogy megszabadulva a törlesztő részletektől, lényegesen olcsóbb üzemeltetés mellett tudják az uszodát működtetni. Mert értelmezése szerint arról van szó, hogy az állam kivásárolja a részét, nem lesz a törlesztő részlet a része a működési összegnek, illetve ahogy azt Szabó Ferenc polgármester úr elmondta, mennyivel csökkenthetőek egy nonprofit szervezet működtetése által a költségek. Véleménye szerint nem lenne jó, ha ebből a lehetőségből kimaradnának, nem tartja – ellentétben Tüke László képviselővel – a jövőre vonatkozóan túlzásnak, hogy erre a félévre a megállapodást megkössék. Kisebb kockázata nyilvánvalóan annak van, ha tovább várnak, hogy majd csak történik valami, de addig korosztályok nőnek fel, és kimaradnak az ingyenes úszásoktatásból. Támogatja a határozati javaslatot.

Tüke László: Elmondta, hogy L. Simon László képviselő úrnak ő is hisz. A jegyzőkönyvben az áll, hogy az érintettek tárgyalásokat kezdenek, de nem az áll benne, hogy mindenáron állapodjanak meg. Úgy gondolja, hogy még nincsenek abban a fázisban, hogy megállapodhassanak. Tisztában van azzal, hogy hat igennel, két nemmel a testület elfogadja a megállapodást. Jó kezdeményezésnek tartotta, hogy az iváncsai képviselő-testület átjött a pusztaszabolcsi képviselő-testülethez egyeztetni. Véleménye szerint a tárgyalások kezdeti, legfeljebb középső szakaszában vannak, most még nem kellene megállapodni. Sok ez a pénz, drága az önkormányzatnak. Ha ilyen drága, akkor miért nem tárgyal úgy Pusztaszabolcs, hogy kevesebb órában, például heti 7 órában veszi csak igénybe az uszodát. Tegnap elutasítják a szülők kérését, most pedig azt mondják, hogy az uszodára mindenképp lesz pénz.

Czompó István: Elmondta, hogy a szülők kérését senki nem utasította el. Valószínűleg nem egyformán hallottak a tegnapi beszélgetésen, egyetlen egy olyan hozzászólást sem hallott, hogy valaki azt mondta volna, hogy elutasítja az önkormányzat, hogy harmadik osztályban legyen egész napos oktatás. Bár a mai ülésnek nem ez a témája. Emlékezte szerint ilyet nem mondott senki, kettejük közül valamelyikük feledékenyebb és rosszul emlékszik. Ilyen nem hangzott el.

(16.54 órakor Tüke László képviselő elhagyta az üléstermet, a képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 7 főre csökkent.)

Szajkó János: Elmondta, hogy csak annyiban tudja támogatni a megállapodás elfogadását, hogy ha valamiért júliustól nem következik be a 30%-os csökkenés, akkor az önkormányzatnak legyen lehetősége arra, hogy ne kelljen meghosszabbítani a megállapodást. Ha nem csökken az önkormányzat

által fizetendő hozzájárulás, akkor nem tudja a határozati javaslatot megszavazni. Úgy nagyon drága lenne az önkormányzatnak, akár mennyire jó is az úszásoktatás. Annak a tudatában tudja megszavazni a megállapodás elfogadását, hogy L. Simon László végig tudja vinni az uszoda ügyét. Ha marad a havi 1.333.000,- Ft hozzájárulás továbbra is, akkor nem tudja támogatni, mert a településen nem fognak tudni fejleszteni.

Czompó István: Elmondta, hogy a megállapodás Szajkó János képviselő által elmondottakról szól. Illetve a határozati javaslatban szerepel, hogy a jelenlegi szerződés felbontását követően, de legkésőbb június végéig Iváncsa és Pusztaszabolcs önkormányzatai áttekintve a további működési feltételeket, új megállapodást kötnek. Ha jegyzőkönyvben foglaltak március végéig megvalósulnak és lesz lehetőség üzemeltető váltásra, akkor már áprilistól új megállapodást fognak kötni. Szabó Ferenc polgármester úrral is eredendően a március 31-i határidőről tárgyaltak, de L. Simon László képviselő úr javasolta, hogy későbbi időpontot, június 30-i dátumot határozzanak meg, mert ha meg is egyezik az államtitkárság a Kerexszel március 31-ig a kifizetéshez kormányhatározat kell, és a vagyontáadás sem tud március 31-ig teljesülni. Egyetértett Szajkó János képviselővel, és elmondta, hogy úgy ő sem tudná tovább támogatni, ha továbbra, július 1-jétől is ilyen magas összeggel kellene hozzájárulni az uszoda működéséhez.

Paál Huba: Véleménye szerint ha tovább várnak, az nem viszi előbbre az ügyet. Ha egy képviselő az előterjesztést elolvassa, arról lesz egy véleménye, ami alapján tud szavazni igennel, nemmel vagy tartózkodással. Kifogásokat lehet találni. Elmondta, hogy most van egy konkrét információ, amiről szavazni kell. Elegendő információ áll rendelkezésükre, kérte a képviselőket, hogy döntsenek. Véleménye szerint sok ember – országgyűlési képviselő, polgármesterek – energiájába, munkájába került, hogy ez az ügy a holtpontról kimozduljon. Kiemelte, hogy nem mindegy, hogy milyen szándék áll a döntés mögött, hogy jó szándékkal segíteni próbálják az ügyet, vagy pedig destruktív módon azt mondani, hogy nem. Véleménye szerint ennek vége kell, hogy legyen.

Kátai György: Felmerült a tulajdonba adás kérdése. Nem tudják mi lesz a közigazgatási reformmal, maradnak-e a kistérségek vagy járások lesznek-e. Véleménye szerint, ha kistérségi szinten gondolkodnak, akkor célszerű lenne a települések nevét felsorolni, hogy ne kelljen újrafogalmazni a megállapodásokat, ha a kistérségek megszűnnének.

Czompó István: A jegyzőkönyv számára jelezte, hogy Tüke László feltételezhetően megsértődött és elment. Úgy gondolja, ő nem sértegette a képviselő urat. Csak annyit mondott, hogy kettejük közül valamelyikük feledékeny. Elmondta, hogy a határozati javaslatról név szerint fognak szavazni. Szavazásra bocsátotta javaslatot, elrendelte a név szerinti szavazást.

A Képviselő-testület névszerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 6 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **3/2011. (I.13.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. január 17-től 2011. január 31-ig 667.000 Ft-tal, 2011. február 1-től 2011. június 30-ig havi 1.333.000 Ft-tal hozzájárul az Iváncsai tanuszoda működési kiadásaihoz, azzal a feltétellel, hogy a pusztaszabolcsi óvodások és iskolai tanulók heti 10 órában úszás oktatás címén igénybe vegyék a tanuszodát.

Az állam és a jelenlegi szolgáltató által fennálló szerződés felbontását követően, de legkésőbb június végéig Iváncsa és Pusztaszabolcs önkormányzatai áttekintve a további működési feltételeket, új megállapodást köt.

A képviselő-testület egyetért azzal, hogy Iváncsa Község Önkormányzata – mint felperes – kéri a bíróságot a folyamatban levő az uszodával kapcsolatos per szüneteltetésére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozati javaslatnak megfelelően a megállapodást aláírja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

17.03 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István  
polgármester

Vezér Ákos  
jegyző

Csiki Szilárd

jegyzőkönyv-hitelesítők

Kátai György