

Ikt.szám: 71-12/2009.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2009. SZEPTEMBER 24-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

238, 239, 240, 241, 242, 243, 244,  
245, 246, 247, 248, 249, 250, 251,  
252, 253, 254, 255, 256, 257, 258,  
259, 260/2009.(IX. 24.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2009. szeptember 24-én 16.15 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Filotás József, Jakus János, Kátai György, Kovács Dénes, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Tüke László – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Kocsis József	József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója
	Dr. Szász Károlyné	Adonyi Kistérségi Szociális Központ Pusztaszabolcsi Telephelyének munkatársa.
	Horváth Zoltán	Bizottsági tag-jelölt
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Ármai Gyula	közterület-felügyelő
	Sterné Kenyér Mariann	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Elmondta, hogy a Képviselő-testület munkáját az újonnan telepített szavazógép fogja segíteni. Bemutatta a Globomax Elektronikai Kft. munkatársait, és elmondta, hogy pár percben ismertetni fogják a rendszer működését.

Globomax Elektronikai Kft. munkatársai megtartották a Mikrovoks program ismertetőjét. Ezen az ülésen az SZMSZ szerinti hangrögzítés és szavazás árhuzamosan fut az új rendszerrel.

Czompó István: Az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 13 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Szajkó János és Szőke Erzsébet képviselőket.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**238/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Szőke Erzsébet és Szajkó János képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a meghívóban szereplő 16. napirend pont után, 17. napirendi pontként a „Konzorciumi együttműködési megállapodás megkötése a KDOP-2009-3.1.1.C „Kistelepüléseken településkép javítása” megnevezésű pályázathoz” című előterjesztést, 18. napirendi pontként a „Javaslat emléktábla elhelyezésére” című előterjesztést, 19. napirendi pontként a „Javaslat települési önkormányzatok küldöttjére a Fejér Megyei Szent György Kórház Felügyelő Tanácsába” című előterjesztést tárgyalják. Így a meghívóban zárt ülés, „Polgármester szabadságának jóváhagyása” című 17. napirendi pont 20. napirendi pontra változna.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**239/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirendek előtt:**

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

**Napirend 1. pontja**

**Bizottság külsős tagjának megválasztása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 2. pontja**

**Beszámoló a Pusztaszabolcsi Iskola és Óvoda  
2008/2009. tanévének/nevelési évének értékeléséről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 3. pontja**

**Beszámoló a Pusztaszabolcsi Iskola és Óvoda  
2009/2010. tanév/nevelési év indításáról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 4. pontja**

**Szabálytalan oktatásszervezés az iskolában**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 5. pontja**

**Adonyi Kistérségi Szociális Központ Pusztaszabolcsi Telephely létszámcsökkentése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 6. pontja**

**Kollégium visszaadása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 7. pontja**

**A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség pályázata a 2009. évi  
orgonahangverseny sorozat megrendezésének támogatására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 8. pontja**

**A Pusztaszabolcsi Sport Klub elszámolása a 2009. évi Szabolcs Kupa  
megrendezéséhez nyújtott önkormányzati támogatással**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 9. pontja**

**Beszámoló a 2009. évi Életmód és Szenvedélyek Napjáról**

Előterjesztő: Szőke Erzsébet, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

**Napirend 10. pontja**

**Megbízás kötvénykibocsátással kapcsolatos tanácsadási feladatok ellátására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 11. pontja**

**A Vörösmarty és Hársfa utcák építéséhez közbeszerzés kiírása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 12. pontja**

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 13. pontja**

**Nehéz helyzetbe került lakáshitellel rendelkező polgárok érdekében történő megkeresés**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 14. pontja****MÁV iskolában terembérleti kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 15. pontja****Kérelem beépítési kötelezettséggel terhelt ingatlan értékesítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 16. pontja****Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2010**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 17. pontja****Konzorciumi együttműködési megállapodás megkötése a****KDOP-2009-3.1.1.C „Kistelepüléseken településkép javítása” megnevezésű pályázathoz**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 18. pontja****Javaslat emléktábla elhelyezésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 19. pontja****Javaslat települési önkormányzatok küldöttjére a Fejér Megyei Szent György Kórház”****Felügyelő Tanácsába**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Zárt ülés****Napirend 20. pontja****Polgármester szabadságának jóváhagyása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Tájékoztató a két ülés közti eseményekről**

Czompó István: Elmondta, hogy augusztus 28-án volt az iskolai tanévnyitó. 28., 29., 30., 31-én 8 fős küldöttség utazott Staufenbergben, Paál Huba vezetésével. Az elmúlt hónapok eseményei eredményeképpen egy tűzoltóautót vásárolt az önkormányzat viszonylag kedvező áron, így az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek lett egy tartályos tűzoltóautója, így abban az esetben, ha nincs tűzcsap a helyszínen, akkor is tudnak a tűzoltással foglalkozni. A staufenbergi kiránduláson volt egy vetélkedő is, amelyen Pusztaszabolcs csapata 2. helyezést ért el. Gratulált az eredményhez. 31-én volt az Intézményi tanévnyitó. Szeptember 1-jével megbízta Csombók Pál alpolgármestert pályázat előkészítéssel, az augusztusi testületi ülésen elhangzottak alapján, így látta célszerűnek, hogy ne legyenek különböző anomáliák, amik akkor felvetődtek. Véleménye szerint így gördülékenyen fog menni a munka ezen része. Ezen a napon vett részt a Velencei Szakszolgálat vezetőjével egy tárgyaláson, melynek témája a kistérségi logopédiai és gyógytestnevelési feladatok ellátásának a kérdése volt, amiről a rendkívüli testületi ülésén tárgyalt a testület. 2-án felkereste Mazán Eszter, a Kistérségi Szociális Központ vezetője dr. Szász Károlyné prémiumeikkel kapcsolatos kérésével, ez a téma a napirendek között szerepel. 3-án az IKSZT pályázathoz szükséges terv egyeztetése került sor. Ezen a napon volt a képviselő-testület rendkívüli ülése a logopédiai és gyógytestnevelési feladatok ellátására kötendő kistérségi megállapodással kapcsolatban. Mely folytatódott egy informális üléssel, amelyen Belső Tibor energetikai szakértő, energetikai koncepcióját ismertette. 8-án informális ülés volt a kötvény kibocsátással kapcsolatban, mely téma szintén szerepel a napirendek között. 10-én az Életmód és Szenvedélyek napja értékelő összejövetel volt. 11-én Pergelné Szabó Papp Mónika, az egyik védőnő bejelentette, hogy férje külföldre ment dolgozni és a család követni kívánja. Két lehetőség volt: vagy szeptember 14-től november 15-ig fizetés nélküli szabadságot ad, vagy azonnal felmond. Azt a lehetőséget választotta, hogy szeptember 14-től november 15-ig fizetés nélküli szabadságon lesz, és amennyiben a helyzetük úgy alakul, hogy a védőnő november 15. után nem jön vissza Magyarországra, akkor abban az esetben ez felmondásnak minősül. Vagyis akkor csak kettő

védőnő lesz, és meg kell hirdetni az álláshelyet. Ezen a napon szerzett arról tudomást, hogy a Könyvtár és Művelődési Ház felújítására benyújtott pályázatnál, 50 millió forint felett egy gazdaságélénkítő beruházást is kell tenni. Ehhez kapcsolódik a konzorciumi megállapodással kapcsolatos előterjesztés. 14-én érkezett meg a hivatalos értesítés, hogy a Vörösmarty és Hársfa utcák aszfaltozására benyújtott pályázaton 10.598.000,- Ft-ot nyert az önkormányzat. Ez megközelítően ötven százaléka a beruházásnak. Az ezzel kapcsolatos téma szerepel a napirendi pontok között. Ezen a napon volt a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság ülése. 15-én volt a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülése. Ezen a napon sikerült a CBA-val a kapcsolatfelvétel: nem tud jó hírt közölni: Egyelőre a CBA nem kíván Pusztaszabolcson üzletet létesíteni. A lakosság többségének - véleménye szerint - nem jó hír, de a helyi kereskedők szempontjából feltételezhetően jó hír. Ettől a naptól kezdve, Faragó Dávid, körzeti megbízott a Dunaújvárosi Rendőrkapitányságon ügyeletesi tiszti beosztásba került, betanul, ezért ettől a naptól kezdve Vészi Zsolt, törzsőrmester látja el a második státuszt, annyi problémával, hogy nem helyi lakos. Ez még nem végleges. A Rendőrkapitány úr kérte, hogy a betanulás időszakára – ami körülbelül három hónap –, a szolgálati lakás legyen fenntartva. Vészi úrnak nincs szüksége szolgálati lakásra, viszont ha szüksége lenne, akkor sincs gond, mert megoldható lenne az ő elhelyezése is. 16-án Dr. Fenyvesi Béla, a Kulcsi Egészségügyi Központ orvosigazgató járt itt és bejelentette, hogy 2009. október 1-jétől Pusztaszabolcs, Besnyő, Beloianisz lakói nem vehetik igénybe a TB szolgáltatást a kulcsi egészségügyi központban. Az egynapos sebészeti beavatkozások továbbra is TB támogatással folytatódnak. A privát szakrendeléseket továbbra is igénybe lehet venni. Az önkormányzati hirdetőhelyekre az ezzel kapcsolatos tájékoztató plakátokat kitétette, illetve az orvosi rendelőknél, a plakátok mellé kikerültek a magánrendelések időpontjai, illetve díjai is. 18-án érdekes dolgot olvasott a Szabolcs Híradóban – biztos a régi beidegződés miatt – „Általános iskola tanévkezdése”. Javasolta, hogy a jövőben intézmény tanévkezdéseként szerepeljen, mert az intézmény kezdi a tanévet és nem az általános iskola. Ezen a napon Csoportavató címen nyílt napot tartottak az óvodában. Biztosan csak számára volt ez újdonság, de eddig még nem kapott erre meghívót. A nyílt nap nagyon érdekes volt. 23-án a pályázatíróval módosításra került a megbízási szerződés, 2009. október 1-jétől 2009. december 31-ig. Tehát megbízási szerződés került aláírásra, az elmúlt testületi ülésen Csombók Pál alpolgármester által közzétett szerződés-minta alapján, kiegészítve a testületi határozatnak megfelelően, tehát hétfőtől-csütörtökig való munkavégzéssel illetve azokkal a különböző kitételekkel, hogy mikor jár munkabér.

Paál Huba: A staufenbergi látogatással kapcsolatban megköszönte a delegáció kultúrált viselkedését, és azt az igazán nívós ottlétet, azon a három nap alatt, amit Landwehrhagenben eltöltöttek. Kiegészítésül elmondta, hogy az ottani kézilabda egyesületnek volt a 60 éves évfordulója, és ennek alkalmából rendeztek egy ünnepséget, melyen az első nap vettek részt, és ezen ünnepség alkalmából a Képviselő-testület nevében köszöntötte az egyesület tagjait és egy szerény ajándékot is átadott. Elmondta még, hogy a megvásárolt tűzoltóautó mellé bizonyos eszközöket is kaptak, és kapni fog még az Önkéntes Tűzoltó Egyesület egy feszítő-vágó berendezést, aminek egyes alkatrészei még hiányoznak, de amint ezeket beszerzik, megküldik a berendezést, így a helyi tűzoltók komoly technikai felszereltséggel fognak rendelkezni, amikkel menteni is lehet. Így nem csak a tűzoltásnál, hanem baleseteknél és a legkülönbözőbb helyzetekben tudnak közbeavatkozni. Véleménye szerint nem kis teljesítmény volt Ármay Gyula közterület-felügyelő részéről, hogy egyedül vezette le a kétszer ezer kilométert, illetve a Tűzoltók részéről, akik ezer kilométeren keresztül vezették a Mercedes tűzoltóautót.

Csombók Pál: Megkérdezte, hogy a Kulcsi Klinika mivel magyarázta, hogy a járóbeteg ellátásra Pusztaszabolcs és a másik két település nem jogosult. Megkérdezte, hogy a kórház-finanszírozás problémája ez?

Czompó István: Megköszönte Paál Huba kiegészítését. Csombók Pál kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy nem a kórház finanszírozásáról van szó, hanem anno, amikor a Kulcsi Klinika nem a jelenlegi helyén állt, hanem a dombtetőn, akkor az akkori képviselő-testület úgy döntött, hogy nehezen megközelíthető, és nem szállt bele ebbe a kérdéskörbe, ezért Pusztaszabolcs nem volt benne eredetileg, így nincs Pusztaszabolcsra óraszám. Óraszámot nem kívánnak emelni. Elvileg a kórház adhatna át óraszámot az egészségügyi központnak, de ha a kórház ad le óraszámot, akkor a kórház finanszírozása is lecsökkenne. A három település megpróbál összefogni, és valamilyen megoldást találni, ami a lakók megelégedését szolgálná, mert tudomása szerint sokan igénybe vették az

egészségügyi központ szolgáltatásait. A központ ügyvezető-igazgatója is partner ebben, mert nekik is érdekük lenne, ha az óraszámemelés megtörténne.

### **Kérdések, interpellációk**

Tüke László: Elmondta, hogy két rövid lakossági bejelentést szeretne tenni. Az egyik az, hogy a babakocsival közlekedő szülők jelezték, hogy jó lenne, ha lenne az óvoda bejárata előtt egy akadálymentesített felhajtó, ami nagyban megkönnyítené a bejárást az óvodába. A másik probléma, hogy a Manóvár Óvoda hátsó kapuja gyakran nyitva van, azon időben is, amikor a gyerekek kint vannak az udvaron, és – nem az óvodapedagógusok iránti bizalmatlanságából mondta – egy gyerek bármikor gondolhat egyet és úgy dönthet, hogy kirohan abba az irányba, ahol a Velencei út van. Ahol nagyon csúnya dolgok történhetnek. Véleménye szerint oda kellene figyelni arra, hogy a kapu zárva legyen, legalábbis abban az időben, amikor a gyerekek az udvaron vannak.

Czompó István: Elmondta, hogy a felhajtóval kapcsolatos felvetés nem először kerül a testület elé. Korábban is említette már, hogy ezt a problémát meg lehet oldani mobil rámpával is. Véleménye szerint abban az időben, amikor viszik-hozzák a gyerekeket, akkor valaki a rámpát kihelyezi. Javasolta, hogy ezt a problémát az intézmény oldja meg. Tüke László képviselő második felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy kicsit furcsának találta, mert a képviselő ennek az intézménynek a dolgozója, és véleménye szerint vannak olyan értekezletek, ahol ezt jelezni lehetne az intézmény vezetésének. Véleménye szerint nem kell várni a testületi ülésig, hanem időközben lehetett volna jelezni az intézmény vezetőjének, vagy az egységvezetőnek, akik ezt a problémát megoldották volna.

Kocsis József: a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: A felvetéssel kapcsolatban elmondta, hogy szeptembertől van felelőse a hátsó kapunak, és neki dolga az, hogy a kapu be legyen csukva. Az ebédszállító pedig nyitja és zárja maga után a kaput.

Czompó István: Megkérdezte, hogy ez gyakorlatilag tavalyi probléma? Mert akkor nem érti a problémát, mert Tüke László képviselő a szeptember 24-i testületi ülésen veti fel, de szeptember óta van felelőse, akkor nem érti a kérdést. Kérte, hogy ezt majd vitassák meg egymást közt. Megadta a szót a nagy számban megjelent pusztaszabolcsi lakosok közül Debreceniné Dobrán Anikónak.

Debreceniné Dobrán Anikó: Elmondta, hogy azzal a kéréssel fordulnak a Képviselő-testület felé, hogy a következő évben is támogassák a 3. és 4. osztályos egésznapos iskolarendszert. Kérte, hogy áttekintőbben nézzék a szülők problémáját, mert fontos az, hogy a gyerekek biztonságban legyenek, hogy magas színvonalú oktatásban részesüljenek. Két gyereke jár egésznapos osztályba, és az a tapasztalata, hogy ez jó hatással van rájuk, kiegyensúlyozottak, megtanulnak mindent, ami szükséges. A környező településeken fejlődés mutatkozik ez irányban is, negyedik osztályig megadatik az a lehetőség, hogy a gyerekek egésznapos iskolába járjanak. A szülők szeretnék, hogy ez a városban is így lenne, ahogy ez a kezdetek kezdetén indult. Kérte a képviselő-testület támogatását. Elmondta még, hogy férje és ő is dolgoznak és ez nagyon nagy segítség számukra, hogy a gyerekeket biztonságban tudhatják az iskolában, ahol tanulnak, jó helyen vannak. De számára néha az is problémás, hogy négy óra után ki megy értük, és mit csinálnak még másfél-két órán keresztül, amíg haza nem ér, mert ez még mindig nem megoldott.

Czompó István: Elmondta, hogy minden képviselő hallotta a kérést, a költségvetés elkészítésénél, elfogadásánál majd erre visszatérnek. Véleménye szerint megoldható, hogy a gyerekek 4 óráig ott legyenek az iskolában a napközivel is, nem kell ahhoz az egésznapos oktatás, ezért ez az érv nem biztos, hogy megállja a helyét. A jövő évi költségvetéssel kapcsolatban még nem lehet konkrét számokat tudni, amiket hallani lehet, azok elvonásról szólnak – az oktatástól – ettől kezdve, ha az oktatástól való elvonásról szól, akkor az önkormányzatnak végig kell gondolni, hogy ha ezt folytatja tovább, akkor mit nem fog megvalósítani. Minden egyszerre nem megy. Sokszor kell fájdalmas helyzetekről dönteni az önkormányzatoknak, mert a helyzet rákényszeríti őket. Sajnos olyan a helyzet, amit valamilyen módon kezelni szükséges, mert problémák adódhatnak. Megjegyezte, hogy a kezdetektől nem volt arról szó, hogy egytől negyedik évfolyamig lesz iskolaotthonos oktatás, véleménye szerint valaki félretájékoztathatta ezzel kapcsolatban a szülőket. Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, van-e valakinek hozzáfűzni valója?

Paál Huba: Véleménye szerint az igény teljesen jogosan merült fel. Nyugat-Európában – ahova Magyarország is csatlakozott – ez egy általánosan bevált szokás, de Magyarország a Lajta ezen oldalán van és nem Euróval, hanem forinttal fizetünk, és az állami támogatásokat is forintban utalják, ami egyre kevesebb. Az iskola és a két óvoda intézményéhez az önkormányzat 170 millió forintot tesz hozzá, a normatív támogatáson felül, vagyis ezt a 170 millió forintot a várostól veszi el az önkormányzat, például a járdaépítéstől és sok egyéb mástól. Véleménye szerint konzultálni kell az ügyben, mert várhatóan még kevesebb normatívát kap az önkormányzat az oktatásra és az intézményfenntartásra. Megkérdezte, hogy van-e a szülőkben olyan szándék, - akik ezt a fajta oktatást akarják igénybe venni – hogy anyagilag is hozzájárulnának-e a finanszírozáshoz? Véleménye szerint ez lenne a kompromisszum. Kérte a megjelent szülőket, hogy ezt gondolják át.

Kátai György: Hozzátette Paál Huba képviselő által elmondottakhoz, hogy véleménye szerint nem a várostól vették el azt a pénzt, mert az iskola és a gyerekek is a városé. Ha az iskolára költ az önkormányzat, akkor nem vesz el a településtől, mert az intézmény is a település szerves része. Elmondta, hogy amikor az iskolaotthonos oktatás elindult, akkor csak az első és második évfolyamról volt szó, harmadik és negyedik évfolyamról nem volt szó. Elmondta, hogy nagyon örülne annak, ha harmadik és negyedik évfolyamon is be tudnák vezetni ezt az oktatási formát. Azért is mert népszerű, talán nem csak a szülők, hanem a gyerekek körében is, illetve a pedagógusok jelzése szerint hatékonyabb is, beváltotta a hozzáfűzött reményeket. Elmondta, hogy szkeptikus a bevezethetőséggel kapcsolatban, ami nem a szándékon múlik, hanem a jövő évi költségvetésén. Ha igazak az elsődleges számok, amik forognak a sajtóban, akkor finoman szólva is nehéz év vár az önkormányzatokra. Egyetértett Czompó István polgármesterrel, hogy körültekintően kell majd megnézni, hogy mire költ az önkormányzat és mi az, amire a legnagyobb sajnálattal nem tud pénzt fordítani. Elmondta, ha mód van rá, és költségvetésben lát rá lehetőséget, akkor támogatni fogja a kérést.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az utóbbi négy évben ez a probléma ismételt felvetődik, hogy legyen első osztályban, legyen második osztályban, legyen harmadik, legyen negyedik osztályban egésznapos oktatás. Elmondta már korábban is, hogy ő egy olyan iskolába járt, ahol iskolaotthonos oktatás volt első osztályban. Az akkori körülmények annak az iskolának azt a lehetőséget adták meg, hogy csak első osztályban valósult meg az iskolaotthonos oktatás. Az ő szülei is megoldották, annak idején a felnevelését. Elmondta, hogy a napközire is van lehetőség, amit a polgármester úr is említett. Tudja azt, hogy ezt szörnyű hallani, de egyetértett Czompó István polgármesterrel, hogy meg kell találni azt az egészséges kompromisszumot, amellyel a település egészének tud az önkormányzat segíteni. Véleménye szerint a szülők igénye teljesen jogos a tekintetben, hogy folytatódjon negyedik évfolyamon az egésznapos oktatás. Ez egy nagyon fontos részérdek, amit figyelembe kell venni. A tavalyihoz képest annyi előrelépés történt, hogy a költségvetés tárgyalásakor ezt el kell dönteni, nem úgy, mint korábban, hogy az iskola következő évi szervezésekor, májusban, vagy júniusban kellett erről a képviselő-testületnek dönteni.

### **Napirend 1. pontja**

#### **Bizottság külsős tagjának megválasztása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Horváth Zoltán bizottsági tag-jelöltet. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság javasolta a határozati javaslatok elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **240/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Milvius Attila lemondása miatt Településfejlesztési Bizottsági tagsága megszűnt.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III. 30.) Kt. számú rendeletének függelékében a változást vezesse át.

Felelős: Jakus János, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**241/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településfejlesztési Bizottság nem képviselő tagjává az alábbi személyt megválasztja:

Horváth Zoltán

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III. 30.) Kt. számú rendeletének függelékében a változást vezesse át.

Felelős: Jakus János, a Településfejlesztési Bizottság elnöke  
Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Czompó István: Kérte Horváth Zoltánt, a Településfejlesztési Bizottság megválasztott nem képviselő tagját, hogy a képviselő-testület előtt tegye le az esküt.

Horváth Zoltán, a Településfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja a képviselő-testület előtt letette az esküt.

Czompó István polgármester megállapította, hogy Horváth Zoltán nem képviselő bizottsági tag a törvényben előírt esküt letette. Gratulált megválasztásához és jó munkát kívánt.

**Napirend 2. pontja**

**Beszámoló a Pusztaszabolcsi Iskola és Óvoda  
2008/2009. tanévének/nevelési évének értékeléséről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság javasolta a határozati javaslatok elfogadását. Megkérdezte Kocsis Józsefet, az intézmény igazgatóját, hogy van-e kiegészíteni valója.

Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Elmondta, hogy a bizottsági üléseken felmerült kérdésekre, észrevételekre vonatkozó kiegészítést elkészítette. Megkérdezte, hogy felolvassa, vagy mellékelje a jegyzőkönyvhöz?

Czompó István: Véleménye szerint ne olvassa fel, megkérdezte a képviselő-testület tagjaitól, hogy a bizottsági üléseken felmerült kérdéseket megválaszolja-e az igazgató úr?

Csányi Kálmán: Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülésén három kérdés merült fel, amely a tavalyi év értékeléséhez szükséges. A bizottsági ülésen abban egyeztek meg, hogy ezeket az adatokat az igazgató úr a testületi ülésre hozza és ismerteti. Igazából ezek tájékoztató jellegű adatok, de véleménye szerint szükséges az, hogy az iskola működéséről ezek az információk a képviselőknek meglegyenek. Feleltette a három kérdést: Hogyan zajlottak le a tanári továbbképzések az előző tannévben? A Diákönkormányzatnak meg volt-e a szokásos évi közgyűlése? A tanítás nélküli munkanapokat hogyan használta fel az intézmény.

Czompó István: Elmondta, hogy a bizottság a határozatába a kérdéseit nem foglalta bele, a határozat arról szól, hogy elfogadja a beszámolót.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint ezek az információk az éves értékeléshez hozzátartoznak. Fontos lenne az első kérdésre választ kapni, hiszen az egyik olyan pont, amit a kormányzat a következő évben szeretne megszüntetni, mint támogatási lehetőséget.

Czompó István: Megkérte Kocsis Józsefet, hogy válaszoljon a három kérdésre.



Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Elmondta, hogy az iskolaegységben 4 fő 120 órás nem szakrendszerű továbbképzésen, 2 fő kooperatív tanulás továbbképzésen, 5 fő egyéb szakmai továbbképzésen vett részt. Az óvodaegységben 21 fő Pek-torna, 2 fő Gordon módszeren, 20 fő EEMK módszeren, 6 fő egyéb képzésen vett részt. A továbbképzési keretet a törvényi előírásoknak megfelelően használták fel. Az 5 nap szabadon felhasználható tanításmentes munkanapokat a következőképpen használták fel: 2008. november 11-én őszi nevelési értekezletet, 2009. január 26-án félévi értekezletet tartottak. 2009. május 12. és 2009. május 15. igazgatói szünet volt. 2009. április 8-án egy napot a DÖK használt fel. A Diákönkormányzat szeptember 4-én megtárgyalta az éves munkatervet, október 6-án átbeszélte a Házirendet, november 18-án elfogadta a Házirendet, november 24-én tartotta küldött közgyűlését, megválasztotta a tisztségviselőket. Április 8-án DÖK napot tartottak. A DÖK június 2-án véleményezte az általános helyettesi pályázatot.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**242/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés g) pontja alapján az önkormányzat fenntartásában lévő József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14) 2008/2009. tanév értékeléséről szóló beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

Felelős: Kocsis József intézményvezető

Határidő: azonnal

**Napirend 3. pontja**

**Beszámoló a Pusztaszabolcsi Iskola és Óvoda**

**2009/2010. tanév/nevelési év indításáról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság javasolta a határozati javaslatok elfogadását. Megkérdezte Kocsis Józsefet, az intézmény igazgatóját, hogy van-e kiegészíteni valója.

Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Elmondta, hogy megtörtént a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók felmérése. Az Iskolaegységben 10 halmozottan hátrányos helyzetű és 158 hátrányos helyzetű tanuló van, amelyből veszélyeztetett 77 fő.

Csányi Kálmán: A beszámolóban az szerepel, hogy a pedagógiai program átdolgozásának ideje 2010. augusztusa. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság egy másik időpontot javasolt a „Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című napirendnél. Elmondta, hogy akkor tudja a beszámolót elfogadni, ha nem ez az időpont lesz elfogadva a másik napirendi pontnál.

Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Elmondta, hogy az ez évi pedagógiai program elfogadására azért az az időpont lett meghatározva, mert a kompetencia pályázatnak az a hatálya, hogy addigra elfogadott, szakértővel véleményezett pedagógiai programot kell készíteni. Nyilván 2010. júniusra meg kell lenni a programnak, hogy a szakértői véleményeztetést el lehessen fogadni és utána be lehessen nyújtani.

Czompó István: Megkérdezte, hogy van-e annak akadálya, hogy a pedagógiai program március közepére elkészüljön, amiatt, hogy ha valamit javítani kell, akkor arról a májusi testületi ülésen lehessen dönteni.

Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Csak az a kérdés, hogy a kompetencia pályázattal, hogy halad az intézmény, mert a pályázat eredményeit a

programba bele kell tenni. Hogy márciusra milyen eredmények lesznek, azt a pályázat mostani állása alapján nem tudja megmondani.

Czompó István: Ez azért fontos, mert a következő napirendnél meg kell határozni a határidőt, ami nem biztos, hogy március 15, de semmiképpen sem június 28. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**243/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés g) pontja alapján az önkormányzat fenntartásában lévő József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14) 2009/2010. tanév/nevelési év indításáról szóló beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

Felelős: Kocsis József intézményvezető  
Határidő: azonnal

**Napirend 4. pontja**

**Szabálytalan oktatásszervezés az iskolában**  
Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Megkérdezte a Vezér Ákos jegyzőt, hogy kiegészíti-e az előterjesztést?

Vezér Ákos: Elmondta, hogy csak röviden mondana egy-két dolgot, mert a bizottságok elég hosszasan kitárgyalták az előterjesztést. Elmondta, hogy három évvel ezelőtt született egy határozat, ami tulajdonképpen a gazdasági kényszerűség eredménye volt és arról szólt, hogy egy-két gyerek miatt ne kelljen egy adott évfolyamon harmadik osztályt is indítani. Azóta eltelt három tanévindítás, ebből az egyiknél ez be lett tartva, a másikon nem annyira, és most pedig egy olyan helyzet előtt állt elő, amiből úgy látta, hogy elég egyértelműnek tűnt az, hogy ezt a határozatot egy évfolyamon végre kellett volna hajtani. Ez nem történt meg, tehát ez a határozat nem lett betartva és erről írta ezt az előterjesztést. Véleménye szerint a testület úgy határoz az ügyben, ahogy azt jónak látja. De az, hogy itt egyértelműen arról van szó, hogy van egy határozat, és az nem került betartásra, véleménye szerint ez nem vitatható.

Tüke László: Véleménye szerint nem vitatható az a tény, hogy lehetőség van az osztályok összevonásra, törvényi lehetőség van rá, de csak lehetőség, nem muszáj ezt megtenni. Véleménye szerint a kormányzat ezt a törvény olyan helyzetre hozta, amelyben ezt az összevonást meg lehet lépni, amely arról szól, hogy a kisebb településeken a kisebb iskolákat szépen lassan elszorítják. Hiszen azok a szülők, akiknek gyermekei ilyen nagy létszámú osztályba járnak, azok átviszik a gyerekeiket nagyobb településekre, ahol kisebb létszámú közösségekben tanulhatnak, nagyobb hatékonysággal. Véleménye szerint ez csak egy lehetőség, amely lehetőséggel csak a legvégső pillanatban szabad élni, akkor is nagyon átgondolva az egészet. Elmondta még, hogy a tavalyi évben 23 osztály indulhatott. 2006 óta majdnem minden tanévkezdésnél új határozatot hozott a testület, tavaly született az a határozat, hogy 23 osztállyal indulhat el az iskolai tanév. Véleménye szerint bárkit lehet hibáztatni, de alapvetően ebben a helyzetben nem gondolja azt, hogy egy szabálytalan oktatásszervezés történt, hiszen minden évben a képviselő-testület más-más határozathoz igazította a tanévkezdést, és minden évben más-más osztály létszámot határozott meg az induláshoz, ezért az iskola sem tudta feltétlenül azt, hogy mihez kell alkalmazkodnia. Nyilvánvalóan a saját szemszögéből a lehető legjobb döntést hozta. Az előző napirendi pontnál a Képviselő-testület elfogadta a 2009-2010-es tanév indításáról szóló határozatot, így véleménye szerint a szabálytalan oktatásszervezésről szóló döntés majdnem csakhogy oka fogyottá vált.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy szeretné elmagyarázni az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság döntését. A Bizottság javasolta, hogy az indítható osztályok száma 23 legyen, ahogy a tanévkezdés megindult szeptember 1-jével. Ahogy azt Tüke László képviselő társa is elmondta az előző

határozatnak megfelelően. A bizottság kiegészítette a határozatát azzal, - pontosan azért, mert az utóbbi három évben kétszer valamilyen módon érintődött a határozat betartásának vagy be nem tartásának a kérdésköre – hogy szükség lenne a határozat felülvizsgálatára. A Bizottság úgy gondolta, hogy ennek a felülvizsgálatnak az előterjesztését a polgármesternek kell megtenni.

Kátai György: Véleménye szerint fel kell állítani egy logikai sorrendet. Három éve hozta a testület a határozatot, mely határozat nincs visszavonva. Ha azt firtatják, hogy a testület elfogadta a tanévindításról szóló határozatot, akkor azt kell mondania, hogy ezt rosszul tették, mert figyelmen kívül maradt ez a határozat. Nem szíve csücske az, hogy 30 fős létszámmal legyenek osztályok, de véleménye szerint jogkövető magatartást kell tanúsítani. Tüke László képviselő által elmondottakkal kapcsolatban elmondta, hogy valóban törvény adta lehetőség, de attól a pillanattól, hogy az önkormányzat határozatot hozott, attól a pillanattól fogva – mindaddig, amíg a határozat nincs visszavonva – kötelező. Véleménye szerint módosítani kell valamilyen módon a tanévkezdésről szóló határozatot. Ha a korábbi határozatnak akarnak megfelelni, abban az esetben annak megfelelően kell módosítani, ha pedig a 61 fős hatodik évfolyamon három osztály indulhat, akkor is a határozaton módosítani kell Figyelmen kívül hagyni nem lehet. Véleménye szerint vagy az előző határozatot kell módosítani, vagy pedig a korábban hozott határozatot megerősíteni, hogy ezt továbbra is be kell tartani.

Paál Huba: Véleménye szerint – Tüke László képviselővel ellentétben – a Képviselő-testület éppen olyan törvényhozó funkciót lát el, mint a Parlament. A Képviselő-testület által hozott határozatok kötelezőek azokra nézve, akikre hozta, illetve saját magára is. Nem lehet azon lamentálni, hogy betartják-e vagy sem. Mi lenne akkor, ha az önkormányzat által hozott határozatokkal nem foglalkoznának. A Pénzügyi Bizottság ezért határozott úgy, hogy hozzon létre a testület egy ad hoc munkabizottságot, aki tisztázza a helyzetet. De az nem lehet, hogy él a határozat, és a benne foglaltak nem kerülnek végrehajtásra. Véleménye szerint sok összetevője van annak, hogy ez így kialakult, kialakulhatott. Bizonyos dolgok elmaradása esetén, ez nem is lenne kérdés, hogy ilyen dolgokkal szembe kelljen nézni az intézménynek, hogy az egyik osztálynál a tanuló létszám ennyire lecsökkent. Viszont stratégiai is végig kell gondolni, hogy a gyermeklétszám nem növekszik. Valamilyen módon, hosszabb távon is az intézmény működésével számolni kell. Úgy gondolja, bizonyos dolgokra fel kell készülni, és ez a határozat is erről szól.

Tüke László: Véleménye szerint a Parlament valóban egy törvényhozó testület, de egy önkormányzat Képviselő-testülete nem az. Az előző hozzászólásánál arra hívta fel a figyelmet, hogy a Képviselő-testület volt az, aki a következetlenség hibájába esett, aminek örült, mert bizonyos értelemben megvédték az iskolát. A Képviselő-testület volt az, aki leginkább nem tartotta magát a határozathoz, hiszen gyakorlatilag bizonyos értelemben kicsúszott volna az intézmény a Képviselő-testület kezéből ezeknél a döntéseknél. Egyetértett Csányi Kálmán képviselővel, és javasolta, hogy a Képviselő-testület mindig az adott év indításához alkalmazkodó, ahhoz igazodó, abban az évben lévő gyermek létszámoknak megfelelő döntést hozzon az osztályösszevonásról. Ne maradjon érvényben ez a határozat, mert sokkal életszerűbb lenne az, hogy ha mindig az adott helyzetnek megfelelő döntést hozna a testület. Javasolta a határozat visszavonását.

Csombók Pál: Megkérdezte Vezér Ákos jegyzőtől, hogy ha elfogadja a testület a határozatot, akkor történik-e törvénysértés, mivel a tanév már elindult, és tudomása szerint tanév elindulása után nem lehet osztályösszevonás.

Vezér Ákos: Ez a kérdés a bizottsági üléseken is elhangzott. Ezzel kapcsolatban annyit tud elmondani, hogy a véleménye az, amit az előterjesztésben leírt. Tehát az, hogy lehet erre hivatkozni, viszont azt gondolja, hogy egy hibás tanévkezdés problémáját kell megoldani. És ezt a hibát úgy kell kijavítani, hogy – az önkormányzat nem elrendeli, hogy vonjanak össze osztályt – kimondja még egyszer azt, hogy ennek a határozatnak a betartásával a finanszírozás hogyan fog alakulni. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülésén is elmondta már, hogy a határozati javaslatban szereplő zárójeles részt el lehet hagyni, mert a testületnek a tekintetben vitatható a hatásköre, de azt, hogy a finanszírozást hogyan alakítja – a korábbi határozatainak ismeretében – annak semmi akadálya nincs, tehát a határozati javaslat nem jogszabálysértő.

Csombók Pál: Véleménye szerint ezt a problémát nem utólag kell mindig kezelni, és akkor ilyen szabálytalan oktatásszervezés nem lenne az iskolában. Véleménye szerint nagyon rosszul hangzik,

hogy szabálytalan, ezt félre is lehet érteni. Javasolta, hogy meg kell előzni ezeket a dolgokat, ezért már augusztusban tárgyalja a tanévkezdést a testület. El se induljon az oktatás ügy, ha szabálytalan, és utólagos döntéseket kelljen hozni, ami nem jó sem az önkormányzatra nézve sem a településre. Javasolta, hogy az augusztusi ülésen tárgyalja a témát a testület és akkor kösse ki, hogy hány osztállyal induljon el a tanítási év, hogy ne utólag kelljen az intézményvezetőt fegyelmissel fenyegetni.

Paál Huba: Véleménye szerint ezt sem lehet tartani, mert a bizottsági ülésen pont az derült ki, hogy augusztus 25-től szeptember 1-jéig folyamatosan változtak a tanulói létszámok. Hiába foglalkozik ezzel a Képviselő-testület augusztus 25-én, ha 31-ére teljesen más számok fognak kialakulni. Véleménye szerint olyan határozatot kell hozni, amit az iskola is be tud tartani, és a testület is fel tud vállalni. Természetesen, amennyiben ezt nem tudja be az intézmény, akkor az intézmény vezetőjének ezért felelni kell.

Kátai György: Elmondta, hogy többször elhangzott, hogy hibázott a testület. Úgy gondolja, hogy a felelősség közös. Biztos abban, hogy az igazgató úr átnézte a korábbi, iskolára vonatkozó határozatokat, de ha ezt nem tette meg, és nem tudott erről a határozatról, az sem mentség. A felelősség minimum közös, az intézmény vezetőjének ennek a határozatnak az ismeretében kellett volna meghatározni az indítható osztályokat. Nem így tette, ezt a testület sem vette észre. Továbbra is fenntartja azt, hogy a három évvel ezelőtti határozatot vagy betartják, vagy módosítják és lehetővé teszik a 23 osztály indítását.

Ádám László: Megkérdezte Vezér Ákos jegyzőtől, hogy van-e arra lehetősége a testületnek, hogy a korábbi határozatát visszavonja. Elmondta még, hogy a korábbi határozat végén szerepel, hogy a „Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntés végrehajtása érdekében az előkészületeket tegye meg, és a döntés végrehajtását éves tervezéskor érvényesítse.” Megkérdezte Vezér Ákos jegyzőtől, hogy – mivel a jegyző úr ismerte a határozatot – figyelmeztette erre az igazgató urat, mivel az igazgató úr még 2006-ban nem volt az intézmény vezetője.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy nem érti Ádám László képviselő kérdését, mivel legutóbb augusztusban – de azóta, amióta az igazgató úr vezeti az intézményt több alkalommal is – kérte, hogy ezt a határozatot vonja vissza az önkormányzat. Legutóbb éppen augusztusban erősítette meg az önkormányzat, hogy ezt a határozatot be kell tartani a 2009-2010-es tanév indításakor. Lehet, hogy rosszul emlékezik, de talán a képviselő úr is megszavazta akkor a határozat megerősítését.

Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Elmondta, hogy több probléma van egybesűrítve. Egyik észrevétele az, hogy ha továbbra is alkalmazni kell a 2006-os határozatot, akkor a következő tanévtől nem lesz olyan évfolyam, ahol összevonásra kerülhet sor, mert már megtörtént minden lehetséges összevonás. A másik az, hogy sok szülő jön különböző beadványokkal - mint amilyenek a testület ma is találkozhatott – amik arra szolgálnak, hogy az oktatás színvonala javuljon. Úgy gondolja, hogy az idei tanévindításkor mindent megtett azért, hogy az iskola működése a törvényi előírásoknak megfelelően történjen. Igaz, hogy a 2006-os határozat születésekor nem volt még jelen, az is igaz, hogy ez részleteiben nem tárgyalták meg, mert a tavalyi tanév indításakor ez nem került elő, talán azért, mert 23 osztály indítása volt előírva, ami megtörtént a tavalyi évben. Az idei tanévben szintén egy osztályt össze kellett vonni, nyilván való, hogy egy évfolyamon alkalmazva lett az összevonás ténye. Belegondolt abba, hogy vajon hány szülő jelent volna meg a testületi ülésen, illetve hány szülő vitte volna el máshova a gyereket, ha másik évfolyamon is alkalmazta volna ezt az összevonást. Ezt nem tudja, de azt igen, hogy amikor ezt az intézményt átvette, akkor arra tett ígéretet, hogy az intézmény működését törvényes keretek között betartja, illetve biztosítja azt a szakmai elvárást, hogy az intézmény vonzó legyen a környező települések lakosainak számára is. Nem kívánt szakmai kérdésekbe belemenni, de igaza van annak az oldálnak, amelyik azt mondja, hogy van egy önkormányzati határozat, amit be kell tartani, de úgy gondolja, hogy 2006-ban, amikor a testület ezt a határozatot hozta, volt egy sajátos helyzet, de a mai helyzet teljesen megváltozott, az akkorihoz képest. Nyilvánvaló, hogy az anyagi körülmények nem lettek jobbak, de kérte a Képviselő-testületet, hogy a jövőben, az iskolai tanév indítására vonatkozó határozatait a pénzügyi tárgyalások előtt, döntésben pontosítsa. Az idei tanévre 23 osztály indítása van a költségvetésben. Ennek a 23 osztálynak az indítását betartotta.

Tüke László: Véleménye szerint az igazgató úr által elmondottak alapján el kell azon gondolkodni, hogy a 2006-os határozatot visszavonja a testület.

Czompó István: Elmondta, hogy a bizottságok is többféle határozatot hoztak. A Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság 23 osztályban határozta meg az osztályok számát, azzal a kiegészítéssel, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület következő ülésére készítsen előterjesztést. Elmondta, hogy a bizottsági üléstől eltelt 10 nap alatt nem szeretett volna egy elkapkodott határozati javaslattal előállni, és ezért nincs most ez a javaslat az asztalon. Természetesen ezt lehet bírálni mind a bizottság, mind a testület részéről. Elmondta, hogy ő a 23 osztály indításával ért egyet, ezt meg is beszélte Vezér Ákos jegyzővel, még a bizottsági ülések előtt. A határozat visszavonásának lehetősége megvan, ami természetesen nem jelenti azt, hogy jövőre 30 osztályt indíthat az iskola. A Pénzügyi Bizottsági ülésén ezt el is mondta, hogy van ilyen szándéka, hogy fog ezzel kapcsolatban előterjesztést írni, de ahhoz a 2006-os határozatot vissza kell vonni, különben nincs értelme.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a bizottság a következő ülés alatt az októberi ülést értette, de véleménye szerint a novemberi ülésre is elegendő lesz a javaslat megfogalmazása. Elmondta, hogy a bizottság javaslata nem volt elég pontos.

Czompó István: Elmondta még, hogy a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság eseti bizottság felállítását javasolta, illetve amennyiben szükséges, annak megfelelően a 2006-os határozat módosítását. A kérdése az, hogy amennyiben a testület nem vonja vissza korábbi határozatát, akkor dönthet-e a testület arról, hogy marad a 23 osztály, és majd novemberben beterjeszt a polgármester egy javaslatot e témában, hogy az mennyire törvénysértő?

Kátai György: Véleménye szerint a 23 osztály mellett csak úgy szavazhat a testület, ha a 2006-os határozatát visszavonja.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy sok minden elhangzott a vitában, de azért nem akar mindenre válaszolni, hogy ne alakuljon ki olyan veszekedés, mint a bizottsági üléseken. Úgy gondolja, hogy furcsa az, hogy a testület döntéseit ily módon valakinek nem kell betartani, de ha már ez megtörtént, akkor úgy is ki lehet térni a dolog elől, hogy a Képviselő-testület visszavonja azt a határozatot.

Czompó István: Megfogalmazta határozati javaslatát: „Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 334/2006. (XII. 21.) Kt. számú határozatát visszavonja.” Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**244/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 334/2006. (XII. 21.) Kt. számú határozatát visszavonja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Megfogalmazta határozati javaslatát: „Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati fenntartású József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) általános iskolai intézményegységben a 2009/2010-es évfolyamon indítható osztályok számát 23-ban határozza meg. Felkéri a polgármestert, hogy a novemberi testületi ülésre készítsen előterjesztést a jövő tanév, és az azt követő tanévek osztálylétszámainak meghatározására.” Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**245/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati fenntartású József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) általános iskolai intézményegységben a 2009/2010-es évfolyamon indítható osztályok számát 23-ban határozza meg. Felkéri a polgármestert, hogy a novemberi testületi ülésre készítsen előterjesztést a jövő tanév, és az azt követő tanévek osztálylétszámainak meghatározására.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

Czompó István: Megadta a szót Kocsi Józsefnek:

Kocsi József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Megköszönte a Képviselő-testületnek, hogy elfogadta az előző tanév értékeléséről szóló beszámoló, az idei tanév indításáról szóló beszámolót, és köszöni ezt a határozatot.

**Napirend 5. pontja**

**Adonyi Kistérségi Szociális Központ Pusztaszabolcsi Telephely létszámcsökkentése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a lehetőséget dr. Szász Károlyné kérte, hiszen törvényi lehetőség van rá. Köszöntötte dr. Szász Károlynét. A Kistérségi Tanács elnökétől kért egy állásfoglalást, melyet mindenki megkapott. Az állásfoglalás utolsó mondatára rákérdezett, hogy az hogyan értendő. A Kistérségi Társulás a Képviselő-testület határozatára vár, hogy jóváhagyja ezt a kérelmet. Erre a jövő szerdai Kistérségi Társulási ülésen kerül sor.

Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság javasolta a határozati javaslatok elfogadását, amellyel lehetőség nyílik arra, hogy dr. Szász Károlyné igénybe vegye a prémiuméveket. A képviselő-testület döntése egy lépés ahhoz, hogy Kistérségi tanács jóváhagyja-e vagy sem. Információi szerint igen. Az intézményvezető is támogatja a kérelmet. A prémiumévekkel kapcsolatban elmondta, hogy az állam teljesen fedezi a költségeket, amennyiben 18 hónapig nem töltik be az álláshelyet. Ha 12 hónapig nem töltik be az álláshelyet, akkor csak bizonyos százalékát fedezi. Elmondta még, hogy a dolgozó bizonyos óraszámot köteles dolgozni hetente, amennyiben a munkáltató erre igényt tart. Információ szerint erre akkor kerülhet sor, ha valamilyen ellátási probléma merül fel, például betegség vagy szabadság miatt. Bízik abban, hogy a vezetőasszony illetve a pénzügyi osztály jól körbe járta a kérdést, és egy későbbi szociális ellenőrzés során ezt nem fogják felülvizsgálni. Bízik abban, hogy a létszámot megfelelően határozták meg, és nem kerül az önkormányzat abba a helyzetbe, hogy mégis kell alkalmazni plusz egy főt. De véleménye szerint egyszerűbb a helyzet olyan szempontból, hogy nem egy településen belül kell megoldani a létszám keretet, hanem több település vonatkozásában. Tehát a helyettesítés akár részidőben sokkal könnyebben biztosítható. Elmondta, hogy támogatja az előterjesztést, és természetesen a Kistérségi Társulás ülésén is támogatni fogja.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy támogatja a javaslatot. Miközben hallgatta a polgármester úr bevezetőjét, használta azt a szót, hogy álláshely. Pontosan nem emlékezett, de néhány évvel ezelőtt, amikor az intézményükben felmerült a prémiumévek programnak a megvalósítása, akkor emlékei szerint nem létszámkeretről volt szó, hanem munkakörrel vagy álláshelyről. Ez egy kis elmozdulás, mert, ha szükséges – ha nem jól számoltak esetleg az intézménynél, amiben a polgármester úr is tamáskodott – akkor nem abba a munkakörbe, hanem egy másikba vennének fel valakit, aki hasonló feladatokat látna el. Ez véleménye szerint megérne egy-két perces utánanéztést.

Czompó István: Egyetértett Csányi Kálmánnal. Eszmefuttatását azért mondta el, mert határozottan tudtára kívánja hozni a Tanácsnak, hogy amennyiben ezt a döntést meghozza, akkor annak a felelőssége legyen meg, hogy amennyiben valamilyen oknál fogva létszámot kell emelni, akkor azt ne

Pusztaszabolcsnak kelljen fizetni, hanem a Kistérségnek. Erre szeretne volna kihegyezni ezt a kérdést. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**246/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az Adonyi Kistérségi Szociális Központ Pusztaszabolcsi Telephelyének család gondozói létszáma egy fővel csökken. Tudomásul veszi azt is, hogy az egy fős létszámcsökkenés mellett az egyik dolgozó a prémiumévek programban fog részt venni, az engedélyezett létszámkeretet 18 hónapig nem emeli.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2009. október 15.

Czompó István polgármester 17.50 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.02 órakor a 6. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

**Napirend 6. pontja**

**Kollégium visszaadása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságoknak az volt a javaslatuk, hogy a testületi ülésre kerüljenek pontosításra a kollégiumban található ingóságok listája, és ennek ismeretében döntsön a testület. A Fejér Megyei Önkormányzat mai ülésén erről szó volt, a plusz anyagban szerepel a megye által e-mailben megküldött határozat. Illetve az eszközökről, bútorokról készült egy feljegyzés, mely táblázat jobb oldali vastagított oszlopában szereplő tételek azok, amelyek a kollégium épületéből az önkormányzat tulajdonába kerülnek. Szóbeli információja az, hogy a Főjegyző úr elfogadja az átadással kapcsolatos listát. Gyakorlatilag ez az irat a megállapodás mellékletét fogja képezni. Bízunk abban, hogy szeptember 30-ig aláírásra kerül a megállapodás, és akkor szeptember 30-ával hivatalosan is visszakerül a kollégium. Kérte Csányi Kálmánt, hogy azokat az eszközöket, amikről megegyeztek, hogy az iskola elviszi, addigra ezt tegyék meg, hogy a kulcsokat át tudják adni. Ekkor kerül majd sor a közüzemi órák leolvasására is, mert azokat át kell íratni. Megjegyezte, hogy a megállapodás-tervezet egy pontját, - amely arra vonatkozik, hogy a birtokba adástól számított öt napon belül a kollégium négy óráját saját nevére és címére átíratja az önkormányzat - véleménye szerint nem lehet tartani. Természetesen megindítani meg fogja az önkormányzat az átíratás folyamatát, de öt nap alatt nem fog megtörténni az átírás. Egyszerűsödik a kérdés, amennyiben a Szabolcs Vezér Gimnázium néven voltak az órák, ha a Szabolcs Vezér Gimnázium címére jött a számla, akkor egy kicsit gyorsabb lesz ez a folyamat, mert itt helyben lehet a hivatalos részét, az átadás-átvétel aláírását intézni. Ezzel a kiegészítéssel el tudja fogadni a megállapodás-tervezetet.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ennél a napirendi pontnál nem képviselőként vesz részt a testületi ülésen, hanem mint iskolaigazgató. Kijelentkezett és elmondta, hogy nem fog szavazni.

Kátai György: Megkérdezte, hogy a Kollégiumban foglalkoztatott gondnok munkahelye továbbiakban a Gimnáziumban lesz, vagy megszűnik a munkahelye?

Czompó István: A kérdés jogos. Tudomása szerint a gondnok munkáltatója a Szabolcs Vezér Gimnázium, ezért nincs benne a megállapodás-tervezetbe, hogy köteles lenne az önkormányzat átvenni. Információi szerint nem szűnik meg a munkaviszonya, hanem más megoldást talált rá az intézmény. Abban az esetben, ha megszűnt volna a munkaviszonya, akkor sem tudta volna támogatni azt a megoldást, hogy az önkormányzat foglalkoztassa tovább, mert erre nem lát lehetőséget.

Csombók Pál: Elmondta, hogy dr. Varjú Mihály főjegyzővel folytatott tárgyalás során a főjegyző úrnak az volt a kérése, hogy azokat a berendezéseket, eszközöket, amikre nincs szüksége az önkormányzatnak, amiket az oktatási intézmény sem tud használni, azokat adják át a dr. Entz Ferenc Szakiskolának. Javasolta, hogy ezt vegyék figyelembe. A Fejér Megyei Önkormányzat is tett egy gesztust, hogy a listát teljes mértékben elfogadta, semmiféle ellenvetés nem volt.

Czompó István: Természetesen ez függ attól, hogyan alakul az IKSZT pályázat, mert ha a pályázat nyertes lesz, abban az esetben lesznek olyan bútorok, amiket onnan ki kell vinni. Természetesen azokat a bútorokat, amikre az önkormányzat intézményének nem lesz szüksége, azokat átadják a dr. Entz Ferenc Szakiskolának. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Csányi Kálmán képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**247/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Közgyűlés által megküldött, a középiskolai kollégium visszaadására vonatkozó megállapodás-tervezetet elfogadja úgy, hogy a 2009. szeptember 22-én kelt, „Feljegyzés azokról az eszközökről, melyeket Pusztaszabolcs Város Önkormányzata át kíván venni a Fejér Megyei Önkormányzat Szabolcs Vezér Kollégiumától, annak megszüntetése miatt” című irat a megállapodás mellékletét képezi.

A Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Kátai György képviselő kérdésére tájékoztatásul elmondta, hogy az iskola takarítói között volt egy hatóság nyugdíjas takarítónő, akinek megszűnt az álláshelye, illetve az adminisztratív és takarítói tevékenységen belül volt egy átszervezés az iskolában, ezért találtak megfelelő munkakört a kollégiumban dolgozó kollégának.

**Napirend 7. pontja**

**A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség pályázata a 2009. évi orgonahangverseny sorozat megrendezésének támogatására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Kovács Dénes: Bejelentette személyes érintettségét, és hogy nem kíván szavazni.

Czompó István: Elmondta, hogy a költségvetésbe ez az összeg be lett tervezve. A plébános úr eddig nem jelezte, hogy igény tart rá.

Kátai György: Véleménye szerint a költségvetés egy rendelet, nem gondolná, hogy ezt most egy határozattal meg kellene erősíteni. Benne van a rendeletben, ki kell értesíteni a plébános urat, hogy ez rendben van, erről most, véleménye szerint nem kell szavazni.

Vezér Ákos: A rendeletnek megfelelő ez az előterjesztés. A kérelem valóban egy kicsit későn érkezett, de rendezvényeknél nincs a támogatási kérelem benyújtásra vonatkozó határidő. Az összeg a költségvetésben biztosítva van.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.



A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással (Kovács Dénes képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**248/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséget a 2009. évi orgonahangverseny sorozat megrendezéséhez az önkormányzat „Társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról” szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelete 3.§ (1) bekezdése értelmében 300.000 Ft-tal támogatja. A támogatás összege az önkormányzat költségvetésében rendelkezésre áll.

Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 8. pontja**

**A Pusztaszabolcsi Sport Klub elszámolása a 2009. évi Szabolcs Kupa megrendezéséhez nyújtott önkormányzati támogatással**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Kátai György: Elmondta, hogy Galambos Zoltán elnök úr nem tudott eljönni a testületi ülésre, ezért szeretné tolmácsolni a Pusztaszabolcsi Sport Club vezetőségének a köszönetét, hogy ezt a rendezvényt az önkormányzat ilyen módon támogatta. Megerősítette az elnök úr által leírtakat, a rendezvény – a német küldöttség szempontjából – nagyon sikeres volt.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**249/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat Társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005.(VII.5.) Kt számú rendelet 3.§.(6) bek. alapján elfogadja a Pusztaszabolcsi Sport Klub elszámolását a 2009. évi Szabolcs Kupa megrendezéséhez kapott 200.000 Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 9. pontja**

**Beszámoló a 2009. évi Életmód és Szenvedélyek Napjáról**

Előterjesztő: Szőke Erzsébet, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Czompó István: Elmondta, az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság kiegészítette azzal, hogy „szakmai és pénzügyi” beszámolóként szerepeljen a határozati javaslatban.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy nagyon színvonalas rendezvény volt az Életmód és Szenvedélyek Napja. Véleménye szerint az előterjesztés nemcsak szakmai beszámoló, hanem egyfajta pénzügyi beszámolóról is kell, hogy szóljon. Szépen látszik, hogy a kiadás és bevétel teljes mértékben megegyezik. Elmondta, hogy a bizottság ülésére elfelejtette meghívni Szőke Erzsébet, a Szenvedélyek

napjának főszervezőjét, ezért most szeretné feltenni kérdéseit. Önkormányzati rendezvény lévén, látszik, hogy vannak adományozók. Véleménye szerint – mint képviselőnek – jó lenne tudni, kik voltak azok a lelkes emberek, akik ezt a rendezvénysorozatot támogatták. Megkérdezte, hogy a 670 ezer Ft feletti kiadások az önkormányzat nevére lettek-e kiállítva, illetve az adományok hova folytak be, az önkormányzathoz, vagy más szervezethez.

Szöke Erzsébet: Elmondta, hogy magánszemélyektől kaptak támogatást, őket nem kívánja megnevezni, mert ehhez az adományozók nem járultak hozzá. Természetesen ő is támogatta a rendezvényt. A pénz az önkormányzathoz lett befizetve.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint az önkormányzatnak illene tudni, hogy kik azok, akik támogatták a rendezvényt, már csak azért is, hogy utólagosan ezt meg lehessen köszönni. Véleménye szerint az a különbség az önkormányzati és a magán rendezvények között, hogy az önkormányzat tudja, hogy honnan származnak azok a bevételek, amelyekből ezeket a rendezvényeket meg tudja szervezni, rendezni.

Szöke Erzsébet: Ő úgy gondolja, hogy a támogatásként kapott összeget befizeti az önkormányzatnak, mint Szöke Erzsébet, azt hogy a pénzt kitől kapta nem köteles elárulni, ha az adományozó nem járult ehhez hozzá.

Czompó István: Elmondta, hogy ezzel egyetért, mert kérdésnek számítana, ha felsorolná azt, hogy ebben az évben milyen rendezvényt, milyen összeggel támogatott. Mindig kéri, hogy ne jelenjen az meg, hogy melyik rendezvényt mivel támogatott. Nem csak az Életmód napról van szó, olyan is volt, amiről a Képviselő-testület sem tud.

Paál Huba: Elmondta, hogy a Szenvedélyek napja vagy akár a Hagyományörző Alapítvány esetében a törvény szerinti eljárás az, hogy arról kell elszámolni, mi volt az önkormányzati támogatás. Ezen kívül, hogy milyen pénzei vannak az adott szervezetnek, az nem lett megkérdezve. A Hagyományörző Alapítványtól sem. Ahol szintén csak egy összeg volt feltüntetve. Véleménye szerint nem szerencsés más zsebében kutakodni, és kíváncsiskodni, hogy kitől mit kapott. A képviselő-testület tagjai közül is vannak néhányan, akik bizonyos esetekben a zsebükbe nyúlnak. Nem azért, hogy megemlítsék őket, hanem azért, hogy jó ügyet szolgáljanak, hogy valami jól sikerüljön. Véleménye szerint ehhez kellene tartani magukat.

Csányi Kálmán: Pontosította kérdését: „Kik voltak az adományozók?” Nem azt kérdezte, hogy az adományozók mekkora összeggel járultak hozzá a rendezvény megszervezéséhez. Véleménye szerint jó lenne tudni egyszerű felsorolással, hogy kik voltak az adományozók. Véleménye szerint a vitát le lehet zárni, mert nem tudnak továbbmenni ebben a kérdéskörben.

Czompó István: Ő arra adott választ, amit Csányi Kálmán képviselő kérdezett, nem az összegről beszélt, hanem a személyről. Véleménye szerint is akadémikus vita ez. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság kiegészítésével. A szavazás előtt megköszönte az Életmód és Szenvedélyek napját szervezőknek a munkáját. Véleménye szerint színvonalas rendezvényről van szó. Nem igazolódtak be azok a kezdeti kételyek, hogy a két önkormányzati rendezvény közel van egymáshoz.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**250/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2009. évi Életmód és Szenvedélyek Napja rendezvényről készült szakmai és pénzügyi beszámolót.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a programok szervezésében résztvevőknek a közreműködésért és a segítségért.

Felelős: Szöke Erzsébet képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke  
Határidő: azonnal

**Napirend 10. pontja****Megbízás kötvénykibocsátással kapcsolatos tanácsadási feladatok ellátására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását, a Szociális és Egészségügyi Bizottság nem javasolta elfogadni a határozati javaslatot.

Kátai György: A Szociális és Egészségügyi Bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal hozta meg az elutasító döntését. Elmondta, hogy amikor arról van szó, hogy bármilyen formában, akár egy kötvény kibocsátással hitelt vegyen fel az önkormányzat, akkor úgy gondolja, az az eljárás követendő, hogy vajon abban a futamidőben, az az összeg, ami terheli egy-egy év költségvetését, az rendelkezésre fog-e állni. Véleménye szerint a jelenlegi gazdasági helyzetben, a jelenlegi önkormányzati finanszírozási rendszerben – nem gondolná, hogy ez ugrásszerűen tudna javulni a következő években – ez a pénz nem áll rendelkezésre. A szakértők egy véleménye nagyon megdöbbenette, és elgondolkodtatta: bátrabbnak kell lenni, mert előbb-utóbb az önkormányzatokat konszolidálni kényszerül a költségvetés, és akinek nem lesz befulladás hitele, akkor nem lesz mit konszolidálni. A többiek – azok akik belementek és fejlesztettek – majd mosolyognak azokon, akik nem mentek bele, és fegyelmezett költségvetést folytattak és pórul jártak, ilyen értelemben. Ezzel két problémája van: nincs arra garancia, hogy valóban konszolidálni fogja – bármilyen kormányzat is – az önkormányzatokat, de ha ez még is így lenne, akkor a másik problémája ezzel kapcsolatban van. A jelenlegi gazdasági bajok egyik fő oka az államháztartási hiány elszaladása volt, amit talán mostanra sikerült mérsékelni. Ha túl sok önkormányzat választja ezt az utat, hogy fedezet nélkül vesz fel hitelt, akkor a belső adóságot növelik, magyarul az állam eladósodottságát növelik. Ezek után nem lesz a költségvetésnek pénze sok mindenre, mert 100-200 milliárdot önkormányzatok konszolidálására kell fordítani. Csak abban az esetben nyitott, ha erről meggyőzik a képviselők, hogy erre lesz fedezete az önkormányzatnak, és tudják törleszteni a részleteket. Véleménye szerint a felelőségük nagy, mert az ország, illetve a világ gazdasági helyzete is napi gondokat tud okozni egyes családoknak. Tisztában van azzal, hogy ez a határozat a megbízásról szól, aminek véleménye szerint csak akkor van értelme, ha perspektivikusan látni lehet a lehetőséget a hitel törlesztésére. Nyitott ezzel kapcsolatban arra, ha valaki meg tudja győzni arról, hogy tudja az önkormányzat fizetni, és nem jön csőd biztos, nem fog befulladásni a társadalmi, szociális és kulturális élet Pusztaszabolcson, mert csak a kötelező feladatokra lesz pénz, és nem lesz az önkormányzat hiteltelen egy csődjelzés után a pénzügyi intézeteknél. Felelőtlen döntés esetén, két-három év Kánaán után jöhet nagyon sok szűk esztendő.

Szajkó János: A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság ülésén is feltette kérdéseit, amire nem kapott választ. Mire a sietség? Mi az önkormányzat célja? Véleménye szerint elhamarkodott lépés az, hogy kötvényben legyen 350 millió forint, mert a választás évében kevés pályázat fog kiíródni, de a kamatfizetés terheli fogja az önkormányzatot. A megbízás 1,3 millió forintba fog kerülni az önkormányzatnak, aminek fedezete az útjavítás alából történik. Az elmúlt héten egy lakos panaszkodott az iskola környéki járdák állapotára. Véleménye szerint ebben a helyzetben, annak a pénznek fontosabb helyei lennének, és jogos a lakó kérdése, hogy milyen képviselők ülnek a testületben, hogy azzal a problémával nem foglalkoznak. Ha valaki meg tudja győzni, akkor támogatja.

Csombók Pál: Előre bocsátotta, hogy senkit sem akar meggyőzni. A Kátai György felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy nem a bedőlt kötvényekre hivatkozott a szakember, hanem a rossz helyzetű önkormányzatokra. Bedőlt kötvényekről nem volt szó. Másképp értette ezt a dolgot. Szajkó János képviselő kérdésére elmondta, hogy véleménye szerint túl későn vannak már ezzel a kérdéssel. Az élet bebizonyította, hogy ha ezt az önkormányzat másfél évvel ezelőtt meglépi, akkor igen jól járt volna. Ezt bizonyítja azoknak az önkormányzatoknak a bevétele, akik akkor ezt megtették. Véleménye szerint, ha az önkormányzat nem nyúl a kötvényhez, akkor nem lesz költsége csak haszna.

Tüke László: Véleménye szerint Kátai György képviselő egy kicsit előreszaladt. A határozati javaslat nem közvetlenül a kötvény kibocsátásáról szól, hanem ez egy ajánlatkérés, hogy milyen feltételekkel juthat hozzá Pusztaszabolcs a kötvények kibocsátásához. Véleménye szerint, egy ekkora pénzösszeghez, ha túl éhesen fog hozzá az önkormányzat, akkor például le lehetne aszfaltozni belőle

Pusztaszabolcs összes utcáját, de ezt nagy hiba lenne megtenni, hiszen akkor 500 millió forintot kellene törleszteni, akár évtizedeken keresztül. A kérdéshez másként is hozzá lehet állni. Vannak pályázatok, amihez önrész kell, amit ha ebből vesz ki az önkormányzat, akkor nyert ezzel, hiszen egy százmillió pályázathoz szükséges tízmillió önrészt ebből az 500 millióból bátran ki lehet venni. Az egész pénzt önrésznek tekinteni óriási hiba volna, amivel Pusztaszabolcs jövője kerülne veszélybe, viszont, ha pályázati önrész lehetőségét látja benne az önkormányzat, akkor véleménye szerint ez egy kezelhető dolog lesz. Ha kötvénykibocsátásra kerül sor, akkor fontos, hogy a képviselő-testület nagyon mértékletes legyen, és csak annyit vegyen ki belőle, ami az esetleges fejlesztésekhez szükséges. Felvetődött még benne az is, hogy nem maradhat sokáig az, hogy tulajdonképpen az önkormányzatokat fojtogatja a kormányzat. Pusztaszabolcsnak mindig fegyelmezett költségvetése volt, meg lehet nézni az Állami Számvevőszék jelentéseit, katasztrofális, hogy ezek a jelentések miket hoznak le, hogy milyen kormányzati döntések születnek az önkormányzatokkal szemben. Véleménye szerint az Állami Számvevőszék az egyetlen, korrekt, független szervezet, amelynek szavára mindenképp lehet adni. Ezek a jelentések azt mutatják, hogy gyakorlatilag az önkormányzatokkal szemben az állam nagyon sokszor törvényteleniséget követ el, reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy egy későbbi kormányzat ezeket a törvényteleniségeket helyre fogja állítani. Úgy gondolja, hogy ha a Képviselő-testület megfelelő korrektséggel áll a kérdéshez, akkor ez egy kezelhető dolog, rendszer lesz, és valóban igaz az, hogy más települések a kötvénykibocsátással már gyakorlatilag nyertek.

Czompó István: Kiegészítésül elmondta, hogy nem 500 millióról, csak 350 millióról volt szó. Jó lenne, ha ennyi pénzből aszfaltozni lehetne az összes utcát Pusztaszabolcsban, de ehhez ennek az összegnek a másfélszeresére lenne szükség.

Kátai György: Megkérdezte a szakembereket, hogy mikortól kell elkezdni a törlesztést. Ha az önkormányzat kibocsátja a kötvényt, megkapja az ellenértéket, de nem nyúl hozzá az önkormányzat, el kell-e kezdeni a törlesztést? Határozott igen volt a válasz. Ne nyúl hozzá az önkormányzat, hogy kamatozzon, de törlesztő részletet fizetni kell, akkor meg kérdeznék: miből? Véleménye szerint annak semmi értelme nem lenne, hogy a törlesztő részlet a felvett hitelből kerülne biztosításra. Ha nem nyúl hozzá az önkormányzat, csak egy-egy pályázati önrész erejéig, akkor is miből fizessék a törlesztést? Kérte, hogy erről győzze meg valaki. Csombók Pál alpolgármester által elmondottakkal kapcsolatban elmondta, hogy nem is lehet még olyan önkormányzat, aki a kötvénykibocsátás miatt bedőlt volna, mert 2007 óta működik az önkormányzati kötvénykibocsátás, 3-5 éves türelmi idővel, ami türelmi idő azt jelenti, hogy „csak” a kamatokat kell fizetni, tehát nem is juthattak még el abba a fázisba az önkormányzatok, hogy a tőkét és a kamatot is kelljen fizetniük. Ezért nincs erről még statisztika. De azt is el tudja képzelni, hogy olyan önkormányzatok vettek fel ilyen hiteleket, akiknek megvan a fedezetük hosszabb távon is arra, hogy a törlesztő részleteket fizetni tudják. Meg kell azt vizsgálni, hogy Pusztaszabolcs fogja-e tudni ezeket törleszteni, a költségvetés el tudja-e viselni, mert véleménye szerint már ennél jobban sanyargatni az intézményeket nem lenne célszerű. De lehet, hogy erre is rákényszerül az önkormányzat, e nélkül a hitel nélkül is, a jövő évi költségvetésben.

Czompó István: Elmondta, hogy valóban nem lehet tudni, hogy állnak azok az önkormányzatok, akik 2007-ben felvették ezt a fajta hitelt, hiszen három évre kapták a türelmi időt. Három évig csak a kamatot kell fizetni, utána pedig a törzstőkét is, attól függetlenül, hogy felhasznált-e belőle az önkormányzat valamennyit, vagy nem. Egyértelmű, hogy amennyiben nem használt fel belőle az önkormányzat, akkor nem azt a törzstőke összeget kell fizetni, mintha az egészet felhasználta volna. Elmondta, hogy nem kíván senkit sem meggyőzni, mert a banknak őt is meg kell győznie arról, hogy ez úgy működik-e, ahogy azt a szakértők elmondták. Elmondta, hogy a javaslatról név szerint fognak szavazni. A határozati javaslatot azért tette, mert szeretne meggyőződni, és akkor lesz nyugodt a lelkiismerete, - joggal lehet azt mondani, hogy kidobott pénz lesz ez az összeg, amennyiben a testület nem fogja a kötvényt kibocsátani –, ha az ajánlatból kiderül minden, ami ma elhangzott. Nem akarja, hogy bárkiben is rosszérzés maradjon amiatt, hogy a lehetőséget is elvetette a testület, hogy megismerjék, hogy egyáltalán milyen kondíciókat tudnak ajánlani.

Paál Huba: Elmondta, hogy úgy érzi, hogy a pénzügyi szervezet letette volna az ajánlatát, holott erről nincs szó. Ha az önkormányzatnak vesztesége lesz, akkor az a 400.000,- Ft + ÁFA összeg, ha nem jegyez le kötvényt. Ez sem kevés pénz, mert megvan ennek az összegnek is a helye. Elmondta még, hogy a kötvénykibocsátás nem hitel. Értékpapír-forgalom. A kettő között nagyon nagy különbség van. Azonossága az, hogy ezt is vissza kell fizetni. A szakértők levezetése szerint 350 millió forintra 600

millió forintot kell visszafizetni, tizenegynéhány év alatt, ami azt jelenti, hogy ennek a fedezetének meg kell lenni minden évben. Nem véletlenül kérdezte azt meg, hogy mi van akkor, ha az önkormányzat az éves törlesztéseket nem tudja fizetni. A válasz mi volt? Csódbiztos. Ez kegyetlen, nincs mese, vagyis hanem tud fizetni az önkormányzat, beavatkoznak. A szakember azt mondta, hogy visszafizetés fedezetéül az iparüzési és gépjármű adót vették alapul. Kételyei ezzel azért vannak, mert ebben, ha bármilyen változás van, akkor nagyon komoly számításokat kell végezni, le kell ülni és megnézni, hogy megéri-e vagy sem. Hiába lesz a kamatbevétel nagyobb, mint amit fizetni kell, de a törzstőkét is vissza kell fizetni. Nem véletlenül van az a 600 millió forint, amit vissza kell fizetni. Számolni kell. Elmondta, hogy támogatni fogja, mert látni szeretné, hogy milyen feltételeket tesz le a szervezet, hogy lehessen gondolkozni azon, hogy érdemes-e Pusztaszabolcsnak ebbe belevágni. Nem gondolná, hogy a korábban kötvényt kibocsátott önkormányzatok olyan nagyon jól jártak, megemlítette a megyei önkormányzat példáját. 500 ezer forint a megbízási díj összege, de legalább tisztán lát mindenki, és tiszta lelkiismerettel tudja mondani, hogy javasolja a kötvény lejegyzést vagy nem. Tizenegynéhány év, azaz 3 ciklusra kötelezi el magát az önkormányzat és rak terhet a következő három ciklus önkormányzatára.

**Tüke László:** Egyetértett Paál Huba képviselővel abban, hogy szükség van a tisztánlátásra. Valóban egy kicsit előreszaladtak ebben a kérdésben, hiszen csak egy ajánlatkérdésről van szó, nem magáról a kötvény lejegyzéséről. Azzal nem teljesen értett egyet, hogy ez nem egy hitel. Valóban nem hitel a neve, de úgy lehet használni, mint egy hitelt. Vannak hitelei az önkormányzatnak, amit nem fejlesztéshez használt fel, hanem kizárólag önrészként, ilyen volt a Polgármesteri Hivatal bővítése is, amely hitel kizárólag önrészként került felhasználásra ehhez a fejlesztéshez. Úgy gondolja, hogy ha kötvényt bocsát ki az önkormányzat, akkor az ilyen önrész nélküli beruházásokat el kell felejteni.

**Csombók Pál:** Megkérdezte, hogy Szajkó János képviselőnek honnan van az az információja, hogy választás évében nem lesznek pályázatok kiírva. Ez nem igaz. Tájékoztatta Paál Huba képviselőt arról, hogy a két milliárd beruházási kötvény a Fejér Megyei Önkormányzat számláján van, nem nyúltak hozzá, ez nagyon rossz információ, rosszat sugall, azt, hogy a Fejér Megyei Önkormányzat ebbe bukott bele. A kétmilliárd ott van az önkormányzat számláján. Jelenleg nincs beruházás, Paál Huba jól tudja, hogy a Kórház beruházás csúszik, mert az Egészségügyi Bizottságnak résztvevője volt, reményei szerint résztvevője lesz a Felügyelő Tanácsnak is. Kérte, hogy ezt a nem jó információt ne mondja, a Fejér Megyei Önkormányzat más miatt van rossz helyzetben, nem a kötvények miatt.

**Czompó István:** Szajkó János által elmondottakkal kapcsolatban elmondta, hogy a Miniszterelnök úr annyit mondott, hogy jövőre hazai pályázatok nem lesznek. Eu-s pályázatokról nem beszélt. Várhatóan magyar pénzből származó pályázatokat jövőre nem írnak ki, legalábbis a választásokig biztos. A költségvetésben majd ez látszani fog. Eu- pályázatok lesznek- ebben biztos – más kérdés, hogy lesz-e olyan, hogy az önkormányzat fel tudja-e használni. Azt is végig kell gondolni a testületnek, lehet, hogy nem a következőnek, hanem az azt követő testületnek, hogy ha az egészségügyi ellátást szeretné valamilyen formában rendbe tenni, de nem lesz rá pályázati lehetőség, akkor nem csinál az önkormányzat semmit? A vízmű épületének másik felére gondolt, amelyre kész kiviteli tervek vannak. Tüke László képviselő által elmondottakból azt vette ki, ha nem lesz pályázat, akkor nem szabad a pénzből felhasználni. Majd ha erre sor kerül, akkor ezt is el kell dönten. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, elrendelte a név szerinti szavazást.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**251/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Priv-Invest Gazdasági Tanácsadó Kft (1055 Budapest, Szent István körút 3/1 III/24) megbízási szerződés tervezetét megismerte.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 350.000.000 Ft-nak megfelelő EUR fejlesztési célú kötvény zárt körben történő kibocsátásával kapcsolatos tanácsadási tevékenység ellátására 975.000 Ft + Áfa összegért - a szerződés tervezet II.5. pont szerinti fizetési ütemezéssel - megbízási szerződést köt a Budapest Priv-Invest Gazdasági Tanácsadó Kft-vel. A megbízási díj összegét a Polgármesteri Hivatal útépités előirányzata terhére biztosítja

Felkéri a Polgármestert a költségvetési rendelet módosításának betérjesztésére és a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 11. pontja****A Vörösmarty és Hársfa utcák építéséhez közbeszerzés kiírása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Minkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**252/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Dr. Szűcs Gábor ügyvédet a „Vörösmarty és Hársfa utcák építése” közbeszerzési eljárás lefolytatására 85.000 Ft + Áfa összegért.

A szolgáltatási díj fedezete az általános tartalék.

Felkéri a Polgármestert a költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére és a közbeszerzés lefolytatásához a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 12 pontja****Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Megkérdezte, hogy az Oktatási Bizottság ragaszkodik-e ahhoz a kiegészítéshez, amit tett 375/2007. (X. 25.) Kt. számú határozattal kapcsolatban?

Csányi Kálmán: A bizottság abból indult ki, hogy a tavalyi évben kicsúsztak az időből, amikor a Képviselő-testület a pedagógiai programnak a módosítását nem hagyta jóvá, és nem volt idő a módosítás módosítására. A bizottság nem számolt a Kompetencia pályázattal, egy normál pedagógiai program módosítás és a következő tanév szeptember 1-jétől való bevezetésének az időintervallumát számolta ki. Ha március 15-ig elkészíti az intézmény és jóváhagyja az intézmény tantestülete a pedagógiai programot, akkor a szakértői tevékenységtől kezdve, az itteni egyeztetéseken keresztül, benne van annak a lehetősége, hogy egy kétfordulós pedagógiai program elfogadás történjen. Így szükség van a március 15-i határidőre, de ha elsőre elfogadja a testület a programot, akkor elegendő egy hónappal későbbi időpont meghatározni. Az augusztusi időpont, amely a „Beszámoló a Pusztaszabolcsi Iskola és Óvoda 2009/2010. tanév/nevelési év indításáról” című napirendi pontnál szerepelt, az nagyon távoli időnek tűnik.

Czompó István: A képviselő-testület csak azt tudja meghatározni, hogy a testület elé mikorra kerüljön a pedagógiai program. Javasolta, hogy a testület vegye figyelembe az igazgató úr által mondott kompetencia kérdést. Mindezzel együtt, egyetértett azzal, amit Csányi Kálmán képviselő elmondott, hogy ne legyen még augusztusban sem legyen meg a pedagógiai program, függetlenül attól, hogy a kompetencia pályázat vége augusztus. Javasolta, hogy a májusi ülésre kérje a testület az intézménytől a pedagógiai programot. Ha benyújtja májusban, akkor azt még szakértővel véleményeztetni kell, akkor azt csak a júniusi ülésen lehet tárgyalni, de úgy gondolja annak azért elegendőnek kell lennie. Ha ez így nem jó, akkor már áprilisra el kell az intézménynek készíteni, hogy a májusi ülésre be lehessen hozni a szakértői véleménnyel együtt. De úgy gondolná, hogy a júniusi ülésen már szakértői véleménnyel együtt tárgyalná a testület. Azaz május közepéig be kell a pedagógiai programnak érkeznie a Hivatalba ahhoz, hogy a szakértői véleménnyel a júniusi bizottsági illetve testületi ülésen tárgyalni lehessen. Véleménye szerint a márciusi időpont túl korai, akkor a kompetencia pályázat még nagyon az elején fog tartani.

Csányi Kálmán: Elfogadta Czompó István polgármester érvelését. A bizottság a pedagógiai program elkészítésére vonatkozó határidőt adta meg március 15-ében, nem pedig az elfogadását. Javasolta, hogy május eleji időponttal, konkrét időponttal, május 10-ig készítse el az intézmény a pedagógiai programot.

Czompó István: Véleménye szerint, május 10-ig nyújtsa be a Hivatalba. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a 375/2007. (X. 25.) Kt számú határozat pedagógiai program benyújtására vonatkozó határidejét 2010. május 10.-re módosítja.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**253/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2007. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 375/2007. (X. 25.).

A Képviselő-testület a 375/2007. (X. 25.) Kt számú határozat pedagógiai program benyújtására vonatkozó határidejét 2010. május 10.-re módosítja.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2008. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 153/2008. (IV. 24.), 160/2008. (IV. 24.), 275/2008. (VIII. 28.), 318/2008. (IX. 25.), 351/2008.(X. 30.), 355/2008.(X. 30.), 362/2008.(X. 30.), 421/2008.(XI. 27.), 442/2008.(XII. 22.)

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2009. I. félévi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 67/2009. (II. 26.), 69/2009. (II. 26.), 89/2009. (III. 26.), 90/2009. (III. 26.), 99/2009. (III. 26.), 113/2009. (IV. 29.), 118/2009. (V. 20.), 119/2009. (V. 20.), 135/2009.(V. 28.), 163/2009.(VI. 25.), 178/2009. (VI. 25.), 179/2009. (VI. 25.), 183/2009. (VI. 25.), 188/2009. (VI. 25.), 190/2009. (VI. 25.), 192/2009. (VI. 25.),

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 13. pontja**

**Nehéz helyzetbe került lakáshitellel rendelkező polgárok érdekében történő megkeresés**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság kiegészítette a határozati javaslatát azzal, hogy az önkormányzat a problémát egyedi döntésekkel kívánja megoldani. Megkérte Paál Hubát, hogy magyarázza el, hogy a bizottság mire gondolt.

Paál Huba: A Bizottság abban gondolkodott, hogy nem akarja teljesen elutasítani azt, hogy ezzel a problémával ne foglalkozzon az önkormányzat. Ha esetleg adódik egy olyan helyzet, akkor legyen mozgásteret az önkormányzatnak. Hogy akkor egyedi esetekben tárgyalja meg. Így értelmezendő. Ez volt a vita tárgya bizottságon belül, ez fogalmazódott meg ebben a mondatban.

Czompó István: Úgy gondolja, ha erre majd sor kerül, hogy valaki kéri ennek lehetőségét, akkor azt egyedi esetként kell kezelni. Ez az előterjesztés egy banki megkeresés volt, a bankot nem bíztatná ezzel arra, hogy a bank buzdítsa a lakókat arra, hogy egyedileg kapni fognak valamit az önkormányzattól. Tehát jól értette a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság határozatát, így nem értett vele egyet. Hangsúlyozta, hogy ha egy lakó ilyen helyzetbe kerül, akkor a lakónak kell az önkormányzathoz ezt benyújtania. Nem a bankkal fog az önkormányzat szerződni, hanem a lakónak fogja az önkormányzat a lakást megvásárolni. Pontosabban az önkormányzaté lesz a lakás, de a lakó bent marad a lakásban. A jelenlegi döntésről értesíteni kell a bankot.

Paál Huba: Elmondta, hogy egyformán értelmezték a dolgot, de a bizottság nem gondolta azt, hogy az utolsó mondatot az önkormányzat a bank felé továbbítsa. Ez az egy mondat az önkormányzat Képviselő-testületének szólt.

Czompó István: Egyetértett vele, de javasolta, hogy a határozatban ne szerepeljen. Ebbe a határozatban nem tartja szükségesnek.

Kátai György: Elmondta, hogy ha lesz pár önkormányzat, aki ezt megteheti és például tíz családon tud segíteni, akkor azoknak a családoknak ez azt fogja jelenti, hogy nem kerülnek az utcára. Nehezményezné ezt a jogszabályt, ha ezt kötelező jelleggel tette volna az önkormányzatok felé. Ez egy lehetőség. Pustaszabolcs Önkormányzatát nem látja jelen állása szerint olyan helyzetben levőnek, hogy ezzel a lehetőséggel élni tudna. Amit nagyon sajnál. Akceptálta Paál Huba szociális érzékenységét, mert véleménye szerint ebből fakadt a bizottság javaslata. Mert lehetnek nagyon tisztességes és jobb sorsra érdemes családok, akik bajba kerülhetnek és ezért egyedi elbírálást javasolt az elnök úr. Támogatja a javaslatot, mert tudja, hogy nincs erre pénze az önkormányzatnak, mint ahogy nincs pénze az önkormányzatnak arra sem, hogy ezeket az ingatlanokat a későbbiekben karban tartsa.

Czompó István: Ő sem érzi magát szociálisan érzéketlennek.

Paál Huba: Véleménye szerint a bizottságnak egy külön határozatot kellett volna hozni, ezért javasolta, hogy az eredeti határozati javaslatról szavazzanak. A bizottság határozatára majd emlékeztetni fogja a Képviselő-testületet, ha erre sor kerül.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**254/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Faktoring Követeléskezelő ZRt (Budapest, Mozsár u. 8.) ajánlatát megismerte, és úgy döntött, hogy nem kívánja növelni bérlakás állományát a nehéz helyzetbe került lakáshitelek lakásának megvásárlásával.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy ezzel kapcsolatban megkérdezte Vezér Ákos jegyzőt és a jegyző úr válaszát közzétette: köteles lesz az önkormányzat egyenileg dönteni, ha a lakó ezt igényelni fogja.

**Napirend 14. pontja**

**MÁV iskolában terembérleti kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság kiegészítette a határozati javaslatát azzal, hogy a terembérleti díj 5.000,- Ft + Áfa / óra emelkedjen.

Csombók Pál: Nem javasolta a terembérlet díjának emelését, az előterjesztésben is szerepelt, hogy végeznek úgymond társadalmi munkát is.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.



A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**255/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Jehova Tanúi 13. számú Egyházközség (8000 Székesfehérvár, Gellért újsor 30-32.) pusztaszabolcsi gyülekezete számára 4.000,- Ft+Áfa/hó bérleti díjért bérbe adja 2009. szeptember 1-jétől 2010. augusztus 31-ig a MÁV iskola (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 1.) egy 62 m<sup>2</sup> alapterületű termét heti két alkalommal (péntek és vasárnap) egyházi oktatási célokra.

A Képviselő-testület jóváhagyja a mellékletben található szerződést, valamint felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: Czompó István

Határidő: azonnal

**Napirend 15. pontja**

**Kérelem beépítési kötelezettséggel terhelt ingatlan értékesítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**256/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Debreceni Lászlóné Pusztaszabolcs, Mátyás kir. u. 1/2. sz. alatti lakos kérelmét elutasítja, és nem adja hozzájárulását a pusztaszabolcsi 1613. hrsz-ú, az önkormányzat javára bejegyzett elidegenítési tilalommal terhelt ingatlan – Debreceni László Pusztaszabolcs, Mátyás kir. u. 1/2. sz. alatti lakos tulajdonában lévő – 1/2 részének értékesítéséhez.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 16. pontja**

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2010**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, Szociális és Egészségügyi Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**257/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójához, mely célra 2010. évben 400.000,- Ft-os előirányzatot tervez be.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az „A” és „B” típusú pályázat kiírására 2009. október 1-ig.

A Képviselő-testület a pályázati kiírást az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2009. október 1.

**Napirend 17. pontja**

**Konzorciumi együttműködési megállapodás megkötése a KDOP-2009-3.1.1.C „Kistelepüléseken településkép javítása” megnevezésű pályázathoz**  
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy 50 millió forint felett gazdaságélénkítő beruházást kell tenni, amit ebben a konkrét esetben nem értett. Adott volt a könyvtárral szemben lévő vállalkozás. A gazdaságélénkítés munkahelymegtartást is jelenthet. Illetve valamilyen felújítást is el kell végezni, ami homlokzat felújításból illetve parkoló kialakításából állna. A vállalkozónak 60%-át kell állni, 40%-ára pedig a pályázat nyújt fedezetet. A technikai lebonyolítása hogyan fog történni, azt jelenleg nem tudta megmondani. A pályázathoz szükséges konzorciumi megállapodást kötni.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint lehet szidni, illetve üdvözölni is ezt a rendelkezést. Ő üdvözölné, mert a különböző szektorok együttműködését kell megvalósítani. Ez az első eset, hogy az önkormányzat rákényszerül, hogy egy másik szektorral, a vállalkozói szektorral együttműködjön. Civil szervezeti vezetőként már többször rákényszerült arra, hogy más szektorokkal – akár az önkormányzati szektorral, akár vállalkozói szektorral – együttműködjön. A vállalkozónak előnye származik az együttműködésből, de ezáltal a település szépül, és ráadásul, potenciálisan az önkormányzat egy jelentős pályázati pénzhez is jut, illetve juthat.

Czompó István: Elmondta, hogy nem látja az összefüggést a két dolog között. Nem amiatt, hogy részt kell venni egy konzorciumban, hanem a logikáját nem érti ezért voltak dilemmái ezzel kapcsolatban.

Paál Huba: Csányi Kálmán képviselő által elmondottakkal kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint ez egy sablon, és a fűnyíró elv érvényesült. Ennek – ugyanis nagyon sok önkormányzat a művelődési területét vállalkozási formában végezteti – abban az esetben lenne értelme, ha Pusztaszabolcs is így végeztetné. Véleménye szerint ezzel senki sem jár jól, csak a probléma szaporodik. Belekényszerül az önkormányzat egy ilyen szerződéskötésbe, hogy a pályázatot ne veszítse el. Elmondta, hogy támogatni fogja.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**258/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KDOP-2009-3.1.1.C „Kistelepüléseken településkép javítása” megnevezésű projekt partnerségben valósuljon meg, ehhez konzorciumi szerződést köt a Csiki Family 2007 Kft (2490 Pusztaszabolcs, Rövid u.2.)-vel. Felkéri a polgármestert a konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 18. pontja**

**Javaslat emléktábla elhelyezésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést.

Kátai György: Véleménye szerint is méltó helyet kell keresni a II. Világháborúban elesettek névsorának, de talán tiszteletben kellene tartani a szoborállítók eredeti szándékát, mert most már tele lesz az első világháború szobor talpazatának minden oldala. Az erre vonatkozó szavazásnál is nemmel szavazott, ezért most sem fogja támogatni. Nem azért, mert a második világháborús elesetteknek nem kellene egy méltó helyet találni, de véleménye szerint nem illene a szobrokat így, minden oldalról teletűzdelni. A szobor eredeti állítóinak szándékát tiszteletbe kellene tartani.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**259/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a II. világháborúban elesettekről megemlékező táblát Horváth Krisztián pusztaszabolcsi vállalkozóval készítteti el, árajánlata alapján bruttó 278.000,- Ft-ért, a költségvetés útépítési előirányzat terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítását terjessze elő.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2009. október 31.

**Napirend 19. pontja**

**Javaslat települési önkormányzatok küldöttjére a Fejér Megyei Szent György Kórház” Felügyelő Tanácsába**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a mai napon érkezett a megkeresés, a javaslat tőle származik, véleménye szerint a Képviselő-testület tagjai közül Paál Huba ismeri legjobban a Szent György Kórház jelenlegi, vagy múltbéli helyzetét.

Paál Huba: Elmondta, hogy nagyon megtisztelő számára a javaslat, de csak abban az esetben tudja a feladatot elvállalni, ha a testület a javaslatot nagy többséggel támogatja. Ne szeretne olyan helyzetet, hogy úgy érezze nincs megfelelő támogatottság a háta mögött. Kiegészítésül elmondta, hogy 20 éve ismeri a Szent György Kórházat. Olyan szempontból is, hogy az ő megyei elnöksége alatt épült meg a hotelszárny, az ország legnagyobb egészségügyi beruházása 3 és fél milliárd forintból, igaz, hogy Szabó Gábor úr adta át, és nem ő, mert 5 év volt a beruházás ideje. Talán szabad azt mondania, hogy a kórház minden szegletét ismeri, mind a szakmai, mind a finanszírozását, hiszen 4 éven keresztül, az Egészségügyi Bizottság elnöke volt, és szinte nem volt olyan bizottsági ülés, hogy a kórházról ne kellett volna tárgyalni. Azóta is bizottsági tagként- az elmúlt év végéig – belemélykedett a kórház problémáiba és a költségvetési gazdálkodásba. Véleménye szerint a ma nem egy hálás feladat egy ilyen egészségügyi intézményben bárhol feladatot vállalni. Elmondta, hogy abban reménykedik, hogy a 20 éves tapasztalat, ami mögötte áll, adott esetben tudja segíteni a Megyei Önkormányzatnak az érdekeinek az érvényesítését és az egészségügyi intézmény működésének is az érdekeit. Bejelentette, hogy nem kíván részt venni sem a szavazásban, sem a további vitában, ezért kijelentkezik és elhagyja a termet.

Paál Huba képviselő 19.35 órakor távozott létszám 12 fő.

Csombók Pál: Véleménye szerint nem csak Pusztaszabolcson, de a körzetben is, a megyében is Paál Huba az egyik legalkalmasabb személy. Elmondta, hogy támogatni fogja a polgármester úr javaslatát.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Paál Huba képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**260/2009. (IX. 24.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Paál Hubát javasolja delegálni a Fejér Megyei Szent György Kórház Felügyelő Tanácsába.

Felkéri a polgármestert, hogy a választás lebonyolításához a döntésről és Paál Huba adatairól tájékoztassa Fejér Megye Közgyűlésének elnökét.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István elmondta, hogy a nyílt ülésnek vége van és a Képviselő-testület ülése zárt üléssel folytatódik. Az ülés lezárása előtt megadta a szót Csányi Kálmánnak.

Csányi Kálmán: Megkérdezte az új rendszerrel kapcsolatban, hogy téves szavazásnál tud-e korrigálni, vagy szóban kell jeleznie, hogy tévesen szavazott. Illetve megkérdezte, hogy a szókérését, ha időközben meggondolta magát vissza tudja-e vonni.

Nagy Lajos, a Globomax Elektronikai Kft. informatikusa: Elmondta, hogy rossz szavazás esetén szóban kell jelezni a polgármesternek, és ha a polgármester úgy dönt, akkor meg lehet ismételni a szavazást. Kétféleképpen lehet megismételni: bekerüljön a jegyzőkönyvbe, vagy pedig nem. Illetve az 5 másodperc szavazási idő alatt változtatni lehet, és az utolsóként megnyomott szavazat lesz az érvényes. Ha valaki nem szavaz az 5 másodperc alatt, akkor a lemaradók listájára kerül, és akkor adhatja le szavazatát, de ott nincs lehetőség módosítani, amit megnyomott, az lesz az érvényes szavazata.

A szókérés gomb ismételt megnyomásával törlődik a rendszerből a hozzászólás-jelentkezés.

Czompó István: Elmondta, hogy Tüke László is szeretne kérdezni.

Tüke László: Elmondta, hogy nem az urakhoz szeretne kérdést feltenni, mindössze a zárt ülés előtt egy hozzászólást szeretne tenni, még az előző képviselő-testületi ülésen történetekkel kapcsolatban. Akkor a jegyző úr eléggé letorkollotta, amikor ő rendre utasította, és elég durván fogalmazott, amikor azt mondta, hogy az anyukája még az orrát törölgette, amikor ő már jegyző volt, amivel nem értett egyet, de van humorérzéke, ezért szeretne átnyújtani a jegyző úrnak egy ajándékot, azért, hogy ha folyik esetleg az orra, akkor ő maga is meg tudja törölni. Elmondta, hogy hozott egy 100 darabos papír zsebkendőt, amit nagy szeretettel szeretne átnyújtani Vezér Ákos jegyzőnek. Letette a zsebkendőt Vezér Ákos jegyző elé az asztalra.

Czompó István: Elmondta, hogy véleménye szerint nincs semmi értelme az e fajta dolgoknak.

A Képviselő-testület ülése 19.42 órakor – a 20. napirendi pont tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

19.43 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István  
polgármester

Vezér Ákos  
jegyző

Szajkó János

Szőke Erzsébet

jegyzőkönyv-hitelesítők