

Ikt.szám: 71-5/2009.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2009. MÁRCIUS 31-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

93, 94, 95, 96, 97,98, 99/2009. (III. 31.)

RENDELET SZÁMA:

7/2009. (IV. 1.)

Jegyzőkönyv

***Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2009. március 31-én 17.00 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott rendkívüli nyílt üléséről***

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Kátai György, Kovács Dénes, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Kocsis József	József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója
	Galambos Zoltán	Pusztaszabolcsi Sport Club elnöke
	Somogyi Béla	Erőnlét Sportegyesület
	Sterné Kenyér Mariann	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, ismertette a rendkívüli ülés összehívásának okát, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 10 fő megjelent. Elmondta, hogy Csombók Pál és Jakus János és Zsuffa Tünde képviselők távolmaradásukat jelezték. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Kovács Dénes és Szajkó János képviselőket.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**93/2009. (III. 31.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Kovács Dénes és Szajkó János képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette a napirend-tervezetet és javasolta elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**94/2009. (III. 31.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirend 1. pontja:**

**Pusztaszabolcs Város Sportfejlesztési koncepciója**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 2. pontja:**

**Önkormányzati tulajdonú sportlétesítmények felújítási programja**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 3. pontja:**

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Sport rendeletének megalkotása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 4. pontja:**

**Közcélú foglalkoztatottak orvosi alkalmassági vizsgálata**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 5. pontja:**

**Ingatlan értékbecslése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 1. pontja:**

**Pusztaszabolcs Város Sportfejlesztési koncepciója**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a 2009. március 18-i Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülésén a bizottság úgy határozott, hogy 2009. március 25-én rendkívüli ülést tart, amelyen kidolgozták a Sportfejlesztési koncepciót és Sportlétesítmény Felújítási Programot. A Sportfejlesztési koncepció, a Sportlétesítmény Felújítási Program és a Sport rendelet megléte feltétele a 2009. április 24-én benyújtandó pályázatnak, melyen 10 millió forintig lehet pályázni. Megkérdezte, a képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdésük a Sportfejlesztési koncepcióval kapcsolatban?

Kátai György: A koncepcióban többször történt utalás az uszodai oktatásra, megfogalmazódik, hogy Pusztaszabolcson nincs uszoda és az is, hogy törekedni kell erre. Véleménye szerint annak nincs esélye, hogy Pusztaszabolcson valaha uszoda fog épülni. Reálisabb lenne, ha úgy lenne megfogalmazva, hogy „törekedni kell arra, hogy Pusztaszabolcs be tudjon társulni a kistérségi tanuszodába, és ily módon legyen megoldva az úszásoktatás”.

Csányi Kálmán: Megkérdezte Kátai György képviselőtől, hogy a 23. oldal 3.2. intézkedésére gondolt?

Kátai György: Igen. Úgy érezte, hogy ez a pont azt sugallja, hogy Pusztaszabolcs önállóan próbálja az úszásoktatást megoldani. Véleménye szerint a megoldás az úszásoktatás megoldására itt van a szomszéd településen, Iváncsán. Ha a gyerekek érdekei kerültek volna előtérbe, akkor az úszásoktatás megoldása nem lenne ma probléma. Javasolta, hogy a koncepció 23. oldalán a 3.2. pont kerüljön kiegészítésre, azzal, hogy „törekedni kell arra, hogy Pusztaszabolcs be tudjon társulni a kistérségi tanuszodába, és ily módon legyen az úszásoktatás megoldva”.

Paál Huba: Véleménye szerint a Sportfejlesztési Konceptió helyenként rosszul lett megfogalmazva, látszik, hogy gyorsan készült, nem lett kellőképpen átgondolva sem a szerkezete, sem a szövegezése. Az 5. oldalon az szerepel: „Pusztaszabolcs szélesítse a megyei sportban elfoglalt előkelő pozícióit.” Véleménye szerint a pozíciót nem lehet szélesíteni, a tevékenységet lehet szélesíteni. Megkérdezte, hogy a SWOT analízis milyen adatok alapján készült? Az I. számú mellékletnek nincs alcíme, javasolta, hogy legyen „Városi sporttelep” az alcíme.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Sportfejlesztési Konceptió rövid időn belül, 2 és fél nap alatt készült el, egy másik anyag átadójával. A 2009. március 25-i rendkívüli Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülésén, a meghívottakkal közösen, szövegszerűen Pusztaszabolcsra lett átfogalmazva. A cél nem az olvashatóság volt, hanem az, hogy a pályázat benyújtásának feltételeként, időre elkészüljön. A Swot analízis elkészítéséhez –az idő rövidege miatt - nem történt előzetes adatgyűjtés, de a bizottság ülésén a partnerek ott voltak és kiegészítették a tapasztalataikkal, amelyek bekerültek a Swot analízisbe.

Kátai György: A Swot analízisbe a gyengeségek közé bekerült az uszodai ellátottság, a lehetőségek közé a kistérségi, mikrotérségi együttműködés. A két felsorolás egymást mellé téve logikusan következik az, amit elmondott.

Czompó István: Egyetértett Kátai György észrevételével, de így kell elfogadni a Sportfejlesztési Konceptiót, mert nincs idő az átdolgozásra, viszont utólag lehet módosítani. Javasolta, hogy a koncepció 23. oldalán a 3.2 pontja egészüljön ki Kátai György javaslatával.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint a 23. oldal 3.2 bekezdésének utolsó mondata így kerüljön módosításra: „Tekintettel arra, hogy a városunkban nincs ilyen létesítmény, ezért ezeket az igényeket városon kívüli létesítményekben kívánjuk megoldani.”

Czompó István: Véleménye szerint így ellentétes a Swot analízisben megfogalmazottakkal.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint ebben benne van a kistérséggel való együttműködés lehetősége is.

Czompó István: Megkérdezte, hogy miért nem lehet a Kistérséget a 23. oldal 3.2. pontjába is beleírni, ha már a Swot analízisben szerepel?

Kocsis József: Értelmezése szerint a 23. oldal 3.2 pontja arról szól, hogy az úszásoktatást nem lehet megoldani, nem pedig arról, hogy a városban az úszás létesítmény létrehozására kell törekedni. A 3.2 pont utolsó mondatát így kellene módosítani: „Tekintettel arra, hogy a városunkban nincs az úszásoktatáshoz megfelelő létesítmény, ezért az úszásoktatást városon kívüli létesítményekben kívánjuk megoldani.” A Swot-analízis lehetőségei között fel van sorolva a kistérségi együttműködés, amit ki lehet egészíteni, hogy a kistérséggel vagy más módon. Így a kettő nem ütközik.

Kátai György: Azt érzi, hogy ebben a mondatban az van benne, hogy bárhol meg lehet oldani az úszásoktatást, csak a kistérségen belül nem.

Csányi Kálmán: Nem gondolt arra, hogy a kistérségen belül nem lehet megoldani az úszásoktatást, csak úgy érezte, hogy ne a koncepcióban legyen egy olyan kérdéssről döntés, amiről a képviselő-testület 4-5 hónapja vitatkozik. A városon kívüli megoldásban benne van a kistérség is.

Czompó István: Elfogadta, hogy a „városon kívül” szerepeljen a koncepció 23. oldal 3.2. pontjában. Későbbi döntés fogja eldönteni, hogy az úszásoktatás milyen módon lesz megoldva.

Filotás József: Véleménye szerint nem a sportkonceptiótól fog függni a pusztaszabolcsi sportélet. A pályázathoz szükséges. Egyetértett azzal, hogy fogadja el a képviselő-testület a koncepciót, és utólag, közös átdolgozás után lehet módosítani. Az úszásoktatást nem célzottan kell a koncepcióban

megfogalmazni, mert az nagymértékben függ az anyagi lehetőségektől. Jó lenne, ha lenne az önkormányzatnak olyan lehetősége, hogy hosszútávon igénybe tudná venni az Iváncsai Kistérségi Tanuszoda szolgáltatásait.

Kátai György: Elmondta, hogy hajlandó a kompromisszumra, egyetértett azzal, hogy a „városon kívül” szerepeljen a koncepció 23. oldal 3.2. pontjában. Véleménye szerint ez nem lett volna döntés a kistérségi tanuszoda támogatásának kérdésében.

Paál Huba: Véleménye szerint így szerepeljen: „más települések létesítményében kívánja igénybe venni az úszásoktatás lehetőségeit”.

Szöke Erzsébet: A koncepcióban két helyen község szerepel, javasolta, hogy az kerüljön javításra.

Czompó István: Megkérte Csányi Kálmán képviselőt ismétlje meg a 3.2 bekezdés utolsó mondatára tett javaslatát.

Csányi Kálmán: „Tekintettel arra, hogy a városunkban nincs az úszásoktatáshoz megfelelő létesítmény, ezért ezeket az igényeket más településeken lévő létesítményekben kívánjuk megoldani.”

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**95/2009. (III. 31.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pusztaszabolcs Város Sportfejlesztési Koncepcióját elfogadja az alábbi módosításokkal:

- a 23. oldal 3.2 bekezdésének „Tekintettel arra, hogy a városunkban nincs ilyen létesítmény, igény van olyan vízi létesítményre, amelyek a városban jelentkező igényeket lennének hivatottak szolgálni.” utolsó mondata „Tekintettel arra, hogy a városunkban nincs az úszásoktatáshoz megfelelő létesítmény, ezért ezeket az igényeket más településeken lévő létesítményekben kívánjuk megoldani.” mondatra változik,
- a 26. oldal 1. számú melléklet I. bekezdése „Városi Sporttelep” alcímet kapja.
- a 27. oldal első bekezdésében a „község” szövegrész „város” szövegrészre változik.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 2. pontja:**

**Önkormányzati tulajdonú sportlétesítmények felújítási programja**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Kérte a képviselő-testület tagjait tegyenek javaslatot a prioritási sorrend felállítására, amely alapján elkészül a pályázat.

Paál Huba: Javasolta, hogy az Erőnlét Sportegyesület edzés lehetőségeinek a fejlesztése, egy edzőterem kialakítása kerüljön a prioritásban felsorolva.

Czompó István: Az Erőnlét Sportegyesület jelenleg a leendő egészségügyi centrum épületében tartja edzéseit. Amennyiben kírásra kerül olyan pályázat, amellyel az egészségügyi centrum kialakítására lehet pályázni, akkor az edzőteremnek el kell onnan költöznie. Ebben a helyzetben az önkormányzat nem tud edzőterem kialakítására helységet biztosítani. Erre megoldást jelenthet a középiskola volt kazánháza, amely az önkormányzat tulajdonában van. Javasolta, hogy a prioritási felsorolásban ez szerepeljen az első helyen.

Csányi Kálmán: A Sportlétesítmény Felújítási Program két pontra osztható, a beruházási tervekre és a fejlesztési tervekre. Tudomása szerint a pályázatot csak fejlesztésre, felújításra lehet benyújtani.

Véleménye szerint az edzőterem kialakítása beruházás lenne, nem pedig fejlesztés. Amennyiben lesz egy olyan pályázat, amelyik a beruházásokat támogatja, akkor első helyre javasolná az edzőterem kialakítását.

Czompó István: Utána kell nézni, hogy mi minősül beruházásnak és mi felújításnak. Ezért javasolta a prioritási sorrendet felállítani.

Csányi Kálmán: Második helyre javasolta az általános iskola tornaterem nyílászáróinak cseréjét. Az ablakok cseréjére már nyújtott be az önkormányzat egy pályázatot, ezzel be lehetne biztosítani azt, hogy a tornaterem ablakcseréje mindenképp elkészüljön. Ezen kívül a tornaterem lemezajtáját is ki kell cserélni, valamint a tornaterem külső hőszigetelése és vakolását is be lehet írni a pályázatba.

Czompó István: A tornaterem ablakainak cseréje körül-belül 6 millió forintba kerül. Véleménye szerint a szigetelésre önmagában nem lenne elegendő az a 10 millió forint, amire pályázni lehet.

Kátai György: Az elvégzett felújításoktól véleménye szerint a sport nem fog fejlődni, csak jobb körülmények között folytatódik. Sajnos nem a sportolási lehetőségek köre fog bővülni, hanem államgővásra kell fordítani a pályázat adta lehetőséget. A fontos beruházások közé tartozna a Zsiráf Óvodában tornaszobájának kialakítása, vagy a mozgatható kosárpalánk beszerzése, amellyel bővülne a sportolási lehetőségek köre.

(17.55 órakor Filotás József távozott, létszám 9 fő.)

Czompó István: Javasolta, hogy a prioritási sorrendben első helyen az edzőterem kialakítása, második helyen az általános iskola tornateremének északi, déli oldalának ablakcseréje és lemezajtó cseréje szerepeljen.

Ádám László: Javasolta, hogy harmadik helyen az általános iskola és a középiskola távolugró és súlylökő felújítása szerepeljen.

(17.55 órakor Filotás József megérkezett, létszám 10 fő.)

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**96/2009. (III. 31.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a helyi önkormányzatok fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának részletes feltételeiről szóló 15/2009. (III. 17.) ÖM rendeletének 2.§.-a alapján az önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények felújítására..

A sportlétesítmények felújítását az alábbi helyeken kívánja megvalósítani:

- Bodyterem kialakítása a Szabolcs Vezér Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium (Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14-16.) régi kazánháza épületében
- A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (Pusztaszabolcs, Mátyás király utca 14.) tornacsarnokának északi és déli oldalának ablakcseréje és udvari bejárati ajtó cseréje
- Iskolai (általános és közép) közös sportudvaron az atlétikai pályarész (távolugró, súlylökő) felújítása.

Felkéri a Polgármestert az pályázat határidőben történő benyújtására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 3. pontja:****Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Sport rendeletének megalkotása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Átadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek.Vezér Ákos: Elmondta, hogy a rendelet-tervezet a pályázat miatt készült. Ez egy keretrendelet, amely hivatkozásokat tartalmaz más helyi rendeletekre. Ezért a pályázathoz a rendelettel együtt a csatolni kell a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló rendelet és költségvetési rendeletet, amelyben ki van mutatva, hogy a sportra milyen támogatásokat nyújt az önkormányzat.Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a rendelet-tervezet 5. §. (1) felsorolása egészüljön ki a „Fejér Megyei Önkormányzat Fenntartásában lévő Szabolcs Vezér Gimnázium Szakközépiskola és Kollégium sportudvara és tornaterme”-vel, mivel az is az Önkormányzat tulajdona.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**97/2009. (III. 26.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi sportról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja azzal a módosítással, hogy az 5. §. (1) felsorolása kiegészül a „Fejér Megyei Önkormányzat Fenntartásában lévő Szabolcs Vezér Gimnázium Szakközépiskola és Kollégium sportudvara és tornaterme” franciabekezdéssel.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**7/2009. (IV. 1.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi sportról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 4. pontja:****Közcélú foglalkoztatottak orvosi alkalmassági vizsgálata**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**98/2009. (III. 31.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 36. § alapján az Önkormányzat által szervezett közcélú foglalkoztatás szervezésének folyamatosságának elősegítése érdekében a foglalkozás-egészségügyi vizsgálathoz kapcsolódó feladatok lebonyolítására a közcélú munkavégzés keretében alkalmazott munkavállaló munkaköri alkalmassági vizsgálatokkal kapcsolatos feladatok elvégzése és annak elszámolására háromoldalú együttműködési megállapodás megkötésére. A foglalkozás-egészségügyi alapellátást a Terápia Foglalkozás-Eü. BT. részéről Dr. Gabóda Vladimír szakorvos látja el, a 89/1995. (VII. 14.) Kormány rendelet 1. számú mellékletében meghatározott díj alapján.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 5. pontja:****Ingyatlan értékbecslése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az elmúlt testületi ülés két ülés közti beszámolójában tájékoztatta a képviselő-testületet a CBA érdeklődéséről. Ott elhangzott, hogy a mai rendkívüli testületi ülésre kérjen egy szakértői véleményt, ez elkészült. Illetve tájékozódott a környező települések illetve Biatorbágy ingatlanairól. A biatorbágyi CBA nem önkormányzati területre épült. Az ottani közművesített lakótelkek árai 25.000,-Ft/m<sup>2</sup>. A nem közművesített, külterületi telkek értékesítési ára: 3.500,- Ft/ m<sup>2</sup>. A Gárdonyi Város Önkormányzata egy obszurv cégnek értékesítette a 15.000. Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA áron azt a területet, amelyre az ALDI épült. Az önkormányzat területét, a felkért értékbecslő 3000 Ft/ m<sup>2</sup> + ÁFA árban határozta meg. Véleménye szerint 4000 Ft/ m<sup>2</sup> + Áfa ajánlati árat határozzon meg az Önkormányzat, és mivel módosítani kell az építési szabályzatot, ennek a költségét is fel kell vállalni a CBA-val. Kérte a képviselő-testület javaslatait.

Paál Huba: Véleménye szerint a MÁV-iskola épülete műemlék jellegű. Elfogadhatónak tartja a 4000 Ft/ m<sup>2</sup> + Áfa értékesítési árat, amennyiben ott marad az épület, vagy egy ilyen jellegű épületet máshová felépített a CBA.

Czompó István: Hova épüljön fel?

Szajkó János: Véleménye szerint 5.000,- Ft/m<sup>2</sup> + Áfa értékesítési ár realisabb lenne. Az elbontott iskolát az Adonyi útra, a volt óvoda helyén is fel lehetne építeni.

Czompó István: Véleménye szerint ezt nem fogja a CBA elfogadni. Időigényes. Mivel a CBA-nak nincs szüksége az épületre eldózeroltatni fogja, nem téglánként bontogatni. Ha új épületet kér az Önkormányzat a MÁV-iskola helyett, akkor mindenképp célszerűbb lenne új technológiával építtetni, a fenntartási költségek miatt.

Szajkó János: Ha épületet nem is építi újjá a CBA, akkor az épület elbontott tégláiból fel lehet építeni a Zsiráf Óvoda utcafronti kerítését, és ezzel megoldódna az Óvoda problémája, hogy nincs utcafronti kerítés.

Kátai György: Egyetértett Czompó István polgármesterrel abban, hogy olyan árat kell meghatározni, amely az értékbecslő által meghatározott árnál magasabb, de a helyi árakat figyelembe véve lett kialakítva, mert nem tudja az Önkormányzat, hogy hány települést keresett meg a CBA, és lehet, hogy több település ajánlott fel megvételre ingatlant, mint amennyi áruházat építeni kíván a CBA. Érzelmileg ő is kötődik a MÁV - iskola épületéhez, de véleménye szerint, ez ne legyen akadálya a beruházás megvalósulásának.

Czompó István: A jelenlegi hatályos építési szabályzatot módosítani kell. Javasolta, hogy az építési szabályzat módosításának a költségeit a CBA állja.

Kátai György képviselő a múltkorai ülésen felvetette, hogy konszenzussal döntsön a képviselő-testület, csak egyhangú döntéssel meghatározott ajánlati ár esetén kerüljön értékesítésre a terület. Szavazásra bocsátotta az 5.000,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA ajánlati árat. Elrendelte a név szerinti szavazást.



A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 10 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**99/2009. (III. 31.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 5.000,- Ft/ m<sup>2</sup> + Áfa ajánlati áron és a helyi építési szabályzat módosítása költségeinek átvállalásával, felajánlja megvételre a Pusztaszabolcs belterület 702/27, 702/28, 702./29, 702/30 hrsz. ingatlanokat a CBA Kereskedelmi Kft. (2351 Alsónémedi, Pf.:19.) részére.

Megbízza a polgármestert a tárgyalások lefolytatására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

18.34 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István  
polgármester

Vezér Ákos  
jegyző

Kovács Dénes

jegyzőkönyv-hitelesítők

Szajkó János