

Ikt.szám: 431-3/2008.

PUSZTASZABOLCS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2008. FEBRUÁR 28-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36,
37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47,
48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58,
59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69,
70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80,
81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91,
92, 93, 94, 95, 96/2008. (II. 28.)

RENDELETEK SZÁMA:

2/2008. (II. 28.)
3/2008. (II. 29.)
4/2008. (II. 29.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2008. február 28-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Ottó, Filotás József, Jakus János, Kátai György, Nemes László, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Zsuffa Tünde – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Baltási Nándor	Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség plébánosa
	Csányiné Pergel Andrea	Kulturális Értékmentő Egyesület; Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület
	Dancs Lászlóné	Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezete
	Gulyás Judit	Manóvár Óvodáért Alapítvány
	Horváth Károlyné	Zsiráf Alapítvány
	Galambos Zoltán	Pusztaszabolcsi Sport Club
	Kósa Katalin	Örökmozgó Kistérségi Közhasznú Sportegyesület
	Kovács Dénes	Polgárőrség
	Kőkuti Lászlóné	Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület
	Somogyi Béla	Erőnlét Sportegyesület
	Talló Ferencné	Harmónia Nyugdijas Egyesület
	Kiss Kornélia	Közművelődés-szervező
	Bartókné Piller Magdolna	Zsiráf Óvoda vezetője
	Mihalekné Bartók Mária	Manóvár Óvoda vezetője
	Czompó Istvánné	József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója
	Dr. Szász Károlyné	Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat vezetője
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Ármai Gyula	közterület-felügyelő
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 13 fő megjelent. Elmondta, Szőke Erzsébet képviselő jelezte, hogy később érkezik. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Filotás József és Jakus János képviselőket.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

26/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Filotás József és Jakus János képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a 23. napirendi pont a „Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat hulladékgyűjtési bírsága” című előterjesztés legyen. Az előterjesztés a személyét érinti, ezért hozzájárult a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz. A javaslat elfogadása esetén a meghívóban szereplő 23. napirendi pont 24. napirendi pontra módosulna.

Csombók Pál: Javasolta, hogy a „Jegyzőkönyv hitelesítési problémák” című előterjesztést vegyék le a napirendről, ami azonban nem jelentené azt, hogy nem beszélne róla, csak ne legyen önálló napirendi pont.

Vezér Ákos: A Közigazgatási Hivatal külön kérte, hogy a testület foglalkozzon ezzel, mert ha hozzá felkerül a probléma, akkor testületi tárgyalásra vissza fogja adni. Nem baráti beszélgetést kell folytatni, hanem döntést hozni. Ha ezt most nem tárgyalják és probléma lesz belőle, akkor majd később kell megtárgyalni.

Csombók Pál: Visszavonta javaslatát.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

27/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja:

Javaslat a civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 2. pontja:

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja:

Közoktatási-feladatellátási intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terv (intézkedési terv) elfogadása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja:

Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv elfogadása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja:

József Attila Általános Iskola minőségirányítási program végrehajtásának éves értékelése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja:

Zsiráf Óvoda minőségirányítási program végrehajtásának éves értékelése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja:

Manóvár Óvoda minőségirányítási program végrehajtásának éves értékelése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 8. pontja:

Pusztaszabolcson működő civil szervezetek éves működési támogatásának 2007. évi elszámolása és 2008. évi pályázata

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja:

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség 2007. évi működési támogatásának elszámolása és 2008. évi támogatási kérelme a Boldogasszony Községi Ház működtetéséhez

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 10. pontja:

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség 2007. évi elszámolása és 2008. évi támogatási kérelme az orgonakoncertek megrendezéséhez

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 11. pontja:

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendelete

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja:

Belső ellenőri jelentés a 2007. évi normatív támogatások elszámolásáról és a hozzá kapcsolódó nyilvántartások ellenőrzéséről

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 13. pontja:

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzatának 2007. évi éves ellenőrzési jelentése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja:

Az önkormányzat 2008. évi közbeszerzési terve

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja:

Szociális térítési díj felülvizsgálata

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja:

Az Ércentrum Alapítvány 2006. évi támogatásának elszámolása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja:

A Pusztaszabolcsi Sport Club elszámolása rendezvényszervezésre nyújtott önkormányzati támogatásról

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 18. pontja:

Társulási megállapodás módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja:

Szavazatszámláló bizottsági tagok megválasztása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 20. pontja:

Szolgáltatási Megállapodás a Tó Tévével

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 21. pontja:

Tájékoztató a bizottságok 2006. november és 2008. január közötti időszakban végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Bizottságok elnökei

Napirend 22. pontja:

Jegyzőkönyv hitelesítési problémák

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 23. pontja:

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat hulladékgazdálkodási bírsága

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Zárt ülés:**Napirend 24. pontja:**

Bejelentés önkormányzati tulajdonú lakás bérlőjének magatartásáról

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Február 4-én került sor a Polgármesteri Hivatalban az egészségügyi centrum engedélyes tervével kapcsolatos egyeztetésre. A tervek szerint a volt vízmű épületének jelenleg nem használt alsó szintjén két háziorvosi rendelő lesz, illetve ha a fogorvos elfogadja, akkor fogorvosi rendelő, ha nem, akkor esetleg fiókgyógyszertárat lehetne üzemeltetni és az orvosi ügyelet is helyet kaphatna. A terv benyújtásra került, várják a szakhatóság engedélyét. Nem tudja, hogy a megvalósításra mikor kerülhet sor, mert ahhoz pályázati pénzre is szükség lenne, saját erőből nem tudják megoldani. Hozzátette, hogy csak a centrum megvalósítása után helyezhetik át a Családsegítő Szolgálatot, hiszen akkor szabadulna fel helyiség. 5-én felkeresték az Ercsi Munkaügyi Központ kirendeltségének munkatársai, akik többek között azt is javasolták, hogy az önkormányzat közhasznú munkásokat foglalkoztasson, amelyet 75 %-ban támogat az állam. Az önkormányzat jelenleg közcélú munkásokat foglalkoztat, amely jobb megoldás, mert 95 %-ban az állam finanszírozza. Megjegyezte, hogy egyre nehezebb olyan személyeket találni, akiket foglalkoztatni tudnak. Ugyanezen a napon tárgyalt a Stadler helyi igazgatójával, akinek javasolta, mivel nem kívánják egyesével támogatni a civil szervezeteket, ezért inkább egy játszóteret építsenek a településen. 8-án volt a közmeghallgatás. 12-én Lóderer Ferenc műszaki ügyintézővel Székesfehérváron voltak a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél a szennyvíztisztító teleppel kapcsolatos intézkedési terv ügyében. Kérte, hogy javasoljanak olyan cégeket, akikkel a tervezetést az önkormányzat elkészíttethetné, de ettől a Felügyelőség főosztályvezetője elzárkózott, viszont az egyik munkatársa segített. Hozzátette, hogy az intézkedési tervet január 15-ig kellett benyújtani a Felügyelőségnek, de a mai napig nem érkezett válasz arra vonatkozóan, hogy elfogadják-e, vagy esetleg további igényeket támasztanak. Még ezen a napon egyeztettek utoljára az idei költségvetés tervezetéről a jegyzővel, a Pénzügyi Bizottság elnökével és a pénzügyi osztályvezetővel. Az ott elkészített tervezetet tárgyalták a bizottságok, ami alapján a mai napon rendeletet fognak alkotni. 13-án egyeztették a Petőfi Terem és a Könyvtár engedélyes tervét. A tervezőknek felhívták a figyelmét, hogy a tűzoltósággal egyeztessenek mielőtt a tervet elkészítik. Ez mindegyik terv esetében megtörtént, ennek ellenére az új bejáratnál füst- és hő elvezetést is előírtak utólag, ami megemeli a költségeket. 14-én a kistérségi társulás ülésén szó volt az orvosi ügyeletről, amelyet eddig a Kulcsi Egészségügyi Centrum látott el. Az ügyeletért tavaly 47,- Ft/fő összeget kellett fizetni, de a novemberben kinevezett főorvos ebben az évben ezt 60,- Ft/fő összegre kérte módosítani. Az önkormányzatnak ez további egymillió forintot jelent, hiszen a költségvetésben is a tavalyi összegnek megfelelően terveztek. Jövő héten kedden rendkívüli társulási ülés lesz, ahol többek között ezt a témát is tárgyalják. A főorvos megküldte a tavalyi év kiadásait, bevételeit havi bontásban, ami szerint decemberben 140 ezer forint mínusz, de éves szinten összességében 4 millió forint körüli plusz volt. Nem érti, a főorvos úr mire alapozta, hogy tendenciózusan úgy alakulnak a kiadások, bevételek az idei évben, hogy folyamatában negatívan jönnek ki. A társulási ülésen elhangzott, hogy ezt a szolgáltatást meg kellene pályáztatni, ami közbeszerzési eljárás alá esik. Egyelőre nem támogatná a 60,- Ft-os összeget, mert ez 26,7 %-os emelés lenne a tavalyi díjhoz képest és a főorvos úr csak az inflációval indokolta az emelés mértékét. Kérte a képviselőket, hogy mondják el véleményüket ezzel kapcsolatban. 15-én volt a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület közgyűlése. 18-án ülésezett a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, illetve 19-én a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság. 19-én érkezett a MÁV-tól egy e-mail, amelyben a MÁV Iskolával kapcsolatban adatokat kértek, feltételezhetően azért, hogy sor kerüljön az ingatlan megvásárlására, amely után dönteniük kell, hogy mi legyen a sorsa az épületnek és a hozzá tartozó területnek. 20-án 41 főt – civil szervezetek, alapítványok vezetőit, vállalkozásokat – hívott meg azért, hogy a tegnapi lezajlott Leader programmal kapcsolatos lakossági fórum minél gördülékenyebb legyen és minél több ötlettel álljanak elő, hiszen, ha Leader minősítést kap a 18 település alkotta közösség, akkor 1,5 milliárd forintos összegre lehet majd pályázni. Az a cél, hogy minél több olyan pusztaszabolcsi pályázatot nyújtsanak be, amelyet el is fogadnak és helyben minél több beruházás valósuljon meg, ami értéket fog teremteni. 21-én volt a felújított helytörténeti gyűjtemény megnyitója, amely költségeinek egy részét a Leader pályázaton nyert összegből finanszírozták. Ezen a napon a felhagyott hulladéklerakó rekultivációs tervével kapcsolatban érkezett levél a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől azért, mert lejárt az a többszörösen módosított határidő, amelyre el kellett volna készülnie a rekultivációs tervnek. Megnyugtatta a képviselőket, hogy ez nem a polgármester, vagy a képviselő-testület miatt nem készült el, mert 2003-ban az önkormányzat szerződést kötött a Közép-Duna Vidéki Hulladékgazdálkodási Konzorciummal, amely vállalta a rekultivációt. Az ehhez szükséges tervet tavaly júniusra be is nyújtották a Környezetvédelmi

Felügyelőségnek, de a hatóság tartalmi okok miatt elutasította. Akkor kért a társulástól egy nyilatkozatot arról, hogy ez a terv mikorra készül el. A nyilatkozatot megtették és abban ez év január 31-ét határozták meg határidőként. A hatóság kérte a polgármestert, nyilatkozzon, hogy miért nem valósult meg a rekultiváció és jelölje meg a felelős személyt. Felhívta a társulás projekt menedzserét és ismételtén kért egy nyilatkozatot. A nyilatkozat elkészült és abban április 25-re vállalták, hogy elkészítik a tervet és egy hölgynek a nevét adták meg, akit felelősként megjelöl. 22-én került sor a Leader csoport ülésére, amelyen úgy határoztak, hogy egyesületet hoznak létre, amely alapszabály-tervezete elkészült, de a tagok még tehetnek módosító javaslatokat. 23-án volt a Négy Évszak Maraton, amelyen 51 fő vett részt és közülük sokan érkeztek más településekről. Ugyanezen a napon került sor a Pusztaszabolcsi Sport Club közgyűlés, amelyen megválasztották az elnökség tagjait. Az egyesület elnökének Galambos Zoltánt választották. 25-én az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumból a várossá nyilvánítási pályázatokkal foglalkozó hölgy telefonált adatok egyeztetése miatt. Annyi tájékoztatást adott, hogy 23 település pályázott a városi címre, amiből 8 település tavaly benyújtotta pályázatát. Ebből a nyolc pályázóból tavaly négy pályázatát formai okok miatt nem értékelték. 26-án történt meg az Iskola utca forgalomba helyezése, a feltárt hibák kijavításának határideje április 30.. Tegnap egyeztetésre került sor a Keserű-völgyi árok fenntartásával kapcsolatban, mert az árok mellett épült magán halastó tulajdonosa jelezte, hogy halpusztulás van a tóban és ennek valószínű, hogy a Keserű-völgyi árokban lévő vízfolyás az oka. Az árokba folyik a szennyvíztisztítóból a tisztított szennyvíz. A Dunaújvárosi Vízi Társulatot utasította a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, hogy helyszíni bejárás, egyeztetésen tegyenek javaslatot, mi módon lehet ezt megszüntetni, természetesen az üzemeltetővel együtt. Továbbra is kizártnak tartotta, hogy a szennyvíztisztítóból kifolyó tisztított szennyvíz okozta a halpusztulást a kifolyástól 8-9 km-re lévő halastóban, ezért a tegnapi jegyzőkönyvben azt kérte, hogy azonos időpontban mérjék meg a víz minőségét a szennyvíztisztítónál és a 6209-es közútnál lévő hídnál a Szabadegyházát és Adonyt összekötő útnál. Véleménye szerint, ha a szennyvíztisztítónál a koncentráció kisebb mint a hídnál, akkor más probléma lehet a két pont közötti szakaszon és emiatt nem okozhatta a halpusztulást sem. Azt is kérte, hogy mérjék meg a szennyvíztisztító fölött lévő Keserű-völgyi árok vízminőségét és az iszap, üledék koncentrációját, ugyanis a Keserű-völgyi árok a besnyői sertéstelep közelében van, tehát esetleg előfordulhat, hogy ott szennyeződik a víz. Az árok az önkormányzat tulajdonában van, de a kezelő a társulat. A méréseket elvégzi a társulat, de azokat valakinek ki kell fizetni. Megjegyezte, hogy az önkormányzat és minden földtulajdonos, akinek a területe a vízfolyás jobb vagy bal partja mellett található, hozzájárulást fizet a társulat részére. Kérte a társulattól, ne abból induljanak ki, hogy ezt a problémát csak több tízmillió forint ráköltésével lehet megoldani, hanem inkább a feladatokat koncentrálják erre a területre. 27-én volt a Leader programmal kapcsolatos lakossági fórum.

Elmondta még, hogy a jövő héten kedden tartandó rendkívüli kistérségi társulási ülésen témaként szerepel a közoktatási társulás létrehozása. Kulcs és Beloiannis nem kíván részt venni a társulásban, a többi település pedig csak feltételekkel. Kérte a képviselők ezzel kapcsolatos véleményét. Támogatta a testület határozatának fenntartását, amely szerint Pusztaszabolcs legyen a társulás központja, gesztora és a támogatást létszámarányosan osszák szét a települések között. A keddi ülésen dönteni szeretnének, hogy milyen formában és milyen székhellyel valósítják meg a társulást. További téma lesz még a logopédiával, gyógytestnevelési kapcsolatos ellátás is, amiről azonban még nem kapta meg az előterjesztést, így nem ismeri a tartalmát.

Csombók Pál: Megkérdezte, hogy a közcélú és közhasznú munkások bérében van-e különbség, esetleg egyik többet kap, mint a másik?

Czompó István: A minimálbért kapják, de annak mértéke függ a végzettségtől.

Paál Huba: A kistérségi orvosi ügyeleti ellátás díjának emelése kapcsán furcsának tartotta, hogy a tavalyi évben plusz négymillió forint bevétel származott belőle és a főorvos úr nem írt le semmit, ami indokolná az általa javasolt emelést. Javasolta, hogy legfeljebb a hivatalos infláció mértékéig lehessen növelni a hozzájárulás összegét. Ha ettől nagyobb az emelés, akkor milyen plusz szolgáltatást kell megfizetni, vagy mi az az indok, ami ilyen mértékű növelést, vagy terhet akar róni a résztvevőkre? Megemlítette, hogy a Kulcsi Klinikán január elején még azt írták ki, hogy beutalóval 300,- Ft, beutaló nélkül 600,- Ft vizitdíjat kötelesek fizetni a betegek, de azoknak a településeknek a lakói, akik nem vesznek részt a társulásban, azoknak 600,- Ft. Ezen a héten az ajtóra már azt írták ki, hogy a 600,- Ft helyett 1.000,- Ft-ot kell fizetni. Véleménye szerint ezt a problémát is jó lenne felvetni, vagy pedig akkor a pusztaszabolcsiak ne vegyék

igénybe a kulcsi szolgáltatásokat. Kérte a képviselő-testülettől, hogy csak indokolt mértékű, maximum az inflációt elérő térítési növekmény kerüljön megállapításra. Esetleg a későbbiekben majd gondolkodhatnak arról, hogy helyben oldják meg az orvosi ügyeletet.

Czompó István: Adony, Iváncsa és Rácalmás vonatkozásában területi ellátási kötelezettsége van Kulcsnak, míg az összes többi kistérségbe tartozó településre nincs, mert arra nem kapták meg az óraszámot Dunaújvárostól. Akkor úgy határoztak, hogy nem tudják tovább ezt a feladatot vállalni, mivel az OEP nem finanszírozza, mert nem kaptak megfelelő óraszámot. Az 1.000,- Ft-os díjról nem tudott. A Kistérségi Egészségügyi Centrum magántulajdonban van, ezért nagyon szigorú piaci, profitorientált alapon működik a díj megállapítása is. A főorvos úr elmondta, hogy egyszerre két orvos van ügyeletben, akik közül az egyik hívásra kimegy a településekre, a másik pedig a központban van, ezért ha csak egy orvos lenne ügyeletben, akkor az ellátás minősége romlana.

Csombók Pál: Osztotta Paál Huba képviselő véleményét és támogatta az általa elmondottakat, mert nagymértékűnek találja az emelést. Elmondta, amikor a 47,- Ft/fő összegű díjról tárgyaltak, akkor azt mondták, hogy ha Perkáta belép, akkor még csökkenthetik ezt az összeget. Perkáta nem lépett be, a szolgáltatásért harminc forint alatti összeget fizetnek fejenként.

Czompó István: Perkáta 23,- Ft-ot fizet és a jelenlegi Dunaújvárosi Kistérség egy részével vannak kapcsolatban évek óta.

Csombók Pál: Javasolta, vizsgálják meg azt a lehetőséget, hogy erre a szolgáltatásra más szolgáltatóval kössenek szerződést.

Czompó István: Javasolta, várják meg, hogy mit döntenek a keddi kistérségi ülésen, mert akár a közbeszerzésről is határozhatnak. Számításokat végzett, amelyek szerint a jelenlegi 47,- Ft/fő összegű díj nem lenne elegendő arra, hogy helyben biztosítsák az orvosi ügyeletet. Ezt a lehetőséget ezért el kell vetni, vagy másféle szerződést kell kötni az orvosokkal, ami nekik hátrányos lenne anyagilag. Inkább azon a véleményen van, hogy írják ki a közbeszerzési eljárást és versenyeztessék meg azokat a szolgáltatókat, akik ezen a piacon mozognak. Az önkormányzat a kistérséggel kötött szerződést, nem a szolgáltatóval, így a hozzájárulást is a kistérségnek utalják, amely továbbszámol az vele szerződésben lévő egészségügyi centrumnak, amely ellátja az orvosi ügyeletet.

Kátai György: Az oktatási társulással kapcsolatban megkérdezte a polgármestert, van-e információja arról, hogy a társulni szándékozó települések elfogadják-e gesztornak Pusztaszabolcsot?

Az orvosi ügyelet kérdésében egyetértett Paál Huba képviselővel és elmondta, hogy ő is maximum a hivatalos inflációval növelt összeget tudná elfogadni, ha nem, akkor pályáztatást. Véleménye szerint, ha Kulcsnak megemlítik a pályáztatást, akkor nagyon meg fogja gondolni a díj emelését, mert az ügyeletben velük kapcsolatba kerülő betegek vélhetően vissza fognak járni utókezelésre, aminek anyagi vonzata van, tehát nem pusztán az ügyeleti díjtól esnének el, hanem egy utólagos bevételi forrástól is. Semmiképpen nem tudná támogatni az infláció feletti mértékű emelést.

Elmondta még, hogy Ecsődi László országgyűlési képviselő megkereste azért, mert a várossá nyilvánítási pályázattal kapcsolatban mindenképpen szeretne egy egyeztetett időpontban a képviselő-testülettel találkozni. Újabb jelentkezők vannak a tavalyihoz képest és beindult a lobbizás, szeretne mindenképpen ezzel kapcsolatban egy háttérbeszélgetést folytatni.

Czompó István: Elmondta, szándékosan nem említette, hogy a képviselő urat meghívta a közmeghallgatásra, a mai ülésre, de nem jött el, mert nem akarta, úgy tűnjön, hogy ezért bántani akarja, mert biztosan olyan elfoglaltsága volt, ami miatt nem tudott eljönni. Információi szerint április végén dönt a bizottság a pályázatokról, majd javaslatot tesz a miniszternek, aki májusban dönt arról, hogy mely településeket javasolja városi cím elnyerésére.

Kátai György: Az általa elmondottakhoz hozzátette még, hogy a képviselő úr a mai testületi ülésen koreai vendégekkel találkozott, ezért nem tudott eljönni az ülésre. Megkérdezte, hogy nincs-e később a márciusi testületi ülés, ha áprilisban döntenek a pályázatokról?

Czompó István: Bármikor nyitott erre a találkozóra. Az oktatási társulással kapcsolatban megjegyezte, nem tudja megmondani, hogy milyen álláspont alakult ki, erről majd a keddi ülés után tud tájékoztatást adni.

Az orvosi ügyeleti díjjal kapcsolatos véleményükről nem kíván határozatot hozni, elég ha ellenvélemény nincs, mert akkor azt az álláspontot képviseli, hogy maximum az infláció erejéig emeljék a díjat.

Csányi Kálmán: Az intézményi társulással kapcsolatban elmondta, szerinte nem biztos, hogy létrejön egy nagy intézmény a kistérségen belül, ezért ha sikertelen lesz ennek a konzorciumnak a kialakítása, akkor továbbra is kellene gondolni az intézménytársulásra a kistérségen kívül, tehát nem a kistérségi munkaszervezet szervezésében, fenntartásában, hanem önkormányzati társulásban létrehozni egy társulást.

Czompó István: Megjegyezte, hogy erről szól a januári ülésen hozott testületi határozat is.

Szajkó János: Egyetértett az orvosi ügyeleti díj infláció mértékével növelő emelésével, de akkor kössék ki, hogy a pusztaszabolcsiak esetében az 1.000,- Ft-os összeget csökkentsék le.

Czompó István: Véleménye szerint a Paál Huba képviselő által említett díj a szakrendelésre vonatkozik.

Csiki Ottó: Tudomása szerint az ügyeleti ellátás díja nem csak Kulcson 1.000,- Ft, hanem máshol is. Ha kimegy házhoz az ügyeletes orvos, akkor is ki kell fizetni ezt az összeget. Amikor a 47,- Ft/fő összeget megállapították, akkor még nem volt vizitdíj, így most a bevételt ez is növeli. Ha valaki a szakellátást veszi igénybe, akkor választhat, hogy Kulcsba meg, ahol kevesebbet kell várni és fizet érte, vagy Dunaújvárosba megy és a vizitdíjat fizeti, de várhat.

Czompó István: Véleménye szerint a vizitdíjjal nem emelkedett annyira a bevételük, mert a normatívát csökkentették és a vizitdíj összegével kompenzálták.

Kátai György: A házi orvosoknál az eszközfejlesztési hozzájárulás szűnt meg és országosan a gyakorlat már azt mutatja, hogy ez az eszközvásárlási díj és a vizitdíj aránya 1/3 – 2/3, tehát kétszer annyit szednek be vizitdíjból, mint amennyi az eszközfejlesztési hozzájárulás volt. Nyilvánvaló, hogy itt is valamilyen hasonló arány lehet, hogy a vizitdíjjal növekedett a bevételük.

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a 47,- Ft/fő ügyeleti orvosi díjat maximum a hivatalos infláció mértékével lehessen emelni.

Csombók Pál: Javasolta, hogy 50,- Ft/fő legyen ez az összeg.

Czompó István: Elmondta, hogy először az általa tett javaslatot szavaztatja meg. Megismételte határozati javaslatát, mely szerint az orvosi ügyeleti díjat a hivatalos infláció mértékéig emeljék.

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

28/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy foglal állást, hogy a polgármester a kistérségi tanácsban azt az elvet képviselje, mely szerint maximum az infláció (7 %) mértékének megfelelően emelkedhet a kulcsi orvosi ügyelet pusztaszabolcsi havonként és lakosonként számított díj, mely jelenleg 47,- Ft/fő/hó.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Mivel témaként felmerült a közoktatási intézményi társulás témája, ezért kérte a képviselőket, mondják el ezzel kapcsolatos véleményüket.

Csombók Pál: Véleménye szerint a pusztaszabolcsi önkormányzat volt az, amely nyíltan elmondta, hogyan, milyen feltételekkel képzeli a társulást. Továbbra is támogatta a testületi határozatban foglaltakat. Elmondta, beszélt több polgármesterrel, akiknek a települése részt vesz ilyen társulásban. Véleményük szerint átláthatatlan és kezelhetetlen intézményrendszer alakult ki, beigazolódta a korábbi aggályok. Már távoztak a rendszert kiépítő szakemberek, sőt, van olyan önkormányzat, amely jelezte, hogy kilép a társulásból. Szerinte a kistérségi társulásnál kedvezőbb, ha intézményi társulást hoznak létre, mert bár kisebb a normatív támogatás, de jobban kezelhető, átlátható, kisebb az intézmény és ha nem működik ez a forma, vagy megszűnik a támogatás, akkor könnyebben ki lehet lépni. Veszélyét érzi annak, mivel az önkormányzat nyíltan kifejezte a véleményét a témával kapcsolatban, ezért mondhatják azt, hogy emiatt nem jöhet létre a társulás. Ennek ellenére továbbra is támogatta a határozatban foglaltakat. Ha nem valósul meg a kistérségi társulás, akkor próbálják meg az intézményi társulást, ha valamelyik település hajlandó ebben részt venni.

Czompó István: Szerinte az a lehetőség is fennáll, hogy az önkormányzat nem kíván részt venni a társulásban, ha nem a feltételeiknek megfelelően hozzák létre, de akkor csak szakaszolási szinten vennének részt. Ettől még létrejöhet a társulás, csak akkor a normatív támogatást nem kapja meg az önkormányzat. Senki nem mondhatja, hogy gátolják a kistérségi fenntartású intézmény létrehozását, mert akkor az önkormányzat társul a maga lakossági létszámával és abból a normatívából kérnek, ami a kistérségben jelentkező szakaszolási feladatok ellátására vonatkozik. Ha Pusztaszabolcs város lenne, akkor pontosan a nagysága miatt ragaszkodna a gesztorsághoz még akkor is, ha nem kapnak a normatívából. El tudja fogadni, hogy a keddi ülés után egy informális ülésen beszéljék meg ezt a problémát, ha nem sürges majd az idő.

Kátai György: El tudja hinni, hogy ahol már megvalósították ezt a társulást, ott ilyen problémákat vetett fel. Régóta mondja, hogy itt nincs helyzet. Az értelmezésében ezt a törvényt bizonyos helyzetekre találták ki, mert vannak települések, kisiskolák, ahol helyzet van, az oktatás minőségének javítására össze lehet fogni, társulni, amihez a törvény pénzt rendel. A kistérségben található iskolák – a nemzetiségi okokra hivatkozó Beloianisz kivételével – olyanok, amelyek önállóan is meg tudnak élni. Egyelőre nincs helyzet, de a pénz miatt akarnak társulni. Meggyőződése, ha két ilyen nagyobb iskola társulni fog, ugyanezek a problémák előbb-utóbb elő fognak kerülni, mert nem egy helyzetet oldottak meg és ezáltal mindenki megköti a maga kompromisszumát, pénzt akarnak, de mindenki majd akarja a maga döntés kompetenciáját. Szerinte nem ez volt a célja a törvénynek és ahol ezt megtették ott előjönnek az említett problémák.

Czompó István: Véleménye szerint azoknak a néhány száz fős településeknek, ahol kevés a gyermek nincs választási lehetősége. Az iskolának megtartó ereje van, ezért ragaszkodnak hozzá a települések.

Paál Huba: Szerinte Pusztaszabolcs nincs kényszerhelyzetben, hogy bármilyen társulásban részt vegyen. Még senki nem mondta ki ennek a szakmai előnyét, csak a finanszírozásról beszéltek. Az ilyen módon kapott plusz juttatást továbbra is ki kell majd egészíteni az önkormányzatnak az intézmény fenntartásához. Véleménye szerint az itt élő gyermekeknek és itt tanító pedagógusoknak éppen elég lesz az intézmény összevonást feldolgozni. Az oktatással nem lehet játszani, mert ez a döntés az ott tanuló gyermekek fejlődését, vagy a lehetőségeit határozza meg pozitív vagy negatív irányba, ami egy életre kihat. Mindaddig, amíg szakmai, oktatási pozitív szempontokat elemzésben le nem írunk, addig nem fogja támogatni a pusztaszabolcsi általános iskola bármiféle szervezetbe való integrációját. Elmondta még, örül annak, hogy fórumot tartottak a Leader programmal kapcsolatban. Javasolta, a programot képviselők vessék fel, hogy a nyertes pályázók nagyon hosszú idő után juthatnak az elnyert támogatáshoz az elszámolás és a finanszírozás gyorsasága tekintetében, mert ha ezen nem változtatnak, akkor nem lesz olyan hatékony mint amit szeretnének.

Czompó István: Felhívta a jelenlévő civil szervezeti vezetők figyelmét, hogy a Leader fórumon az elszámolásról és a finanszírozásról elhangzottak ne vegyék el a kedvüket a pályázatok benyújtásától. Véleménye szerint, mivel uniós pénzről van szó, nem fognak változtatni az elszámoláson. Az önkormányzat nyertes pályázat alapján tavaly rendezvényesátrat vásárolt, de a pénzt még mindig nem kapták meg, viszont holnap ellenőrizni fogják, hogy valóban megvan-e a sátor. Azzal mindenkinek számolni kell, hogy amire a pályázatban vállalkoznak, azt öt éven keresztül fenn kell tartani. Mivel a

pályázónak előre meg kell finanszírozni a megvalósítást, ezért ennek megváltoztatásáról már egy elképzelés, amiről majd később a testületnek kell döntenie.

Szerinte az intézményi társulással kapcsolatban ne tegyenek kategorikus kijelentéseket. Valóban a pénzről szól ez a lehetőség. A keddi társulási ülés után mindenképpen döntenieük kell.

Nemes László: Véleménye szerint az elmúlt félévben, egy évben azért akarták az intézményeket összevonni, mert gazdasági kényszer volt és nem igazán szakmai szempontokat vettek figyelembe. Itt is érez egy pénzügyi kényszert és az önkormányzatok intézményi társulásának létrehozásában is.

Csombók Pál: Kátai György képviselő felvetésére elmondta, szerinte igenis van helyzet, mert az oktatási kormányzat szorítja az önkormányzatot. A költségvetésben a normatívák nem emelkedtek az infláció mértékével. Nagyon helyesen emelkedtek a pedagógusok bérei, de hozzá nem tettek semmit, azt az önkormányzatnak kell kigazdálkodni és egyre többet, ami a falu rovására megy. Most az intézményi, kistérségi társulási formában olyan lehetőség van, hogy plusz támogatásokat tudnak bevonni. Egyik formában 55 millió forintot jelent, bár ez emészt is fel költségeket, teljes mértékben nem tudják az intézményeknek adni, de egy forrás tudnak biztosítani, akár 25-30 millió forinttal többet, mint az idei évben, ami a szakmai munkán is meg fog látszani. Mindenképpen valamilyen formában a társulás mellett van, mert az plusz pénzeket fog hozni az intézmények számára. Mindenki tudja, hogy itt a szakmáról szó sincs, csak a pénzről. Ez a forrás sokkal több, mint amit az intézmények összevonásával el tudnak érni. Ha a kistérségi társulásban vesznek részt, akkor 50 millió forint, ha az intézményi társulásban, akkor 30 millió forint a támogatás. Szerinte ezt a lehetőséget nem kell elvetni. Intézményi társulás esetében könnyebb kilépni, de ha ebben a formában tudnak az intézménynek 50-60 millió forintot adni, az nem kis összeg, azt nem kell kigazdálkodni és elvenni a falutól. Ez plusz munkával jár a döntéshozóknak, az intézményeknek, de azért az 50-60 millió forintért meg kell dolgozni.

Paál Huba: Megjegyezte, hogy Nemes László képviselő is megszavazta az intézmények összevonását. Szerinte nem összehasonlítható a két téma. Az intézményi társulás teljesen más, mint egy struktúraváltás intézmények tekintetében. Ráadásul ezek oktatási, nevelési intézmények teljesen felmenő rendszerben és ez nem arra ment ki, hogy plusz pénzeket szerezzenek, hanem arra, hogy a gazdálkodás racionalitását elérjék. Nem kevesebb pénzt adnak az intézménynek.

Kátai György: Valóban nem a pénzügyi helyzetre gondolt, mert nem ezért alkották meg ezt a jogszabályt, hanem ha helyzet van kistelepüléseken az oktatási intézményekben, akkor ez a törvény lehetőséget ad és pénzt rendel mellé. A testület viszont a pénzt látja benne és meg akarják valósítani a maguk intézményét. Szerinte a jogszabályt nem azért találták ki, hogy például Pusztaszabolcs, illetve Perkáta két nagy iskolája társuljon. Ennek komoly következményei lehetnek akár szakmai, akár más szempontból. Nagyon meg kell gondolni a döntést, mert ha csak a jelenleg látszó pénzt látják, akkor az félrevezető lehet. Fel kell mérni, hogy milyen más, egyéb problémák vetődhetnek fel.

Czompó István: Véleménye szerint lesz még lehetőségük erről a témáról beszélgetni, ezért javasolta, hogy a témát zárják le.

Kérte a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló tájékoztató tudomásvételét.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

29/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a két képviselő-testületi ülés közötti időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Csiki Ottó: Elmondta, hogy az Ivánca felé vezető út alatti átfolyónál szemét és törmelék van, ezért megállt a vízfolyás, kérte, hogy ezzel tegyenek valamit.

Megkérdezte, hogy a Vertikál Zrt. a településen már nem tart ügyfélfogadást? Többször is telefonált, de a telefont nem veszik fel és az irodában sincs senki. Amikor a szolgáltatási díj meghatározásáról döntött a testület, nyomatékosan kérték a szolgáltatót, hogy tartsák be az ügyfélfogadást.

Csányi Kálmán: Az Oktatási Bizottság elnökeként tagja a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület vezetőségének, ezért tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az egyesület közgyűlésén Kókuti Lászlónét választotta meg elnöknek öt év időtartamra.

Március 9-én népszavazás lesz. Megkérdezte, terveznek-e valamiféle emléklapot adni az első szavazóknak?

Paál Huba: Felhívta a figyelmet, hogy a Velencei út és az Iskola utca kereszteződésében nemcsak kialvó a közvilágítási lámpa, hanem napok óta nem világít.

Csombók Pál: A falun belül és kívül is hatalmas szemétkupacok vannak. Alakult egy környezetvédelemmel foglalkozó egyesület. Szerinte az lépni kell az önkormányzatnak és minden segítséget megadni, hogy ez a szeméthalom eltűnjön. A szemételepet lezárták, de már elé és mögé is leteszik a hulladékot, de Velence, Besnyő, Felsőcikola felé az árkok is tele vannak szeméttel.

Czompó István: Kérte a közterület-felügyelőt, hogy az átfolyóval kapcsolatos bejelentést jegyezze fel és intézkedjen.

A szemétszállítási díj megállapításakor komoly problémákat vetett fel a testület a szolgáltatónak. Megkérdezi majd, hogy miért nincs ügyfélfogadás. Valószínű, hogy nem lesz, mert tudomása szerint az Adonyi út egyik boltjában lehet csak zsákot vásárolni.

Csombók Pál képviselő javaslatára elmondta, hogy a közcélú munkások a főút mellett és az intézmények környékén összeszedik a szemetet. Biztos abban, hogy nemcsak egy teherautónyi szemetet szednének össze, ami költséget jelentene. Tavaly civilek már szerveztek szemétyűjtést, de az újonnan alakult civil szervezetnek ez lenne a fő profilja és ehhez talán támogatást is tudnak majd szerezni. Kérte, konkrétan tegyen javaslatot, hogy mekkora összeget és honnan vegyenek el.

Megköszönte Csányi Kálmán képviselő tájékoztatását és gratulált Kókuti Lászlónénak az elnökké választásához.

Megkérdezte Csányi Kálmán képviselőt, hogyan gondolja a népszavazáson szavazókról a megemlékezést? Kérte, tegyen javaslatot erre vonatkozóan.

Paál Huba képviselőtől kérte, a villanyoszlop számát jegyezze fel, hogy további intézkedéseket tegyenek.

(Szöke Erzsébet képviselő 18.02 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Csányi Kálmán: Egy egyszerű A/6-os emléklapra gondolt egy oldalas nyomtatással, lehet egyszínű, nem kell, hogy színes legyen.

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy ki az első szavazó? Ezt meg kellene határozni, mert az 50 éves szavazó, aki először megy szavazni, az vajon első szavazó-e?

Csombók Pál: A 18. életévét betöltött.

Vezér Ákos: Csányi Kálmán képviselő ezt öt éve folyamatosan megkérdezi minden választás alkalmával és mindig elmondja neki, hogy öt éve nincs már ez a rendszer, hogy első szavazók, akik elmennek szavazni, valamilyen emléklappal jutalmazná a választási bizottság. Öt évvel ezelőtt azt a tájékoztatást kapta, hogy ahol a 18 évesek éppen tanulnak, ott kellene az iskolaigazgatónak a figyelmüket felhívni és őket a szavazásra agitálni. Nem azoknak kellene emléklapot adni, akik véletlenül betévednek és az előző választás óta töltötték be a 18. életévüket, hanem ahol ezek a gyermekek tanulnak, ott kellene az iskolaigazgatónak tudatosítani bennük, hogy a szavazásra jogosultak és el kell menniük. A szavazás előtt kellene egy emléklapot készíteni a diákoknak abból a célból, hogy a szavazásra minél nagyobb számban menjenek. Sajnos ez a rendszer a választási rendszerben megszűnt, jelenleg az állam nem finanszíroz

semmilyen első szavazós emléklapot és emléktárgyat és nem ad át részükre olyan nyilvántartást, ami alapján az elő szavazókat számon tarthatnák.

Csányi Kálmán: Két új információt hallott. Az egyik az, hogy a pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal nem képes az első szavazáson részt vevő állampolgárokat összegyűjteni, potenciálisan felmérni, hogy kb. hány ember lehet ez. A másik nagyon fontos dolog, hogy öt évvel ezelőtt valóban azt kérdezte, hogy volt-e ilyen központi emléklap és most direkt többes szám első személyű igealakot használt akkor, amikor azt mondta, hogy nem szeretnének-e közösen pusztaszabolcsiak megemlékezni és a pusztaszabolcsi első szavazó állampolgároknak valamilyen emléklapot adni? Tudomásul vette, hogy nem tudják beazonosítani ezeket az állampolgárokat, ezért ezt az elkövetkező időszakban nem fogja megkérdezni.

Vezér Ákos: Megköszöni, ha nem fogja megkérdezni. Nem azt állapítja meg, hogy a Hivatal nem képes valamire, hanem azt látja, hogy a középiskola nem képes arra, hogy ezeket a fiatalokat buzdítsa arra, hogy menjenek el és szavazzanak.

Kátai György: Nem támogatná, hogy az iskola bármire is buzdítson. Meggyőződése, hogy a Hivatal fel tudna készülni erre, de ismerve a 18-20 éves korosztály szavazási hajlandóságát, fölösleges lenne mindenkinek emléklapot készíteni.

Vezér Ákos: A helyi, a megyei és az országos választási irodában az üggyel foglalkozó dolgozók úgy gondolkodnak, ahogy Kátai György képviselő elmondta. Az, akinek esetleg lehetősége lenne arra, hogy változtasson azon az arányon, hogy száz fiatal közül csak kettő megy el szavazni, próbálja áthárítani a felelősséget a választási szervekre. Sajnos, a hozzáállással probléma van. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy a lakosok az adott szavazásra, választásra minél nagyobb létszámban menjenek el, hiszen a törvényben meghatározott módon erre a polgárok figyelmét felhívják. Nem javít a szavazati arányon az, ha a százból két fiatal, aki elmegy nagy nehezen szavazni, emléklapot kap. Ezen a téren az oktatóknak, nevelőknek kellene előrelépni, de amíg ezt nem fogják fel, vagy nem értik meg, hanem mutogatnak máshova, addig ez nem fog változni.

Czompó István: Lezárta a témát és rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja:

Javaslat a civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Az előterjesztés azért készült, mert egy-két bizottsági ülésen problémák merültek fel az egyesületi elszámolásokkal kapcsolatban. Elsősorban a tűzoltóság, polgárőrség, illetve a Boldogasszony Községi Ház működtetésével kapcsolatban kellene rendezni, hogy a rendeletbe beilleszthető-e vagy sem.

Csombók Pál: Javasolta a rendelet módosítását azzal, hogy minden támogatásban részesített civil szervezet a rendezvényén támogatóként tüntesse fel az önkormányzatot és a címet is tegyék ki.

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy ezt a rendeletben hova helyezték el? A rendelet elkészült a sürgős kihirdetés miatt, de akkor hosszabb szünetet kér, hogy át tudják dolgozni a tervezetet, hogy a kihirdetés megtörténhessen. A rendeletet bármivel ki lehet bővíteni, hogy konkrétan melyik pontot egészítsék ki ezzel, arra most nincs javaslata, de biztosan valahogy meg lehet oldani, viszont akkor ebben dönteni kellene.

Csombók Pál: Javasolta, hogy a következő testületi ülésre készüljön el a rendelet módosítása.

Czompó István: Egyetértett a javaslattal, mert korábban egy támogatott szervezet nem sorolta fel a támogatók között az önkormányzatot. Ne szégyelljék a szervezetek, ha az önkormányzattól kapnak támogatást.

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy az éves működéssel, vagy a programok támogatásával kapcsolatban készüljön ez a módosítás.

Csombók Pál: Javasolta, hogy amikor megkötik a támogatási szerződést a civil szervezetekkel, akkor már legyen benne ez a kitétel.

Czompó István: Egyetértett a javaslattal.

Paál Huba: Javasolta a rendelet-tervezet 2. §-ának kiegészítését azzal, hogy az önkormányzati támogatásban részesülő szervezetek az önkormányzati támogatás felhasználására egymás számára számlát nem állíthatnak ki.

Vezér Ákos: Véleménye szerint ez hasonló a címer feltüntetésével, ezért nem a 2. §-sal érintett részt kellene módosítani, hanem az összes támogatási formához egy generálszabályt megállapítani a rendelet elején. Kérte, szavazzon arról a testület, hogy a márciusi vagy az áprilisi ülésre készüljön el a rendelet-tervezet.

Czompó István: Elmondta, hogy ma az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetről szavaznak, a további javaslatokat majd a márciusi vagy az áprilisi ülésen tárgyalják.

Kátai György: Szerinte a 2. §-t értelmezni kellene, mert a civil szervezetek között bizonytalanság van, hogy mi számít személyi kiadásnak. Olyan információja van és ha nem igaz, akkor elnézést kér, hogy pl. maradvánnyal a civil szervezetnél, ahol vezetőségi tag, a jegyző például egy sportszárat személyi kiadásnak tekintett, vagy bármilyen a játékhoz tartozó szerelést, akár kapus kesztyűt személyes kiadásnak tekintett és ezért nem akarta befogadni, vagy elfogadni a számlát. Ha ez nem igaz, akkor elnézést kér. Ezzel együtt úgy gondolja, generálsan kellene ez ügyben valamilyen „számárvezetőt” biztosítani a civil szervezetek számára, hogy milyen típusú számlákat fogadnak el elszámolásként, hogy ez a probléma ne térjen vissza minden évben. Nem a jegyző a hibás, nem a civil szervezet a hibás, de kérte, valahogy tegyék rendbe, melyek azok a típusú számlák, amiket a támogatással kapcsolatban be tud fogadni az önkormányzat mint jogosnak tartott számlát és milyen típusúak azok, amelyeket nem tudnak elfogadni, hogy ne kelljen minden évben azzal bajlódni, hogy nem tudták elfogadni és felhívni a szervezeteket, hogy hozzanak be másik számlát.

Vezér Ákos: Teljesen rossz az információ. Ahol Kátai György vezetőségi tag, a szellemi vezetéstől nem is igazán várná el, hogy pontosan értik azt, amit mond. Arról van szó, hogy személyes használati tárgyak a jelenlegi rendelet szerint nem vásárolhatók és abba tartozik a kapus kesztyű, nem a személyi kiadások közé. Ez le van írva abban az előterjesztésben, amelyet minden képviselő megkapott. Elfogadja, hogy nem értik, ami le van írva. Annak idején készített egy előterjesztést arról, hogy melyek azok a számlák, amelyek az elszámolási körbe beletartoznak. Ezt a testület két órán keresztül tárgyalta, de egész más lett ebből a rendeletből. Most van egy olyan felsorolás, amely leírja, melyek azok a költségek, amelyeket nem lehet elszámolni és ezeket próbálja értelmezni. Az Oktatási Bizottság ülésén is felmerültek olyan kérdések, hogy melyek azok a személyes használati tárgyak, amelyek a rendelet szerint nem elszámolhatók. Valahogy ezeket be kell illeszteni a rendeletbe, valahogy értelmezni kell. Ugyanakkor kialakítottak egy egységes elképzelést, amely minden egyesületre ugyanúgy vonatkozik és ezt betartják és tartják is hozzá magukat. Ha ebben valahol lenne hiba, az a gyakorlati része. Nem gondolja, hogy a jelenlegi öt oldalas rendeletet még száz oldalon magyarázni kellene, mert az csak arra lenne jó, hogy senki se értse. Van ez a rövid szabályozás, aminek január 1-je óta még gyakorlata nem tudott kialakulni, ezt próbálják értelmezni és alkalmazni. Egy-két évnek el kell telnie ahhoz, hogy pontosan kiforrjon. Semmi köze a kapus kesztyűnek a személyi kiadáshoz.

Kátai György: A jövő évi elszámolásnál kéri figyelembe venni, hogy halmozottan hátrányos helyzetűek készítik az elszámolást és esetleg majd nagyobb segítséget biztosítsanak számukra.

Paál Huba: Egyetértett a jegyzővel, hogy nagyon sok értelmezési gond van. Megkérdezte, hogy a civil szervezetek által vásárolt tárgyak kinek a tulajdonát képezik? Kérte, hogy erről is beszéljenek és a tulajdonjogi kérdéseket tisztázzák.

Czompó István: Véleménye szerint ennél a napirendi pontnál nem a tulajdonjogi kérdéseket kell tisztázni, hanem arról dönteni, hogy elfogadják-e a rendelet-tervezet szövegét vagy nem.

Filotás József: Javasolta, hogy fogadják el a rendelet-tervezet szövegét, de a későbbi módosításkor ne csak az előbbi két javaslatról döntsenek, hanem további részletekről is, mert sok civil szervezet van és mindegyik más jellegű tevékenységet folytat. Ha minden szervezetet nem is tárgyalnak külön-külön, de jellegükhöz mérten át kellene tekinteni, hogy mit számolhatnak el. Az előterjesztésben olvasható, hogy a tagok és az alkalmazott részére kifizetés, költségtérítés a támogatás összegéből nem adható. A Pusztaszabolcsi Sport Clubnál az első megjegyzés, hogy személyes használatra vásárolt 10.990,- Ft-ért és 8.990,- Ft-ért kapuskesztyűt, 11.990,- Ft-ért sportcipőt és 2.900,- Ft-ért sípcsontvédőt. A problémás összegben ezek benne voltak.

Vezér Ákos: Nem azért, mert személyi juttatás, hanem úgy kezdődik a mondat, hogy „személyes használatra vásárolt” és fel vannak sorolva az eszközök. Ha összevetik a helyi rendelettel, akkor láthatják, hogy nem lehet elszámolni személyes használatra vásárolt tárgyakat. Továbbra sem értette, hogy mit nem értettek ezen.

Czompó István: Kérte a képviselőket, hogy március közepéig juttassák el írásban javaslataikat a Hivatalba arra vonatkozóan, hogy hogyan szeretnék a rendeletet módosítani, hogy az értelmezhető legyen minden civil szervezet számára. Generálisan próbálják megtenni a javaslatokat azért, hogy áprilisban ki tudják egészíteni a rendeletet, hogy mindenki számára egyértelmű legyen, ne legyen gond az elszámolás elfogadásakor.

Kátai György: Megjegyezte, felbőszítette a „személyes használat” megfogalmazás.

Vezér Ákos: Felhívta a figyelmét, hogy a képviselők így fogadták el a rendelet szövegét.

Kátai György: Értelmezni is lehet normálisan. Megkérdezte a jegyzőt, hogy szerinte egy kapus kesztyűben fog -10 fokban Budapestre utazni? Nem, a kapus azért veszi fel, mert az előírásnak megfelelő szerelésben kell megjelenni a mérkőzésen. Nem személyes célra, hanem az egyesület működésének jellegéből adódóan használja ezt. Értelmezése szerint a személyes cél az lenne, ha a kapuskesztyűben motorozna, hogy ne fázzon a keze. Értelmezzék életszerűen a kifejezéseket és ne mindenféle értelmet megadva. Szerinte ez teljesen életszerűtlen.

(Csányi Kálmán képviselő 18.31 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

Csombók Pál: Javasolta, nézzék meg az uniós pályázatoknál a kitöltési útmutatót, ahol le van írva, hogy mire lehet elkölteni a támogatást. Ezt a „számárvezetőt” készítsék el, mert könnyebb lenne a civil szervezeteknek az elszámolás.

(Csányi Kálmán 18.32 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Vezér Ákos: Elmondta, hogy semmiféle rosszindulat nem volt sem benne, sem a Hivatalban, amikor az egyesületi elszámolásokkal foglalkoztak. Egységesen próbáltak értelmezni minden civil szervezet esetében. Személyes használatot szolgáló tárgyi eszköz vásárlása nem számolható el, ami kifejezetten azért lett kitalálva, mert tavaly például a sportkör több százezer forintot foci cipőkre költött, aminek a felhasználása, szétosztása ellenőrizhetetlen. A mezvásárlás sem számolható el a jelenlegi rendelet szerint. Elmondta, hogy korábban, amikor sportolt meg kellett vennie a felszerelést, mert azt nem biztosította részére az egyesület. Bizonyos egyesületek olyan támogatásban részesültek a múltban, hogy fel tudták ruházni a tagokat, de az önkormányzat nem tudja kitölteni azt az űrt, amit a gazdasági vállalatok megszűnése teremtett a klubok támogatása terén. Ha elolvassák az elszámolással kapcsolatos kiegészítést, akkor láthatják, hogy az egyesület elszámolása rendben van. Nem a kesztyűnél kellene leragadni, hanem ott, hogy értelmesen és eredményesen használják fel az önkormányzati támogatást és a jelenlegi rendelet

ezt biztosítja. Szerinte arra kellene koncentrálni, hogy az önkormányzat ezt a közpénzt oda adja az egyesületnek, hogy valami értelmes tevékenységet végezzen és erről számoljon el. Az elszámolás minden egyesületnél megtörtént, így nem tudja, mi a probléma.

Kátai György: Előre elnézést kért a jegyzőtől, - aki de facto lehülyézte a sportkör vezetését, ami nem probléma -, de ezzel együtt nem kapuskesztyűről van szó, hanem egy jogszabály merev, makacs, rossz értelmezéséről. Ezt lehet egységesen merevül, makacsul értelmezni minden civil szervezetre. Szerinte ez egy rossz értelmezése ennek a rendeletnek. Még ez alapján a rendelet alapján is lehetne jól elvégezni ezt a munkát, mert más a személyes használat és más, az, amikor egy személy kisajátít valamit egy olyan eszközből, ami az egyesületé és személyi használatra használja.

Vezér Ákos: A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést, a többi bizottságnak más a véleménye. Nem ő bírálja el az elszámolásokat. Amit leadott a sportkör az alapján készült az előterjesztés. Erről a Szociális Bizottság nem döntött, de ez a vélemény megjelenhetett volna a bizottság határozatában. Hozzátette még, hogy nem hülyézt le senkit, de valóban nem tudta elolvasni az előterjesztést az, aki a rosszhíret kelti. Ezt a véleményét továbbra is fenntartotta. Kérte Kátai Györgyöt, hogy képviselőként tegyen javaslatot, értelmezzen, ha úgy érzi, hogy szükséges.

Czompó István: Véleménye szerint a személyeskedésnek itt kell véget vetni. Továbbra is fenntartotta, hogy március 15-ig kéri a javaslatokat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet szövegét.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

30/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

2/2008. (II. 28.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 2. pontja:

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

31/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007. (II. 23.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

3/2008. (II. 29.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007. (II. 23.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 3. pontja:

Közoktatási-feladatellátási intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terv (intézkedési terv) elfogadása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Elmondta, hogy a bizottsági javaslatok alapján módosított 2. számú változat elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

32/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatási-feladatellátási intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervet (intézkedési tervet) előzetesen elfogadja és felkéri a polgármestert, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 85. § (4) bekezdése alapján a szükséges véleményeket szerezze be a végleges elfogadáshoz.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja:

Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv elfogadása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy jogos vitát váltott ki a bizottsági ülésekre kiküldött előterjesztés. A bizottságok által felvetett hiányosságok pótlása megtörtént, ez olvasható a 2. számú módosított változatban, amelyet az intézmények is elfogadták. Javasolta, hogy a 2. számú változatot fogadja el a képviselő-testület.

Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

33/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja:

József Attila Általános Iskola minőségirányítási program végrehajtásának éves értékelése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

34/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) minőségirányítási programjának 2006/2007. tanév értékelését. A 2007/2008. tanévre vonatkozó intézkedéseket a fenntartó Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzat honlapján a Kötelező közzététel rovatban az intézkedéseket és a javaslatokat tegye közzé.

Felelős: Czompó Istvánné, a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója

Határidő: 2007/2008. tanévben folyamatos

Utolsó mondatért felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja:**Zsiráf Óvoda minőségirányítási program végrehajtásának éves értékelése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

35/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Zsiráf Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) minőségirányítási programjának a 2006/2007. nevelési év értékelését. A 2007/2008. nevelési évre vonatkozó intézkedéseket a fenntartó Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzat honlapján a Kötelező közzététel rovatban az intézkedéseket és a javaslatokat tegye közzé.

Felelős: Bartókné Piller Magdolna, a Zsiráf Óvoda vezetője

Határidő: 2007/2008. nevelési évben folyamatos

Utolsó mondatért felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja:**Manóvár Óvoda minőségirányítási program végrehajtásának éves értékelése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

36/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Manóvár Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 108.) minőségirányítási programjának a 2006/2007. nevelési év értékelését. A 2007/2008. nevelési évre vonatkozó intézkedéseket a fenntartó Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzat honlapján a Kötelező közzététel rovatban az intézkedéseket és a javaslatokat tegye közzé.

Felelős: Mihalekné Bartók Mária, a Manóvár Óvoda vezetője

Határidő: 2007/2008. nevelési évben folyamatos

Utolsó mondatért felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja:**Pusztaszabolcson működő civil szervezetek éves működési támogatásának 2007. évi elszámolása és 2008. évi pályázata**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Felhívta a képviselők figyelmét, hogy készült egy kiegészítő előterjesztés az elszámolásokkal kapcsolatban, amely tartalmazza a Pusztaszabolcsi Sport Club, a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület, a Harmónia Nyugdíjas Egyesület, a Manóvár Óvodáért Alapítvány és a Polgárőrség elszámolásának kiegészítését, így azok elszámolása elfogadható. Szavazásra bocsátotta a civil szervezetek elszámolásának elfogadását.

(Csányi Kálmán Képviselő 19.07 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

37/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítvány 70.000,- forintos 2007. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

(Csányi Kálmán képviselő 19.08 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

38/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgárőrség 620.000,- forintos 2007. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Paál Huba: Felhívta a figyelmet a Pénzügyi Bizottság azon javaslatára, mely szerint az önkormányzati támogatás összegéből a civil szervezetek ne támogassanak alapítványokat, mert az jogszabály ellenes. A bizottság kérte, hívják fel a figyelmét az Karitasz vezetőjének, hogy alapítványi támogatást nem tehet, csak számlával igazolt szolgáltatást tudnak elfogadni.

Czompó István: Ezt a jövő évi elszámolásnál veszik figyelembe és a 2008. évi támogatás odaítélésekor hívják fel rá a figyelmet.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

39/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportja 290.000,- forintos 2007. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

40/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kutyabarát Klub 60.000,- forintos 2007. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

41/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Sport Club 1.710.000,- forintos 2007. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

42/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Önkéntes Tűzoltó Egyesület 610.000,- forintos 2007. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

43/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kulturális Értékmentő Egyesület 45.000,- forintos 2007. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

44/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Erőnlét Sportegyesület 100.000,- forintos 2007. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

45/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület 250.000,- forintos 2007. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

46/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Harmónia Nyugdíjas Egyesület 30.000,- forintos 2007. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

47/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezete 35.000,- forintos 2007. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

48/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kiai Dojo Sportegyesület 80.000,- forintos 2007. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

49/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Manóvár Óvodáért Alapítvány 20.000,- forintos 2007. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: A civil szervezetek 2008. évi támogatásával kapcsolatban a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tett konkrét javaslatokat. Az Oktatási Bizottság javasolta, hogy a keretösszeget 4.080.000,- Ft-ra emeljék meg, viszont a Pénzügyi Bizottság ezt nem javasolta.

Csányi Kálmán: A tavalyi évben két egyesület - különböző okok miatt - nem vette fel a részükre megítélt önkormányzati támogatást. Az egyesületek ezt az összeget fel tudták használni. A Pénzügyi Bizottság ülésén az Örökmozgó Kistérségi Közhasznú Sportegyesület alelnöke szóban előterjesztette, hogy mire tudnák felhasználni ezt az összeget, illetve a másik egyesület esetében írásbeli kérelem is volt. Ezért gondolta úgy az Oktatási Bizottság, hogy ezzel az összeggel meg lehetne emelni a támogatási keretösszeget abból kiindulva, hogy a novemberi költségvetési koncepció elkészítésénél 4,5 millió forintot terveztek eredetileg erre a feladatra.

Czompó István: Véleménye szerint a keretösszeg megnövelésére nem elég érv az, hogy a koncepcióban 4,5 millió forintot terveztek erre a célra. Elmondta, hogy a kérésére terveztek 4,5 millió forint helyett 4 millió forintot, amikor januárban a költségvetési tervezetben még 33 millió forint hiány mutatkozott. Úgy gondolja, ha egy civil szervezet december 31-ig nem veszi észre azt, hogy nem használta fel az arra az évre megítélt támogatást, akkor lehet, hogy nem is volt rá szüksége.

Csombók Pál: Egyetértett a polgármester által elmondottakkal, de javasolta, hogy ezt a 80 ezer forint összegű támogatást adják meg a szervezeteknek, mert volt olyan civil szervezet, amely a költségvetésben meghatározott támogatáson felül még elég nagy összegű plusz támogatást kapott.

Kátai György: Szerinte a felelősség megoszlik, mert a testület elfogadta a polgármester javaslatát. Támogatta Csányi Kálmán képviselő javaslatát a 4.080.000,- Ft tekintetében egyetértve azzal is, amit a polgármester elmondott.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint az idei évben a civil szervezetek támogatására 4 millió forint keretösszeget határozzanak meg.

A Képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

50/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2008. évi költségvetésében a civil szervezetek támogatására 4.000.000,- Ft keretösszeget állapít meg.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Kérte a bizottsági elnököket, hogy a civil szervezet támogatására megállapított 4 millió forintos összeg felhasználására – a bizottsági javaslatok figyelembevételével – tegyenek javaslatot.

Czompó István polgármester 19.23 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 20.17 órakor a 8. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Czompó István: Kérte Paál Huba képviselőt, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági elnökök által a civil szervezetek támogatására javasolt összegeket.

Paál Huba: Mivel az egyesületek működéséhez feltétlenül szükség van az önkormányzat támogatására, ezért az elnökök számos kompromisszumot kötöttek, hogy többségi döntések születhessenek. Konstruktív volt az együttműködés és az a cél vezérelte őket, hogy megpróbáljanak igazságosan dönteni. Ismertette a bizottsági elnökök javaslatát.

Czompó István: Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más javaslatuk egy-egy szervezet esetében? Ha igen, akkor egyesével fognak szavazni a támogatásról, de kérte, hogy akkor a növelés mellett tegyenek javaslatot arra is, hogy melyik egyesület támogatását csökkentsék.

Zsuffa Tünde: Tudomása szerint az Erőnlét Sportegyesület tavaly ünnepelte megalakulásának 20. évfordulóját és abszolút hűséges volt a sporthoz, a faluhoz. Nagyon kevésnek tartotta a támogatás összegét összehasonlítva a Csipesz Ifjúsági Egyesületével, amely túl sok mindent nem tett le az asztalra és csak most alakult. Megkérdezte, hogy miért kapnak egyforma összegű támogatást? Igazságtalannak tartotta a javaslatot. Megjegyezte még, hogy a Csipesz Ifjúsági Egyesület mellett ott van a Kotta Egyesület, amelynek 30 ezer forintot javasoltak. Javasolta, hogy az Erőnlét Sportegyesületnek legalább 30 ezer forinttal több támogatást adjanak és azt a Csipesz Ifjúsági Egyesülettől vegyék el. A régi egyesületek keveset kapnak, mint például a Kulturális Értékmentő Egyesület, vagy a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület, amelyek régóta hűségesek a faluhoz, ezzel szemben irreálisnak és igazságtalannak tartotta, hogy a Csipesz Ifjúsági Egyesület rögtön 130 ezer forintot kap.

Czompó István: Felhívta a képviselők figyelmét, hogy az előterjesztésben olvashatóak a civil szervezetek megvalósítandó programjai, amelyekre a támogatást kérték. Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalhatta, amivel lehetőséget kaptak arra is, hogy a támogatási keretösszeget szétösszák, de ezt csak a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási Bizottság tette meg, de mivel a másik két bizottság elnöke részt vett a támogatás elosztásában, ezért el fogja fogadni a javaslatukat. Elmondta, hogy először a módosító javaslatról fognak szavazni.

Csombók Pál: Javasolta, hogy a korábbi évek gyakorlata alapján tartsák tiszteletben a bizottsági elnökök javaslatát.

Kátai György: A polgármester által elmondottakhoz hozzátette, hogy a Szociális Bizottság a javaslatára nem határozott meg összeget a támogatásokra. A Pénzügyi Bizottság és az Oktatási Bizottság javaslatot tett és ehhez képest az elnökök javaslata pl. az Erőnlét Egyesület esetében 30 %-kal, illetve a másik bizottsághoz képest több mint 40 %-kal növekedett. A Csipesz Ifjúsági Egyesület esetében az eredeti javaslatokhoz képest több mint 20 %-kal csökkent az összeg. Ezek olyan mérvű különbségek, hogy erre alapozta, nincs értelme bármiféle javaslatot tenni, hiszen a gyakorlat az, hogy a bizottsági elnökök által tett javaslatot illik elfogadni a testületnek. Főlösképpen lett volna javaslatot tenni, hiszen láthatják, hogy elég durva eltérések vannak mindkét bizottsághoz képest a mostani javaslatban.

Paál Huba: Nagyon komoly mérlegelés tárgyát képezte és figyelembe vették az egyesület által benyújtott kérelmet. Valamennyi bizottsági elnöknek kompromisszumot kellett kötni annak érdekében, hogy a döntés megszülethessen.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta Zsuffa Tünde képviselő azon javaslatát, mely szerint az Erőnlét Sportegyesület 2008. évi támogatása 160 ezer forint legyen.

A Képviselő-testület 2 igen, 2 nem szavazattal és 10 tartózkodással a javaslatot elutasította:

51/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint az Erőnlét Sportegyesület 2008. évben 160.000,- Ft összegű támogatásban részesüljön éves működési költségeinek biztosítására.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta Zsuffa Tünde képviselő azon javaslatát, mely szerint a Csipesz Ifjúsági Egyesület 2008. évi támogatása 100.000,- Ft legyen.

A Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal és 8 tartózkodással a javaslatot elutasította:

52/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a Csipesz Ifjúsági Egyesület 2008. évben 100.000,- Ft összegű támogatásban részesüljön éves működési költségeinek biztosítására.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Megállapította, hogy a módosító javaslatokat elvetette a képviselő-testület, ezért a bizottsági elnökök által javasolt támogatási összegekről fognak dönteni.

Vezér Ákos: Felhívta a figyelmet, hogy az SZMSZ szerint a képviselő a személyes érintettséget köteles bejelenteni, ezért lehet, hogy indokolt lehet egyenként szavazni a támogatási összegekről, hátha lesz olyan, aki ezt be akarja tartani.

Czompó István: Egyenként szavazásra bocsátotta a civil szervezetek támogatásáról szóló javaslatokat.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

53/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportját 2008. évben 250.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

54/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Csipesz Ifjúsági Egyesületet 2008. évben 130.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

55/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az Erőnlét Sportegyesületet 2008. évben 130.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

56/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Golden Lions Rögbi Sportegyesületet 2008. évben 40.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

(Csányi Kálmán képviselő 20.33 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

57/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítványt 2008. évben 70.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az alapítvánnyal kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

58/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Harmónia Nyugdíjas Egyesületet 2008. évben 40.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

(Csányi Kálmán képviselő 20.34 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

59/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Kotta Egyesületet 2008. évben 30.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

60/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Kulturális Értékmentő Egyesületet 2008. évben 40.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

(Csombók Pál képviselő 20.35 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

61/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Kutyarabárát Klubot 2008. évben 60.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

(Csombók Pál képviselő 20.36 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

62/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Magyar Rákellenes Liga Pusztaszabolcsi Szervezetét 2008. évben 40.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

63/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az Önkéntes Tűzoltó Egyesületet 2008. évben 600.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

64/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az Örökmozgó Kistérségi Közhasznú Sportegyesületet 2008. évben 50.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

65/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Polgárőrséget 2008. évben 600.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

66/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Nyitott Kapu Egyesületet 2008. évben 30.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

67/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesületet 2008. évben 60.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

Kátai György képviselő bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy a Pusztaszabolcsi Sport Club támogatásának megállapításáról szóló döntésnél nem kíván szavazni.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Kátai György képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

68/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Sport Clubot 2008. évben 1.600.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

Csányi Kálmán képviselő bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület támogatásának megállapításáról szóló döntésnél nem kíván szavazni.

(Csányi Kálmán képviselő 20.37 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

69/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesületet 2008. évben 200.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

(Csányi Kálmán képviselő 20.38 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

70/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján a Zsiráf Alapítványt 2008. évben 30.000,- Ft összeggel támogatja éves működési költségeinek biztosítására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az alapítvánnyal kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés jóváhagyása

Czompó István: Kérte a civil szervezetek, alapítványok jelenlévő képviselőit, hogy az elhangzottak figyelembevételével fogadják el a képviselő-testület döntését a támogatási összegekkel kapcsolatban. Kívánta, hogy ezt a támogatást meg tudják többszörözni és a múlt évhez hasonló szép eredményekről tudjanak majd beszámolni, amihez jó munkát, sok sikert és jó egészséget kívánt.

Napirend 9. pontja:

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség 2007. évi működési támogatásának elszámolása és 2008. évi támogatási kérelme a Boldogasszony Községi Ház működtetéséhez

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Baltási Nándort, a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség plébánosát. Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta és mindegyik javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Paál Huba: A benyújtott elszámolásban a költségmegosztás bizonyos százalékok alapján történt, amely sehol, még a szerződésben sem szerepel. A szerződés kötelezi mindkét felet, tehát ha a működtető szervezetnek ezzel kapcsolatos javaslata van, akkor azt az önkormányzatnak is el kellene fogadni. Javasolta, a szerződés egészüljön ki egy egyeztetett megosztási százalékkal. A számlák alapján további problémaként merült fel, hogy bizonyos infrastrukturális költségek – a gáz, a villany – elég nagy összeget tesznek ki. Ezek a költségek másfélszeresei a Polgármesteri Hivatal költségeinek, ha összehasonlítják. Szerinte jó lenne tisztázni, hogy ez miből adódik.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a költség megoszlást megállapító testületnek tagja két önkormányzati képviselő, ilyen módon képviselik az önkormányzat érdekeit. Tudomása szerint nincs meghatározva, hogy mivel kell elszámolni a közösségi háznak erről az összegről. Most a különböző közüzemi számlákat tették le, valamiért biztos ez volt a praktikus. Javasolta a határozati javaslat elfogadását. A közösségi házat működtető grémiumban ezeket a véleményeket a Pénzügyi Bizottság, illetve az Oktatási Bizottság alelnöke el tudja mondani, képviselve a testületet.

Czompó István: A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság ülésének szünetében beszélt Baltási Nándor plébánossal arról, hogy a gáz felhasználással valami gond van, mert nagyon magas a számla összege. Javasolta, hogy ezt szakemberrel nézessék meg. A Paál Huba képviselő által elmondottak szerint valóban meg kellene határozni a költségek megoszlásának arányát, mert a testületbe delegált önkormányzati képviselőket nem hatalmazták fel, hogy erről döntsenek.

Baltási Nándor plébános: A költség megoszlási arányok nincsenek szerződésbe foglalva, hanem négy éve egy ráutaló magatartás van, amikor eddig elfogadta az önkormányzat az elszámolásokat, akkor elfogadta a százalékokat is. Elmondta, hogy az említett problémával kapcsolatban egy épületgépésznek már szólt.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a 2007. évi működési támogatási elszámolásról szóló határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

71/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) 2007. évi elszámolását a Boldogasszony Községi Ház működtetéséhez nyújtott 500.000,- Ft támogatásról.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Paál Huba: Javasolta, hozzanak egy határozatot, mely szerint a szerződés a rész megosztásokkal kerüljön kiegészítésre.

Czompó István: Javasolta, hogy vizsgálják felül a szerződést az áprilisi, vagy májusi testületi ülésre.

Szajkó János: Elmondta, négy évvel ezelőtt kifogás merült fel az elszámolással kapcsolatban, ezért az alapterületet figyelembe véve határozták meg a költségek megosztását, amiről valóban nem hoztak határozatot.

Paál Huba: Azért kérte, határozzák meg a költségek megosztását, hogy a későbbiekben ebből ne legyen vita.

Vezér Ákos: A szerződés felülvizsgálata nemcsak ilyen szempontból szükséges, hanem bizottsági ülésen felmerült, hogy más szempontok alapján is indokolt. Példaként említette, a mai ülésen mondták ki, hogy a társadalmi szervezetek támogatásáról szóló rendelet nem terjed ki erre. A szerződés úgy szól, hogy a vonatkozó önkormányzati rendeletnek megfelelően kell elszámolni, de most már nem tartozik bele.

Baltási Nándor plébános: Megkérdezte, hogy ezt nem lehetne egy külön megállapodásban rögzíteni?

Vezér Ákos: Amit most említett, bele van írva.

Baltási Nándor plébános: Elmondta, hogy az értelmezéséről lenne szó, mert a múltkor volt egy kis szóváltásuk arról, hogy le kellene írni, mit lehet elszámolni és mit nem. Most azért hozott közüzemi számlát, mert tavaly a személyi számlákat nem lehetett.

Vezér Ákos: Emlékezete szerint a plébános úr a bizottsági ülésen is egy kicsit keverte a dolgokat, az előterjesztéshez képest személyi kiadásokról beszélt, holott épp azt mondta, hogy a programok és rendezvények támogatásába lehetne inkább beilleszteni és ott nincsenek ilyen személyi kiadással kapcsolatos tiltás. Jelenleg az önkormányzati rendeletnek megfelelően elszámoltak. Az első napirend kapcsán úgy döntött a testület, hogy a Boldogasszony Községi Ház elszámolása nem tartozik a társadalmi szervezetek támogatásáról szóló rendelet hatálya alá és ennek ellenére a szerződésben benne van. Van egy ellentét, amit kiegészítéssel nem tudnak tisztázni.

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a májusi testületi ülésre kerüljön felülvizsgálatra az önkormányzat és az egyházközség között kötött szerződés a Boldogasszony Községi Ház fenntartásával kapcsolatban.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

72/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. májusi képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés az önkormányzat és a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség között a Boldogasszony Községi Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) működtetéséről kötött szerződés felülvizsgálatáról.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2008. májusi képviselő-testületi ülésre

Czompó István: A Községi Ház működtetéséhez kért támogatást három bizottság tárgyalta, mindhárom javasolta, hogy 2008-ban a támogatás összege 500 ezer forint legyen. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

73/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséget (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) a Boldogasszony Községi Ház működtetéséhez 2008. évben 500.000,- Ft-tal támogatja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: a 2008. évi költségvetési rendelet megalkotása

Napirend 10. pontja:**A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség 2007. évi elszámolása és 2008. évi támogatási kérelme az orgonakoncertek megrendezéséhez**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták az elszámolás elfogadását. A Pénzügyi Bizottság kéri az egyházközséget, hogy a jövőben a rendeletnek megfelelően határidőben számoljon el. Ezt a plébános úr akceptálta.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

74/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) 2007. évi elszámolását az orgonakoncertek megrendezéséhez nyújtott 300.000,- Ft támogatásról.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: A bizottságok javasolták, hogy az ez évi támogatás összege 300 ezer forint legyen. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

75/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséget (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) a 2008. évi orgonakoncertek megrendezéséhez 300.000,- Ft-tal támogatja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetési rendelet megalkotása

(Zsuffa Tünde képviselő 20.58 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

Napirend 11. pontja:**Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendelete**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a bizottsági ülések után készült egy kiegészítés, amelyben már közel négymillió forint az általános tartalék összege. Megköszönte Paál Huba képviselőnek, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnökének, a jegyzőnek, az intézmények vezetőinek, gazdasági vezetőinek a konstruktív egyeztető munkát. A tervezés azért volt bonyolultabb mint a korábbi években, mert az óvodáknál, illetve az iskolánál hat hónapra, illetve az azt követő időszakra kellett tervezni, mert a hat hónap után egy intézményként kezeli az önkormányzat a jelenlegi három intézményt, ami más tervezési módszert követel. Hozzátette, hogy a költségvetés-tervezetben nem terveztek összeget az esetleges elbocsátások miatt kifizetendő végkielégítésekre. Felhívta a figyelmet, hogy nem nagy összeg a négymillió forintos tartalék és év közben bármilyen egyéb kiadás, költség felmerülhet, amit ebből az összegből kell kifizetni. Ha nem gondolkodnak valamilyen bevétel növekedésen, akkor nagyon kemény év vége elé nézhetnek.

(Zsuffa Tünde képviselő 21.01 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Csombók Pál: A felújítási és fejlesztési kiadásoknál a Polgármesteri Hivatal építésével nem értett egyet. Az Idősek Otthonára csak ideiglenes működési engedély volt, ezért azt tervezték, hogy a probléma megoldására felszabadítanak épületet, hogy minden intézmény a megfelelő helyen tudjon működni. Ha a Polgármesteri Hivatal építését kezdik el, akkor ez a mozgás nem fog megindulni. Ezzel a tétellel nem értett egyet, inkább orvosi rendelő kialakítását támogatná.

Kátai György: Egyetértett azzal a koncepcióval, hogy legyen egy központi orvosi rendelő, de azzal nem, hogy megelőzze az önkormányzat épületét. Nem lett volna érdektelen - ha tudják előre, hogy ez így felmerül – előszedni, hogy az utóbbi négy évben mennyit költöttek az orvosi rendelőkre és mennyit nem költöttek a Hivatalra. Hogy mennyit nem költöttek, azt egyszerű megmondani, mert talán az utolsó komolyabb beruházás a fűtéskorszerűsítés volt. Itt olyan állapotok uralkodnak, ami sokáig nem tartható, az orvosi rendelőkre viszont költöttek és elviselhetők, a Hivatalban viszont lassan elviselhetetlen a helyzet. Nem értett egyet azzal, hogy a Hivatal rekonstrukcióját megelőzze a központi orvosi épület.

Paál Huba: Nem értette Csombók Pál képviselő felvetését, mert amikor erről volt szó, akkor megszavazta és meglepte, hogy alpolgármesterként nem viseli szíven a Hivatal, a falu első intézményének sorsát. Már tervek vannak, dolgoznak rajta, most ezt dobják sutba egy olyan miatt, amire amúgy sincs pénzük. A költségvetés kapcsán itt a döntés, hogy mire nyújtsanak be pályázatot, illetve milyen felújításokat végezzenek. Másfél éve napirenden van ez a téma és nagyon bántja, hogy ilyen kérdésekben nem tudnak egységes álláspontot kialakítani. Nem az itt dolgozókért, hanem a falu érdekében, hogy olyan ügyfélfogadás, olyan munkakörülmények legyenek, ami egy 6,5 ezres településen elvárható. Nézzék meg, hogy a környékben hogyan néznek ki a polgármesteri hivatalok. Megkérdezte, hogy miért nem akarnak ebben a kérdésben előbbre lépni? Az orvosi ellátás nem a rendelők miatt lesz bajban, hanem azért, mert nem lesz orvos, ami nagy problémát fog jelenteni. Egyetértett a polgármesterrel abban, hogy a bevételi forrásokat kell növelni, mert a költségvetésen belül nincs forrás, ami azt jelenti, hogy nagyon szigorúan kell gazdálkodni és bizonyos dolgokat meg kell lépni a község és a jövő érdekében. Ne kezdjék előlről, hogy nem értenek egyet és megint csak halasztanak.

Csombók Pál: Tiszteletben tartja mindenki véleményét, de a hozzászólók kikerülték azt, hogy mi van az ideiglenes működési engedéllyel. Amikor elindították a koncepciót, akkor arról volt szó, hogy mozgás lesz az épületek között. Ezzel ez nem valósul meg, ezért fejtette ki a véleményét.

Filotás József: A fejlesztések fontosságát figyelembe véve továbbra is az a véleménye, hogy ilyen nagy összegű beruházás csak önerőből nem szerencsés és ezt így nem tudná támogatni. Természetesen magának a beruházásnak a fontosságát nem vitatja, terveket kell készíteni és ha pályázati lehetőség lesz rá, akkor meg lehet lépni.

Czompó István: Elmondta, ha módosítás nélkül szavaztatja meg a rendelet-tervezetet, akkor előfordulhat, hogy akinek módosító javaslata volt, nem szavazza meg, ami ahhoz vezethet, hogy nem lesz meg a szükséges igen szavazat, így nem kerül megalkotásra a rendelet. Ha a rendeletet nem alkotják meg, akkor az önkormányzat nem kap állami támogatást. Kérte, hogy mindenki mondja el a véleményét és próbálják meggyőzni egymást, hogy legalább a többség igennel szavazzon.

Kátai György: Javasolta, hogy először a módosító indítványról döntsenek, majd utána a rendelet-tervezetről. Felhívta a figyelmet, hogy a költségvetést érintő szavazás volt már ma, amiben ő ellene szavazott a többségnek, de mivel ettől nagyobb a költségvetés súlya, ezért megszavazza a tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását. Valamilyen módon el fog dőlni a módosító indítványok sorsa, de attól még óriási a felelősségük, hogy a költségvetés meg legyen szavazva.

Vezer Ákos: A Hivatal tervezésére az önkormányzat azzal adta ki a megbízást, hogy 2008-ban fog ez a beruházás megvalósulni, amit emlékezete szerint nagy többséggel fogadott el a testület. Tudja, hogy Filotás József képviselő következetesen mindig ellene szavazott, de más nem, ezért furcsa számára ez a felvetés, aminek biztos megvan az oka. Emlékezete szerint a szociális és az egészségügyi intézmények felújítására, építésére konkrétan van, vagy lesz pályázat kiírva az elkövetkező időszakban, viszont a hivatal témakörében meg nem, illetve van egy pályázat, de az a bizottsági javaslat, hogy a művelődési házzal kapcsolatban foglalkozzon az önkormányzat. A 18. §. (5) bekezdése a környezetvédelmi alap felhasználásáról úgy szól, hogy a csapadékvíz elvezetés építési kiadási hitelei törlesztésére. Mivel úgy néz

ki, hogy a környezetvédelmi alap bevételei egy bizonyos okból meg fognak növekedni és a csapadékvíz elvezetés építési kiadása már nincs, tehát a hitelek és a kamatok törlesztését bőven le fogja fedni, ezért ezt esetleg ki kellene egészíteni, hogy csapadékvíz- és útépités hitelei és kamatai törlesztésére lehessen felhasználni. Elmondta még, hogy az egyesületi támogatásokkal foglalkozó határozatokat is bele kell foglalni, mert azok is módosítják a költségvetést.

Filotás József: Megjegyezte, hogy nem tett módosító javaslatot, csak az eddigi kisebbségi véleményét ismételte meg.

Szajkó János: Megdöbönt a javaslaton, mert másfél éve már döntöttek arról, hogy ez az elsődleges beruházás. Megrendelték a terveket, átütemeztették a hitel felhasználást, teljesen egyetértettek. Csombók Pál képviselő a véleményét elmondta, de biztos abban, hogy a költségvetést meg fogja szavazni, mert a rendelet megalkotása létkérdés. Véleménye szerint egészségügyi intézmény fejlesztésére könnyebben tudnak majd pályázni, mint a Polgármesteri Hivatal építésére, felújítására. Kérte a képviselőket, hogy legyenek következetesek és a korábban elfogadottakat valósítsák meg.

Czompó István: Elmondta, hogy az idén lehetne pályázni a Polgármesteri Hivatal bővítésére, de azért javasolta, hogy a Könyvtár és Művelődési Ház felújítására pályázzanak, mert április 25-ig lehet benyújtani a pályázatot és addigra talán meglesz az építési engedély. Információi szerint az eredményhirdetés júniusban, vagy júliusban lesz. A rendelkezésre álló hitelkeretet csak közbeszerzés keretében lehet felhasználni. Ha a közbeszerzést júniusban, vagy júliusban írják ki, az minimum két hónapot jelent, de nem biztos abban, hogy november 29-ig bármilyen vállalkozás annyi munkát tudjon végezni, hogy az 50 millió forintot fel tudják használni. Ezért tette ezt a javaslatot. Hozzátette, hogy ebből az összegből lehetne utat építeni, bevakolni az iskola épületét kívülről, mert nincs meghatározva, hogy mire lehet költeni. Elmondta még, hogy a tervező kiválasztásakor a legolcsóbbat választotta, de lehet, hogy nem jól döntött, mert az előbb említett másik két helynek már beadták az engedélyezési tervét, ez még mindig nincs kész, pedig előbb elkezdték. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadta a javaslatát, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság viszont nem döntött róla.

Csombók Pál: Elmondta, hogy a költségvetési rendelet megalkotását megszavazza, de kérte, hogy a javaslatáról külön szavazzanak, hogy a különvéleménye látszódjon.

Czompó István: Megkérdezte, hogy ha a Polgármesteri Hivatal bővítését, felújítását nem javasolja, akkor mi a javaslata helyette?

Csombók Pál: Javasolta, hogy a hitel összegét fejlesztésre használják fel.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a rendelet-tervezetben a Hivatal bővítésére, felújítására tervezett 55 millió forintos összeget általános tartalékba helyezték.

A Képviselő-testület 3 igen, 9 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

76/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint az önkormányzat 2008. évi költségvetés-tervezetében a Polgármesteri Hivatal felújítására, bővítésére tervezett 55 millió forintot helyezték az általános tartalékba.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását a jegyző által javasolt módosításokkal.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

77/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosításokkal:

- a rendelet-tervezet 3/a. számú melléklet A speciális célú támogatásokból támogatás értékű működési kiadások és működésre átadott pénzeszközök cím az 53/2008. (II. 28.), 54/2008. (II. 28.), 55/2008. (II. 28.), 56/2008. (II. 28.), 57/2008. (II. 28.), 58/2008. (II. 28.), 59/2008. (II. 28.), 60/2008. (II. 28.), 61/2008. (II. 28.), 62/2008. (II. 28.), 63/2008. (II. 28.), 64/2008. (II. 28.), 65/2008. (II. 28.), 66/2008. (II. 28.), 67/2008. (II. 28.), 68/2008. (II. 28.), 69/2008. (II. 28.), 70/2008. (II. 28.) Kt. számú határozatokban foglalt felosztással módosul,
- a rendelet-tervezet 18. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
„A környezetvédelmi alapot a csapadékvíz elvezetés (vízkárelhárítás) és útépités (porszennyezettség csökkentése) hitelei és kamatai törlesztésére kell felhasználni.”

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

4/2008. (II. 29.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, amely a Könyvtár és Művelődési Ház felújítására benyújtandó pályázatról szól.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

78/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a KDOP-2007-3.1.1./C „Kistelepüléseken településképp javítása” megnevezésű pályázatra a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) felújítására vonatkozó pályázatot nyújtja be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Szociális és Egészségügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a költségvetési tartalék növelésére 2008 évben ismételten fontolják meg a MÁV laktanya reális értéken való eladását.

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal és 8 tartózkodással a javaslatot elutasította:

79/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Szociális és Egészségügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a költségvetési tartalék növelésére 2008. évben ismételten fontolják meg a MÁV laktanya reális értéken való eladását.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: A testület döntése miatt nem készít előterjesztést az ingatlan értékesítéséről, viszont a márciusi ülésre előterjesztés készül a tető felújítására, ugyanis balesetveszélyes állapotban van.

Kátai György: Nagyon sajnálja az elutasítást, szerinte a döntésképtelenségük mementójaként nagyon sokáig ott fog pusztulni ez az épület.

Napirend 12. pontja:**Belső ellenőri jelentés a 2007. évi normatív támogatások elszámolásáról és a hozzá kapcsolódó nyilvántartások ellenőrzéséről**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

80/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi normatív támogatások elszámolásáról és a hozzá kapcsolódó nyilvántartások ellenőrzéséről szóló belső ellenőri jelentést megismerte.

A Képviselő-testület felkéri az oktatási, nevelési intézmények vezetőit, hogy a jelentésben feltárt hiányosságok és hibák megszüntetése érdekében készítsenek intézkedési tervet, valamint az intézkedés végrehajtásáról tájékoztassák a jegyzőt.

Felelős: Bartókné Piller Magdolna, a Zsiráf Óvoda vezetője

Mihalekné Bartók Mária, a Manóvár Óvoda vezetője

Czompó Istvánné, a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója

Határidő: 2008. március 15.

Napirend 13. pontja:**Pusztaszabolcs Nagyközség Önkormányzatának 2007. évi éves ellenőrzési jelentése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

81/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Adonyi Többcélyű Kistérségi Társulás Munkaszervezete (2457 Adony, Rákóczi F. u. 21.) által elkészített 2007. évi éves ellenőrzési jelentést.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja:**Az önkormányzat 2008. évi közbeszerzési terve**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

82/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évi közbeszerzési tervét az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja:**Szociális térítési díj felülvizsgálata**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

83/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról szóló 1993. évi III. törvény 92. §-a alapján felülvizsgálta az intézményi térítési díjakat és úgy dönt, hogy azokat változatlanul hagyja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja:**Az Ércentrum Alapítvány 2006. évi támogatásának elszámolása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát három bizottság tárgyalta. Ismertette határozati javaslatát, mely szerint elfogadják a 2006. évi támogatás elszámolását.

A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

84/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Ércentrum Alapítvány (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 3.) részére megítélt 2006. évi 150.000,- Ft támogatás elszámolását.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja:**A Pusztaszabolcsi Sport Club elszámolása rendezvényszervezésre nyújtott önkormányzati támogatásról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést és javasolták a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

85/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pusztaszabolcsi Sport Club részére rendezvényszervezésre nyújtott 300.000,- Ft támogatásról szóló elszámolást.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja:**Társulási megállapodás módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

86/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának a szociális információs szolgáltatási, étkeztetési, házi segítségnyújtási, családsegítési, nappali ellátási, gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátására kötött megállapodás módosításáról szóló megállapodás-tervezet szövegét az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított megállapodás aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja:**Szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, javasolták a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

87/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 27. § (4) bekezdése alapján a településen működő 2. számú szavazókör (MÁV Iskola 2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 1.) szavazatszámlláló bizottságába Márki Éva Juliannát 2490 Pusztaszabolcs, Ady E. u. 30/1. szám alatti lakost póttagnak, Bartók Imrénét 2490 Pusztaszabolcs, Vágóhíd u. 3. szám alatti lakost póttagnak megválasztja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja:**Szolgáltatási Megállapodás a Tó Tével**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az ülésre meghívta Máté G. Péter főszerkesztőt, akivel telefonon beszélt arról, hogy a tavalyi összeget tervezték a költségvetésbe erre a célra.

Csombók Pál: Elmondta, hogy minden hónapban készül egy vágott anyag a megyei közgyűlés munkájáról, amit megkapnak a médiák a megyében, ezért javasolná a Tó Tévé vezetőségének, hogy az egyik ismétlés helyett ezt a félóra időtartamú műsort adják le.

Kátai György: Támogatta a javaslatot amennyiben a megye ¼ részben finanszírozza ezt a megállapodást.

Csombók Pál: Megkérdezte, hogy mi ebben a költség?

Kátai György: Nem a településről, hanem a megyéről szól és a Tó Tévé Pusztaszabolcs finanszírozza. Ha a megye információkat akar az embereknek szolgáltatni, akkor szálljon be ebbe a megállapodásba.

Csányi Kálmán: Nem értett egyet Csombók Pál képviselő javaslatával, mert szerinte az ismétlésekre szükség van, inkább helyette azt javasolta, hogy be kellene helyezni egy korábbi időpontra, pl. ezt a dvd-t 17.30 órától lehetne lejátszani. Sok minden történik a megyei közgyűlésben, ami Pusztaszabolcs életét érinti. Ha itt lenne a főszerkesztő úr, akkor megkérdezhetnék tőle, hogy ezek a költségek milyen részekből állnak. Kíváncsi lett volna arra, hogy ebből az összegből a sugárzási időre vonatkozóan van-e valamilyen költségrész. Kíváncsi vagyok, de ha a sugárzási időre kell valamilyen összeget fizetni valamilyen hatóságnak, akkor egészen más a helyzet és ha ez így van, akkor igaza van Kátai György képviselőnek, hogy szálljanak be a finanszírozásba. Mivel nem volt lehetőség ezt megkérdezni, ezért azt javasolta, hogy ez a lehetőséget biztosítsák a pusztaszabolcsiak számára.

Vezér Ákos: A szolgáltatás úgy történik, hogy a dvd-re felvett műsort elhozzák az adott időpontra és elindítják a lejátszást. Ha az önkormányzat azt fizeti, hogy ezt négyszer végzik el két hét alatt és ezen változtatni akarnak, akkor lehetséges, hogy emelni kell a költségeket. Szerinte ebben az ügyben először a szolgáltatóval kellene beszélni és megegyezni. Megkérdezte, hogy Gárdonyban ugyanez a kábelszolgáltató leadja az anyagot?

Csombók Pál: Igen.

Vezér Ákos: Személyes tapasztalatból tudja, hogy ezeknek a rövid műsoroknak az internetes hozzáférhetőségének a megszervezése Pusztaszabolcs vonatkozásában 20-30 ezer forintot jelentett, ami szerinte a megyei költségvetésből talán nagy összeget nem vinne el és biztosan van ott olyan főállásban dolgozó szakember, aki ezt meg tudná valósítani. Ez is egy alternatív megoldás lehetne a közgyűlési anyagok terjesztésére. A '90-es évekre volt jellemző az a szisztéma, hogy a tévéknek kiküldik az anyagot. Ha az internetre felkerül, akkor viszont bárki hozzáférhet.

Kátai György: Nem azt mondta, hogy több költséget jelent, hanem azt, hogy legyen kevesebb, mert nem az önkormányzat anyagát adják le. Bármelyik párt van hatalmon a megyében, nem várható el a mai politikai viszonyok között, hogy az a félórás anyag ne koncepciózus legyen. Az a legnagyobb veszélye, hogy politikai kampánnyá fog a félórás műsor silányulni. Szerinte a Szabolcs Magazin nagyon jó enélkül is.

Czompó István: Véleménye szerint szerencsés lett volna, ha ezekről a felvetésekről tud, mert akkor ma telefonon megbeszélte volna a főszerkesztő úrral és válaszokat kaptak volna. Hozzátette, hogy ez ügyben jövő héten szerdán tudnak majd konzultálni.

Vezér Ákos: Emlékezete szerint az egyik bizottsági ülésen ez a kérdés felmerült és valaki vállalta, hogy beszél a Tó Tévé vezetőjével.

Csányi Kálmán: A bizottsági ülésen annyit vállalt fel, hogy a Fejér Megyei Önkormányzatnál megérdeklődi, milyen lehetőségek vannak és hogyan juttatják el a közleményeket, milyen költségeket kell fizetni és az hogyan történik. Azt tudta meg, hogy dvd-n juttatják el az anyagot a szerkesztőségekbe.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot azzal, hogy az utolsó mondat kerüljön törlésre.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

88/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kábeltelevízió Építő és Szolgáltató Kft. Tó Tévé Videostúdiójával (2483 Gárdony, Szabadság út 30/B., főszerkesztő: Máté G. Péter) határozatlan időre megállapodást köt a Szabolcs Magazin című televízióadás készítésére és sugározására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés szerinti szolgáltatási megállapodás megkötésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja:

Tájékoztató a bizottságok 2006. november és 2008. január közötti időszakban végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Bizottságok elnökei

Czompó István: A bizottságok megtárgyalták a tevékenységükről szóló elnöki értékeléseket és minden bizottság javasolta saját bizottságának elmúlt időszakban végzett munkájáról szóló tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

89/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság 2006. november és 2008. január közötti időszakban végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Felelős: Paál Huba, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

90/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Településfejlesztési Bizottság 2006. november és 2008. január közötti időszakban végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Felelős: Jakus János, a Településfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

91/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2006. november és 2008. január közötti időszakban végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Felelős: Szőke Erzsébet, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

92/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság 2006. november és 2008. január közötti időszakban végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Felelős: Csányi Kálmán, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Napirend 22. pontja:

Jegyzőkönyv hitelesítési problémák

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Vezér Ákos: Azért kellett megírni ezt az előterjesztést, mert a januári testületi ülés jegyzőkönyvével kapcsolatban olyan probléma állt elő, amivel Pusztaszabolcson dolgozva még nem találkozott. Van olyan probléma, amivel találkozott már, mégpedig az, hogy az SZMSZ-ben a jegyzőkönyv hitelesítésével összefüggésben van egy olyan szabály, hogy a jegyzőkönyv hitelesítő egy napon belül köteles visszajuttatni a Hivatalhoz a hitelesített jegyzőkönyvet. Most az a szerencsétlen helyzet állt elő, hogy az egyik hitelesítő képviselőnek szerdán délután kiküldtük az anyagot és pénteken a másik hitelesítőnél az ügyintéző rákérdezett – talán nem hívta fel a figyelmét a határidőre – és azt a választ kapta, hogy neki most sok dolga van, nem fogja tudni hitelesíteni. Azért lett a jegyzőkönyv hitelesítésre ez az egy nap a Szervezeti és Működési Szabályzatba beírva, mert a jegyzőkönyv elkészülési és felküldési ideje 15 nap. A jegyzőnek szabják ezt a szabályt. Azzal, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésére a hitelesítőknek egy-egy napjuk van, ez 13 napra rövidül. Elmondta, hogy elég részletes jegyzőkönyveket készítenek más önkormányzatokhoz képest. A mostani testület is úgy döntött az SZMSZ elfogadásakor, hogy ezt az egy napot biztosítja lehetőségként és ezt vagy egyik, vagy másik, vagy mindkettő képviselő nem tudja betartani. Kérte, hogy ne legyen kifogás, mert nem tudják felküldeni a jegyzőkönyvet olyan melléklettel, hogy a hitelesítőnek sok dolga volt. Kérte, hogy ezt tartsák be, mert neki lesz ebből problémája és vegyék komolyan a Szervezeti és Működési Szabályzatot.

Ami miatt konkrétan előterjesztést kellett írni, az az volt, hogy úgy kapták vissza lényegesen határidő után ezeket a hitelesített jegyzőkönyveket, hogy kézzel bele voltak javítva különböző, elég sok helyen, amivel általában nincs probléma, ha azok stilisztikai, helyesírási hibák, vagy szócsere van, vagy esetleg egy kisebb mondatot kihagytak, de itt elég komoly érdemi javítások szerepeltek a jegyzőkönyvben. Szokás az, ha valamelyik képviselőnek problémája van valamelyik jegyzőkönyvvel, akkor felhívta telefonon, vagy bejött személyesen és az egy napos határidőn belül átbeszéltek személyesen és kijavították a jegyzőkönyvet, vagy meggyőzték arról, hogy úgy hitelesítse, hogy ez a változás nem történik meg a jegyzőkönyvben. Ebben az esetben ezt nem tudták megtenni ezek a képviselők, akik hitelesítették. Előállt egy olyan helyzet a jegyzőkönyvvel kapcsolatban, hogy volt több aláírt és hitelesített jegyzőkönyv, amibe kézzel bele volt javítgatva és irkálva olyan lényeges kérdésekben, amit egyszerűen nem tudtak simán átvezetni.

A Közigazgatási Hivatalnál érdeklődött, hogy mi ilyenkor a teendő, mert határidő után voltak és azt a tájékoztatást kapta, hogy ezeket a problémákat, amiket a hitelesítők felvetettek és nem vezették át a jegyzőkönyvben, be kell vinni a testület elé azért, hogy a testület foglaljon állást abban a kérdéskörben, hogy jegyzőkönyvnek mit kellene tartalmazni. Erről szól az előterjesztés és számára teljesen érthetetlen volt az a javaslat, hogy vegyék le a napirendről, mert igenis fontos kérdés, mert a jegyzőkönyv fontos dokumentuma a képviselői munkának és különösen ilyen kényes témában, amiről itt konkrétan szó van. A januári ominózus kétórás vitának volt egy vitaindítója és az előterjesztés harmadik oldalán le van írva, hogyan nézett ki eredetileg a jegyzőkönyv, vastagon szedték, hogy mit szeretett volna – azt hiszi, hogy Csányi Kálmán, de ez se derült ki, mert úgy kapták vissza két képviselő után összefirkálva, hogy nem volt odaírva, hogy ki javított bele, de a Csányi Kálmán azt mondta, hogy ő volt és ezeket szeretete volna, ha beleírkálják a polgármester vitaindító beszédébe. Teljesen nem volt számára érhető ebben a részben a

javítás, volt más is, amit lényegtelennek tartott, de azokat mind átvezették, konkrétan csak ezzel volt probléma. Sajnos a magnó felvétel nem jó, ezért egyszerűen csak emlékezetükre kellene hagyatkozni, hogy hogyan zajlott a polgármester vitaindító beszéde, de ha felidézük azt is, hogy későbbi alkalommal megkérdezte a polgármester Czöndör Mihálynét, hogy a Szikra nevű újságban megjelentekhez képest ki volt az, aki neki azt mondta, hogy a polgármester és a képviselők letiltották a cikket, ebből arra következtethetnek, hogy a polgármester félórával, negyedórával előtte nem mondhatta azt, hogy ez a cikk le volt tiltva, hiszen úgy emlékszik, hogy ez ellen tiltakozott. Úgy gondolja, hogy itt teljesen indokolatlan javítással állnak szemben.

Nem belejavítás volt, hanem csak egy sárga cédula a jegyzőkönyvben arra vonatkozott, hogy egy közbeszólást nem rögzítettek a jegyzőkönyvben mégpedig akkor, amikor Kátai György képviselőnek volt valamivel kapcsolatban véleménye. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a jegyzőkönyv készítésének szabályai az SZMSZ-ben és az Ötv-ben le vannak írva. Ezek nem szó szerinti jegyzőkönyvek. Előírhatja a testület azt is, hogy szó szerinti jegyzőkönyvet készítsenek, de ennek jelenleg nem állnak rendelkezésre a személyi és tárgyi feltételei és a szó szerinti jegyzőkönyv sem fogja valószínűleg tartalmazni a közbeszólásokat, tehát nem írják bele azt, amikor az itt megjelent vendég közbekiabál úgy, hogy nem kapott szót. Ezek olyan véleménynyilvánítások, amelyek az adott hangulatban érthetők csak meg és a jegyzőkönyv rögzítésének nem képezik a szakmai szabályait. Azt tudja csak ígérni, hogy a jövőben sem fogják tudni rögzíteni azokat az eseteket, amikor egy szót nem kapott képviselő valamit közbe kiabál. Egyrészt azért, mert nem biztos, hogy a magnós felvételen ez normálisan visszahallható és ha visszahallható, akkor előfordul az is, hogy az asztalnál nem hallja, de a felvételen hallja, hogy éppen min nevettek a képviselők, vagy mit mondtak egymásnak. Ezt nem rögzítik a jegyzőkönyvben. Előfordul olyan is, hogy sértő megjegyzéseket lehet hallani, de nem rögzítik. Nem tudják ezeket a dolgokat rögzíteni. Ennek megfelelően kellene ebben a két ügyben állást foglalni, hogy mi legyen a jegyzőkönyvvel.

Kátai György: Zavarta, hogy milyen szöveggörnyezetben olvasható az, hogy a hozzászólását nem rögzítették a jegyzőkönyvben. Nem tudja elképzelni, hogy a hozzászólását nem rögzítették volna, de ha arról lenne szó, hogy valami bekiabálása volt, akkor jó a szöveggörnyezet. Valóban akkor hozzászólt és nem bekiabált, de a szöveggörnyezet ezt sugallja.

Czöndör Mihály: Elnézést kért, hogy kellemetlenséget okozott ezzel a hitelesítéssel. Elmondta, hogy az első sárga cetlét ő írta, igazából magának, hogy Csányi Kálmán képviselővel megbeszélje, hogy így értelmezte ezt, amit a polgármester mondott. Jelezte, hogy szerinte magnó alapján történik a jegyzőkönyv megírása és ezért mondta akkor, hogy valószínűleg ő értelmezte rosszul és akkor vegyék ki belőle. Úgy beszéltek meg, hogy hagyja benne, aztán majd Csányi Kálmán képviselő kiveszi, de a kivétel elmaradt. Akaratlanul követte el, de nem jó dolog, hogy belejegyzetelt, de azért írta ceruzával, hogy ki lehessen javítani.

(Kátai György és Paál Huba képviselők 22.08 órakor távoztak, a létszám 12 fő.)

Csányi Kálmán: Amikor összefirkálta – a jegyző úr szerint – a jegyzőkönyvet - és kár, hogy most Kátai György képviselő nincs jelen -, akkor úgy érezte, hogy azért lett szünet elrendelve annak a bizonyos vitának a közepén, amikor Kátai György közbeszólt és azt mondta Zsuffa Tündének, hogy itt ne folytassa és a Tünde párhuzamosan ezzel leállt a maga konkrétumával, amit kért előtte tőle, hogy fogalmazza meg. Ezután a polgármester szünetet rendelt el. Ezen a ponton úgy tűnt, azért történt a szünet elrendelése, mert Kátai György képviselő közbeszólt. Ezért kérte, ezért érezte azt, hogy lényegesen fontos volt ez a közbeszólás és továbbra is elfogadja azt az elképzelést, hogy nem kell mindent szó szerint leírni és nem kell a közbekiabálásokat, közbeszólásokat felírni minden esetben, de úgy érezte, hogy ebben az egy szituációban ez a közbevetés fontos volt, megváltoztatta a képviselő-testület további munkáját is. Ezért kérte, ezért érezte szükségességét, hogy a jegyzőkönyv tartalmazza ezt az egy közbeszólást. Sehol máshol, más közbeszólást nem kért, hogy írják be, csak ennél az egyénél érezte azt, hogy talán fontos lehet az utókor számára is.

(Kátai György képviselő 22.09 órakor megérkezett, a létszám 13 fő.)

Czompó István: Úgy értelmezte az elmondottakat, hogy azért tartott szünetet, hogy ez ne folytatódjon. Nagyon sajnálja, ha így értette és a problémája ettől kezdve különösen hatványozódik a következő

témával kapcsolatban és megerősíti abban, hogy még akkor is, ha az ember nem bűnös, nagyon óvatosnak kell lennie, mert bárki, bármibe, bármit bele tud magyarázni akkor, amikor úgy akarja, vagy gondolja. Szomorú, ha bizonyos régi, vélt, vagy valós sérelmeket próbálják akár még pártpolitikai színezettel körberajzolgatni. Meglepték a Csányi Kálmán képviselő által elmondottak, de ezt le kellett volna konkrétan írni, mert akkor arra kérte volna a jegyző urat, hogy írják bele a jegyzőkönyvbe, mert neki is nagyon hasznos lett volna, mivel az a képviselő-testület jövőbeni munkáját is meghatározhatja. Elmondta, hogy mindenkinek tiszteletben tartja a véleményét még akkor is, ha azzal nem ért egyet.

(Paál Huba képviselő 22.11 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Vezér Ákos: Megkérdezte Czöndör Mihály képviselőt, hogy mikor adta át a jegyzőkönyvet Csányi Kálmán képviselőnek?

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy az ő hibájából csak pénteken adta át.

Vezér Ákos: Megállapította, hogy mindkét képviselő késett a határidővel. Csányi Kálmán képviselő arról nem beszélt, hogy a jegyzőkönyvvezetőnek, aki felhívta a figyelmét, azt mondta, hogy sok a munkája, de mindenkinek sok a dolga, de vannak kötelezettségeik és azokat próbálják úgy sorba venni, hogy lehetőleg ne okozzanak másnak problémát. Kérte a képviselőket, hogy a hitelesítést próbálják meg egy napon belül rendezni. Megjegyezte még, a jegyzőkönyv olyan állapotban került hozzá, hogy egy sárga cédulán fel volt írva, Csányi Kálmán képviselő hiányolta Kátai György képviselő hozzászólását. Emlékezete szerint ennek a hozzászólásnak nem az volt a lényege, hogy itt álljon meg Zsuffa Tünde képviselő, hanem az, hogy csöbe akarja húzni valaki. Szerinte lehet, hogy fontosabb, hogy a polgármester expozéjába miért írta bele, hogy a polgármester azt mondja, hogy letiltotta a cikket. Ezeket a fontos dolgokat kellene rögzíteni azért, hogy később ne legyen az, hogy összevissza irkálnak a jegyzőkönyvbe, hanem legyen fixálva január vonatkozásában, hogy mi történt.

Csombók Pál: Jelezte, hogy ügyrendi javaslata van és elmondta, most győződött meg arról, hogy le kellett volna venni a témát a napirendről, mert nem arról szól, amiről beszéltek, nem a Közigazgatási Hivatal állásfoglalásáról beszélnek, hanem megint a témát feszegetik. Szerinte az ügyet zárják le, mert ezt meg lehetett volna beszélni a jegyző irodájában és le lenne zárva dolog. Semmi értelme, hogy két hónappal ezelőtti dolgokat feszegetnek, ezért fejezzék be a témát.

Paál Huba: Úgy gondolta, hogy a januári ülésen lezártak valamit és tudnak egymás szemébe nézve dolgozni tovább. Nem záródott le, mert mindig felpiszkálja ezt valami. Az akkori kézfogást most már nem igaznak értelmezi. Egy aláírt dokumentumba nem szabad belefirkálni, belejavítani. Megvan ennek az eljárási módja, a lehetősége, hogy a jegyzőkönyv-hitelesítő aláírja és odaírja a véleményét. Javasolta, zárják le a témát, ne csináljanak lényegtelen dologból vitát.

Csombók Pál: Kérte a polgármestert, szavaztassa meg korábbi ügyrendi javaslatát, hogy fejezzék be ezt a témát.

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a témát fejezzék be.

A Képviselő-testület 11 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

93/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jegyzőkönyv hitelesítési problémákkal kapcsolatos téma vitáját befejezi, a napirend tárgyalását lezárja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Egyetértett a Paál Huba képviselő által elmondottakkal, vagyis azzal, ha valakinek a jegyzőkönyvvel valami gondja van, akkor írja a hitelesítés után.

Vezér Ákos: A jegyzőkönyv-hitelesítő nem javíthat a jegyzőkönyvbe.

Czompó István: Egyetértett azzal, hogy a jegyzőkönyv hitelesítő leírja a véleményét. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

94/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy foglal állást, hogy a 2008. január 31-én megtartott nyílt ülésén Czompó István polgármester nem mondta, hogy

- a jegyzőkönyv 5. oldalának negyedik sorában kezdődő mondatban: „ahol megállapodtak arról, hogy Baltási Nándor cikke a Szabolcs Híradóban nem jelenhet meg”, illetve „a cikk letiltással”, valamint
- a jegyzőkönyv 5. oldalának 11. sorában kezdődő mondatban: „letiltott cikke”.

A Képviselő-testület úgy foglal állást, hogy Kátai György képviselő közbeszólását a jegyzőkönyv 10. oldalának nem kell tartalmaznia.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőkönyv-hitelesítőket, hogy jogszabályi előírás szerint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III. 30.) Kt. számú rendelet 20. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően egy napon belül juttassák vissza a Polgármesteri Hivatalba a hitelesített jegyzőkönyvet. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a hitelesítő aláírás mellett nem javíthat a jegyzőkönyvbe.

Felelős: Vezér Ákos jegyző és az aktuális jegyzőkönyv-hitelesítő

Határidő: folyamatos

Napirend 23. pontja:

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat hulladékgazdálkodási bírsága

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, mivel személyét érinti a téma, ezért ismételtén kérte és hozzájárult a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz. Kérte, hogy az általa írt előterjesztéssel kapcsolatban tegyék fel a kérdéseket, arra válaszol, majd érintettséget jelent be, nem fog szavazni és kivonul a teremből. Hozzátette még, hogy csak a kérdésekre fog válaszolni, véleményt nem nyilvánít.

Csombók Pál: Megkérdezte, hogy a Stadlert és a Kaldi-Trans Kft-t is ekkora összegre bírságolták meg?

Czompó István: Igen.

Szajkó János: Megkérdezte, hogy az előzőleg lebontott istálló épület törmelékeit is felmérték ebbe a mennyiségbe?

Czompó István: Az istálló maradványok már régóta nincsenek ott. Felhívta a figyelmet az előterjesztésének azon mondatában, amelyben kérte a határozati javaslat elfogadását.

Czompó István polgármester bejelentette személyes érintettségét, nyilatkozott, hogy nem kíván szavazni és 22.25 órakor az ülés vezetését átadta Csombók Pál alpolgármesternek, majd távozott, így a létszám 13 főre változott.

Csombók Pál: Kérte a képviselőket, hogy mondják el véleményüket.

Paál Huba: Emlékeztette a képviselő-testületet, hogy ez egy csökkentett összegű bírság, amiben talán közrejátszott az, hogy decemberben a polgármesterrel tárgyalásokat folytattak a Környezetvédelmi Felügyelőséggel. Az előterjesztésekből kitűnik, hogy 30 % visszafolyik az önkormányzathoz, ami azt jelenti, ha minden fél befizeti a bírságot, akkor a szaldója 471 ezer forint lesz. Kérte, hogy egységes álláspontot alakítsanak ki az ügygel kapcsolatban. Megéri az előterjesztést, de nem tud vele azonosulni, mert szerinte ilyenre kötelezni a polgármestert csak fegyelmi eljárás lefolytatása után lehetne. Javasolta, hogy a határozati javaslatban szereplő személyi juttatás és járuléka összeget csoportosítsák át a

környezetvédelmi célfeladatra és a hiányzó 471 ezer forintot a tartalékból biztosítsák, hogy ki tudják fizetni a bírságot. Javasolta írják bele a határozatba, hogy a képviselő-testület megismerte az előterjesztést, nem kívánnak fellebbezni, illetve a polgármester negyven éves jubileumára elkülönített összeg kerüljön a környezetvédelmi céltartalékba.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy nincs ilyen kiadási előirányzat, beolvad a szabályozás alapján, illetve ezért egészítette ki a költségvetési rendeletet.

Paál Huba: Javasolta, hogy a jegyző által javasoltaknak megfelelően kerüljön átcsoportosításra az összeg.

Vezér Ákos: A polgármester azzal ment ki, hogy a határozati javaslatot fogadja el a képviselő-testület, de neki mégis az lenne a javaslata, hogy ne fogadják el, mert többszörösen jogszabálysértő lenne annak ellenére, hogy talán nem lenne, aki reklamálna ebben az ügyben és meg is érti, hogy ez a határozati javaslat miért így néz ki. Először ami miatt jogszabálysértő lenne az az, hogy a jubileumi jutalomnak a kb. 3 millió forintos előirányzatát csoportosítaná át az önkormányzat erre a célra és ez kiegészülne egy 472 ezer forintos befizetéssel, amire kötelezi a polgármestert. Ezt nem lehet megtenni. Csombók Pál alpolgármester megkérdezte, hogy hány bírság volt. Három bírság volt ebben a témában hasonló összegben és ha a 30 %-ot mindegyik átutalja az önkormányzatnak, akkor 90 %-a környezetvédelmi alap címen befolyik az önkormányzatnak. Ezt bírság kifizetésre nem lehet fordítani, tehát ez a többletbevétel fedezhetne egy olyan út törlesztést, amire javaslatot tett a költségvetés kapcsán, hogy oda kellene átcsoportosítani. Ez azt jelentené, hogy az útfelújításra fordítandó kiadások más irányú elfoglaltsága felszabadul e tekintetben, ami 4,5 millió forint összeg, 500 ezer forintot a tartalékból lehetne átcsoportosítani és akkor fedezve van az a kötelezettség, amit ez a határozat megállapít. Az, hogy az önkormányzatot megbírságotlák 5 millió forintra, költségvetésileg rendezni kell, át kell csoportosítani és ki kell fizetni, ha az önkormányzat nem fellebbez. Másik téma az, amelyik arról szól, hogy a polgármester ezt a dolgot esetleg elrontotta és ezért felelősségre vonási eljárás, fegyelmi indul és kártérítési kötelezettsége van esetleg a polgármesternek a fegyelmi eljárást követően az önkormányzat felé. Ugyanakkor az a fajta kötelezés a befizetésre a jelenlegi előzetes véleménye szerint – hiszen ilyen eljárás nem indult és nem is tehet ilyenre javaslatot – ha ilyen lenne, akkor nem haladhatná meg az illetményének egy havi összegét, ami jelenleg kb. 220 ezer forint, tehát az a feletti összeget a fegyelmi eljárás végén se lehetne kötelezni. A két témát külön kellene venni és tárgyalni egyrészt azt, hogy költségvetésileg rendezni kell a kifizetést, erre a konkrét javaslat az, hogy a környezetvédelmi alap alszámla bevételét 4,5 millió forinttal növeljék, a kiadást bírság összeg oldalról 5 millió forinttal növeljék úgy, hogy a tartalékból még 500 ezer forintot hozzátesznek. Másik téma, hogy felelősségre vonás irányába a testület el akar-e indulni, ami zárt ülés témája lenne és erre mondta a polgármester, hogy hozzájárul a nyilvános üléshez.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint a jegyző által a költségvetés módosításáról elmondott javaslat támogatható, illetve javasolta, hogy ne kezdeményezzenek felelősségre vonást.

Csombók Pál: Egyetértett a jegyző javaslatával. Elmondta, tájékozódott az ügyben, ezért kérdezte, hogy a két céget is azonos összegre bírságotlák-e, mert akkor az önkormányzatnak befizetett rész szaldója 472 ezer forint lenne. Egyetértett Csányi Kálmán képviselő javaslatával abban a vonatkozásban, hogy ne induljon felelősségre vonási eljárás.

Vezér Ákos: Javasolta, hogy először a költségvetési átcsoportosításokról szavazzanak, majd utána a felelősségre vonásról. Ahhoz, hogy a jubileumi jutalmát nem lehet átcsoportosítani elmondta, hogy a jelenleg hatályos szabályok alapján a létszámhoz kell tervezni a bért, amiben benne van az, hogy ha valaki eléri a meghatározott évet, akkor a jubileumi jutalmat ki kell fizetni, tehát a polgármester esetében feltételesen, de tartalmazni kell a költségvetésnek. A testületnek kell külön döntést hozni arról, hogy ezt biztosítja-e részére, akkor a testület követne el a jogszerűtlenséget, ha ezt nem biztosítaná, mert nincs rá fedezet. Öt évben belül lehetne a munkáltatót ez ügyben perelni és a Közigazgatási Hivatal nem kifogásolná, mert nem a munkavállaló javára történik a jogszabálysértés, hanem munkaügyi bíróságon lehet orvosolni. Nem megoldás, hogy a jubileumi jutalmát csoportosítja át az önkormányzat. Kérte, hogy először az előirányzat átcsoportosításról döntsenek.

Csombók Pál: Kérte a jegyzőt, hogy ismétlje meg határozati javaslatát.

Vezér Ákos: A környezetvédelmi alap bevételeket növelik 4,5 millió forinttal, a kiadási oldalon az út felújítás ilyen célú felhasználását növelik és így szabadul fel 4,5 millió forint, illetve a tartalékból 500 ezer forinttal kiegészül, ami bírság kifizetés címen kb. ezt az 5 millió forintot adja.

Csombók Pál alpolgármester elrendelte a név szerinti szavazást.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

95/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1.) által kiszabott 4.971.975,- Ft hulladékgyűjtési bírság kifizetéséhez a 2008. évi költségvetésben az alábbi átcsoportosításokat rendeli el:

- 4.475.000,- forinttal a Képviselő-testület emeli a környezetvédelmi alap bevételi előirányzatot.
- A környezetvédelmi alap bevételi többletet az útfelújítási hitel és kamatai törlesztésére fordítja.
- Az útfelújítás törlesztéséből felszabaduló 4.475.000,- forintot, valamint a tartalékból 497.000,- forintot a Képviselő-testület átcsoportosítja a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai közé a 4.972.000,- forint hulladékgyűjtési bírság kifizetésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását terjessze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Csombók Pál: Elmondta, hogy szavazásra bocsátja Csányi Kálmán képviselő javaslatát, mely szerint ne induljon felelősségre vonási eljárás a polgármester ellen.

Csombók Pál alpolgármester elrendelte a név szerinti szavazást.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

96/2008. (II. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 25624/2007. ügyszámú 2008. február 18-án kelt határozata miatt – mellyel 4.971.975,- forintra bírságolta Pusztaszabolcs Nagyközség Önkormányzatát a hulladékgyűjtéssel kapcsolatos előírások megsértése miatt - Czompó István polgármester ellen a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 7. § (1) bekezdésben meghatározott felelősségre vonási eljárást nem rendeli el.

Felelős: Csombók Pál alpolgármester

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 22.46 órakor megérkezett, a létszám 14 fő. Az ülés vezetését visszavette Csombók Pál alpolgármestertől.

Vezér Ákos jegyző tájékoztatta Czompó István polgármestert a képviselő-testület döntéseiről.

Czompó István: Elmondta, szeretne volna, ha elfogadják a határozati javaslatát, akár módosítással is. Információja szerint a Stadler már befizette a bírságot, de a Kaldi-Trans Kft. nem, mert megfellebbezik a döntést. Elmondta még, hogy a költségvetés általános tartalékát növelheti az az összeg, amelyet a Stadler fizet a tavalyi évben bekötött csatorna után közműfejlesztési hozzájárulásként.

Paál Huba: Elmondta még, egyetértés volt abban a tekintetben, hogy ezt a döntést egységesen képviselik.

A Képviselő-testület ülése 23.04 órakor – a 24. napirendi pont tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

23.09 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Filotás József

jegyzőkönyv-hitelesítők

Jakus János