

Ikt.szám: 505-16/2007.

PUSZTASZABOLCS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2007. DECEMBER 20-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449,  
450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457,  
458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465,  
466, 467, 468/2007. (XII. 20.)

RENDELETEK SZÁMA:

28/2007. (XII. 21.)  
29/2007. (XII. 21.)  
30/2007. (XII. 21.)  
31/2007. (XII. 21.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2007. december 20-án 16.15 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István Csombók Pál Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Ottó, Filotás József, Jakus János, Kátai György, Nemes László, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Zsuffa Tünde – képviselők	polgármester alpolgármester
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos Dombrowszkiné Csombók Nikolett Bartókné Piller Magdolna Mihalekné Bartók Mária Czompó Istvánné Dr. Szász Károlyné Wasserné Ősi Márta Ármai Gyula Horváth Éva	jegyző Pusztaszabolcsi Kulturális Értékmentő Egyesület képviselője Zsiráf Óvoda vezetője Manóvár Óvoda vezetője József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője közterület-felügyelő jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 13 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Zsuffa Tünde és Ádám László képviselőket.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**442/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Zsuffa Tünde és Ádám László képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

(Czöndör Mihály képviselő 16.20 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 14. napirendi pontként az „Állásfoglalás megyei intézmény megszüntetéséről”, 15. napirendi pontként az „Étkezési térítési díjak változásáról”, 16. napirendi pontként pedig a „Javaslat a környezetvédelmi rendelet módosítására” című előterjesztést tárgyalják, így a meghívóban szereplő 14. napirendi pont 17. napirendi pont lesz. Javasolta továbbá, hogy 18. napirendi pontként – zárt ülés keretében – tárgyaljanak a Szabolcs Vezér Gimnázium marketing tevékenységéről.

Csombók Pál: Elmondta, hogy a megyei intézményt nem megszüntetik, hanem átalakítják, ezért javasolta a napirend címének módosítását.

Vezér Ákos: Véleménye szerint ez tévedés, mert a megyei önkormányzat által megküldött előterjesztésben a határozati javaslat a költségvetési intézmény megszüntetéséről szól.

Czompó István: Úgy gondolja, nincs jelentősége sem a napirend címének, sem az önkormányzat döntésének, mivel a határozati javaslatot a mai napon már elfogadta a megyei önkormányzat. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**443/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirendek előtt:**

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről  
Előadó: Czompó István polgármester
- Kérdések, interpellációk

**Napirend 1. pontja:**

**Javaslat a József Attila Általános Iskola házirendjének elfogadására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 2. pontja:**

**Étkezési térítési díj megállapítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 3. pontja:**

**A Pusztaszabolcsi Kulturális Értékmentő Egyesület támogatás meghosszabbítási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 4. pontja:**

**A Képviselő-testület 2008. első félévi munkaterve**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 5. pontja:**

**Javaslat a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 6. pontja:**

**Beszámoló az önkormányzati honlap működésének tapasztalatairól**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 7. pontja:**

**Kiemelt célok megállapítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 8. pontja:**

**Szennyvíztisztító szennyezés csökkentése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 9. pontja:**

**Az önkormányzati intézmények bérmegtakarításának felhasználása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 10. pontja:**

**Javaslat egészségügyi centrum, valamint a Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat elhelyezésének tervezésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 11. pontja:**

**Hivatal felújítás látványterve (szóbeli)**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 12. pontja:**

**Javaslat szilárd burkolatú utak földúttal való csatlakozásánál keletkezett kátyúk javítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 13. pontja:**

**Telek visszavásárlási kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 14. pontja:****Állásfoglalás megyei intézmény megszüntetéséről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 15. pontja:****Étkezési térítési díjak változásáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 16. pontja:****Javaslat a környezetvédelmi rendelet módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Zárt ülés:****Napirend 17. pontja:****Fejér Megye Díszpolgára kitüntető cím és egyéb kitüntető címek adományozása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 18. pontja:****A Szabolcs Vezér Gimnázium marketing tevékenysége**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester köszöntötte a Pusztaszabolcs partnertelepüléséről, Kisiratosról - Almási Vince polgármester vezetésével - érkezett küldöttséget. Elmondta, az együttműködési megállapodás aláírásakor a pusztaszabolcsi önkormányzat segítségét kérték abban, hogy jövőre citerazenekart hozhassanak létre. A képviselő-testület úgy döntött, hogy ezt hangszer vásárlásával támogatja, azzal a nem titkolt szándékkal, hogy az együttes a Szabolcs Napokon bemutatkozik színesítve a programokat.

Czompó István polgármester és Csombók Pál képviselő egy-egy citerát adományozott a zenekarnak. A képviselő-testület nevében Paál Huba képviselő nyújtotta át a harmadik hangszer.

Almási Vince, Kisiratos polgármestere elmondta, hogy sok hasonlóságot fedeztek fel a két település között a szokások, hagyományok terén. Megköszönte a hangszereket, amelyekre majd ráégetik az adományozók nevét. Meghívta a képviselő-testület tagjait a júniusban tartandó rendezvényre, ahol bemutatkozik a citera zenekar és végre testületi szinten is találkozik a két település vezetése. Hozzátette még, hogy az iskolákkal, a civil szervezetekkel is felvették már a kapcsolatot. Jó lenne, ha ki tudnának dolgozni egy vonalat, amely mentén tovább élthetnek és folytathatják ezt a kapcsolatot.

(Csombók Pál alpolgármester 16.31 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

**Tájékoztató a két ülés közti eseményekről**

Előadó: Czompó István polgármester

**Czompó István:** December 3-án tartotta a Napraforgó Klub évzáró összejövetelét. 4-én történt meg az Iskola utca átadása.

7-én Paál Huba képviselővel a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Hivatalban tárgyalást folytattak a szennyvíztelep problematikájának, illetve a nándor-majori betontörmeléknek az ügyében. Elmondta, hogy a szennyvízteleppel kapcsolatos egyeztetésről a napirendi pontnál részletesen beszámol. Az igazgató helyett egy ügyvéddel és két osztályvezetővel tárgyaltak, akik elmondták, ha megindul az eljárás, akkor mérlegelési joga nincs a hivatalnak, tehát a bírság mértéke ugyanannyi, mintha ott a sokkal veszélyesebb hulladéknak minősülő akkumulátort helyeztek volna el. Nincs jelentősége, hogy a törmelék környezetszennyező-e vagy sem. A tárgyalás után felvette a kapcsolatot egy környezetvédelmi mérnökkel, akinek a javaslata alapján levelet írt arról, hogy építési törmeléket helyeztek el, nem pedig építési hulladékot, ami nem minősül inert hulladéknak. Valószínű, hogy a Környezetvédelmi Hivatal munkatársai megvizsgálják a területet. Bízunk abban, hogy nem kell bírságot fizetni, vagy csak csekély

mértékűt. Hozzátette még, hogy a hatóság által megállapított mennyiség esetében a bírság 35 millió forint körül lenne.

8-án volt a MÁV Iskolában az önkormányzat által szervezett pályázatíró képzés, amelyen 30-35 fő vett részt. A résztvevők jónak tartották az előadást, csupán az volt a probléma, hogy az előadó nagy volumenű pályázatokról beszélt a többségében civil szervezetek képviselőinek, akik azonban ekkora pályázatokra nem tudnak pályázni. 10-én tartotta ülését a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság, 11-én pedig az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság. 12-én hozta el a citerákat a készítőktől. 13-án megküldte az OTP-nek a hitel rendelkezésre tartási határidejének meghosszabbításához szükséges dokumentáció hiánypótlását. A határidőt 2009. november 30-ig meghosszabbítják.

15-én került sor a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület évzáró közgyűlésére. Ugyanezen a napon a Petőfi Teremben karácsonyi ünnepség volt, ahol Szabó Gyula és Dévai Nagy Kamilla tartott előadást. Felolvasta a rendezvény egyik szervezőjének, Simonné Zsuffa Erzsébetnek a levelét, amelyben leírta, hogy a programot már augusztusban el kezdték szervezni és szeptember elején a Boldogasszony Községi Házban lefoglalták a termet is. Zsuffa Tünde képviselővel készített riport után a termet csak méltatlan, illetve teljesíthetetlen feltételekkel kapták volna meg. Nem éltek a lehetőséggel és inkább egy másik helyszínt kerestek, így esett választásuk a Petőfi Teremre. Köszönetet mondott a Nyitott Kapu Egyesület vezetőségének, akik lemondtak javukra a terem használatáról. Egy héttel a program előtt többen megkérdezték, miért szerveztek rá a Szabadidősport Egyesület programjára? Kikergette maguknak ezt a feltételezést és elmondta, valaki azt terjesztette, hogy az egyik fellépő, Dévai Nagy Kamilla nem lesz jelen, mert a fővárosban lesz fellépése. Felháborítónak találta, hogy egyes képviselők megkérdőjelezték igazmondásukat. Véleménye szerint elgondolkodtató, hogy egyes képviselők hogyan tölthetnek be úgy felelősségteljes posztot, hogy nem tudnak túllépni személyes sértettségükön és kívülállókra használnak fel hónapok óta és a széthúzást választják az összefogás helyett. Úgy gondolja, a leírtakból világosan kitűnik, hogy ki szervezte a másik programjára. Felajánlotta, hogy az ügy tisztázása érdekében részt vesz a képviselő-testület következő ülésén, amennyiben szükségesnek tartják.

17-én Rácalmáson részt vett a Mezőföld Híd Leader csoport ülésén, ahol elhangzott, hogy a következő közel négy hónapban a tervezésre kerül sor, aminek nagyon fontos jelentősége van, hiszen nem mindegy, hogy csak csoport, vagy nagyon szerveződés minősítést kap, mert attól függ, hogy mekkora összegre pályázhatnak. 18-án tervegyeztetés volt a Hivatal bővítésével, felújításával kapcsolatban. Ugyanezen a napon zajlott a kistérségi társulási ülés, amelynek egyik fő témája volt az oktatási intézmények társulásának lehetősége. Erre készített a kistérségi társulás oktatási referense egy anyagot, amely három határozati javaslatot tartalmazott. Az egyik javaslat szerint a kistérségi társulás legyen a fenntartó Adony központtal, a második javaslat szerint Pusztaszabolcs legyen a központ, a harmadik javaslat szerint pedig ne foglalkozzanak a témával. Egyértelművé tette akkor, hogy az első javaslattal nem ért egyet, mert a megállapodásban Pusztaszabolcsot jelölték meg mint lehetséges oktatási központot. Amennyiben Adony lesz a központ, akkor csak Adony esetében nem jár a plusz normatíva a kistérségnek, ha Pusztaszabolcs, akkor Adonyra és Pusztaszabolcsra sem adják a normatívát, ugyanis székhely, illetve város nem kaphatja. Ha csak a pénzt veszik figyelembe, akkor Adony lesz a központ. Nem hagyhatják azonban figyelmen kívül, hogy pl. Pusztaszabolcsban a tanulói létszám akkora, hogy azt másik települések két-három intézménye sem éri el összesen. Végül úgy határoztak, hogy készüljön egy újabb előterjesztés, mert ez nem alkalmas arra, hogy a képviselő-testületek megtárgyalják. Ma a perkáti polgármester küldött egy e-mailt, amely szerint hajlandóságot mutatnak arra, hogy esetleg akár kettő-három településsel közösen létrehoznának egy ilyen társulást. Ha az egész kistérséget lefedi ez a társulás, akkor 70 ezer forint/fő a normatíva, ha nem fedi le, akkor csak 40 ezer forint. Véleménye szerint erről mindenképpen beszélniük kell, de mielőtt ezzel érdemben foglalkoznának, nagyon részletesen ki kell dolgozni a ma meglévő feltételek, lehetőségek alapján hogyan tudják úgy megvalósítani a társulást, hogy az mindenkinek előnyös legyen.

Tegnap volt a falukarácsony új helyszínén. A műsor színvonalas volt, de a helyszín méltatlan. Át kell gondolni, hogy jövőre máshol rendezzék meg. Ma volt az IKK-ban a karácsonyi ünnepség, amelyen nem tudott részt venni, mert ugyanabban az időben került sor a mentőállomás gépjárművének újra történő cseréjére. Bíz abban, hogy a későbbiekben még egy mentőautót munkába állítanak.

(Csombók Pál alpolgármester 16.39 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Csányi Kálmán: Véleménye szerint a kistérségi tanács előterjesztése mellett készítsenek egy olyan anyagot, amelyben szerepel a perkáti polgármester által javasolt társulás lehetősége. Javasolta, hatalmazzák fel a polgármestert, hogy előkészítő megbeszéléseket folytasson Perkáta polgármesterével az iskolai társulásról. Ha ezt a megerősítést nem kívánja a polgármester, akkor eláll a javaslatától.

Czompó István: A képviselő-testület dönthet úgy is, hogy nem kíván részt venni a társulásban.

Csombók Pál: Véleménye szerint ezeket a társulásokat az unió előírásai szerint létre kell hozni és számon is fogják majd kérni, hiszen pl. a német testvértelepülésen is így működik. A társulási előterjesztés nem az oktatásról, nem a szakmáról szól. Egyetértett abban a polgármesterrel, hogy ne Adony központtal hozzák létre a társulást, mert akkor sokat veszíthetnek.

Paál Huba: Szerinte a társulás lehetőségét nagyon alaposan elemezni kell, el kell készíteni a hatástanulmányokat minden vonatkozásban és amíg ez nem készül el, addig nem érdemes beszélni róla. Zavarja, hogy mindig arra hivatkoznak, hogy az unióban ez kötelező, de ez nem így van, mert csak ott vezették be a társulást, ahol kis létszámú települések vannak és biztosítani kell az oktatást. Javasolta, hogy a különböző lehetőségekre készüljenek fel, azt mérlegeljék és úgy hozzanak döntést. Új helyzetet jelent az is, hogy a testület döntése értelmében jövőre összevonásra kerülnek az oktatási intézmények.

Kátai György: Egyetértett a Paál Huba képviselő által elmondottakkal. Úgy látja, azt akarják kihasználni, hogy ehhez plusz pénz jár és azért társuljanak. Valóban nem jogszabályilag írja elő az unió hogy mit kell tenni, viszont az unió támogatásokat a régiók, kistérségek kapják, ezért egyfajta kényszer, hogy ilyen társulások létrejöhessenek. Nem érzi azt, hogy mindenképpen bele kell menniük egy mikrotérségi társulás létrehozásába. Mivel fognak érvelni, ha azt oktatásnál hagyják, hogy ne Pusztaszabolcs legyen a központ? Elmondta, hogy részt vett a Simonné Zsuffa Erzsébet és Zsuffa Tünde szervezésében megvalósult színvonalas karácsonyi ünnepségen. Sajnos igaza lett abban a tekintetben, hogy a közösségi ház működési szabályzata nem megfelelő, amely most működésbe is lépett. Annak ellenére, hogy az önkormányzat 3,5 millió forinttal támogatta a közösségi ház felépítését, ellehetetleníthetnek egy képviselőt abban, hogy az általa szervezett rendezvényt ott megtartsa. Csak remélni fogja, hogy a későbbiekben ez változni fog, mert ebben a tekintetben a falu kettészakadt, mert van Petőfi Terem valakiknek és van a közösségi ház valakiknek.

Paál Huba: Nagy szívfájdalma, hogy Pusztaszabolcsnak nincs kultúrháza. Véleménye szerint a Petőfi Terem akkora létszámú rendezvényre nem alkalmas mint a karácsonyi ünnepség volt. A közösségi ház sem alkalmas erre, de még az általános iskola és a középiskola tornaterme sem miliójénél fogja. A Pénzügyi Bizottság ülésén már felmerült az a gondolat, hogy egy kulturális centrumot hol tudnak létrehozni nem ötven, hanem legalább háromszáz ember befogadására. Ezt a több évtizedes hiányt a közeljövőben pótolni kell. Javasolta, gondolkodjanak el azon, hogyan tudnak létrehozni egy olyan épületet, ahol a kultúrának helyt tudnak adni.

Czompó István: Egyetértett a Paál Huba képviselő által javasolttal, de megjegyezte, hogy nem látja a megvalósítás lehetőségét. Egy háromszáz főt befogadó létesítmény megépítése nagy költség, de utána sokba kerülne a fenntartása is.

Kérte a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló tájékoztató elfogadását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**444/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a két képviselő-testületi ülés közötti időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

(Csányi Kálmán képviselő 17.11 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

## **Kérdések, interpellációk**

Szajkó János: Javasolta, foglaljanak állást abban, hogy a lakosok a közterületen található füves részokről az utak mellett távolítsák el a különböző akadályokat pl. beton-, illetve vasdarabokat, mert azok balesetveszélyesek. Kérte, hogy intézkedjenek ez ügyben.

Paál Huba: Megköszönte az általános iskola diákjainak és felkészítő tanárainak azt a színvonalas, bensőséges, változatos, színes műsort, amelyet a falukarácsony keretében adtak elő. Javasolta, hogy a következő alkalommal az óvodák is vegyenek részt az előadásban.

Csombók Pál: Felvetette, hogy a Családsegítő Szolgálat épületében él egy hölgy, akinek a kutyái zavarják a szomszédokat, illetve az összes ablak ki van törve. Tudomása szerint a hölgy helyzetével már többször foglalkozott a Hivatal, illetve a Családsegítő Szolgálat is, de a körülmények azóta sokkal rosszabbak lettek. Ezt a helyzetet valahogyan kezelni kellene.

Czompó István: Egyetértett azzal, hogy az út szélén található akadályokat el kell távolítani, hiszen közterületen engedély nélkül nem helyezhetnek el semmit sem. Az ilyen ügyekben készült feljegyzés, fénykép. Felszólítják az érintett lakosokat.

Paál Huba felvetésére elmondta, már többször részt vett az általános iskola karácsonyi ünnepségén és mindig színvonalas volt a műsor. Egyetértett azzal, hogy az óvodások is szerepeljenek.

Csombók Pál alpolgármester felvetésével kapcsolatban javaslatokat kért arra, hogy a hajléktalan nő helyzetét mi módon oldják meg. Elmondta, hogy a Családsegítő Szolgálat segítségét nem fogadta el egyszer sem. Megpróbálták már intézményben elhelyezni, de onnan három-négy nap múlva hazaengedték. Pusztaszabolcs hajléktalan szállást nem tud fenntartani.

Csombók Pál: Javasolta, hogy elsőként a gyerekek által kitört ablaküvegeket cseréljék ki.

Czompó István: Ha beüvegezik az ablakokat, akkor nem fázik a hölgy, de a kutyái továbbra is problémát jelentenek majd.

Czompó Istvánné, a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója: Megköszönte a diákok és a felkészítő pedagógusok nevében a Paál Huba képviselő által elmondottakat.

Tájékoztatásul elmondta, hogy az önkormányzat a kompetencia fejlesztési pályázaton nyert. A munka az általános iskolában megindult, megalakult négy munkacsoport 8 fővel és ezeket a csoportokat a bicskei általános iskola igazgatója mint szakértő irányítja. Két foglalkozáson vannak túl és a munkát 2008. március 31-én kell lezárni. Remélik, hogy eredménye is lesz a befektetett munkának, energiának. Az eredményről majd csak 2009. szeptembere körül tud beszámolni az új igazgató. Reméli, hogy valamilyen előrelépés észrevehető lesz.

Az iskola diákjai és a maga nevében is megköszönte Szőke Erzsébet, Zsuffa Tünde és Czöndör Mihály képviselőknek a mikulásra és karácsonyra tett felajánlásaikat és ajándékaikat.

Elmondta még, hogy nagy szeretettel vár mindenkit holnap az általános iskolában tartandó ünnepségre.

### **Napirend 1. pontja:**

#### **Javaslat a József Attila Általános Iskola házirendjének elfogadására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. Elmondta, az Oktatási Bizottság elutasította Csányi Kálmán bizottsági elnök javaslatát, mely szerint a házirend jogszabálysértő, mivel nem tartalmazza a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet 4/A. § (1) bekezdés d.) pontját. A bizottságok támogatták a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**445/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában lévő József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) házirendjét a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §. (2) bekezdés f.) pontja értelmében jóváhagyja.

Felelős: Czompó Istvánné, a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója  
Határidő: azonnal

**Napirend 2. pontja:****Étkezési térítési díj megállapítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**446/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az étkezési térítési díj megállapításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**28/2007. (XII. 21.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az étkezési térítési díj megállapításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 3. pontja:****A Pusztaszabolcsi Kulturális Értékmentő Egyesület támogatás meghosszabbítási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte az egyesület képviselőjében megjelent Dombrovszkiné Csombók Nikolettát. Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta az előterjesztést. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta, hogy az önkormányzati támogatás visszafizetési határidejét 2008. március 20-ig módosítsák, illetve a pályázati összeg az egyesület számlájára érkezését követő 2 napon belül kerüljön visszatérítésre az önkormányzat részére. Egyetértett a Pénzügyi Bizottság javaslatával.

Paál Huba: Megkérdezte, mi indokolta a határidő módosítását és miért május 31-i határidőt kértek? A szerződéskötésnél már tudomásukra hozták, hogy addig a határidőig megkapják a támogatást?

Dombrovszkiné Csombók Nikolett, a Pusztaszabolcsi Kulturális Értékmentő Egyesület képviselője: A szerződéskötés az irányító hatóság hibájából rosszul került megkötésre, mert nem vették figyelembe, hogy az egyesület költségei december 31-ig szólnak és a mérőföldkő ütemezést nem igazították a költségekhez. Emiatt az irányító szervezet kezdeményezte a szerződés módosítását, ami további három



hónappal hosszabbította meg a pályázat megvalósítási ütemét és kitolódott a második mérföldkő elszámolási határideje is. Ha figyelembe vesszük a harminc napos befogadást és a hat hónapon belüli fizetést, akkor májusnál előbb semmiképpen sem kapják meg a támogatást.

Czompó István: Véleménye szerint a Pénzügyi Bizottság javaslata jóval kedvezőbb az egyesület számára mint az eredeti határozati javaslatban foglaltak.

Czöndör Mihály: Egyetértett a Pénzügyi Bizottság javaslatával és javasolta azt alapelveként elfogadni, mivel nem az első eset volt, hogy önrészt biztosított az önkormányzat. Szerinte általános alapelveként fogadják el a bizottsági javaslatot.

Paál Huba: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság kérni fogja a dokumentációt arra vonatkozóan, hogy mikor kapták meg a támogatást és mikor utalták át az önkormányzat részére az önrészt.

Czompó István: Felhívta az egyesület figyelmét, hogy a határozatban elfogadásra kerülő két napos határidő teljesítésére nagyon figyeljenek. Javasolta a Pénzügyi Bizottság javaslatának elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**447/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Kulturális Értékmentő egyesület az AVOP-3.5.2.-2006-09-1885/2.02 számú „Orgonahangverseny sorozat 2007” pályázatának finanszírozására megítélt 500.000,- Ft támogatás elszámolási határidejét 2008. március 20-ig meghosszabbítja azzal, hogy a pályázati összeg az egyesület számlájára érkezését követő 2 napon belül kerüljön visszatérítésre az önkormányzat részére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés módosítására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 17.34 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.55 órakor a 4. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

**Napirend 4. pontja:**

**A Képviselő-testület 2008. első félévi munkaterve**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A munka-tervezetet a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Településfejlesztés Bizottság elfogadásra javasolta. Egyetértett az Oktatási Bizottság azon javaslatával, mely szerint a Szabolcs Napok előkészületeiről szóló tájékoztatót csak áprilisban tárgyalják, májusban már ne. Nem támogatta viszont a bizottság azon javaslatát, miszerint a júniusi ülésen tárgyalják az ifjúsági szervezetek tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a Szabolcs Napok előkészítéséről szóló tájékoztató a programok mellett a tervezett költségvetést is tartalmazza majd?

Czompó István: A költségvetés-tervezetet be kell nyújtani az önkormányzati költségvetés tárgyalására.

Paál Huba: Véleménye szerint áprilisban, májusban a korábbi tervezethez képest jobban körvonalazódnak a programok, tehát ha több támogatásra van szükség, akkor erről is essen szó. Ezért kérte, a költségvetés legyen egyértelmű, hogy elkerüljék azt, hogy bizonyos programot azért nem valósítottak meg, mert nem foglalkoztak vele, vagy túlköltektek.

Czompó István: Véleménye szerint a költségvetésben meghatározott összegből gazdálkodjanak, mert ha májusban esetleg újabb program lehetősége merül fel, akkor nem biztos, hogy azt az önkormányzat anyagilag támogatni tudja.

Paál Huba: Javasolta, hogy az előterjesztés tartalmazza a tervezett költségvetés felhasználási tervét.

Czompó István: Javasolta, hogy májusban tárgyaljanak a tájékoztatóról a tervezett költségvetés felhasználásáról.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**448/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. első félévi munkaterv-tervezetét az alábbiak szerint módosítja:

- Május hónapban tárgyalja a Szabolcs Napok előkészületeiről szóló tájékoztatót, ezért az április hónapban törlésre kerül.

A Képviselő-testület felkéri a Szabolcs Napokat szervező munkacsoport vezetőjét, hogy tájékoztatója a programok ismertetése mellett tartalmazza a tervezett költségvetés felhasználási tervét is.

Felelős: Csányi Kálmán, a Szabolcs Napokat szervező munkacsoport vezetője

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az Oktatási Bizottság módosító javaslatát, mely szerint június hónapban tárgyalják az ifjúsági szervezetek tevékenységéről szóló tájékoztatót.

A Képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**449/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. első félévi munkaterv-tervezetét a 448/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozatban foglaltak figyelembevételével, valamint az alábbi módosítással elfogadja.

- A Képviselő-testület június hónapban tárgyalja az ifjúsági szervezetek tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 5. pontja:**

**Javaslat a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

Vezér Ákos: Elmondta, többször adódott fogalmi zavar abból adódóan, hogy egy önrész jellegű megfogalmazás szerepelt a rendeletben ahelyett, hogy az önkormányzat a társadalmi szervezeteknek kölcsönt ad.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**450/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**29/2007. (XII. 21.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 6. pontja:**

**Beszámoló az önkormányzati honlap működésének tapasztalatairól**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: A rendelkezésre álló költségvetési keret egy részéből - több hivatali munka ráfordítással – elkészült és megkezdte működését az önkormányzat honlapja. Az előterjesztésben rövid áttekintés olvasható az elérhető funkciókról. Azt gondolja, hogy a XXI. század követelményeit kielégíti a honlap, de nem az a cél, hogy ne fejlesszék tovább, vagy a különböző funkciókon ne változtassanak. A cél az, hogy egy folyamatosan frissített és tartalmában is változó honlapot működtessenek. A javaslatok között szerepel, hogy miben szeretnének az elkövetkező időszakban változtatni. Ebből volt egy kisebb félreértés az egyik bizottsági ülésen, illetve a másik bizottság is úgy fogalmazott, hogy a polgármesteri köszöntő is maradjon a honlapon. Nem az a javaslat, hogy a polgármesteri köszöntés eltűnjön, hanem az, hogy ne a bejelentkező oldalon, hanem főmenü sorban jelenjen meg. A keresőben jelentős változtatásra van szükség, mert a honlapnak kb. 50 %-a pdf formátumban van, de ez sajnos nem működik a keresőben. Úgy gondolja, hogy a település bemutatása egy kicsit terjedős, más önkormányzatoknál lényegesen rövidebb. A képviselő-testületi tagjainak arcképét és életútját gyakorlat elhelyezni a honlapokon, ezért úgy gondolja, hogy ezt meg kellene lépni. Az egyik bizottság javasolta, hogy a külsős tagok arcképét és életútját is jelenítsék meg a honlapon. A külsős tagság funkciójában más, hiszen a képviselőket a választásokon a lakosok bízták meg az önkormányzat képviseletével. Az Oktatási Bizottság javasolta, hogy a közoktatási törvény előírásai szerinti tartalmak is szerepeljenek a honlapon. A bizottság elnöke elmondta, konkrétan arra gondolt, hogy a minőségirányítási programmal összefüggésben egy intézkedési tervet kell készíteni az intézménynek és azt a fenntartó jóváhagyása után a honlapon is szerepeltetni kell. A törvényes kötelezettség elhelyezésére van lehetőség a honlapon és ha ezt írja elő a jogszabály, akkor természetesen el fogják helyezni külön testületi határozat nélkül is. Ehhez hozzátette, hogy ezeket a beszámolókat nem kapták meg az intézményektől. Határidőt nem ír a jogszabály, valószínű, hogy év elején fogja tárgyalni az önkormányzat, utána elhelyezik a honlapon. Nagyon fontos, hogy a pályázati felhívásokat is meg kell jelentetni a fenntartó honlapján, tehát ha az iskolában, vagy az óvodában kiírnak egy álláshirdetést, akkor azt a fenntartónak meg kell küldeni. Elmondta még, hogy három táblázatot, illetve grafikont mellékel az előterjesztéshez. A leglényegesebb a fenti grafikon, amely jelzi a látogatók számát, illetve a látogatók által nézett oldalak számát. A látogatottsági létszám napi 45-50 fő és próbálják a látogatottságot fenntartani a hírszolgálat megnyitásával, amely október óta működik. Az alsó grafikon az októberi hónapban a látogatottsági időszakokat jelöli órákban, napszakokban. 8-tól 16 óráig valószínűleg hivatali munkával összefüggő, 16 óra után pedig már magánszemélyek látogathatják a honlapot.

Csombók Pál: Véleménye szerint nagyon jól sikerült a honlap. Gratulált a jegyzőnek. Javasolta a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy a képviselők arcképe, életútja mellett tüntessék fel az elérhetőségüket is a hozzájárulásukkal. Javasolta még, hogy a honlapon ne csak a testületi határozatok kerüljenek feltüntetésre, hanem a jegyzőkönyvek is a könyvtárban megtalálható formátumban, mert az megkönnyíthetné a képviselők munkáját is.

Kátai György: A látogatottságot talán növelné, ha elgondolkoznának azon, hogy egyszerűbbé tegyék a fórumba belépés módját.

Paál Huba: A Pénzügyi Bizottság egyértelműen úgy foglalt állást, hogy a főoldalon maradjon a polgármesteri köszöntő, mert így személyesebbnek tűnik. A bizottság javasolta azt is, hogy a külsős tagok arcképe és életútja is jelenleg meg a honlapon. A külsős tagok ugyanolyan jogú tagjai a bizottságnak mint a képviselők. Egyetértett az alpolgármester azon javaslatával, hogy szerepeljenek az elérhetőségek a képviselőknél. Véleménye szerint a linkek gyorsaságán is kellene javítani, ugyanis a letöltések nagyon lassúak.

(Csányi Kálmán képviselő 18.15 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Vezér Ákos: Megkérdezte a polgármestert, mi a véleménye arról, hogy a jegyzőkönyv a honlapon szerepeljen? A határozatok fenn vannak, a rendeletek nagyon jók. A jegyzőkönyvnek részei a melléletek is, amelyek nagyon sok helyen készülnek, de ezt is célszerű lenne mellékelni hozzá. Ezek nélkül keveset mutat a jegyzőkönyv, az előterjesztéssel együtt viszont tetemes oldalszámról van szó, ami jegyzőkönyvenként kitehet 200-250 oldalt is. Ez egy kicsit lassíthatja és nehezítheti a munkát és jelentős többletfeladat lenne. Véleménye szerint a jegyzőkönyv előterjesztések nélkül nem mutat teljes képet. Ha egy témában valaki véleményt mondott, akkor ahhoz a kiinduló adatot is látni kell, ami az előterjesztésből derül ki, ezért annak hiányában lehet, hogy a lakosok más következtetést vonnának le. Semmi akadálya annak, hogy a képviselők elérhetőségét feltüntessék. A fórumban nem bonyolult a regisztráció, nem tudja, mi az oka, hogy nem működik. A lakosoktól várják a véleményeket, de nem szólnak hozzá a témához annak ellenére sem, hogy közel százan regisztrálták magukat. Most a témák között szerepel a költségvetés is, de nincs hozzászólás, javaslat. A külsős tagoknak más a legitimációja mint a képviselőknek. A külsős bizottsági tagok a bizottságok részben szerepelnek, a képviselők pedig a képviselő-testület részben. A bizottsági részben szerepel a képviselő neve, de akkor a bizottságok részbe felteszik a külsős tagok ismertetőjét, fölülte lesz a képviselők felsorolása, viszont a bemutatása a képviselő-testület részben lesz. Véleménye szerint a képviselők legitimációja sokkal erősebb, mert a külsős bizottsági tagról határozatban dönthetnek. Az hogy lassan töltődik le bizonyos rész, hozzáférés vagy gép problémája lehet. A fotóalbumnál a képek méretét csökkenthetik, hogy gyorsabb legyen.

Kátai György: A jegyzőkönyvet a könyvtárban a pusztaszabolcsi lakosok nézik meg, de a világhálón bárki hozzáférhet, amelyet nem tartott jónak. A máshol lakók számára nem állnak rendelkezésre olyan háttér információk, mint a helyieknek. Egyetértett azzal, hogy a képviselők elérhetősege szerepeljen a honlapon, ha többség úgy dönt.

Czompó István: Egyetértett a település történetének rövidítésével. Véleménye szerint maradjon a főoldalon a köszöntés, de az arcképét törölhetik. A képviselő és a külsős bizottsági tagok arcképének és életútjának feltüntetése vagy mind a két helyen történjen meg, vagy a külsősé sehol sem. Javasolta, hogy a képviselőket mind a két helyen jelenítsék meg. Elmondta, hogy a mobil telefonjának számát nem kívánja megjelentetni a honlapon, mert ha valakinek problémája van, akkor munkaidőben elérheti a Hivatalban. Javasolta, hogy a képviselők és a külsős bizottsági tagok elérhetősege a hozzájárulásukkal kerülhessen fel a honlapra. Nem javasolta a jegyzőkönyv megjelentetését a honlapon, mert az nem szó szerinti és nem adja vissza az elhangzottakkal kapcsolatos hangulatot. A fórum esetében egyetértett a jegyzővel, hogy ne változtassanak a belépésen. Mindenképpen célszerű lenne, hogy a keresőben hozzáférhető legyen a pdf formátumú dokumentum.

Paál Huba: Véleménye szerint nem szükséges a képviselők képét két helyen megjeleníteni, csak ez egyikén a másikon pedig helyezzenek el egy linket, amely segítségével elérhető lenne. A képviselőké behívható legyen, a külsős bizottsági tagoké pedig ott szerepeljen.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az elhangzott javaslatokat.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**451/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a [www.pusztaszabolcs.hu](http://www.pusztaszabolcs.hu) önkormányzati honlapon a település bemutatása lényegesen megrövidítésre kerül.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**452/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a [www.pusztaszabolcs.hu](http://www.pusztaszabolcs.hu) önkormányzati honlapon a köszöntés a főoldalon marad.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**453/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a [www.pusztaszabolcs.hu](http://www.pusztaszabolcs.hu) önkormányzati honlapon a képviselő-testület tagjainak és külsős tagjainak arcképe és életútja, valamint - hozzájárulásuk esetén – elérhetőségük is feltüntetésre kerül.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**454/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a [www.pusztaszabolcs.hu](http://www.pusztaszabolcs.hu) önkormányzati honlapon biztosítani kell, hogy a kereső pdf formátumban is működjön.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen, 9 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**455/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a [www.pusztaszabolcs.hu](http://www.pusztaszabolcs.hu) önkormányzati honlapon kerüljenek feltüntetésre a képviselő-testület nyilvános üléseiről készült jegyzőkönyvek a hozzájuk tartozó előterjesztésekkel.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 2 igen, 12 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**456/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a [www.pusztaszabolcs.hu](http://www.pusztaszabolcs.hu) önkormányzati honlapon egyszerűsödjön a fórumba történő belépés folyamata.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

**Napirend 7. pontja:**

**Kiemelt célok megállapítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Két bizottság javasolta az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását. A Pénzügyi Bizottság egyik javaslata az volt, hogy az átfogó célkitűzéseknél pótlólag kerüljön felvételre a nemzetközi kapcsolatok szélesítése, továbbá a település polgárai tájékoztatásának szélesítése.

Paál Huba: A határozat nem jó, mert a polgárok tájékoztatásnak fejlesztése történjen meg.

Czompó István: Megkérdezte, mit takar a nemzetközi kapcsolatok szélesítése megfogalmazás?

Paál Huba: Az előterjesztésben csak a német kapcsolatok szerepeltek, de nem tudhatják meg, hogy az intézmények szintjén hol fog kialakulni valamilyen nemzetközi együttműködés.

Vezér Ákos: Nem önkormányzati feladatról van szó, hanem a Polgármesteri Hivatalról. A német kapcsolatoknál a jelenlegi gyakorlat szerint a Hivatal tevékenysége elég csekély, kimerül az üzenet átvételénél, továbbításánál, ezért nem szerepel semmilyen formában a Hivatal tevékenységei között. A német és az erdélyi kapcsolatoknál a polgármester, az alpolgármester, a bizottságok viszik a tevékenység jelentős részét. Más kérdés, hogy az intézmények mit csinálnak, mert ezekben a célokban a Polgármesteri Hivatal célkitűzéseit és feladatait határozzák meg.

Czompó István: A Pénzügyi Bizottság javasolta még, hogy a funkcionális célkitűzéseknél a helyi vagyongazdálkodás és vállalkozás körében a célfeladatok részletezése egészüljön ki azzal, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanok állagmegóvása kerüljön előtérbe. Véleménye szerint ennek teljesítése a képviselő-testületen múlik, nem pedig az ügyintézőn. A meghatározott célok alapján értékeli a dolgozók munkáját a jegyző.

Kátai György: A képviselő-testületen múlik, hogy állagmegóváásra mekkora összeget különít el. Nem az ügyintézőnél van a döntés, ez alapján mégis őt akarják felelősségre vonni.

Czompó István: Megkérdezte, a bizottság ezt úgy értette, hogy az ügyintéző jelezze az önkormányzati ingatlanok állagával kapcsolatos problémákat?

Paál Huba: Így értették, jelzést várnak a problémákról. Visszavonta a bizottság korábbi javaslatát és javasolta, hogy az átfogó célkitűzéseknél pótlólag kerüljön felvételre a település polgárai tájékoztatásának fejlesztése.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta Paál Huba képviselő javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**457/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célokat az alábbi szerint egészíti ki:

- Az átfogó célkitűzéseknél pótlólag felvételre kerül a település polgárai tájékoztatásának fejlesztése.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2008. február 28.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatát, mely szerint a funkcionális célkitűzéseknél a helyi vagyongazdálkodás és vállalkozás körében a célfeladatok részletezése egészüljön ki azzal, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanok állagmegóvása kerüljön előtérbe.

A Képviselő-testület 9 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**458/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célokat az alábbi szerint egészíti ki:

- A funkcionális célkitűzéseknél a helyi vagyongazdálkodás és vállalkozás körében a célfeladatok részletezése kiegészül azzal, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanok állagmegóvása kerüljön előtérbe.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2008. február 28.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**459/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célokat az előterjesztés szerint - a 457/2007. (XII. 20.) és a 458/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozatokban foglaltak figyelembevételével - megállapítja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a köztisztviselők vonatkozásában a teljesítménykövetelményeket határidőre készítse el.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2008. február 28.

Kátai György: Megjegyezte, érdekli a polgármester véleménye a szavazáskor, de nem látja, hogy hogyan szavaz.

Vezér Ákos: Elmondta, az SZMSZ szerint a szavazás eredményét a polgármester állapítja meg. A szavazatokat összeszámolja és a saját szavazatát hozzáadja. Ha szavazógépet használnának, akkor senki nem látná, hogy a másik képviselő hogyan szavaz, hiszen csak a gombokat nyomnák meg és a polgármester számítógép segítségével állapítaná meg a szavazás eredményét.

**Napirend 8. pontja:****Szennyvíztisztító szennyezés csökkentése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Szajkó János: Elmondta, hogy Iváncsa település szennyvize is ezen a területen folyik át, az adonyi szennyvíztelep pedig egy éve nem működik, így onnan tisztítatlanul folyik a Dunába a szennyvíz.

Czompó István: Az adonyi horgászegyesület elnöke tájékoztatta, hogy 2006. augusztusában a holtágban halpusztulás következett be, amelyet jelzett a Környezetvédelmi Felügyelőségnek. 7-én a szakhatósággal történt egyeztetés során elismerte, hogy nem ivóvíz minőségű víz folyik ki a szennyvíztisztítóból és tudja, hogy emiatt az üzemeltető az ellenőrzések után csekély mértékű bírságot fizet, mégis kizártnak tartotta, hogy a pusztaszabolcsi szennyvíztelepről olyan mennyiségű és minőségű szennyvíz kerüljön a Dunába 9-10 km-rel arrébb, ami miatt bekövetkezett a halpusztulás. Egyszerűbbnek vélte, mivel a pusztaszabolcsi üzemeltetőt negyedévente rendszeresen megbüntetik, ezért teszik felelősség a halpusztulás miatt. Véleménye szerint a hatóságnak vizsgálandni kellett volna máshol is. A hatóság előírásának megfelelően elkészült az ütemterv, azonban nem nyilvánították véleményt abban, hogy az megfelelő lesz-e.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a hatóság az ütemtervet figyelemmel kíséri és ha nem valósítják meg, akkor bírságot fog?

Czompó István: Igen.

Jakus János: Javasolta, gondolják meg, hogy az ütemterv 1. pontban jelzett tervezési ajánlat kérések kapcsán bevonják a felügyelőséget olyan formában, hogy közreműködésüket kérik egy környezetvédelmi felülvizsgálat elkészítésére, amely tartalmazhatná az állapot felmérését, hogy mennyire rossz a mostani szennyvíztelep, illetve milyen megoldási lehetőséget javasolnak. Most a szolgáltatóra próbálnak hagyatkozni és nem biztos, hogy olyan megoldást kapnának, ami a hatóságnak is megfelelő lenne. Ha a hatóságot keresik meg, hogy az ő instrukciójuk alapján kezdenék meg a tervezési fázist, akkor talán könnyebben tudnának velük konszenzusra jutni.

Czompó István: Az ütemterv tartalmazni fogja a műszaki feladatokat is és ha ez összességében nem felel meg a hatóságnak, akkor csak még szigorúbb feltételeket határoznak meg. Nem javasolta, hogy a hatóságot kérjék fel.

Jakus János: Az üzemeltető is leírhat javaslatában főleges munkákat, ami már korábban is előfordult. Emiatt gondolta, hogy az elbíráló hatóságot kérjék fel.

Czompó István: Attól tart, hogy az ütemtervhez képest szigorúbb feltételeket írna elő a hatóság. Javasolta, döntsék el, hogy a tervek a szennyvíztelep rekonstrukciójára készüljenek, vagy az ütemtervben javasolt megoldásokat valósítják meg. A rekonstrukció biztosan többbe kerül, mint az ütemterv szerinti munkálatok elvégzése. Ha elfogadják az ütemtervet, akkor végre is kell hajtani, mert ellenkező esetben a hatóság büntetni fog. Megjegyezte, hogy vannak pályázati lehetőségek is a megvalósításra, de miből finanszíroznak meg előre egy 200 millió forintos beruházást? Ha a pályázat mellett döntenek, akkor már semmilyen másféle fejlesztést nem tudnak végrehajtani.

Szajkó János: Javasolta a beterjesztett módosított ütemterv elfogadását.

Paál Huba: A Pénzügyi Bizottság tagjaként a 200 millió forintos pályázat benyújtását nem támogatta. Javasolta az ütemterv elfogadását és ha később úgy látják, hogy a költségvetésből biztosítani tudják egy pályázat forrását, akkor majd benyújthatják, de hozzátette, hogy azzal nagyon feszített lesz a gazdálkodás.



Csombók Pál: Véleménye szerint az üzemeltető DRV Zrt-nek is részt kellene venni ebben a beruházásban, mert csak hasznot húz az üzemeltetésből, ha valamilyen probléma van, akkor rögtön az önkormányzathoz fordul. Úgy gondolja, a pályázat megjelenésekor már késő lesz a terveket elkészíteni.

Czompó István: Tavaly a képviselő-testület csökkentette az eszközhasználati díjat, hogy a lakosok kevesebbet fizessenek. Ha javasolják az üzemeltetőnek, hogy vegyen részt a beruházásban és megemelik az eszközhasználati díjat, akkor növekedni fog a lakosok által fizetendő díj is. Véleménye szerint nem fognak részt venni ebben a beruházásban. Az ütemtervet január 15-ig be kell nyújtani. A terv elkészülte után tudják meg, hogy mekkora költséget jelent a megvalósítás.

Nemes László: Emlékezte szerint másfél éven belül lejár az üzemeltetővel kötött koncessziós szerződés, ami tárgyalási pozíció lehet.

Czompó István: Egyetértett ezzel, de megjegyezte, addigra már lezajlik a közbeszerzési eljárás, a vállalkozóval megkötötték a szerződést. Véleménye szerint felháborító a szolgáltatók monopol helyzete akár a víz- és szennyvízszolgáltatás, akár a személyszállítás, más területen.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, nem lehet úgy készíteni az ütemtervet, hogy a megvalósítás és a költségvetés elkészítése a koncesszió kihirdetése után valósul meg? Ha látja az új szolgáltató, hogy van egy ütemterv a következő 10 évre és segít az önkormányzatnak a megvalósításban, akkor lehetséges, hogy jobb feltételekkel tudnak megegyezni. Jónak tartotta Jakus János képviselő azon gondolatát, mely szerint nem biztos, hogy csak a szolgáltató környezetéből lehet tervezőket keresni, hanem lehetséges, hogy a hatóság környezetéből is lehetne.

Czompó István: A DRV Zrt. által leírtak nem a tervezésről szólnak, hanem csak a problémákat írták le.

Jakus János: A DRV olyan tervezésre tesz javaslatot, amely a mostani rendszer felújítását célozza meg. Ha a hatóság oldaláról közelítenék meg ezt a témát, akkor lehet, hogy sokkal könnyebben elérnék a céljukat. El tudnák dönteni, hogy újat kell építeni, a régit kell felújítani, vagy bővíteni. Szerinte e közül a három megoldási lehetőség közül kell választaniuk, ezért nem tudja, hogy a tervezőt mire válasszák ki.

Czompó István: Nincs szó tervezésről, csak az ütemtervet kell elfogadni.

Czompó István polgármester 19.20 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 19.33 órakor a 8. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Czompó István: Javasolta, hogy az ütemterv benyújtása után személyes találkozást kért a szakhatóságtól, amiatt, hogy az ütemtervben leírtakat a véleményük szerint meg lehet-e valósítani olcsóbban.

Paál Huba: A szakhatóságnál dolgoznak olyanok, akik részt vesznek vállalkozásokban is. Legfeljebb azt tudnák megkérdezni, tudnak-e javaslatot adni, hogy a szakmai kidolgozásra kit tudnának igénybe venni.

Czompó István: Javasolta a Pénzügyi Bizottság javaslatának elfogadását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **460/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szennyvíztisztító telep által kibocsátott szennyezés csökkentésére vonatkozó ütemtervet az alábbiak szerint elfogadja:

1. Tervezési ajánlatok kérése. Döntés a tervező kiválasztására, tervezői szerződés megkötése.  
Határidő: 2008. 03. 31.
2. Vízügyi létesítési engedélyes terv benyújtása a KDT KTVF-hez.  
Határidő: 2008. 08. 15.
3. Szakirányú (építési, gépészeti, villamos, irányítástechnikai) kiviteli tervek elkészítése.  
Határidő: 2008. 09. 15.

4. A tervezett beruházás költségkalkulációjának elkészítése.  
Határidő: 2008. 10. 15.
5. A beruházás bekerülési értékétől függő eljárás keretében a kivitelező kiválasztása, szerződéskötés.  
Határidő: 2009. 02. 28.
6. Tervezett beruházás kivitelezésének befejezése.  
Határidő: 2009. 08. 30.
7. Próbaüzem értékelése, vízjogi üzemeltetési engedély-módosítási kérelem benyújtása.  
Határidő: 2010. 04. 30.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ütemtervet 2008. január 15-ig nyújtsa be a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

### **Napirend 9. pontja:**

#### **Az önkormányzati intézmények bérmegettakarításának felhasználása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **461/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati fenntartású intézmények részére biztosított külön juttatás alapján az alábbi előirányzat módosításokat hagyja jóvá.

- A Zsiráf Óvodánál a munkáltatót terhelő járulék előirányzatát lecsökkenti 17.000,- Ft-tal a személyi juttatás előirányzatának azonos összegű növelése mellett.
- A Manóvár Óvodánál a munkáltatót terhelő járulék előirányzatát lecsökkenti 137.000,- Ft-tal a személyi juttatás előirányzatának azonos összegű növelése mellett.
- A József Attila Általános Iskolánál a munkáltatót terhelő járulék előirányzatát lecsökkenti 817.000,- Ft-tal a személyi juttatás előirányzatának azonos összegű növelése mellett.
- A Polgármesteri Hivatalnál a személyi juttatás előirányzatát megemeli 425.000,- Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulék előirányzatát lecsökkenti 664.000,- Ft-tal a beruházás előirányzatának (Polgármesteri Hivatal informatikai fejlesztése) 239.000,- Ft-os növelése mellett.
- A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnál a munkáltatót terhelő járulék előirányzatát lecsökkenti 129.000,- Ft-tal a személyi juttatás előirányzatának azonos összegű növelése mellett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

### **Napirend 10. pontja:**

#### **Javaslat egészségügyi centrum, valamint a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat elhelyezésének tervezésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság egyeztetést kért két témában. Az egyik kérdésük az volt, hogy a két kijelölt tervező adna-e díjkezdvényt abban az esetben, ha mindkét tervezési munkára megbízást kapnak? A tervezők elmondták, hogy két különböző munkáról

van szó, de ha két munkát kapnak, akkor az nem jelenti azt, hogy olcsóbbá válik egyik, vagy másik munka. A másik felvetése a bizottságnak az volt, hogy Édes Gergely tervező árajánlata tartalmazza-e az épület bővítési terveit abban az esetben, ha a szakhatósági egyeztetés alapján a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat elhelyezése a meglévő épületben helyszűke miatt nem lehetséges? A tervező azt mondta, hogy az ajánlatába belefér 50-60 m<sup>2</sup>-nyi terület bővítése. A bizottságok javasolták a határozati javaslatok elfogadását.

(Zsuffa Tünde képviselő 19.41 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**462/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő épületrészben kialakítandó egészségügyi centrum engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésével árajánlata alapján az Architektonika Kft-t (1044 Budapest, Váci u. 100.) javasolja megbízni.

A Képviselő-testület az 1.310.000,- Ft+Áfa, azaz 1.572.000,- Ft tervezési díjat a 2008. évi költségvetésbe betervezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. március 31.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**463/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Adonyi út 51. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő épületben kialakítandó Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésével árajánlata alapján Édes Gergely (8000 Székesfehérvár, Horvát I. u. 20.) tervezőt javasolja megbízni.

A Képviselő-testület az 1.280.000,- Ft+Áfa, azaz 1.536.000,- Ft tervezési díjat a 2008. évi költségvetésbe betervezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. március 31.

**Napirend 11. pontja:**

**Hivatal felújítás látványterve (szóbeli)**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a mai ülésen kiosztásra került tervek már az általuk kijavított változatot tartalmazza. Hozzátette, hogy módosításokra volt szükség az akadálymentesítés miatt, illetve bizonyos helyiségeket át kellett helyezni, vagy más formában kialakítani. Az I. ütem az új rész építése, a II. ütem a régi szárny felújítása lesz. Hozzátette még, hogy az új rész építése miatt három fát ki kell vágni.

Vezér Ákos: A hozzáépítésnél meghatározták, hogy mennyi irodára lenne szükség. A pénzügyi osztály 6 fővel kerülne oda, ha a korábbi testületi határozat alapján megszűnne az intézmények önálló gazdálkodása, akkor a dolgozókat át tudják venni. Itt kapna helyet a titkárság, a polgármester és a jegyző. A polgármester irodáját variálták át, hogy tárgyalás folytatására is alkalmas legyen. Ebben a részben alakítanak ki egy tárolót, amelyet a közmunkások használnak és kívülről lehet majd megközelíteni.

Kialakításra kerül egy vizesblokk, amelyet a hivatali dolgozók használnának, illetve kinyitnák tanácskozáskor. A régi épület földszintjén a mostani adós, gyámügyes iroda, illetve a raktár megszűnne és a túldalalon kialakításra kerülne egy porta, vagy inkább ügyfélrányító. A jelenlegi tanácsterem megmaradna, így 7 iroda alakulna ki, amely a megmaradó funkcióknak elég. Ha viszont okmányirodát, gyámhivatal kell kialakítani, akkor elképzelhető, hogy a tanácstermet igénybe kell venni, de az új épület felső szintjén is tudnának helyiséget biztosítani. Az egyik helyiség tanácskozó lesz, a másik irattár, illetve még két irodát alakítanak ki, ami esetleg arra alkalmas, ha a régi épületet felújítják, akkor ott el tudják helyezni a dolgozókat egy rövid időre. Ha elkezdődik az építkezés, akkor a gyámügyes, illetve az adós szobáját ki kell üríteni, őket valahova el kell helyezni.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a belső udvart milyen funkcióval szeretnék ellátni?

Czompó István: A belső udvart parkosítják és mivel a dolgozók jelentős részére kerékpárral jár dolgozni, ezért kialakítanak egy kerékpár tárolót. A belső udvarnál tudnának dohányozni a dolgozók.

Csombók Pál: Az épületben nem jelölnek ki helyet a dohányzásra?

Czompó István: Nem.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a tervezésnél felmerült-e egy ügyfélszolgálat kialakítása és hol? A díszterem az ülésterem és a házasságkötő terem szerepét is betölti?

Czompó István: Továbbra is a tanácsteremben tartják a képviselő-testületi üléseket. A házasságkötések, illetve más, ünnepélyes jellegű rendezvények lesznek a díszteremben.

Vezér Ákos: Arra gondolt, hogy az új teremben a testület elhelyezkedése jobban megoldható lenne. Elmondta, hogy nem terveznek ügyfélszolgálatot, mert teljesen felesleges Pusztaszabolcson. Azt vetették fel a kollegák, hogy mivel abszolút betarthatatlan az ügyélfogadás a Hivatalban, ezért a porta ügyfélrányítóként működne, tehát a belső ajtó ügyélfogadási időn kívül zárva lenne és el lenne látva az ügyélrányító az alapvető nyomtatványokkal pl. lakcímbjelentő, adóbejelentő nyomtatványok. Ennek a helyiségnek a kialakítása és ez az ügyfél irányítási rendszer segítené, hogy az ügyélfogadási időt be tudnák tartatni a lakosokkal. Külön embert nem vennének fel, hanem az ügyintézők rotációs rendszerben látnák el ezt a feladatot. Ezzel kapcsolatban megjegyezte, az egyik bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez is belefér a 8 órás munkaidőbe. Elmondta még, hogy a jelenlegi épület tetejéhez nem nyúlnak hozzá azért, mert az nagyon megemelné a költségeket. Felmerült, hogy visszaállítanák a korábbi épület díszítéseket, de a tervező szerint akkor a tetőt is át kellene alakítani. A jelenlegi terv szerint a mostani épület tetejének beépítése is szerepel.

(Zsuffa Tünde képviselő 19.56 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Kátai György: Felvetette, hogy esetleg központi klímát is készíthetnének, de nem tudja, hogy mibe kerülne.

Vezér Ákos: A tervező véleménye szerint nagyon drága lenne a központi klíma. A díszteremben lehetne klíma berendezést tervezni úgy, hogy a központi berendezést a gépházban helyeznék el. Ha mindenhova ki szeretnék terjeszteni, az nagy költséget jelentene a fenntartásban is.

Csányi Kálmán: Nem javasolta, hogy az irattárt emeleten helyezték el, mert nagy súlya van a papíroknak.

Czompó István: Javasolta a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal felújításáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

**Napirend 12. pontja:****Javaslat szilárd burkolatú utak földúttal való csatlakozásánál keletkezett kátyúk javítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Nemes László képviselő bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással (Nemes László képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**464/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a település belterületén található szilárd burkolatú utak földes úttal való csatlakozásánál keletkezett kátyúkat megszünteti. A munka elvégzésével árajánlata alapján a Noble Mérnöki Szolgáltató Kft-t (2490 Pusztaszabolcs, Arany J. u. 41.) javasolja megbízni.

A Képviselő-testület a munka elvégzésére 529.200,- Ft összeget a költségvetési tartalékból átcsoportosít az útfelújítási előirányzatra és felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítását terjessze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 13. pontja:****Telek visszavásárlási kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy az adásvételi szerződés felbontására és a megfizetett vételár visszafizetésére 2009. október 21-ét megelőzően csak abban az esetben kerüljön sor, ha a telek megvásárlására korábban jelentkezik vevő, egyösszegű fizetéssel. Javasolta, hogy az előterjesztés határozati javaslatát a bizottság javaslatával kiegészítve fogadják el.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**465/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete továbbra is fenntartja 256/2006. (IX. 28.) Kt. számú határozatát és Juhász Zoltánné (2458 Kulcs, Arany J. u. 2165 hrsz.) kérelmére a tulajdonában lévő 1621/6. hrsz-ú lakótelket visszavásárolja, de az önkormányzat anyagi helyzetére tekintettel az adásvételi szerződés felbontására és a megfizetett vételár visszafizetésére 2009. október 21-ét megelőzően csak abban az esetben kerül sor, ha a telek megvásárlására korábban jelentkezik vevő, egyösszegű fizetéssel.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 14. pontja:****Állásfoglalás megyei intézmény megszüntetéséről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Javasolta a megyei önkormányzat döntésének tudomásulvételét.

Csombók Pál: Javasolta, a határozati javaslatból kerüljön ki az a megfogalmazás, hogy az intézmény megszüntetéséről van szó. Az intézményt átalakítják, nem megszüntetik.

Paál Huba: Azt javasolta, hogy inkább az intézmény átszervezése megfogalmazást fogadják el.

Vezér Ákos: Véleménye szerint a működési átalakítás és az átszervezés két külön fogalom. Nem rossz szándékból írták ezt a megfogalmazást, mert Csombók Pál aláírásával ez az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a költségvetési intézményt megszüntetik és ez az amihez kell az önkormányzat hozzájárulása. Más formában hoznak létre egy új szervet. Amiről hozzájárulást kell adni az önkormányzatnak az önkormányzati törvény alapján, az az átszervezés és a megszüntetés. Véleménye szerint ebben az esetben nem átszervezésről van szó, mert nem egy költségvetési szervből lesz egy másik, hanem egy megszüntetésről és ezt tartalmazza az önkormányzat határozati javaslata is. Az önkormányzatot nem érinti a dolog, nem akarnak a vitába beavatkozni, szerinte ezt az intézményt megszüntetik, ezért az eredeti határozati javaslat a jó.

Csombók Pál: Javasolta, hogy vegyék tudomásul a megyei önkormányzat határozati javaslatát.

Vezér Ákos: Ez ügyben a testületnek állást kell foglalnia.

Csombók Pál: Visszavonta határozati javaslatát.

Czompó István: Javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**466/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva úgy foglal állást, hogy tudomásul veszi a Fejér Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Velencei-tavi Vízi Sportiskola és Szabadidőközpont, mint költségvetési intézmény megszüntetését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Fejér Megyei Közgyűlés Elnökét tájékoztassa.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 15. pontja:****Étkezési térítési díjak változásáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Vezér Ákos: Elmondta, hogy november végén az unióra hivatkozva megalkottak egy áfa-törvény módosítást, amely a szociális szolgáltatásokat adómentessé, Áfa mentessé tette. Az egyik hivatali dolgozó részt vett egy előadáson, ahol feltette a kérdést, mi van abban az esetben, ha közvetített szolgáltatásként, tehát az élelmiszert megvásárolják és továbbadják a lakosoknak, nem kérnek áfát, de aki eladja az élelmiszert az áfát kér. Az volt az APEH konkrét határozott állásfoglalása, hogy igen, a szolgáltatónak áfát kell számolni és az önkormányzat nem kérhet áfát. A közvetített szolgáltatás áfa visszaigénylés

vonatkozásában az előterjesztés tartalmaz egy táblázatot, amely jelzi, hogy jelentős, kb. 6,5 millió forint lehet az önkormányzat hiánya emiatt az intézkedés miatt. A Pénzügyminisztérium tájékoztatása szerint erre nem gondoltak, hogy ez is áfa mentes lehet. A központi területen is van zűrzavar és ellentmondás. Véleménye szerint el fog telni egy kis idő, amíg ez a dolog tisztázódik. Meglepő, hogy csak Pusztaszabolcson jelent problémát. A mikrotérségi társulás miatt felhívta Adonyt is, ahol azt mondták, hogy erről nem is hallottak, pedig náluk is egymillió forint többletköltséget jelent ez az intézkedés a Családsegítő Szolgálat vonatkozásában. Annyiban lehetne tompítani az újabb hiány növekedését, hogy az áfával növelt bekerülési költséget nevezik nyersanyag költségnek és azt fizettetik meg lakosokkal áfa nélkül. Amit a Faunus Kft. számláz az önkormányzat felé áfásan, a lakosnak azt kell fizetni. Díjemelkedést ez nem jelent a szülőknek és az önkormányzat hiánya így 4,5 millió forintra mérséklődik. Ez az összeg is igen tetemes, de néhány napja derült ki, hogy az önkormányzaton kívül az iskola és az óvoda nem volt áfa visszaigénylő. Természetesen ez a probléma nem lenne, ha nem önállóan gazdálkodó intézmények lennének, mert akkor visszaigényelhetnék volna. Az elmúlt években az önálló gazdálkodás körébe tartozó plusz költségekhez lehet írni ezt a 3 millió forintot, ami miatt ez a kár keletkezett. Jövőre nem lenne már ez a probléma, mert az óvodák és az iskola együtt már eléri ezt a mértéket, tehát visszaigényelhetnek, csak addigra a jogszabály megváltozik. A kieső bevétel, többlet fizetnivaló nem fogja elérni a 4,5 millió forintot, mert az iskola nem igényelte vissza az áfát, de kb. 1-2 millió forint többlet hiánnyal számolni kell a családsegítés vonatkozásában ami az önkormányzati visszaigénylések megszüntetése miatt keletkezik. Azért kellene erről most dönteni, hogy január 1-jével indulhasson és csökkenjen a többlet hiány.

Czompó István: Elmondta, a kistérségi társulási ülésen felvetette, hogyan értelmezzék az áfa törvény módosítását, de nem is hallottak róla. Megkérdezte, nem okoz-e problémát az, hogy a közbeszerzési eljárásban a díjat nyersanyag norma + áfa összegben határozták meg?

Vezér Ákos: A közbeszerzés nem ezzel a rendelettel függ össze, hanem a közétkeztetés témakörével. Az önkormányzat rendel meg egy szolgáltatást egy vállalkozótól, arról szól a közbeszerzés. Semmi köze ahhoz, hogy az önkormányzat a rendeleteiben a lakosokra milyen összeget és mit hárít. A szociális területen egészen új számítási módszer jön, ahol a költségvetési számadatok alapján kell az önköltséget kiszámolni. Véleménye szerint a közbeszerzési témakört nem érinti ez a fajta rendelet-módosítás, ami azzal függ össze, hogy az önkormányzatnak mennyit fizet az élelmiszerért a lakos.

Czompó István: Megkérdezte, hogy ez nem okoz majd gondot a szociális étkezésnél? Adonyban is van ilyen.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy jelezte nekik a problémát. Az adonyi telephelyre vonatkozó költségeket Adonynak kell állnia, ha hiány keletkezik, akkor nekik kell finanszírozni. A családsegítés területén Adonynak a hiánya egymillió forint. Ha módosítják a rendeletüket, akkor ez a hiány csak 200 ezer forint lesz. Pusztaszabolcsra ezek az arányok nem igazak, mert egészen más az ingyenesen étkezők aránya.

Czompó István: Javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**467/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az étkezési díjak változásáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**30/2007. (XII. 21.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az étkezési díjak változásáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 16. pontja:****Javaslat a környezetvédelmi rendelet módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Vezér Ákos: Elmondta, azért szükséges a környezetvédelmi rendelet módosítása, mert volt egy mozgóboltos Pusztaszabolcon, aki nem fizetett közterület használati díjat. A mozgóboltosok iparüzési adójának nem kötelező fizetéséről a Pénzügyminisztérium egy-két évvel ezelőtt kiadott egy állásfoglalást, így jelentős bevételtől akkor már elestek. A süteményes, a tápos, a Family Frost közterület-használati díjat fizetnek, mivel mozgóboltot működtetnek és a rendelet alapján fizetniük kell. Ebben a „süteményes” ügyben a szabálysértési ügy felkerült a Dunaújvárosi Bírósághoz, amely úgy döntött, hogy a vállalkozó nem követett el közterület-használattal összefüggésben szabálysértést, mert a KRESZ szerint csak lepakol, amikor a süteményt eladja. Emiatt a döntés miatt az önkormányzat eleshetne pl. a Family Frost által fizetett 1 millió forintos díjtól is. Ez ügyben próbált sok helyen egyeztetni. A Közigazgatási Hivatal nem értett egyet a bíróság döntésével, mert az önkormányzathoz hasonlóak a nagyvárosok közterület-használati rendeletei is és megállják a helyüket a bíróságon. A múlt héten felhívta a Dunaújvárosi Bíróságnak azt a bíróját, aki ezt a döntést hozta. A bíró arra hivatkozott, tudja mi van az országban, de az ő bíróságának ez az álláspontja, hogy nem a közterület rendeltetés ellenes használata, hogy mozgóboltból valaki árusít. Ha ez a bíróság álláspontja, akkor veszélybe kerülhet az önkormányzati előírás. A javaslat szerint a rendeletben előírnák azt, hogy aki a rendeletben meghatározott dolgokat végzi, az köteles közterület-használati díjat fizetni és ebbe belevevették a mozgóboltot is. Erre a bíró azt mondta, hogy ebben az esetben a szabálysértés megáll, egyedül a rendelettel szemben tehetnek az Alkotmánybíróságnál panaszt. A rendelet kulcs módosítása a rendelet 1. § (1) bekezdésében történne, amely kimondja azt, hogy a (2) bekezdésben meghatározott tevékenységek esetében közterület-használati engedélyt kell kérni. Ebben külön beleírták a mozgóbolti kereskedést is, valamint igazították a használati díjakat is, ahhoz a felsoroláshoz, hogy kinek kell díjat fizetni. A tervezetet össze lehet hasonlítani a jelenleg hatályos rendelettel is, hogy kivették a sport és kulturális rendezvényeket, amelyekre ingyenesen adta volna az önkormányzat, de tudomása szerint ez nem működött. Példaként említette a szüreti bált, amely kapcsán előzetes egyeztetésre sor került, de nem tudja, hogy a szerződést megkötötték-e. Az lenne a jelentősége, hogy az önkormányzat így tudná megfogni, hogy milyen rendezvényeket tarthatnak a településen. Elmondta még, hogy csekély 8-10 %-os emelkedést is beépítettek a díjakba.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**468/2007. (XII. 20.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelméről szóló 13/1994. (XII. 1.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**31/2007. (XII. 21.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelméről szóló 13/1994. (XII. 1.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.



A Képviselő-testület ülése 20.32 órakor – a 17-18. napirendi pontok tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

21.59 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István  
polgármester

Vezér Ákos  
jegyző

Zsuffa Tünde

jegyzőkönyv-hitelesítők

Ádám László