

Ikt.szám: 505-14/2007.

PUSZTASZABOLCS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2007. NOVEMBER 29-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407,  
408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415,  
416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423,  
424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431,  
432, 433, 434/2007. (XI. 29.)

RENDELETEK SZÁMA:

21/2007. (XI. 30.)  
22/2007. (XI. 30.)  
23/2007. (XI. 30.)  
24/2007. (XI. 30.)  
25/2007. (XI. 30.)  
26/2007. (XI. 30.)  
27/2007. (XI. 30.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2007. november 29-én 16.15 órakor  
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Ottó, Filotás József, Jakus János, Kátai György, Nemes László, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Zsuffa Tünde – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Botár Gergő	Vertikál Zrt. munkatársa
	Veigl Gábor	DRV Zrt. értékesítési igazgatója
	Gilián Zoltán	DRV Zrt. üzemvezetője
	Bartókné Piller Magdolna	Zsiráf Óvoda vezetője
	Mihalekné Bartók Mária	Manóvár Óvoda vezetője
	Czompó Istvánné	József Attila Általános Iskola megbízott igazgatója
	Dr. Szász Károlyné	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
	Ármai Gyula	közterület-felügyelő
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 13 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Nemes László és Paál Huba képviselőket.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**400/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Nemes László és Paál Huba képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 21. napirendi pont a „Pedagógiai-szakmai szolgáltató intézmény átalakítása, átszervezése” című előterjesztés, a 22. napirendi pont az elővárosi vonatok közlekedésével kapcsolatos szóbeli előterjesztés legyen, így a 21. napirendi pont 23. napirendi pont lesz.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**401/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirendek előtt:**

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről  
Előadó: Czompó István polgármester
- Kérdések, interpellációk

**Napirend 1. pontja:****Víz- és szennyvízdíj megállapítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 2. pontja:****Javaslat a települési folyékony hulladék ártalmatlanítási díjának 2008. évi megállapítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 3. pontja:****DRV Zrt. üzemeltetési szerződés módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 4. pontja:****Javaslat települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási díjak megállapítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 5. pontja:****Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat 2007. háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló tájékoztató**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 6. pontja:****Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciója**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 7. pontja:****Az önkormányzati intézmények bérmegettakarítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 8. pontja:****A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 9. pontja:****Szociális díj változása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 10. pontja:****Javaslat magasabb vezetői megbízás visszavonására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 11. pontja:****Közös igazgatású oktatási intézmény vezetői álláshely pályázati kiírása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 12. pontja:****A központi ügyeleti ellátás 2007. második félévi díja**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 13. pontja:****Javaslat MÁV tulajdonú ingatlan megszerzésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 14. pontja:****Volt MÁV laktanya kéményeinek lebontása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 15. pontja:****Telekmegosztás a településközpontban**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Napirend 16. pontja:****Széchenyi utca burkolatjavítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 17. pontja:****Könyvtár és Művelődési Ház felújítására tervdokumentáció elkészítése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 18. pontja:****A Pusztaszabolcsi Sport Club támogatási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 19. pontja:****Javaslat munkacsoport létrehozására**

Előterjesztő: Czöndör Mihály képviselő

**Napirend 20. pontja:****A helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2008. évi díjtételeinek változásáról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 21. pontja:****Pedagógia-szakmai szolgáltató intézmények átszervezése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Napirend 22. pontja:****Elővárosi vonatok közlekedése (szóbeli)**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Zárt ülés:****Napirend 23. pontja:****Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatok elbírálása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Tájékoztató a két ülés közti eseményekről**

Előadó: Czompó István polgármester

**Czompó István:** November 1-jén került sor a temetőben a Halottak napi megemlékezésre. 4-én volt az Imre napi búcsú, amely kapcsán megköszönte a Polgárőrség segítségét. 5-én jelezték, hogy probléma merült fel a hulladék lerakó rekultivációs tervével kapcsolatban. Amikor az önkormányzat csatlakozott a konzorciumhoz, akkor abban egyeztek meg, hogy ez a rekultiváció szerepel a projektben. Egy alvállalkozónak kiadott tervezés problémái folytán a Közép-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség nem hagyta jóvá a tervet, amely miatt új terveket kell készíteni. Ha az újabb tervet sem fogadják el és kötelezik az önkormányzatot a rekultiváció végrehajtására, akkor az minimum 50-60 millió forintba kerül. 6-án felkeresték az Inter-G Kft. képviselői a szélérőművekkel kapcsolatban. Elmondta, hogy a korábban Eurowind, majd később Csabawind néven ismert cég kilépett a piacról, a környezetvédelmi engedélyük novemberben lejárt, ezért léphetett a helyükbe az Inter-G Kft. amely újraindítja a környezetvédelmi engedélyeztetést. 7-én felkereste a kistérségi közoktatási referens. A jövő évi költségvetési törvény-tervezetben a kistérségi kiegészítő normatívákat emelik. Várhatóan 2009. évben még jobban csökkentik az önkormányzatok állami normatíváját, ami miatt belekényszerülnek az önkormányzatok abba, hogy valamilyen szintű oktatási társulást hozzanak létre. Elmondta, szakmailag sem tudja támogatni egy, a kistérségi társulás által fenntartott „mamut” intézményt. Ugyanezen a napon adott interjút a Tó Tévének, amelynek fő témája az intézmények összevonása volt. 8-án ellenőrzést tartott a Vízügyi Igazgatóság és a Katasztrófavédelem a vízkár elhárítással, belvíz elleni védekezéssel kapcsolatban. Szerencsére a csapadékvíz elvezető árokrendszer tavaly is jól vizsgázott és bízik abban, hogy a jövőben is hasonlóképpen fog működni. Az ellenőrző szervek véleménye szerint Pusztaszabolcs már nem tartozik azok közé a települések közé, amelyeknél a belvíz problémát okoz. Ezen a napon felkereste a dunaujvárosi tűzoltó parancsnokot a mentőállomás tűzivízzel kapcsolatos problémája miatt. Megegyezősüknek megfelelően a parancsnokság egyik dolgozója másnap bemért két tűzcsapot és megállapította, hogy 1800 liter/perc a teljesítménye, szemben a DRV Zrt. két héttel korábbi mérésével, amely szerint ez az érték három tűzcsap tekintetében csak 800 liter/perc volt. A mérés eredményeképpen kiadták a szükséges engedélyt. Nem tudja, mi okozta a két mérés közötti lényeges különbséget, de mindkét mérésről jegyzőkönyv készült. 9-én 40 darab rózsatövet ajándékozott Ecsődi László országgyűlési képviselő, amelyet a Polgármesteri Hivatal bejáratánál ültettek el. 12-én reggelre az Adonyi úti ingatlan kapuját ellopták. 13-án 1200 kg lisztet kapott a Karitasz, amelyet Dunaújvárosból szállítottak el és tudomása szerint nagy részét már ki is osztották a rászorultaknak. 23-án délelőtt a bizottsági elnökökkel, az alpolgármesterrel és a jegyzővel részt vettek az általános iskolában szervezett fórumon, ahol az intézmény összevonással kapcsolatos kérdésekről beszéltek. Délután sokan vettek részt a mentőállomás átadásán. A mentőállomás péntek délután óta működik és reméli, hogy rövidesen munkába állhat a második mentőautó is. 26-án virradóra szeméttárolót fordítottak ki a helyéről és kiszedték az új jelzőtáblákat a Bajcsy utcában. 26-án rózsadombi lakosok levélben fordultak az önkormányzathoz a Diófa utca és az árok közötti híd problémájával. Javasolta, hogy ezt az utakkal kapcsolatban felmerült más problémákkal együtt komplexen kezeljék. 27-én a gárdonyi fürdőben fizioterápiás reumatológiai szakrendelést végző szakorvosok keresték fel és felajánlották, hogy szakrendelést biztosítanak a

pusztaszabolcsi betegek részére is, amennyiben azt az önkormányzat támogatja. Javasolta, hogy írják le elképzelésüket és annak ismeretében dönt majd a testület. Ugyanezen a napon honosítás volt a Polgármesteri Hivatalban. Ma kistérségi társulási ülésen vett részt, amelyen többek között a háromnegyed éves beszámolóról és a költségvetési koncepcióról döntöttek. Szó volt a megyei pedagógiai intézet megszüntetéséről is, amely a mai ülésen a napirendi pontok között szerepel. Iváncsa polgármestere jelezte, kilencven napon belül készül egy dokumentáció a tanuszoda ügyében. Ez a beruházás az önkormányzatok 2008. évi költségvetését nem terheli majd. Felmerült még a kistérségi járóbeteg ellátásra pályázat benyújtásának lehetősége is. A pályázatot olvasva felvetődött benne, hogy a mentőállomás épületében esetleg megvalósíthatnák, de a pályázat egyik feltétele, hogy 1500 m<sup>2</sup>-nyi területű legyen az épület. További feltétel, hogy létre kell hozni egy nonprofit önkormányzati céget, valamint a bázis szerinti település nyújtja be a pályázatot.

Tájékoztatásul elmondta, hogy december 9-től már nem közlekednek Flirt vonatok Budapest és Pustaszabolcs között, mivel áthelyezésre kerülnek a Budapest-Győr vonalra.

Ma érkezett egy levél a Közép-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőségtől, mely szerint hulladékgazdálkodási bírság kivetésére irányuló eljárást indítottak november 21-én 30 napos határidővel az önkormányzat ellen, mivel a Stadler által Nándor-majorban tavaly elhelyezett betontörmelék inert hulladéknak minősül. A bírság mértéke 10 ezer és 10 millió forint között lehet. Hozzátett még, hogy ezzel egyidejűleg január 15-ig intézkedési tervet kell készíteni a szennyvíztisztítóval kapcsolatban, mivel az adonyi horgászegyesület feljelentette az önkormányzatot, mert szerintük a szennyvíztisztító nem megfelelő működése miatt pusztulnak a halak. Ezekben az ügyekben még a decemberi képviselő-testületi ülés előtt tárgyal a felügyelőséggel.

Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy december 5-től január 11-ig az I. számú háziorvosi körzet feladatait helyettesítéssel látják el. Erre az időszakra a helyettesítő orvos az Adonyi úti lakást bérlő, mert az időjárás függvényében a hölgy Székesfehérvárról, vagy Budapestről jár majd. Elmondta még, elképzelhető, hogy január 15-től a III. számú háziorvosi körzet is helyettesítéssel lesz ellátva.

Szajkó János: Elmondta, ma beszélt egy földtulajdonossal, akinek a területre vonatkozó szerződését visszamondta az Eurowind azzal az indokolással, hogy a légiirányító miatt hiúsult meg a szélerőművek építése.

Kátai György: Elmondta, hogy a mentőállás átadási ünnepségekor a kistérség egy-két polgármesterének kifejtette azon véleményét, mely szerint a kistérségi gondolatnak nem használt, amikor a kistérség települései elutasították azt, hogy hozzájáruljanak a mentőállomás létesítéséhez. Szerinte nemcsak akkor kell a kistérségi gondolatot támogatni, amikor általuk hasznosnak ítélt dologról van szó, hanem ilyen esetben is. Ez a kistérség így csak nyolc, makacsul az önös érdekeit szem előtt tartó településből fog állni, soha nem fog kialakulni a kistérségi érzés a településekben. Erre a felvetésére nem igen kapott választ.

Mélységesen felháborította a MÁV Flirt vonatokkal kapcsolatos döntése, aminek biztosan megvan a szakmai magyarázata, de kirakatpolitikát érez ebben, hogy a nyugati ország rész miért ne legyen még szebb, mint amilyen jelenleg már. Az önkormányzat annak tudatában támogatta minden határozatában pl. a műhelynek a megépítését, hogy ez színvonal növekedést jelent majd az ingázó utasoknak Pustaszabolcson.

Czompó István: Véleménye szerint nem hasonlítható össze az uszoda és a mentőállomás kérdése. A mentőállomás működésekor nem élvez előnyt a pusztaszabolcsi lakos a kistérség településeinek lakóival szemben, mert ez országos szervezet, nem pedig pusztaszabolcsi. Ezzel szemben az uszoda előnyeit inkább a helyben lakók élvezik.

Egyetértett Kátai György képviselővel abban, hogy felháborító a MÁV eljárása. Megjegyezte még, hogy a gesztusokat nem a MÁV-nak, hanem a Stadlernek tették, viszont ők nem tehetnek erről a helyzetről.

Paál Huba: Javasolta, a testület foglaljon állást és hozzon határozatot arra vonatkozóan, hogy továbbra is elvárják, hogy Stadler vonatok közlekedjenek Pustaszabolcs és Budapest között.

Meglepte a Közép-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség eljárása, ugyanis ha a szakhatóság valamilyen hiányosságot megállapít, küld egy tájékoztatót, vagy felszólítást és ha annak meghatározott időn belül nincs eredménye, akkor utána büntet majd. Javasolta, hogy a határidő lejárta előtt vegyék fel a kapcsolatot a szakhatósággal és próbálják meg tisztázni, hogy mi történt és hogyan lehet megoldani az ügyet.

Elmondta, hogy kistérségi kérdésekben általában nemmel szavazott, mert az volt az aggálya, hogy ez a társulás csak nevében társulás, de a feladatát nem tölti be, hogy valóban együttműködjön több település. A legfontosabb az itt élő emberek érdekeinek érvényesítése, a létfeltételeinek a jobbítása lenne. Beszélt néhány polgármesterrel és megdöbben, hogy milyen közömbösek voltak, sőt, a szavaikból kicsit az irigykedés hangjai csendültek ki és nem gondoltak arra, hogy a pusztaszabolcsi önkormányzat milyen sokat fordított a mentőállomás létesítésére, ami nem csak Pusztaszabolcsnak épült. Legközelebb érdemes lenne a polgármestereket megkeresni, hátha észrevették, hogy Pusztaszabolcs Önkormányzata és a polgármester is valóban a kistérségben gondolkodik és nem csak az önös érdekeit képviseli.

Csombók Pál: Egyetértett azzal, hogy határozatot hozzanak a vonatközlekedéssel kapcsolatban. A polgármesterrel már megbeszéltek, a vasútvonal melletti települések polgármestereit is megkeresik, hogy együtt tiltakozzanak.

Elmondta, hogy nem kistérségi párti. Felhívta a figyelmet, hogy a társulás jövő évi költségvetése 83 millió forint körül van, szemben más kistérségek egymilliárd forintnál magasabb költségvetésével. Véleménye szerint ennek a kistérségnek a szándéka sem az, hogy úgy működjön, ahogy kellene, ahogy más kistérségek működnek, amit igazolnak a költségvetés számai is.

Nemes László: Megjegyezte, amikor a Flirt vonatok Magyarországra beérkeztek, akkor arról volt szó, hogy először a Budapest-Győr-Sopron vonalon közlekednek, a második a Budapest-Székesfehérvár vonal lesz és amikor megérkezik az összes vonat, akkor a Budapest-Pusztaszabolcs-Pécs vagy Budapest-Pusztaszabolcs-Paks vonalon is közlekednek majd. Örültek neki, hogy mégis itt álltak műszakba, de nyilvánvaló, hogy gazdasági megfontolások miatt viszik át az északi vonalra. Tudomása szerint, amint a 30 darab beérkezik és annak jövő március végére meg kell lenni, addigra visszahozzák ide.

Czompó István polgármester kérte a két ülés közötti időszokról szóló tájékoztató tudomásulvételét. Javasolta, hogy a vonatközlekedéssel kapcsolatos határozatot fogalmazzák meg valamelyik szünetben és azután hozzanak határozatot.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

#### **402/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a két képviselő-testületi ülés közötti időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

#### **Kérdések, interpellációk**

Kátai György: A lakóhelye közelében lakók panaszát ismertette, mely szerint az utóbbi időben a szennyvízbűz igen megnövekedett a kanálisban, ami kellemetlen és nem tudják, mi lehet az oka.

Csiki Ottó: A szag nem a szennyvíz átemelőkből jön és a híd túlsó felétől már meg is szűnik. Az eső a vasúti rakodónál hagyott cukorrépát bemossa a csatornába, amit ott elkezd rothadni. A hidak között van egy befolyás a kanálisba, amikor esik az eső ez habos és később büdös is, de nem szennyvíz. A cukorrépát már hordják egy ideje, de az úttisztítással egyáltalán nem foglalkoznak a fuvarozók. Ha a Szabolcs Napokon használni akarják a rakodót, akkor le kellene takarítani, mert nagy a sár és sok a szemét.

Kátai György: Egy-két évvel ezelőtt már szóvá tette, biztosan fel lehet kutatni, hogy melyik gazdasági egységek terményeit depózzák itt és rakják vagonba. Nemcsak az utat kellene takarítani, mert a területen hagyott cukorrépa maradványa erjed és bűzlik és óriási mennyiségű sarat hordanak fel, amit soha, senki nem takarít le. Szerinte ez ügyben a MÁV-nak kellene intézkedni, de mint ahogy mással, úgy ezzel sem törődnek.

Paál Huba: Velence és Adony felől ki vannak téve a táblák a 4,5 tonnát meghaladó összsúlyú tehergépkocsik behajtási tilalmára. Mivel ezt kötelező lenne figyelembe venni, ezért nem tudja, milyen alapon közlekednek itt ezt jóval meghaladó súlyú tehergépkocsik? A korábban követ szállító járművek most ismét erre közlekednek és például a sorompónál nagy problémát jelent a befordulásuk, de meg kell nézni az utak állapotát is. Nem tudja, hány ilyen vontatmány rendelkezik útvonal engedéllyel a pusztaszabolcsi utakra.

Szajkó János: Ismételten megkérdezte, hogy a vasúti átjáró állapotát jelezték-e a MÁV felé?

Csányi Kálmán: Az őszi lomtalanítási akció során a gumiabroncsokat a szolgáltató nem szállította el, mivel az veszélyes hulladéknak minősül. Javasolta, hogy két-három évente szervezzenek ilyen típusú akciót, amikor szervezeten megszabadulhatnak ettől a veszélyes hulladéktól és mivel a tévékészülékeket sem vitték el, ezért az elektronikus hulladéokra is gondolni kell.

Néhány hónappal ezelőtt említést tett arról, hogy az idei év Szent Imre emlékévé és nagyon örült annak, hogy a búcsúkor a plébánia kertjében fákat ültettek Szent Imréhez, Szent Lászlóhoz és Szent Erzsébethez kapcsolódóan. Reméli, hogy néhány év múltán igazi emlékhely lesz belőle, amelynek kialakítása folyamatban van.

A középiskola igazgatójaként elmondta, hogy az Állami Foglalkoztatási Szolgálat elindította a „Lépj előre egyet II.” programot a szakképzések támogatására. A középiskola felnőttképzési intézményként részt vesz ebben a programban. Az előző programban a 600 Fejér megyei hallgató közül 107 főt Pusztaszabolcson képeztek, most közel ehhez hasonló számokkal tudnak elindulni. Úgy látja, hogy sok embernek sikerült munkahelyet találni a képzés elvégzése után.

Csombók Pál: Jelezte, hogy a MÁV Iskolánál nem világít a közvilágítási lámpa.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy az önkormányzat szervezésében december 8-án reggel 8 órától a MÁV Iskolában pályázatíró tréning lesz a civil szervezeteknek, vállalkozóknak, de várják a képviselőket is. Erre az oktatásra a pályázatíró céggel kötött szerződés alapján kerül sor.

Czompó István: Kátai György és Csiki Ottó képviselők felvetésére válaszul elmondta, megpróbálják felkutatni, hogy mely cégek szállították a cukorrépat és felveszik a MÁV-val a kapcsolatot, hogy kinek a feladata a terület takarítása.

Paál Huba képviselő hozzászólására válaszul elmondta, feltételezése szerint a cukorrépat szállító járművek rendelkeznek útvonalengedéllyel, mert naponta többször is megfordulnak a településen. Valóban közlekednek olyan tehergépkocsik is, amelyek az M6-os építésekor követ szállítottak erre. A súlykorlátozás betartatásához folyamatos rendőri jelenlételre lenne szükség.

Szajkó János képviselőt tájékoztatta, hogy a sorompó állapotával, illetve a cikorai halastavakkal kapcsolatban is levelet küldtek az illetékeseknek, de még nem kaptak választ.

Csányi Kálmán javaslatával kapcsolatban megjegyezte, hogy az idén volt elektromos hulladék szállítási akció a Vertikál Zrt. szervezésében. Véleménye szerint ezt jövőre is megszervezik. A kereskedőknek kötelessége lenne új készülék vásárlásakor átvenni a régit és ugyanez igaz a gumiabroncsra is. Ezt tudatosítani kell majd a lakosokban.

Javasolta, hogy mielőtt a templomkertben kialakítják a Szent Imre emlékhelyet, előtte a fákat nagyobb távolságra ültessék, mert lehet, hogy néhány év múlva összeérnek majd és nagyon zsúfolt lesz.

Gratulált a felnőttképzéshez és további sikereket kívánt.

A közvilágítási lámpák működésével kapcsolatban kérte, hogy az oszlop számát írják fel. Hozzátette, hogy az Adonyi úton is vannak problémák a közvilágítással, amelyhez hozzájárul az is, hogy a szolgáltató hetek múltán reagál csak a hibabejelentésre.

A pályázatírással kapcsolatban szándékosan nem küldött értesítést a képviselőknek abból a megfontolásból, mert az önkormányzat foglalkoztat pályázatírókat és szerinte a képviselőknek nem az a feladata, hogy pályázatot írjanak, hanem az, hogy javaslatot, ötletet adjanak. Értesítést küldött a civil szervezetek, intézmények vezetőinek, hogy felmérjék a résztvevők számát. Ennek ellenére a képviselők is részt vehetnek a tréningen.

**Napirend 1. pontja:****Víz- és szennyvízdíj megállapítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Czompó István:** Köszöntötte Veigl Gábort, a DRV Zrt. értékesítési igazgatóját és Gilián Zoltánt, a Velencei Üzemélnökség üzemvezetőjét.

Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és különböző javaslatokat tettek.

Tájékoztatásul elmondta még, hogy a képviselő-testület a rendelet megalkotásakor eddig az egytényezős díjat választotta azért, mert a  $6 \text{ m}^3$ -nél kevesebb vizet fogyasztók rosszabbul járnának a kéttényezős díj megállapításával. A Pénzügyi Bizottság ülésén kérte az igazgató urat, hogy amennyiben lehetséges, küldjenek egy listát a  $6 \text{ m}^3$ -nél kevesebb vizet fogyasztókról. A lista szerint csak 164 fogyasztási helyről van szó a 2100-ból, ami miatt a kéttényezős díj megállapítására fog javaslatot tenni.

**Paál Huba:** A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a DRV Zrt. jövő év elején megadja azt a lehetőséget az itt élő embereknek, hogy a konkrét fogyasztás alapján fizethetik a díjakat. Megkérdezte, várható-e, hogy ez a lehetőség jövőre valóban megvalósul? Miként érinti ezt, ha kéttényezős díjról dönt az önkormányzat?

**Veigl Gábor, a DRV Zrt. értékesítési igazgatója:** Szerinte ennek a lehetőségnek a kidolgozása abszolút szükséglet, amit meg kell tenni. Először majd egy településen vezetik be, aztán kiterjesztik a többi településre is. A kéttényezős díj lényege, hogy van egy alapdíj, amit mindenki, minden hónapban megfizet, ami néhány száz forintot jelent és emellett mindenki a fogyasztásának a függvényében fizeti egy ún. mennyiségi díjat is. Abban az esetben, ha létezik a lehetőség, hogy be lehet telefonálni a mérőóra állását, akkor az fog történni, hogy a hónapnak egy kijelölt szakaszában ezt meg lehet tenni, ami alapján fogják elkészíteni a havi számlát. Ez azt jelenti, hogy a havi számlában meg fog jelenni az alapdíj és az az  $5 \text{ m}^3$  fogyasztás, amit betelefonáltak. Ebben az értelemben, akár egytényezős, akár kéttényezős díjat alkalmaz a település, mindenképpen a tényleges fogyasztás alapján készülnek a számlák.

**Paál Huba:** Megkérdezte, hogy az alapdíj mikor kerül beszámításra? Példaként említette, ha az éves fogyasztás 30 ezer forint összegű, a havi díj számítása alapján befizet 27 ezer forintot és alapdíjként 8 ezer forintot, tehát túlfizetés keletkezik, akkor azt mikor korrigálják?

**Veigl Gábor, a DRV Zrt. értékesítési igazgatója:** Az alapdíj a fogyasztástól független. Ha a képviselő-testület elfogadja a kéttényezős díjat, akkor 2008. január 1-jétől minden hónapban ki fognak számlázni egy alapdíjat. Ha az egyik hónapban valaki elfogyaszt  $5 \text{ m}^3$ -t, akkor  $5 \text{ m}^3$ -t fizet, ha a következő hónapban ez lecsökken  $3 \text{ m}^3$ -re, akkor a következő számlában  $3 \text{ m}^3$  szerepel majd.

**Nemes László:** Tisztázni kell, hogy vannak olyan ingatlanok, ahol nincs fogyasztás, akkor is kiszámlázzák a rendelkezésre állási díjat. Ha  $1 \text{ m}^3$ -t fogyasztanak, akkor 250,- Ft vagy 270,- Ft rendelkezési állási díj + a megszabott  $\text{m}^3$ -kénti díj ki lesz számlázva. Megkérdezte, hogy a rendelkezésre állási díjat a közkutas fogyasztóknak is kiszámlázzák?

**Veigl Gábor, a DRV Zrt. értékesítési igazgatója:** Igen, ezt minden egyes fogyasztónak kiszámlázzák, akinek a szolgáltatás rendelkezésére áll.

**Kátai György:** Meggyőződése, hogy ez a vízdíj megállapítási rendszer túlzott terheket rak a lakosságra, illetve nem ösztönzi semmiféle takarékosagra a vízműveket. Az önkormányzat megállapít egy díjat, majd az állam utólagosan egy összeget, amivel támogatja a lakossági fogyasztást, tehát nem érdekelt abban egyetlenegy víztársulat sem, hogy a várható limit alá menjen, mert akkor egy fillér állami támogatást sem kap, sőt, abban érdekelt, hogy tornázza fel a saját vízdíjait, hogy az állami támogatásból minél nagyobb részt kiharathasson. Ez a rendszer ezért nem ösztönöz, pazarló. Nyilvánvaló, hogy minél magasabbra viszik a limitet az húzza felfelé a lakossági fogyasztói árakat is. A mai ülésen több szolgáltató árképzéséről készült előterjesztést tárgyalnak, de azokban semmiféle önmérsékletet sem lát. Nem tudja megszavazni a vízdíj emelését, mert nem tudja kontrollálni, hogy egy-egy víztársulat valós adatokat biztosít-e, illetve hoz az önkormányzat elé. A képviselők gyakorlatilag csak annyit tehetnek,



hogy megszavazzák minden évben a szolgáltató által előterjesztett vízdíjakat. Ebben a „játékban” tovább felelősen részt venni nem tud pontosan azért, mert ez a lakosság bőrére megy.

Veigl Gábor, a DRV Zrt. értékesítési igazgatója: Megköszönte az észrevételeket. Elmondta, hogy a település esetében állami támogatás nincs. A település víz- és csatornadíja elmarad attól a maximált határtól, ami a 2007. évben 733,- Ft+Áfa összeg volt, 2008-ban várhatóan 810,- Ft körül fog alakulni. A település támogatást nem kap, tehát véleménye szerint a szolgáltató motivált abban, hogy a vízdíjakat ne emelje olyan mértékben, hogy az elviselhetetlen lenne a lakosság számára. Ha túlságosan magasak a díjak, az a fogyasztásra negatív hatással van, tehát a szolgáltatónak is látni kell, hogy az árbevételét is rontja és nem fogja fedezni a költségeit. Az állami támogatásról azt érdemes tudni, hogy ennek a rendelkezésre álló forrása a 2008-as évben gyakorlatilag szinten lesz tartva, tehát reálértéken csökken. A víziközművek 2007-hez képest kevesebb állami támogatást kapnak, ami azt jelenti, nyomás lesz rajtuk, hogy a saját költségeiket csökkentsék. Ezen a vonalon indult el a DRV 1,5 évvel ezelőtt. Természetes, hogy amikor különböző hatékonyság javító intézkedéseket tesznek, akkor vannak olyanok, amelyeknek az eredménye rögtön látszik és túlzott ráfordítást nem igényel. Azt is látni kell, ahhoz, hogy hatékonyabban működjenek meg kell tenni olyan lépéseket is, ami fejlesztést, beruházást igényel, vagy a létszám optimalizálását.

Czompó István: Megkérdezte, mi lehet az oka annak, hogy 6-8 km-re lévő településen a jövő évi ivóvíz díja 119,- Ft+Áfa, itt pedig 141,- Ft és 400,- Ft-os a rendelkezésre állási díj?

Gilián Zoltán DRV Zrt. Velencei Üzemmérnökség üzemvezetője: Minden rendszer – ivóvíz ellátó, vagy szennyvíz elvezető – önálló egység, önálló költségtérítéssel működik. Össze lehet a távolság függvényében is hasonlítani településeket, de mindegyiknek megvan a maga történetisége pl. meghibásodás gyakorisága, kivitelezésnél alkalmazott anyagoknak a félesége, az elvégzett rekonstrukciók mértéke. Minden település önköltségi alapú. Előfordul, hogy két, viszonylag közel lévő településnek teljesen más a költségszerkezete, az egyiknél kedvezőbb a meghibásodás gyakorisága mint a másiknál, vagy többet forgatnak vissza, esetleg szerencsésebbek. Nehéz összehasonlítani két település költségszerkezetét, mert sok olyan tényező van, amelyet csak egyedi műszaki specifikációk elemzése mellett lehetne megérteni.

Czompó István: Azt az indokot tudta volna elfogadni, hogy az említett település elsőként lépett ki a Fejérvíz Rt-ből, mint szolgáltatóból és akkor a DRV-től kedvezőbb ajánlatot kaptak úgy, ahogy pár évvel később az önkormányzat is kapott és akkor lényegesen kevesebb volt a vízdíj üzemeltetve, mint amikor megkapták a DRV-től átvett vízként a vizet, amikor a Fejérvíz üzemeltette.

Az igazgató úrtól már kérdezte telefonon, hogy m<sup>3</sup>-ként 40,- Ft mínusszal vállalják a szolgáltatást? A korábban említett településen a szennyvíz 55,- Ft+Áfával kevesebb m<sup>3</sup>-ként és 43,- Ft-tal több az eszközhasználati díj.

Gilián Zoltán DRV Zrt. Velencei Üzemmérnökség üzemvezetője: 1994 őszén kötött üzemeltetési szerződést Iváncsa a DRV-vel. Abban az időben az átadás-átvételi díj, illetve az üzemeltetési díj közötti különbségek miatt különböző támadások érték a DRV-t. Az üzemeltetés vonatkozásában minden szolgáltatónak az az érdeke, hogy szolgáltatásban teljes spektruma legyen a szolgáltatási tevékenységnek, tehát ne csak vizet termeljen és egy szállítóvezetéken eljuttassa egy mérőhelyig, ahonnan majd valaki más szolgáltat, hanem a végfelhasználói szintig történjen a szolgáltatás, ami így komplex és így lehet gazdaságosabban üzemeltetni. Valószínűleg ez volt az egyik elv, indok, ami miatt a települések sorra úgy döntöttek, hogy egy üzemeltetővel próbálják megoldani a működtetést.

A szennyvízdíjjal kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondta, hogy rendszer különbségek vannak. Pusztaszabolcson 2007-ben eddig 13 db szennyvízszivattyút kellett felújítani, ami működés közben tönkrement és szervizbe kellett vinni kb. 300 ezer és 700 ezer forintos átlagos javítási költséggel; a szennyvíztisztító telepen egy keverőt meg kellett javíttatni; a II. jelű átemelőnél fel kellett javítani a villamos kapcsolószekrény teljes rendszerét; konkrétumokat tud mondani, olyan eseteket, ami miatt rá kell fordítani a rendszerre, hogy az költségkímélőbben tudjon működni. Az idei évben is meglehetősen nagy ráfordításaik voltak, mert úgy látják, hogy abban a távlatos időszakban, amíg a szolgáltatási szerződés tart, néhány év múlva eljutnak olyan állapotba, amikor nagyon jó költséghatékonysággal lehet működtetni a rendszert.

Az eszközhasználati díj megállapításánál a testület úgy dönt, ahogy jónak látja, vagy ahogy annak a mértékét elviselhetőnek tartja a lakosság felé, illetve ahogy a fenntartás, illetve felújítási rekonstrukciós munkákra történő fejlesztési forrás képzésében azt jónak látja. Vannak erre is szabályok.

Elmondta még, hogy az unióban a szolgáltatások díjában nem lehetnek támogatások. Minden szolgáltatásnak meg kell termelnie a saját költségeit és azt az igénybe vevőknek kell megfizetni. Néhány éven belül meg fog szűnni az állami támogatás, nem lesz díjtámogatás a víziközmű szolgáltatásra. Meg kell termelni a meglévő vagyontárgyaknak a működtetéséhez szükséges rekonstrukciós forrásokat és ennek nincs másik módja csak a díj. Az eszközhasználati díjban döntési lehetősége van a testületnek, hogy milyen mértékben kívánja beállítani és ezek a források elégségesek-e arra, hogy ez a rendszer megnyugtató módon, hosszú távon biztosítottan működőképes legyen.

Czompó István: Valóban meghatározhatják 200,- forintban is az eszközhasználati díjat, csak akkor nem 349,- Ft lesz a szennyvízdíj, hanem 200,- forinttal több.

Véleménye szerint jó lenne, ha a díjmegállapításkor ugyanazok a személyek képviselnék a szolgáltatót, mert tavaly mások vettek részt az ülésen és „megvezették” az önkormányzatot, mert akkor arról volt szó, hogy a 110,- Ft-os eszközhasználati díjat azért mérsékelje 58,- Ft-ra az önkormányzat, hogy az említett problémák kiküszöbölődjenek.

Továbbra is kérte a szolgáltatót, hogy jövőre előbb küldjék el javaslataikat.

Összegezve az elhangzottakat elmondta, hogy az eddigi díjmegállapítások során ragaszkodtak makacsul az egytényezőshez. Mérlegelni kell, hogy 164 fogyasztót támogatnak, vagy kétezret. Ha egytényezős marad, akkor a 164 fogyasztónak lesz kedvezőbb, ha kéttényezős, akkor a kétezrnek. Az egytényezős díj azok számára rosszabb, akik 6 m<sup>3</sup>-nél több vizet fogyasztanak. Elmondta, hogy a kéttényezős díjnál nem a Településfejlesztési Bizottság által javasolt 200,- Ft-os rendelkezésre állási díjat javasolja, hanem a 400,- Ft-osat, mert a 400,- Ft-os díj ugyanúgy kedvező 6 m<sup>3</sup>-ig és afelett, mint az előbb említett egytényezősnél.

Javasolta, hogy a kéttényezős víz- és csatornadíjat fogadják el. A víznél 141,- Ft/m<sup>3</sup>+Áfa és 400,- Ft a rendelkezésre állási díj, a csatornánál pedig 349,- Ft/m<sup>3</sup>+Áfa és 400,- Ft-os rendelkezésre állási díj. Az eszközhasználati díj a víznél 9,- Ft, a csatornánál pedig 58,- Ft.

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy locsolási kedvezményt jövőre is adnak?

Veigl Gábor, a DRV Zrt. értékesítési igazgatója: Igen.

Vezér Ákos: Ebben az esetben benne marad a rendeletben. Javasolta, hogy a vízdíjra vonatkozó rendelet-tervezet szövegét a 4. és 5. § nélkül fogadják el és a szennyvíz rendeletnél a 4. és a 6. § nélkül.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 6 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**403/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendelet-tervezet szövegét a 2. §. „B” változatával fogadja el az alábbi módosításokkal:

- A rendelet-tervezet 4. §-a és 5. §-a törlésre kerül, így a 6. § 4. §-ra változik.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**21/2007. (XI. 30.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi ivóvíz szolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendeletét megalkotja.

A Képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**404/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi szennyvízszolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendelet-tervezet szövegét a 2. §. „B” változatával fogadja el az alábbi módosításokkal:

- A 3. § az alábbi lesz:  
„A 2. §-ban meghatározott díj 58,00 Ft/m<sup>3</sup>+Áfa eszközhasználati díjat tartalmaz.”
- A 4. § és a 6. § törlésre kerül, így az 5. § 4. §, a 7. § 5. § lesz.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**22/2007. (XI. 30.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi szennyvízszolgáltatás díjának megállapításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 2. pontja:**

**Javaslat a települési folyékony hulladék ártalmatlanítási díjának 2008. évi megállapítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolták a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**405/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a települési folyékony hulladék 2008. évi ártalmatlanítási díjának megállapításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**23/2007. (XI. 30.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a települési folyékony hulladék 2008. évi ártalmatlanítási díjának megállapításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 3. pontja:**

**DRV Zrt. üzemeltetési szerződés módosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a DRV. Zrt. vízmérők leolvasási gyakoriságát érintő szerződés módosítását 2007. december 1-i határidővel fogadják el. Elmondta, hogy a kérésnek megfelelően a szolgáltató megküldte a szerződés-módosítását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**406/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a DRV Zrt. (8601 Siófok, Tanácsház u. 7.) vízmérők leolvasási gyakoriságát érintő szerződés módosítását elfogadja az előterjesztés szerint. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a mellékelt szerződés-módosítás aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 4. pontja:****Javaslat települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási díjak megállapítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Köszöntötte Botár Gergőt, a Vertikál Zrt. munkatársát. Elmondta, hogy a szolgáltató a díjak 17 %-os emelését javasolta. A Pénzügyi Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság 10 %-os, a Településfejlesztési Bizottság 12 %-os emelést javasolt.

Botár Gergő, a Vertikál Zrt. munkatársa: 15 %-os emelést javasolnak.

Czompó István: Beszélt a szolgáltató vezérigazgatójával, akinek elmondta, hogy maximum 15 %-os emelést fogad el a testület. Ha 10 vagy 12 %-os emelést fogadnak el, akkor a javasolt 15 %-os emeléshez viszonyított különbözetet a szolgáltató kiszámlázza az önkormányzat felé. Kiszámolta, ha a 10 %-os emelést fogadják el, akkor az a 15 %-os javaslatához képest az önkormányzatnak 1,1 millió Ft költséget jelent.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy milyen indokok motiválták a díjemelés mértékét? Mi az indoka az inflációt majdnem még egyszer meghaladó díjtétel-változásnak? Semmiféle pozitív elmozdulást nem lát a szilárd hulladék elszállításával kapcsolatosan az elmúlt évben.

Botár Gergő, a Vertikál Zrt. munkatársa: Véleménye szerint nem lehet tárgyalás alapja az infláció akkor, amikor a gázolaj átlagára év elején 202,- Ft volt, most 230,- Ft, de évvégére 240,- Ft körül lesz és jövőre is 15 %-os emelkedés várható. 27 %-os lenne a szükséges emelés, ha beleszámolnák a 2 millió forintos kintlevőségeket is.

Paál Huba: Pusztaszabolcsra vonatkoztatva mennyi a kintlevőség?

Botár Gergő, a Vertikál Zrt. munkatársa: Adony térségében 5 millió forint az összes kintlevőség, ebből a pusztaszabolcsi 2 millió forint.

Vezér Ákos: 1,6 millió forint Pusztaszabolcs vonatkozásában a díjhátralék. A bizottsági ülésen már elhangzott, hogy a szolgáltató két hónapja adta át a hátralékot, ami már 100 ezer forinttal kevesebb és amikor a rendelet életbe lép, akkor valószínűleg már 200 ezer forinttal lesz kevesebb. Ez egy új költségelem, amit a törvény-változás miatt szükséges beépíteni. Korábban ilyen hátralékot nem kellett a díjkalkulációban számolni, de most már a törvény szerint a veszteséget is el kell számolni. Lehet mondani, milyen csúnya dolog, hogy a nem fizetők díját a fizetők vállalják fel, mert az ő díjukban jelenik meg, de valójában ezek a nem fizető és nem behajtható díjtartozások olyan szerény szociális körülmények között élő embereket érint, hogy ez a fajta közösségi vállalás a mostani törvény szellemében szükséges a díjmegállapításhoz.

Jakus János: Örül annak, hogy a vezérigazgató az ajánlatot 15 %-ra módosította, ezáltal a bizottság javaslata, a 12 % tartható, mégpedig amiatt, mert a díjkalkulációnál az ingatlanok számát a szolgáltató 1946-ban jelölte meg, de a jegyző közlése szerint 2010 ingatlan van, így 64 ingatlan különbözetet jelentve, ami kb. 3 %-nak felel meg. Ha ezzel a számmal számolnak, akkor ez a 15 % könnyen leosztható 12 %-ra, ami a bizottság álláspontja szerint már elfogadhatónak tűnik.

Szajkó János: Megkérdezte, ha jövőre behajtanak az 1,4 millió forintos kintlevőségből 800 ezer forintot, akkor azt visszaszámlázzák, mert akkor a szolgáltató joggal haszonra tesz szert ezzel a díjkalkulációval?

Vezér Ákos: Véleménye szerint a Vertikál Zrt. díjszámításai éveken keresztül nem voltak rosszak, mert csak összeadási, kivonási hibái voltak. Most már egy kicsit jobb szinten állnak, de még mindig csak beírtak egy számot. Elképzelhető, hogy csak öt év múlva épülnek be ezek a tartozások, akkor ez a kintlevőség nem csökken, hanem inkább nő.

Kátai György: A következő évekre vonatkozóan felállíthatnak egy olyan képletet, hogy a díjmelés az aktuális infláció plusz a kintlevőségek?

Botár Gergő, a Vertikál Zrt. munkatársa: Ez minden évben bele lett építve, idén nem számolták bele.

Vezér Ákos: Véleménye szerint beleszámolták.

Czompó István: Megkérdezte, hogy az egyéb költségek mit takarnak?

Botár Gergő, a Vertikál Zrt. munkatársa: Hatósági, igazgatási, szolgáltatási díjak, illetékek, bankköltség, bankgarancia, biztosítási díjak.

Czompó István: A vezérigazgató úrtól kérte, aki a testületi ülésre jön, hozzon egy kimutatást arról, hogy a Vertikál Zrt. a jövő évre milyen díjakat javasolt a környező településeknek? Megkérdezte, hogy pl. Perkáta, Hantos esetében mennyi a javaslat a 120 literes edényzetre?

Botár Gergő, a Vertikál Zrt. munkatársa: Perkátán 211,- Ft, Hantoson, Nagylókon, Sárosdon 214,- Ft a javasolt díj.

Czompó István: Azt kell eldönteniük, hogy elfogadják-e a 15 %-os emelést a 17 %-os helyett, vagy nem fogadják el és 10 vagy 12 %-os emelést szavaznak meg. Kiszámolta, ha 15 %-os emelést fogadnak el a 10-os % helyett, akkor 44,- Ft-tal fizet többet a lakosság. Az a kérdés, hogy ezt az összeget a lakókra hárítják, vagy biztosítják a költségvetésben, ami közel egymillió forintot jelent. Véleménye szerint nem lesz olyan kedvező a költségvetés, hogy ezt vállalni tudják. Javasolta a 15 %-os emelés elfogadását.

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**407/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási díjakat 15 %-kal emeli.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Czompó István: Megjegyezte, hogy a rendeletben a nettó árak szerepelnek majd. Ismertette a javasolt díjakat, mely szerint a 120 literes edényzetnél 209,- Ft, a 60 literesnél 157,- Ft, a 240 literesnél 417,- Ft, a 1100 literesnél 2.093,- Ft lesz a díj mértéke.

Botár Gergő, a Vertikál Zrt. munkatársa: Ismertette a szolgáltató javaslatát mely szerint a 120 literes 209,- Ft, a 60 literes 154,- Ft, a 240 literes 419,- Ft, a 1100 literes 2.093,- Ft.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**408/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási díjakról szóló 30/2001. (XII. 20.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbiak szerint:

- a rendelet-tervezet 1. §-ában a táblázat adatai az alábbiak lesznek:

<i>Edényzet</i>	<i>Szolgáltatási díj/ürítés</i>
120 literes	209,- Ft
60 literes	154,- Ft
240 literes	419,- Ft
1100 literes	2.093,- Ft

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**24/2007. (XI. 30.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó közszolgáltatási díjakról szóló 30/2001. (XII. 20.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Czompó István polgármester 18.10 órakor szünetet rendelt el. A szünetet követően 18.27 órakor a Képviselő-testület ülése az 5. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

**Napirend 5. pontja:****Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat 2007. háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló tájékoztató**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Czompó István:** Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**409/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. háromnegyed éves költségvetésének teljesítését

655.764 ezer forint bevétellel  
589.856 ezer forint kiadással  
65.908 ezer forint többlettel

jóváhagyja.

Felelős: Czompó István polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 6. pontja:****Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciója**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

**Czompó István:** Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. A hétfői bizottsági üléseken elmondta, hogy a koncepció a költségvetési törvény tervezete alapján készült, de még nem tudhatják, hogy az országgyűlés decemberi ülésén milyen törvényt alkot. Emiatt az elmúlt években úgy alakult, hogy a költségvetés-tervezetet januárban és februárban is tárgyalták és végül februárban alkották meg a rendeletet. Javasolta, hogy ne menjenek bele apró részletekbe.

**Paál Huba:** A Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondta, hogy a koncepció nem tartalmaz tartalékot és közel 30 millió forint hiánnyal számol. Javasolta, hogy a koncepciónál is tervezzenek tartalékot, hiszen pályázati önrész és egyéb más célokra, ha nincs tartalékuk, akkor nagy problémák elé néznek. Az ez évi működés is mutatta, hogy szükség volt még 5 millió forintos tartalék átcsoportosításra, tehát ne nulla forint szerepeljen az általános tartalékban.

**Czompó István:** Eddig az első tervezet mindig mínuszos volt és a második körben a tartalékban már szerepelt pármillió forint a tartalékban. Feltételezése szerint januárban még mínuszos lesz a tervezet.

**Vezér Ákos:** Az egyik bizottsági ülésen felmerült, hogy a tanulószobás és a napközis normatívák jól lettek-e kiszámolva? Valóban újra kellett számolni, így kb. 2 millió forinttal csökken a hiány, a javított számítások kiküldésre kerültek. Ezek is előzetes adatok, tehát hozzávetőlegesen kell csak elfogadni.

**Czompó István:** A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Elmondta, hogy először a módosító javaslatokról fognak szavazni.

**Kátai György:** Megkérdezte a jegyzőtől, jól értelmezte-e a költségvetési törvény tervezetében, hogy olyan tartalékot az önkormányzatoknak a 2008-as évi költségvetésbe már nem kell betervezni, amit majd csak bizonyos feltétel mellett lehet felhasználni?

**Vezér Ákos:** Gyakorlat, hogy az önkormányzattal tervezetnek céltartalékot, amit sajnos, nem mindig kaptak meg, mint például két éve. Előfordult az, hogy az állam év végén úgy döntött, hogy a kedvezőtlen számok miatt ezt nem tudja odaadni. Az, hogy az előzetes tervezetben ez nem szerepel, mindenképpen jó dolog, de nem végleges, tehát, ha január 15-én megkapják a január 1-jétől hatályos költségvetési törvényt, és abban nem szerepel, akkor mindenképpen jó lesz.

**Czompó István:** Ismertette a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint az általános iskolai hulladékgyűjtő konténer helyett játszótér tervezésére 300 ezer forintot, a településközpont – mentőállomás előtti terület – fejlesztésre 500 ezer forintot tervezzenek.

**Kátai György:** Megkérdezte, hogy az utóbbi javaslatnál konkrétan miről van szó?

**Jakus János:** Szándékosan nem jelöltek meg konkrét dolgot, meg megbeszélés tárgyának kell lennie, hogy a most üresen álló térre szobrot tesznek, vagy esetleg szökőkutat terveznek. A bizottság szerint ezzel a területtel mindenképpen kell valamit kezdeni, akár pályázatok bevonásával is. Az 500 ezer forintot nem azért határozták meg, hogy ennyit el kell költeni, hanem ez egy keretösszeg legyen.

A Képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**410/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évre beterjesztett költségvetési koncepcióját az alábbiak szerint módosítja:

- A koncepció 6. pontjának 13. és 14. pontja az alábbira változik:
 

„- 13. Játszótér tervezésére	300 ezer Ft
-14. Településközpont – mentőállomás előtti terület – fejlesztésre	500 ezer Ft.”

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés tervezése

Czompó István: Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javasolta, hogy a testület tájékozódjon az intézmények tagintézményként való működésével kapcsolatos finanszírozási lehetőségről.

A Képviselő-testület 5 igen, 3 nem szavazattal és 5 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**411/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság azon javaslatát, mely szerint a Képviselő-testülete tájékozódjon az intézmények tagintézményként való működésével kapcsolatos finanszírozási lehetőségről.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Az Oktatási Bizottság javasolta, hogy az 1. számú mellékletben szereplő iskolaotthonos oktatás létszám, illetve „Ft-ban” adatait a Polgármesteri Hivatal pontosítsa, valamint a 6. pontban „az alábbi prioritási sorrend figyelembevételével” szövegrészt töröljék. Az adatok pontosítása megtörtént, arról már nem kell szavazni.

Csányi Kálmán: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az ebben a gazdasági évben megvalósult beruházásokat helyezték előre, amiből vita alakult ki, végül úgy döntöttek, hogy ne kelljen prioritást kialakítani, ezért ezt a szót töröljék.

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**412/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évre beterjesztett költségvetési koncepcióját az alábbiak szerint módosítja:

- A 6. pontban törlésre kerül „az alábbi prioritási sorrend figyelembevételével” szövegrész.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés tervezése

Czompó István: Az Oktatási Bizottság javasolta továbbá, hogy a 6. pontban szerepeljen játszótér építésének tervezése is. A játszótér tervezéséről már döntöttek, ezért arról nem szavaznak még egyszer. A bizottság következő javaslata, hogy a 6. pontban szerepeljen a József Attila Általános Iskola tornatermének ablaküveg cseréje, kiváltása is. Megkérdezte, hogy az ablaküveget cseréljék, vagy kiváltásák?

Csányi Kálmán: Nem tudja, mert a bizottságban nincsenek mérnökök, építészek, akik pontosan fel tudnák mérni, hogy 100 %-osan melyik tevékenységet kellene elvégezni. A bizottság tagjai szeretnék volna jelezni a problémát, aminek megoldását be kellene tervezni a következő évre.

Czompó István: Javasolta, hogy cseréeljék, vagy váltsák ki az üveget.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:



**413/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évre beterjesztett költségvetési koncepciójának 6. pontja az alábbival egészül ki:

- József Attila Általános Iskola tornatermének ablaküveg cseréje vagy kiváltása.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés tervezése

Czompó István: Rátérve az Oktatási Bizottság következő javaslatára, megkérdezte, hogy miért pont a Manóvár Óvodánál kell megoldani az akadálymentesítést, a többi intézménynél nem?

Csányi Kálmán: Azért, mert az önkormányzat teherbíró képességének megfelelően fokozatosságra törekedtek és mivel a Manóvár Óvodánál jóval nagyobb az a létszám, mint a Zsiráf Óvoda esetében, ezért úgy gondolták, hogy azt az óvodát kell előtérbe helyezni, amelyet többen vesznek igénybe.

Czompó István: Nem tudja elfogadni a bizottság indokait, mert akkor lenne indokolt ez, ha több mozgáskorlátozott gyerek jár a Manóvár Óvodába, mint a Zsiráf Óvodába. A létszám miatt főleg nem, mert például az általános iskolába több, 500 gyerek jár.

A Képviselő-testület 2 igen, 7 nem szavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**414/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság azon javaslatát, mely szerint az önkormányzat 2008. évre beterjesztett költségvetési koncepciójának 6. pontjában szerepeljen a Manóvár Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 108.) akadálymentes bejutásához rámpa létesítése.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta, hogy a 2007. évi tényleges közüzemi díjak ismeretének alapulvételével kerüljenek a dologi kiadások tervezésre.

Paál Huba: Az előterjesztésben az szerepel, hogy milyen mértékű dologi kiadás növekedést tervezzen az önkormányzat. A dologi kiadások nagy részét alapvetően az energia költség teszi ki, ezért jó lenne tudni, hogy milyen alapszámból induljanak ki.

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**415/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2008. évre beterjesztett költségvetési koncepciójának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

- „A 2007. évi tényleges közüzemi díjak ismeretének alapulvételével kerülnek a dologi kiadások tervezésre.”

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. évi költségvetés tervezése

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**416/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az önkormányzat 2008. évre beterjesztett költségvetési koncepcióját a 410/2007. (XI. 29.), a 412/2007. (XI. 29.), a 413/2007. (XI. 29.) és a 415/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozatban foglalt módosításokkal. A költségvetési tervező munka és a rendelet-tervezet előkészítése során az alábbi alapelvek érvényesítését tartja szükségesnek:

1. A 2008. évi személyi juttatások tervezése során a 2008. évi költségvetési törvény által meghatározott közalkalmazotti illetménytáblát, közalkalmazotti pótlékalapot és a köztisztviselői illetményalapot kell figyelembe venni.
2. A 2007. évi tényleges közüzemi díjak ismeretének alapulvételével kerülnek a dologi kiadások tervezésre. Megszűnő előirányzat esetén a 2007. évi költségvetés eredeti előirányzatát nem lehet figyelembe venni. Új feladat esetén a 2007. évi költségvetésben biztosított eredeti előirányzat szintre hozásával kell tervezni.
3. A Képviselő-testület 2008-ban amatőr csoportokat nem, csak bejegyzett civil szervezeteket támogat.
4. A Képviselő-testület a civil szervezetek éves működését 2008-ban 4,5 millió forinttal kívánja támogatni.
5. 2008-ban a hitelfelvétel a Polgármesteri Hivatal felújítási munkáihoz 50 millió forint.
6. A Képviselő-testület a következő fejlesztések tervezését tartja szükségesnek és lehetségesnek:

	ezer forintban
1. Gyalogátkelőhelyek építése	9000
2. Villanyhálózat felújítás	400
3. Út felújítás, javítás	5600
4. Víziközmű fejlesztés	16971
5. Biofilter berendezés vásárlása	2462
6. Iskola utca aszfaltozása	8237
7. Gárdonyi utca aszfaltozása	2298
8. Bajcsy-Zs. utca aszfaltozása	16342
9. Villanyoszlopok áthelyezése	2690
10. Polgármesteri Hivatal	55000
11. Arany J. utca építése	7000
12. Úttervezés	5000
13. Játsszótér tervezése	300
14. Településközpont – mentőállomás előtti terület - fejlesztése	500
15. József Attila Általános Iskola tornatermének ablaküveg cseréje, vagy kiváltása	

Felelős: Czompó István polgármester  
 Határidő: 2008. évi költségvetés tervezése

**Napirend 7. pontja:****Az önkormányzati intézmények bérmegettakarítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Czompó István:** Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását. Mivel az első bekezdés felsorolásából hiányzik a József Attila Általános Iskola, ezért javasolta, hogy ezzel kiegészítve fogadják el a határozati javaslatot.

**Csányi Kálmán:** Minden évben elmondta, hogy ennek a határozatnak az elfogadásakor az intézményvezetői hatáskör megcsorbításáról van szó. Mindenki úgy gondolja, hogy ez a rendszer jó, de mivel ezzel nem ért egyet, ezért tartózkodni fog a szavazáskor.

Paál Huba: Elmondta, hogy plusz forrásra nincs szükség, nem kell a tartalékból átcsoportosítani összeget, mert az elvonások fedezik. Számára az óvodában dolgozók is ugyanolyan becsületes munkát végeznek, mint bármely más intézmény dolgozói.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**417/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Zsiráf Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.), a Manóvár Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 108.), a József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.), a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.), a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (2490 Pusztaszabolcs, Magyar u. 6.) és a Polgármesteri Hivatal (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) az 1 havi bérük 40 %-ának megfelelő külön juttatást fizessen.

- A Zsiráf Óvoda személyi jellegű kiadás előirányzatát megemeli 738.000,- Ft-tal, az önkormányzati támogatás azonos összegű növelése mellett.
- A Manóvár Óvoda személyi jellegű kiadás előirányzatát megemeli 815.000,- Ft-tal, az önkormányzati támogatás azonos összegű növelése mellett.
- A József Attila Általános Iskola személyi jellegű kiadás előirányzatát lecsökkenti 437.000,- Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulék előirányzatát lecsökkenti 140.000,- Ft-tal az önkormányzati támogatás előirányzatának 577.000,- Ft-os csökkentése mellett.
- A Könyvtár és Művelődési Ház személyi jellegű kiadás előirányzatát lecsökkenti 229.000,- Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulék előirányzatát lecsökkenti 73.000,- Ft-tal az önkormányzati támogatás előirányzatának 302.000,- Ft-os csökkentése mellett.
- A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Pusztaszabolcsi telephelyének személyi jellegű kiadás előirányzatát lecsökkenti 380.000,- Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulék előirányzatát lecsökkenti 122.000,- Ft-tal az önkormányzati támogatás előirányzatának 502.000,- Ft-os csökkentése mellett.
- A Polgármesteri Hivatal személyi jellegű kiadás előirányzatát lecsökkenti 130.000,- Ft-tal, a munkáltatót terhelő járulék előirányzatát megemeli 42.000,- Ft-tal, az intézményfinanszírozás előirányzatának 172.000,- Ft-os növelése mellett.

A Képviselő-testület felkéri a József Attila Általános Iskola megbízott igazgatóját, hogy a külön juttatás dolgozónkénti elosztásánál vegye figyelembe, hogy a ténylegesen kifizetett kötelező illetményen felüli munkáltatói döntésen alapuló többletköltségek meghaladják a költségvetésben jóváhagyott összeget és azt a kiegészítést nagyrészt a technikai dolgozók kapják.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Polgármesteri Hivatal védőnői szakfeladatán levő megtakarításból történő juttatás 1 fő védőnőnél meghaladhatja a bruttó bér 40 %-át.

A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőket, hogy az intézmény dolgozói részére kifizetésre kerülő adómentes juttatás és szuperbruttó jutalom összegéről 2007. december 5-ig tájékoztassák a polgármestert.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a 2007. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Intézményvezetők

Határidő: azonnal

2007. december 5.

**Napirend 8. pontja:**

**A szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: A témát a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**418/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 8/2006. (III. 31.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**25/2007. (XI. 30.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 8/2006. (III. 31.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 9. pontja:****Szociális díj változása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását. A Pénzügyi Bizottság javasolta továbbá, hogy 2008-ban ilyen jogcímen további díjemelésre ne kerüljön sor. Ezt azért javasolták, mert a bizottsági ülésen felvetődött, hogy még végeznek számításokat, így előfordulhat, hogy jövőre is emelni kell a díjat és inkább kétszer emeljenek keveset mint egyszer sokat. Elmondta, hogy ezt a megoldást nem fogja támogatni. Javasolta, döntsék el, hogy megvárják a számítások eredményét és jövő márciustól emelik a díjat, vagy pedig most a javaslat szerint emelik, de akkor jövő év végéig nem változtatnak a mértékén.

Nemes László: Megkérdezte, hogy mi indokolja az emelést?

Dr. Szász Károlyné, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője: Úgy gondolta, hogy emelni kellene a bevételt, illetve a múltkor a jegyző úr kérte a hiány csökkentését, bár ez a bevétel növekedés nem számottevő. Ha márciusban emelkednek az egyéb térítési díjak, akkor ezt nem kötelező emelni, mert nem a házi gondozás és nem is a szociális étkeztetés része és nem is szól róla a szociális törvény módosítása.

Czompó István: Javasolta, hogy az eredeti rendelet-tervezet szövegét fogadják el, emlékezetbe tartva a bizottság javaslatát a jövő évre vonatkozóan.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**419/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális díj változásáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző  
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**26/2007. (XI. 30.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális díj változásáról szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 10. pontja:****Javaslat magasabb vezetői megbízás visszavonására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Czompó István:** A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Mindkettő javasolta a határozati javaslatok elfogadását.

**Kátai György:** Kérte a polgármestert, hogy a jelenlevőket tájékoztassa a döntés indokoltságáról.

**Czompó István:** Az elmúlt testületi ülésen úgy döntöttek, hogy a három oktatási, nevelési intézményt jövő július 1-jével összevonják, ami azt jelenti, hogy attól az időponttól kezdve egy intézményként fognak működni, ezért ebből a struktúraváltásból adódik, hogy nem lesz három vezető beosztás, hanem csak egy. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**420/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 375/2007. (X. 25.) Kt. számú határozata alapján az önkormányzati fenntartású Zsiráf Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.), Manóvár Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 108.) és József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) összevonásával egy közös igazgatású intézményt hoz létre, ezért Bartókné Piller Magdolnának, a Zsiráf Óvoda vezetőjének magasabb vezetői megbízását és magasabb vezetői pótlékát 2008. június 30-ával visszavonja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. június 30.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**421/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 375/2007. (X. 25.) Kt. számú határozata alapján az önkormányzati fenntartású Zsiráf Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.), Manóvár Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 108.) és József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) összevonásával egy közös igazgatású intézményt hoz létre, ezért Mihalekné Bartók Máriaának, a Manóvár Óvoda vezetőjének magasabb vezetői megbízását és magasabb vezetői pótlékát 2008. június 30-ával visszavonja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. június 30.

**Napirend 11. pontja:****Közös igazgatású oktatási intézmény vezetői álláshely pályázati kiírása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

**Czompó István:** Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Az Oktatási Bizottság javasolta, hogy a megbízás megszűnésének időpontját 2013. július 1-jére módosítsák.

**Csányi Kálmán:** A 138/1992. Kormány rendelet szerint ha a nevelési oktatási intézményben az intézményvezetői megbízás utolsó napja nem július 1-jétől augusztus 15-ig terjedő időszakra esne, akkor a megbízás lejártának időpontját is erre az időszakra kell adni.

**Czompó István:** Véleménye szerint, ketten egyszerre nem tölthetik be ugyanazt a beosztást, ezért ha július 1-jével nevezik ki az új vezetőt, akkor a régi megbízását június 30-ával meg kell szüntetni. Az eredeti javaslatot támogatta.

**Vezér Ákos:** Elmondta, a bizottsági ülésen felmerült a pedagógus szakvizsga kérdése, amely nem kötelező csak 2010 után. Előírni lehet, de nem kötelező.

Az új intézményvezető kinevezését a jogszabály szerint július 1. és augusztus 15. között kellene meghatározni, de azért határozták meg a július 1-jében a kinevezés időpontját, mert az új intézményvezetőre komoly munka vár. Tény, hogy korábbi években július 31-hez kötötték, de véleménye szerint meg lehet határozni úgy is, hogy július 1. legyen a lejárati időpontja, hogy a jogszabálynak is megfeleljen.

**Czompó István:** Javasolta, hogy a megbízás kezdete maradjon 2008. július 1., a megszűnésének napját pedig 2013. július 31-ben határozzák meg és utána majd augusztus 1-jével nevezik ki a következő intézményvezetőt.

**Kátai György:** A jegyző említette, hogy 2010-től kötelező a szakvizsga a kinevezéshez. Arról döntöttek, hogy közös igazgatású intézményt hoznak létre, tehát az új vezető feladata csak nőni fog a mostanihoz képest, ezért javasolta, hogy a pályázati kiírásban mindenképpen szerepeltessék a szakvizsgát feltételként, mert nagyobb eséllyel birkózik meg a feladattal az, akinek van szakvizsgája és vezetői gyakorlata is.

**Czompó István:** Egyetértett Kátai György javaslatával.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**422/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot ír ki az önkormányzati fenntartású József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) intézményvezetői állásának betöltésére – az előterjesztés szerint - a pályázati felhívás alábbi módosításával:

- „A megbízás megszűnésének időpontja: 2013. július 31.”

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati felhívást a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 20/A. § (4) bekezdésében és a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben szóló 138/1992. (X. 8.) Korm. sz. rendelet 5. § (4) bekezdésében meghatározott helyeken 2008. január 1. után tegye közzé és a pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő előkészítő feladatokat végezze el. A vezetési programot szakértővel ne véleményeztesse.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2008. május 30.

(19.03 órakor Csányi Kálmán képviselő távozott, a létszám 12 fő.)

**Napirend 12. pontja:**

**A központi ügyeleti ellátás 2007. második félévi díja**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**423/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulással a házi orvosi, házi gyermekorvosi alapellátáshoz kötődő ügyelet ellátásáról szóló szerződés módosítását az előterjesztés szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 13. pontja:**

**Javaslat MÁV tulajdonú ingatlan megszerzésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, a bizottsági üléseken tárgyalt előterjesztéshez készült egy kiegészítés, amelynek az oka, hogy az időközben lefolytatott tárgyalások során megegyeztek az ingatlan lehetséges vételárában. A megállapodás értelmében a MÁV mielőbb küldi a szerződést, de véleménye szerint nem valószínű, hogy az idén a fizetésre is sor kerül.

(Csányi Kálmán képviselő 19.07 órakor megérkezett, a létszám 13 fő.)

Vezér Ákos: Javasolta, a második határozati javaslatot úgy módosítsák, hogy a költséget 2007-ben átcsoportosítással fedezik, illetve a jövő évi áthúzódás esetén a 2008. évi költségvetésbe tervezik be. Javasolta továbbá, hogy az első határozati javaslat második bekezdésében az „adásvételi eljárás” szövegrészt módosítsák „kisajátítási eljárás” szövegre.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat a módosításokkal.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**424/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a MÁV tulajdonában lévő Pusztaszabolcs, Velencei út 1. szám alatti 702/27. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogát – kisajátítást megelőző adásvétel útján - meg kívánja szerezni. Az ingatlan megajánlott vételáraként 3.025.000,- Ft+Áfa összeget határoz meg és felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződéskötési eljárásban az önkormányzatot képviselje, a szerződést aláírja.

A kisajátítási eljárást az önkormányzat közérdekből kívánja megindítani, hogy az ingatlant a hatályos Pusztaszabolcs településközpont vegyes terület – Sport utca környéke – részletes helyi építési szabályozási előírásairól szóló 6/2006. (II. 24.) Kt. számú rendeletének végrehajtására közlekedési, kulturális és oktatási célra használja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**425/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a MÁV Iskola vételárát – az önkormányzat idei évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatal tervezésére szánt, de 2007-ben csak részben kifizetendő előirányzatából – 3.630.000,- Ft összeg átcsoportosításával fedezi, illetve a jövő évi áthúzóadás esetén a 2008. évi költségvetésbe tervezi be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 14. pontja:****Volt MÁV laktanya kéményeinek lebontása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az ingatlan értékesítését meghirdették, de a határidő leteltéig nem volt jelentkező. Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és javasolták, hogy a Royal Wood 2007 Kft. ajánlatát fogadják el.

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**426/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonba lévő 702/33. hrsz-ú Pusztaszabolcs, Sport u. 6. szám alatti ingatlanon álló volt MÁV laktanya épület mindkét kéményének – azok balesetveszélyesen rossz állapota miatt kért – tetősíkgig való lebontására adott ajánlatok közül a Royal Wood 2007 Kft. által benyújtottat fogadja el, melynek végösszege bruttó 113.160,- Ft. Ezt az összeget a költségvetés tartalékkeretéből biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a kéménybontási munkálatok elvégzésével a Royal Wood 2007 Kft. (2490 Pusztaszabolcs, Gárdonyi G. u. 11.) megbízza, illetve a szerződést e céggel megkösse.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 15. pontja:****Telekmegosztás a településközpontban**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**427/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő pusztaszabolcsi 702/71. hrsz-ú terület megosztására vonatkozóan kérjen elvi telekalakítási engedélyt az előterjesztés mellékletei szerint a közlekedési területek kialakítása érdekében.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy – abban az esetben, ha az építési hatóság a 2. számú melléklet szerinti telekalakítást engedélyezi – folytasson egyeztetést a DUNASZÖV ÁFÉSZ vezetőjével a földterület csere megvalósítása érdekében.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2008. január 31. és az elvi telekalakítási engedélyt követő ülés



**Napirend 16. pontja:****Széchenyi utca burkolatjavítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy a kérelmezők részére az útjavításhoz biztosítsanak anyagot, illetve tájékozódjanak a Nándor-majorban található betontörmelék összeváltásának költségéről. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy vizsgálják meg a kialakított szilárd burkolatú utcák keresztvezéseinél az utak állapotát és szükség esetén tegyenek javaslatot a javításra, illetve annak költségére. Hozzátette még, hogy foglalkozniuk kell a korábban említett Diófa utcai problémával is, de nem tudja, hogy mi történhetett a járdával, a hidat pedig két éve betonozták. Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatát támogatja, nem az eredeti határozati javaslat elfogadását.

(Zsuffa Tünde képviselő 19.17 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Jakus János: A Településfejlesztési Bizottság javaslata megegyezik a Pénzügyi Bizottság javaslatával, vagyis mérjék fel a települési utak állapotát.

Czompó István: Véleménye szerint nem biztos, hogy jövő év tavaszáig sor kerülhet a törmelék zúzatására, ezért el kell dönteni, hogy hozatnak-e és mekkora mennyiségű követ az útjavításra. Meg kell határozni, hogy konkrétan melyik utak csatlakozására gondoltak, mert gödrök az utakon beljebb is találhatóak. Javasolta, hogy a decemberi ülésre készüljön felmérés és kérjenek árajánlatot a betontörmelék zúzására.

Nemes László: Információja szerint a Nándor-majorban található betont 5 millió forintért zúznák meg. Ezt a törmeléket útalapnak használhatnák utépítésnél.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a decemberi ülésre készüljön felmérés az utak állapotáról és kérjenek árajánlatot a munka elvégzésére.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**428/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a decemberi képviselő-testületi ülésre készüljön felmérés a belterületen található, szilárd burkolatú utak földes úttal való csatlakozásánál keletkezett kátyúk megszüntetésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérjen árajánlatot a munka elvégzésére és a decemberi ülésre terjessze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 17. pontja:****Könyvtár és Művelődési Ház felújítására tervdokumentáció elkészítése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Mindhárom bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**429/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kistelepüléseken településképzés javítása” céljából megjelent KDOP-2007-3.1.1/C komponens kódszámú pályázati kiírásban rögzítésre

kerülő tervdokumentáció készítését határozza el az önkormányzati tulajdonban lévő Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) felújítására vonatkozóan.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tervdokumentáció elkészítésére kérjen árajánlatokat és rendelje meg a kiviteli terveket az általa legalkalmasabbnak tartott tervezőtől 2008. február 25-i vállalási határidővel.

A Képviselő-testület visszavonja 356/2007. (IX. 27.) Kt. számú határozatát a nevezett pályázaton való részvétel reményében és az idei évben nem végez felújítást az ingatlanon.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

### **Napirend 18. pontja:**

#### **A Pusztaszabolcsi Sport Club támogatási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a Sport Club a Pénzügyi Bizottság ülésén visszavonta kérelmét, majd új támogatási kérelmet nyújtottak be, amelyet a bizottságok nem tárgyaltak.

Vezér Ákos: Nem tartotta jónak a kérelmet, az utolsót a Polgármesteri Hivatal készítette azért, mert a Pénzügyi Bizottság javasolta, találjanak megoldást arra, hogy támogatható legyen törvényesen az egyesület. Három hónappal ezelőtt javasolta az egyesület vezetésének, hogy írjanak kérelmet, amely alapja lehetett volna a tárgyalásnak. Nem értett egyet az eljárással.

Kátai György: Az egyesület vezetése nevében megköszönte a Hivatalnak, hogy elkészítették a pályázatot.

Paál Huba: Elmondta, a bizottsági ülésen világossá vált, hogy az egyesületnek nincs pénze, viszont fizetnivalója van. Mire megkapják a jövő évi támogatást, addigra bizonyos fizetési kötelezettségek – elsősorban közüzemi költségek felhalmozódott költségei – jelennek meg. Javasolta, hogy különleges eljárás keretében az igényt próbálják meg támogatni.

Csombók Pál: A későbbiekben felhívna a Sport Club vezetésének figyelmét, hogy egyéb eszközök is vannak a támogatások beszerzésére, mivel működési pályázatok is rendelkezésre állnak.

Paál Huba: Tudomása van arról, hogy benyújtottak ilyen jellegű pályázatot, de még nem kapták meg a támogatást.

Csombók Pál: Véleménye szerint az a probléma, hogy ezeket a pályázatokat nem a vezetés készíti el. Tudomása szerint 290 ezer forint támogatást fognak kapni, amelyet már ki is hirdettek.

Czompó István: Megkérdezte, hogy mikor kapják meg, mert múlt héten hétfőn erről még nem tudtak?

Csombók Pál: Arról nincs információja, hogy mikor jutnak a támogatáshoz.

Czompó István: Kérte, hogy a jövőben őszintén mondják el, hogy mi a problémájuk. Továbbra is az a véleménye, hogy ezen a pályázati lehetőségen kívül jobban figyeljen a lehetőségekre az egyesület. Elmondta, hogy a Polgárőrség is megkereste és megjegyezte, hogy a polgárőrök minden községi rendezvényen ott vannak. Ha megkapja a 290 ezer forintos támogatást az egyesület, akkor kérte, hogy jövő év végén ne nyújtsanak be újabb kérelmet.

Vezér Ákos: Megkérdezték a bizottsági ülésen, hogy mire kérik a támogatást, amire az volt a válasz, hogy már az éves támogatást elköltötték, megvan az elszámolásuk, sorban állnak a benzinszámlák. Elmondta, hogy az önkormányzati támogatás elszámolásakor benzinszámlát nem nyújthatnak be, mert az nem igazol semmit. A benzinszámla annál a személynél keletkezett kiadás, aki éppen vezette a kocsit és azt nem téríthetik meg az egyesületnek. Erre az önkormányzat a jelenlegi rendelet alapján már nem ad támogatást.

Kátai György: Elmondta, hogy az olcsóbb időkben busszal tudták megoldani a szállítást, amelyről hivatalos számlával rendelkeztek, de most már magánszemélyek végzik az utaztatást. A legnagyobb költséget az utaztatás jelenti.

Vezér Ákos: Tudják, hogy az a szülő, aki szállított pár gyereket, nem számoltatja el az egyesülettel.

Kátai György: Van, aki elszámoltatja.

Czompó István: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzat 300 ezer forinttal támogatja a Sport Clubot, amely a támogatással a rendeletben meghatározott határidőn belül számol el.

A Képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**430/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 3. §. (1) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Sport Clubot 300.000,- Ft összeggel támogatja rendezvény szervezés költségeinek biztosítására. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az egyesülettel kösse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 19. pontja:**

**Javaslat munkacsoport létrehozására**

Előterjesztő: Czöndör Mihály képviselő

Czompó István: Az októberi ülésen úgy döntöttek, hogy létrehoznak egy munkacsoportot, amelynek a feladata a képviselő-testület etikai kódexének pontosítása lesz. Felkérték Czöndör Mihály képviselőt, hogy tegyen javaslatot a munkacsoport tagjaira. Javasolta a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a munkacsoport tagjai maguk közül választanak vezető az alakuló ülésén.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**431/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 383/2007. (X. 25.) Kt. számú határozata értelmében a képviselő-testület etikai kódex tervezetének elkészítésére munkacsoportot hoz létre, tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

- Paál Huba, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke,
- Csányi Kálmán, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke,
- Kátai György, a Szociális és Egészségügyi Bizottság alelnöke,
- Czöndör Mihály, a Településfejlesztési Bizottság alelnöke.

A munkacsoport tagjai maguk közül választanak vezetőt az alakuló ülésen. A munkacsoport tagjainak megbízatása a feladat elvégzésével megszűnik.

Felelős: Czöndör Mihály képviselő

Határidő: folyamatos

**Napirend 20. pontja:**

**A helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2008. évi díjtételeinek változásáról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést nem tárgyalták a bizottságok. Javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**432/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrendszerinti helyi autóbussz-közlekedés viteldíjairól szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**27/2007. (XI. 30.) Kt. számú rendelet**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrendszerinti helyi autóbussz-közlekedés viteldíjairól szóló rendeletét megalkotja.

**Napirend 21. pontja:****Pedagógia-szakmai szolgáltató intézmények átszervezése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a kistérségi társulási ülésen találkozott a megyei közgyűlés elnökének levelével. Az önkormányzatot legfőképpen az érinti, hogy a megyei önkormányzat tervezi a pedagógiai-szakmai szolgáltató intézmények megszüntetését és közbeszerzési eljárással valamilyen másfajta megoldásban gondolkodik. Vannak olyan kötelező feladatok, amelyeket a megyének el kellett volna látni az elmúlt néhány évvel ezelőtti időszakban is. A határozati javaslat szerint az önkormányzat kéri, hogy a törvényben meghatározott feladatokat lássa el a megyei önkormányzat.

Elmondta még, hogy az önkormányzat régi e-mail címére küldték a levelet, ezért nem tudott róla.

(Csombók Pál alpolgármester 19.45 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

Vezér Ákos: A határozatban olvasható a jogszabályi hivatkozás, amelyben felsorolták, hogy az oktatás területén a megyei önkormányzatnak mi a feladata. Ez több mint tíz éve így néz ki. Vannak olyan feladatok, amelyeket ellát pl. középiskolai, kollégiumi ellátás. Nem tud arról, hogy például alapfokú művészetoktatás feladatellátást megszerveztek volna. A megye szerint a továbbtanulási, pályaválasztási, nevelési tanácsadás Dunaújváros feladata, de a törvény szerint a megyei önkormányzat feladata, ha a települési önkormányzat nem látja el. A logopédiai szolgáltatást ugyanúgy nem szervezik meg, hiszen az önkormányzatnak nem kellene felvállalni a logopédiai nevelők foglalkoztatását, ha megszerveznék. A gyógytestnevelés is ugyanebbe a témakörbe tartozik. Folytatódik a felsorolás, hogy még akár utazó szakember hálózat működtetésével is el tudnák látni a feladatot. Nagyon súlyos probléma az, amikor egy pusztaszabolcsi gyermek, akit nem lehet utaztatni, nem alkalmas a rendes iskolai oktatásra, mert akkor a törvény szerint a polgármesternek meg kell keresni a megyei önkormányzatot, amely utazó szakembert biztosít. A legelső ilyen esetben havi 200 ezer forintért biztosítottak volna egy gyermekhez utazó szakembert. A megye a többmilliárdos költségvetéséből ezeket a nagyon fontos oktatási feladatokat nem hajlandó több mint tíz éve ellátni.

Elmondta még, hogy az e-mail címek változásáról mindenkit értesítettek, de úgy vették azt tudomásul, mint amikor többször is kérte, hogy a piros-sárga Pusztaszabolcs címet vegyék le a honlapjukról, mert nem jó, akkor sem történt semmi. Újra megküldték részükre az e-mail cím változásáról az értesítést. Szerinte, ha egy véleményt kérnek, akkor nem elég, hogy e-mail-ben – létező, vagy nem létező e-mail címre - szétküldik, hanem azt tértivevényes levélben küldjék meg. Rettenetes ügyintézés és szervezést lát, vagy egyszerűen tudják, hogy a feladatok 80 %-át el sem látják. Véleménye szerint ez a szervezet, aminek az átalakítása fog történni, nem jó semmire, mert amikor árajánlatot kérnek, hogy az intézményeket vizsgálják át, akkor nem is reagálnak. E tekintetben nagy hiányosság van a megyénél.

(Csombók Pál alpolgármester 19.48 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Paál Huba: Véleménye szerint világossá kell tenni azt, hogy a pedagógia intézet '90 előtt létezett, akkor megfelelő hatáskörrel megyei szinten dolgozott, azt követően a feladat ellátása benne maradt a törvényben, de a pedagógiai intézet fenntartása nem volt kötelező. 1993-ban regionális oktatási

központokat hoztak létre, amely átvette ezt a szerepet. Az elmúlt tizenegyhány évben is többször felmerült az, hogy szükséges-e a pedagógiai intézet működtetése, vagy pedig az önkormányzat saját hivatalán belül létrehozott egységgel. Szerinte intézeti szinten meg kívánják szüntetni és valamilyen más formában kerül ellátásra a megyei önkormányzatnál ez a feladat, hiszen ezek nem kötelező jellegű feladatai a megyének.

Czompó István: A jegyző most sorolta fel, hogy a törvény szerint ezek kötelező feladatai a megyének.

Vezér Ákos: Ismételten elmondta, hogy az általa felsorolt feladatokat a megyei önkormányzatnak kötelező lenne megszervezni.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**433/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Közgyűlés pedagógiai-szakmai szolgáltató intézményének átszervezésével összefüggésben a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés k.) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva az alábbi állásfoglalást adja:

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat abban az esetben járul hozzá az intézmény megszüntetéséhez, ha az átszervezéssel összefüggésben nem csak a Közgyűlés Elnökének 2007. november 21-i 49-88/2007. számú levelében meghatározott feladatok ellátását végzi a Fejér Megyei Önkormányzat, hanem – több mint 10 év elteltével, végre – a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 86. § (3) bekezdésében, 87. § (1) bekezdésében meghatározott feladatok ellátásáról – a gyógytestnevelési feladatok ellátása kivételével - az intézmény megszüntetésével párhuzamosan gondoskodik.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

(Filotás József képviselő 19.54 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

**Napirend 22. pontja:**

**Elővárosi vonatok közlekedése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A Paál Huba képviselő által felvetett témában ismertette határozati javaslatát, mely szerint az önkormányzat tudomásul veszi, hogy a MÁV Start döntése értelmében 2007. december 9-én követően már nem közlekednek a Flirt típusú elővárosi vonatok Pusztaszabolcs és Budapest között, de egyben tiltakozását fejezi ki, mivel az önkormányzat minden lehetséges módon segítette a Flirt vonatok karbantartására épített pusztaszabolcsi Stadler járműjavító üzem létrejöttét, továbbá a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy ez ügyben vegye fel a kapcsolatot és tárgyaljon az érintett vasútvonal melletti települések polgármestereivel.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**434/2007. (XI. 29.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomására jutott, hogy a MÁV Start döntése értelmében 2007. december 9-ét követően már nem közlekednek a Flirt típusú elővárosi vonatok Pusztaszabolcs és Budapest között. Az önkormányzat tiltakozását fejezi ki, mivel az önkormányzat minden lehetséges módon segítette a Flirt vonatok karbantartására épített pusztaszabolcsi Stadler járműjavító üzem létrejöttét azzal a céllal, hogy a pusztaszabolcsi utazóközönség komfortosabb és modernbb körülmények között használhassa a MÁV személyszállító vonatait.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy ez ügyben vegye fel a kapcsolatot és tárgyaljon az érintett vasútvonal melletti települések polgármestereivel.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 19.56 órakor – a 23. napirendi pont tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

20.18 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István  
polgármester

Vezér Ákos  
jegyző

Nemes László

jegyzőkönyv-hitelesítők

Paál Huba